



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΠΜΣ «Δημόσια Διοίκηση – Δημόσιο Μάνατζμεντ»



ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Θέμα:

**«Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων –  
εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»**

**«Defining the framework for the supervision of companies,  
installations by the Fire Brigade»**

Τσαβαλόπουλος Λ. Χρήστος – Α.Μ.: ΔΜ 1908

Επιβλέπων καθηγητής: Μακρίδης Σάββας

Αθήνα, Οκτώβριος 2021

## ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

Αυτή η διπλωματική εργασία υποβάλλεται από τον συγγραφέα της ως μερική εκπλήρωση των απαιτήσεων του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «*Δημόσια Διοίκηση – Δημόσιο Μάνατζμεντ*» του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής.

Υπεύθυνα δηλώνεται ότι, η συγκεκριμένη διπλωματική εργασία είναι πρωτότυπη και ότι εκπονήθηκε αποκλειστικά και μόνο από τον Υπογράφοντα και μόνο για την απόκτηση του συγκεκριμένου μεταπτυχιακού τίτλου. Δεν έχει υποβληθεί ούτε έχει αξιολογηθεί στο πλαίσιο άλλου μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό.

Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι μέρος της διπλωματικής εργασίας δεν αποτελεί πρωτότυπη δουλειά, αλλά αντιγραφή ήδη δημοσιευμένης εργασίας, ο φοιτητής θα απορρίπτεται οριστικά από το συγκεκριμένο πρόγραμμα σπουδών.

Όνοματεπώνυμο / Υπογραφή

Signature valid

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από  
CHRISTOS TSAVALOPOULOS

Χρήστος Τσαβαλόπουλος

**Μέλη Τριμελούς Επιτροπής**

**Σ. Μακρίδης**

**Ι. Μπουρής**

**Φ. Κομισόπουλος**

## *Ευχαριστίες*

Με το πέρας της παρούσας διπλωματικής εργασίας μου δίνεται η ευκαιρία να ευχαριστήσω τους ανθρώπους που ενίσχυσαν τις προσπάθειες μου για την περάτωση αυτής της εργασίας.

Νιώθω την ανάγκη λοιπόν να ευχαριστήσω το διδακτικό προσωπικό του μεταπτυχιακού προγράμματος για την παροχή πολύτιμων γνώσεων σε άρτιο επίπεδο.

Στην συνέχεια θα ήθελα να ευχαριστήσω τον καθηγητή μου κ. Μακρίδη Σάββα για το ενδιαφέρον και την καθοδήγησή του στην εκπόνηση της διπλωματικής μου εργασίας.

Τον Διοικητή της Υπηρεσίας μου για την ηθική συμπαράσταση και υπηρεσιακή του ανοχή κατά το χρόνο εκπλήρωσης των μεταπτυχιακών μου σπουδών και τους συνεργάτες μου στην Γραμματεία για την κατανόησή τους σε ανθρώπινες στιγμές.

Δεν θα μπορούσα να παραλείψω να ευχαριστήσω όσους συναδέλφους συμμετείχαν στην έρευνα.

Τέλος νιώθω την ανάγκη να ευχαριστήσω θερμά τους συμφοιτητές μου για την συνεχή ενθάρρυνση και στήριξή τους στα πλαίσια αναζήτησης γνώσης και εμπειριών.

Η παρούσα αφιερώνεται στην οικογένειά μου που μου δίνει πάντα δύναμη να αγωνίζομαι.....

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<b>Εισαγωγή</b> .....	<b>1-3</b>
<b>Κεφάλαιο 1: Έλεγχος στη Διοίκηση των Οργανισμών</b> .....	<b>4-15</b>
1.1 Έννοια του ελέγχου .....	4-6
1.2 Σημασία του ελέγχου.....	6-7
1.3 Χαρακτηριστικά ελέγχου.....	7-8
1.4 Διαδικασίες και είδη ελέγχου στο Δημόσιο Τομέα.....	8-15
<b>Κεφάλαιο 2: Πυροπροστασία κτιρίων και εγκαταστάσεων – Αρμοδιότητες Πυροσβεστικού Σώματος</b> .....	<b>16-25</b>
2.1 Σκοπός Πυροπροστασίας Κτιρίων .....	16-17
2.2 Νομοθεσία Πυρασφάλειας.....	17-19
2.3 Αρμοδιότητες του Πυροσβεστικού Σώματος.....	20-21
2.4 Αρμοδιότητες Τμήματος Προληπτικής Πυροπροστασίας.....	21-22
2.5 Αρμοδιότητες Γραφείων Πυρασφάλειας .....	22-25
<b>Κεφάλαιο 3: Εποπτεία επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα: Υφιστάμενη κατάσταση</b> .....	<b>26-44</b>
3.1 Λειτουργία οικονομικών δραστηριοτήτων .....	26-28
3.2 Διαδικασία ελέγχου επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από τις Πυροσβεστικές Υπηρεσίες .....	29-31
3.3 Ποσοστό ελέγχου επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από τις Πυροσβεστικές Υπηρεσίες .....	31-33
3.4 Στατιστική Καταχώρηση των ελέγχων .....	33-36
3.5 Υπεύθυνοι ορισμού ελέγχων .....	36-39
3.6 Κυρώσεις .....	39-44
<b>Κεφάλαιο 4: Νέο Πλαίσιο Εποπτείας επιχειρήσεων - εγκαταστάσεων</b> .....	<b>45-67</b>
4.1 Η απλούστευση διαδικασιών και βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος..	45-52
4.2 Εποπτεία και έλεγχος των οικονομικών δραστηριοτήτων.....	52-54
4.3 Ψηφιοποίηση διαδικασιών – ΟΠΣ - ΑΔΕ .....	54-59
4.4 Σύσταση, συγκρότηση και λειτουργία Διυπουργικής Επιτροπής .....	59-60
4.5 Έκδοση κανονιστικών διατάξεων από το Πυροσβεστικό Σώμα.....	60-67
<b>Κεφάλαιο 5: Αξιολόγηση κινδύνου και μεθοδολογία σχεδιασμού των ελέγχων</b> .....	<b>68-89</b>
5.1 Η αξιολόγηση κινδύνου και ο σχεδιασμός των ελέγχων .....	68-71
5.2 Βασικές έννοιες.....	71-77
5.3 Σχεδιασμός κριτηρίων και παραμέτρων κινδύνων.....	77-85

5.4 Κατάταξη επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα σε κατηγορίες επικινδυνότητας – Πρόταση αξιολόγησης κινδύνου και μεθοδολογία σχεδιασμού των ελέγχων .....	85-89
<b>Κεφάλαιο 6: Ανάπτυξη φύλλων ελέγχου.....</b>	<b>90-121</b>
6.1 Ορισμός φύλλου ελέγχου.....	90
6.2 Στόχοι και αρχές των φύλλων ελέγχου.....	90-93
6.3 Φύλλα ελέγχου και δραστηριότητες ελέγχου .....	93-95
6.4 Ανάπτυξη φύλλων ελέγχου.....	95-107
6.5 Ανάπτυξη φύλλων ελέγχου από το Πυροσβεστικό Σώμα .....	107-121
<b>Κεφάλαιο 7: Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης.....</b>	<b>122-141</b>
7.1 Τι είναι το Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης.....	122-123
7.2 Στόχοι του Μοντέλου Ενεργειών Συμμόρφωσης.....	123
7.3 Συμμόρφωση.....	123-124
7.4 Αρχές Συμμόρφωσης.....	124-125
7.5 Είδη ενεργειών συμμόρφωσης.....	125-134
7.6 Επισκόπηση του Μοντέλου Ενεργειών Συμμόρφωσης.....	134-141
<b>Κεφάλαιο 8: Διαχείριση αναφορών - καταγγελιών .....</b>	<b>142-161</b>
8.1 Υφιστάμενη κατάσταση.....	142-143
8.2 Ανάπτυξη ενός συστήματος διαχείρισης καταγγελιών βάσει κινδύνου.....	143-150
8.3 Υποβολή της Αναφοράς / Καταγγελίας - Καταγραφή .....	150-152
8.4 Διαδικασία Αξιολόγησης της Αναφοράς / Καταγγελίας .....	153-159
8.5 Ενέργειες Διαχείρισης Αναφορών / Καταγγελιών .....	159-161
<b>Κεφάλαιο 9: Πληροφόρηση προς τις επιχειρήσεις.....</b>	<b>162-172</b>
9.1 Εισαγωγή.....	162-163
9.2 Σκοπός της Πληροφόρησης .....	163-164
9.3 Περιεχόμενο του Οδηγού.....	164-165
9.4 Βασικές αρχές και πρακτικές που διέπουν τον Οδηγό .....	165-166
9.5 Εκπόνηση Οδηγών πληροφόρησης από το Πυροσβεστικό Σώμα .....	166-172
<b>Επίλογος - Συμπεράσματα .....</b>	<b>173-178</b>
<b>Βιβλιογραφία - Πηγές.....</b>	<b>179-190</b>
<b>Παραρτήματα .....</b>	<b>191-203</b>
<b>Παράρτημα Ι:</b> Διάγραμμα Ισχύουσας Νομοθεσίας Πυρασφάλειας .....	191-194
<b>Παράρτημα ΙΙ:</b> Παραβάσεις επί της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας..	195-198
<b>Παράρτημα ΙΙΙ:</b> Κατηγοριοποίηση επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων σε βαθμούς κινδύνου πυρκαγιάς .....	199-201
<b>Παράρτημα ΙV:</b> Έντυπο Αναφοράς / Καταγγελίας της ΓΓΒ.....	201-203

---

### Πίνακες

Πίνακας 1:	Αριθμός επιχειρήσεων ανά τομέα οικονομικής δραστηριότητας έτους 2018.....	26
Πίνακας 2:	Στατιστικά Στοιχεία Αστικών Πυρκαγιών σε κτίρια – δομές με χρήση «Εκπαίδευση» <u>ετών 2010-2019*</u> .....	38
Πίνακας 3:	Στατιστικά στοιχεία ελέγχων ανά την επικράτεια ετών 2012-2016 για Χώρους Συνάθροισης Κοινού και Καταστήματα .....	39
Πίνακας 4:	Καθορισμός στόχων .....	70
Πίνακας 5:	Ταξινόμηση επιχειρήσεων βάσει κινδύνου .....	75
Πίνακας 6:	Ασαφείς έναντι σαφών ερωτήσεων .....	102
Πίνακας 7:	Τμήμα συνιστώμενων ενεργειών στο φύλλο ελέγχου .....	106
Πίνακας 8:	Χρήσεις κτιρίων – εγκαταστάσεων από άποψη πυροπροστασίας .....	108
Πίνακας 9:	Εφαρμογή ειδών συμμόρφωσης .....	126
Πίνακας 10:	Συντελεστές που έχουν ελήφθησαν υπόψη για την κατηγοριοποίηση των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων σε κατηγορίες κινδύνου .....	130
Πίνακας 11:	Υπολογισμός διοικητικού προστίμου (άρθρο 4 της υπ’ αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης).....	130
Πίνακας 12:	Αντιστοίχιση του επιπέδου συμμόρφωσης με τις διαθέσιμες ενέργειες συμμόρφωσης.....	135
Πίνακας 13:	Επιχειρηματικοί παράγοντες που δύναται να λαμβάνονται υπόψη από το ΠΣ .....	138
Πίνακας 14:	Κριτήρια Αρχικής Αξιολόγησης .....	156
Πίνακας 15:	Πεδία Πληροφόρησης από τις Εποπτεύουσες Αρχές .....	163
Πίνακας 16:	Υπόδειγμα Δομής Περιεχομένου Οδηγού .....	170

### Διαγράμματα

Διάγραμμα 1:	Λειτουργίες του Μάνατζμεντ .....	5
Διάγραμμα 2:	Βήματα συστήματος ελέγχου .....	7
Διάγραμμα 3:	Ο ρόλος των κυβερνητικών ελέγχων στη ρύθμιση.....	13

Διάγραμμα 4: Ανάλυση της συνολικής επιβάρυνσης του συστήματος ελέγχου και εποπτείας.....	14
Διάγραμμα 5: Βάρος των κρατικών ρυθμίσεων επί των επιχειρήσεων, και κατά κεφαλή ΑΕΠ 2018, Global Competitiveness Index (GCI) 4.0 World Economic Forum 2018-2019, Ευρωπαϊκή Επιτροπή .....	46
Διάγραμμα 6: Αξιολόγηση εμποδίων που σχετίζονται με την Καθημερινή Λειτουργία των Επιχειρήσεων (Πηγή: 8ο Συνέδριο Διοικητικών Επιστημών, με θέμα: «Η διοίκηση στο επίκεντρο: σε αναζήτηση σύγχρονου ρόλου».....	47
Διάγραμμα 7: Κύκλος εποπτείας.....	49
Διάγραμμα 8: Άξονες δράσης ανά στρατηγικό πυλώνα με τους στόχους που πρωθούν.....	50
Διάγραμμα 9: Νέο θεσμικό πλαίσιο – σύγχρονα εργαλεία ελέγχου .....	53
Διάγραμμα 10: ΟΠΣ – ΑΔΕ: Λογική αρχιτεκτονική .....	59
Διάγραμμα 11: Επίπεδα κινδύνου και συχνότητες ελέγχων .....	69
Διάγραμμα 12: Δέντρο αποφάσεων αντικειμένου .....	95
Διάγραμμα 13: Εργαλεία που χρησιμοποιούνται κατά τη διαδικασία ελέγχου.	134
Διάγραμμα 14: Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης .....	139
Διάγραμμα 15: Παράδειγμα διαγράμματος απόφασης επιπέδου συμμόρφωσης μεσαίου κινδύνου, μετά την εκτίμηση επιχειρηματικών παραγόντων (προσαρμοσμένο από το ΜΕΣ του HSE).....	140
Διάγραμμα 16: Προφορική προειδοποίηση / Γραπτή σύσταση .....	141
Διάγραμμα 17: Διάγραμμα ροής καταγγελίας .....	154

### Σχήματα

Σχήμα 1: Αρμοδιότητες εξέτασης μελετών πυροπροστασίας.....	25
Σχήμα 2: Πυραμίδα κινδύνων .....	77
Σχήμα 3: Ενέργεια Α: Οργάνωση εργασιών για την ανάπτυξη των Φύλλων Ελέγχου (ΦΕ) .....	99
Σχήμα 4: Ενέργεια Β: Ανάπτυξη του περιεχομένου των Φύλλων Ελέγχου.	107

---



Σχήμα 5:	Πυραμίδα συμμόρφωσης .....	133
----------	----------------------------	-----

### Εικόνες

Εικόνα 1:	Ηλεκτρονική Εφαρμογή Πυρασφάλειας.....	34
Εικόνες 2 - 3:	Στατιστική ανάλυση της δραστηριότητας των Γραφείων Πυρασφάλειας ανά την επικράτεια έτους 2020 .....	36
Εικόνα 4:	Πίνακας με στοιχεία των αστικών συμβάντων για το έτος 2020 ανά χρήση / χώρο κτιρίου ανά την επικράτεια .....	38
Εικόνες 5-8:	Πίνακες με τις παραβάσεις, ύψος προστίμου, συντελεστές βαρύτητας προστίμου και συντελεστής υποτροπής, ανά κατηγορία κινδύνου πυρκαγιάς .....	41
Εικόνα 9:	Μητρώο Ελεγκτών .....	42
Εικόνα 10:	Μητρώο Διοικητικών Προστίμων .....	42
Εικόνα 11:	Καταχώρηση Διοικητικού Προστίμου .....	43
Εικόνα 12:	Παραρτήματα που δύναται να χρησιμοποιούνται σε φύλλο ελέγχου για την Πυρασφάλεια .....	105
Εικόνες 13-14:	Διαδικασία σφράγισης καταστημάτων από την Ελληνική Αστυνομία (Απόφαση και Έκθεση Σφράγισης Καταστήματος) (ΚΥΑ αριθ. 1011/38/34-μβ'/2016 (Β' 3499).	133
Εικόνα 15:	Υπόδειγμα Φύλλου ελέγχου αυτοσυμμόρφωσης ή αυτοπαρακολούθησης ή αυτοεπιθεώρησης της ένωσης ασφαλιστικών εταιρειών της Αυστρίας αναφορικά με τις απαιτήσεις πυροπροστασίας .....	172

## Περίληψη

Με την παρούσα εργασία παρουσιάζονται οι βασικές κατευθυντήριες οδηγίες για την ανάπτυξη και εφαρμογή ενός νέου θεσμικού πλαισίου για την εποπτεία των οικονομικών δραστηριοτήτων και εν γένει επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα, στο πλαίσιο της αποστολής και των αρμοδιοτήτων του.

Στόχος του νέου πλαισίου είναι, η υποστήριξη των ελεγκτών και των εποπτικών αρχών της χώρας να αναπτύξουν νέες μεθόδους με την εισαγωγή καινοτόμων εργαλείων στη Δημόσια Διοίκηση, όπως είναι αυτά, του Μοντέλου Ενεργειών Συμμόρφωσης και των Φύλλων Ελέγχου, προκειμένου να εμπεδωθούν και να διασφαλισθούν βέλτιστες και αποτελεσματικές διαδικασίες εποπτείας για την μείωση των κινδύνων (υφιστάμενων ή δυνητικών) σε βασικά δημόσια αγαθά, όπως η ασφάλεια και η προστασία του περιβάλλοντος από την άσκηση των οικονομικών δραστηριοτήτων.

Παράλληλα, διευκολύνεται η επιχειρηματικότητα μέσω του υγιούς ανταγωνισμού και της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων σε διαφανείς, λογικούς και προσβάσιμους κανόνες, και ενισχύεται η εμπιστοσύνη μεταξύ επιχειρήσεων, καταναλωτών και ευρύτερα των πολιτών με την αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων από τις Υπηρεσίες του Πυροσβεστικού Σώματος.

Με τη δημιουργία ενός προβλέψιμου συστήματος εφαρμογής νομικών ρυθμίσεων, στο πλαίσιο της εποπτείας των οικονομικών δραστηριοτήτων και των προϊόντων από το Πυροσβεστικό Σώμα, επιδιώκεται η διαφάνεια και η αποτελεσματικότερη υλοποίηση των ελέγχων με βάση τον σχεδιασμό, τον προγραμματισμό, την τυποποίηση και τη δημοσιοποίηση των διαδικασιών ελέγχου.

**Λέξεις – κλειδιά:** εργαλεία, σχεδιασμός, διαδικασίες, εποπτεία, εμπιστοσύνη

## **Abstract**

This dissertation presents the basic guidelines for the development and implementation of a new institutional framework for the supervision of economic activities and in general companies - facilities by the Fire Brigade, in the context of its mission and responsibilities.

The aim of the new framework is to support the country's auditors and supervisors to develop new methods by introducing innovative tools to Public Administration, such as the Compliance Action Model and Audit Sheets, in order to consolidate and ensure optimal effective surveillance procedures to risk reduction (existing or potential) essential public goods, such as safety and environmental protection as far as economic activities are concerned.

At the same time, the dissertation facilitates entrepreneurship through healthy competition and business compliance with transparent, reasonable and accessible rules, and strengthens trust between businesses, consumers and the wider public through the more efficient use of available resources by the Fire Brigade Services.

By creating a predictable system for the implementation of legal regulations, in the context of the supervision of economic activities and products by the Fire Brigade, the transparency and the most efficient implementation of controls are sought based on the planning, scheduling, standardization and publication of control procedures.

**Keywords:** tools, design, procedures, supervision, trust

## Εισαγωγή

Το Πυροσβεστικό Σώμα, ύστερα από μακρά διαδρομή που έχει τις ρίζες της στο Μηχανικό του Ελληνικού Στρατού, ιδρύθηκε ως ανεξάρτητος και αυτοτελής οργανισμός το 1930 και το ν. 4661/1930 «Περί διοργάνωσης Πυροσβεστικής Υπηρεσίας εν των Κράτει», ως συνέπεια της τότε διαπιστωμένης ανάγκης να διασφαλισθεί, σε σταθερή και επαγγελματική βάση, η πυροπροστασία – πυρόσβεση της χώρας και η εναρμόνιση, με προφανή χρονική υστέρηση της κρατικής λειτουργίας στο συγκεκριμένο τομέα σε σχέση με άλλες δυτικοευρωπαϊκές χώρες.

Στη μακρόχρονη ιστορική πορεία του έχει πετύχει πολλά στον τομέα της προστασίας των πολιτών και του Κράτους από τους κινδύνους των πυρκαγιών και τις διάφορες φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές, όπως προκύπτει και από το γεγονός ότι χαίρει υψηλού βαθμού αποδοχής και εμπιστοσύνης από τους πολίτες. Ωστόσο, οι κίνδυνοι από τις παραπάνω πηγές και αιτίες παραμένουν ενεργοί, ιδίως στο μέτρο που μεταβάλλονται, εξελίσσονται, γίνονται πιο σύνθετοι και δημιουργούν νέες καταστάσεις, τις οποίες το Πυροσβεστικό Σώμα καλείται να παρακολουθεί διαρκώς και να εντοπίζει, προκειμένου να σχεδιάζει και να διαμορφώνει τους τρόπους και τις διαδικασίες δυναμικής και αποτελεσματικής διαχείρισης τους.

Η μετεξέλιξη του είδους και της έντασης των κινδύνων σε συνδυασμό με τη μεταβολή κατά τα τελευταία έτη των οικονομικών, κοινωνικών αλλά και διοικητικών δεδομένων και συνθηκών στη χώρα μας, επιβάλλουν μια νέα πραγματικότητα για το Πυροσβεστικό Σώμα, την οποία οφείλει να αντιμετωπίσει και να ενσωματώσει μέσω ενός στοχευμένου και εκτεταμένου σχεδιασμού και υλοποίησης στρατηγικών λειτουργίας του, που εδράζονται στις ακόλουθες θεμελιώδεις αρχές και αξίες:

- ✓ Σεβασμός στον πολίτη
- ✓ Υψηλός βαθμός ευθύνης και επαγγελματισμός προσωπικού
- ✓ Ακεραιότητα και διαφάνεια
- ✓ Προσήλωση στις αρχές της νομιμότητας και του δημοσίου συμφέροντος
- ✓ Αξιοποίηση αρχών Διοίκησης Ολικής Ποιότητας
- ✓ Διαρκής βελτίωση των συνθηκών εργασίας του προσωπικού.

Με τον ν.4512/2018 εισάγεται το νέο γενικό πλαίσιο και οι γενικές αρχές για την άσκηση εποπτείας και τη διαδικασία ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων και των προϊόντων, με στόχο την αύξηση της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων, την προστασία του δημοσίου συμφέροντος, την προστασία των επιχειρήσεων από

---

φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού καθώς και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και του επιχειρηματικού περιβάλλοντος.

Η λειτουργία των ελεγκτικών μηχανισμών προσαρμόζεται στη νέα πραγματικότητα με τη μετατόπιση του βάρους για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος στο στάδιο λειτουργίας των επιχειρήσεων και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου για τις ελεγκτικές διαδικασίες. Με την εισαγωγή της έννοιας της εποπτείας επιχειρείται μια ολοκληρωμένη προσέγγιση που περιλαμβάνει: την ανάλυση ρίσκου, τους εκ των υστέρων ελέγχους και την ενίσχυση της συμμόρφωσης μέσω συστάσεων και την παροχή κατευθυντήριων οδηγιών στους οικονομικούς φορείς.

Ως βάση της εποπτείας τίθεται η αξιολόγηση του κινδύνου, προκειμένου το ελεγκτικό έργο να καταστεί πιο αποτελεσματικό και αποδοτικό, αξιοποιώντας καλύτερα το δυναμικό της Διοίκησης. Θεσμοθετούνται τέτοια εργαλεία για τη διεξαγωγή της εποπτείας ώστε να ενισχυθεί η διαφάνεια του ελέγχου (π.χ. σύστημα διαχείρισης καταγγελιών, μοντέλο ενεργειών εφόσον διαπιστωθεί η παράβαση, φύλλα ελέγχου κ.λπ.), να ενισχυθεί ο ρόλος των εποπτευουσών Αρχών μέσω της παροχής συμβουλών και καθοδήγησης στις επιχειρήσεις, να δρομολογηθεί ο συντονισμός των Αρχών και να ενοποιηθεί η πληροφόρηση μέσω του ενιαίου πληροφοριακού συστήματος.

Σημειώνεται, ότι οι ανωτέρω διαδικασίες όπως θα εξελίσσονται, κατ' εφαρμογή του συνεχώς διαμορφούμενου θεσμικού – κανονιστικού πλαισίου για την εποπτεία των οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων (βάσει του ν. 4512/2018 και της παρεπόμενης αυτού δευτερογενούς νομοθεσίας), περιλαμβάνουν απαραίτητα έγγραφα, δικαιολογητικά, λοιπές εγκρίσεις και πρότυπα εγγράφων (templates) τα οποία απαιτούνται για τα επιμέρους βήματα/υποδιαδικασίες και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα των ανωτέρω επιχειρησιακών διαδικασιών.

Αντικείμενο μελέτης της παρούσας εργασίας αποτελεί η θέσπιση από το Πυροσβεστικό Σώμα, ως εποπτεύουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 132 του ν. 4512/2018, ενιαίων αρχών και διαδικασιών που διέπουν τους ελέγχους, η εισαγωγή κοινών μεθόδων και εργαλείων που θα χρησιμοποιούνται για την άσκηση εποπτείας. Στη βάση αυτών των στόχων η εργασία επιχειρεί να θέσει τη βάση της εποπτείας στην αξιολόγηση του κινδύνου, προκειμένου αυτή να καταστεί πιο αποτελεσματική και αποδοτική, αξιοποιώντας καλύτερα το στελεχιακό δυναμικό των Υπηρεσιών του Πυροσβεστικού Σώματος, να αναλύσει τα απαραίτητα εργαλεία για τη διεξαγωγή της εποπτείας έτσι ώστε να ενισχυθεί η διαφάνεια του ελέγχου (π.χ. σύστημα διαχείρισης

καταγγελιών, μοντέλο ενεργειών εφόσον διαπιστωθεί η παράβαση, φύλλα ελέγχου κ.λπ.), να ενισχύσει το ρόλο του ελεγκτικού μηχανισμού του Πυροσβεστικού Σώματος μέσω της παροχής συμβουλών και καθοδήγησης στις επιχειρήσεις.

## Κεφάλαιο 1

### **Έλεγχος στη Διοίκηση των Οργανισμών**

#### **1.1 Έννοια του ελέγχου**

Η χρησιμότητα της εφαρμογής της Οργάνωσης και Διοίκησης (μάνατζμεντ) σε όλες τις μορφές οργανώσεων είναι δεδομένη και διαμορφώνεται, ανάλογα με τους στόχους, τη μορφή και τον προορισμό καθεμιάς. Όλες όμως έχουν ως κοινό προσανατολισμό την επιδίωξη της αποτελεσματικότητας, με την έννοια της επίτευξης στόχων με το μικρότερο δυνατό κόστος.

Στην ελληνική γλώσσα το management έχει μεταφραστεί με αρκετούς τρόπους. Επικρατέστεροι όροι φαίνεται να είναι οι "οργάνωση και διοίκηση", "διοικητική", "διοίκηση"<sup>1</sup>. Κανείς όμως από αυτούς δεν εκφράζει με ακρίβεια την έννοια του όρου. Γι' αυτό πλέον χρησιμοποιείται η αγγλική λέξη "management"<sup>2</sup>. Τον όρο μάνατζμεντ κάποιοι τον ταυτίζουν με τη διοίκηση, άλλοι με τη διεύθυνση, άλλοι με την ηγεσία, άλλοι με τη διαχείριση και άλλοι με την οργάνωση.

Ο ορισμός όμως που συμβάλλει ουσιαστικά στην κατανόηση της έννοιας αυτής είναι ο παρακάτω, που θεωρεί, ορίζει ως μάνατζμεντ τη διαδικασία που είναι σε μια επιχείρηση (ή σε ένα οργανισμό), προκειμένου να επιτευχθούν αποτελεσματικά οι στόχοι τους, μέσω: α) του προγραμματισμού<sup>3</sup>, όπου τίθενται οι κατευθύνσεις και η κατανομή των πόρων μιας επιχείρησης, β) της οργάνωσης<sup>4</sup>, στην οποία συνδυάζει υλικούς και ανθρώπινους πόρους με εργασιακούς συνδυασμούς, γ) της διεύθυνσης<sup>5</sup>, η οποία εμπνέει και καθοδηγεί τους εργαζόμενους για την καλύτερη χρήση των

---

<sup>1</sup> Από την εποχή της Αρχαίας Ελλάδας, ο Σωκράτης διέκρινε ότι η διοίκηση είναι μια επιδεξιότητα ξεχωριστή από την τεχνική γνώση και εμπειρία, ενώ ο Αριστοτέλης και ο Πλάτων διατύπωναν προτάσεις συμμετοχικής ή αυταρχικής ηγεσίας, επηρεασμένες από τις διαφορετικές θεωρήσεις τους για τον άνθρωπο.

<sup>2</sup> Ο Paul James ορίζει το μάνατζμεντ ως ένα σύνολο δραστηριοτήτων (συμπεριλαμβανομένου του προγραμματισμού και της λήψης αποφάσεων, της οργάνωσης, της ηγεσίας και του ελέγχου) που αφορούν τους πόρους ενός οργανισμού και αποσκοπούν στην επίτευξη στόχων του οργανισμού κατά τρόπο αποτελεσματικό και αποδοτικό.

<sup>3</sup> Ο προγραμματισμός νοείται σαν ένα σύστημα ενεργειών το οποίο γίνεται για τον καθορισμό των στόχων της επιχείρησης. Επίσης προσδιορίζονται οι τρόποι και τα μέσα τα οποία θα χρησιμοποιηθούν για την επίτευξη τω στόχων της.

<sup>4</sup> Η οργάνωση έρχεται αμέσως μετά τον προγραμματισμό να εξασφαλίσει την αποτελεσματικότητα στην επιχείρηση εάν και εφόσον χρησιμοποιηθεί με τον σωστό τρόπο. Δηλαδή να συνάδουν οι δομές, οι διαδικασίες και οι κανόνες λειτουργίας της επιχείρησης. Το στέλεχος που είναι υπεύθυνο για την οργάνωση της επιχείρησης ταξινομεί, κατανέμει, αναθέτει τα καθήκοντα του προσωπικού, τις ευθύνες και γενικότερα κρατά τα ινία για να προχωρούν και να εξελίσσονται όλα ομαλά.

<sup>5</sup> Η διεύθυνση έχει να κάνει με την σωστή διοίκηση του προσωπικού δηλαδή του ανθρώπινου παράγοντα της επιχείρησης. Η διεύθυνση νοείται ως η καθοδήγηση και η ενθάρρυνση του προσωπικού για την καλύτερη επίτευξη των στόχων. Για να υπάρξει αποτελεσματική διεύθυνση πρέπει επίσης να υπάρχει επικοινωνία μεταξύ των στελεχών της επιχείρησης και του προσωπικού.

---

πόρων, και του ελέγχου<sup>6</sup>, που παρακολουθεί τις δραστηριότητες και ελέγχει την εξέλιξή τους και τις τυχόν αποκλίσεις από τον αρχικό σχεδιασμό προβάλλοντας λύσεις και διορθώσεις.



**Διάγραμμα 1:** Λειτουργίες του Μάνατζμεντ

Οι λειτουργίες αυτές είναι άρρηκτα συνδεδεμένες μεταξύ τους για την ομαλή διεξαγωγή της οργάνωσης και διοίκησης της επιχείρησης και την επίτευξη των στόχων της ωσότου υπάρχουν τα κατάλληλα άτομα τα οποία να την διαχειρίζονται.

Ο έλεγχος αποτελεί την τελική λειτουργία ή διαδικασία του Μάνατζμεντ. Ο σκοπός του είναι να δει το ποσοστό κατά το οποίο οι στόχοι μιας επιχείρησης εκπληρώνονται. Ως λειτουργία είναι άμεσα συνδεδεμένη με τον σχεδιασμό. Ο έλεγχος επικυρώνει τις προηγούμενες λειτουργίες σχεδιασμού οργάνωσης και διεύθυνσης. Είναι σημαντικός αφού αποτελεί τον τελευταίο κρίκο στην αλυσίδα του μάνατζμεντ<sup>7</sup>. Ως αντικείμενο καλύπτει όλους τους τομείς και τις δραστηριότητες, όλα τα πρόσωπα, όλους τους χώρους, τα κεφάλαια, τις πληροφορίες κλπ. Αποτελεί αρμοδιότητα κάθε φορέα, οργάνωσης ή διοικητικού στελέχους είτε πρόκειται για διευθυντή είτε για επόπτη, επιστάτη, προϊστάμενο κλπ. Το μέγεθος του ελέγχου μπορεί να διαφέρει ανάλογα την βαθμίδα του ελεγκτή, δεν παύει όμως να είναι σημαντικός για την διασφάλιση της λειτουργίας κάποιων προγραμμάτων της

<sup>6</sup> Μετά από τα πιο πάνω εφαρμόζεται ο έλεγχος και η εποπτεία των εργασιών που εκτελεί το προσωπικό και είναι σημαντικά γιατί μέσα από αυτά εντοπίζονται τα λάθη και οι αδυναμίες ούτως ώστε να διορθώνονται και να μην ξεφεύγουν από την γραμμή των στόχων που είχαν καθοριστεί για την ανάπτυξη και ανέλιξη της επιχείρησης.

<sup>7</sup> Παυλίδης Σ. (PhD), Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων, Διδακτικές Σημειώσεις Μαθήματος, ΑΤΕΙ Α.Μ.Θ, Τμήμα Οινολογίας και Τεχνολογίας Ποτών, 2016, σελ. 77.



επιχείρησης σε όλα τα ιεραρχικά επίπεδα.

## 1.2 Σημασία του ελέγχου

Ο έλεγχος είναι μια απαραίτητη λειτουργία της διαχείρισης χωρίς την οποία η λειτουργία ελέγχου σε έναν οργανισμό δεν μπορεί να επιτευχθεί και τα καλύτερα σχέδια που μπορούν να εκτελεστούν μπορούν να εξαφανιστούν. Ένα καλό σύστημα ελέγχου βοηθά έναν οργανισμό με τους ακόλουθους τρόπους:

### 1. Επίτευξη Οργανωτικών Στόχων

Η λειτουργία ελέγχου είναι μια επίτευξη μέτρων που κάνουν περαιτέρω πρόοδο προς τους οργανωτικούς στόχους και φέρνει στο φως τις αποκλίσεις και υποδεικνύει διορθωτική δράση. Συνεπώς, βοηθά στην καθοδήγηση των οργανωτικών στόχων που μπορούν να επιτευχθούν με την εκτέλεση μιας λειτουργίας ελέγχου.

### 2. Κρίνοντας την ακρίβεια των προτύπων

Ένα καλό σύστημα ελέγχου επιτρέπει στη διοίκηση να επαληθεύει εάν τα καθορισμένα πρότυπα είναι ακριβή και αντικειμενικά. Το αποτελεσματικό σύστημα ελέγχου βοηθά επίσης στη διατήρηση προσεκτικών και προόδων ελέγχου των αλλαγών που βοηθούν στην κατάκτηση της σημαντικότερης θέσης στον οργανισμό και στο περιβάλλον και βοηθά επίσης στην αναθεώρηση των προτύπων υπό το φως αυτών των αλλαγών.

### 3. Αποτελεσματική χρήση των πόρων<sup>8</sup>

Μια άλλη σημαντική λειτουργία του ελέγχου είναι ότι, κάθε δραστηριότητα εκτελείται με τέτοιο τρόπο, σύμφωνα με προκαθορισμένα πρότυπα και κανόνες, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι πόροι χρησιμοποιούνται με τον πιο αποτελεσματικό και αποδοτικό τρόπο για την περαιτέρω διαθεσιμότητα πόρων.

### 4. Βελτίωση των κινήτρων των εργαζομένων

Μια άλλη σημαντική λειτουργία είναι ότι ο έλεγχος βοηθά στην εφαρμογή ενός καλού συστήματος ελέγχου που διασφαλίζει ότι κάθε εργαζόμενος γνωρίζει εκ των προτέρων τι περιμένει και ποια είναι τα πρότυπα απόδοσης βάσει των οποίων θα εκτιμηθεί. Ως εκ τούτου, βοηθά στο να παρακινηθούν και να αυξηθούν οι δυνατότητές τους ώστε να γίνουν και να τους βοηθήσει να δώσουν καλύτερες επιδόσεις.

### 5. Διασφάλιση τάξης & πειθαρχίας

---

<sup>8</sup> The Manager, What is Controlling, <https://www.toppr.com/guides/business-studies /controlling /meaning-of-controlling>.

Ο έλεγχος δημιουργεί μια ατμόσφαιρα τάξης και πειθαρχίας στον οργανισμό που βοηθά στην ελαχιστοποίηση της ανέντιμης συμπεριφοράς εκ μέρους των εργαζομένων. Διατηρεί στενό έλεγχο των δραστηριοτήτων των εργαζομένων και η εταιρεία μπορεί να παρακολουθεί και να ανακαλύπτει τους ανέντιμους υπαλλήλους χρησιμοποιώντας την παρακολούθηση υπολογιστή ως μέρος του συστήματος ελέγχου τους.

#### 6. Διευκόλυνση του συντονισμού σε δράση

Η τελευταία σημαντική λειτουργία του ελέγχου είναι ότι κάθε τμήμα και υπάλληλος διέπεται από τέτοια προκαθορισμένα πρότυπα και στόχους που είναι καλά καταρτισμένοι και συντονισμένοι μεταξύ τους. Αυτό διασφαλίζει ότι οι γενικοί οργανωτικοί στόχοι επιτυγχάνονται με συνολικό τρόπο.

Για την αποτελεσματική επίτευξη ενός συστήματος ελέγχου θα πρέπει να ακολουθούνται κατά την ως άνω διαδικασία τα βήματα που απεικονίζονται στο Διάγραμμα 2<sup>9</sup>.



**Διάγραμμα 2:** Βήματα συστήματος ελέγχου

### 1.3 Χαρακτηριστικά ελέγχου

Βασικά χαρακτηριστικά της διαδικασίας ελέγχου<sup>10</sup> θα μπορούσαν να προσδιοριστούν τα εξής<sup>11</sup>:

<sup>9</sup> Δρ. Ιωάννης Κίνιας, Διοίκηση Επιχειρήσεων και Οργανισμών, από <https://docplayer.gr/208042292-Dioikisi-epiheiriseon-organismon.html>.

<sup>10</sup> Peter Hensen, Die Rolle der Kontrolle in Organisationen: Konzeptionen und Nutzenaspekte eines facettenreichen Begriffs, Springer Link, 2020, seite 224.

#### i) Προοπτική

Ο έλεγχος είναι μια μελλοντική διαδικασία γιατί όλες οι προσπάθειές του υπαγορεύουν μελλοντικές δράσεις. Οι διαχειριστές συχνά χρησιμοποιούν εμπειρίες από το παρελθόν για να κάνουν διορθώσεις για το μέλλον.

#### ii) Υπάρχει σε όλα τα επίπεδα

Η διαδικασία ελέγχου είναι πανταχού παρούσα. Με άλλα λόγια, οι διαχειριστές σε όλα τα επίπεδα ιεραρχιών διαχείρισης πρέπει να χρησιμοποιούν τον έλεγχο. Η φύση των μέτρων ελέγχου που χρησιμοποιούν οι διαχειριστές μπορεί να διαφέρει, αλλά όλοι πρέπει να τα χρησιμοποιήσουν. Για παράδειγμα, οι ανώτεροι διευθυντές χρησιμοποιούν τον έλεγχο για τη χάραξη πολιτικών και τον καθορισμό οργανωτικών στόχων. Από την άλλη πλευρά, οι διευθυντές μέσου και κατώτερου επιπέδου χρησιμοποιούν τον έλεγχο για την αποτελεσματική εκτέλεση των δραστηριοτήτων του οργανισμού.

#### iii) Συνεχής δραστηριότητα

Ο έλεγχος δεν είναι μια δραστηριότητα που πρέπει να εκτελούν οι διαχειριστές κάθε τόσο. Είναι γενικά μια συνεχής διαδικασία που συνεχίζεται μόνιμα με διαφορετικούς τρόπους. Οι διευθυντές πρέπει να συγκρίνουν συνεχώς τα πραγματικά τους αποτελέσματα με τους στόχους τους και να κάνουν αλλαγές ανάλογα.

#### iv) Θετικός σκοπός

Ο στόχος του ελέγχου είναι η δημιουργία θετικών επιπτώσεων τόσο σε οργανωτικό όσο και σε ατομικό επίπεδο. Σε οργανωτικό επίπεδο, στοχεύει στην εκπλήρωση των στόχων του οργανισμού. Σε ατομικό επίπεδο, ο έλεγχος προσπαθεί να αυξήσει την παραγωγικότητα και να ωφελήσει επίσης τα άτομα. Ως εκ τούτου, ο έλεγχος έχει έναν θετικό σκοπό σε μεγάλο βαθμό από κάθε άποψη.

### **1.4 Διαδικασίες και είδη ελέγχου στο Δημόσιο Τομέα<sup>12</sup>**

Ο έλεγχος αποτελεί ακρογωνιαίο λίθο της καλής διακυβέρνησης του δημοσίου τομέα. Παρέχοντας απροκατάληπτες, αντικειμενικές αξιολογήσεις του βαθμού στον οποίο η διαχείριση των δημόσιων πόρων γίνεται με υπευθυνότητα και αποτελεσματικότητα, έτσι ώστε να επιτευχθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα, οι Ελεγκτές βοηθούν τους οργανισμούς του δημόσιου τομέα να πετύχουν λογοδοσία και ακεραιότητα, να

---

<sup>11</sup> <https://www.toppr.com/guides/business-management-and-entrepreneurship/controlling/features-and-importance-of-controlling>.

<sup>12</sup> Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (2007), Εγχειρίδιο ελέγχου για τα ελεγκτικά σώματα και τις υπηρεσίες επιθεώρησης και ελέγχου, σελ. 12-15.

βελτιώσουν τις λειτουργίες τους και να κερδίσουν την εμπιστοσύνη των πολιτών και των ενδιαφερόμενων μερών (stakeholders).

Επειδή η επιτυχία του δημόσιου τομέα πρωτίστως από την ικανότητά του να παρέχει αποτελεσματικές υπηρεσίες και να υλοποιεί προγράμματα με δικαιοσύνη και ακεραιότητα, ο έλεγχος στον δημόσιο τομέα θα πρέπει να έχει την εξουσία και την επάρκεια ώστε να αξιολογεί τη νομιμότητα, την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα και την οικονομικότητα των δράσεων και της χρήσης των πόρων. Επιπλέον, οι Ελεγκτές πρέπει να διασφαλίσουν τις θεμελιώδεις αξίες του δημόσιου τομέα, καθώς αυτός υπηρετεί όλους τους πολίτες.

Οι Ελεγκτές ασκούν μία λειτουργία ιδιαίτερα σημαντική για εκείνες τις πλευρές της διακυβέρνησης που είναι κρίσιμες για την προαγωγή της αξιοπιστίας της ισονομίας και της χρηστής συμπεριφοράς των δημόσιων λειτουργών, μειώνοντας τον κίνδυνο της διαφθοράς. Επομένως, έχει καθοριστική σημασία οι ελεγκτικές δραστηριότητες να είναι διαμορφωμένες καταλλήλως και να έχουν ευρεία εντολή για να πετύχουν αυτούς τους σκοπούς.

Οι Ελεγκτές του δημόσιου τομέα διενεργούν ελέγχους για διάφορους σκοπούς. Οι απαιτήσεις για χρηματοοικονομικές αναφορές, οι νόμιμες προϋποθέσεις και οι δείκτες απόδοσης διαφέρουν από φορέα σε φορέα (π.χ. στη δημόσια υγεία, στην επιβολή του νόμου, στην εθνική ασφάλεια και στην προστασία του περιβάλλοντος). Η επιλογή του είδους ελέγχου που θα διενεργηθεί εξαρτάται από τις αρμοδιότητες και το σκοπό του ελεγκτικού σώματος, καθώς και από τις ανάγκες και τα ζητήματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν. Ένα ευρύτερο πεδίο ελέγχου επιτρέπει στον έλεγχο να χρησιμοποιήσει μία προσέγγιση βασισμένη στον κίνδυνο, να επικεντρωθεί στους τομείς μεγαλύτερου ενδιαφέροντος ή υψηλότερου κινδύνου και να προσθέσει αξία στο σύνολο του οργανισμού. Το ευρύτερο πεδίο ελέγχου εξετάζει επίσης, τις δραστηριότητες διακυβέρνησης του φορέα, βοηθώντας τον να επιτύχει την αποστολή και τους στόχους του και να βελτιώσει το πλαίσιο της διακυβέρνησής του, συμπεριλαμβανομένου του κώδικα δεοντολογίας του.

Το στενότερο πεδίο ελέγχου μπορεί να σημαίνει την εξέταση μεμονωμένων συναλλαγών για διαπίστωση τυχόν σφαλμάτων και της συμμόρφωσης με νόμους, κανονισμούς, πολιτικές ή συμβάσεις.

Το έργο του Ελεγκτή μπορεί να κυμαίνεται μεταξύ των δύο αυτών άκρων και να περιλαμβάνει δραστηριότητες όπως η αξιολόγηση μηχανισμών ελέγχου, διαδικασιών και συστημάτων, με σκοπό τη διάγνωση συστημικών αδυναμιών και την υποβολή

προτάσεων για λειτουργικές βελτιώσεις.

Συνήθως και τα δύο είδη πεδίου είναι απαραίτητα, σε ποικίλους βαθμούς, για να επιτευχθεί το μεγαλύτερο δυνατό αποτέλεσμα από μία δραστηριότητα του δημόσιου τομέα.

Επιγραμματικά ορισμένα είδη συνήθων ελέγχων είναι:

- i. Ο έλεγχος συστημάτων διαχείρισης κινδύνων και μηχανισμών ελέγχου
- ii. Ο έλεγχος απόδοσης<sup>13</sup>, ο οποίος μπορεί ειδικότερα να εστιάζει στην:
  - Αποτελεσματικότητα,
  - Αποδοτικότητα,
  - Οικονομικότητα,
  - Συμμόρφωση,
  - Αξιοπιστία στοιχείων και
  - Αξιολόγηση πολιτικής προγραμμάτων και έργων.
- iii. Ο οικονομικός έλεγχος, οποίος μπορεί αν εξετάζει μεταξύ άλλων:
  - Την ακρίβεια των χρηματοοικονομικών αναφορών και τη συμφωνία τους με τα ισχύοντα πρότυπα,
  - Τη λογιστική απεικόνιση των δαπανών και συναλλαγών εν γένει,
  - Τη συμμόρφωση με ισχύοντες κανόνες και διαδικασίες,
  - Τη διαφύλαξη των περιουσιακών στοιχείων και
  - Την αξιοπιστία συγκεκριμένων οικονομικών στοιχείων.

Κάθε έλεγχος περιλαμβάνει τρία συγκεκριμένα στάδια, ανεξάρτητα από τους στόχους ή το αντικείμενο ελέγχου: α) το σχεδιασμό ελέγχου, β) τη διενέργεια τακτικού ελέγχου και γ) την κατάρτιση έκθεσης αποτελεσμάτων ελέγχου.

Κάθε έλεγχος, ανάλογα με το χρόνο, το αντικείμενο, τον τόπο διενέργειας, την έκταση και τα όργανα που τον διενεργούν, διακρίνεται<sup>14</sup>:

- i. Σε τακτικό και έκτακτο.

*Τακτικός* είναι ο έλεγχος που εκτελείται με βάση πρόγραμμα που έχει εκπονηθεί από το ελεγκτικό Σώμα και στοχεύει στην εξακρίβωση της συμμόρφωσης των Υπηρεσιών με το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία τους και ιδιαίτερα όσον αφορά:

---

<sup>13</sup> Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών Ελλάδας, Εσωτερικός Έλεγχος και ο ρόλος του στη Διακυβέρνηση του Δημοσίου Τομέα, Αθήνα 2017, σελ. 10.

<sup>14</sup> Σιαφάκας Γ., Ο εσωτερικός έλεγχος στη Δημόσια Διοίκηση, Διδακτορική Διατριβή, Πανεπιστήμιο Μακεδονίας, 2014, σελ. 44.

- ✓ Στη νομιμότητα των ακολουθούμενων διαδικασιών.
- ✓ Στην ύπαρξη φαινομένων κακοδιοίκησης και διαφθοράς.

Έκτακτος είναι ο έλεγχος, που διενεργείται οποτεδήποτε αυτό κρίνεται επιβεβλημένο και έχει στόχο την επιβεβαίωση της ύπαρξης ιδιαίτερα σημαντικών αποκλίσεων των ακολουθούμενων διαδικασιών από τη νομιμότητα ή την εξακρίβωση φαινομένων κακοδιοίκησης και διαφθοράς που περιήλθαν σε γνώση του ελεγκτικού σώματος από:

- ✓ Καταγγελίες πολιτών.
- ✓ Πληροφορίες από το εξωτερικό περιβάλλον (άλλες Δημόσιες Αρχές, δημοσιεύματα Τύπου).
- ✓ Επεξεργασία τηρουμένων στοιχείων.

ii. Σε ειδικό (μερική επιθεώρηση) και γενικό (συνολική επιθεώρηση).

Ειδικός είναι ο έλεγχος όταν διενεργείται σε τμήμα της δραστηριότητας της ελεγχόμενης υπηρεσίας ή συγκεκριμένου τομέα σε μία ή περισσότερες από μία ομοειδείς υπηρεσίες ταυτόχρονα.

Γενικός είναι ο έλεγχος όταν διενεργείται στο σύνολο των δραστηριοτήτων, των ενεργειών και των λειτουργιών μιας ή περισσότερων ομοειδών υπηρεσιών ταυτόχρονα.

iii. Σε εσωτερικό και εξωτερικό.

Εσωτερικός είναι ο έλεγχος όταν διενεργείται από τα ίδια όργανα της ελεγχόμενης υπηρεσίας (σύστημα εσωτερικού ελέγχου).

Εξωτερικός είναι ο έλεγχος όταν διενεργείται από τα Σώματα ελέγχου ή τις Υπηρεσίες επιθεώρησης.

iv. Σε συγκεντρωτικό/διερευνητικό και επιτόπιο.

Συγκεντρωτικός/διερευνητικός είναι ο έλεγχος όταν διεξάγεται στην έδρα του ελεγκτικού οργάνου και περιλαμβάνει εργασίες ελέγχου, χωρίς τη διενέργεια αυτοψίας.

Επιτόπιος είναι ο έλεγχος όταν περιλαμβάνει επιτόπου αυτοψία στην έδρα του ελεγχόμενου φορέα ή υπηρεσίας.

v. Σε καθολικό και δειγματοληπτικό.

Καθολικός είναι ο έλεγχος όταν ελέγχεται διεξοδικά κάθε ενέργεια ή στοιχείο της ελεγχόμενης υπηρεσίας. Δειγματοληπτικός είναι ο έλεγχος όταν γίνεται στη βάση δείγματος.

vi. Σε έλεγχο νομιμότητας (τυπικό), σκοπιμότητας (ουσιαστικό) ή έλεγχο χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

---

Οι υπηρεσίες του δημόσιου τομέα λειτουργούν σε ένα άκαμπτο πλαίσιο όπου οι δραστηριότητες εξουσιοδοτούνται από τη νομοθεσία. Επιπλέον, ο δημόσιος τομέας είναι προσανατολισμένος στην υπηρεσία, συνεπώς προσδίδει χαμηλότερη προτεραιότητα στους παράγοντες του κόστους και τα ζητήματα που έχουν σχέση με την κερδοφορία. Εξαιτίας αυτού, υποστηρίζεται ότι οι δραστηριότητες του ελέγχου στον δημόσιο τομέα είναι ανάγκη να είναι ενός πολύ ευρύτερου πεδίου από τον ιδιωτικό τομέα<sup>15</sup>.

Από την άλλη πλευρά, σε κάθε σύγχρονη οργάνωση, η Διοίκηση έχει την ευθύνη για τη δημιουργία και τη διασφάλιση των συνθηκών εκείνων οι οποίες θα προωθήσουν την επίτευξη των αρχικά τεθέντων στόχων και σκοπών. Ο δημοκρατικός έλεγχος της Διοίκησης προκειμένου να αποφευχθεί η αυθαιρεσία στην άσκηση της εξουσίας, υπάγεται σε μια σειρά περιορισμών<sup>16</sup>, όπως: *Νομικοί περιορισμοί*, (αρχή της νομιμότητας, δικαιώματα και εγγυήσεις, διαφάνεια, έλεγχος), *Πολιτικοί περιορισμοί* (νομιμοποίηση, υποταγή στην πολιτική ηγεσία και την κυβερνητική πολιτική), *Οικονομικοί περιορισμοί* (δημόσιο λογιστικό, τρόπος διαχείρισης των δημοσίων πόρων) και *Τεχνικοί περιορισμοί*, (οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης, τρόπος λειτουργίας και δράσης του δημοσίου τομέα).

#### **1.4.1 Οι έλεγχοι από την άποψη του κοινού**

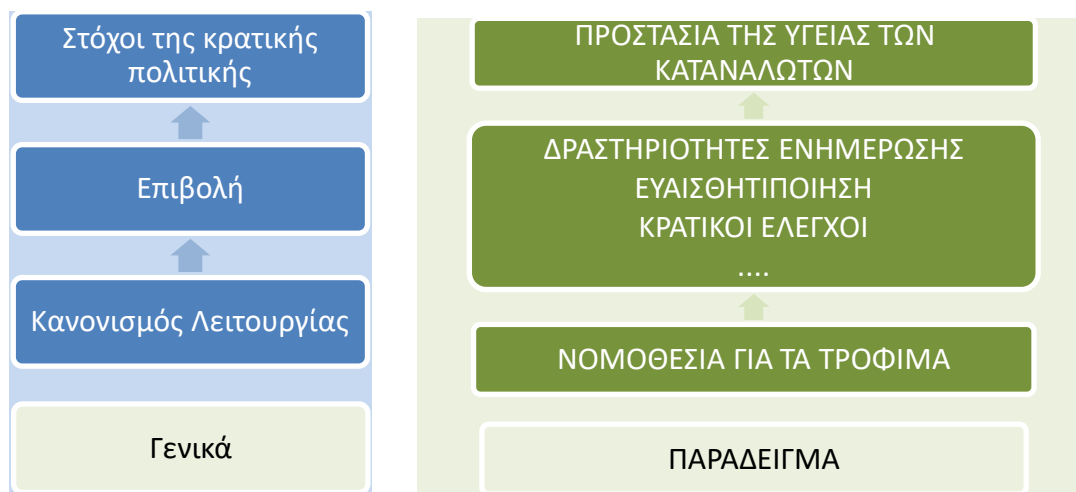
Οι κρατικοί έλεγχοι συμβαδίζουν με τη ρυθμιστική δραστηριότητα. Μέσω κανονισμών, ο νομοθέτης επιδιώκει έναν συγκεκριμένο στόχο κρατικής πολιτικής, όπως η προστασία των καταναλωτών, η ασφάλεια και η υγεία των εργαζομένων ή η προστασία του περιβάλλοντος. Ωστόσο, δεν αρκεί μόνο η ψήφιση νόμου για την επίτευξη ενός συγκεκριμένου κανονιστικού στόχου. Θα πρέπει επίσης να διασφαλιστεί η συμμόρφωσή του με αυτό. Το κράτος διαθέτει διάφορα μέσα για να εξασφαλίσει τη συμμόρφωση με τους κανονισμούς. Σημαντικοί μοχλοί που μπαίνουν εδώ είναι η ενημέρωση, η ευαισθητοποίηση, η απλοποίηση των διαδικασιών και η ανάπτυξη ικανοτήτων μεταξύ των αποδεκτών του κανονισμού, αλλά και η αποτροπή μέσω της ανίχνευσης παραβιάσεων (π.χ. μέσω κρατικών ελέγχων) και κυρώσεων<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Carhill, K.M. και Kincaid, J.K. (1989), “Applying the standards in governmental internal auditing”, *The Internal Auditor*, Vol. 46 No. 5, pp 50.

<sup>16</sup> Ντινάκη Φ. Πρακτικά συνεδρίου: Εργαστήριο συνεχιζόμενης κατάρτισης Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, 20/10/2005, σελ. 207.

<sup>17</sup> Schweizerische Eidgenossenschaft, Staatliche Kontrolle: Potenzial zur administrative Entlastung



**Διάγραμμα 3:** Ο ρόλος των κυβερνητικών ελέγχων στη ρύθμιση

Οι κρατικοί έλεγχοι, όπως ορίζονται στο αξίωμα, είναι μόνο μία επιλογή. Εάν είναι απαραίτητο, μπορούν να χρησιμοποιηθούν περαιτέρω μέσα, όπως η αυτοπαρακολούθηση ή η υποχρέωση πιστοποίησης ή δοκιμής από ανεξάρτητα τρίτα μέρη. Συχνά ο νομοθέτης έχει επίσης την επιλογή μεταξύ προηγούμενης εξέτασης στο πλαίσιο διαδικασίας αδειοδότησης ή μεταγενέστερου ελέγχου (ή ακόμη και συνδυασμού και των δύο).

Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι ο σχεδιασμός και η εφαρμογή ελέγχων για τον έλεγχο της συμμόρφωσης με τις νομικές απαιτήσεις προκαλεί κόστος για το κράτος. Η επιλογή του τύπου και του αριθμού των ελέγχων, η στοχευμένη εφαρμογή τους και η επιλογή άλλων μέτρων πληροφόρησης και ευαισθητοποίησης πρέπει να εξεταστούν πιο περιεκτικά, λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμένους (ανθρώπινους και οικονομικούς) πόρους.

#### 1.4.2 Οι έλεγχοι από την πλευρά της εταιρείας

Η διενέργεια κρατικού ελέγχου αντιπροσωπεύει έξοδα για την ελεγχόμενη εταιρεία (Διάγραμμα 4).





**Διάγραμμα 4:** Ανάλυση της συνολικής επιβάρυνσης του συστήματος ελέγχου και εποπτείας<sup>18</sup>

Ο διοικητικός φόρτος προκύπτει κυρίως από το χρόνο που αφιερώνει το προσωπικό στην προετοιμασία της επιθεώρησης, στην παραλαβή και τη συνοδεία των επιθεωρητών στην εταιρεία κατά τη διάρκεια του ελέγχου και, εάν είναι απαραίτητο, στις απαραίτητες δραστηριότητες μετά τον έλεγχο (τακτοποίηση, αποστολή περαιτέρω εγγράφων κ.λπ.). Υπό ορισμένες συνθήκες, προκύπτουν επίσης έξοδα, για παράδειγμα όταν χρησιμοποιείται εξωτερική υποστήριξη σε σχέση με τον έλεγχο (π.χ. γραφείο διαχειριστή). Ορισμένοι έλεγχοι χρεώνονται επίσης απευθείας στην ελεγχόμενη εταιρεία, αλλά αυτό γίνεται ολοένα και πιο σπάνιο στην πράξη. Ένας τελευταίος όχι ασήμαντος παράγοντας κόστους είναι η απώλεια κέρδους λόγω της διακοπής των εργασιών της εταιρείας λόγω επιθεώρησης, για παράδειγμα εάν διακοπεί μια αλυσίδα παραγωγής ή εάν οι πελάτες πρέπει να εγκαταλείψουν τις εγκαταστάσεις κατά τη διάρκεια του ελέγχου<sup>19</sup>.

Ωστόσο, τυχόν πρόστιμα σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τους κανονισμούς και τα μέτρα που πρέπει να λάβει μια εταιρεία για να ενημερωθεί δεν θεωρούνται διοικητικά έξοδα που προκαλούνται άμεσα από έλεγχο. Τα πρόστιμα θεωρούνται αναπόφευκτο κόστος για τις επιχειρήσεις (πρέπει να πληρώνονται μόνο από εκείνους που παραβιάζουν τους κανόνες).

<sup>18</sup> ΣΕΒ, Παρατηρητήριο Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος, Έλεγχος και εποπτεία της αγοράς, Θεματική μελέτη, Αθήνα, Οκτώβριος 2015, σελ. 20.

<sup>19</sup> Schweizerische Eidgenossenschaft, Staatliche Kontrollen: Potenzial zur administrative Entlastung für regelkonforme Unternehmen, 2019,seite 6.

Ενώ οι κυβερνητικοί έλεγχοι είναι δαπανηρές για τις επιχειρήσεις, μπορούν επίσης να είναι επωφελείς. Αυτό ισχύει ιδιαίτερα όταν τα εποπτικά όργανα εκδίδουν συστάσεις για το πώς μπορεί να διευκολυνθεί ή να βελτιωθεί η συμμόρφωση με τις κανονιστικές απαιτήσεις με αποτέλεσμα αυτό να μειώνει το μελλοντικό διοικητικό φόρτο. Τα οφέλη αυτών των συστάσεων μπορεί επίσης να είναι έμμεσα, ειδικά εάν η εταιρεία μπορεί έτσι να μειώσει ορισμένους κινδύνους με πιθανές οικονομικές ή οικονομικές συνέπειες (μικρότερος κίνδυνος εργατικών ατυχημάτων και συνεπώς μικρότερος κίνδυνος μακράς απουσίας εργαζομένων). Ένα άλλο έμμεσο όφελος είναι η βεβαιότητα της ύπαρξης του ίδιου όρου ανταγωνισμού με τον ανταγωνισμό, ο οποίος υπόκειται στους ίδιους ελέγχους.

## **Κεφάλαιο 2**

### **Πυροπροστασία κτιρίων και εγκαταστάσεων**

#### **2.1 Σκοπός Πυροπροστασίας Κτιρίων<sup>20</sup>**

Η νομοθεσία πυροπροστασίας κτιρίων, επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων καθορίζει τις απαιτήσεις και τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται σε αυτά, προκειμένου:

- α.** Να προστατεύεται η ζωή και η υγεία των ατόμων που βρίσκονται σε αυτά σε περίπτωση εκδήλωσης πυρκαγιάς.
- β.** Να εμποδίζεται η εξάπλωση της φωτιάς από τον χώρο όπου εκδηλώθηκε στους άλλους χώρους του κτιρίου.
- γ.** Να αποτρέπεται η μετάδοση της φωτιάς από τον χώρο που εκδηλώθηκε στα όμορα και στα γειτονικά ακίνητα καθώς και στις γειτονικές περιοχές.
- δ.** Να προστατεύονται τα ίδια τα κτίρια και τα περιεχόμενά τους.

Πρωταρχικός στόχος παραμένει η ασφάλεια του κοινού σε περίπτωση εκδήλωσης φωτιάς, η οποία επιτυγχάνεται γενικά με κατάλληλο σχεδιασμό του κτιρίου και των επιμέρους χώρων του (παθητική – δομική πυροπροστασία), με την εγκατάσταση ενεργητικών μέσων και συστημάτων (ενεργητική πυροπροστασία), καθώς και με την κατάλληλη επιλογή υλικών και εξοπλισμού.

Ειδικότερα με την κείμενη νομοθεσία πυροπροστασίας καθορίζονται:

- Όλα τα μέτρα που προστατεύουν το κτίριο από κατάρρευση λόγω φωτιάς, τουλάχιστον για όσο χρονικό διάστημα απαιτείται για την εκκένωσή του.
- Οι ελάχιστες απαιτήσεις σχεδιασμού των οδύσεων διαφυγής που επιτρέπουν την ταχεία εκκένωση του κτιρίου και την ασφαλή διαφυγή των χρηστών του, εκτός αυτού ή σε άλλον ασφαλή χώρο ή σε άλλο κτίριο, χωρίς να υποστούν τις επιπτώσεις του καπνού, των τοξικών καυσαερίων και της θερμότητας που παράγεται σε περίπτωση πυρκαγιάς.
- Τα μέγιστα επιτρεπόμενα μεγέθη στα οποία τα κτίρια πρέπει να διαχωρίζονται σε πυροδιαμερίσματα, ώστε η φωτιά να περιορίζεται κατά το δυνατόν στον χώρο που εκδηλώθηκε.
- Τα μέτρα που εμποδίζουν τη μετάδοση της φωτιάς από ένα κτίριο στα γειτονικά του.

---

<sup>20</sup> Π.Δ. 41/2018, Κανονισμός πυροπροστασίας κτιρίων, Άρθρο 1.

• Οι απαιτήσεις των υλικών που χρησιμοποιούνται στα κτίρια σε συνάρτηση με τη θέση στην οποία τοποθετούνται και τη χρήση του κτιρίου, προκειμένου να μην επιτρέπουν την ταχεία εξάπλωση της φωτιάς.

• Τα ενεργητικά μέτρα και συστήματα πυροπροστασίας που επιτρέπουν την έγκαιρη ανίχνευση της φωτιάς, την ανάσχεσή της και την ασφαλή διαφυγή των χρηστών του κτιρίου, παρέχοντας τους τον απαραίτητο χρόνο εκκένωσης και προστασία από τη φωτιά.

Οι κύριες παράμετροι που λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό των ανωτέρω απαιτήσεων και την επίτευξη των στόχων της νομοθεσίας είναι:

✓ Οι πιθανοί χρήστες του κτιρίου, τα χαρακτηριστικά αυτών και η ενδεχόμενη εξοικείωση τους με το κτίριο.

✓ Η αλληλεπίδραση χώρων από άποψη κινδύνου πυρκαγιάς.

✓ Ο τρόπος σχεδιασμού και κατασκευής των κτιρίων στην Ελλάδα.

Η νομοθεσία πυροπροστασίας εξετάζει την κτιριοδομική απαίτηση της πυρασφάλειας των κτιρίων και ισχύει παράλληλα με τις λοιπές κτιριοδομικές απαιτήσεις άλλων κανονισμών - ειδικών διατάξεων, και κατισχύουν αυτών, κατά το μέρος που ρυθμίζουν αντίστοιχα θέματα.

Η ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας αναφέρεται πάντοτε σε μία πηγή ανάφλεξης, χωρίς να εξετάζει περιπτώσεις εμπρησμού, δολιοφθοράς, βανδαλισμού, εκδήλωσης πυρκαγιάς.

## **2.2. Νομοθεσία Πυρασφάλειας**

Στη Νομοθεσία Πυροπροστασίας της χώρας περιλαμβάνονται κανονιστικές διατάξεις πυροπροστασίας κτιρίων και εγκαταστάσεων, οι οποίες επιγραμματικά μπορούν να διακριθούν στις κάτωθι κατηγορίες:

### **2.2.1 Κανονισμοί πυροπροστασίας Κτιρίων:**

**α.** Π.Δ. 41/2018 «Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων» (Α΄ 80).

**β.** Π.Δ. 71/1988 «Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων» (Α΄ 32).

**2.2.2 Οι Πυροσβεστικές Διατάξεις ή κανονιστικές αποφάσεις του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος,** που αναφέρονται σε μέτρα και μέσα πυροπροστασίας χρήσεων κτιρίων που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των κανονισμών πυροπροστασίας κτιρίων, όπως μέτρα και μέσα πυροπροστασίας χώρων συνάθροισης κοινού, εμπορικών αποθηκών, εμπορικών καταστημάτων, εκπαιδευτήρια, γραφεία, εγκαταστάσεις (μονάδες) υγείας και κοινωνικής πρόνοιας, δραστηριότητες –

εγκαταστάσεις που δεν υπάγονται σε νομοθετικό πλαίσιο πυροπροστασίας κτιρίων – εγκαταστάσεων, καθώς και λοιπές κανονιστικές αποφάσεις Αρχηγού Π.Σ., όπως αποτυπώνονται στο διάγραμμα της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας (ΑΔΑ:ΩΠ8Φ46ΜΤΛΒ-9Χ8), όπως κάθε φορά ισχύει.

**2.2.3** Ειδικές διατάξεις πυροπροστασίας κτιρίων και εγκαταστάσεων, όπως χώροι παραστάσεων, εγκαταστάσεις μεταποιητικών και συναφών δραστηριοτήτων εγκαταστάσεις οχημάτων, σταθμοί αυτοκινήτων, πρατήρια υγρών ή αερίων καυσίμων.

**2.2.4** Λοιπές εγκαταστάσεις, όπως **α.** Εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών προϊόντων, όπως Διυλιστήρια, εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών, εταιρείες εμπορίας μη πετρελαιοειδών και καύσιμα αεροδρομίων, **β.** Εγκαταστάσεις υγραερίου σε βιομηχανικές, βιοτεχνικές και επαγγελματικές δραστηριότητες (ή εγκαταστάσεις υγραερίου σε κτίρια πλην βιομηχανιών – βιοτεχνιών και **γ.** Εγκαταστάσεις φυσικού αερίου ανάλογα με τη πίεση λειτουργίας τους και σε εγκαταστάσεις αποσυμπίεσης φυσικού αερίου.

Η εκάστοτε εφαρμογή<sup>21</sup> των ως άνω κανονιστικών διατάξεων πυροπροστασίας απεικονίζεται στο Παράρτημα Ι<sup>22</sup>.

Η ισχύουσα νομοθεσία πυρασφάλειας υφίσταται και σε ηλεκτρονική έκδοση, διαθέσιμη σε όλους τους ενδιαφερόμενους (πυροσβεστικούς υπαλλήλους, αρμόδιους μηχανικούς, επιχειρηματίες, ιδιώτες) μέσω της επίσημης ιστοσελίδας του Πυροσβεστικού Σώματος<sup>23</sup>.

Ειδικότερα, τα περιεχόμενα της Ηλεκτρονικής Έκδοσης αναλύονται στις κάτωθι θεματικές ενότητες (βλέπε κάτωθι εικόνες):

- ο Ισχύουσα νομοθεσία πυρασφάλειας ανά χρήση ή εγκατάσταση,
- ο Απλουστεύσεις διαδικασιών (γνωστοποιήσεις) λειτουργίας οικονομικών δραστηριοτήτων ανά κατηγορία δραστηριότητας.
- ο Οδηγίες επί των προτύπων πυροπροστασίας που έχουν εκδοθεί από το Α.Π.Σ., σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην Πυροσβεστική Διάταξη,
- ο Χρήσιμα έγγραφα, όπως εγκύκλιες Διαταγές του Α.Π.Σ, έντυπα μελετών πυροπροστασίας, θεματολόγιο πυροπροστασίας, εφαρμογές πυρασφάλειας, ώρες εισόδου κοινού στα Γραφεία Πυρασφάλειας, διατάξεις διοικητικής διαδικασίας κλπ,

---

<sup>21</sup> Π.Δ. 41/2018, Κανονισμός πυροπροστασίας κτιρίων, Άρθρο 2.

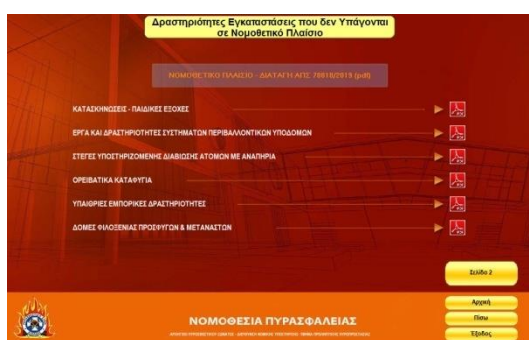
<sup>22</sup> Υπ' αριθ. 73841 Φ.701.1/18.11.2019 Διαταγή Α.Π.Σ, Διάγραμμα Ισχύουσας Νομοθεσίας Πυρασφάλειας», ΑΔΑ:ΩΠ8Φ46ΜΤΛΒ-9Χ8.

<sup>23</sup> [https://www.fireservice.gr/el\\_GR/elektronike-ekdose](https://www.fireservice.gr/el_GR/elektronike-ekdose).

---

και

- ο Το διάγραμμα της ισχύουσας νομοθεσίας πυρασφάλειας



Εικόνες από την ηλεκτρονική έκδοση (3η έκδοση – Μάρτιος 2021) της ισχύουσας νομοθεσίας πυρασφάλειας

### 2.3. Αρμοδιότητες του Πυροσβεστικού Σώματος<sup>24</sup>

Με απόφαση του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος εκδίδονται πυροσβεστικές διατάξεις, οι οποίες εγκρίνονται από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ή κανονιστικές πράξεις με τις οποίες θεσπίζονται:

α. Προληπτικά και κατασταλτικά μέτρα και μέσα παθητικής και ενεργητικής πυροπροστασίας για την πρόληψη και καταστολή των πυρκαγιών στις επιχειρήσεις και εγκαταστάσεις κάθε δραστηριότητας.

β. Προληπτικά και κατασταλτικά μέτρα και μέσα πυροπροστασίας σε οικοπεδικούς και λοιπούς ακάλυπτους χώρους, στις δασικές, αγροτικές και συναφείς εκτάσεις.

γ. Διοικητικές διαδικασίες και δικαιολογητικά έγκρισης μελετών ενεργητικής πυροπροστασίας και χορήγησης πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας, η απαίτηση εφοδιασμού με πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας και η χρονική διάρκεια ισχύος του ανάλογα με τη φύση της δραστηριότητας, καθώς και κάθε άλλη ειδικότερη διαδικασία που απαιτείται για τη χορήγηση των ανωτέρω εγγράφων.

Στους παραβάτες των διατάξεων της νομοθεσίας πυροπροστασίας, η Πυροσβεστική Αρχή δύναται να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο από διακόσια (200) έως πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ, λαμβάνοντας υπόψη το βαθμό υπαιτιότητας του δράστη, το βαθμό άμεσης συμμόρφωσης, τις επιπτώσεις στο ευρύ κοινό, το μέγεθος και την διάρκεια της ενδεχόμενης πυροσβεστικής επιχείρησης. Τα πρόστιμα του προηγούμενου εδαφίου δύναται να επαυξάνονται στο διπλάσιο σε περίπτωση υποτροπής εντός διαστήματος ενός (1) έτους. Η Πυροσβεστική Αρχή δύναται επίσης, πριν την εφαρμογή των κυρώσεων των προηγούμενων εδαφίων της παρούσας παραγράφου, εφόσον κρίνει ότι οι συντελούμενες παραβάσεις είναι ήσσονος σημασίας, να προβαίνει σε συστάσεις και χορήγηση αποκλειστικής προθεσμίας για άρση της παράβασης.

Ο έλεγχος για την εφαρμογή των πυροσβεστικών διατάξεων, των κανονισμών πυροπροστασίας και γενικά της νομοθεσίας πυρασφάλειας, όπως αυτή αποτυπώθηκε στην παρ. 1.2., καθώς και η επιβολή των κυρώσεων και διοικητικών μέτρων ανήκει στα πυροσβεστικά όργανα, τα οποία υποχρεούνται να διευκολύνουν οι ιδιοκτήτες ή εκμεταλλεζόμενοι τις επιχειρήσεις ή εγκαταστάσεις ή οι εργοδότες κατά την έννοια

---

<sup>24</sup> Ν. 4662/2020, Εθνικός Μηχανισμός Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων, ....., Αναδιοργάνωση του Πυροσβεστικού Σώματος και άλλες διατάξεις, Άρθρο 167.

του ν. 3850/2010, σε όλες τις επιχειρήσεις ή εγκαταστάσεις, εκμεταλλεύσεις και εργασίες του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα που αφορούν.

#### **2.4 Αρμοδιότητες Τμήματος Προληπτικής Πυροπροστασίας**

Το Τμήμα Προληπτικής Πυροπροστασίας υπάγεται στη Διεύθυνση Νομικής Υποστήριξης του Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος. Το Τμήμα είναι αρμόδιο<sup>25</sup> μεταξύ άλλων για:

- ✓ Την κατάρτιση και τεχνική επεξεργασία των σχεδίων πυροσβεστικών διατάξεων και κανονισμών πυροπροστασίας, καθώς και τη μέριμνα για την έκδοση και δημοσίευσή τους.
- ✓ Τη μέριμνα για τη συμμετοχή εκπροσώπων του Αρχηγείου Πυροσβεστικού Σώματος σε ομάδες εργασίας άλλων Υπουργείων και φορέων, με σκοπό την έκδοση κοινών υπουργικών αποφάσεων και λοιπών διατάξεων και κανονιστικών πράξεων που αφορούν στην πυρασφάλεια επιχειρήσεων και δραστηριοτήτων, τη ρύθμιση θεμάτων σχετικών με την πυροπροστασία και την παροχή τεχνικής βοήθειας, πληροφοριών και συμβουλών προς αυτούς.

Ενδεικτικά αναφέρονται η έκδοση του κανονισμού πυροπροστασίας κτιρίων (π.δ. 41/2018), κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 43 του ν. 4262/2014, η έκδοση Κ.Υ.Α. αναφορικά με την πυροπροστασία μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 24 του ν. 4442/2016, κλπ.

- ✓ Την κωδικοποίηση και την έκδοση της νομοθεσίας πυρασφάλειας, καθώς και τη διαρκή ενημέρωσή της σε συνεργασία με τα Τμήματα Γραμματείας Αρχείου και Τύπου, Επικοινωνίας και Εκδόσεων.
- ✓ Την παρακολούθηση της νομοθεσίας πυροπροστασίας ευρωπαϊκών και άλλων χωρών και την ενημέρωση επί των εκάστοτε εκδιδόμενων οδηγιών, αποφάσεων, κανονισμών και άλλων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ευρωπαϊκών ή διεθνών οργανισμών, καθώς και τη μέριμνα για την απαραίτητη προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας, σε συνεργασία με τα συναρμόδια Τμήματα.
- ✓ Την παρακολούθηση του τρόπου εφαρμογής της νομοθεσίας πυρασφάλειας και την έκδοση ερμηνευτικών εγκυκλίων διαταγών για την πιστή και ομοιόμορφη εφαρμογή της από τις υπηρεσίες του Σώματος.

---

<sup>25</sup> Ν. 4662/2020, Εθνικός Μηχανισμός Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων, ....., Αναδιοργάνωση του Πυροσβεστικού Σώματος και άλλες διατάξεις, Άρθρο 75, παρ. 7.



- ✓ Τη διοργάνωση και συμμετοχή σε συνέδρια και ημερίδες συναρμόδιων αρχών και φορέων σε ζητήματα πυροπροστασίας,
- ✓ Τη συγκέντρωση, μελέτη και αξιοποίηση ξένων προτύπων, κυρίως των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με πυροσβεστήρες, συστήματα ανίχνευσης κατάσβεσης πυρκαγιάς και κάθε άλλου μέσου ενεργητικής πυροπροστασίας.
- ✓ Τη συμμετοχή στις Τεχνικές Επιτροπές του εκάστοτε αρμόδιου για την εκπόνηση εθνικών προτύπων πυροπροστασίας φορέα.
- ✓ Την παροχή τεχνικής βοήθειας, πληροφοριών και συμβουλών επί προτύπων πυροπροστασίας στους εκπροσώπους του Πυροσβεστικού Σώματος, που συμμετέχουν σε επιτροπές διυπουργικού χαρακτήρα για τη σύνταξη κανονισμών πυροπροστασίας.
- ✓ Την ανάλυση των στατιστικών δεδομένων πυροπροστασίας της ετήσιας δραστηριότητας των γραφείων πυρασφάλειας των υπηρεσιών του Πυροσβεστικού Σώματος και τη συγκριτική επεξεργασία και αξιολόγησή τους, σε σχέση με τα αντίστοιχα των προηγούμενων ετών, για την εξαγωγή τελικών διαπιστώσεων συμπερασμάτων προς υλοποίηση των ανωτέρω.
- ✓ Την ανάλυση των στατιστικών δεδομένων των εκτάκτων ελέγχων που διενεργούν οι Πυροσβεστικές Υπηρεσίες και οι Περιφερειακές Πυροσβεστικές Διοικήσεις και τη συγκριτική επεξεργασία και αξιολόγησή τους, σε σχέση με τα αντίστοιχα των προηγούμενων ετών, για την εξαγωγή τελικών διαπιστώσεων συμπερασμάτων.
- ✓ Τη διατύπωση εισηγήσεων και προτάσεων για τη διαμόρφωση της ακολουθητέας τακτικής και την αναμόρφωση της νομοθεσίας πυρασφαλείας στον τομέα προληπτικής πυροπροστασίας, σύμφωνα με τα συμπεράσματα της αξιολόγησης των στατιστικών δεδομένων.

## 2.5 Αρμοδιότητες Γραφείων Πυρασφάλειας

Η άσκηση της Υπηρεσίας προληπτικής πυροπροστασίας πραγματοποιείται από τα Τμήματα Πυρασφάλειας των Διοικήσεων Πυροσβεστικών Υπηρεσιών, καθώς και από τα Γραφεία Πυρασφάλειας των ανεξάρτητων Πυροσβεστικών Υπηρεσιών<sup>26</sup>.

Τα Τμήματα Πυρασφάλειας των Περιφερειακών Πυροσβεστικών Διοικήσεων<sup>27</sup>,

---

<sup>26</sup> Π.Δ. 210/1992 , Κωδικοποίηση διατάξεων Προεδρικών Διαταγμάτων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πυροσβεστικού Σώματος, Άρθρα 5 και 6.

<sup>27</sup> Π.Δ. 210/1992 , Κωδικοποίηση διατάξεων Προεδρικών Διαταγμάτων του Κανονισμού Εσωτερικής

εποπτεύουν και ελέγχουν τα Τμήματα και Γραφεία Πυρασφάλειας των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών της δικαιοδοσίας τους, για την ορθή και ενιαία εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας.

Τα Τμήματα Πυρασφάλειας έχουν, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τις πάγιες εγκυκλίους του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος<sup>28</sup>, ως αποστολή και αρμοδιότητα μεταξύ άλλων:

- Την εξέταση έγκρισης μελετών ενεργητικής πυροπροστασίας<sup>29</sup> (βλέπε Σχήμα 1).

Ως **ενεργητική**<sup>30</sup> **Πυροπροστασία** νοούνται τα μέσα πυροπροστασίας που εγκαθίστανται σε ένα κτίριο και τα οποία αποσκοπούν στην έγκαιρη ανίχνευση και προειδοποίηση για την έναρξη φωτιάς ή/και στην άμεση αντιμετώπισή της πριν αυτή καταστεί ανεξέλεγκτη. Εν αντιθέσει, ως **Παθητική πυροπροστασία**, νοείται το σύνολο των μέτρων που λαμβάνονται για την εξασφάλιση της έγκαιρης και ασφαλούς διαφυγής του κοινού από το κτίριο σε περίπτωση πυρκαγιάς, την αποφυγή κατάρρευσής του καθώς και την αποφυγή μετάδοσης αυτής σε άλλους χώρους ή άλλα κτίρια, για την οποία αρμόδια είναι η Υπηρεσία Δόμησης.

- Την εξέταση αιτήσεων έγκρισης μελετών βοηθητικών, συμπληρωματικών εγκαταστάσεων της κύριας χρήσης του κτιρίου, όπως εγκαταστάσεις υγραερίου, πετρελαιοειδών προϊόντων, κλπ.
- Την εξέταση αιτήσεων θεώρησης σχεδίων κατόψεων ή τεχνικών περιγραφών μόνιμων συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας<sup>31</sup>.
- Την εξέταση αιτήσεων για αποκλίσεις από την εφαρμογή όρων των πυροσβεστικών διατάξεων.
- Την εξέταση αιτήσεων για χορήγηση πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας<sup>32</sup>.

---

Υπηρεσίας του Πυροσβεστικού Σώματος, Άρθρο 4.

<sup>28</sup> Υπ' αριθ. 57830 Φ.701.1/01.12.2008 Εγκύκλιος Διαταγή 10 Α.Π.Σ, Διεξαγωγή Υπηρεσίας στα Γραφεία Προληπτικής Πυροπροστασίας – Τυποποίηση διαδικασίας, όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει, ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΞ8.

<sup>29</sup> Υπ' αριθ. 70942 Φ.701.2/18.11.2019 Απόφαση Αρχηγού Π.Σ., Καθορισμός της διαδικασίας και των απαιτούμενων δικαιολογητικών για την έγκριση μελετών ενεργητικής πυροπροστασίας, ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΞ8.

<sup>30</sup> Π.Δ. 41/2018, Κανονισμός πυροπροστασίας κτιρίων, Άρθρο 3.

<sup>31</sup> Υπ' αριθ. 15/2014 Πυροσβεστική Διάταξη, Προδιαγραφές μελέτης, σχεδίασης και εγκατάστασης των φορητών, μόνιμων και λοιπών προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων και μέσων της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας, ΦΕΚ Β' 3149/2014.

<sup>32</sup> Υπ' αριθ. 13/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, Απλοποίηση διαδικασίας χορήγησης πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας σε επιχειρήσεις- εγκαταστάσεις και τροποποίηση της υπ' αριθ. 12/2012 Πυροσβεστικής Διάταξης, ΦΕΚ Β' 1586/2013.

---

- Την εξέταση αιτήσεων για ανανέωση πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας.
- Την εξέταση αιτήσεων υπόδειξης μέτρων και μέσων πυροπροστασίας σε εγκαταστάσεις ή οικονομικές δραστηριότητες για τις οποίες δεν υφίσταται σχετικό νομικό πλαίσιο πυροπροστασίας<sup>33</sup>.
- Την εξέταση καταγγελιών.
- Την παροχή στοιχείων σε θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων του Πυροσβεστικού Σώματος.
- Την έκδοση, χορήγηση εγγράφων / αντιγράφων, στα πλαίσια πρόσβασης των πολιτών στα δημόσια – διοικητικά έγγραφα των υπηρεσιών.
- Την συμμετοχή στα Συμβούλια Δημοσίων Θεαμάτων, Αθλητικών Εγκαταστάσεων κλπ.
- Τη διεξαγωγή τακτικών (προγραμματισμένων) και εκτάκτων ελέγχων με την οποία επιδιώκεται η ορθή εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας
- Την υποβολή διοικητικών και λοιπών κυρώσεων ή/και διοικητικών μέτρων, στις περιπτώσεις μη τήρησης της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας<sup>34</sup>.

Στην επικράτεια υφίσταται συνολικά εκατόν δεκατρία (113) Γραφεία Πυρασφάλειας χωρίς σε αυτά να συμπεριλαμβάνονται τα Γραφεία Πυρασφάλειας που έχουν συσταθεί στα κεντρικά ή/και περιφερειακά αεροδρόμια της χώρας, τα οποία έχουν παραχωρηθεί από το κράτος σε ιδιώτες και στα οποία συντελείται η πυροπροστασία από το Πυροσβεστικό Σώμα<sup>35</sup>.

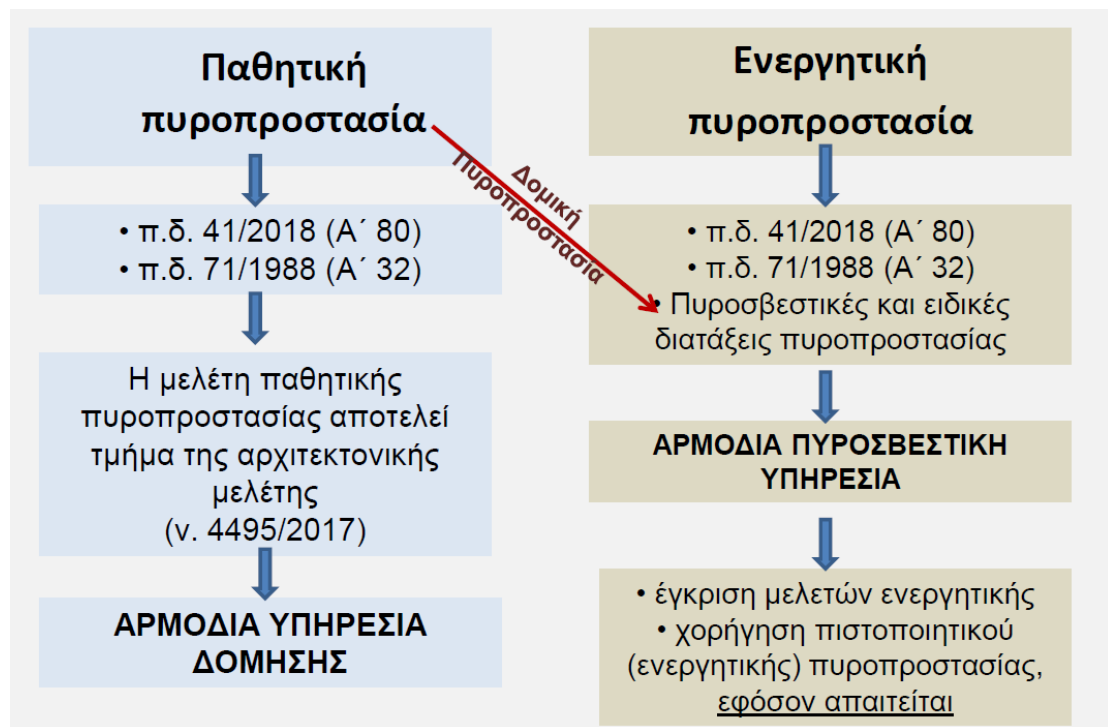
---

<sup>33</sup> Υπ' αριθ. 70818 Φ.701.3/5.10.2019 Απόφαση Αρχηγού Π.Σ., Πυροπροστασία δραστηριοτήτων – εγκαταστάσεων που δεν υπάγονται σε νομοθετικό πλαίσιο πυροπροστασίας κτιρίων - εγκαταστάσεων, ΑΔΑ: 6ΨΗΑ46ΜΚ6Π-Ζ8Ψ.

<sup>34</sup> Υπ' αριθμ. οικ. 23083 Φ.700.19/11.6.2020 Απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Οικονομικών, Έγκριση της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης με θέμα «Διαδικασία επιβολής διοικητικών προστίμων για παραβάσεις επί κανονιστικών διατάξεων νομοθεσίας πυροπροστασίας, ΦΕΚ Β' 2233/2020.

<sup>35</sup> Ν. 4389/2016, Επείγουσες διατάξεις για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α' 94/2016, σελ. 2799.

---



Σχήμα 1: Αρμοδιότητες εξέτασης μελετών<sup>36</sup> πυροπροστασίας

<sup>36</sup> Ν. 4495/2017, Έλεγχος και προστασία του Δομημένου Περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις, Άρθρο 40.

### Κεφάλαιο 3

#### Εποπτεία επιχειρήσεων - εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα:

#### Υφιστάμενη κατάσταση

##### 3.1 Λειτουργία οικονομικών δραστηριοτήτων

Κατά το έτος 2018 δραστηριοποιήθηκαν στην Ελλάδα συνολικά 709.696 επιχειρήσεις στους τομείς της βιομηχανίας, των κατασκευών, του εμπορίου και των υπηρεσιών (πλην των προσωπικών υπηρεσιών). Οι κλάδοι με το μεγαλύτερο πλήθος επιχειρήσεων ήταν το χονδρικό και λιανικό εμπόριο με 227.682 επιχειρήσεις, οι οποίες αποτελούν το 32,1% επί του συνόλου των ανωτέρω επιχειρήσεων, ο κλάδος των επαγγελματικών, επιστημονικών και τεχνικών υπηρεσιών με 135.562 επιχειρήσεις, οι οποίες αποτελούν το 19,1% και ακολουθούν οι υπηρεσίες παροχής καταλύματος και εστίασης με 107.764 επιχειρήσεις που αντιστοιχούν σε ποσοστό 15,2% (Πίνακας 1)<sup>37</sup>.

ΚΛΑΔΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ		ΚΛΑΔΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	
	(σε μονάδες)	%		(σε μονάδες)	%
<b>Σύνολο</b>	<b>709.696</b>				
Τομέας Β - Ορυχεία και Λατομεία	621	0,1%	Τομέας Ι - Ενημέρωση και επικοινωνία	16.605	2,3%
Τομέας Γ - Μεταποίηση	57.171	8,1%	Τομέας Λ - Διαχείριση ακίνητης περιουσίας	8.497	1,2%
Τομέας Δ - Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου, ατμού και κλιματισμού	7.244	1,0%	Τομέας Μ - Επαγγελματικές, επιστημονικές και τεχνικές δραστηριότητες	135.562	19,1%
Τομέας Ε - Παροχή νερού, επεξεργασία λυμάτων, διαχείριση αποβλήτων και δραστηριότητες εξυγίανσης	1.956	0,3%	Τομέας Ν - Διοικητικές και υποστηρικτικές δραστηριότητες	20.480	2,9%
Τομέας ΣΤ - Κατασκευές	59.843	8,4%	Κλάδος 95 - Επισκευή ηλεκτρονικών υπολογιστών και ειδών ατομικής ή οικιακής χρήσης	6.507	0,9%
Τομέας Ζ - Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών	227.682	32,1%			
Τομέας Η - Μεταφορά και αποθήκευση	59.764	8,4%			
Τομέας Θ - Δραστηριότητες υπηρεσιών παροχής καταλύματος και υπηρεσιών εστίασης	107.764	15,2%			

Πίνακας 1: Αριθμός επιχειρήσεων ανά τομέα οικονομικής δραστηριότητας έτους 2018

<sup>37</sup> Ελληνική Στατιστική Αρχή, Έρευνα Διάρθρωσης Επιχειρήσεων Έτους 2018, Δελτίο τύπου, Σεπτέμβριος 2020.

Σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για τη νόμιμη λειτουργία μίας οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο απαιτούνται οι κάτωθι προϋποθέσεις:

1) **Άδεια λειτουργίας.** Ως άδεια ορίζεται κάθε πράξη της αρμόδιας Αρχής ή διοικητική διαδικασία που αποτελεί προϋπόθεση για την έναρξη λειτουργίας μιας οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, η οποία περιλαμβάνει εκ των προτέρων έλεγχο από τις αρμόδιες αρχές.

2) **Έγκριση λειτουργίας.** Ως έγκριση ορίζεται κάθε πράξη της αρμόδιας Αρχής ή διοικητική διαδικασία που αποτελεί προϋπόθεση για την έναρξη λειτουργίας μιας οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, η οποία μπορεί να περιλαμβάνει και εκ των προτέρων έλεγχο από τις αρμόδιες αρχές.

Η έγκριση αποτελεί μια διοικητική πράξη που εκδίδεται μετά από έλεγχο δικαιολογητικών και προϋποθέσεων εκ μέρους της Διοίκησης, πολλές φορές και μετά από επιτόπιο έλεγχο. Μπορεί να έχει και τη μορφή βεβαίωσης, πιστοποιητικού κ.λπ. Η εν λόγω έγκριση δεν αποτελεί καινοτομία, τουναντίον ταυτίζεται εννοιολογικά τόσο με τις άδειες που παραδοσιακά προβλέπονται για την άσκηση μιας οικονομικής δραστηριότητας, π.χ. άδεια λειτουργίας εργοστασίου παραγωγής γάλακτος (που έχει ήδη αντικατασταθεί από γνωστοποίηση), όσο και με πολλά εκ των δικαιολογητικών που είναι αναγκαία για την έκδοση αυτών των αδειών, π.χ. βεβαίωση Κτηνιατρικής, Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων κ.ά. Η Διοίκηση ελέγχει τα δικαιολογητικά και συχνά διενεργεί και αυτοψία πριν τη λειτουργία μιας δραστηριότητας και, εφόσον πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις, εκδίδει την άδεια (πλέον έγκριση).

3) **Γνωστοποίηση λειτουργίας.** Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει την αρμόδια Αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος. Σημειώνεται ότι το νομοθετικό πλαίσιο<sup>38</sup> στην παρούσα φάση εξειδικεύει πέντε τομείς προτεραιότητας αυξημένων αναπτυξιακών δυνατοτήτων, ήτοι τον κλάδο της Βιομηχανίας Τροφίμων και Ποτών, τα Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, τον κλάδο του Τουρισμού (με έμφαση στα τουριστικά καταλύματα), τις δραστηριότητες Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής) και

---

<sup>38</sup> Ν. 4442/2016, Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α' 230/2016.

τις εξορυκτικές δραστηριότητες (μεταλλεία και λατομεία). Υπόλοιποι κλάδοι οικονομικής δραστηριότητας αναμένεται να προστεθούν στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο.

Η γνωστοποίηση αποτελεί τη σημαντικότερη διοικητική καινοτομία που εισήγαγε ο ν. 4442/2016. Αυτή αποτελεί δήλωση του φορέα της δραστηριότητας για την έναρξη άσκησης της δραστηριότητάς του και περιλαμβάνει όλες τις κρίσιμες πληροφορίες που είναι απαραίτητες στις αρμόδιες αρχές, προκειμένου αυτές στη συνέχεια να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες.

4) **Η ελεύθερη άσκηση των οικονομικών δραστηριοτήτων**, δηλαδή χωρίς αδειοδότηση, όπως στα εμπορικά καταστήματα, τα οποία αποτελούν και το μεγαλύτερο ποσοστό των επιχειρήσεων στη χώρα μας, στις οποίες δεν απαιτείται καμία προηγούμενη ενέργεια προς κάποια υπηρεσία για τη λειτουργία τους.

Ο ν. 4442/2016 στο Γενικό Μέρος του περιλαμβάνει τις βασικές αρχές αδειοδότησης σχεδόν του συνόλου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Όταν υπάρχουν συγκεκριμένοι κίνδυνοι, μπορούν να τίθενται αδειοδοτικοί περιορισμοί στις δραστηριότητες. Επιπλέον, η επιλογή μεταξύ έγκρισης ή γνωστοποίησης δεν γίνεται κατά το δοκούν ή αυθαίρετα, αλλά τα κριτήρια τίθενται από τον νόμο, αφού γίνει αξιολόγηση των κινδύνων που πηγάζουν από την άσκηση της δραστηριότητας.

Τόσο για την έγκριση όσο και για τη γνωστοποίηση απαιτούνται κάποια δικαιολογητικά, ορισμένα εκ των οποίων αποτελούν επιμέρους εγκρίσεις, πλην όμως στην περίπτωση της γνωστοποίησης τα δικαιολογητικά δεν υποβάλλονται στην Αδειοδοτούσα Αρχή για εκ των προτέρων έλεγχο, αλλά συγκεντρώνονται από τον φορέα της δραστηριότητας, ο οποίος τα διατηρεί σε φάκελο στην εγκατάσταση, διαθέσιμα σε κάθε έλεγχο. Από την υποβολή της γνωστοποίησης είναι δυνατή η έναρξη λειτουργίας της δραστηριότητας, η οποία υπόκειται σε έλεγχο από τις αρμόδιες αρχές. Με άλλα λόγια, σε σχέση με την γνωστοποίηση η έγκριση περιλαμβάνει έναν επιπλέον έλεγχο: τον έλεγχο των δικαιολογητικών και λοιπών προϋποθέσεων πριν την έναρξη λειτουργίας, που συχνά συνοδεύεται και με αυτοψία της εγκατάστασης. Στη γνωστοποίηση οι έλεγχοι γίνονται μετά την έναρξη λειτουργίας.

### 3.2 Διαδικασία ελέγχου επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από τις Πυροσβεστικές Υπηρεσίες

Σε όλες τις επιχειρήσεις – εγκαταστάσεις, οικονομικές δραστηριότητες, ανεξαρτήτως της διαδικασίας ή μη λειτουργίας τους, οι Πυροσβεστικές Υπηρεσίες, όπως αναφέρθηκε και στο Κεφάλαιο 2ο, οφείλουν στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους, αναφορικά με την εποπτεία των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων, να τις ελέγχουν για την εφαρμογή των πυροσβεστικών διατάξεων, των κανονισμών πυροπροστασίας και γενικά της νομοθεσίας πυρασφάλειας, μέσω της διεξαγωγής τακτικών (προγραμματισμένων) και εκτάκτων ελέγχων με την οποία επιδιώκεται η ορθή εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας, να εξετάζουν τις υποβληθείσες καταγγελίες και να επιβάλλουν διοικητικά πρόστιμα ή/και διοικητικά μέτρα ή κυρώσεις, στις περιπτώσεις μη τήρησης της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας.

Η στελέχωση των ανωτέρω Τμημάτων και Γραφείων Πυρασφάλειας βρίσκεται σε άμεση σχέση με τη διατιθέμενη δύναμη της Υπηρεσίας, αλλά και τις εκάστοτε ανάγκες που πρέπει να αντιμετωπισθούν από άποψη εφαρμογής Νομοθεσίας Πυρασφάλειας. Ως ελεγκτές νοούνται οι Πυροσβέστες<sup>39</sup> και οι βαθμοφόροι του Πυροσβεστικού Σώματος από τον βαθμό του Αρχιπυροσβέστη παραγωγικής σχολής και άνω. Οι Διοικητές και οι Προϊστάμενοι των Υπηρεσιών έχουν την υποχρέωση από τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Π.Σ.<sup>40</sup>, να αξιολογούν και να αξιοποιούν όλους τους βαθμοφόρους του Σώματος και να τους αναθέτουν καθήκοντα τα οποία προβλέπονται για το βαθμό τους από την ισχύουσα νομοθεσία.

Οι τακτικοί, προγραμματισμένοι ή έκτακτοι έλεγχοι, πραγματοποιούνται οποτεδήποτε, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους. Ειδικότερα, κατά τις εορτές του Πάσχα και των Χριστουγέννων πραγματοποιούνται με μεγαλύτερη συχνότητα και ιδιαίτερη έμφαση σε πολυσύχναστους χώρους. Με τους ελέγχους επιδιώκεται η ορθή εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας, η διαπίστωση ύπαρξης, συντήρησης και καλής λειτουργίας των επιβληθέντων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας, καθώς επίσης και τυχόν υπερβάσεις ή παραλείψεις των οργάνων της Διοίκησης κατά την

---

<sup>39</sup> Π.Δ. 44/2016, Προσόντα, προϋποθέσεις, κωλύματα κατάταξης, κατηγορίες υποψηφίων και διαδικασία για την εισαγωγή στη Σχολή Πυροσβεστών και στη Σχολή Ανθυποπυραγών της Πυροσβεστικής Ακαδημίας με το σύστημα των εξετάσεων, ΦΕΚ Α' 68/2016.

<sup>40</sup> Π.Δ. 210/1992, Κωδικοποίηση διατάξεων Προεδρικών Διαταγμάτων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πυροσβεστικού Σώματος, ΦΕΚ Α' 99/1992.

---



εκτέλεση των καθηκόντων τους, από τις Διοικήσεις των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών και τις Περιφερειακές Διοικήσεις Πυροσβεστικών Υπηρεσιών.

Οι έλεγχοι ανά Υπηρεσιακή δομή του Πυροσβεστικού Σώματος ασκούνται, σύμφωνα με την εγκ. 10 του Αρχηγείου Π.Σ. ως ακολούθως<sup>41</sup>:

Στις Περιφερειακές Πυροσβεστικές Διοικήσεις (ΠΕ.ΠΥ.Δ.), συγκροτείται τριμελής Επιτροπή κατ' έτος, αποτελούμενη από Αξιωματικούς της Περιφέρειάς τους, με στόχο την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας, τον έλεγχο των Υπηρεσιών που λειτουργούν Γραφεία Πυρασφάλειας, τη διαφύλαξη του κύρους των ελεγχόντων υπαλλήλων και τυχόν υπερβάσεις ή παραλείψεις των οργάνων της Διοίκησης κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, σε ότι αφορά την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας.

Στις Διοικήσεις Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού (ΔΙ.Π.Υ.Ν. ή ΔΙ.Π.Υ.), οι έλεγχοι πραγματοποιούνται από τουλάχιστον δύο (2) Βαθμοφόρους παραγωγικών Σχολών των Γραφείων Πυρασφάλειας αρμοδιότητάς τους, εκ των οποίων το ένα μέλος θα είναι υποχρεωτικά Αξιωματικός.

Στις ανεξάρτητες Πυροσβεστικές Υπηρεσίες, οι έλεγχοι πραγματοποιούνται από τουλάχιστον δύο (2) Βαθμοφόρους παραγωγικών Σχολών, εκ των οποίων το ένα μέλος θα είναι υποχρεωτικά Αξιωματικός.

Στα γραφεία Πυρασφάλειας, που ιδρύθηκαν από την αποκέντρωση των Γραφείων Πυρασφάλειας της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Αθηνών, οι έλεγχοι πραγματοποιούνται από τουλάχιστον δύο (2) Βαθμοφόρους παραγωγικών Σχολών, εκ των οποίων το ένα μέλος είναι υποχρεωτικά Αξιωματικός και σε περίπτωση που η δύναμη των Γραφείων Πυρασφάλειας δεν επαρκεί, αυτοί πραγματοποιούνται από δύο (2) Βαθμοφόρους παραγωγικών Σχολών από την υπηρετούσα δύναμη του Σταθμού όπου λειτουργεί το Γραφείο Πυρασφάλειας.

Στα Πυροσβεστικά Κλιμάκια<sup>42</sup>, οι έλεγχοι πραγματοποιούνται από τουλάχιστον δύο (2) Βαθμοφόρους παραγωγικών Σχολών, ενώ κατ' εξαίρεση και σε ιδιαίζουσες περιπτώσεις, οι έκτακτοι έλεγχοι δύνανται πραγματοποιούνται από έναν Βαθμοφόρο παραγωγικής Σχολής, που δύναται να είναι ο Προϊστάμενος του Πυροσβεστικού Κλιμακίου.

---

<sup>41</sup> Υπ' αριθμ. 57830 Φ.701.1/01-12-2008 Εγκύκλιος Διαταγή 10 Α.Π.Σ Διεξαγωγή Υπηρεσίας στα Γραφεία Προληπτικής Πυροπροστασίας – Τυποποίηση διαδικασίας, όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει, ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΞ8.

<sup>42</sup> Ν. 2612/1998, Ανάθεση της δασοπυρόσβεσης στο Πυροσβεστικό Σώμα και άλλες διατάξεις, Άρθρο 4, ΦΕΚ Α' 112/1998.

---

Επιπροσθέτως, ο έλεγχος δύναται να πραγματοποιείται από έναν (1) Βαθμοφόρο παραγωγικής Σχολής όταν πρόκειται για επιχειρήσεις που εδρεύουν στη νησιωτική Ελλάδα και δεν λειτουργεί στη νήσο αυτή Πυροσβεστική Υπηρεσία ή Πυροσβεστικό Κλιμάκιο.

### **3.3 Ποσοστό ελέγχου επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από τις Πυροσβεστικές Υπηρεσίες**

Τα Γραφεία πυρασφάλειας επανδρώνονται με μέριμνα των Διοικητών και κατά την κρίση τους από τους πλέον καταρτισμένους και έμπειρους βαθμοφόρους υπαλλήλους των Υπηρεσιών, η δε επιλογή τους γίνεται πάντοτε με γνώμονα το υπηρεσιακό συμφέρον, την εργατικότητα και την αποδοτικότητα αυτών και αποφεύγονται τυχόν μεροληψίες και προσωπολατρίες. Οι βαθμοφόροι υπάλληλοι πρέπει να είναι καταρτισμένοι και γνώστες της ισχύουσας νομοθεσίας πυρασφάλειας, ώστε να χειρίζονται τα θέματα με ευχέρεια, άνεση, αντικειμενικότητα και αυστηρότητα, αλλά και κατά τρόπο ενιαίο, προς κάθε κατεύθυνση.

Οι έλεγχοι (τακτικοί, δειγματοληπτικοί, έκτακτοι) πραγματοποιούνται λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις πυροπροστασίας και ειδικότερα:

#### **α. Την υπ' αριθ. 13 Πυροσβεστική Διάταξη<sup>43</sup>, η οποία αφορά τη διαδικασία χορήγησης πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας**

Σύμφωνα με την ανωτέρω Πυροσβεστική Διάταξη, στην οποία περιλαμβάνονται οι επιχειρήσεις – εγκαταστάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της, οι Πυροσβεστικές Υπηρεσίες οφείλουν να διενεργούν σε καθημερινή βάση, με τους εντεταλμένους πυροσβεστικούς υπαλλήλους τους, δειγματοληπτικούς έκτακτους ελέγχους σε ποσοστό τουλάχιστον 30% επί των χορηγηθέντων πιστοποιητικών (ενεργητικής) πυροπροστασίας σε εξάμηνη βάση και εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία χορήγησης, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν τηρούνται τα προβλεπόμενα μέτρα και μέσα πυροπροστασίας που περιγράφονται στην εγκεκριμένη μελέτη και την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας.

---

<sup>43</sup> Υπ' αριθ. 13/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, Απλοποίηση διαδικασίας χορήγησης πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας σε επιχειρήσεις- εγκαταστάσεις και τροποποίηση της υπ' αριθ. 12/2012 Πυροσβεστικής Διάταξης, ΦΕΚ Β' 1586/2013.

---

**β. Τις πυροσβεστικές ή ειδικές διατάξεις πυροπροστασίας**

Σε ειδικές πυροσβεστικές διατάξεις, όπως αυτές των μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων<sup>44</sup> οι έλεγχοι πραγματοποιούνται με βάση την κατηγορία κινδύνου στην οποία υπάγονται. Έτσι στις μεταποιητικές δραστηριότητες, στις εγκαταστάσεις της κατηγορίας Α2, το ποσοστό ελέγχου ανέρχεται στο 50%, στις κατηγορίες Β και C 100%, οι έλεγχοι διενεργούνται εντός χρονικού διαστήματος τριών (3) μηνών από την έκδοση του πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας. Στις εγκαταστάσεις των κατηγοριών Ο το ποσοστό των ελέγχων ανέρχεται στο 20% και στην κατηγορία Α1 στο 30%, οι οποίοι διενεργούνται σε χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει το ένα (1) έτος από την αρχειοθέτηση της μελέτης πυροπροστασίας ή από τη γνωστοποίηση ή έγκριση λειτουργίας τους.

Στις επιχειρήσεις όπως πρατήρια υγρών ή/και μεικτών πρατηρίων υγρών και αερίων καυσίμων, κατασκηνώσεις – παιδικές εξοχές, δομές φιλοξενίας προσφύγων και μεταναστών, οι έλεγχοι είναι υποχρεωτικοί πριν την έκδοση του πιστοποιητικού πυροπροστασίας, το οποίο και αποτελεί απαραίτητο δικαιολογητικό για την έναρξη λειτουργίας τους.

**γ. Στην υπ' αριθ. 10 εγκύκλιο του Αρχηγείου του Π.Σ.<sup>45</sup>**

Στις επιχειρήσεις που δεν υπόκεινται στα ανωτέρω (α) και (β), σύμφωνα με την εγκύκλιο 10 του Αρχηγείου του Π.Σ., επιβάλλεται η διενέργεια υποχρεωτικού ελέγχου, τουλάχιστον σε ποσοστό 20% επί του αριθμού της γνωστοποίησης νόμιμης λειτουργίας τους, σε εξάμηνη βάση και για τα οποία δεν απαιτείται η χορήγηση πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας. Τέτοιου είδους επιχειρήσεις είναι επιχειρήσεις χαμηλού βαθμού κινδύνου, όπως εγκαταστάσεις οχημάτων, συνεργείων οχημάτων, ΙΚΤΕΟ, εγκαταστάσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών, κλπ.

**δ. Σε πάγιες ή έκτακτες διαταγές του Αρχηγού του Π.Σ.**

Σε εορταστικές περιόδους, όπως Χριστούγεννα, Πάσχα ή κατά την τουριστική (θερινή) περίοδο ή εφόσον από τα στατιστικά στοιχεία προκύπτει παραβατικότητα σε

---

<sup>44</sup> Υπ' αριθ. Α.Π. 136860/1673/Φ15/2018 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Προστασίας του Πολίτη, Μέτρα και μέσα πυροπροστασίας στις εγκαταστάσεις μεταποιητικών και συναφών δραστηριοτήτων, ΦΕΚ Β' 6210/2018.

<sup>45</sup> Υπ' αριθμ. 57830 Φ.701.1/01-12-2008 Εγκύκλιος Διαταγή 10 Α.Π.Σ Διαξαγωγή Υπηρεσίας στα Γραφεία Προληπτικής Πυροπροστασίας – Τυποποίηση διαδικασίας, όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει, ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΞ8.

---

συγκεκριμένους οικονομικούς κλάδους, εκδίδονται με Απόφαση Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος, διαταγές, με τις οποίες οι Πυροσβεστικές Υπηρεσίες εντέλλονται να εντατικοποιήσουν τους ελέγχους που διενεργούν με σκοπό τη διαπίστωση τήρησης των μέτρων και μέσων πυροπροστασίας, όπως για παράδειγμα σε κέντρα διασκέδασης, μπαρ, μεγάλα εμπορικά κέντρα, πολυκαταστήματα, σε τουριστικά καταλύματα, όπως ξενοδοχεία και οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις (camping), λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων, τον αριθμό των κλινών, ορόφων, την ύπαρξη μονίμων συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας, δίδοντας επιπλέον έμφαση στην καλή κατάσταση και λειτουργία των μέσων ενεργητικής πυροπροστασίας και των μέτρων δομικής πυροπροστασίας (οδεύσεις διαφυγής και έξοδοι κινδύνου), προκειμένου να μην παρεμποδίζεται η ελεύθερη και ασφαλής διαφυγή του κοινού και των εργαζομένων.

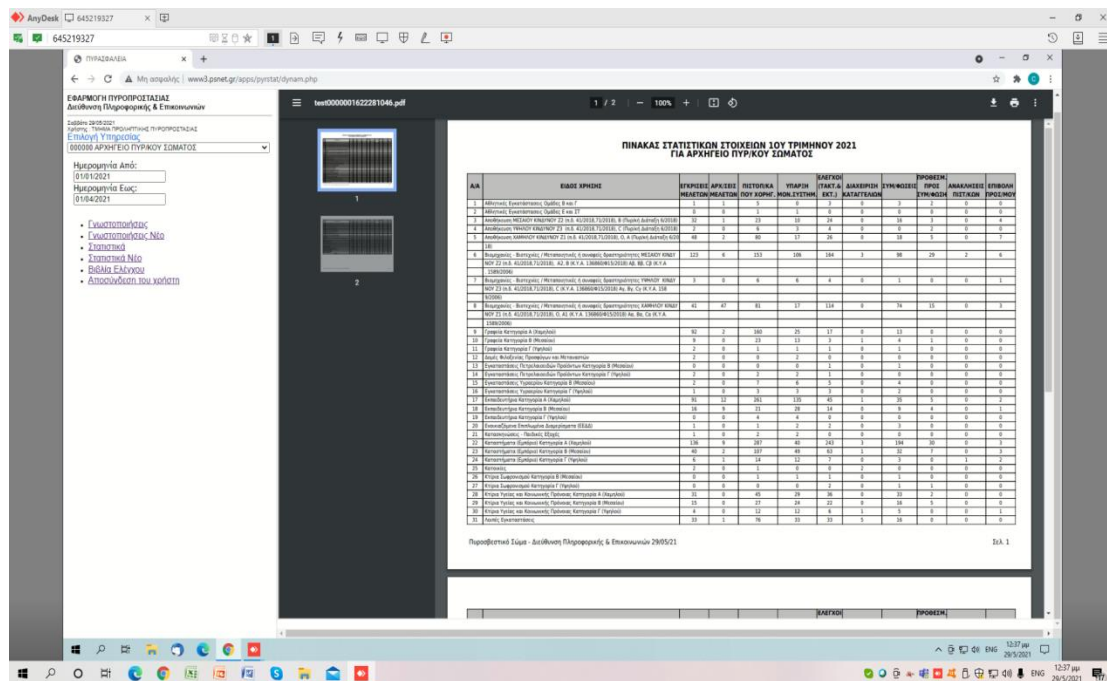
#### ε. Στην εξέταση καταγγελιών

Σύμφωνα με την εγκύκλιο 10 Α.Π.Σ., αναφορικά με την εξέταση και διαχείριση καταγγελιών, οι Βαθμοφόροι υπάλληλοι που διατάσσονται να εξετάσουν καταγγελίες πολιτών, ενεργούν επιτόπιους ελέγχους στους αναφερόμενους, σ' αυτές χώρους, συμβουλευόμενοι για κάθε περίπτωση την υφιστάμενη νομοθεσία πυρασφάλειας και τον τηρούμενο στο αρχείο της Υπηρεσίας φάκελο Πυρασφάλειας, εφόσον υπάρχει για τη συγκεκριμένη εγκατάσταση - επιχείρηση, προς διαπίστωση τήρησης των μέτρων και μέσων πυροπροστασίας που επιβάλλει η υφιστάμενη νομοθεσία πυροπροστασίας. Οι Βαθμοφόροι υπάλληλοι εξετάζουν τις καταγγελίες των πολιτών, στα θέματα που άπτονται αποκλειστικά της αρμοδιότητας της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, διενεργώντας αυτοψία στο χώρο που περιγράφεται στην καταγγελία και απαντούν μόνο για το συγκεκριμένο μέρος της καταγγελίας. Όταν τα καταγγελλόμενα δεν αφορούν το Πυροσβεστικό Σώμα, ή σε περίπτωση που το περιεχόμενο της καταγγελίας είναι παράλογο ή εμφανώς ακατάληπτο ή αόριστο, δεν πραγματοποιείται αυτοψία, ενώ δίδεται σχετική απάντηση στον καταγγέλοντα.

### **3.4 Στατιστική Καταχώρηση των ελέγχων**

Τα αποτελέσματα των εκτάκτων έλεγχων υποβάλλονται από τις κατά τόπους Πυροσβεστικές Υπηρεσίες υποχρεωτικά στην ηλεκτρονική εφαρμογή

Πυρασφάλειας<sup>46</sup>, που έχει δημιουργηθεί το 2017 και εμπλουτίζεται και εξελίσσεται συνεχώς, από την Διεύθυνση Επικοινωνιών και Πληροφορικής και το αρμόδιο Τμήμα Προληπτικής Πυροπροστασίας του Αρχηγείου Π.Σ. και με την οποία καταργήθηκαν ηλεκτρονικά βιβλία καταχώρησης ανά Πυροσβεστική Υπηρεσία ή/και Υποδείγματα αυτών κατ’ εφαρμογή εγκυκλίου του Α.Π.Σ. Ειδικότερα στην καρτέλα «Καταχώρηση Στατιστικών» καταχωρούνται τα στοιχεία ανά τρίμηνο, η οριστικοποίηση των οποίων θα πρέπει να έχει πραγματοποιηθεί αυστηρώς εντός του πρώτου δεκαπενθήμερου μετά την παρέλευση κάθε τριμήνου, με σκοπό την αξιοποίηση των στοιχείων στον προγραμματισμό των ελέγχων. Στην Εικόνα 1, απεικονίζεται η ηλεκτρονική εφαρμογή πυρασφάλειας στο εσωτερικό διαδικτυακό τόπο του Πυροσβεστικού Σώματος, ενώ στις Εικόνες 2 και 3, απεικονίζονται η στατιστική ανάλυση της δραστηριότητας των Γραφείων Πυρασφάλειας αναφορικά με τους ελέγχους και των γνωστοποιήσεων λειτουργίας οικονομικών δραστηριοτήτων αντίστοιχα, ανά την επικράτεια για το έτος 2020.



Εικόνα 1: Ηλεκτρονική Εφαρμογή Πυρασφάλειας

<sup>46</sup> Υπ’ αριθ. 66771 Φ.701.2/18.10.2017 έγγραφο Α.Π.Σ. «Δημιουργία νέας εφαρμογής πυρασφάλειας», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το υπ’ αριθ. οικ. 47916 Φ.701.2/5.8.2020 έγγραφο Α.Π.Σ.

**ΠΜΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ**  
**«Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»**  
**Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ**

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2020**  
**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΕΝΟΙ (ΤΑΚΤΙΚΟΙ) ΚΑΙ ΕΚΤΑΚΤΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΩΝ**  
**ΓΙΑ ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΠΥΡΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ**

Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΧΡΗΣΗΣ	ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΑΠΟΔ/ΚΑ ΠΑΡΑΛΛ. ΑΡΧ/ΖΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΠΙΣΤΟΠ/ΚΑ ΠΟΥ ΧΟΡΗΓ. ΜΟΝ.ΣΥΣΤΗΜ.	ΥΠΑΡΞΗ ΜΟΝ.ΣΥΣΤΗΜ.	ΕΛΕΓΧΟΙ	ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ	ΣΥΜΦΩΣΙΕΣ	ΣΥΣΤΑΣ./ΠΡΟΘΕΣΜ.	ΑΝΑΚΛΗΣΕΙΣ	ΕΠΙΒΟΛΗ ΠΡΟΣ/ΜΟΥ
1	Αθλητικές Εγκαταστάσεις Ομάδες Β και Γ	5	0	14	3	2	0	4	0	0	0
2	Αθλητικές Εγκαταστάσεις Ομάδες Ε και ΣΤ	0	0	6	0	1	0	1	0	0	0
3	Ανεξάρτητες Αποθήκες	4	0	9	1	3	0	3	0	0	0
4	Ανεξάρτητες Αποθήκες - Νεόδημητα	27	0	35	16	19	0	16	1	2	0
5	Ανεξάρτητες Αποθήκες - Υφιστάμενα	22	0	23	6	10	1	6	3	1	0
6	Αποθήκευση ΜΕΣΑΙΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ Ζ2 (π.δ. 41/2018,71/2018), Β (Πυρική Διάταξη 6/2018)	85	0	112	99	31	6	23	5	0	4
7	Αποθήκευση ΥΨΗΛΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ Ζ3 (π.δ. 41/2018,71/2018), C (Πυρική Διάταξη 6/2018)	19	0	13	17	8	0	6	1	0	0
8	Αποθήκευση ΧΑΜΗΛΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ Ζ1 (π.δ. 41/2018,71/2018), O, A (Πυρική Διάταξη 6/2018)	166	9	251	67	78	9	60	13	0	5
9	Βιομηχανίες - Βιοτεχνίες	161	18	207	125	205	8	88	54	9	1
10	Βιομηχανίες δραστηριότητας ΜΕΣΑΙΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ Ζ2 (π.δ. 41/2018,71/2018), Α2, Β (Κ.Υ.Α. 1348660/15/2018) ΑΒ,ΒΒ, C (Κ.Υ.Α. 45899/2006)	86	0	116	395	407	9	264	53	12	39
11	Βιομηχανίες δραστηριότητας ΥΨΗΛΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ Ζ3 (π.δ. 41/2018,71/2018), C (Κ.Υ.Α. 136860/15/2018) Αγ, Ββ, Cγ (Κ.Υ.Α. 1589/2006)	12	0	12	12	12	0	8	2	0	0
12	Βιομηχανίες δραστηριότητας ΧΑΜΗΛΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ Ζ1 (π.δ. 41/2018,71/2018), O, Α1 (Κ.Υ.Α. 138860/15/2018) ΑΑ,2Βα, Cα (Κ.Υ.Α.23889/2006)	11	0	11	96	344	11	226	34	3	13
13	Γραφεία	10	0	9	3	1	0	0	0	0	0
14	Γραφεία - Νεόδημητα	37	0	52	18	7	0	5	0	0	0
15	Γραφεία - Υφιστάμενα	49	0	57	10	8	0	5	0	0	0
16	Γραφεία Κατηγορία Α (Χαμηλού)	253	1	501	92	104	0	107	7	2	0
17	Γραφεία Κατηγορία Β (Μεσαίου)	13	0	42	25	7	0	6	1	0	0
18	Γραφεία Κατηγορία Γ (Υψηλού)	3	0	2	1	1	0	1	0	0	0
19	Δομές Φιλοξενίας Προσφύγων και Μεταναστών	5	0	4	4	1	0	1	0	0	0
20	Εγκαταστάσεις Πετρελαιοειδών Προϊόντων	0	0	4	2	2	0	1	0	0	0
21	Εγκαταστάσεις Πετρελαιοειδών Προϊόντων Κατηγορία Β (Μεσαίου)	3	0	14	2	9	0	8	0	0	0
22	Εγκαταστάσεις Πετρελαιοειδών Προϊόντων Κατηγορία Γ (Υψηλού)	5	0	12	10	7	0	7	0	0	0
23	Εγκαταστάσεις Υγραερίων Κατηγορία Β (Μεσαίου)	15	2	17	13	14	3	10	3	0	0
24	Εγκαταστάσεις Υγραερίων Κατηγορία Γ (Υψηλού)	3	0	6	6	3	1	3	0	0	0
25	Εγκαταστάσεις Υγραερίων	6	0	9	9	5	0	4	1	0	0
26	Εκπαιδευτήρια	10	0	72	25	8	0	5	0	0	0
27	Εκπαιδευτήρια - Νεόδημητα	47	1	119	70	45	0	33	5	1	0
28	Εκπαιδευτήρια - Υφιστάμενα	64	0	151	72	37	1	21	7	1	0
29	Εκπαιδευτήρια Κατηγορία Α (Χαμηλού)	596	12	2103	1267	361	5	356	8	1	2
30	Εκπαιδευτήρια Κατηγορία Β (Μεσαίου)	109	1	228	210	92	4	69	8	1	1
31	Εκπαιδευτήρια Κατηγορία Γ (Υψηλού)	5	0	8	6	0	0	0	0	0	0
32	Ενοικιαζόμενα Επιπλωμένα Διαμερίσματα (ΕΕΔΔ)	46	2	14	32	21	2	10	1	1	2
33	Θέατρα και Χώροι Παραστάσεων	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
34	Κέντρα Διασκέδασης	2	0	3	1	0	0	0	0	0	0
35	Κατασκηνώσεις - Παιδικές Εξοχές	5	0	61	45	59	0	28	10	0	0
36	Καταστήματα	19	0	27	1	14	0	15	10	0	0

Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΧΡΗΣΗΣ	ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΑΠΟΔ/ΚΑ ΠΑΡΑΛΛ. ΑΡΧ/ΖΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΠΙΣΤΟΠ/ΚΑ ΠΟΥ ΧΟΡΗΓ. ΜΟΝ.ΣΥΣΤΗΜ.	ΥΠΑΡΞΗ ΜΟΝ.ΣΥΣΤΗΜ.	ΕΛΕΓΧΟΙ	ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ	ΣΥΜΦΩΣΙΕΣ	ΣΥΣΤΑΣ./ΠΡΟΘΕΣΜ.	ΑΝΑΚΛΗΣΕΙΣ	ΕΠΙΒΟΛΗ ΠΡΟΣ/ΜΟΥ
37	Καταστήματα (Εμπορία) Κατηγορία Α (Χαμηλού)	538	17	1022	180	711	18	554	86	0	10
38	Καταστήματα (Εμπορία) Κατηγορία Β (Μεσαίου)	128	2	314	273	229	1	151	32	0	7
39	Καταστήματα (Εμπορία) Κατηγορία Γ (Υψηλού)	7	0	18	10	16	2	11	4	0	2
40	Καταστήματα - Νεόδημητα	70	1	103	46	94	1	55	28	1	0
41	Καταστήματα - Υφιστάμενα	100	0	166	51	176	0	96	67	5	1
42	Κατοικίες	19	1	15	2	12	22	2	12	0	1
43	Κατοικίες - Νεόδημητα	9	0	2	0	1	2	0	1	0	0
44	Κατοικίες - Υφιστάμενα	0	0	2	0	2	2	0	1	0	0
45	Κτίρια Συμφωνικού - Υφιστάμενα	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
46	Κτίρια Συμφωνικού Κατηγορία Α (Χαμηλού)	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0
47	Κτίρια Συμφωνικού Κατηγορία Β (Μεσαίου)	0	0	2	1	1	0	1	0	0	0
48	Κτίρια Συμφωνικού Κατηγορία Γ (Υψηλού)	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
49	Κτίρια Υγείας και Κοινωνικής Πρόνοιας Κατηγορία Α (Χαμηλού)	166	2	232	187	50	0	49	3	1	1
50	Κτίρια Υγείας και Κοινωνικής Πρόνοιας Κατηγορία Β (Μεσαίου)	156	0	204	209	82	0	70	6	0	1
51	Κτίρια Υγείας και Κοινωνικής Πρόνοιας Κατηγορία Γ (Υψηλού)	18	0	26	22	13	1	10	1	0	1
52	Κτίρια Υγείας και Πρόνοιας	13	0	11	14	5	0	5	0	0	0
53	Κτίρια Υγείας και Πρόνοιας - Νεόδημητα	20	0	25	22	16	1	10	4	0	0
54	Κτίρια Υγείας και Πρόνοιας - Υφιστάμενα	27	0	35	22	5	0	2	1	0	0
55	Λοιπά Εγκαταστάσεις	59	2	234	79	45	27	33	3	0	3
56	Λοιπά Χώροι - Εγκαταστάσεις	21	3	47	28	31	3	24	4	0	0
57	Λυόμενες Κατασκευές με Τέντα	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	Μικτά Πρατήρια Υγρών Καυσίμων - Υγραερίου ή/και Φυσικού Αερίου	73	1	239	212	202	1	156	1	3	0
59	Ενοδοχεία	7	0	6	5	9	0	7	2	1	0
60	Ενοδοχεία, Κατασκηνώσεις - Νεόδημητα	23	0	23	21	32	1	22	7	0	0
61	Ενοδοχεία, Κατασκηνώσεις - Υφιστάμενα	36	1	36	45	49	0	43	2	1	0
62	Περιβαλλοντικές Υποδομές	12	0	10	4	7	0	6	1	0	0
63	Πρατήρια Υγραερίων και Μικτά Πρατήρια	20	0	34	30	15	0	14	0	0	0
64	Πρατήρια Υγρών Καυσίμων	192	3	1017	404	822	11	594	15	0	8
65	Πρατήρια Φυσικού Αερίου και Μικτά Πρατήρια	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	Προσωρινή Διαμονή Κατηγορία Α (Χαμηλού)	151	6	242	162	184	1	92	29	3	4
67	Προσωρινή Διαμονή Κατηγορία Β (Μεσαίου)	62	0	150	121	46	3	27	6	1	2
68	Προσωρινή Διαμονή Κατηγορία Γ (Υψηλού)	6	0	15	12	4	0	3	0	0	0
69	Σταθμοί Αυτοκινήτων	0	0	3	0	1	0	1	0	0	0
70	Σταθμοί Αυτοκινήτων - Νεόδημητα	4	0	12	18	1	0	1	0	0	0
71	Σταθμοί Αυτοκινήτων - Υφιστάμενα	0	0	7	23	4	0	2	1	1	0
72	Σταθμοί Αυτοκινήτων Κατηγορία Α (Χαμηλού)	4	0	57	22	17	0	16	0	0	0
73	Σταθμοί Αυτοκινήτων Κατηγορία Β (Μεσαίου)	5	0	28	26	6	0	4	1	0	0
74	Σταθμοί Αυτοκινήτων Κατηγορία Γ (Υψηλού)	2	0	69	87	2	0	2	0	0	0
75	Συνεργεία Αυτοκινήτων, Ι.Κ.Τ.Ε.Ο.	29	1	160	46	92	4	72	5	1	1

**ΠΜΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ**  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

A/A	ΕΙΔΟΣ ΧΡΗΣΗΣ	ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΑΠΟΔ/ΚΑ ΠΑΡΑΛΑΒ. ΑΡΧΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΠΙΣΤΟΠ/ΚΑ ΠΟΥ ΧΟΡΗΓ.	ΥΠΑΡΞΗ ΜΟΝ.ΣΥΣΤΗΜ.	ΕΛΕΓΧΟΙ	ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ	ΣΥΜ/ΦΩΣΕΙΣ	ΣΥΣΤΑΣ./ ΠΡΟΒΕΣΜ.	ΑΝΑΚΛΗΣΕΙΣ	ΕΠΙΒΟΛΗ ΠΡΟΣ/ΜΟΥ
76	Τουριστικοί Λιμένες Εκπαινω Αναψυχής (μαρίνες)	1	0	4	4	3	0	2	0	0	0
77	Χώροι Συνάθροισης Κοινού	48	1	78	29	60	0	50	8	0	0
78	Χώροι Συνάθροισης Κοινού - Νερόπιπτα	92	0	166	117	159	5	72	26	7	1
79	Χώροι Συνάθροισης Κοινού - Υπεράκτια	278	1	391	304	387	11	254	110	10	2
80	Χώροι Συνάθροισης Κοινού Κατηγορία Α (Χαμηλοί)	886	31	1473	654	1057	29	746	173	6	28
81	Χώροι Συνάθροισης Κοινού Κατηγορία Β (Μεσαίοι)	585	0	1076	893	532	25	389	64	6	20
82	Χώροι Συνάθροισης Κοινού Κατηγορία Γ (Υψηλοί)	7	0	40	27	11	1	3	0	0	2
	<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>	<b>6220</b>	<b>251</b>	<b>12747</b>	<b>7180</b>	<b>7117</b>	<b>232</b>	<b>5051</b>	<b>931</b>	<b>81</b>	<b>162</b>

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΑΠΟ 01/01/2020 ΜΕΧΡΙ 01/01/2021  
ΓΙΑ ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΠΥΡ/ΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ**

A/A	ΕΙΔΟΣ ΧΡΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ	ΕΛΕΓΧΟΙ	ΤΗΡΟΥΝΤΑΙ	ΔΕΝ ΤΗΡΟΥΝΤΑΙ	ΠΡΟΒΕΣΜΙΣ	ΑΝΑΚΛΗΣΕΙΣ	ΜΗΝΥΣΕΙΣ
1	-	10467	1316	1094	222	0	6	22
2	Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος Α Κατηγορία Κ.Υ.Α. αριθ. οικ. 16228	6927	768	651	117	0	3	9
3	Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος Β Κατηγορία Κ.Υ.Α. αριθ. οικ. 16228	1134	202	146	56	0	2	8
4	Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος Γ Κατηγορία Κ.Υ.Α. αριθ. οικ. 16228	146	0	0	0	0	0	0
5	Τουριστικά Καταλύματα <=50 κλίκες Κ.Υ.Α. αριθ. οικ. 8592/2017 (Β' 1750)	1721	59	47	12	0	0	1
6	Τουριστικά Καταλύματα >=50 κλίκες Κ.Υ.Α. αριθ. οικ. 8592/2017 (Β' 1750)	289	17	15	2	0	0	0
7	Κατασκηνώσεις Κ.Υ.Α. αριθ. οικ. 8592/2017 (Β' 1750)	6	0	0	0	0	0	0
8	Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής (Κ.Α.Δ.) Χαμηλού Κινδύνου Ζ1 (π.δ. 41/2018, 71/19)	188	18	16	2	0	0	0
9	Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής (Κ.Α.Δ.) Μεσαίου Κινδύνου Ζ2 (π.δ. 41/2018, 71/19)	55	10	7	3	0	0	0
10	Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής (Κ.Α.Δ.) Υψηλού Κινδύνου Ζ3 (π.δ. 41/2018, 71/1988)	4	3	2	1	0	0	0
11	Μεταποιητικές & συναφείς δραστηριότητες Χαμηλού Κινδύνου Ζ1 (π.δ. 41/2018, 71)	905	115	103	12	0	1	1
12	Μεταποιητικές & συναφείς δραστηριότητες Μεσαίου Κινδύνου Ζ2 (π.δ. 41/2018, 71)	371	82	75	7	0	0	1
13	Μεταποιητικές & συναφείς δραστηριότητες Υψηλού Κινδύνου Ζ3 (π.δ. 41/2018, 71)	10	1	1	0	0	0	0
14	Βιομηχανίες - Βιοτεχνίες	107	18	17	1	0	0	0
15	Αποθήκευση	16	4	4	0	0	0	0
16	Αθλητικές εγκαταστάσεις αδειοδότησης Γ.Γ.Α. Κ.Υ.Α. αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.2.1/33565/	64	6	5	1	0	0	0

**Εικόνες 2 και 3:** Στατιστική ανάλυση της δραστηριότητας των Γραφείων Πυρασφάλειας ανά την επικράτεια έτους 2020

### 3.5 Υπεύθυνοι ορισμού ελέγχων

Οι Πυροσβεστικές Υπηρεσίες διενεργούν περιοδικούς ελέγχους, τακτικούς ή έκτακτους, βάσει προγράμματος που εκπονούν με κριτήρια αξιολόγησης κινδύνου, τα στατιστικά στοιχεία συμμόρφωσης των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων και των στατιστικών στοιχείων εκδήλωσης αστικών συμβάντων εντός των επιχειρησιακών ορίων τους. Τους ελέγχους σε θέματα πυροπροστασίας υποχρεούνται να διατάσσουν<sup>47</sup>:

✚ Οι Διοικητές των Περιφερειακών Πυροσβεστικών Διοικήσεων (ΠΕ.Π.Υ.Δ.) εντός της περιοχής ευθύνης τους. Οι Διοικητές των ΠΕ.Π.Υ.Δ. όπου και όποτε κρίνουν σκόπιμο, με Απόφασή τους καθορίζουν συγκεκριμένα σε ποια Πυροσβεστική Υπηρεσία θα πρέπει να μεταβεί η Επιτροπή προκειμένου να πραγματοποιήσει έκτακτους ελέγχους καθώς και το χρόνο που θα διαρκέσουν οι έκτακτοι έλεγχοι.

✚ Ο έλεγχος και η εποπτεία των εκτάκτων ελέγχων των Γραφείων Πυρασφάλειας των Διοικήσεων των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών (ΔΙ.Π.Υ.Ν. ή ΑΔΙ.Π.Υ.), ανήκει αποκλειστικά στους Διοικητές των Διοικήσεων των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών και στους Προϊστάμενους των Γραφείων Πυρασφάλειας.

<sup>47</sup> Υπ' αριθμ. 57830 Φ.701.1/01-12-2008 Εγκύκλιος Διαταγή 10 Α.Π.Σ «Διεξαγωγή Υπηρεσίας στα Γραφεία Προληπτικής Πυροπροστασίας – Τυποποίηση διαδικασίας», όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει (ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΕ8).

- ✚ Ο έλεγχος και η εποπτεία των εκτάκτων ελέγχων των Γραφείων Πυρασφάλειας των ανεξάρτητων Πυροσβεστικών Υπηρεσιών, ανήκει αποκλειστικά στους Διοικητές των Υπηρεσιών αυτών.
- ✚ Ο έλεγχος και η εποπτεία των εκτάκτων ελέγχων που ιδρύονται από την αποκέντρωση των Γραφείων Πυρασφάλειας των Διοικήσεων των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών, ανήκει αποκλειστικά στους Διοικητές των Διοικήσεων των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών και στους Διοικητές των Πυροσβεστικών Σταθμών ή στους Προϊσταμένους των Γραφείων Πυρασφάλειας που υπογράφουν με εντολή Διοικητή Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών.
- ✚ Ο έλεγχος και η εποπτεία των εκτάκτων ελέγχων των Πυροσβεστικών Κλιμακίων των ανεξάρτητων Πυροσβεστικών Υπηρεσιών ανήκει αποκλειστικά στους Διοικητές των ανεξάρτητων Πυροσβεστικών Υπηρεσιών που διατάσσουν τον έκτακτο έλεγχο των εγκαταστάσεων - επιχειρήσεων με την αποστολή της σχετικής αλληλογραφίας. Στις επιτροπές εκτάκτων ελέγχων **δεν συμμετέχουν** οι Διοικητές των Διοικήσεων των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών, οι Διοικητές των ανεξάρτητων Πυροσβεστικών Υπηρεσιών, καθώς και οι Διοικητές των Πυροσβεστικών Σταθμών.

Στην Εικόνα 4 απεικονίζονται τα στοιχεία των αστικών συμβάντων για το έτος 2020 ανά χρήση / χώρο κτιρίου ανά την επικράτεια<sup>48</sup>, στοιχεία τα οποία είναι διαθέσιμα για κάθε Πυροσβεστική Υπηρεσία, ΔΙ.Π.Υ. ή/και ΠΕ.ΠΥ.Δ. Στον Πίνακα 2 αποτυπώνονται αναλυτικά τα στοιχεία αστικών συμβάντων σε κτίρια – δομές με χρήση «Εκπαίδευση» την τελευταία 10ετία συναρτήσει του συνολικού αριθμού των αστικών συμβάντων που διαχειρίστηκε το Πυροσβεστικό Σώμα, ενώ στον Πίνακα 3 καταγράφονται τα στατιστικά στοιχεία των ελέγχων στην επικράτεια της χώρας για τα έτη 2012-2016 (πενταετία) αναφορικά με καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος.

---

<sup>48</sup> Δραστηριότητες Πυροσβεστικού Σώματος 2020, [https://www.fireservice.gr/el\\_GR/drasteriotetes-p.s.?p\\_p\\_id=110\\_.....=1294581](https://www.fireservice.gr/el_GR/drasteriotetes-p.s.?p_p_id=110_.....=1294581), σελ. 38-39.

---



**ΠΜΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ**  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

<b>B7 Χώροι που προσβλήθηκαν από πυρκαγιές έτους 2020</b>					<b>Είδος Χώρου</b>		<b>Αριθμός</b>		<b>Ποσοστά</b>		
<b>Είδος Χώρου</b>	<b>Αριθμός</b>	<b>Ποσοστό</b>	<b>Είδος Χώρου</b>	<b>Αριθμός</b>	<b>Ποσοστό</b>	<b>Είδος Χώρου</b>	<b>Αριθμός</b>	<b>Ποσοστό</b>	<b>Είδος Χώρου</b>	<b>Αριθμός</b>	<b>Ποσοστό</b>
<b>1. Κατοικίες</b>	<b>3.854</b>	<b>12,09%</b>	<b>Παιδικά Σταθμά</b>	<b>1</b>	<b>0,84%</b>	<b>13. Υπαίθριος</b>	<b>24.412</b>	<b>76,51%</b>	<b>Αγροτικές Παραχές</b>	<b>1.412</b>	<b>4,70%</b>
Κτίρια Δημηροματών	1.743	45,23%	Νηπιαγωγεία	2	1,69%	Αεροδρόμια	14	0,05%	Αεροδρόμια	14	0,05%
Μονοκατοικίες	1.295	33,34%	Επαγγελματικά Ινστιτούτα	9	7,56%	Αλάτι	66	0,27%	Δάση	233	0,95%
Διποικατοικίες	622	16,14%	Φροντιστήρια	2	1,68%	Δασική έκταση	1.643	6,73%	Χαρτογραφική έκταση	2.171	8,89%
Οικιακές	47	1,22%	<b>5. Κτίρια Υγείας &amp; Κοιν. Πρόνοιας</b>	<b>18</b>	<b>0,06%</b>	Καλάμη βλάτα	1.974	8,09%	Γεωργική έκταση	3.260	13,35%
Ακατοίκια Οικόμια	127	3,30%	Αγροτικά Ιατρεία	0	0,00%	Προμήθειες	4.911	20,12%	Παράνομα	906	3,71%
Τροχόσπιτα	16	0,42%	Βρεφονηπιακά & Βρεφ. Σταθμά	0	0,00%	Διαχωριστικά Κρήσις Όδων	5	0,02%	Χώροι Απορρυμμάτων	1.168	4,79%
Οίκια Αναψυχής	2	0,05%	Παιδικαγωγεία	1	0,84%	Οικιστικά Χώροι	4.086	16,74%	Πλατείες	77	0,32%
Σταθές	12	0,31%	Κρήσις Ανώτατων Ατόμων	0	0,00%	Σταθια παραγωγής Ενέργειας	29	0,12%	Νεκροταφεία	29	0,12%
Φοιτηρα οκίων	0	0,00%	Κλινικές	2	1,11%	Στηλαιο	1	0,00%	Αιχμές	3	0,01%
<b>2. Κτίρια προσωρινής διαμονής</b>	<b>96</b>	<b>0,30%</b>	Νοσοκομεία	10	55,56%	Εύκλιες Γέφυρες	1	0,00%	Λατομεία	16	0,07%
Ξενοδοχεία	38	39,58%	Ομοιοπ. παιδιών κάτω από 6 ετών	0	0,00%	Χαράματα	2	0,02%	Αρχαιολογικοί Χώροι	7	0,03%
Ξενώνες	16	16,67%	Υγειονομικοί Σταθμοί	1	5,56%	Φυλάκια	31	0,19%	Φαλάσσες χώρος	31	0,19%
Ομοιοπαιδικά & Κατοικίες για ινή άτομα ηλικίας > 6 ετών	0	0,00%	Ψυχιατρεία	0	0,00%	Οδοί	2.119	8,69%	Οδοί	2.119	8,69%
Στρατόπεδα	40	41,67%	Ιατρεία	4	22,22%	Στάσις Δ.Ε.Η	279	1,14%	Στάσις Δ.Ε.Η	279	1,14%
Κάμπινγκ	0	0,00%	<b>6. Κτίρια σφραγισμένα</b>	<b>7</b>	<b>0,02%</b>	Αναμορφωτήρια	0	0,00%	<b>13α. Μεταμ. μέσα Σπράς</b>	<b>1.487</b>	<b>6,09%</b>
<b>3. Χώροι συνάθροισης κοινού</b>	<b>285</b>	<b>0,89%</b>	Αναμορφωτήρια	0	0,00%	Κρατητήρια	4	57,14%	Αυτοκίνητα	890	59,85%
Θέατρα	0	0,00%	Κρατητήρια	4	57,14%	Φιλικές	3	42,86%	Τρένα	13	0,79%
Αίθουσες Αναμονής Επιβατών	6	2,11%	<b>7. Χώροι εμπορίου</b>	<b>192</b>	<b>0,60%</b>	<b>Χώροι εμπορίου</b>	<b>192</b>	<b>0,60%</b>	Μοτοποδήματα	34	2,29%
Επιστήρια	100	35,09%	Αγορές και Υπεραγορές	4	2,08%	Σούπερ Μάρκετ	15	7,81%	Δρόμοι	550	36,99%
Ζαχαροπλαστεία	2	0,70%	Σούπερ Μάρκετ	15	7,81%	Εμπορικά Κέντρα	7	3,65%	<b>13β. Μεταμ. μέσα Αίθρας</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
Καφενεία	26	9,12%	Εμπορικά Κέντρα	7	3,65%	Ινστιτούτα	1	0,52%	Αεροπλάνα	0	0,00%
Κινηματογράφοι	2	0,70%	Καταστήματα	142	73,96%	Καταστήματα	2	1,04%	<b>13γ. Μεταμ. μέσα Θαλάσσης</b>	<b>31</b>	<b>0,13%</b>
Μπαρ - καφέ	23	8,07%	Καταστήματα	142	73,96%	Καταστήματα	2	1,04%	Γέφυρες	7	22,58%
Κίτρινα Διακένωσης	7	2,48%	Καταστήματα	2	1,04%	Καταστήματα	3	1,56%	Λέμβοι	7	22,58%
Λέμβοι	0	0,00%	Καταστήματα	3	1,56%	Καταστήματα	9	4,69%	Δρόμοι	17	54,84%
Τράπεζες	8	2,81%	Καταστήματα	3	1,56%	Καταστήματα	3	1,56%	<b>13δ. Αυτονομήσιμα μηχανήματα</b>	<b>94</b>	<b>0,39%</b>
Αμφιθέατρα	0	0,00%	Καταστήματα	3	1,56%	Καταστήματα	3	1,56%	Ανομοιοπαιδικά	4	4,29%
Αίθουσες Διασκέδασης	2	0,70%	Καταστήματα	3	1,56%	Καταστήματα	7	3,65%	Αεροπλάνα	0	0,00%
Μουσεία	0	0,00%	Καταστήματα	2	1,04%	Καταστήματα	2	1,04%	Γεωργικά	55	58,51%
Νοσοκομεία	43	15,09%	Καταστήματα	1	0,52%	Καταστήματα	2	1,04%	Επιστημονικά - Γενετισμικά	5	5,32%
Χώροι Αθλ. συγκεντρώσεων	37	12,98%	Καταστήματα	1	0,52%	Καταστήματα	1	0,52%	Δρόμοι	30	31,91%
Χώροι ελεύθερων	5	1,75%	<b>8. Κτίρια γραφείων</b>	<b>59</b>	<b>0,19%</b>	Καταστήματα	4	28,57%	<b>14. Ανεξάρτητοι ειδικοί χώροι κτιρίων</b>	<b>32</b>	<b>0,10%</b>
Χώροι συνεδρίων	5	1,75%	Βιβλιοθήκες	2	3,45%	Καταστήματα	2	14,29%	Λιθωτότητα και αιχμές	27	84,38%
Χώροι Αναψυχής	19	6,67%	Γραφεία επιχειρήσεων	28	48,28%	Καταστήματα	6	42,86%	Μηχανοστάσια Ανεκκωμάτων	5	15,63%
<b>4. Κτίρια εκπαίδευσης</b>	<b>119</b>	<b>0,37%</b>	Γραφεία εκδίδοντων εφημερίδων	9	15,25%	Καταστήματα	2	14,29%	Χώροι παραγωγής	231	100,00%
Κτίρια Ανωτάτης & Ανώτατης Μέσης & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	99	83,19%	Γραφεία Δημόσιων Υπηρεσιών	16	27,12%	Καταστήματα	2	14,29%	<b>15. ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>31.904</b>	
Μεγάλες Αίθουσες Διδασκαλίας	6	5,04%	Γραφεία Τοπικών Αυτοδιοικήσεων	2	3,45%	Καταστήματα	1	1,72%			
			Γραφεία Πολιτικών Κομμάτων	1	1,72%						

**Εικόνα 4:** Πίνακας με στοιχεία των αστικών συμβάντων για το έτος 2020 ανά χρήση / χώρο κτιρίου ανά την επικράτεια

ΕΤΗ	Αρ. πυρκαγιών σε εκπαιδευτήρια*	Συνολικός αριθμός αστικών συμβάντων	Ποσοστό (σε %)
2010	139	29399	0,0047
2011	177	35546	0,0050
2012	109	30830	0,0035
2013	108	28232	0,0038
2014	110	21744	0,0051
2015	116	25034	0,0046
2016	96	27652	0,0035
2017	100	27793	0,0036
2018	91	24459	0,0037
2019	108	27784	0,0039
<b>Μ.Ο.</b>	<b>115,4</b>	<b>27847,3</b>	<b>0,0041</b>

**Πίνακας 2:** Στατιστικά Στοιχεία **Αστικών Πυρκαγιών** σε κτίρια – δομές με χρήση «Εκπαίδευση» **ετών 2010-2019<sup>49</sup>**

\* Στα κτίρια με χρήση «Εκπαίδευση» συμπεριλαμβάνονται όλες οι δομές εκπαίδευσης

ΕΤΟΣ	ΕΞΑΜΗΝΑ	ΧΡΗΣΗ	ΕΛΕΓΧΟΙ	ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ	ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ	ΑΝΑΚΑΛΗΣΕΙΣ - ΜΗΝΥΣΕΙΣ
2016	Α' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	1872	1422	341	109
		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	902	705	187	10
	Β' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	1881	1355	431	95
		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	829	694	117	17
<b>ΣΥΝΟΛΟ / ΠΟΣΟΣΤΟ</b>			<b>5483 / 100 %</b>	<b>4176 / 76,16 %</b>	<b>1076 / 19,62 %</b>	<b>231 / 4,22 %</b>
2015	Α' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	1763	1403	289	71
		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	856	728	114	14
	Β' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	1924	1441	392	91

<sup>49</sup> Δραστηριότητες Πυροσβεστικού Σώματος, [https://www.fireservice.gr/el\\_GR/drasteriotetes-p.s](https://www.fireservice.gr/el_GR/drasteriotetes-p.s).

ΠΙΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	783	647	113	23
		ΣΥΝΟΛΟ / ΠΟΣΟΣΤΟ	5326 / 100 %	4219 / 79,21 %	908 / 17,05 %	199 / 3,74 %
2014	Α' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	1997	1530	401	66
		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	876	766	97	12
	Β' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	2051	1603	367	81
		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	858	740	105	14
		ΣΥΝΟΛΟ / ΠΟΣΟΣΤΟ	5782 / 100 %	4639 / 80,23 %	970 / 16,78 %	173 / 2,99 %
2013	Α' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	1279	1015	234	30
		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	660	535	112	13
	Β' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	2046	1618	369	59
		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	898	762	121	15
		ΣΥΝΟΛΟ / ΠΟΣΟΣΤΟ	4883 / 100 %	3930 / 80,48 %	836 / 17,12 %	117 / 2,40 %
2012	Α' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	1471	1173	235	63
		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	954	329	156	17
	Β' ΕΞΑΜΗΝΟ	Χ.Σ.Κ.	1346	1113	199	34
		ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	633	559	63	11
		ΣΥΝΟΛΟ / ΠΟΣΟΣΤΟ	4402 / 100 %	3624 / 82,33 %	653 / 14,83 %	125 / 2,84 %
	ΣΕ ΠΟΣΟΣΤΟ:	100 %	79,62 %	17,07 %	3,31 %	

**Πίνακας 3:** Στατιστικά στοιχεία ελέγχων ανά την επικράτεια ετών 2012-2016 για Χώρους Συνάθροισης Κοινού και Καταστήματα

### 3.6 Κυρώσεις

Στους παραβάτες τήρησης των απαιτούμενων από τις κείμενες διατάξεις πυροπροστασίας:

- προληπτικών και κατασταλτικών μέσων, μέτρων και συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας,
- στοιχείων δομικής (παθητικής) πυροπροστασίας,
- τυπικών προϋποθέσεων ως μέρος διοικητικών διαδικασιών,
- μέριμνας για την πρόληψη και αντιμετώπιση πυρκαγιών σε οικοπεδικούς και ακάλυπτους χώρους, αγροτικές και δασικές εκτάσεις,

επιβάλλονται από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.) στο πλαίσιο άσκησης της εποπτείας των οικονομικών δραστηριοτήτων, επιχειρήσεων και εγκαταστάσεων διοικητικά πρόστιμα, καθώς και διοικητικές κυρώσεις ή άλλα διοικητικά μέτρα που προβλέπονται στο άρθρο 167 του ν. 4662/2020. Ειδικότερα:

Εφόσον διαπιστωθούν παραβάσεις ήσσονος σημασίας, η ελεγκτική αρχή προβαίνει σε γραπτή σύσταση με κατευθυντήριες οδηγίες για συμμόρφωση και τάσσει μέγιστη προθεσμία είκοσι (20) ημερολογιακών ημερών στον ιδιοκτήτη - εκμεταλλευτή - εργοδότη της οικονομικής δραστηριότητας, επιχείρησης – εγκατάστασης, για την άρση τέλεσής τους, μετά την πάροδο των οποίων, διενεργείται υποχρεωτικά εκ νέου έλεγχος και, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο<sup>50</sup>.

<sup>50</sup> Υπ' αριθμ. οικ. 23083 Φ.700.19/11.6.2020 Απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Οικονομικών, Έγκριση της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης με θέμα «Διαδικασία επιβολής διοικητικών προστίμων για παραβάσεις επί κανονιστικών διατάξεων νομοθεσίας πυροπροστασίας, ΦΕΚ Β' 2233/2020.

Ως παραβάσεις ήσσονος σημασίας νοούνται μικρές ελλείψεις, παραλείψεις, αποκλίσεις ή παραβάσεις από τα οριζόμενα σε εγκεκριμένη, θεωρημένη ή αρχειοθετημένη μελέτη ή στην ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά αναφέρονται η έλλειψη ή μη συντήρηση/καλή λειτουργία φορητών και λοιπών μέσων ενεργητικής πυροπροστασίας, καθώς και παραβάσεις ή παραλείψεις που δύναται να διορθωθούν σε εύλογο χρονικό διάστημα.

Σε περίπτωση που διαπιστωθούν σοβαρές ελλείψεις, παραλείψεις ή παραβάσεις σε σχέση με τα αναφερόμενα στην εγκεκριμένη ή αρχειοθετημένη μελέτη ή την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας (όπως έλλειψη ή μη συντήρηση/καλή λειτουργία των μόνιμων συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας, ελλείψεις δομικής πυροπροστασίας, επεκτάσεις που επιβάλλουν τη λήψη μόνιμων συστημάτων πυροπροστασίας, κατάταξη σε δυσμενέστερη κατηγορία κινδύνου από άποψη πυρκαγιάς), η αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστική Διάταξη.

Κριτήρια προσδιορισμού του ύψους των διοικητικών προστίμων, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστική Διάταξη αποτελούν α) η εγγενής επικινδυνότητα της δραστηριότητας, επιχείρησης - εγκατάστασης, β) το μέγεθος της δραστηριότητας, επιχείρησης - εγκατάστασης, γ) το είδος και ο βαθμός επικινδυνότητας σε περίπτωση εκδήλωσης πυρκαγιάς, δ) η κατηγορία (ομάδα) και ο αριθμός χρηστών της δραστηριότητας, επιχείρησης - εγκατάστασης, ε) ο βαθμός υπαιτιότητας των ιδιοκτητών και στ) οι περιπτώσεις υποτροπής τους εντός διαστήματος ενός (1) έτους από την βεβαίωση της προηγούμενης παράβασης.

Στις Εικόνες 5-8 αποτυπώνονται οι παραβάσεις και το ύψος προστίμου, οι συντελεστές βαρύτητας προστίμου και προσαύξησης σε περίπτωση υποτροπής (συντελεστής υποτροπής) ανά κατηγορία κινδύνου πυρκαγιάς, καθώς και η κατάταξη ανά βαθμό επικινδυνότητας σε τρεις (3) κατηγορίες κινδύνου πυρκαγιάς (χαμηλού, μεσαίου και υψηλού), σύμφωνα με τα εγγενή χαρακτηριστικά του κινδύνου και την αξιολόγησή του, όπως ο τύπος και το μέγεθος της δραστηριότητας, τα δομικά χαρακτηριστικά της εγκατάστασης, όπως η παλαιότητα της και τα υλικά κατασκευής της, η κατηγορία (ομάδα) και ο αριθμός των χρηστών και ο εξοπλισμός ή οι ύλες που χρησιμοποιούνται ή αποθηκεύονται, όπως ταξινομούνται σύμφωνα με τους Πίνακες του Παραρτήματος Α της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης.

**ΠΜΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ**  
**«Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»**  
**Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ**

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1**  
**ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΑΘΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) ΣΕ ΜΕΤΡΑ, ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ	ΜΕΤΡΑ, ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΑΘΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) (σε ευρώ)		
		ΑΠΟΥΣΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	ΠΛΗΜΜΕΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ / ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ	ΑΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ
		Α	Σ	Π
<b>Φορητά και λοιπά μέσα πυροπροστασίας</b>				
1	Πυροσβεστήρες (φορητοί – τροχήλατοι – οροφής)	200	100	100
2	Απλό υδροδωτικό δίκτυο	200	100	100
3	Αυτόνομος ανιχνευτής καπνού	150	100	100
4	Απλός ανιχνευτής ή/και διακοπή αερίων καυσίμων / ελεγκτικών υγρών	200	100	100
5	Αεροσπαστικά μέσα	350	200	100
6	Σταθμός ειδικών πυροσβεστικών εργαλείων και μέσων	250	150	100
6.1	Πλήρη αναπνευστική συσκευή σε Σταθμό εργαλείων	400	200	200
7	Χειριστήριο συστήμα ψύξης	400	200	100
<b>Μόνιμα συστήματα πυροπροστασίας</b>				
8	Αυτόματα συστήματα πυρανίχνευσης	700	300	200
9	Χειριστήριο συστήματα αναγγελίας πυρκαγιάς	300	150	100
10	Αυτόματα συστήματα ανίχνευσης αερίων καυσίμων / ελεγκτικών υγρών	400	200	100
11	Αυτόματα συστήματα πυρόσβεσης με νερό (κατανομομο υδάτος)	2000	700	400
12	Λοιπά αυτόματα συστήματα πυρόσβεσης (με σκόνη, αερό, διοξείδιο του άνθρακα, αέρια, συμπιεσμένο αερόζολ, κλπ.)	800	300	300
13	Μόνιμο Υδροδωτικό Πυροσβεστικό Δίκτυο	1500	600	400
14	Σύστημα τοπικής Κατάσβεσης	400	200	150
15	Αεροσπαστικά συστήματα	400	200	150
<b>Προληπτικά και ειδικά μέτρα πυροπροστασίας</b>				
16	Φωτισμός Ασφαλείας	200	100	100
17	Σήμανση Ασφαλείας	200	100	100
18	Συεδιαγράμματα διαφυγής	300	100	100
19	Προληπτικά μέτρα πυροπροστασίας, σύμφωνα με τη χρήση του κτιρίου / εγκατάστασης	150 (για κάθε έλλειψη προληπτικού μέτρου)		

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2<sup>(1)</sup>**  
**ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΑΘΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) ΣΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΟΜΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΟΜΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	ΒΑΘΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) (σε ευρώ)
Δ-1	Μη τήρηση απαιτούμενου δείκτη πυραντίστασης	1000
Δ-2	Μη τήρηση πυροδιαμερισματοποίησης (απαιτούμενο μέγιστου εμβαδού ή όγκου πυροδιαμερισμάτος)	1000
Δ-3	Μη τήρηση πυροδιαμερισματοποίησης επικίνδυνων χώρων ή κτιρίων (εσωτερικοί τοίχοι) με χρήση πυραντοχών ρολών ή πυροκουρτίλων	500
Δ-4	Μη τήρηση απαιτούμενων εξόδων / τελικών εξόδων κινδύνου	500
Δ-5	Μη τήρηση προδιαγραφών εξόδων / τελικών εξόδων κινδύνου, όπως ύψος, πλάτος και φορά, τήρηση απαιτούμενης απόστασης μεταξύ αυτών κλπ.	300
Δ-6	Μη τήρηση απαιτούμενων οριζόντιων ή/και κατακόρυφων οδεύσεων διαφυγής (πυροπροστατευμένες ή μη, όριο πραγματικής απροστάτευτης όδεσης διαφυγής)	400
Δ-7	Μη τήρηση προδιαγραφών οριζόντιων ή/και κατακόρυφων οδεύσεων διαφυγής, όπως ύψος, πλάτος, βαθμίδων κλπ.	250
Δ-8	Μη τήρηση μέγιστου μήκους αδιεξόδου	300

(1) Σε παρобоείας παθητικής πυροπροστασίας που επδρύν στα στοιχεία της ενεργητικής πυροπροστασίας, σε κτίρια – εγκαταστάσεις που υπάγονται στο π.δ. 41/2018 (Α' 80) και π.δ. 71/1988 (Α' 32), επιβάλλονται τα ποσά προστίμων της κατηγορίας παραβόσεων Α (απουσία εγκατάστασης – τοποθέτησης) του Πίνακα 1 για τα αντίστοιχα μέσα και συστήματα ενεργητικής πυροπροστασίας που επδρά η έλλειψη της αντίστοιχης παρобоείας παθητικής πυροπροστασίας.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 3:**  
**ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ - ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΣΚΟΥΜΕΝΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΕ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΥΡΚΑΓΙΑΣ**

ΧΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ – ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ – ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α (Χαμηλού βαθμού κινδύνου)	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β (Μεσαίου βαθμού κινδύνου)	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ C (Υψηλού βαθμού κινδύνου)
<b>ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΑΜΟΝΗ</b>	< 100 κλίκες	100-300 κλίκες	> 300 κλίκες
<b>ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</b>	Εκπαιδευτήρια που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και C	• Εκπαιδευτήρια Α,Μ,Ε,Α. • Νηπιαγωγεία • ≥ 4 ορόφους • Πολυώροφα > 1500 τ.μ.	• > 23μ. • Υπόγειο με θ.π. • > 150άτομα
<b>ΓΡΑΦΕΙΑ</b>	Γραφεία που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και C	• > 2500 τ.μ. • > 200 άτομα θ.π.	> 23μ.
<b>ΕΜΠΟΡΙΟ</b>	• < 1000 τ.μ. • Υπαίθρια καταστήματα	• 1000 τ.μ. – 2500 τ.μ. • Καταστήματα υψηλού βαθμού κινδύνου ≤ 750 τ.μ.	• > 2500 τ.μ. • Υπόγειο με θ.π. • > 150 άτομα • Καταστήματα υψηλού βαθμού κινδύνου > 750 τ.μ.
<b>ΣΥΝΑΘΡΩΣΗ ΚΟΙΝΟΥ</b>	• ≤ 150 άτομα θ.π. • Υπαίθριοι χώροι • Υπαίθριες αθλητικές εγκαταστάσεις με θ.π. > 2000 θεατές • Κλειστές αθλητικές εγκαταστάσεις με θ.π. < 1000 θεατές	• > 150 άτομα θ.π. • Κλειστές αθλητικές εγκαταστάσεις με θ.π. > 1000 θεατές • Μουσεία, πινακοθήκες > 1.500 τ.μ.	• Κέντρα διασκέδασης • Θέατρα και χώροι παραστάσεων • Κινηματογράφοι • Εκθεσιακά Κέντρα > 3500 τ.μ. • Υπόγειο με θ.π. > 150 άτομα
<b>ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑ</b>	Κτίρια Υγείας και Κοινωνικής Πρόνοιας που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και C	• Κατηγορία Ε1 < 500 τ.μ. • Κατηγορίες Ε2 > 3000 τ.μ. ή θ.π. > 200 άτομα • Κατηγορία Ε3 > 100 κλίκες	• Κατηγορία Ε1 > 500 τ.μ. • Κατηγορίες Ε1, Ε2, Ε3 > 23μ. ύψος • Υπόγειο κατηγορία Ε3 με θ.π. > 150 άτομα
<b>ΣΠΦΡΟΝΙΣΜΟΣ</b>	Κτίρια Σπφρονισμώ που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και C	• > 150 άτομα θ.π. • > 15μ. ύψος	> 3.500 τ.μ.
<b>ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ</b>	Χώροι Στάθμευσης Αυτοκινήτων που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και C	Υπέργειοι χώροι > 15μ. ύψος	Υπόγειοι χώροι > 300 τ.μ.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4:**  
**ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΣΒ) ΚΑΙ ΠΡΟΣΥΖΗΣΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΥΠΟΤΡΟΠΗΣ (ΣΥ) ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΥΡΚΑΓΙΑΣ**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΣΒ)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΥΠΟΤΡΟΠΗΣ (ΣΥ)
<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α</b> (Χαμηλού βαθμού κινδύνου)	1	
<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β</b> (Μεσαίου βαθμού κινδύνου)	1,5	2
<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ C</b> (Υψηλού βαθμού κινδύνου)	2	

**Εικόνες 5-8:** Πίνακες με τις παραβόσεις, ύψος προστίμου, συντελεστές βαρύτητας προστίμου και συντελεστής υποτροπής, ανά κατηγορία κινδύνου πυρκαγιάς

Με σκοπό την καταχώρηση, επεξεργασία, παρακολούθηση και ανάλυση των δεδομένων που σχετίζονται με τη διαδικασία επιβολής διοικητικών προστίμων από τα

όργανα του Πυροσβεστικού Σώματος για παραβάσεις επί κανονιστικών διατάξεων νομοθεσίας πυροπροστασίας, αναπτύχθηκε από το Τμήμα Ανάλυσης, Προγραμματισμού και Στατιστικής της Διεύθυνσης Πληροφορικής και Επικοινωνιών ειδική μηχανογραφημένη «Εφαρμογή Διοικητικών Προστίμων»<sup>51</sup>, στην οποία περιλαμβάνονται το «Μητρώο Ελεγκτών», το «Μητρώο εξουσιοδοτημένων υπαλλήλων e-παράβολο» και το «Μητρώο Προστίμων» (βλέπε Εικόνες 9-11).

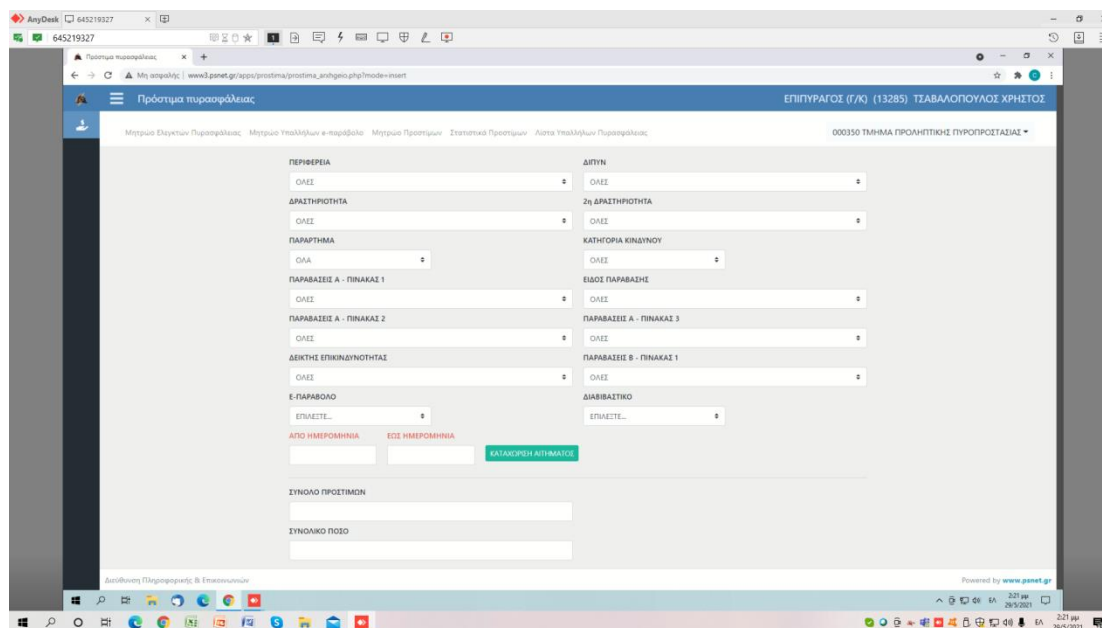
Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ	ΒΑΘΜΟΣ	ΕΠΙΘΥΜΙΟ	ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ Α/ΠΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΔΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΧΡΕΣΙΜΗΣ
1	13557	ΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΚΑΡΑΒΑΣΙΔΗΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΑΣΤΕΡΟΣ	ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΕΠΙΧ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	00951	01000	30/06/2020
2	17290	ΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΝΔΡΕΑΣ	ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΕΠΙΧ. ΠΕΛΟΠΟΝ. ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ, ΗΠΕΙΡΩΝ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ, ΖΑΚΥΝΤΟΥ, ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	00902	00900	10/07/2020
3	12900	ΕΠΙΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΒΙΝΑΤΣΕΛΛΑ	ΜΑΡΙΑ	ΑΔΙΚΑΣ	ΠΕΡ. ΠΥΡ/ΚΗ Δ.ΔΗ. ΑΤΤΙΚΗΣ	04001	04050	26/06/2020
4	13586	ΕΠΙΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΚΕΝΤΑΡΚΟΣ	ΣΠΗΡΩΝΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕΡ. ΠΥΡ/ΚΗ Δ.ΔΗ. ΑΤΤΙΚΗΣ	04051	04100	06/07/2020
5	16287	ΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΜΠΟΣΔΑΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕΡ. ΠΥΡ/ΚΗ Δ.ΔΗ. ΑΤΤΙΚΗΣ	04101	04150	29/06/2020
6	16644	ΥΠΟΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΚΟΥΤΣΙΑΡΑΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΠΕΡ. ΠΥΡ/ΚΗ Δ.ΔΗ. ΑΤΤΙΚΗΣ	04206	04250	29/06/2020
7	22349	ΑΝΕΠΙΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΤΑΥΡΟΣ	ΠΕΡ. ΠΥΡ/ΚΗ Δ.ΔΗ. ΑΤΤΙΚΗΣ	22801	22850	18/01/2021
8	22561	ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΗΣ (Γ/Κ)	ΔΑΝΑΣ	ΗΛΙΑΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΕΡ. ΠΥΡ/ΚΗ Δ.ΔΗ. ΑΤΤΙΚΗΣ	20951	21000	17/05/2021
9	15517	ΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΓΚΑΒΕΛΙΑΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗ Π.Υ. ΑΘΗΝΩΝ	04301	04350	05/02/2021
10	15977	ΥΠΟΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΛΟΥΡΜΕΣΑΚΟΣ	ΘΩΤΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗ Π.Υ. ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	20101	20150	24/06/2020
11	10147	ΑΝΤΙΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Π.Υ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	20801	20850	24/06/2020
12	16995	ΥΠΟΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΠΑΠΑΛΙΤΩΝΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	Π.Υ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	20351	20300	09/12/2020
13	15676	ΥΠΟΠΥΡΑΓΟΣ (Γ/Κ)	ΤΣΙΓΚΟΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΙΩΑΝΝΟΣ	Π.Υ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	20651	20100	24/06/2020

Εικόνα 9: Μητρώο Ελεγκτών

Α/Α	Α/Α ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ	ΗΜ/ΜΗ/Α ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ	ΕΠΙΘΥΜΙΟ	ΟΝΟΜΑ	ΕΠΙΘΥΜΙΑ	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	ΒΙΘΟΣ ΧΡΗΣΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	Τ.Κ.	ΔΗΜΟΣ	ΠΕΡΙΟΧΗ	
1	07216	31/05/2021	ΜΑΡΑΚΑΚΗΣ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΙΩΣΤΗΣ	ΔΑΣΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ	ΚΑΥΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΕΝΤΟΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΣΕ ΑΠΟΣΤΑΣΗ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗ ΑΠΟ 300 ΜΕΤΡΑ	ΔΕΛΦΩΝ	71365	Δ. ΚΙΣΣΑΜΟΥ	Εισπραγμένο	
2	03352	26/05/2021	ΣΠΟΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΝΔΡΕΑΣ	ΙΩΣΤΗΣ	ΟΙΚΟΓΕΩΙΚΗ ΚΑΙ ΑΚΑΛΥΠΤΟΙ ΧΟΡΔΟΙ	ΚΑΤΑΝΑΕΜΟΣ ΑΝΙΣΤΑΝΩΝ	Τ.Κ. ΛΕΥΚΑΔΑΣ - ΑΛΥΚΙΣ	31100	Δ. ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΛΕΥΚΑΔΑ	Εισπραγμένο
3	05105	26/05/2021	ΘΕΟΦΙΛΑΚΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΥ	ΔΑΣΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ		ΑΡΚΟΝΤΙΚΟ	23100	Δ. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΧΗΣ	Εισπραγμένο	
4	03351	26/05/2021	ΛΑΖΑΡΗΣ	ΣΠΗΡΩΝΟΣ	ΙΩΣΤΗΣ	ΔΑΣΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ		ΕΛΛΗΝΙΑΣ	31100	Δ. ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΑΠΟΛΙΑΡΙΑ	Εισπραγμένο
5	2905	25/05/2021	ΜΠΟΥΤΡΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΙΩΣΤΗΣ	ΟΙΚΟΓΕΩΙΚΗ ΚΑΙ ΑΚΑΛΥΠΤΟΙ ΧΟΡΔΟΙ		ΛΟΥΣΙΑ	34400	Δ. ΘΥΡΩΝΩΝ - ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ	ΛΟΥΣΙΑ	Εισπραγμένο
6	04105	23/05/2021	ΗΛΙΑΝΟΣ	ΤΙΜΟΘΗΣ	ΑΝΕΥ	ΔΑΣΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ		ΠΟΛΕΜΙΤΑ ΜΗΛΑΣ	23200	Δ. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΧΗΣ	Εισπραγμένο	

Εικόνα 10: Μητρώο Διοικητικών Προστίμων

<sup>51</sup> Υπ' αριθ. οικ. 73574 Φ.700.19/3/23.11.2020 έγγραφο Α.Π.Σ., Εφαρμογή Διοικητικών Προστίμων για παραβάσεις επί κανονιστικών διατάξεων νομοθεσίας πυροπροστασίας.



Εικόνα 11: Καταχώρηση Διοικητικού Προστίμου

Επιπροσθέτως, η Πυροσβεστική Υπηρεσία στις ανωτέρω περιπτώσεις προβαίνει στις ακόλουθες διοικητικές και λοιπές ενέργειες κυρώσεων<sup>52</sup>:

- Ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας που τυχόν έχει χορηγήσει και
- Διαβιβάζει στην οικεία Εισαγγελία, αντίγραφο της Υπεύθυνης Δήλωσης του ν. 1599/1986 του ιδιοκτήτη - εκμεταλλευτή της εγκατάστασης με συνημμένο το σχετικό με τον έλεγχο πόρισμα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν. 1599/1986 «περί ψευδούς υπεύθυνης δήλωσης»
- Διαβιβάζει στην οικεία Εισαγγελία, αντίγραφο την υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986 του αρμόδιου κατά νόμο μηχανικού με συνημμένο το σχετικό με τον έλεγχο πόρισμα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν. 1599/1986 «περί ψευδούς υπεύθυνης δήλωσης», καθώς επίσης και στην Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.
- Κοινοποιεί τις παραβάσεις στην αρμόδια κατά περίπτωση Αδειοδοτούσα Αρχή, για δικές τις ενέργειες (κυρώσεις) στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, διότι οι

<sup>52</sup> Υπ' αριθ. 13/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, Απλοποίηση διαδικασίας χορήγησης πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας σε επιχειρήσεις- εγκαταστάσεις και τροποποίηση της υπ' αριθ. 12/2012 Πυροσβεστικής Διάταξης, ΦΕΚ Β' 1586/2013, Άρθρο 5.

κυρώσεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, εφαρμόζονται ανεξάρτητα από την τυχόν προβλεπόμενη επιβολή, από άλλο κανονιστικό πλαίσιο, διοικητικών μέτρων ή κυρώσεων ή/και την άσκηση ποινικής δίωξης.

Τα λοιπά διοικητικά μέτρα και κυρώσεις, που προβλέπονται στο άρθρο 167 του ν.4662/2020, θα εξειδικευθούν περαιτέρω με την έκδοση των προβλεπομένων πράξεων του ν.4512/2018 και ειδικότερα των άρθρων 137, 139, 147 και 151 αυτού.

## **Κεφάλαιο 4**

### **Νέο Πλαίσιο Εποπτείας επιχειρήσεων - εγκαταστάσεων**

#### **4.1 Η απλούστευση διαδικασιών και βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος**

Η ελκυστικότητα της χώρας ως επενδυτικός προορισμός επηρεάζεται από πλήθος παραγόντων, οι οποίοι συναντώνται εννοιολογικά στον όρο βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος. Ειδικότερα, η απλούστευση των αδειοδοτικών και εποπτικών/ελεγκτικών μηχανισμών, στο πλαίσιο αυτής της βελτίωσης, έχει ως διακύβευμα την αλλαγή των διαδικασιών αλλά και της κουλτούρας, τόσο στη δημόσια διοίκηση όσο και στον επιχειρηματικό κόσμο, μέσα από σχήματα που προάγουν τη συνεργασία και τη συμμόρφωση σε απλούς και λογικούς κανόνες<sup>53</sup>. Ειδικότερα στη χώρα μας, που ως επί το πλείστον η παραγωγική βάση αποτελείται από πολύ μικρές επιχειρήσεις, στόχος είναι να προστατεύεται και το δημόσιο και το ιδιωτικό συμφέρον ώστε να εδραιώνεται κλίμα εμπιστοσύνης μεταξύ του υπεύθυνου επιχειρηματία και μιας φιλικής προς την επιχειρηματικότητα δημόσιας διοίκησης.

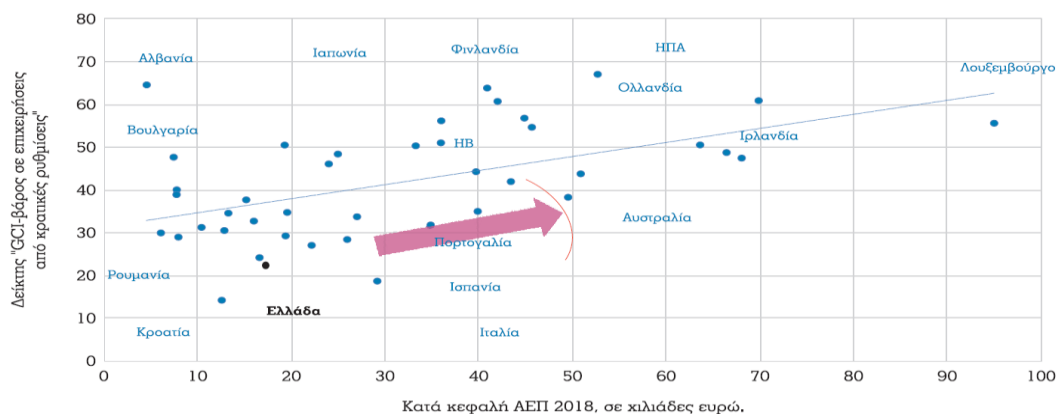
Χαρακτηριστικά, σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Δείκτη Ανταγωνιστικότητας του World Economic Forum (Διάγραμμα 5)<sup>54</sup>, η Ελλάδα έχει μία από τις χειρότερες επιδόσεις στην ΕΕ ως προς την ποιότητα του ρυθμιστικού πλαισίου και την επιβάρυνση των επιχειρήσεων από αυτό, τη λειτουργία των αγορών προϊόντων, και τη δυνατότητα των επιχειρήσεων να αμφισβητούν δικαστικά τις ρυθμίσεις αυτές. Ειδικά σε ό,τι αφορά το βάρος των κρατικών ρυθμίσεων στις επιχειρήσεις, καθώς και τη δυνατότητα δικαστικής αμφισβήτησης, η χώρα μας κατατάσσεται ανάμεσα στις χειρότερες χώρες παγκοσμίως, λίγο πάνω από τη Βολιβία (139η θέση) και τη Βενεζουέλα (140η), και ελάχιστα καλύτερα από την Αγκόλα (130η).

---

<sup>53</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments, 2020].

<sup>54</sup> Ροδόλφος Δρακούλας, Εποπτεία αγοράς και αδειοδότηση: Εκσυγχρονισμός και εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο, Ελλάδα 2021, σελ. 6.





**Διάγραμμα 5:** Βάρος των κρατικών ρυθμίσεων επί των επιχειρήσεων, και κατά κεφαλή ΑΕΠ 2018, Global Competitiveness Index (GCI) 4.0 World Economic Forum 2018-2019, Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Η παραδοσιακή προσέγγιση χαρακτηρίζεται από έντονη γραφειοκρατία, εκ των προτέρων τυπικούς ελέγχους, μεγάλες καθυστερήσεις στην αδειοδότηση και την ανανέωση αδειών, και σποραδικούς μόνο ελέγχους στη συνέχεια. Σταδιακά, η προσέγγιση αυτή δίνει τη θέση της σε μία πιο σύγχρονη ευρωπαϊκή αντίληψη που χαρακτηρίζεται από αυτοματοποιημένες διαδικασίες αδειοδότησης βάσει εύλογων προδιαγραφών, καθώς και από ουσιαστικούς εκ των υστέρων ελέγχους.

Η φιλοσοφία της μεταρρύθμισης συμπυκνώνεται στη μετατόπιση από τον εκ των προτέρων έλεγχο και την αδειοδότηση, στην καταρχήν ελεύθερη άσκηση δραστηριότητας και στον εκ των υστέρων έλεγχο, με βάση την εκτίμηση κινδύνου και την εισαγωγή και αξιοποίηση νέων διοικητικών εργαλείων και τεχνολογιών πληροφορικής.

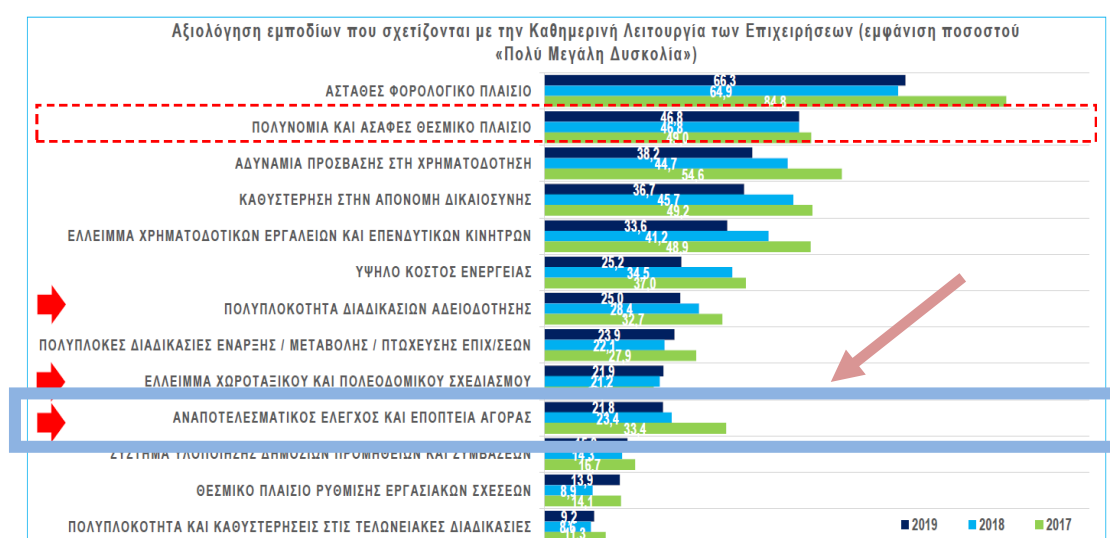
Στο διάγραμμα 6<sup>55</sup> απεικονίζεται η αξιολόγηση εμποδίων που σχετίζονται με την καθημερινή λειτουργία των επιχειρήσεων. Από την ανάλυση των στοιχείων προκύπτει ότι παραμένει σε μεγάλο ποσοστό ως εμπόδιο και ο αποτελεσματικός έλεγχος και η εποπτεία της αγοράς.

Η αρχή «πρώτα αδειοδοτώ και μετά ελέγχω» ξεκίνησε με τον ν. 3982/2011 που αφορούσε αποκλειστικά στην αδειοδότηση των μεταποιητικών δραστηριοτήτων. Συνεχίστηκε με τον ν.4262/2014, ο οποίος αντιμετώπισε για πρώτη φορά την αδειοδότηση με ενιαίο τρόπο για το σύνολο των οικονομικών δραστηριοτήτων και σε αρχική φάση κατήργησε την άδεια λειτουργίας για 103 μεταποιητικές δραστηριότητες. Θεσμικά, η μεταρρύθμιση ολοκληρώθηκε με τους βασικούς νόμους

<sup>55</sup> Γ. Λαΐνας, Μ. Μητσόπουλος, Α. Οικονομίδου, Η διοίκηση στο επίκεντρο: σε αναζήτηση σύγχρονου ρόλου, 8<sup>ο</sup> Συνέδριο Διοικητικών Επιστημών, ΣΕΒ, 2019, [https://www.sev.org.gr/Uploads/Documents/2019\\_12-13\\_paroyiasia\\_mitsopoulou.pdf](https://www.sev.org.gr/Uploads/Documents/2019_12-13_paroyiasia_mitsopoulou.pdf).

4442/2016 για την απλοποίηση της αδειοδότησης και 4512/2018 για την αποτελεσματικότερη εποπτεία των οικονομικών δραστηριοτήτων και με τις τροποποιήσεις που επέφερε επ’ αυτών ο πρόσφατος νόμος 4635/2019.

Με τον ν.4512/2018 εισάγεται το νέο γενικό πλαίσιο και οι γενικές αρχές για την άσκηση εποπτείας και τη διαδικασία ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων και των προϊόντων, με στόχο την αύξηση της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων, την προστασία του δημοσίου συμφέροντος, την προστασία των επιχειρήσεων από φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού καθώς και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και του επιχειρηματικού περιβάλλοντος.



**Διάγραμμα 6:** Αξιολόγηση εμποδίων που σχετίζονται με την Καθημερινή Λειτουργία των Επιχειρήσεων (Πηγή: 8ο Συνέδριο Διοικητικών Επιστημών, με θέμα: «Η διοίκηση στο επίκεντρο: σε αναζήτηση σύγχρονου ρόλου»)

Η λειτουργία των ελεγκτικών μηχανισμών προσαρμόζεται στη νέα πραγματικότητα με τη μετατόπιση του βάρους για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος στο στάδιο λειτουργίας των επιχειρήσεων και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου για τις ελεγκτικές διαδικασίες. Με την εισαγωγή της έννοιας της εποπτείας επιχειρείται μια ολοκληρωμένη προσέγγιση που περιλαμβάνει: την ανάλυση ρίσκου, τους εκ των υστέρων ελέγχους και την ενίσχυση της συμμόρφωσης μέσω συστάσεων και την παροχή κατευθυντήριων οδηγιών στους οικονομικούς φορείς.

Ως βάση της εποπτείας τίθεται η αξιολόγηση του κινδύνου<sup>56</sup>, προκειμένου το ελεγκτικό έργο να καταστεί πιο αποτελεσματικό και αποδοτικό, αξιοποιώντας

<sup>56</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

καλύτερα το δυναμικό της Διοίκησης. Θεσμοθετούνται τέτοια εργαλεία για τη διεξαγωγή της εποπτείας ώστε να ενισχυθεί η διαφάνεια του ελέγχου (π.χ. σύστημα διαχείρισης καταγγελιών, μοντέλο ενεργειών εφόσον διαπιστωθεί η παράβαση, φύλλα ελέγχου κ.λπ.), να ενισχυθεί ο ρόλος των εποπτευουσών Αρχών μέσω της παροχής συμβουλών και καθοδήγησης στις επιχειρήσεις, να δρομολογηθεί ο συντονισμός των Αρχών και να ενοποιηθεί η πληροφόρηση μέσω του ενιαίου πληροφοριακού συστήματος .

Ως **εποπτεία**<sup>57</sup> ορίζονται οι ενέργειες που πραγματοποιούνται από δημόσια αρχή προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι οι οικονομικοί φορείς, οι εγκαταστάσεις και τα προϊόντα συμμορφώνονται με την κείμενη νομοθεσία και δεν θέτουν σε κίνδυνο την υγεία, την ασφάλεια, το περιβάλλον ή άλλες πτυχές του δημοσίου συμφέροντος. Στην εποπτεία συμπεριλαμβάνονται ο σχεδιασμός, προγραμματισμός και η διενέργεια ελέγχων, η παροχή κατευθυντηρίων οδηγιών και πληροφόρησης, τα μέτρα που λαμβάνονται για την εξασφάλιση της συμμόρφωσης και την άμεση προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Ως **έλεγχος**<sup>58</sup> ορίζεται κάθε ενέργεια που πραγματοποιείται στο πλαίσιο της εποπτείας για την αξιολόγηση της συμμόρφωσης μιας οικονομικής δραστηριότητας και περιλαμβάνει την εξέταση ή αξιολόγηση της συμμόρφωσης των προϊόντων, υπηρεσιών ή εργασιών με την κείμενη νομοθεσία.

Η βασική επιχειρησιακή διαδικασία των ελέγχων περιλαμβάνει επιμέρους διαδικασίες <sup>59</sup>όπως:

- η αξιολόγηση κινδύνου
- ο σχεδιασμός / προγραμματισμός των ελέγχων
- η προετοιμασία των ελέγχων
- η διεξαγωγή ελέγχων με βάση πρότυπα φύλλα ελέγχου
- η χρήση φύλλων ελέγχου σε επαναληπτικούς ελέγχους
- η διαχείριση καταγγελιών
- η πρόσβαση οικονομικών φορέων

---

<sup>57</sup> Ν. 4512/2018, Ρυθμίσεις για την εφαρμογή των Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων του Προγράμματος Οικονομικής Προσαρμογής και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α΄ 5/2018, Άρθρο 128.

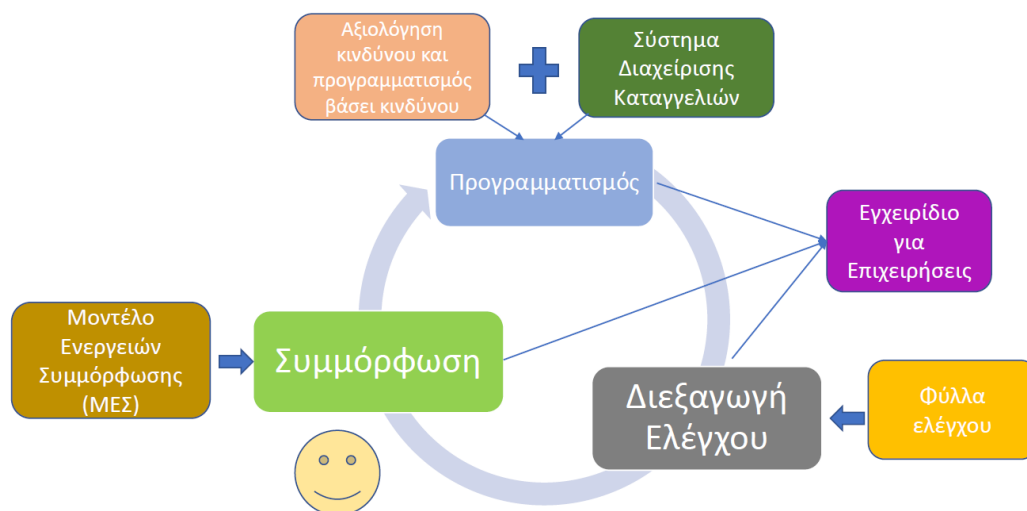
<sup>58</sup> Ν. 4512/2018, Ρυθμίσεις για την εφαρμογή των Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων του Προγράμματος Οικονομικής Προσαρμογής και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α΄ 5/2018, Άρθρο 128.

<sup>59</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---

Σημειώνεται, ότι οι ανωτέρω επιχειρησιακές διαδικασίες όπως θα εξελίσσονται, κατ' εφαρμογή του συνεχώς διαμορφούμενου θεσμικού – κανονιστικού πλαισίου τόσο για την άσκηση των οικονομικών δραστηριοτήτων (βάσει του ν.4442/2014 και των αντίστοιχων Υπουργικών Αποφάσεων και εγκυκλίων που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότησή του) όσο και για την εποπτεία των οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων (βάσει του ν. 4512/2018 και της παρεπόμενης αυτού δευτερογενούς νομοθεσίας), περιλαμβάνουν απαραίτητα έγγραφα, δικαιολογητικά, λοιπές εγκρίσεις και πρότυπα εγγράφων (templates) τα οποία απαιτούνται για τα επιμέρους βήματα/υποδιαδικασίες και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα των ανωτέρω επιχειρησιακών διαδικασιών.

Στο Διάγραμμα 7<sup>60</sup> αποτυπώνεται ο κύκλος εποπτείας, ήτοι η βασική επιχειρησιακή διαδικασία των ελέγχων.



Διάγραμμα 7: Κύκλος εποπτείας

Το **Ολοκληρωμένο Σχέδιο Δράσης**<sup>61</sup> προσανατολίζεται σε τρεις στρατηγικούς πυλώνες, με επιμέρους άξονες δράσης, οι οποίοι αποτυπώνονται συγκεντρωτικά στο παρακάτω διάγραμμα.

<sup>60</sup> Τσαγκρής Διονύσης, Η πρόκληση της Ανάπτυξης: Η απλούστευση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος για την προσέλκυση επενδύσεων στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών πολιτικών, Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, [https://www.ebeth.gr/userdata/modules/Pages/3/4/34103/%CE%9C%CE%B5%CF%84%CE%B1%CF%81%CF%81%CF%8D%CE%B8%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7%CE%A4%CE%A3%CE%91%CE%93%CE%9A%CE%A1%CE%97%CE%A3\\_9.9.2019.pdf](https://www.ebeth.gr/userdata/modules/Pages/3/4/34103/%CE%9C%CE%B5%CF%84%CE%B1%CF%81%CF%81%CF%8D%CE%B8%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7%CE%A4%CE%A3%CE%91%CE%93%CE%9A%CE%A1%CE%97%CE%A3_9.9.2019.pdf).

<sup>61</sup> Έλεγχος και Εποπτεία της Αγοράς. Θεματική Μελέτη [ΣΕΒ, 2015].



**Διάγραμμα 8.** Αξονες δράσεις ανά στρατηγικό πυλώνα με τους στόχους που προωθούν

### Η δομή διακυβέρνησης και υλοποίησης της μεταρρύθμισης στην Εποπτεία είναι η εξής:

1. Η Ομάδα Διοίκησης Έργου (Ο.Δ.Ε) – στην οποία συμμετέχουν οι Γ.Γ. των αρμόδιων Υπουργείων και οι επικεφαλές των αρμόδιων αρχών.
2. Η Γενική Γραμματεία Συντονισμού – παρακολουθεί και συντονίζει τη μεταρρύθμιση στο πλαίσιο της μεταμνημονιακής εποπτείας.
3. Η Διεύθυνση Συντονισμού και Παρακολούθησης του Κανονιστικού Πλαισίου για το Επιχειρηματικό Περιβάλλον (ΔΙΚΑΠΕΠ) της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας – προωθεί και υλοποιεί τη μεταρρύθμιση σε συνεργασία με τις αρμόδιες, αρχές και υπηρεσίες των Υπουργείων.
4. Οι αρμόδιες αρχές και υπηρεσίες των Υπουργείων που ασκούν εποπτεία και συμμετέχουν στη μεταρρύθμιση, εκπονούν και υλοποιούν το νέο θεσμικό πλαίσιο.
5. Η DG Reform της Ε.Ε και η Παγκόσμια Τράπεζα που υποστηρίζουν τη μεταρρύθμιση με την παροχή τεχνικής βοήθειας.

Το μεταρρυθμιστικό έργο συντονίζεται από τη ΓΓ Βιομηχανίας και ειδικότερα από τη Διεύθυνση Συντονισμού και Παρακολούθησης του κανονιστικού πλαισίου για το επιχειρηματικό περιβάλλον (ΔΙΚΑΠΕΠ), η οποία συστάθηκε ειδικά για τον σκοπό αυτό με τον ν. 4512/2018 (άρθρο 133) και υλοποιείται από όλα τα συναρμόδια ανά τομέα Υπουργεία και Φορείς, στη βάση τριών πυλώνων<sup>62</sup>:

<sup>62</sup> Τσαγκρής Διονύσης, Καθορισμός του πλαισίου εποπτείας των οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς των προϊόντων, Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, [http://www.elot.gr/D-SECTION\\_TSAGKRHS-D\\_GGB.pdf](http://www.elot.gr/D-SECTION_TSAGKRHS-D_GGB.pdf).

#### **α. Απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης για μεγάλο τμήμα των οικονομικών δραστηριοτήτων**

Με τον ν.4442/2016 ρυθμίστηκε με ενιαίο και συνεκτικό τρόπο η αδειοδότηση της πλειοψηφίας των οικονομικών δραστηριοτήτων, οι οποίες ασκούνται σε ορισμένο χώρο και δημιουργούν δυνητικά κινδύνους από την εγκατάσταση και λειτουργία τους.

Το νέο θεσμικό πλαίσιο για την αδειοδότηση διαρθρώθηκε σε δύο άξονες:

i) στην αξιολόγηση του κινδύνου από την άσκηση των οικονομικών δραστηριοτήτων, προς πτυχές του δημοσίου συμφέροντος (υγεία, ασφάλεια, περιβάλλον κ.α.)<sup>63</sup> και

ii) στην εισαγωγή της γνωστοποίησης ως ένα σύγχρονο εργαλείο της Διοίκησης.

Ως στόχος τέθηκε η απλούστευση των διαδικασιών για πάνω από το 85% των οικονομικών δραστηριοτήτων.

#### **β. Ανάπτυξη και εφαρμογή ενός νέου θεσμικού πλαισίου για την εποπτεία και τον έλεγχο των οικονομικών δραστηριοτήτων και την αγορά προϊόντων**

Με τον ν. 4512/2018 εισήχθη μια νέα φιλοσοφία για την εποπτεία των οικονομικών δραστηριοτήτων, η οποία στοχεύει στη μείωση των κινδύνων από επιχειρηματική δραστηριότητα –υφιστάμενων ή δυνητικών- μέσω αποτελεσματικών ελέγχων. Παράλληλα, ο νόμος στοχεύει στη διευκόλυνση της επιχειρηματικότητας, προάγοντας τον υγιή ανταγωνισμό μέσω της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων σε διαφανείς, λογικούς και προσβάσιμους κανόνες.

Η ανάπτυξη ενός συστήματος εφαρμογής θεσμικών ρυθμίσεων που στηρίζονται στον σχεδιασμό, τον προγραμματισμό, την τυποποίηση και τη δημοσιοποίηση των διαδικασιών ελέγχου που ακολουθούν ενιαίους κανόνες με βάση τη διεθνή καλή πρακτική (βασικές αρχές ΟΟΣΑ) διασφαλίζει την αποτελεσματική προστασία του δημοσίου συμφέροντος με παράλληλη προστασία από τα δεινά της υπερ-ρύθμισης.

#### **γ. Ανάπτυξη και Διαλειτουργικότητα ενός Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ-ΑΔΕ), το οποίο θα υποστηρίζει την ψηφιοποίηση των παραπάνω διαδικασιών αδειοδότησης και εποπτείας**

---

<sup>63</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

Η επιτυχία της υλοποίησης του μεταρρυθμιστικού εγχειρήματος βασίζεται σε μεγάλο βαθμό στην ψηφιοποίηση των διαδικασιών. Η ενοποίηση των διαθέσιμων πληροφοριών δίνει μια πληρέστερη εικόνα της αγοράς στον εποπτικό/ ελεγκτικό φορέα ενώ η διαλειτουργικότητα εξυπηρετεί τη βέλτιστη δυνατή αξιοποίηση των πληροφοριών, βελτιώνοντας το συντονισμό των ελεγκτικών αρχών.<sup>64</sup> Στους νόμους 4442/2016 και 4512/2018 προβλέπεται η ανάπτυξη του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ) για τη διαχείριση της αδειοδότησης και των ελέγχων. Στο ΟΠΣ-ΑΔΕ συνδυάζονται οι δύο πτυχές του κανονιστικού περιβάλλοντος (αδειοδότηση και εποπτεία) και ενισχύεται η αλληλοτροφοδότησή τους για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του. Μέσω των στοιχείων που συγκεντρώνονται σχετικά με την εγκατάσταση, λειτουργία και συμμόρφωση των επιχειρήσεων αξιολογούνται οι επιπτώσεις των πολιτικών με σκοπό την αναδιαμόρφωση και βελτίωσή τους.

#### **4.2 Εποπτεία και έλεγχος των οικονομικών δραστηριοτήτων**

Με το ν. 4512/2018 εισάγεται νέα φιλοσοφία και καινοτόμα εργαλεία με στόχο την εναρμόνιση των ελεγκτικών μηχανισμών με τη νέα πραγματικότητα, μετατοπίζοντας την ευθύνη της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος στο στάδιο λειτουργίας των επιχειρήσεων, έχοντας ως βασικά χαρακτηριστικά<sup>65</sup>:

- Τη διαφάνεια στις ελεγκτικές διαδικασίες και την αποτροπή φαινομένων διαφθοράς μέσω της πλήρους ενημέρωσης του ελεγχόμενου για τις υποχρεώσεις του, της γνωστοποίησης του ελεγκτικού πεδίου, των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων ελεγκτή και ελεγχόμενου,
- Την αύξηση της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων στις απαιτήσεις της νομοθεσίας, καθώς εισάγεται η υποχρέωση των αρχών εποπτείας για παροχή υποστήριξης προς τον ελεγχόμενο προκειμένου να επιτευχθεί η συμμόρφωση, ενώ παράλληλα παρέχεται η δυνατότητα κλιμάκωσης των κυρώσεων ανάλογα με τις συνέπειες της διαπιστούμενης μη συμμόρφωσης,
- Την ουσιαστική προστασία του δημοσίου συμφέροντος (ιδιαίτερως της δημόσιας υγείας και ασφάλειας, της προστασίας των εργαζομένων και του καταναλωτή καθώς

---

<sup>64</sup> Έλεγχος και Εποπτεία της Αγοράς. Θεματική Μελέτη [ΣΕΒ, 2015].

<sup>65</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---

και της προστασίας του περιβάλλοντος), και όχι τον απλό τυπικό έλεγχο πληρότητας των υφιστάμενων δικαιολογητικών,

- Τη στήριξη της οικονομικής ανάπτυξης μέσω της αποφυγής δημιουργίας δυσανάλογων διοικητικών βαρών στις επιχειρήσεις.

Για την εφαρμογή των εργαλείων του ν. 4512/18, προβλέπεται η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας. Τα εργαλεία αυτά είναι (Διάγραμμα 9)<sup>66</sup>:

- ✓ **η μεθοδολογία της ανάλυσης ρίσκου** (risk assessment) κατά τον προγραμματισμό των ελέγχων,
- ✓ η χρήση **των φύλλων ελέγχου** (check lists) για την διεξαγωγή αντικειμενικών και ομοιόμορφων ελέγχων αλλά και ως μέσο αυτοαξιολόγησης των επιχειρήσεων,
- ✓ **το μοντέλο ενεργειών συμμόρφωσης** (enforcement management model) στο οποίο εισάγεται για πρώτη φορά η έννοια της σύστασης προς τις επιχειρήσεις για την συμμόρφωσή τους,
- ✓ **το σύστημα διαχείρισης καταγγελιών** (complaint management system) καθώς και
- ✓ **οι οδηγοί πληροφόρησης προς τις επιχειρήσεις** (guidance to businesses).



Διάγραμμα 9: Νέο θεσμικό πλαίσιο – σύγχρονα εργαλεία ελέγχου

Βασική μεθοδολογία του νέου μοντέλου εποπτείας αποτελεί η έννοια της αξιολόγησης κινδύνου. Οι ελεγκτικές αρχές προγραμματίζουν και θέτουν προτεραιότητες όσον αφορά τους ελέγχους βάσει της πιθανότητας δημιουργίας κινδύνου που δύναται να προκαλέσει η άσκηση μιας δραστηριότητας σε μια πτυχή

<sup>66</sup> Τσαγκρής Διονύσιος, Η πρόκληση της Ανάπτυξης: Η απλούστευση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος για την προσέλκυση επενδύσεων στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών πολιτικών, Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, [https://www.ebeth.gr/userdata/modules/Pages/3/4/34103/%CE%9C%CE%B5%CF%84%CE%B1%CF%81%CF%81%CF%8D%CE%B8%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7%CE%A4%CE%A3%CE%91%CE%93%CE%9A%CE%A1%CE%97%CE%A3\\_9.9.2019.pdf](https://www.ebeth.gr/userdata/modules/Pages/3/4/34103/%CE%9C%CE%B5%CF%84%CE%B1%CF%81%CF%81%CF%8D%CE%B8%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7%CE%A4%CE%A3%CE%91%CE%93%CE%9A%CE%A1%CE%97%CE%A3_9.9.2019.pdf).



του δημοσίου συμφέροντος και ειδικότερα στην υγεία, την ασφάλεια και το περιβάλλον.

Ειδικότερα, οι έλεγχοι σχεδιάζονται κατόπιν αξιολόγησης του κινδύνου, βάσει της οποίας οι ελεγχόμενες οικονομικές δραστηριότητες κατατάσσονται σε βαθμό επικινδυνότητας ως προς την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Κριτήρια για την αξιολόγηση κινδύνου αποτελούν η πιθανότητα επέλευσης του κινδύνου, το εύρος της επίπτωσης και η σοβαρότητα του κινδύνου<sup>67</sup>. Η εποπτεύουσα Αρχή σχεδιάζει και εφαρμόζει μεθοδολογία βαθμολόγησης για την κατάταξη σε βαθμό επικινδυνότητας ως προς την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Μέσω του Υποσυστήματος Διαχείρισης Ελέγχων θα αυτοματοποιηθεί η διαδικασία αξιολόγησης κινδύνου και κατάταξης των επιχειρήσεων/προϊόντων. Πηγή τροφοδότησης της αυτοματοποιημένης αυτής διαδικασίας θα αποτελέσουν τα επιμέρους μοντέλα αξιολόγησης κινδύνου μέσω των οποίων θα τίθενται και ειδικά κριτήρια κινδύνου εκτός των πιο διαδεδομένων για τις επιχειρήσεις και τα προϊόντα τα οποία είναι: η εγγενής επικινδυνότητα των δραστηριοτήτων και των προϊόντων, το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας της εγκατάστασης, η ομάδα και ο αριθμός των καταναλωτών για τους οποίους προορίζεται το προϊόν, το ιστορικό συμμόρφωσης του οικονομικού φορέα ή της εγκατάστασης, το προφίλ επικινδυνότητας του οικονομικού φορέα, της εγκατάστασης και του προϊόντος, βάσει των φύλλων ελέγχου, η ύπαρξη αξιόπιστου συστήματος διαχείρισης και λειτουργίας, οι συστάσεις που έχουν γίνει, καθώς και τα μέτρα και τις κυρώσεις που έχουν επιβληθεί στον οικονομικό φορέα.

### **4.3. Ψηφιοποίηση διαδικασιών - ΟΠΣ-ΑΔΕ<sup>68</sup>**

Το νέο θεσμικό πλαίσιο για την εποπτεία υλοποιείται μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ). Το ΟΠΣ-ΑΔΕ αποτελεί μια ολοκληρωμένη πλατφόρμα όλων των ενεργειών ελέγχων που καλύπτει το εύρος, από τον προγραμματισμό των ελέγχων, με βάση την αξιολόγηση του κινδύνου, μέχρι την καταγραφή των αποτελεσμάτων ελέγχου με τη χρήση των φύλλων ελέγχου.

---

<sup>67</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>68</sup> Πηγή: Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, Αποσπάσματα από Διακήρυξη Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το Έργο «Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

---

Η εποπτεία συμπεριλαμβάνει τον σχεδιασμό, τον προγραμματισμό, την διενέργεια ελέγχων, την παροχή κατευθυντηρίων οδηγιών και πληροφόρησης, τα μέτρα που λαμβάνονται για την εξασφάλιση της συμμόρφωσης και την άμεση προστασία του δημοσίου συμφέροντος καθώς και τις κυρώσεις που επιβάλλονται στην περίπτωση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ), θα αποτελέσει την βασική πλατφόρμα που θα υποστηρίξει το νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα (Ν. 4442/2016). Το ΟΠΣ-ΑΔΕ θα υποστηρίζει διαδικτυακά τις διαδικασίες για την άσκηση οικονομικών δραστηριοτήτων (γνωστοποίηση, έγκριση κ.λπ.), καθώς και τις αντίστοιχες ελεγκτικές διαδικασίες που θα διενεργεί τόσο η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας (ΓΓΒ), όσο και άλλα Υπουργεία και Αρμόδιες Αρχές του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα που ασκούν εποπτεία.

Πιο συγκεκριμένα το ΟΠΣ-ΑΔΕ θα υποστηρίζει:

- ✓ Την παροχή ενός ενιαίου σημείου επαφής για επιχειρήσεις προκειμένου αυτές να αντλούν λεπτομερείς πληροφορίες για τις διαδικασίες γνωστοποίησης, εγκρίσεων και ελέγχων όπως αυτές ισχύουν σύμφωνα με την Νομοθεσία (προϋποθέσεις, βήματα, κόστος, δικαιολογητικά, χρονικές προθεσμίες κλπ.)
- ✓ Την παροχή ενός ενιαίου σημείου επαφής για επιχειρήσεις προκειμένου αυτές να μπορούν να υποβάλλουν αιτήσεις για έγκριση ή να υποβάλλουν γνωστοποιήσεις, να μπορούν να παρακολουθούν την εξέλιξη των διαδικασιών και να μπορούν να διακινούν σχετικά έγγραφα σε ηλεκτρονική μορφή.
- ✓ Τη δημιουργία ενός ολοκληρωμένου προφίλ για κάθε επιχείρηση που θα περιλαμβάνει στοχευμένες πληροφορίες αναφορικά με τις διαδικασίες εγκρίσεων, γνωστοποιήσεων και ελέγχου οι οποίες αφορούν την επιχείρηση καθώς και πληροφορίες αναφορικά με τα αντίστοιχα έγγραφα (π.χ. εγκρίσεις, αποτελέσματα ελέγχων κλπ.).
- ✓ Τον συντονισμό Υπουργείων, Οργανισμών, ΟΤΑ και υπόλοιπων υπηρεσιών ή/και φορέων<sup>69</sup>, έτσι ώστε όλοι οι εμπλεκόμενοι να έχουν ανά πάσα στιγμή κοινή εικόνα αναφορικά με την εξέλιξη των διαδικασιών έγκρισης, γνωστοποίησης και ελέγχου που εμπíπτουν στην δικαιοδοσία τους.

---

<sup>69</sup> Έλεγχος και Εποπτεία της Αγοράς. Θεματική Μελέτη [ΣΕΒ, 2015].

✓ Τον εξορθολογισμό της διαδικασίας λήψης αποφάσεων αναφορικά με την διεξαγωγή ελέγχων μέσω του χρονοπρογραμματισμού τους με βάση την εκτίμηση ρίσκου, καθώς και της χρήσης πρότυπων φύλλων ελέγχου (checklists) ενισχύοντας έτσι τη συμμόρφωση των επιχειρήσεων και εδραιώνοντας σχέσεις εμπιστοσύνης μεταξύ ελεγκτών και ελεγχόμενων επιχειρήσεων.

✓ Την διεξαγωγή στοχευμένων ελέγχων με στόχο την σημαντική ελάττωση του φόρτου εργασίας τόσο για τους ελεγκτικούς φορείς όσο και για τις επιχειρήσεις, καθώς και τη βέλτιστη χρήση των πόρων και δεδομένων, εξαλείφοντας με τον τρόπο αυτό το φαινόμενο των αλληλεπικαλυπτόμενων ελέγχων.

Στο παράδειγμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα βήματα άσκησης εποπτείας από τις εποπτεύουσες αρχές σε μία φαρμακοβιομηχανία<sup>70</sup>.

#### Παράδειγμα: Άσκηση εποπτείας σε φαρμακοβιομηχανία

##### ΒΗΜΑΤΑ:

1) **Υποβολή γνωστοποίησης** μέσω ΟΠΣ-ΑΔΕ για τη λειτουργία μονάδας παραγωγής φαρμακευτικών προϊόντων.

Η γνωστοποίηση κοινοποιείται μέσω του συστήματος σε όλες τις αρμόδιες αρχές – υποδοχής και λοιπές- προκειμένου να ασκήσουν τους κατά νόμο προβλεπόμενους ελέγχους (ενδεικτικά ΥΠΕΝ, ΕΟΦ/Υπουργείο Υγείας, Πυροσβεστική).

2) Για την άσκηση εποπτείας από την Διεύθυνση Αδειοδότησης Επιχειρήσεων και Επιχειρηματικών Πάρκων (ΔΑΕΕΠ) της ΓΓ Βιομηχανίας ως Εποπτεύουσα Αρχή (ex post έλεγχος μετά τη γνωστοποίηση) προηγούνται τα εξής **στάδια** τα οποία υποστηρίζονται από το ΟΠΣ-ΑΔΕ (Υποσύστημα Διαχείρισης Ελέγχων):

- **Προγραμματισμός Ελέγχων/ Επιλογή επιχείρησης** βάσει εκτίμησης ρίσκου και κατάταξης της επιχείρησης μέσω της λειτουργικότητας για την ανάπτυξη και διαχείριση μοντέλων ρίσκου,

- **Δημιουργία Φύλλων Ελέγχου** καταλλήλως διαμορφωμένου για τον έλεγχο των απαιτήσεων συμμόρφωσης της συγκεκριμένης οικονομικής δραστηριότητας.

- **Ατομικό Πρόγραμμα Ελεγκτών/επιλογή Ελεγκτή (κατανομή πόρων)**

3) **Προετοιμασία του ελέγχου** με έκδοση απόφασης της ΔΑΕΕΠ, η οποία κοινοποιείται στον εποπτευόμενο φορέα πριν τη διενέργεια του ελέγχου.

4) **Πρόσβαση στα στοιχεία** που τηρούνται στον φάκελο του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα. Κάθε φάκελος απαρτίζεται από τα πλήρη στοιχεία της εγκατάστασης και άλλες πληροφορίες όπως π.χ. τα υποβληθέντα έγγραφα της υπό έλεγχο επιχείρησης, αποτελέσματα προγενέστερων ελέγχων, ιστορικό συμμόρφωσης της επιχείρησης,

5) **Διενέργεια ελέγχου** στην έδρα του οικονομικού φορέα με τη χρήση φύλλου ελέγχου.

<sup>70</sup> Πηγή: Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, Αποσπάσματα από Διακήρυξη Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το Έργο «Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

- 6) **Συμπλήρωση Φακέλου ελέγχου:** Αφού ολοκληρωθεί ο έλεγχος, ο ελεγκτής χρησιμοποιεί το Υποσύστημα προκειμένου να καταγράψει τα αποτελέσματα του ελέγχου έτσι ώστε να δημιουργήσει έναν νέο φάκελο ελέγχου. Η διαδικασία αυτή περιλαμβάνει (α) την δημιουργία του πρακτικού του ελέγχου και (β) τη δημιουργία της τελικής έκθεσης του ελέγχου. Το Υποσύστημα δίνει στον φάκελο ελέγχου έναν μοναδικό αριθμό. Η τελική έκθεση κοινοποιείται και στον εποπτευόμενο φορέα.
- 7) **Αποστολή επείγουσας ενημέρωσης:** Ο ελεγκτής μπορεί να αποστείλει, μέσω του Υποσυστήματος, μήνυμα επείγουσας ενημέρωσης σε άλλη ελεγκτική υπηρεσία, στην περίπτωση που διαπιστώσει επικίνδυνη μη συμμόρφωση μιας εγκατάστασης σε κάποιο πεδίο εποπτείας που εμπίπτει στην ευθύνη της άλλης υπηρεσίας.
- 8) **Επιβολή μέτρων συμμόρφωσης:** Εφόσον από τον έλεγχο προκύψουν στοιχεία μη συμμόρφωσης τότε ο αρμόδιος υπάλληλος (υπεύθυνος) της Εποπτεύουσας Αρχής ΔΑΕΕΠ μπορεί να προτείνει την επιβολή συγκεκριμένων μέτρων. Το υποσύστημα διαθέτει κατάλογο με όλα τα πιθανά μέτρα με βάση το αντίστοιχο Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης (ΜΕΣ).
- 9) **Έλεγχος Συμμόρφωσης με επανάληψη της διαδικασίας:** Το στέλεχος της ΔΑΕΕΠ με σχετική αρμοδιότητα θα έχει μέσω του συστήματος τη δυνατότητα να παρακολουθεί κατά πόσον ο εποπτευόμενος Φορέας συμμορφώνεται με τα επιβληθέντα μέτρα στις περιπτώσεις που το αποτέλεσμα του ελέγχου υποδεικνύει μη συμμόρφωση.
- 10) **Προγραμματισμός επαναληπτικού ελέγχου:** Σε περιπτώσεις μη συμμόρφωσης για τις οποίες ο ελεγχόμενος οφείλει να συμμορφωθεί εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, η εποπτεύουσα αρχή μπορεί να ορίσει την πραγματοποίηση συμπληρωματικού ελέγχου, όταν το υπολογιζόμενο ρίσκο είναι υψηλό. Το αίτημα για επαναληπτικό έλεγχο μπορεί να υποβληθεί και από τον ίδιο τον Φορέα εφόσον κρίνει ότι πλέον η εγκατάσταση του ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της νομοθεσίας.
- 11) **Φόρτωση συμπληρωματικών εγγράφων:** Ο Φορέας έχει τη δυνατότητα να μεταφορτώσει στο Υποσύστημα έγγραφα που σχετίζονται με τη διαδικασία συμμόρφωσής του σε συγκεκριμένα μέτρα.
- 12) **Υποβολή ένστασης από οικονομικό φορέα:** Ο εποπτευόμενος Φορέας μπορεί να υποβάλει ένσταση σε σχέση με τα αποτελέσματα του ελέγχου ή/και τα μέτρα που του επιβλήθηκαν. Η ένσταση υποβάλλεται μέσα από προκαθορισμένες φόρμες που διαθέτει το υποσύστημα και μπορεί να συνοδεύεται από υποβολή σχετικών συμπληρωματικών εγγράφων.
- 13) **Παρακολούθηση εξέλιξης της ένστασης:** Ο Φορέας, θα πρέπει να μπορεί να παρακολουθήσει την εξέλιξη της ένστασης του.
- 14) **Εξέταση της ένστασης:** Οι ενστάσεις εξετάζονται, για την έγκριση ή απόρριψή τους, από τις αρμόδιες επιτροπές που ορίζονται από τη σχετική νομοθεσία. Στο πλαίσιο της εξέτασης μιας ένστασης, ο ελεγκτής μπορεί να απαιτήσει τη διενέργεια εκτάκτου ελέγχου ο οποίος, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν προηγουμένως, θα οδηγήσει στη δημιουργία νέου φακέλου ελέγχου.

Το ΟΠΣ-ΑΔΕ (Διάγραμμα 10<sup>71</sup>) θα υποστηρίξει την απρόσκοπτη ολοκλήρωση των διαδικασιών γνωστοποιήσεων-εγκρίσεων και εποπτείας, παρέχοντας τα ακόλουθα οφέλη:

<sup>71</sup> Τσαγκρής Διονύσιος, Η πρόκληση της Ανάπτυξης: Η απλούστευση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος για την προσέλκυση επενδύσεων στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών πολιτικών, Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, [https://www.ebeth.gr/userdata/modules/Pages/3/4/34103/%CE%9C%CE%B5%CF%84%CE%B1%CF%81%CF%81%CF%8D%CE%B8%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7%CE%A4%CE%A3%CE%91%CE%93%CE%9A%CE%A1%CE%97%CE%A3\\_9.9.2019.pdf](https://www.ebeth.gr/userdata/modules/Pages/3/4/34103/%CE%9C%CE%B5%CF%84%CE%B1%CF%81%CF%81%CF%8D%CE%B8%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7%CE%A4%CE%A3%CE%91%CE%93%CE%9A%CE%A1%CE%97%CE%A3_9.9.2019.pdf).

- Πληρέστερη ενημέρωση για τις κανονιστικές απαιτήσεις που διέπουν την ίδρυση και λειτουργία των επιχειρήσεων αλλά και την εποπτεία.
- Μείωση του χρονικού διαστήματος από την υποβολή αιτήματος σχετικού με οικονομική δραστηριότητα μέχρι την έγκρισή του.
- Ελαχιστοποίηση της ανάγκης φυσικής παρουσίας του ενδιαφερόμενου σε μία ή και περισσότερες υπηρεσίες.
- Δυνατότητα των ενδιαφερομένων να παρακολουθούν την πορεία του αιτήματός τους.
- Διαλειτουργικότητα<sup>72</sup> με άλλα πληροφοριακά συστήματα του Δημοσίου Τομέα από τα οποία θα αντλούνται στοιχεία κι έτσι δεν θα χρειάζεται να τα προσκομίσει ο ενδιαφερόμενος ούτε να τα αναζητήσει η υπηρεσία.
- Διαδικασίες ελέγχου με βάση ανάλυση εκτίμησης ρίσκου που θα αποφορτίσει τις Ελεγκτικές Αρχές και θα οδηγήσει σε πιο στοχευμένους και αποτελεσματικούς ελέγχους.
- Πληροφόρηση επί των φύλλων ελέγχου, παρέχοντας τη δυνατότητα στις επιχειρήσεις για κατάλληλη προετοιμασία (αυτοέλεγχο) και κατά συνέπεια έγκαιρη συμμόρφωσή τους με τις απαιτήσεις του νόμου πριν τη διεξαγωγή ενός ελέγχου, τα οποία θα οδηγήσουν τελικά στην μείωση της επιβολής μέτρων.

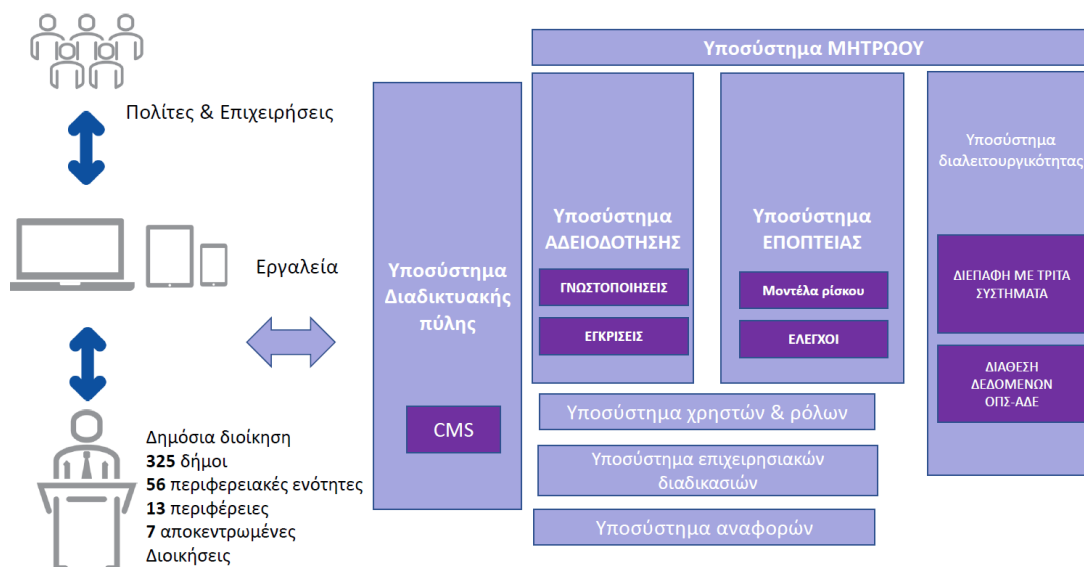
Συνολικά όλα τα παραπάνω μειώνουν δραστικά το κόστος και τον χρόνο ίδρυσης και έναρξης λειτουργίας των επιχειρήσεων, βελτιώνουν τη ανταγωνιστικότητα της χώρας και διευκολύνουν την προσέλκυση νέων εγχώριων και ξένων επενδύσεων<sup>73</sup>.

---

<sup>72</sup> Έλεγχος και Εποπτεία της Αγοράς. Θεματική Μελέτη [ΣΕΒ, 2015].

<sup>73</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---



**Διάγραμμα 10:** ΟΠΣ – ΑΔΕ: Λογική αρχιτεκτονική

Το ΟΠΣ-ΑΔΕ διαλειτουργεί με έτερα συστήματα του δημοσίου, προκειμένου για την αυτοματοποίηση των διαδικασιών και για την εφαρμογή της αρχής “only once”. Οι διαδικασίες τυποποιούνται και είναι εκ των προτέρων γνωστές στους οικονομικούς φορείς, προκειμένου να διευκολύνονται οι επιχειρηματικές αποφάσεις και η συμμόρφωση με τους κανόνες.

Έως την υλοποίηση του ΟΠΣ η υποβολή της γνωστοποίησης, που έχει ήδη θεσμοθετηθεί για σημαντικό μέρος των οικονομικών δραστηριοτήτων του ν. 4442/2016, γίνεται μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος [www.notifybusiness.gov.gr](http://www.notifybusiness.gov.gr).

Το μεταβατικό σύστημα υλοποιήθηκε σχεδόν ταυτόχρονα με την πρώτη εφαρμογή του νόμου 4442/2016 και περιέλαβε αρχικά τις οικονομικές δραστηριότητες που ρυθμίστηκαν με αυτόν στο πρώτο στάδιο. Η λειτουργία του ξεκίνησε τον Ιούνιο 2017 και η χρήση του κατέστη υποχρεωτική. Σταδιακά ενσωματώθηκαν όλες οι οικονομικές δραστηριότητες που ρυθμίζονται με το νόμο 4442/2016 με τελευταία την εφαρμογή του για τα συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών.

#### 4.4 Σύσταση, συγκρότηση και λειτουργία Διυπουργικής Επιτροπής για την εποπτεία

Για την εποπτεία των οικονομικών δραστηριοτήτων και την αγορά προϊόντων,

σύμφωνα με το άρθρο 134 του ν. 4512/2018, συστάθηκε Διυπουργική Επιτροπή<sup>74</sup>, η οποία λειτουργεί ως Ομάδα Διαχείρισης Έργου, για την εποπτεία των οικονομικών δραστηριοτήτων και την αγορά προϊόντων, σύμφωνα με το άρθρο 134 του ν. 4512/2018, όπως ισχύει, στην οποία συμμετέχει και ο Αρχηγός του Πυροσβεστικού Σώματος (άρθρο 2, παρ. ιη της Υπουργικής Πράξης).

Η Επιτροπή που αποτελεί γνωμοδοτικό, επιτελικό και συμβουλευτικό όργανο προς τους αρμόδιους Υπουργούς για τον στρατηγικό σχεδιασμό και τη συντονισμένη χάραξη της εθνικής πολιτικής για την εποπτεία των οικονομικών δραστηριοτήτων και την αγορά προϊόντων ως προς το σύνολο των πεδίων εποπτείας που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4512/2018, την παρακολούθηση της ενιαίας εφαρμογής του, καθώς και για κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη βελτίωσή του, είναι αρμόδια μεταξύ άλλων για:

- ο Τον προγραμματισμό, την παρακολούθηση, τον συντονισμό και την προώθηση των απαραίτητων δράσεων για την εφαρμογή του ν. 4512/2018 και ειδικότερα των άρθρων 127 έως 157, όπως έχουν τροποποιηθεί με τον ν. 4635/2019
- ο Τον προσδιορισμό των βραχυπρόθεσμων, μεσοπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων στόχων για την εποπτεία και τις απαραίτητες δράσεις για την υλοποίησή τους.
- ο Την υποβολή προτάσεων σχετικών με τη χρηματοδότηση των ενεργειών εποπτείας σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών.

#### **4.5 Έκδοση κανονιστικών διατάξεων από το Πυροσβεστικό Σώμα**

Το Πυροσβεστικό Σώμα, ως φορέας εποπτείας<sup>75</sup> στο πεδίο εποπτείας ασφάλειας υποδομών και κατασκευών, υποχρεούται να έχει εκδώσει τις κάτωθι κανονιστικές πράξεις που προβλέπονται στις παρ. 1-9 του άρθρου 173 του ν. 4512/2018 (θεσμοθέτηση και πλήρης εφαρμογή των εργαλείων του νόμου για όλα τα πεδία εποπτείας) μέχρι τις 31.12.2021<sup>76</sup>.

---

<sup>74</sup> Υπ' αριθ. 45/18.12.2019 Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, Σύσταση, συγκρότηση και λειτουργία Διυπουργικής Επιτροπής για την εποπτεία των οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων, ΦΕΚ Α' 208/2019.

<sup>75</sup> Ν. 4512/2018, Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των Οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων και λοιπές διατάξεις, Άρθρο 127, παρ. 4.

<sup>76</sup> Ν. 4635/2019, Επενδύω στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις, Άρθρο 173, παρ. 1-9.

---

ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟ ΣΩΜΑ ΕΛΛΑΔΑΣ			
A/A	Άρθρο του ν. 4512/2018	Περιγραφή	Κανονιστική πράξη
1	137, παρ. 5	Αξιολόγηση κινδύνου και κατάταξη των οικονομικών δραστηριοτήτων σε βαθμούς επικινδυνότητας	Κ.Υ.Α. (Με Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων)
2	139, παρ. 8	Πρόγραμμα ελέγχων	Κ.Υ.Α. (Με Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων)
3	140, παρ. 8	Διαχείριση καταγγελιών	Απόφαση Αρχηγού Π.Σ.
4	144, παρ. 6	Αξιολόγηση της απόδοσης	Κ.Υ.Α. (Με Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων)
5	147, παρ. 5	Φύλλα ελέγχου	Απόφαση Υπουργού Προστασίας του Πολίτη ή Αρχηγού Π.Σ.
6	148, παρ. 8	Διαδικασία διενέργειας ελέγχου	Απόφαση Υπουργού Προστασίας του Πολίτη
7	149, παρ. 1	Διαδικασία ενεργειών συμμόρφωσης – Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης (ΜΕΣ)	Απόφαση Αρχηγού Π.Σ.
8	151, παρ. 8	Κοινά μέτρα και κυρώσεις	Κ.Υ.Α. (Με Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων)

Το Πυροσβεστικό Σώμα αναλύοντας ειδικότερα τα άρθρα του ν. 4512/2018, θα πρέπει κατά τη διάρκεια των προς έκδοση κανονιστικών πράξεων, να λάβει ως βάση τα ακόλουθα<sup>77</sup>:

**(1) Άρθρο 137:** Αξιολόγηση κινδύνου και κατάταξη των οικονομικών δραστηριοτήτων σε βαθμούς επικινδυνότητας.

Με το παρόν άρθρο θεσμοθετείται ως πρωταρχικός στόχος των ελέγχων ο περιορισμός των πιθανών κινδύνων μέσω της αξιολόγησης της συμμόρφωσης και η διεξαγωγή αυτών με βάση την αξιολόγηση του κινδύνου και την κατάταξη των οικονομικών δραστηριοτήτων ως προς τον κίνδυνο. Έτσι, κάθε αρχή είναι επιφορτισμένη να διεξάγει αξιολογήσεις κινδύνου βασισμένες στο επίπεδο της πιθανότητας επέλευσης σε σχέση με το εύρος της επίπτωσης που δύναται να προκαλείται από τις δραστηριότητες και τη λειτουργία των οικονομικών φορέων και εγκαταστάσεων. Η μεθοδολογία βαθμολογίας σχεδιάζεται με τη μορφή πυραμίδας έτσι ώστε οι κίνδυνοι να κατατάσσονται από τον υψηλότερο στο χαμηλότερο,

<sup>77</sup> Αιτιολογική έκθεση ν. 4512/2018, <https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/2f026f42-950c-4efc-b950-340c4fb76a24/r-dimetr-eisig-synolo2.pdf>.



δημιουργώντας τουλάχιστον τρεις κατηγορίες κινδύνου (υψηλού-μεσαίου-χαμηλού)<sup>78</sup>. Η αξιολόγηση θα πρέπει να βασίζεται και να περιλαμβάνει κριτήρια που να επιτρέπουν την κατάταξη των οικονομικών φορέων, τα οποία ορίζονται κατ' ελάχιστον ως εξής: α) η εγγενής επικινδυνότητα των δραστηριοτήτων και των διαδικασιών τους και των προϊόντων, β) το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας της εγκατάστασης, γ) το ιστορικό συμμόρφωσης του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα ή της εγκατάστασης, δ) το προφίλ επικινδυνότητας του οικονομικού φορέα, της εγκατάστασης και του προϊόντος, βάσει των φύλλων ελέγχου και των τυχόν αναθεωρημένων χαρακτηριστικών που ανευρέθησαν κατά τον έλεγχο, ε) η ύπαρξη αξιόπιστου συστήματος διαχείρισης και λειτουργίας και στ) οι συστάσεις που έχουν γίνει στον οικονομικό φορέα, τα μέτρα καθώς και οι κυρώσεις που έχουν επιβληθεί.

Με την παράγραφο 5 παρέχεται εξουσιοδότηση στον κατά περίπτωση αρμόδιο υπουργό και τον υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης να εξειδικεύουν με κοινή απόφασή τους τα κριτήρια, καθώς και να καθορίζονται περισσότερα κριτήρια από αυτά που ορίζονται στο νόμο.

Τέλος, στην παράγραφο 7 ορίζεται ότι οι πληροφορίες σχετικά με το βαθμό επικινδυνότητας των δραστηριοτήτων καταχωρίζονται και αναρτώνται στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ) από την αρμόδια εποπτεύουσα αρχή ούτως ώστε να είναι προσβάσιμες από όλες τις εποπτεύουσες αρχές και τους οικονομικούς φορείς<sup>79</sup>.

## (2) Άρθρο 139: Πρόγραμμα ελέγχων

Με το παρόν άρθρο ορίζεται ότι οι έλεγχοι διεξάγονται υποχρεωτικά βάσει προγράμματος ελέγχων που καταρτίζεται από την εποπτεύουσα αρχή και καθορίζεται η διάρκεια του προγράμματος, η διαδικασία κατάρτισής του και το περιεχόμενό του και παρέχεται εξουσιοδότηση στον κατά περίπτωση αρμόδιο υπουργό και τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης να εξειδικεύουν με απόφασή τους τη μεθοδολογία σχεδιασμού, τη μεθοδολογία παρακολούθησης μετά τη διενέργεια του ελέγχου, τον προσδιορισμό περιπτώσεων όπου απαιτείται επανάληψη του επιτόπιου ελέγχου και κάθε άλλη απαραίτητη λεπτομέρεια.

---

<sup>78</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>79</sup> Έλεγχος και Εποπτεία της Αγοράς. Θεματική Μελέτη [ΣΕΒ, 2015].

---

### **(3) Άρθρο 140: Διαχείριση καταγγελιών**

Με το παρόν άρθρο εισάγεται ενιαίο πλαίσιο και μεθοδολογία για την υποβολή και διαχείριση των καταγγελιών, σύμφωνα με το οποίο οι καταγγελίες μπορούν να υποβάλλονται με κάθε πρόσφορο μέσο από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο προς την αρμόδια εποπτεύουσα αρχή<sup>80</sup>. Οι καταγγελίες αξιολογούνται βάσει των κριτηρίων της παραγράφου 2 και ανάλογα με τη σοβαρότητά τους η εποπτεύουσα αρχή μπορεί να αρχειοθετήσει την καταγγελία ή να την καταγράψει προκειμένου να εξετασθεί στο πλαίσιο του ευρύτερου προγραμματισμού ελέγχων ή να τη διερευνήσει άμεσα ακόμα και με επιτόπιο έλεγχο ή να ενημερώσει την αρμόδια αρχή σε περίπτωση που έχει υποβληθεί αναρμοδίως.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση εισάγονται ειδικές διατάξεις για τη διαχείριση των καταγγελιών με στόχο την ενσωμάτωση της διαδικασίας αυτής στο ευρύτερο πλαίσιο άσκησης της εποπτείας και με στόχο την αποτελεσματική διαχείριση αυτών και τον περιορισμό φαινομένων καταχρηστικότητας και κατασπατάλησης ανθρώπινων και οικονομικών πόρων ακόμα και σε περιπτώσεις που δεν υφίσταται πραγματικός κίνδυνος για το δημόσιο συμφέρον. Τέλος, προβλέπεται ότι οι αρχές δεν υποχρεούνται να απαντούν μεμονωμένα σε κάθε καταγγελία και να κοινοποιούν απάντηση προς τον καταγγέλλοντα εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στην κείμενη νομοθεσία για κάποιο πεδίο εποπτείας.

Με την παράγραφο 5 περιγράφεται η υποχρέωση της αρχής να παρέχει τους απαραίτητους ανθρώπινους και υλικούς πόρους για τη διαχείριση και αξιολόγηση των καταγγελιών και αντίστοιχα την κατάλληλη εκπαίδευση. Ως προς το προσωπικό για παράδειγμα, θα ήταν χρήσιμο να υπάρχει συγκεκριμένο προσωπικό για την ταχεία αξιολόγηση των καταγγελιών, ώστε να καθίσταται ακόμη πιο αποτελεσματικό το σύστημα της διαχείρισης, το οποίο θα τροφοδοτεί τους ελεγκτές με τις πληροφορίες από τις καταγγελίες.

Στην παράγραφο 6 προβλέπεται ότι η εποπτεύουσα αρχή μπορεί να αξιολογεί αυτεπαγγέλτως και άλλες πληροφορίες που περιέρχονται σε γνώση της, όπως δημοσιεύματα στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ή κοινωνικής δικτύωσης εφαρμόζοντας ανάλογα το σύστημα διαχείρισης των καταγγελιών.

Με την παράγραφο 7 περιγράφεται ο τρόπος καθορισμού του συστήματος διαχείρισης των καταγγελιών με απόφαση του προϊσταμένου της αρμόδιας

---

<sup>80</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

εποπτεύουσας αρχής. Επίσης με την ίδια απόφαση μπορούν να ορίζονται και ειδικότερα κριτήρια ή συνδυασμός τους με τα γενικά κριτήρια της προτεινόμενης ρύθμισης.

**(4) Άρθρο 144:** Αξιολόγηση της απόδοσης<sup>81</sup>

Με το παρόν άρθρο θεσμοθετείται σύστημα αξιολόγησης της απόδοσης, το οποίο περιλαμβάνει α) αναφορές αυτό-αξιολόγησης σχετιζόμενες με τις δράσεις και τις λειτουργίες τις οποίες, σύμφωνα με την παρ. 1, κάθε εποπτεύουσα αρχή συντάσσει και κοινοποιεί στον αρμόδιο υπουργό, β) μακροπρόθεσμους και ετήσιους στόχους καθώς και τα κριτήρια επί των οποίων θα γίνεται η αξιολόγηση της απόδοσης των εποπτευουσών αρχών και η επίτευξη των στόχων, γ) ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων, η οποία σύμφωνα με την παρ. 5, προετοιμάζεται και κατατίθεται στον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό με επιμέλεια της εκάστοτε εποπτεύουσας αρχής και στη συνέχεια δημοσιεύεται στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ -ΑΔΕ).

Με τον τρόπο αυτό δίνεται η δυνατότητα να υπάρχει ξεκάθαρη διάχυση της πληροφορίας παρέχοντας ταυτόχρονα ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία.

**(5) Άρθρο 147:** Φύλλα ελέγχου<sup>82</sup>

Στο παρόν άρθρο καθορίζεται η χρήση του φύλλου ελέγχου για τη διενέργεια των ελέγχων. Σκοπός του φύλλου ελέγχου είναι αφενός να δημιουργήσει ένα ενιαίο και ομοιόμορφο τρόπο ελέγχου και αφετέρου να τυποποιήσει, κατά το δυνατό, τον έλεγχο προκειμένου να υπάρχει διαφάνεια και σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ των αρχών και των ελεγχόμενων. Παράλληλα, το φύλλο ελέγχου είναι διαθέσιμο έτσι ώστε ο ελεγχόμενος να μπορεί να πληροφορηθεί για το περιεχόμενό τους και να προετοιμασθεί είτε για τυχόν επικείμενο έλεγχο δίνοντας βαρύτητα στα κρίσιμα σημεία που περιλαμβάνονται το φύλλο ελέγχου είτε να προτεραιοποιήσει τη συμμόρφωσή του με τα κρίσιμα σημεία του φύλλου ελέγχου που θα έχουν άμεση σχέση με τους πιθανούς κινδύνους. Με τον τρόπο αυτό, ο φορέας είναι ενήμερος και σε θέση να συμμορφωθεί σε χρόνο ανεξάρτητο από τον έλεγχο βοηθώντας συνολικά τις δραστηριότητες να επιτυγχάνουν την αύξηση του επιπέδου συμμόρφωσης. Το

---

<sup>81</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>82</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

φύλλο ελέγχου έρχεται να αντικαταστήσει τις μέχρι σήμερα πρακτικές ελέγχων που διεξάγονται χωρίς τυποποίηση ή με έγγραφα που δεν είναι δεσμευτικά για όλους ή ελέγχους που διεξάγονται με φύλλα ελέγχου που έχουν καταρτισθεί με πρωτοβουλία του ίδιου του ελεγκτή ή της ελεγκτικής αρχής για διευκόλυνση του έργου τους πλην όμως πρακτικές που δεν είναι ενιαίες για το συγκεκριμένο πεδίο.

Η διαδικασία του ελέγχου θα πρέπει καταρχήν να επικεντρώνεται στα σημεία του φύλλου ελέγχου καθώς αυτά προκρίνονται κάθε φορά ως τα κρισιμότερα από την αρμόδια αρχή κατά την κατάρτιση του φύλλου ελέγχου. Ο ελεγκτής μπορεί βέβαια να ελέγξει και άλλα ζητήματα που δεν έχουν περιληφθεί στο φύλλο ελέγχου εφόσον εμπίπτουν στο πεδίο εποπτείας του, ωστόσο για τις περιπτώσεις αυτές θα πρέπει πρώτα να παρέχει συστάσεις για συμμόρφωση.

Τέλος, παρέχεται εξουσιοδότηση στον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό ή το ανώτατο ιεραρχικά όργανο της εποπτεύουσας αρχής να καθορίζει με απόφασή του τα ειδικότερα στοιχεία που αποτελούν περιεχόμενο του φύλλου ελέγχου.

#### **(6) Άρθρο 148:** Διαδικασία διενέργειας ελέγχου

Στο παρόν άρθρο καθορίζεται η διαδικασία διενέργειας του ελέγχου, στην οποία περιλαμβάνονται η επίδειξη των νομιμοποιητικών εγγράφων από την πλευρά του ελεγκτή, ο καθορισμός του χρόνου διενέργειας του ελέγχου, η ενημέρωση του οικονομικού φορέα για τα κύρια σημεία του ελέγχου, την ενημέρωση του εποπτευόμενου μετά το πέρας του ελέγχου σχετικά με τα αποτελέσματα του ελέγχου και την παροχή κατευθυντήριων οδηγιών, τη χρήση φύλλου ελέγχου, την υποχρέωση του εποπτευόμενου για την παροχή των απαραίτητων στοιχείων, τον καθορισμό του χρόνου διενέργειας του ελέγχου, και τη μέριμνα για την κατά το δυνατόν λιγότερη διατάραξη της οικονομικής δραστηριότητας κατά τη διάρκεια του ελέγχου. Επίσης, καθορίζονται αναλυτικά η διαδικασία ελέγχου της εγκατάστασης και λήψης δειγμάτων, η χρησιμοποίηση τεχνικών μέσων από την πλευρά του ελεγκτή, ο τρόπος κάλυψης των δαπανών για τη διενέργεια του ελέγχου, τη δειγματοληψία και τον εργαστηριακό έλεγχο και παρέχεται εξουσιοδότηση στον κατά περίπτωση αρμόδιο υπουργό για τον καθορισμό της διαδικασίας δειγματοληψίας και της εργαστηριακής ή άλλης εξέτασης καθώς και για τα δικαιώματα προσφυγής ή ένστασης του εποπτευόμενου.

**(7) Άρθρο 149:** Διαδικασία ενεργειών συμμόρφωσης – Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης (ΜΕΣ)

Με το παρόν άρθρο εισάγεται το Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης<sup>83</sup> («ΜΕΣ»), ένα σύστημα που καθοδηγεί τους ελεγκτές στη λήψη αποφάσεων για την παροχή οδηγιών και πληροφόρησης καθώς και για την επιβολή μέτρων και κυρώσεων σε περιπτώσεις που διαπιστώνονται παραβάσεις κατά τον έλεγχο. Το Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης θέτει τα κριτήρια και τις παραμέτρους που πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τους οι ελεγκτές για τις περαιτέρω ενέργειες τους σε περιπτώσεις διαπίστωσης παραβάσεων που συνεπάγονται κινδύνους σε πτυχές του δημόσιου συμφέροντος έχοντας ως κύριο γνώμονα ότι οι ενέργειες θα πρέπει να είναι εύλογες και αναλογικές με την επαπειλούμενη βλάβη στο δημόσιο συμφέρον. Το Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης στοχεύει, στην ενίσχυση της συνέπειας, της διαφάνειας και της συνοχής των αποφάσεων των ελεγκτών, στην παροχή ενός πλαισίου επαλήθευσης και ελέγχου της διαδικασίας που ακολουθήθηκε για τη λήψη των σχετικών αποφάσεων και στη διεύρυνση της κατανόησης των εποπτευόμενων φορέων ως προς τα κριτήρια και τη διαδικασία επιβολής των μέτρων και κυρώσεων.

**(8) Άρθρο 151:** Κοινά μέτρα και κυρώσεις

Με το παρόν άρθρο εισάγονται κανόνες για την αντιμετώπιση των διαπιστούμενων παραβάσεων από τους ελεγκτές ανάλογα με τη βαρύτητα και τον κίνδυνο που προκαλούν. Πιο συγκεκριμένα δίνεται στους ελεγκτές η δυνατότητα να μην επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς μέτρα και κυρώσεις σε περιπτώσεις που η έλλειψη συμμόρφωσης είναι ήσσονος σημασίας, αλλά να παράσχουν προφορικές κατευθυντήριες γραμμές, οδηγίες και πληροφόρηση για το πώς θα μπορούσε να διορθωθεί η έλλειψη συμμόρφωσης. Ωστόσο, όταν η σοβαρότητα του κινδύνου που υφίσταται από τη μη συμμόρφωση το επιβάλλει, ο ελεγκτής επιβάλλει μέτρο ή κύρωση αυξάνοντας τα βαθμιαία, όταν η έλλειψη συμμόρφωσης εξακολουθεί να υφίσταται. Κατ' εξαίρεση, η παράγραφος ορίζει ότι η βαθμιαία αύξηση των μέτρων ή κυρώσεων δεν εφαρμόζεται όταν η παράβαση ενέχει κίνδυνο πρόκλησης σοβαρής ή μη αναστρέψιμης βλάβης για πτυχή του δημόσιου συμφέροντος η οποία δεν μπορεί να αποτραπεί παρά μόνον με άμεση ενέργεια του ελεγκτή. Η παράγραφος προβλέπει επιπλέον ότι όλα τα μέτρα και οι κυρώσεις πρέπει να ακολουθούνται από σχετική

---

<sup>83</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

πράξη που επικυρώνει την επιβολή τους. Ειδικά για τα μέτρα προσωρινής ή οριστικής διακοπής λειτουργίας εγκατάστασης, προσωρινής ή οριστικής κατάσχεσης, δέσμευσης, σφράγισης, απόσυρσης, ανάκλησης, περιορισμού και απαγόρευσης της κυκλοφορίας και της διαθεσιμότητας στην αγορά ή καταστροφής προϊόντων ορίζεται ότι επιβάλλονται σε περιπτώσεις που κρίνονται αναγκαία για την άρση σοβαρού κινδύνου και εφόσον κανένα άλλο μέτρο δεν επαρκεί για την αποτροπή του ενώ η εποπτεύουσα αρχή υποχρεούται να εξετάζει εντός εύλογου χρονικού διαστήματος εάν οι λόγοι που οδήγησαν στην επιβολή τους εξακολουθούν να υφίστανται ή αν μπορεί να αρθεί ο περιορισμός που επεβλήθη.

Τέλος, παρέχεται εξουσιοδότηση στον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό και τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης με κοινή απόφασή τους να εξειδικεύουν τα μέτρα και τις κυρώσεις που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία και να τα προσαρμόζουν σύμφωνα με τις επιταγές του άρθρου αυτού και επιπρόσθετα να ορίζουν τις διαδικασίες επιβολής των μέτρων ή κυρώσεων αυτών καθώς και πρόσθετα μέτρα που δεν προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία και τους όρους επιβολής τους.

Στα Κεφάλαια 5 έως και 9 θα αναλυθούν περαιτέρω κάποια από τα εργαλεία του νόμου που θα πρέπει να θεσμοθετήσει υποχρεωτικά και το Πυροσβεστικό Σώμα. Ειδικότερα θα αναλυθούν:

- Στο Κεφάλαιο 5 η αξιολόγηση κινδύνου και κατάταξη των οικονομικών δραστηριοτήτων σε βαθμούς επικινδυνότητας, καθώς και η διαδικασία διενέργειας ελέγχου (άρθρα 137 και 148)
- Στο Κεφάλαιο 6 η ανάπτυξη των Φύλλων Ελέγχου (άρθρο 147)
- Στο Κεφάλαιο 7 η διαδικασία ενεργειών συμμόρφωσης – Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης (ΜΕΣ) (άρθρο 149)
- Στο Κεφάλαιο 8 η Διαχείριση των αναφορών – καταγγελιών (άρθρο 140)
- Στο Κεφάλαιο 9 ο τρόπος πληροφόρησης των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα.

## **Κεφάλαιο 5**

### **Αξιολόγηση κινδύνου και μεθοδολογία σχεδιασμού των ελέγχων**

#### **5.1 Η αξιολόγηση κινδύνου και ο σχεδιασμός των ελέγχων**

Το άρθρο 137 του νόμου 4512/2018 προβλέπει τον σχεδιασμό των ελέγχων με βάση την αξιολόγηση κινδύνου και την ταξινόμησή τους ανάλογα με το ρίσκο των οικονομικών δραστηριοτήτων.

Αυτή η θεώρηση μας οδηγεί από την υφιστάμενη προσέγγιση, που καλύπτει όλες τις οικονομικές δραστηριότητες με ενιαίο τρόπο, σε μια προσέγγιση που την διαφοροποιεί βάσει του επιπέδου κινδύνου όσον αφορά βασικά δημόσια αγαθά. Η αξιολόγηση κινδύνων και ο σχεδιασμός ελέγχων με βάση τον κίνδυνο μπορεί να υπηρετήσει τέσσερις σημαντικούς στόχους<sup>84</sup>:

#### **1ος Στόχος: Βελτίωση προστασίας του δημόσιου συμφέροντος**

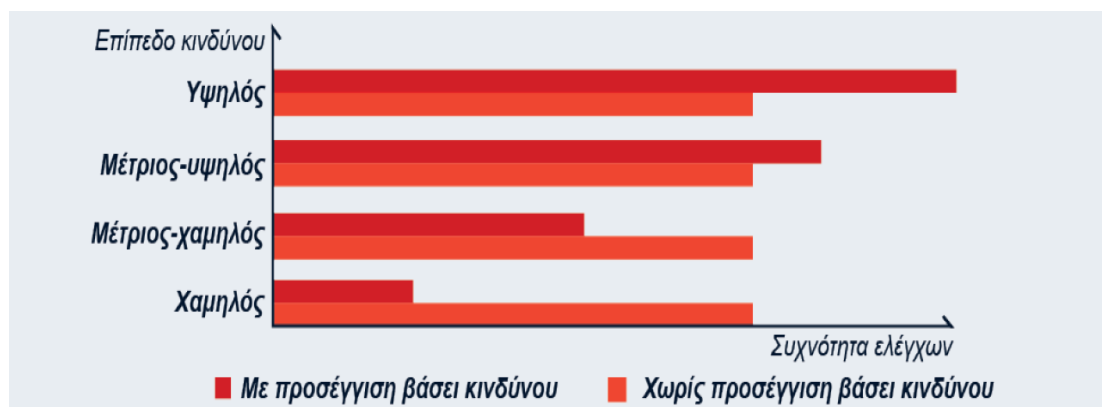
Η εποπτεία όλων των δραστηριοτήτων δεν είναι ορθολογικό να ασκείται με τον ίδιο τρόπο, καθώς οι οικονομικές δραστηριότητες, που υπόκεινται σε έλεγχο διαφέρουν η μία από την άλλη στο επίπεδο κινδύνου. Οι έλεγχοι πρέπει, επομένως, να πραγματοποιούνται κατά προτεραιότητα βάσει του επιπέδου κινδύνου. Συγκεκριμένα, όσο υψηλότερος είναι ο δυνητικός κίνδυνος τόσο μεγαλύτερη η ανάγκη για πιο συχνούς ελέγχους. Για δραστηριότητες χαμηλού κινδύνου, οι έλεγχοι πρέπει να είναι λιγότερο συχνοί, να υπάρχουν ενημερωτικές εκστρατείες και να παρέχονται κατευθυντήριες οδηγίες, όπως και μικρότερου βαθμού παρεμβατικά μέσα μπορούν να χρησιμοποιηθούν προκειμένου να επιτευχθεί συμμόρφωση με τη νομοθεσία. Μια μεθοδολογία ταξινόμησης των οικονομικών δραστηριοτήτων με βάση τον κίνδυνο είναι, επομένως, ιδιαίτερα σημαντική (Διάγραμμα 11<sup>85</sup>).

---

<sup>84</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>85</sup> Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Κατευθυντήριες Οδηγίες για την ανάπτυξη ενός ενιαίου συστήματος Εποπτείας και Ελέγχων των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα, 2020, Σελίδα 12.

---



Διάγραμμα 11: Επίπεδα κινδύνου και συχνότητες ελέγχων

### 2ος Στόχος: Βέλτιστη αξιοποίηση των περιορισμένων πόρων

Οι ελεγκτές δεν μπορούν να είναι διαρκώς παντού και να εξετάζουν κάθε διαδικασία, κάθε επιχείρηση και κάθε προϊόν που εμπλέκεται στη δημιουργία εν δυνάμει κινδύνων. Οι περιορισμοί στους προϋπολογισμούς και οι μειώσεις δαπανών σημαίνουν ότι πόροι, όπως ο χρόνος, ο διαθέσιμος προϋπολογισμός, το ανθρώπινο δυναμικό και η επαγγελματική εμπειρία, που είναι ήδη περιορισμένοι, πρέπει να αξιοποιούνται αποτελεσματικά για τη βελτίωση της συμμόρφωσης των οικονομικών δραστηριοτήτων που θέτουν τον υψηλότερο κίνδυνο για το δημόσιο συμφέρον. Οι έλεγχοι βάσει κινδύνου επιτρέπουν σε περιορισμένους πόρους να «παρακολουθούν» τους κινδύνους κατευθύνοντας τους πόρους από δραστηριότητες χαμηλού κινδύνου σε δραστηριότητες υψηλού κινδύνου, επενδύοντας έτσι στην αντιμετώπιση ουσιαστικών προβλημάτων<sup>86</sup>.

### 3ος Στόχος: Καθορισμός στρατηγικών προτεραιοτήτων και βελτίωση απόδοσης

Για τον προσδιορισμό των βασικών κινδύνων τους οποίους πρέπει να στοχεύσουν οι ελεγκτικές αρχές πρέπει πρώτα να ορίσουν τα συγκεκριμένα θετικά αποτελέσματα που θέλουν να επιτύχουν, π.χ. μείωση τραυματισμών σχετικών με την εργασία, μείωση ασθενειών από την κατανάλωση τροφίμων, μείωση βλαβών που προκαλούνται από τα προϊόντα κλπ<sup>87</sup>.

Αυτές οι στρατηγικές προτεραιότητες συχνά κωδικοποιούνται στις αρμοδιότητες των ελεγκτικών αρχών, αλλά πρέπει να μεταφράζονται και σε πραγματικά και

<sup>86</sup> Risk and Regulatory Policy- Improving the Governance of Risk [OECD, 2010].

<sup>87</sup> Product Risk Assessment Practices of Regulatory Agencies [OECD, 2016].



συγκεκριμένα αποτελέσματα<sup>88</sup>. Η υιοθέτηση αξιολόγησης κινδύνων και προγραμματισμού των ελέγχων βάσει κινδύνου βοηθά επομένως τις ελεγκτικές αρχές να (επανα)προσδιορίσουν και να εστιάσουν στους στρατηγικούς στόχους και σκοπούς τους. Μια προσέγγιση βάσει κινδύνου που περιλαμβάνει τον εκ των προτέρων καθορισμό των συγκεκριμένων στόχων<sup>89</sup> (Πίνακας 4) μπορεί επίσης να συνδράμει στη μέτρηση της απόδοσης και να την βελτιώσει, προσδιορίζοντας έτσι τις πηγές αποτυχίας και επιτυχίας.

Χαρακτηριστικά	Γενικευμένοι έλεγχοι	Έλεγχοι βάσει κινδύνου
Επίπεδο σαφήνειας για τις επιχειρήσεις	Καμία σαφήνεια, οι στόχοι και οι διαδικασίες του ελέγχου εξαρτώνται από τον συγκεκριμένο ελεγκτή	Μέγιστη σαφήνεια. Οι έλεγχοι εκτελούνται με φύλλα ελέγχου και οργανώνονται βάσει κινδύνου
Επίπεδο προσπάθειας για τους ελεγκτές	Τεράστιος φόρτος εργασίας	Οι ελεγκτές ακολουθούν φύλλα ελέγχου, που τους βοηθούν να εστιάζουν στη διάρκεια των ελέγχων
Διαφάνεια στην εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου και των αποφάσεων	Οι αποφάσεις βασίζονται ως επί το πλείστον στη διακριτική ευχέρεια των ελεγκτών, με μικρή καθοδήγηση	Οι αποφάσεις βασίζονται στους κινδύνους και τη συμμόρφωση του οικονομικού φορέα
Αποδοτικότητα (αποτέλεσμα σε σχέση με το κόστος)	Ακριβοί έλεγχοι – χαμηλή αποδοτικότητα	Οικονομικά αποδοτικοί έλεγχοι
Αποτελεσματικότητα (ικανότητα προστασίας δημόσιου συμφέροντος)	Η έλλειψη στόχων καθιστά λιγότερο πιθανή την παραγωγή αποτελεσμάτων	Μέγιστα αποτελεσματικοί έλεγχοι διότι στοχεύουν στους κινδύνους
Μεταβίβαση υποχρεώσεων	Το κράτος έχει αποκλειστική ευθύνη για τα πάντα	Ευθύνη του οικονομικού φορέα

**Πίνακας 4:** Καθορισμός στόχων

#### **4ος Στόχος: Ενίσχυση της διαφάνειας και συνέπεια στις αποφάσεις των ελέγχων**

Μια ενιαία προσέγγιση από τις ελεγκτικές αρχές στην αξιολόγηση κινδύνων και τον προγραμματισμό των ελέγχων βελτιώνει τη συνέπεια στην αξιολόγηση των οικονομικών δραστηριοτήτων και διασφαλίζει ότι οι αποφάσεις των ελεγκτικών αρχών μετά τον έλεγχο θα διαφέρουν μόνο όταν κάτι τέτοιο θα δικαιολογείται από το επίπεδο κινδύνου<sup>90</sup>. Η εκτίμηση κινδύνου καθιερώνει ένα σαφές κριτήριο για τη λήψη αποφάσεων των ελέγχων, διότι τα κριτήρια κινδύνου, στα οποία βασίζεται η

<sup>88</sup> Proposals for Approaching a Common Approach to Risk Assessment [BRDO, 2010].

<sup>89</sup> Proposals for Approaching a Common Approach to Risk Assessment [BRDO, 2010].

<sup>90</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

εκτίμηση και η διαδικασία που ακολουθείται για την αξιολόγηση καθορίζονται σαφώς εκ των προτέρων.

Η διαφάνεια στη λήψη αποφάσεων των ελεγκτικών αρχών ενισχύει τη νομιμοποίησή τους επιτρέποντας στους πολίτες και τις επιχειρήσεις να κατανοήσουν τα κριτήρια των αποφάσεων ελέγχου δημιουργώντας εμπιστοσύνη για τους κρατικούς θεσμούς, με αποτέλεσμα την αύξηση της συμμόρφωσης.

## 5.2 Βασικές έννοιες

### 5.2.1 Κίνδυνος

Είναι σημαντικό να καθοριστεί ένας ενιαίος ορισμός βασικών εννοιών, που θα ισχύει για όλους τους τομείς ελέγχου, για να ακολουθηθεί μια κοινή προσέγγιση στη διαχείριση των κινδύνων, τον συντονισμό των ενεργειών μεταξύ διαφορετικών ελεγκτικών αρχών και τη συνοχή της εποπτείας οικονομικών δραστηριοτήτων από όλους τους κρατικούς φορείς<sup>91</sup>. Ένας βαθμός προσαρμογής των βασικών εννοιών που παρατίθενται στη συνέχεια επιτρέπεται, εφόσον απαιτείται για την αντιμετώπιση των αναγκών συγκεκριμένων πεδίων εποπτείας

- **Κίνδυνος:** Κίνδυνος είναι ο συνδυασμός της πιθανότητας πραγματοποίησης ενός αρνητικού συμβάντος και του μεγέθους και της σοβαρότητας της βλάβης, που προκαλείται αν λάβει χώρα το αρνητικό συμβάν.
- **Βλάβη:** Βλάβη είναι οποιαδήποτε μορφή ζημίας που προκαλείται σε ένα προστατευόμενο δημόσιο συμφέρον. Η βλάβη επομένως περιλαμβάνει ζημία στη ζωή, την υγεία και την ιδιοκτησία των ανθρώπων, ζημία στο φυσικό και πολιτισμικό περιβάλλον, ζημία στα κρατικά έσοδα κλπ. Το μέγεθος της βλάβης εξαρτάται από το εύρος της ζημίας (π.χ. περιβαλλοντική μόλυνση μεγάλης έκτασης, αριθμός καταναλωτών ή εργατών που θίγονται) και η σοβαρότητά της εξαρτάται από τον βαθμό και τον τύπο της ζημίας.
- **Απειλή:** Απειλή είναι μια δυνητική πηγή βλάβης.
- **Πιθανότητα πραγματοποίησης:** Πιθανότητα πραγματοποίησης είναι η πιθανότητα να συμβεί ένα αρνητικό συμβάν που θα οδηγήσει σε δυνητική βλάβη.
- **Αξιολόγηση κινδύνων:** Η διαδικασία προσδιορισμού ανάλυσης και αξιολόγησης των κινδύνων, που προκαλούν οικονομικές δραστηριότητες, επιχειρήσεις, προϊόντα

---

<sup>91</sup> Risk Assessments for More Efficient Inspections [Thematic Review Workshop, 14-15 June 2018, Madrid, Spain].

κλπ., η οποία στοχεύει στην οργάνωση και εκτέλεση των κατάλληλων ενεργειών συμμόρφωσης συμπεριλαμβανομένων των ελέγχων.

### 5.2.2 Ανάπτυξη της μεθοδολογίας σχεδιασμού των ελέγχων

Η ανάπτυξη της μεθοδολογίας και των εργαλείων για την ταξινόμηση δραστηριοτήτων με βάση τον κίνδυνο είναι ιδιαίτερα σημαντική για ένα σύστημα ελέγχων<sup>92</sup>. Πριν γίνει αυτό το βήμα, ωστόσο, είναι απαραίτητο οι ελεγκτές να θέσουν το πλαίσιο και να ορίσουν το αντικείμενο της εργασίας τους.

#### Βήμα 1ο: Ορισμός του στόχου για τη μείωση του κινδύνου

Το πρώτο βήμα για την ανάπτυξη μιας μεθόδου για τον σχεδιασμό των ελέγχων που στοχεύει στην αξιολόγηση με βάση τον κίνδυνο είναι να οριστεί ένα επιθυμητό θετικό αποτέλεσμα, που πρέπει να επιτευχθεί εντός ορισμένης χρονικής περιόδου (πολυετής σχεδιασμός κινδύνου)<sup>93</sup>. Ιδανικά, το συνολικό θετικό αποτέλεσμα θα ορίζεται ποσοτικά και θα αναλύεται σε επιμέρους στόχους, που μπορούν να επιτευχθούν σε ετήσια βάση. Κάθε ελεγκτική αρχή στοχεύει σε συγκεκριμένους κινδύνους, που δημιουργούνται από επιχειρήσεις ή προϊόντα υπό την αρμοδιότητά της.

Η Στρατηγική του Πυροσβεστικού Σώματος θα μπορούσε να θέτει τους ακόλουθους στόχους προς επίτευξη για τα έτη 2021-2023:

- Μείωση του αριθμού των θανάτων από αστικές πυρκαγιές κατά τουλάχιστον 20%
- Μείωση του αριθμού των τραυματισμών από αστικές πυρκαγιές κατά τουλάχιστον 30%
- Βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών μέσω της ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων διαχείρισης των αιτήσεων, καταγγελιών, αλλά και των ελέγχων από τις αρμόδιες Πυροσβεστικές Υπηρεσίες (επίτευξη ομοιομορφίας στην εκτέλεση επίσημων ελέγχων, αποδοτική εποπτεία επίσημων ελέγχων, αύξηση των ελέγχων στις επιχειρήσεις – εγκαταστάσεις που εμπίπτουν στην κατηγορία μεσαίου βαθμού κινδύνου).
- Συγκεκριμένη ποσοτική μείωση του αριθμού των δομικών προϊόντων μη

---

<sup>92</sup> EU General Risk Assessment Methodology, 2015

<sup>93</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---

συμμορφούμενων με τον Κανονισμό περί δομικών προϊόντων (ΕΕ) Αρ. 305/2011, στην ελληνική αγορά.

- Εξειδικευμένη εκπαίδευση – επιμόρφωση όλων των ελεγκτών πυρασφάλειας μέσω πιστοποιημένων προγραμμάτων επιπέδου Α και Β.
- Καθορισμός δεικτών μέτρησης αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας του συστήματος εποπτείας και των ελεγκτών των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων.

### **Βήμα 2ο: Δημιουργία βάσης δεδομένων για τα αντικείμενα ελέγχου**

Οι ελεγκτικές αρχές πρέπει να φτιάξουν μια βάση δεδομένων των αντικειμένων που βρίσκονται υπό την εποπτεία τους, συγκεντρώνοντας πληροφορίες σχετικές με τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται για το επίπεδο αξιολόγησης κινδύνου τους<sup>94</sup>. Αυτό είναι απαραίτητο έτσι ώστε οι έλεγχοι να σχεδιαστούν σωστά. Το διαθέσιμο προσωπικό των ελεγκτών και οι υλικοί πόροι πρέπει εν συνεχεία να συσχετιστούν με τα αντικείμενα του ελέγχου. Είναι επομένως αναγκαίο πρώτα να προσδιοριστούν και να καταγραφούν τα πεδία του ελέγχου. Η βάση δεδομένων δεν χρειάζεται να είναι σύνθετη, αλλά εύκολα κατανοητή και επαρκώς ενημερωμένη.

Οι ελεγκτικές αρχές δεν αναμένεται να πετύχουν εκατό τοις εκατό (100%) ακριβή λίστα αντικειμένων ελέγχου, σε τομείς που δε ρυθμίζονται πλήρως νομοθετικά, ωστόσο είναι σημαντικό, ακόμα και σε αυτούς τους τομείς, η βάση δεδομένων να μην παραλείψει τα αντικείμενα υψηλότερου κινδύνου. Σε περιπτώσεις όπου οι βάσεις δεδομένων είναι ελλιπείς ή μη ενημερωμένες, οι ελεγκτικές αρχές μπορούν να χρησιμοποιήσουν μια ποικιλία πηγών, για να συλλέξουν τις πληροφορίες που λείπουν. Για παράδειγμα, μπορούν να ανταλλάξουν πληροφορίες με άλλες αρχές ή να συμβουλευτούν τις βάσεις δεδομένων τους, να χρησιμοποιήσουν δημοσίως διαθέσιμες πληροφορίες (π.χ. δελτία ΜΜΕ), να συλλέγουν συστηματικά δεδομένα και να τα εισάγουν στη βάση δεδομένων όταν εκτελούν τυχαίους ελέγχους (όπως η διαδικτυακή εφαρμογή «NotifyBusiness»<sup>95</sup>), κλπ.

---

<sup>94</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>95</sup> Το «NotifyBusiness» αυτήν την περίοδο υποστηρίζει τη γνωστοποίηση σε διάφορους τομείς (κατασκευές, τουρισμός, εστίαση, λιανικό εμπόριο τροφίμων, εφοδιαστική, εξορυκτικές δραστηριότητες, διαχείριση αποβλήτων), μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τις ελεγκτικές αρχές ως πηγή πληροφοριών για τα αντικείμενα ελέγχου. Το NotifyBusiness περιέχει πληροφορίες για επιχειρήσεις που άρχισαν να λειτουργούν μετά από το 2016, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών για τα φυσικά χαρακτηριστικά των επιχειρήσεων που είναι χρήσιμα για την αξιολόγηση κινδύνων και τη στόχευση των ελέγχων.

### **Βήμα 3ο: Αξιολόγηση κινδύνων και ταξινόμηση αντικειμένων ελέγχου**

Αφού οι ελεγκτικές αρχές ορίσουν το πλαίσιο και το αντικείμενο εργασίας τους και δημιουργήσουν μια βάση δεδομένων των αντικειμένων ελέγχου, το επόμενο βήμα στη διαδικασία είναι να αξιολογήσουν τους σχετικούς κινδύνους και να βαθμολογήσουν τα αντικείμενα ελέγχου βάσει του αξιολογηθέντος επιπέδου κινδύνου τους. Αυτό γίνεται σε τρία στάδια<sup>96</sup>:

#### **α. Προσδιορισμός κινδύνου**

Το πρώτο στάδιο της αξιολόγησης κινδύνων περιλαμβάνει τον προσδιορισμό απειλών των υποκειμένων, που θα κινδύνευαν να υποστούν βλάβη από αυτές.

Για να ληφθούν υπόψη όσο το δυνατόν περισσότερες πιθανές απειλές, προτείνεται ο προσδιορισμός κινδύνων κυρίως μέσω:

- ✓ Συζητήσεων και αναλύσεων στις ομάδες ελεγκτών.
- ✓ Εξέτασης ιστορικών δεδομένων προηγούμενων ατυχημάτων.
- ✓ Συζήτησης με σχετικούς ενδιαφερομένους, όπως επιχειρηματικές ενώσεις κλπ. και
- ✓ Χρήσης διεθνούς εμπειρίας και συλλεχθέντων δεδομένων από διεθνείς εξειδικευμένους οργανισμούς, όπου υπάρχουν.

#### **β. Ανάλυση κινδύνων**

Μετά τον προσδιορισμό των σχετικών απειλών, οι κίνδυνοι που σχετίζονται με τις απειλές αυτές πρέπει να αναλυθούν. Η ανάλυση κινδύνου περιλαμβάνει την περιγραφή των δυνητικών αρνητικών συνεπειών, δηλαδή του τύπου βλάβης/ζημίας που μπορεί να προκύψει στα υποκείμενα που εκτίθενται στην απειλή<sup>97</sup>.

Αυτό το στάδιο μπορεί να ολοκληρωθεί με τη χρήση δεδομένων από πολλαπλές πηγές, συμπεριλαμβανομένων των απόψεων από:

- ✓ Ανώτερα στελέχη και ειδικούς επί του αντικειμένου.
- ✓ Ακαδημαϊκές και ερευνητικές δημοσιεύσεις.
- ✓ Επίσημες πηγές που περιέχουν τρέχοντα και ιστορικά δεδομένα ατυχημάτων.
- ✓ Υλικό από την ΕΕ και άλλες διεθνείς πηγές<sup>98</sup>.

---

<sup>96</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>97</sup> Product Risk Assessment Practices of Regulatory Agencies [OECD, 2016].

<sup>98</sup> Για παράδειγμα, ευρωπαϊκά εξειδικευμένα όργανα αξιολόγησης κινδύνων όπως ο Ευρωπαϊκός

### γ. Αξιολόγηση κινδύνων

Στο τελευταίο στάδιο της αξιολόγησης κινδύνων, προκαθορισμένα κριτήρια κινδύνων χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση του μεγέθους και της πιθανότητας βλάβης και για την κατάταξη στο εκτιμώμενο επίπεδο κινδύνου του αντικειμένου ελέγχου. Για την αξιολόγηση του επιπέδου κινδύνου ενός αντικειμένου ελέγχου, η πιθανότητα βλάβης, το μέγεθος και η σοβαρότητα της βλάβης πρέπει να συνδυαστούν. Αυτό μπορεί να γίνει με τη βοήθεια ενός πίνακα κινδύνων, ενός απλού εργαλείου που χρησιμοποιείται για τη διεύρυνση της οπτικής και την κατανόηση των χαρακτηριστικών των κινδύνων που θα συνδράμει στη λήψη αποφάσεων.

Κάθε ελεγκτική αρχή πρέπει να αναπτύξει και να χρησιμοποιεί ένα σταθερό σύνολο κριτηρίων αξιολόγησης, που θα εφαρμόζονται σε όλα τα αντικείμενα ελέγχου υπό την εποπτεία της. Όλα τα αντικείμενα ενός τομέα εποπτείας αξιολογούνται βάσει των ίδιων κριτηρίων, για να είναι δυνατόν να βαθμολογούνται βάσει κινδύνου και εν συνεχεία να ταξινομούνται σε ορισμένη κατηγορία κινδύνου, συνήθως χαμηλού, μεσαίου ή υψηλού κινδύνου. Συνιστάται η χρήση τουλάχιστον τριών επιπέδων, π.χ. χαμηλού, μεσαίου και υψηλού κινδύνου, όπως παρουσιάζεται στον Πίνακα 5, για να είναι δυνατή η καλύτερη διαφοροποίηση των αντικειμένων ελέγχου<sup>99</sup>.

Οι πίνακες κινδύνων είναι το βασικό εργαλείο που χρησιμοποιείται για την ταξινόμηση επιχειρήσεων βάσει κινδύνου. Η σοβαρότητα και το μέγεθος της βλάβης προσδιορίζονται στον κάθετο άξονα. Η πιθανότητα πραγματοποίησης της βλάβης προσδιορίζεται στον οριζόντιο άξονα. Ο συνδυασμός τους ορίζει το επίπεδο κινδύνου.

Πιθανότητα αρνητικού συμβάντος

Δυναμική σοβαρότητα και μέγεθος		<b>Χαμηλή</b>	<b>Μεσαία</b>	<b>Υψηλή</b>
	<b>Υψηλά</b>	Υψηλός Μεσαίος	Υψηλός	Υψηλός
	<b>Μεσαία</b>	Χαμηλός Μεσαίος	Υψηλός Μεσαίος	Υψηλός
	<b>Χαμηλά</b>	Χαμηλός	Χαμηλός Μεσαίος	Υψηλός Μεσαίος

Πίνακας 5: Ταξινόμηση επιχειρήσεων βάσει κινδύνου

Οργανισμός Φαρμάκων (EMA), η Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (EFSA) κλπ., και διεθνείς οργανισμοί όπως π.χ. ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (WHO), ο Παγκόσμιος Οργανισμός για την Υγεία των Ζώων (OIE), η Διεθνής Οργάνωση Τροφίμων και Γεωργίας του ΟΗΕ (FAO), η Διεθνής Σύμβαση για την Προστασία των Φυτών (IPPC), η Διεθνής Οργάνωση Εργασίας (ILO) και άλλοι.

<sup>99</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments]

Για πιο πρακτική και ρεαλιστική προσέγγιση, οι ελεγκτικές αρχές πρέπει να βασίζονται σε πληροφορίες από πολλαπλές πηγές, όπως:

- ✓ Η Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ),
- ✓ Το υποστηριζόμενο από το διαδίκτυο σύστημα πληροφοριών και επικοινωνίας για την πανευρωπαϊκή παρακολούθηση της αγοράς για προϊόντα<sup>100</sup> (ICSMS),
- ✓ Τα ιστορικά δεδομένα ατυχημάτων,
- ✓ Τα ευρήματα προηγούμενων ελέγχων,
- ✓ Η κατανόηση και η εξειδίκευση υψηλόβαθμων ελεγκτών,
- ✓ Τα παραδείγματα από άλλες αρμόδιες αρχές σε ευρωπαϊκό επίπεδο και επιστημονικά στοιχεία.

#### **Βήμα 4ο: Αντιστοίχιση κινδύνων με διαθέσιμους πόρους**

Η αξιολόγηση κινδύνων θα καταλήξει σε μια ταξινόμηση των αντικειμένων ελέγχου σε τρεις κατηγορίες κινδύνου: «ΧΑΜΗΛΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ», «ΜΕΣΑΙΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ» και «ΥΨΗΛΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ», που συνήθως απεικονίζονται οπτικά στη πυραμίδα κινδύνου, όπως επίσης προβλέπεται στο άρθρο 137 του ν. 4512/2018.

Αφού ολοκληρωθεί η αξιολόγηση κινδύνων και η ταξινόμηση των αντικειμένων ελέγχου σε κατηγορίες κινδύνου, οι ελεγκτικές αρχές πρέπει να λάβουν υπόψη τον αριθμό και τις δεξιότητες των ελεγκτών τους, τη μέση διάρκεια των ελέγχων και την επακόλουθη εργασία που απαιτείται στο γραφείο, για να εκτιμήσουν πόσους ελέγχους μπορεί να διεξάγει κάθε Πυροσβεστική Υπηρεσία συνολικά και κάθε ελεγκτής ξεχωριστά σε ετήσια βάση. Βάσει αυτής της εκτίμησης, οι ελεγκτικές αρχές πρέπει ακολούθως να θέσουν μια ελάχιστη συχνότητα ελέγχων για κάθε κατηγορία κινδύνου, π.χ. αντικείμενα στην κατηγορία υψηλότερου κινδύνου πρέπει να ελέγχονται τουλάχιστον x φορές ανά έτος, αντικείμενα στην κατηγορία μεσαίου κινδύνου πρέπει να ελέγχονται τουλάχιστον y φορές ανά έτος(η) κλπ. Καταρχήν, η συχνότητα θα είναι ανάλογη με τον κίνδυνο, το οποίο σημαίνει ότι οι πόροι θα εστιάζουν στα αντικείμενα υψηλού κινδύνου τα οποία θα ελέγχονται πιο συχνά<sup>101</sup>. Πρέπει να δοθεί προσοχή στον καθορισμό της συχνότητας ελέγχων κάθε κατηγορίας, με τρόπο τέτοιο ώστε οι

---

<sup>100</sup> Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2018), Οδηγίες Αξιολόγησης Κινδύνου (RAG) για το RAPEX, διαθέσιμες στη σελίδα: <https://ec.europa.eu/consumers/consumer-safety/rag/#/screen/home>.

<sup>101</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---

διαθέσιμοι πόροι να μην εξαντλούνται, καθώς μπορεί να προκύψουν σοβαρές καταγγελίες και επείγουσες περιπτώσεις που θα πρέπει να τεθούν σε προτεραιότητα. Η πυραμίδα κινδύνων απεικονίζει την ταξινόμηση των αντικειμένων ελέγχου (π.χ. επιχειρήσεων, προϊόντων κλπ.) σε τρεις κατηγορίες βάσει του επιπέδου κινδύνου τους. Ο τύπος παρέμβασης και η συχνότητα της παρέμβασης εντείνονται όσο υψηλότερο είναι το επίπεδο του κινδύνου (Σχήμα 2<sup>102</sup>).



Σχήμα 2: Πυραμίδα κινδύνων

### 5.3 Σχεδιασμός κριτηρίων και παραμέτρων κινδύνων

Ο σωστός σχεδιασμός κριτηρίων κινδύνων είναι κρίσιμος για την εφαρμογή και τη καλή λειτουργία ενός συστήματος ελέγχων που βασίζεται στον κίνδυνο. Τα κριτήρια κινδύνων και οι παράμετροί τους πρέπει να είναι απλά, συνοπτικά και να αναγνωρίζονται εύκολα στο αντικείμενο ελέγχου (π.χ. επιχείρηση, διαδικασία κλπ.). Κάθε ελεγκτική αρχή πρέπει να αναπτύξει ένα σταθερό σύνολο κριτηρίων αξιολόγησης<sup>103</sup> και ένα σύστημα βαθμολόγησής τους βάσει συγκεκριμένων παραμέτρων, που θα εφαρμόζονται σε όλα τα αντικείμενα ελέγχου. Αν και τα κριτήρια κινδύνου, οι παράμετροι και η μέθοδος βαθμολόγησης πρέπει να προσαρμόζονται στον τομέα ελέγχου και τον τύπο των αντικειμένων ελέγχου, είναι δυνατή η διάκριση δύο ομάδων κριτηρίων, που εφαρμόζονται γενικώς και μπορούν να χρησιμοποιούνται – με τροποποιήσεις – στους περισσότερους τομείς ελέγχου.

<sup>102</sup> Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Κατευθυντήριες Οδηγίες για την ανάπτυξη ενός ενιαίου συστήματος Εποπτείας και Ελέγχων των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα, 2020, Σελίδα 20.

<sup>103</sup> EU General Risk Assessment Methodology, 2015.



## **Ομάδα Α: Εγγενή χαρακτηριστικά και άλλα (στατικά) χαρακτηριστικά κινδύνων**

Τα εγγενή χαρακτηριστικά των οικονομικών δραστηριοτήτων και των προϊόντων καθώς και άλλα χαρακτηριστικά κινδύνων μπορούν να χρησιμοποιούνται ως κριτήρια για την ταξινόμηση των αντικειμένων ελέγχου σε ομάδες κινδύνου. Αυτά τα χαρακτηριστικά συνήθως δεν αλλάζουν με την πάροδο του χρόνου, είναι εύκολα αναγνωρίσιμα και γνωστά και, επομένως, είναι δυνατή η ανάθεση βαθμολογίας σε αυτά πριν από τη διεξαγωγή οποιουδήποτε ελέγχου. Συνήθως περιλαμβάνουν τα εξής:

### **A1. Τύπος δραστηριότητας ή τύπος διαδικασίας**

Ο τομέας της δραστηριότητας, ο τύπος της δραστηριότητας, ο τύπος των παραγωγικών διαδικασιών και του εξοπλισμού που χρησιμοποιείται καθώς και τα δομικά χαρακτηριστικά είναι ουσιαστικά στοιχεία κατάταξης των επιχειρήσεων σε κατηγορίες κινδύνου. Κάποιες δραστηριότητες είναι πιο επικίνδυνες και επιρρεπείς σε ατυχήματα από άλλες ή μπορεί να οδηγήσουν σε πιο σημαντικές βλάβες<sup>104</sup>.

Για παράδειγμα, στις μεταποιητικές επιχειρήσεις, οι πρώτες ύλες που χρησιμοποιούνται, τα προϊόντα που κατασκευάζονται, οι ουσίες που αποθηκεύονται επηρεάζουν το επίπεδο κινδύνου και για αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν στις παραμέτρους στις οποίες θα ανατεθούν συντελεστές βαρύτητας. Για παράδειγμα, είναι πιο επικίνδυνες οι επιχειρήσεις στις οποίες πραγματοποιείται αποθήκευση χημικών κλπ. από επιχειρήσεις, στις οποίες δεν πραγματοποιούνται τέτοιες εργασίες. Η κατασκευή της επιχείρησης πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη όταν επιτείνει τον κίνδυνο, όπως ισχύει για παράδειγμα για ένα πολυώροφο ξενοδοχείο ή ένα υπόγειο μπαρ, που παρουσιάζουν δυσκολίες εκκένωσης. Αναλόγως του τομέα ελέγχου και του κινδύνου, που πρέπει να περιοριστεί, είναι δυνατός ο προσδιορισμός άλλων πιο σχετικών παραμέτρων για την αξιολόγηση κινδύνων στον τομέα περιβαλλοντικής ασφάλειας, για παράδειγμα, η παλαιότητα μιας εγκατάστασης επηρεάζει την πιθανότητα βλάβης. Τα εγγενή χαρακτηριστικά είναι επίσης σημαντικά για την ταξινόμηση κινδύνου των προϊόντων<sup>105</sup>. Η κατηγορία ή ο τύπος του προϊόντος και άλλα χαρακτηριστικά, όπως η προοριζόμενη χρήση μπορεί να επηρεάζουν την πιθανότητα και το μέγεθος του κινδύνου και για αυτό πρέπει να συμπεριληφθούν στην

---

<sup>104</sup> EU General Risk Assessment Methodology, 2015.

<sup>105</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---

αξιολόγηση. Στα θέματα πυροπροστασίας και την ασφάλεια των χρηστών σε ένα κτίριο ουσιαστικοί παράμετροι αποτελούν μεταξύ άλλων:

- ✓ Η τήρηση του δείκτη πυραντίστασης του κτιρίου, δηλαδή η μη κατάρρευσή του για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.
- ✓ Η τήρηση των πυροδιαμερισμάτων στο κτίριο για την μην εξάπλωση της πυρκαγιάς από ένα χώρο σε άλλο χώρο εντός του κτιρίου ή η μετάδοσή του εξωτερικά από ένα κτίριο σε παρακείμενο κτίριο.
- ✓ Η τήρηση των απαιτούμενων από την ισχύουσα νομοθεσία εξόδων / τελικών εξόδων κινδύνου και των πυροπροστατευμένων οδύσεων διαφυγής, στοιχεία σημαντικά για την ασφαλή εκκένωση ενός κτιρίου.
- ✓ Η τοποθέτηση – εγκατάσταση Φωτισμού Ασφαλείας, Σήμανσης Ασφαλείας ή/και Σχεδιαγραμμάτων Διαφυγής.

### **A2. Μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας ή όγκος εργασιών**

Το μέγεθος της δραστηριότητας ή ο όγκος των εργασιών μπορούν να επηρεάσουν το δυνητικό εύρος της βλάβης και είναι, επομένως, εξίσου σημαντικά κριτήρια. Στην περίπτωση των οικονομικών δραστηριοτήτων, το μεγαλύτερο μέγεθος συνεπάγεται ότι η προκαλούμενη ζημία θα είναι αναλογικά μεγαλύτερη σε περίπτωση ατυχήματος<sup>106</sup>.

Για παράδειγμα ένα εμπορικό κέντρο, ένα πολυκατάστημα ή ένα κέντρο διασκέδασης, ενέχει μεγαλύτερο κίνδυνο πρόκλησης μεγαλύτερης ζημιάς από ένα μικρό εμπορικό κατάστημα, ένα μικρό βιοτεχνικό εργαστήριο χαμηλού βαθμού κινδύνου ή ένα κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων μόνο σε εξωτερικό υπαίθριο χώρο.

### **A3. Χαρακτηριστικά και αριθμός ανθρώπων που εκτίθενται σε κίνδυνο**

Τα χαρακτηριστικά, ο ρόλος και ο αριθμός των ανθρώπων που εκτίθενται στον κίνδυνο μπορούν να επηρεάσουν το μέγεθος του κινδύνου και την πιθανότητα πραγματοποίησής του και πρέπει, επομένως, να χρησιμοποιούνται ως κριτήρια για την ταξινόμηση του κινδύνου των αντικειμένων ελέγχου. Όσο μεγαλύτερος ο αριθμός των καταναλωτών/χρηστών ενός προϊόντος ή των ανθρώπων που βρίσκονται σε μια επιχείρηση, τόσο υψηλότερος θα είναι ο αριθμός των ανθρώπων που μπορεί να

---

<sup>106</sup> EU General Risk Assessment Methodology, 2015.

τραυματιστούν, αν ο κίνδυνος υλοποιηθεί, όπως για παράδειγμα σε ένα μεγάλο κέντρο διασκέδασης ή ένα πολυώροφο πολυκατάστημα. Είναι επίσης σημαντικό αν οι άνθρωποι εργάζονται σε μια επιχείρηση και άρα είναι εξοικειωμένοι με τους κινδύνους της, όπως για παράδειγμα οι εργάτες εργοστασίου, οι υπάλληλοι ξενοδοχείου κλπ., ή είναι απλώς χρήστες του ως πελάτες. Η ευαισθησία του πληθυσμού που εκτίθεται στον κίνδυνο πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη ως παράμετρος. Για παράδειγμα, ο κίνδυνος αυξάνεται αν η επιχείρηση φιλοξενεί άτομα με ειδικές ανάγκες (ΑΜΕΑ), ευάλωτες ομάδες, όπως παιδιά ή ηλικιωμένους, όπως βρεφονηπιακοί σταθμοί, μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων, κλπ.<sup>107</sup>

#### **A4. Τοποθεσία**

Η τοποθεσία μπορεί να επηρεάσει το μέγεθος του κινδύνου. Παράμετροι που αφορούν χαρακτηριστικά της τοποθεσίας πρέπει, επομένως, να χρησιμοποιούνται, όπου ενδείκνυται, για την αξιολόγηση κινδύνου επιχειρήσεων. Μία επιχείρηση που βρίσκεται σε απομονωμένη περιοχή, για παράδειγμα, θα έχει μικρότερο αντίκτυπο στο περιβάλλον της, αν υλοποιηθεί ο κίνδυνος. Από την άλλη, αν η επιχείρηση βρίσκεται σε πυκνοκατοικημένη περιοχή ή κοντά σε σημαντικούς φυσικούς πόρους, όπως δάση, λίμνες, άλλες πηγές νερού κλπ., ή τοποθεσίες πολιτιστικού ενδιαφέροντος, αυτό θα αυξάνει τον κίνδυνο.

#### **Ομάδα Β: Δυναμικά χαρακτηριστικά κινδύνου**

Η δεύτερη ομάδα κριτηρίων περιλαμβάνει χαρακτηριστικά κινδύνων που είναι δυναμικά, υπό την έννοια ότι δεν εξαρτώνται από το αντικείμενο ελέγχου, δεν μπορούν να βαθμολογηθούν πριν από τη διεξαγωγή ενός ελέγχου και μπορεί να αλλάξουν με την πάροδο του χρόνου, βάσει των αποτελεσμάτων του ελέγχου. Αυτά τα κριτήρια περιλαμβάνουν την ύπαρξη μέτρων διαχείρισης κινδύνων και το ιστορικό συμμόρφωσης του αντικειμένου ελέγχου. Η αξιολόγηση και η βαθμολόγηση του αντικειμένου, αναφορικά με τις παραμέτρους που σχετίζονται με αυτά τα δυναμικά κριτήρια, είναι το κρίσιμο στοιχείο που καθορίζει τη συχνότητα των ελέγχων, που μπορεί να αυξηθούν ή να μειωθούν αναλόγως του ιστορικού συμμόρφωσης και των ληφθέντων μέτρων διαχείρισης κινδύνων. Για παράδειγμα, οι ελεγκτικές αρχές μπορεί

---

<sup>107</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

να ορίσουν ότι η συχνότητα ελέγχου μιας επιχείρησης μεσαίου κινδύνου θα μειωθεί και θα γίνει ίση με τη συχνότητα ελέγχου μιας επιχείρησης χαμηλού κινδύνου, αν το επίπεδο συμμόρφωσής της διαπιστώνεται ότι είναι υψηλό σε δύο συνεχόμενους ελέγχους.

Ωστόσο, μια πλήρης αξιολόγηση (συμπεριλαμβανομένων των πτυχών της συμμόρφωσης και της διαχείρισης κινδύνων) πρέπει να ολοκληρώνεται στο τέλος του αρχικού ελέγχου κάθε νέας επιχείρησης και μετά από κάθε πλήρη έλεγχο. Η αξιολόγηση μπορεί επίσης να πραγματοποιείται μετά από έναν μερικό έλεγχο, αν έχουν συλλεχθεί επαρκή στοιχεία για την ολοκλήρωση της αξιολόγησης. Κάθε φορά που το αντικείμενο (η επιχείρηση, το προϊόν κλπ.) ελέγχεται, η βαθμολογία του θα ενημερώνεται βάσει των αποτελεσμάτων του ελέγχου, δυνητικά οδηγώντας σε επαναταξινόμηση του αντικειμένου σε διαφορετική κατηγορία κινδύνου ή στη διατήρησή του στο ίδιο επίπεδο κινδύνου και ταξινόμησης.

### **B1. Ύπαρξη μέτρων διαχείρισης κινδύνων**

Η ποιότητα της διαχείρισης κινδύνων και η ύπαρξη ή η έλλειψη μέτρων διαχείρισης κινδύνων επηρεάζουν σημαντικά τον κίνδυνο και πρέπει έτσι να συνιστούν ξεχωριστό κριτήριο για το επίπεδο κινδύνου των επιχειρήσεων. Παράμετροι, όπως οι γνώσεις και η διοικητική αυστηρότητα και ιεράρχηση, η ύπαρξη συστημάτων ελέγχου που σχεδιάζονται για τον εντοπισμό παραβάσεων στη συνήθη ροή εργασιών, η εξωτερική πιστοποίηση ορισμένων προτύπων διαχείρισης κινδύνων, η χρήση προστατευτικού εξοπλισμού και μηχανημάτων και άλλα μέσα εσωτερικού ελέγχου μπορούν να μειώσουν την πιθανότητα κινδύνου και πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στην αξιολόγηση. Σε ορισμένες περιπτώσεις, η ύπαρξη μέτρων διαχείρισης κινδύνων ή ενός συστήματος διαχείρισης κινδύνων μπορεί να μην είναι απλώς καλή πρακτική, αλλά υποχρεωτική νομοθετική απαίτηση<sup>108</sup>. Για παράδειγμα, η σχεδίαση, εγκατάσταση και συντήρηση των μέσων, συστημάτων ή υλικών παθητικής<sup>109</sup> και ενεργητικής<sup>110</sup> πυροπροστασίας θα πρέπει να ακολουθούν υποχρεωτικά ευρωπαϊκά πρότυπα και κανονισμούς, όπως αυτά έχουν καθορισθεί με την ισχύουσα εθνική νομοθεσία. Η ύπαρξη μέτρων διαχείρισης κινδύνων και συνολικά η

---

<sup>108</sup> Product Risk Assessment Practices of Regulatory Agencies [OECD, 2016].

<sup>109</sup> Π.Δ. 41/2018, Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων, ΦΕΚ Α' 80/2018, Παραρτήματα Γ και Δ.

<sup>110</sup> Υπ' αριθ. 15/2014 Πυροσβεστική Διάταξη, Προδιαγραφές μελέτης, σχεδίασης και εγκατάστασης των φορητών, μόνιμων και λοιπών προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων και μέσων της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας, ΦΕΚ Β' 3149/2014.

---

αποτελεσματικότητα στον τρόπο αντιμετώπισης των κινδύνων στην επιχείρηση εξακριβώνονται στη διάρκεια του ελέγχου.

## **B2. Ιστορικό συμμόρφωσης**

Το ιστορικό συμμόρφωσης ενός αντικειμένου ελέγχου επηρεάζει την πιθανότητα κινδύνου. Ένα ατύχημα που καταλήγει σε βλάβη δημόσιου συμφέροντος είναι πιο πιθανό να συμβεί σε μια επιχείρηση που διαπιστώθηκε ότι διέπραξε συχνές ή επαναλαμβανόμενες παραβάσεις. Το κακό ιστορικό συμμόρφωσης δημιουργεί προσδοκία μελλοντικών παραβάσεων και συνεπάγεται ότι το αντικείμενο ελέγχου πρέπει να παρακολουθείται πιο στενά μέσω ελέγχων. Το ιστορικό συμμόρφωσης θα περιλαμβάνει ως παράμετρο την προσέγγιση της επιχείρησης σε διαπιστώσεις μη συμμόρφωσης, π.χ. αν η επιχείρηση παραδέχθηκε τις παραβάσεις και συνεργάστηκε με την ελεγκτική αρχή, αν η επιχείρηση ήταν πρόθυμη να ενεργήσει πάραυτα κλπ., στοιχεία που είναι σημαντικά για την αξιολόγηση της πιθανότητας συμμόρφωσης στο μέλλον. Κάθε φορά που εκτελείται έλεγχος, το ιστορικό συμμόρφωσης θα ενημερώνεται, καταλήγοντας δυνητικά σε αναθεώρηση της συνολικής βαθμολογίας κινδύνου του αντικειμένου ελέγχου.

Η αξιολόγηση κινδύνου για ορισμένο προϊόν θα συνδυάζει, επομένως, μια αξιολόγηση με βάση κριτήρια κινδύνων που σχετίζονται με (εγγενή) χαρακτηριστικά της συγκεκριμένης ομάδας ή τύπου προϊόντων και μια αξιολόγηση με βάση κριτήριο του ιστορικού συμμόρφωσης του αντίστοιχου προϊόντος. Για παράδειγμα η έλλειψη ή η μη λειτουργία ενός φωτιστικού ασφαλείας πρέπει να αξιολογείται με άλλο βαθμό από τη μη λειτουργία του συστήματος πυρανίχνευσης ή του αυτόματου συστήματος πυρόσβεσης με νερό (καταιονισμό ύδατος).

### **5.3.1 Εμπόδια στον σχεδιασμό κριτηρίων και παραμέτρων κινδύνου**

Τα εμπόδια στον σχεδιασμό κριτηρίων και παραμέτρων κινδύνου θα μπορούσαν επιγραμματικά να είναι<sup>111</sup>:

**α. Η χρήση νομοθετικών απαιτήσεων.** Είναι ένα από τα πιο κοινά λάθη, που πρέπει να αποφεύγονται κατά τον σχεδιασμό κριτηρίων για την αξιολόγηση κινδύνου αντικειμένων ελέγχου. Αυτό καταλήγει σε παραμέτρους που είναι πολύ

---

<sup>111</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments]

συγκεκριμένες και, επομένως, έχουν μικρή πρακτική αξία για την αξιολόγηση κινδύνων. Για παράδειγμα, η χρήση μιας συγκεκριμένης ποσότητας εύφλεκτης ουσίας ως κριτηρίου για την ταξινόμηση επιχειρήσεων όσον αφορά τον κίνδυνο πυρκαγιάς θα σημαίνει ότι δεν θα είναι δυνατή μια προκαταρκτική αξιολόγηση κινδύνων και ότι το επίπεδο κινδύνου των επιχειρήσεων θα μπορεί να εξακριβωθεί μόνο μετά από έλεγχο.

**β. Η διαμόρφωση παραμέτρων με διαφορετικό τρόπο**, ώστε να γίνεται δύσκολη η αξιολόγησή τους ή να απαιτείται υποκειμενική κρίση, είναι άλλο ένα συχνό και σημαντικό λάθος, καθώς μπορεί να οδηγήσει σε ανακριβή ταξινόμηση των αντικειμένων ελέγχου. Οι παράμετροι πρέπει να διαμορφώνονται με αναφορά σε πραγματικά χαρακτηριστικά, ώστε να καθορίζεται αντικειμενικά αν ισχύουν ή όχι για ένα δεδομένο αντικείμενο έλεγχου.

**γ. Η στήριξη της αξιολόγησης κινδύνων στο μέγεθος της δραστηριότητας** – στον όγκο των εργασιών και το ιστορικό συμμόρφωσης και η παράλειψη των παραμέτρων που σχετίζονται με τον τύπο δραστηριότητας, είναι θεμελιώδης στην αξιολόγηση των κινδύνων, καθώς επηρεάζει και το μέγεθος και την πιθανότητα κινδύνου.

**δ. Η ταξινόμηση υπερβολικά πολλών επιχειρήσεων στην κατηγορία υψηλού κινδύνου**. Συνηθίζεται οι ελεγκτικές αρχές στα πρώτα στάδια της διεξαγωγής ελέγχων με βάση τον κίνδυνο να αναπτύσσουν κριτήρια, τέτοια ώστε ένα πολύ μεγάλο ποσοστό επιχειρήσεων να ταξινομείται στην κατηγορία υψηλού βαθμού κινδύνου. Αυτό καταλήγει σε μια κατανομή αντικειμένων ελέγχου σε κατηγορίες κινδύνου που δεν αντιστοιχεί σε «πυραμίδα κινδύνων» και συνεπάγεται ότι οι πόροι θα σπαταληθούν σε αντικείμενα χαμηλότερου κινδύνου.

**ε. Η θεώρηση της διάρκειας της επιχειρηματικής λειτουργίας ως αποφασιστικού κριτηρίου κινδύνου**. Σε ορισμένες χώρες, οι νέες επιχειρήσεις ταξινομούνται εξ ορισμού στην κατηγορία υψηλού κινδύνου, ενώ οι παλαιές επιχειρήσεις θεωρούνται χαμηλού κινδύνου. Μια τέτοια απλουστευτική ταξινόμηση προφανώς αγνοεί εγγενή χαρακτηριστικά και άλλα χαρακτηριστικά κινδύνου, που είναι σημαντικά για τη σωστή αξιολόγηση των οικονομικών δραστηριοτήτων σε κατηγορίες κινδύνου. Το επιχείρημα είναι ότι η έλλειψη εμπειρίας νέων επιχειρήσεων τις καθιστά επικίνδυνες.

### **5.3.2 Εφαρμογή της αξιολόγησης κινδύνου και σχεδιασμού των ελέγχων με βάση τη βαθμολόγηση κινδύνων**

Αφού οι ελεγκτικές αρχές σχεδιάσουν τα κριτήρια κινδύνων και τις παραμέτρους που

---

είναι σχετικές για τον συγκεκριμένο τομέα ελέγχου, θα πρέπει εν συνεχεία να καθορίσουν ένα συντελεστή βαρύτητας για κάθε παράμετρο κινδύνου. Υψηλότερος συντελεστής βαρύτητας θα συνεπάγεται υψηλότερο επίπεδο κινδύνου<sup>112</sup>. Οι συντελεστές έπειτα θα μεταφραστούν σε ομάδες κινδύνου, έτσι ώστε ένα προκαθορισμένο εύρος συντελεστών βαρύτητας να αντιστοιχεί σε μια κατηγορία κινδύνου. Αναλόγως των διαθέσιμων πόρων, κάθε ελεγκτική αρχή θα αποφασίζει στη συνέχεια τη συχνότητα ελέγχων, που θα πραγματοποιείται σε κάθε κατηγορία.

Με τη χρήση αυτού του συστήματος, κάθε αντικείμενο ελέγχου λαμβάνει μια συνολική βαθμολογία βάσει της οποίας ταξινομείται σε διαφορετική κατηγορία κινδύνου με αντίστοιχες συχνότητες ελέγχων.

Κατόπιν των προεκτεθέντων, τα βήματα που πρέπει να ακολουθηθούν από το Πυροσβεστικό Σώμα για την ανάπτυξη μιας μεθοδολογίας σχεδιασμού των ελέγχων με βάση τον κίνδυνο, συνοψίζονται στην εξής αλληλουχία ενεργειών:

- ✚ Καθορισμός του επιθυμητού θετικού αποτελέσματος, όσον αφορά τη μείωση κινδύνου εντός ορισμένης χρονικής περιόδου.
- ✚ Δημιουργία βάσης δεδομένων των αντικειμένων (και των χαρακτηριστικών τους), που βρίσκονται υπό την εποπτεία της.
- ✚ Προσδιορισμός των απειλών και των υποκειμένων που θα κινδύνευαν από αυτές.
- ✚ Καθορισμός του τύπου βλάβης/ζημίας, που μπορεί να προκύψει στα υποκείμενα, αν εκτεθούν στην απειλή.
- ✚ Ανάπτυξη ενός συνόλου κριτηρίων, παραμέτρων κινδύνων και των συντελεστών βαρύτητάς τους, που θα χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση του μεγέθους και της πιθανότητας βλάβης, που μπορούν να προκαλέσουν τα αντικείμενα ελέγχου, τα οποία βρίσκονται υπό την εποπτεία της ελεγκτικής αρχής.
- ✚ Αξιολόγηση όλων των αντικειμένων βάσει των ίδιων κριτηρίων και ταξινόμησή τους σε συγκεκριμένη κατηγορία κινδύνου.
- ✚ Αντιστοίχιση του αριθμού και τύπου αντικειμένων κάθε κατηγορίας κινδύνου με διαθέσιμους πόρους.
- ✚ Καθορισμός συχνότητας ελέγχων για κάθε κατηγορία κινδύνου.
- ✚ Διεξαγωγή ελέγχων βάσει κινδύνου.

---

<sup>112</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

✚ Αναθεώρηση των κριτηρίων και παραμέτρων κινδύνων και των συχνοτήτων ελέγχων, εφόσον είναι αναγκαίο.

#### **5.4 Κατάταξη επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα σε κατηγορίες επικινδυνότητας - Πρόταση αξιολόγησης κινδύνου και μεθοδολογία σχεδιασμού των ελέγχων**

Με το παρόν καθορίζεται η μεθοδολογία κατάταξης των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων σε κατηγορίες επικινδυνότητας με βάση την αξιολόγηση κινδύνου, ώστε ο επίσημος έλεγχος των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από τους ελεγκτές της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας να διενεργείται με την προσήκουσα συχνότητα και να επιτυγχάνεται η αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας πυροπροστασίας, κατ’ εφαρμογή των αναφερόμενων στις παρ. 5.1 έως και 5.3. του παρόντος κεφαλαίου.

Το Πυροσβεστικό Σώμα προτείνεται όπως ορίσει τα εξής κριτήρια για την ταξινόμηση των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων σε τρεις (3) κατηγορίες κινδύνου (επικινδυνότητα) από άποψη πυροπροστασίας.

##### **5.4.1 Κριτήρια για την κατάταξη των επιχειρήσεων - εγκαταστάσεων σε κατηγορίες επικινδυνότητας**

Η αποτελεσματικότητα των επίσημων ελέγχων σχετίζεται με τον περιορισμό υφιστάμενων ή δυνητικών κινδύνων ως προς την ασφάλεια και την προστασία των χρηστών μίας επιχείρησης - εγκατάστασης. Η αξιοποίηση της κατηγοριοποίησης των επιχειρήσεων - εγκαταστάσεων βάσει του επιπέδου του κινδύνου αποτελεί σημαντικό εργαλείο στην οργάνωση των ελέγχων για την εξακρίβωση της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων, και καθιστά πιο ουσιαστική τη στόχευση των ελέγχων και την ορθολογική κατανομή των πόρων.

Η κατάταξη των επιχειρήσεων - εγκαταστάσεων σε κατηγορίες επικινδυνότητας γίνεται με τα κριτήρια, όπως έχουν αναλυθεί στην παρ. 5.3 του παρόντος Κεφαλαίου. Τα κριτήρια και η κατάταξη των εγκαταστάσεων και των επιχειρήσεων αναθεωρούνται, εντός χρονικού διαστήματος πέντε (5) ετών κατά το μέγιστο.

##### **5.4.2 Σύστημα βαθμολόγησης**

Εφαρμόζεται σύστημα βαθμολόγησης με παραμετροποίηση όλων των κριτηρίων επικινδυνότητας σε συνδυασμό με συντελεστές βαρύτητας για να εξαχθεί κατά



περίπτωση η συνολική βαθμολογία που θα καθορίσει την ενδεδειγμένη συχνότητα ελέγχων. Όλα τα κριτήρια συμμετέχουν με διαφορετικό συντελεστή βαρύτητας στη διαμόρφωση της συνολικής βαθμολόγησης, ήτοι:

- Το προφίλ επικινδυνότητας με συντελεστή βαρύτητας 40%.
- Το πλήθος (θεωρητικός πληθυσμός) των δυνητικών χρηστών της επιχείρησης - εγκατάστασης, με συντελεστή βαρύτητας 20%.
- Τα ειδικά χαρακτηριστικά της ομάδας του πληθυσμού που είναι δυνητικά χρήστες της επιχείρησης – εγκατάστασης, με συντελεστή βαρύτητας 20%.
- Το ιστορικό συμμόρφωσης της επιχείρησης – εγκατάστασης σε σχέση με το συνολικό αριθμό ελέγχων και τα διοικητικά και λοιπά μέτρα / κυρώσεις κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών, με συντελεστή βαρύτητας 10%.
- Το Ιστορικό των αναφορών / καταγγελιών που έχουν υποβληθεί για την επιχείρηση – εγκατάσταση κατά τα τελευταία τρία (3) έτη και αξιολογήθηκαν σύμφωνα με το σύστημα διαχείρισης καταγγελιών, τουλάχιστον ως καταγγελία προς έλεγχο, με συντελεστή βαρύτητας 10%.

Η βαθμολόγηση των κριτηρίων κατάταξης, αναλύεται ως εξής:

1) Το Προφίλ επικινδυνότητας της επιχείρησης – εγκατάστασης, το οποίο προκύπτει από το Παράρτημα ΙΙΙ βαθμολογείται ως εξής:

Προφίλ επικινδυνότητας	Μονάδες	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμός
Υψηλού βαθμού κινδύνου	30	40%	12
Μεσαίου βαθμού κινδύνου	20		8
Χαμηλού βαθμού κινδύνου	10		4

2) Το πλήθος (θεωρητικός πληθυσμός) των δυνητικών χρηστών της επιχείρησης – εγκατάστασης βαθμολογείται ως εξής:

Πλήθος χρηστών	Μονάδες	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμός
Θεωρητικός πληθυσμός > 800 άτομα	30	20%	6

501 < θεωρητικός πληθυσμός ≤ 800	20		4
301 < θεωρητικός πληθυσμός ≤ 500	15		3
151 < θεωρητικός πληθυσμός ≤ 300	10		2
Θεωρητικός πληθυσμός ≤ 150 άτομα	5		1

3) Τα ειδικά χαρακτηριστικά της ομάδας του πληθυσμού που είναι δυνητικά χρήστες της επιχείρησης – εγκατάστασης βαθμολογείται ως εξής:

Προφίλ επικινδυνότητας	Μονάδες	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμός
Χρήστες με περιορισμένη κινητικότητα (για ιατρικούς ή φυσικούς λόγους) ή ευαίσθητες ομάδες (π.χ. βρεφονηπιακοί, παιδικοί σταθμοί, σχολεία, ναοί, προνοιακές δομές,)	30	20%	6
Πιθανό να κοιμούνται και να μην είναι εξοικειωμένοι με το κτίριο (π.χ. Τουριστικά καταλύματα)	20		4
Ξύπνιοι και μη εξοικειωμένοι με το κτίριο (π.χ. θέατρα, κινηματογράφοι, καταστήματα, εμπορικά κέντρα, υπόγειοι σταθμοί αυτοκινήτων)	10		2
Ξύπνιοι και εξοικειωμένοι με το κτίριο (π.χ. γραφεία)	5		1

4) Το Ιστορικό συμμόρφωσης της επιχείρησης – εγκατάστασης σε σχέση με το συνολικό αριθμό ελέγχων και τα διοικητικά και λοιπά μέτρα / κυρώσεις κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών βαθμολογείται ως εξής:

Προφίλ επικινδυνότητας	Μονάδες	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμός
Υποτροπή παράβαση	30	10%	3
Επιβολή διοικητικού προστίμου ή άλλων κυρώσεων	20		2

Γραπτές συστάσεις	10		1
Συμμόρφωση	0		0

5) Το Ιστορικό των αναφορών / καταγγελιών που έχουν υποβληθεί για την επιχείρηση – εγκατάσταση κατά τα τελευταία τρία (3) έτη και αξιολογήθηκαν σύμφωνα με το σύστημα διαχείρισης καταγγελιών, τουλάχιστον ως καταγγελία προς έλεγχο, βαθμολογείται ως εξής:

Πλήθος αναφορών / καταγγελιών	Μονάδες	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμός
Πλήθος $\geq 6$	30	10%	3
$3 < \text{Πλήθος} < 6$	20		2
Πλήθος $\leq 3$	10		1
Χωρίς Αναφορές / Δεν υπάρχουν στοιχεία	0		0

#### 5.4.3 Κατάταξη - Συχνότητα επισήμων ελέγχων

Η κατάταξη και η συχνότητα των επισήμων ελέγχων των επιχειρήσεων βασίζεται στην κατάταξή τους σε κατηγορίες επικινδυνότητας, όπως αυτό προκύπτει από το άθροισμα των βαθμών της παρ. 4.3.2, ως εξής:

A/A	Κριτήρια	Βαθμός
1	Το Προφίλ επικινδυνότητας της επιχείρησης – εγκατάστασης	4-12
2	Το πλήθος (θεωρητικός πληθυσμός) των δυνητικών χρηστών της επιχείρησης – εγκατάστασης	1-6
3	Τα ειδικά χαρακτηριστικά της ομάδας του πληθυσμού	1-6
4	Το Ιστορικό συμμόρφωσης της επιχείρησης – εγκατάστασης	0-3
5	Το Ιστορικό των αναφορών / καταγγελιών	0-3
	<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>	<b>6-30</b>

Η κατάταξη των επιχειρήσεων - εγκαταστάσεων σε υψηλού, μεσαίου ή χαμηλού επιπέδου επικινδυνότητας, σύμφωνα τα ανωτέρω, καθορίζει τη συχνότητα των ελέγχων και τους οικονομικούς φορείς που θα επιλεγούν προς έλεγχο.

Για τον προγραμματισμό και τον καθορισμό της συχνότητας των ελέγχων, λαμβάνονται υπόψη και άλλοι παράγοντες όπως οι υπάρχουσες συνθήκες, η διαθεσιμότητα των ανθρώπινων πόρων, οι ανάγκες που προκύπτουν από καταγγελίες, άλλες πληροφορίες ή η αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

Η συχνότητα των ελέγχων, βάσει της αξιολόγησης κινδύνου των επιχειρήσεων - εγκαταστάσεων, διαμορφώνεται ως εξής:

Κατάταξη	Βαθμοί	Συχνότητα κάθε:
Υψηλής Επικινδυνότητας	21-30	6-12 μήνες
Μέσης Επικινδυνότητας	13-20	12-30 μήνες
Χαμηλής Επικινδυνότητας	6-12	30-48 μήνες

Η ως άνω συχνότητα δεν αφορά σε ελέγχους που διενεργούνται ανεξάρτητα από το επίπεδο επικινδυνότητας και υπαγορεύονται από τις ανάγκες πιστοποίησης ή βεβαίωσης. Η συχνότητα των ελέγχων δύναται να μεταβληθεί, σε ειδικές περιστάσεις αλλαγών στις πληροφορίες κινδύνου και κριθεί από τις αρμόδιες αρχές ότι απαιτούνται έκτακτοι έλεγχοι, οι οποίοι δεν είχαν προγραμματιστεί κατά τον αρχικό σχεδιασμό.

Ανεξαρτήτως της κατάταξης, το ελάχιστο ποσοστό ελέγχου των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων (τακτικών, προγραμματισμένων και εκτάκτων) ανά χρήση κτιρίου ή εγκατάστασης, προτείνεται όπως να είναι σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ.

## Κεφάλαιο 6

### Ανάπτυξη φύλλων ελέγχου

#### 6.1 Ορισμός φύλλου ελέγχου

Σύμφωνα με το άρθρο 147 του νόμου 4512/2018 οι έλεγχοι πρέπει να διενεργούνται υποχρεωτικά με τη χρήση φύλλων ελέγχου.

Τα Φύλλα Ελέγχου είναι τα εργαλεία τα οποία χρησιμοποιούν οι ελεγκτικές υπηρεσίες (ελεγκτές ή εποπτεύουσες αρχές) κατά τον έλεγχο επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Τα φύλλα ελέγχου περιέχουν τόσο ερωτήσεις για την αποτύπωση πληροφοριών για την ελεγχόμενη επιχείρηση (οικονομική δραστηριότητα) όσο και ερωτήσεις που βοηθούν τον ελεγκτή να εξετάσει τη συμμόρφωση της επιχείρησης με την κείμενη νομοθεσία<sup>113</sup>. Είναι ένα φύλλο αξιολόγησης συμμόρφωσης που περιέχει τις βασικές απαιτήσεις ή κατηγορίες απαιτήσεων που σχετίζονται άμεσα με τον κίνδυνο που μπορεί να προκληθεί από τη συγκεκριμένη δραστηριότητα και με τις οποίες πρέπει να συμμορφώνονται οι επιχειρήσεις όσον αφορά στα προϊόντα, στις υπηρεσίες ή στην εν γένει λειτουργία τους.

#### 6.2 Στόχοι και αρχές των φύλλων ελέγχου

Τα φύλλα ελέγχου στοχεύουν στην αντιμετώπιση ενός αριθμού προβλημάτων που εντοπίζονται συχνά στα συστήματα ελέγχων, μεταξύ των οποίων είναι τα ακόλουθα:

- **Έλλειψη ομοιομορφίας**, όταν για παράδειγμα διαφορετικοί ελεγκτές ενεργούν είτε με διαφορετικό τρόπο κατά τον έλεγχο είτε ιεραρχούν και αποδίδουν διαφορετική βαρύτητα, στα σημεία που ελέγχουν και προτεραιοποιούν.
- **Έλλειψη κοινής ερμηνείας απαιτήσεων**, όταν οι νομοθετικές απαιτήσεις ερμηνεύονται διαφορετικά από τον εκάστοτε ελεγκτή, δυσκολεύοντας τις επιχειρήσεις να συμμορφώνονται μ' αυτές.
- **Έλλειψη προτεραιοποίησης σημαντικών απαιτήσεων**, όταν οι ελεγκτές εστιάζουν σε κάποιες απαιτήσεις περισσότερο από κάποιες άλλες, χωρίς να επικεντρώνονται στα απαραίτητα κρίσιμα σημεία πρόκλησης κινδύνου από τη λειτουργία μιας επιχείρησης.
- **Έλλειψη συμμόρφωσης**, όταν οι επιχειρήσεις συγχέουν τον τρόπο εφαρμογής των απαιτήσεων, καθώς δεν είναι σε θέση να κατανοήσουν ποιες είναι οι κρίσιμες

---

<sup>113</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

απαιτήσεις για τον περιορισμό κινδύνων και ως εκ τούτου δεν συμμορφώνονται πλήρως ή και καθόλου.

Τα φύλλα ελέγχου αποτελούν έναν αποτελεσματικό μηχανισμό ελέγχου και χρησιμοποιούνται από έναν αριθμό ανεπτυγμένων χωρών (συμπεριλαμβανομένων της Μεγάλης Βρετανίας, της Γερμανίας, της Γαλλίας, της Λιθουανίας, του Βελγίου, της Αυστρίας, του Καναδά) πρωτίστως για τη διεξαγωγή των ελέγχων<sup>114</sup>, δευτερευόντως δε, επιτελούν κι έναν επιπλέον ρόλο, καθώς μπορεί να χρησιμοποιούνται για τη συλλογή και επεξεργασία πληροφοριών για την κατάσταση και το επίπεδο συμμόρφωσης ενός ορισμένου τομέα της εθνικής οικονομίας ή μιας ομάδας δραστηριοτήτων.

Τα φύλλα ελέγχου παρέχουν σαφή έμφαση στις βασικές απαιτήσεις – δηλαδή τις κύριες και πιο σημαντικές απαιτήσεις για περιορισμό κινδύνων- καθώς οι έλεγχοι διεξάγονται με βάση το φύλλο ελέγχου. Επιπροσθέτως, τα φύλλα ελέγχου χρησιμοποιούνται για την εν γένει προώθηση της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων, κι αυτό γιατί, εφόσον καθίστανται διαθέσιμα στις επιχειρήσεις (π.χ. μέσω της ανάρτησης στον δικτυακό τόπο της εκάστοτε εποπτεύουσας αρχής), οι επιχειρήσεις είναι πλέον σε θέση να κατανοούν ευκολότερα και καλύτερα τις νομοθετικές απαιτήσεις και μπορούν να γνωρίζουν τα κρίσιμα σημεία του ελέγχου και τις κύριες απαιτήσεις στις οποίες θα εστιάσουν οι ελεγκτές σε έναν επικείμενο έλεγχο (που όπως αναφέρθηκε, αφορούν και τα βασικά σημεία πρόκλησης κινδύνου) της συγκεκριμένης δραστηριότητας. Τέλος, τα φύλλα ελέγχου λειτουργούν και ως βάση για το επίπεδο συμμόρφωσης της επιχείρησης και για την επιλογή της ενέργειας που θα επιλέξει ο ελεγκτής ή και το μέτρο που θα επιβάλει στην επιχείρηση (από το πιο απλό, ήτοι απλή συμβουλή και καθοδήγηση έως το πιο αυστηρό όταν υφίσταται άμεσος κίνδυνος για το δημόσιο συμφέρον).

Η εισαγωγή ενός φύλλου ελέγχου στο σύστημα ελέγχων έχει δύο βασικούς στόχους: (1) την απλούστευση και βελτίωση της διαδικασίας ελέγχων, ως αναπόσπαστο τμήμα του συνολικού συστήματος εποπτείας, και (2) την αύξηση των επιπέδων συμμόρφωσης μέσω της επίτευξης ομοιομορφίας και της ενημέρωσης των επιχειρήσεων για τα βασικά και κρίσιμα σημεία των ελέγχων. Η απλούστευση και η βελτίωση της διαδικασίας ελέγχων επιτυγχάνονται με τη συγχώνευση των βασικών νομοθετικών απαιτήσεων σε ένα εργαλείο, διευκολύνοντας έτσι τους

---

<sup>114</sup> Regulatory Policy in Lithuania- Focusing on the Delivery Side [OECD, 2015].

αποτελεσματικούς και χρήσιμους ελέγχους. Η αυξημένη συμμόρφωση επιτυγχάνεται με την εισαγωγή ενός ενιαίου και εστιασμένου εργαλείου, το οποίο θα προσφέρει μεγαλύτερη διαφάνεια και βεβαιότητα στις επιχειρήσεις, τόσο για τον τρόπο που ελέγχονται, όσο και για τη δυνατότητά τους να ενημερώνονται εκ των προτέρων για τα βασικά και κρίσιμα σημεία του ελέγχου που σχετίζονται με τους κύριους κινδύνους της δραστηριότητάς τους. Η καλύτερη ενημέρωση των επιχειρήσεων θα βοηθήσει περαιτέρω στο να είναι σε θέση να εκτελούν αυτοελέγχους (βλέπε Κεφάλαιο 9) και να διασφαλίζουν υψηλότερα επίπεδα συμμόρφωσης ακόμη και πριν τη διεξαγωγή του ελέγχου.

Επιπλέον, ένα επιπρόσθετο θετικό αποτέλεσμα των φύλλων ελέγχων είναι ότι κάθε αρχή, μέσω της ανάπτυξης των φύλλων ελέγχου μπορεί να κατανοήσει καλύτερα αν οι κείμενες απαιτήσεις είναι πολύπλοκες ή ιδιαίτερα λεπτομερείς (πράγμα το οποίο καθιστά δύσκολη τη συμμόρφωση των ελεγχόμενων οντοτήτων) και αναλόγως να αποφασίσει αν είναι αναγκαίο να αποσαφηνίσει ή να απλουστεύσει τις απαιτήσεις (ή και να τις εξαλείψει, αν είναι απαρχαιωμένες και δεν αντιμετωπίζουν κάποιον κίνδυνο), ώστε να ενθαρρύνει ακόμη περισσότερο τη συμμόρφωση των επιχειρήσεων. Οι βασικές αρχές που πρέπει να εφαρμόζονται κατά την ανάπτυξη φύλλων ελέγχου και των ερωτήσεων που περιλαμβάνονται σε αυτές είναι οι κάτωθι<sup>115</sup>:

**(α) Σαφήνεια:** οι ερωτήσεις πρέπει να είναι σαφείς και εύκολα κατανοητές από ελεγκτές και επιχειρήσεις,

**(β) Απλότητα:** οι ερωτήσεις πρέπει να είναι απλές, να μην επαναλαμβάνουν αυστηρά και μόνον τις νομοθετικές διατάξεις, αλλά να είναι πρακτικές και να απαντώνται εύκολα σε πραγματικό χρόνο,

**(γ) Προσέγγιση βάσει κινδύνου:** οι ερωτήσεις πρέπει να εστιάζουν στις βασικές απαιτήσεις που σχετίζονται με τον κίνδυνο. Το φύλλο ελέγχου πρέπει να λειτουργεί ως εργαλείο για να προσδιοριστεί με γρήγορο και εύκολο τρόπο αν οι κίνδυνοι προλαμβάνονται με αποτελεσματικό τρόπο στη συγκεκριμένη επιχειρηματική δραστηριότητα.

**(δ) Δημοσιότητα:** Τα φύλλα ελέγχου πρέπει να είναι δημοσίως διαθέσιμα. Αυτό επιτρέπει στις επιχειρήσεις να εντοπίζουν το φύλλο ελέγχου, να κατανοούν ποια είναι τα καίρια και κύρια σημεία του ελέγχου, να χρησιμοποιούν το φύλλο ελέγχου για τους σκοπούς του αυτοελέγχου τους, να προετοιμάζονται για τον έλεγχο καθώς και να

---

<sup>115</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments]

ελέγχουν τακτικά την απόδοσή τους όσον αφορά τις νομοθετικές απαιτήσεις. Αυτό, όπως ήδη αναφέρθηκε, θα βοηθήσει τις επιχειρήσεις να αυξήσουν μόνες τους τα επίπεδα συμμόρφωσης, στοιχείο που αποτελεί και το ζητούμενο ενός αποτελεσματικού συστήματος εποπτείας.

### 6.3 Φύλλα ελέγχου και δραστηριότητες ελέγχου

Μία από τις πιο σημαντικές ερωτήσεις πριν από την έναρξη της ανάπτυξης φύλλων ελέγχου είναι πώς θα αποφασιστεί το εύρος που θα καλυφθεί από το φύλλο ελέγχου. Αν μία ελεγκτική αρχή ελέγχει πάνω από ένα αντικείμενα (π.χ. πάνω από έναν τύπο εγκατάστασης) ή διαφορετικά πεδία εποπτείας (π.χ. ο ελεγκτής ελέγχει ταυτόχρονα ζητήματα τόσο ασφάλειας αλλά και ποιότητας για την προστασία καταναλωτών) είναι πολύ σημαντικό να είναι σε θέση να επιλέγει σωστά ποια βασικά αντικείμενα πρέπει να καλυφθούν από το φύλλο ή τα φύλλα ελέγχου.

Αρχικώς, για να αποφασισθεί το αντικείμενο ενός φύλλου ελέγχου, θα πρέπει η ελεγκτική αρχή να αποφασίσει ποιοι είναι οι **κίνδυνοι που ο συγκεκριμένος έλεγχος προσπαθεί να αποτρέψει**. Επιπλέον, η ελεγκτική αρχή θα πρέπει να ομαδοποιήσει το αντικείμενο του ελέγχου εάν υφίστανται παρεμφερή ζητήματα κινδύνου (π.χ. σε παρεμφερείς δραστηριότητες) και ειδικά αν οι διατάξεις και νομοθετικές απαιτήσεις είναι κοινές.

Για να απαντηθεί αυτό το ερώτημα, τα κύρια κριτήρια που συνιστώνται για να αποφασισθεί το αντικείμενο (και οι ομάδες αντικειμένων) του φύλλου ελέγχου (βλ. Διάγραμμα 8) συνοψίζονται ως εξής<sup>116</sup>:

**(α) Πεδίο εποπτείας:** Οι αρχές μπορούν να ορίσουν το αντικείμενο του φύλλου ελέγχου ανά πεδίο εποπτείας (π.χ. ασφάλεια προϊόντων), ειδικά αν μια εποπτεύουσα αρχή ασχολείται ταυτόχρονα με διαφορετικά πεδία εποπτείας.

**(β) Τομέας:** Ένας τομέας επιχειρήσεων (π.χ. λιανικό εμπόριο τροφίμων) που υπόκειται στις ίδιες κανονιστικές απαιτήσεις που συνδέονται με τον κίνδυνο, μπορεί να ομαδοποιηθεί στο ίδιο φύλλο ελέγχου.

**(γ) Δραστηριότητα:** Εντός του τομέα, μπορεί να υπάρχουν διαφορετικές απαιτήσεις ανά δραστηριότητα. Για παράδειγμα, αν μια επιχείρηση δραστηριοποιείται στην επεξεργασία και μια άλλη στο εμπόριο, μπορεί να ισχύουν διαφορετικές απαιτήσεις και να δικαιολογούν διαφορετικό φύλλο ελέγχου. Εάν περισσότερες δραστηριότητες

---

<sup>116</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

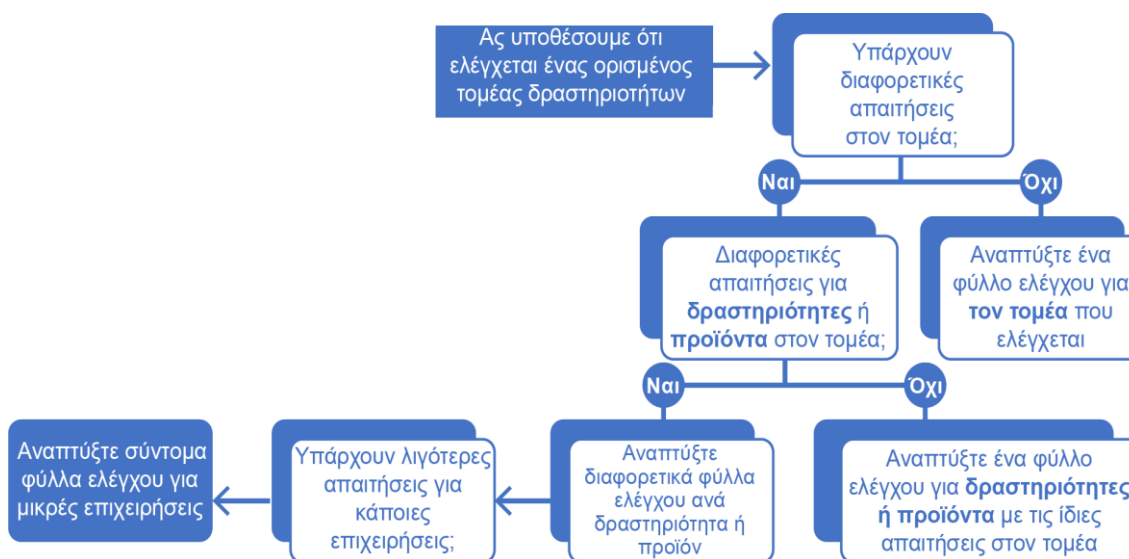


έχουν τις ίδιες απαιτήσεις, μπορούν να ομαδοποιηθούν σε ένα φύλλο ελέγχου.

**(δ) Κατηγορία προϊόντων:** Ακόμη και στον ίδιο τομέα ή στην ίδια δραστηριότητα, μπορεί μια κατηγορία προϊόντων να υπόκειται σε διαφορετικούς κανόνες ή διαφορετικές διαδικασίες παραγωγής, το οποίο να δημιουργεί διαφορετικές απειλές και κινδύνους. Για παράδειγμα, η διαμόρφωση του φύλλου ελέγχου ανά κατηγορία προϊόντων (π.χ. αυτόματο σύστημα πυρανίχνευσης).

**(ε) Επιχειρηματικές δραστηριότητες με λιγότερες απαιτήσεις:** Είναι επίσης σύνηθες να προκύψει από την ανάπτυξη των φύλλων ελέγχου ότι, παρά την ύπαρξη παρόμοιων κριτηρίων (πεδίο εποπτείας, τομέας, δραστηριότητα, κατηγορία προϊόντων), υπάρχουν επιχειρήσεις που υπόκεινται σε λιγότερες απαιτήσεις. Αυτό μπορεί να ισχύει στις πολύ μικρές επιχειρήσεις ή σε επιχειρήσεις που δεν αναμένεται να προκαλέσουν κίνδυνο ίδιας κλίμακας με τη αντίστοιχη μεσαία ή μεγάλη επιχείρηση του ίδιου κλάδου ή τομέα. Οι τελευταίες μπορεί να υπόκεινται σε λιγότερες απαιτήσεις υποδομής ή λειτουργίας. Σε αυτήν την περίπτωση, η ελεγκτική αρχή μπορεί να αποφασίσει να διαχωρίσει τα αντικείμενα ενός φύλλου ελέγχου δημιουργώντας ένα μικρότερο και απλούστερο φύλλο ελέγχου για τις επιχειρήσεις που υπόκεινται σε λιγότερες απαιτήσεις. Ακόμη και αν το φύλλο ελέγχου (όπως θα αναλυθεί κατωτέρω) περιλαμβάνει την επιλογή «δεν εφαρμόζεται» ως απάντηση σε μια ερώτηση ελέγχου, είναι συνήθως πιο πρακτική και φιλική η δημιουργία ενός ξεχωριστού φύλλου ελέγχου για αυτές τις επιχειρήσεις, ειδικά σε τομείς όπου αμφότεροι οι τύποι επιχειρήσεων (πλήρους ή μικρότερου φύλλου ελέγχου) αναμένεται να ελεγχθούν.

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο ν. 4512/2018 δεν ορίζει έναν συγκεκριμένο τρόπο ανάπτυξης φύλλου ελέγχου ή ένα συγκεκριμένο τρόπο κατηγοριοποίησης των αντικειμένων ελέγχου. Έτσι δίνει τη διακριτική ευχέρεια στις ελληνικές αρχές να αποφασίσουν πώς θα ομαδοποιήσουν (αν αποφασίσουν να ομαδοποιήσουν) το πεδίο εφαρμογής των φύλλων ελέγχου.



Διάγραμμα 12: Δέντρο αποφάσεων αντικειμένου

#### 6.4 Ανάπτυξη φύλλων ελέγχου

Η ανάπτυξη ενός φύλλου ελέγχου συνιστάται να ακολουθεί τις εξής δύο **Ενέργειες** που διαχωρίζονται περαιτέρω σε Βήματα: Η Ενέργεια Α αναφέρεται στο οργανωτικό τμήμα (πώς να οργανώσετε την εργασία ανάπτυξης των φύλλων) και η Ενέργεια Β αναφέρεται στο ουσιαστικό τμήμα (πώς να αναπτύξετε το περιεχόμενο του φύλλου ελέγχου). Επισημαίνεται ότι το Βήμα 2 της Ενέργειας Α υλοποιείται μέσω της Ενέργειας Β.

##### 6.4.1 Ενέργεια Α: Πώς να οργανώσετε τις εργασίες για την ανάπτυξη του φύλλου ελέγχου

Κατωτέρω ακολουθούν οι ενέργειες που πρέπει να γίνουν για την έναρξη και οργάνωση της διαδικασίας ανάπτυξης ενός φύλλου ελέγχου:

##### Βήμα 1: Ορισμός Ομάδας Εργασίας (ΟΕ) και υιοθέτηση χρονοδιαγράμματος

Θα πρέπει πρώτα να οριστεί μια μικρή ομάδα εργασίας 3 έως 10 ατόμων, με κύριο έργο την ανάπτυξη του φύλλου ελέγχου (εφεξής «ΦΕ»). Κατά νου τα προσήκοντα στοιχεία θα πρέπει να είναι τα ακόλουθα<sup>117</sup>:

- Η ομάδα εργασίας θα πρέπει να προβεί σε ανταλλαγή ιδεών από την εμπειρία των μελών της ομάδας για την κατάρτιση των πρακτικών και τεχνικών τμημάτων των φύλλων ελέγχου. Επομένως, είναι σημαντικό να συμμετέχουν στην ομάδα για την

<sup>117</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

ανάπτυξη των ΦΕ ελεγκτές με εμπειρία στην διεξαγωγή ελέγχων. Οι ελεγκτές είναι οι πλέον αρμόδιοι να αναπτύξουν ένα φύλλο ελέγχου, να συμπεριλάβουν τις πιο κρίσιμες ερωτήσεις που πρέπει να απαντηθούν και σχετίζονται με τον κίνδυνο, και φυσικά να γνωρίζουν τις δυσκολίες που μπορεί να αντιμετωπιστούν κατά τη διάρκεια ενός ελέγχου.

- Η ομάδα εργασίας πρέπει να προσχεδιάσει, να συζητήσει, να αναθεωρήσει και να οριστικοποιήσει το φύλλο ελέγχου.
- Η ομάδα εργασίας πρέπει επίσης να συμμετέχει στην εκπαίδευση άλλων ελεγκτών όταν εφαρμοστεί το νέο φύλλο ελέγχου. Επομένως, η ομάδα εργασίας θα ενεργεί ως άμεσος «κύριος» του φύλλου ελέγχου, απαντώντας σε ερωτήματα άλλων ελεγκτών.

### **Βήμα 2: Ανάπτυξη του προσχεδίου του φύλλου ελέγχου**

Έχοντας αποκρυσταλλώσει τους στόχους και τις βασικές αρχές (όπως αναφέρθηκε ανωτέρω) του φύλλου ελέγχου, η ομάδα εργασίας θα αναπτύξει το περιεχόμενο του προσχεδίου του φύλλου ελέγχου. Από πρακτικής άποψης, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η ομάδα εργασίας πρέπει να πραγματοποιεί τακτικές συναντήσεις, να υιοθετεί έναν γρήγορο και ευέλικτο τρόπο επικοινωνίας (π.χ. e-mail) και να ενεργεί με αμεσότητα ως προς την ενσωμάτωση αλλαγών.

### **Βήμα 3: Πιλοτική δοκιμή του προσχεδίου του φύλλου ελέγχου συμπεριλαμβανομένης της εκπαίδευσης των ελεγκτών**

Όταν το προσχέδιο του φύλλου ελέγχου είναι έτοιμο από την ομάδα εργασίας, είναι σημαντικό να δοκιμαστεί. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί μέσω εικονικών ελέγχων, καθώς και μέσω εκπαίδευσης για τη χρήση του φύλλου ελέγχου σε (επιτόπιους) ελέγχους πραγματικού χρόνου, κατά προτίμηση ανεπίσημους ελέγχους που δεν θα έχουν νομικές συνέπειες για τις επιχειρήσεις. Μέσω αυτής της διαδικασίας, θα συλλεχθούν διορθώσεις και σχόλια για το φύλλο ελέγχου και θα χρησιμοποιηθούν για την περαιτέρω βελτίωσή του. Είναι σημαντικό να συμμετέχουν στη δοκιμαστική διεργασία ελεγκτές από διαφορετικές περιοχές, με σκοπό να μπορέσουν να λειτουργήσουν ως εκπαιδευτές για τους υπόλοιπους ελεγκτές, πριν και αφού υιοθετηθούν τα φύλλα ελέγχου<sup>118</sup>.

---

<sup>118</sup> Regulatory Policy in Lithuania- Focusing on the Delivery Side [OECD, 2015].

#### **Βήμα 4: Αναθεώρηση του προσχεδίου του φύλλου ελέγχου βάσει σχολίων από την πιλοτική δοκιμή**

Η ομάδα εργασίας θα συγκεντρώσει και θα ενσωματώσει τα σχόλια που έγιναν πάνω στο προσχέδιο του ΦΕ, αλλά και αυτά που έγιναν κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης (κατά την οποία ενδέχεται να γίνουν περισσότερα σχόλια και αλλαγές) και στη συνέχεια θα αναθεωρήσει το φύλλο ελέγχου.

#### **Βήμα 5: Διάδοση του προσχεδίου του φύλλου ελέγχου στον ιδιωτικό τομέα και συλλογή σχολίων**

Ο ιδιωτικός τομέας μπορεί να συμμετέχει στην ανάπτυξη φύλλων ελέγχου στον μέγιστο δυνατό βαθμό. Αυτό μπορεί να υλοποιηθεί κατά τη δοκιμή του φύλλου ελέγχου, με έναρξη συζητήσεων με ελεγχόμενες οικονομικές δραστηριότητες/επιχειρήσεις και επιχειρηματικές ενώσεις.

Επίσης, πριν από την υιοθέτηση του φύλλου ελέγχου, οι αρχές πρέπει να ενημερώσουν τον ιδιωτικό τομέα για τα επικείμενα φύλλα ελέγχου και τη λειτουργία τους.

Οι πιθανές μέθοδοι διανομής του φύλλου ελέγχου περιλαμβάνουν<sup>119</sup>:

1. Σε εθνικά έντυπα μέσα ή εκδόσεις δημοφιλείς στους επιχειρηματικούς κύκλους.
2. Μέσω κυβερνητικών γραφείων που αλληλεπιδρούν με επιχειρηματικές οικονομικές δραστηριότητες/ επιχειρήσεις σε καθημερινή βάση (για παράδειγμα, τμήματα εγγραφής επιχειρήσεων και αδειοδότησης).
3. Μέσω επιχειρηματικών ενώσεων και άλλων μη κυβερνητικών οργανισμών.
4. Στις επίσημες ιστοσελίδες των κρατικών ελεγκτικών/εποπτευουσών αρχών, που θα επιτρέψει στις επιχειρήσεις να το έχουν στη διάθεσή τους ανά πάσα στιγμή.

Εκτός από την απευθείας ενημέρωση των επιχειρήσεων και την παροχή σε αυτές της δυνατότητας να αντλήσουν το φύλλο ελέγχου από διάφορες πηγές, συνιστάται επίσης - δεδομένου και του νέου πλαισίου Εποπτείας στην Ελλάδα - οι αρχές να οργανώσουν σεμινάρια, εργαστήρια και ομάδες εργασίας με την επιχειρηματική κοινότητα, ώστε να εξηγήσουν τα νέα εργαλεία και πώς αμφότερες οι πλευρές μπορούν να επωφεληθούν από την αποτελεσματική χρήση του φύλλου ελέγχου.

#### **Βήμα 6: Οριστικοποίηση του φύλλου ελέγχου και υιοθέτησή του**

Η υιοθέτηση του οριστικοποιημένου φύλλου ελέγχου θα ακολουθήσει τη διαδικασία που

---

<sup>119</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments]

προβλέπει ο ν. 4512/2018 (άρθρο 147) μέσω Υπουργικής Απόφασης ή απόφασης του Επικεφαλής της αρμόδιας αρχής<sup>120</sup> (Αρχηγός του Πυροσβεστικού Σώματος).

### **Βήμα 7: Περιοδική αναθεώρηση του φύλλου ελέγχου**

Τα φύλλα ελέγχου πρέπει να επανελέγχονται περιοδικά από τις αρχές, ώστε:

- α. να αντικατοπτρίζουν τη συσσωρευμένη εμπειρία τόσο από τους ελεγκτές όσο και από τις επιχειρήσεις,
- β. να εισαγάγουν νέους νομοθετικούς κανόνες για τον περιορισμό κινδύνου,
- γ. να προσαρμόζονται σε νέες τεχνολογίες και μεθοδολογίες που χρησιμοποιούνται από επιχειρήσεις, οι οποίες εμπίπτουν στα αντικείμενα του φύλλου ελέγχου,
- δ. να αφαιρούνται απαρχαιωμένες ή αμελητέες απαιτήσεις, που δεν είναι απαραίτητες για την αποτροπή του κινδύνου.

Τα φύλλα ελέγχου πρέπει να επανελέγχονται και να αναθεωρούνται σε τακτική βάση με χρήση των σχολίων των ελεγκτών που χρησιμοποιούν τα φύλλα ελέγχου, καθώς και των επιχειρήσεων που υπόκεινται σε ελέγχους με τα συγκεκριμένα φύλλα ελέγχου<sup>121</sup>.

Οι ελεγκτές μπορούν να εντοπίσουν προβλήματα κατά τη χρήση των φύλλων ελέγχου σχετικά με το αντικείμενο του ελέγχου και τη διαδικασία που χρησιμοποιήθηκε. Για παράδειγμα, το φύλλο ελέγχου μπορεί να μην αντικατοπτρίζει αποτελεσματικά τους πραγματικούς κινδύνους, ή μπορεί να έχουν προκύψει νέοι κίνδυνοι, ή μία νέα νομοθετική απαίτηση. Τέτοιες αλλαγές θα πρέπει να αποτελέσουν πηγή εξέτασης για τη διαδικασία του επανελέγχου του φύλλου ελέγχου και της πιθανής αναθεώρησής του.

Επίσης, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και τα σχόλια του ιδιωτικού τομέα που έχει ενσωματωθεί ελεγχθεί με το φύλλο ελέγχου, π.χ. οι επιχειρήσεις μπορεί να αναφέρουν στους ελεγκτές ότι τα φύλλα ελέγχου είναι υπερβολικά αυστηρά ή δεν αντικατοπτρίζουν τον κίνδυνο ή επιβάλλουν περιττό διοικητικό βάρος. Τα σχόλια των επιχειρήσεων μπορούν να χρησιμοποιηθούν εποικοδομητικά από τους ελεγκτές για την ενημέρωση και τη βελτίωση των φύλλων ελέγχου. Αυτό πρέπει να σχετιστεί και με το επόμενο κεφάλαιο, που υποδεικνύει ότι τα φύλλα ελέγχου πρέπει να είναι δυναμικό εργαλείο, που επίσης βοηθά στην εδραίωση μιας σχέσης εμπιστοσύνης μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, με στόχο τον περιορισμό των κινδύνων και την αύξηση της

---

<sup>120</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>121</sup> Guidance on Development and Introduction of Checklists by Controlling Agencies [World Bank Group, 2010].

συμμόρφωσης.

Δεν υπάρχει συγκεκριμένος χρονικός ορίζοντας περιοδικής αναθεώρησης. Η συχνότητα του επανελέγχου μπορεί να διαχωριστεί σε δύο τύπους: Χαμηλής έντασης επανέλεγχος σε ετήσια βάση (ειδικά στην αρχή της χρήσης του φύλλου ελέγχου), όπου μπορούν να ενσωματωθούν άμεσα και χρηστικά σχόλια ελεγκτών και υψηλής έντασης επανέλεγχος ανά τρία έτη, όπου μια ομάδα εργασίας με τη συνεργασία των επιχειρήσεων θα εργαστεί στοχευμένα επί της αναθεώρησης του ΦΕ<sup>122</sup>. Η ανωτέρω διάρκεια επανελέγχου δίνει εύλογο χρόνο στις αρχές να συλλέξουν σχόλια από ελεγκτές και επιχειρήσεις και να εξετάσουν την πραγματική ανάγκη αναθεώρησης, έχοντας πάντα κατά νου ότι οι τροποποιήσεις πρέπει να ακολουθούν τις ίδιες αρχές για τον περιορισμό του κινδύνου και την αύξηση της συμμόρφωσης. Μεγαλύτερες περίοδοι επανελέγχου δημιουργούν τον κίνδυνο απαρχαίωσης του φύλλου ελέγχου, ενώ πολύ μικρές περίοδοι επανελέγχου μπορεί να προκαλέσουν σύγχυση και να μην παρέχουν επαρκή διαστήματα προσαρμογής.

Το ακόλουθο σχήμα απεικονίζει τις εργασίες της Ενέργειας Α.



Σχήμα 3: Ενέργεια Α: Οργάνωση εργασιών για την ανάπτυξη των Φύλλων Ελέγχου (ΦΕ)

## 6.4.2 Ενέργεια Β: Πώς να αναπτύξετε το περιεχόμενο του φύλλου ελέγχου

### Βήμα 1: Υιοθέτηση ενιαίας δομής για τα φύλλα ελέγχου

Η μορφή του φύλλου ελέγχου πρέπει να διαμορφωθεί έτσι ώστε οι ελεγκτές να μπορούν να το χρησιμοποιούν εύκολα και οι επιχειρήσεις να μπορούν να κατανοήσουν εύκολα τις απαιτήσεις και να το χρησιμοποιούν για αυτοέλεγχο. Συστήνεται ανεπιφύλακτα η μορφή των φύλλων ελέγχου (διάταξη, δομή) να είναι ομοιογενής εντός της ίδιας εποπτεύουσας αρχής και –όσο είναι δυνατόν- να υπάρχει ομοιομορφία σε όλα τα πεδία εποπτείας.

<sup>122</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

Ένα φύλλο ελέγχου μπορεί να έχει την ακόλουθη μορφή<sup>123</sup>:

- α. Εισαγωγικό μέρος
- β. Ερωτήσεις ελέγχου (που μπορούν να ομαδοποιηθούν σε κεφάλαια)
- γ. Αποτελέσματα
- δ. Συστάσεις ή επόμενες ενέργειες

Το **εισαγωγικό μέρος** (συνήθως μικρό) περιλαμβάνει στοιχεία του ελεγκτών της εποπτεύουσας αρχής, όνομα του(ων) ελεγκτή(ών) και ημερομηνία ελέγχου. Επίσης το εισαγωγικό μέρος πρέπει να περιλαμβάνει τα στοιχεία της ελεγχόμενης οικονομικής δραστηριότητας/επιχείρησης, το όνομα της επιχείρησης, τον αριθμό ταυτοποίησης της επιχείρησης (π.χ. ΑΦΜ, Αρ. ΓΕΜΗ, τον αριθμό γνωστοποίησης ή οποιονδήποτε άλλο κωδικό έγκρισης, που μπορεί να είναι χρήσιμος για την παρακολούθηση της επιχείρησης), διεύθυνση της επιχείρησης, στοιχεία επικοινωνίας και όνομα του υπεύθυνου για τη συγκεκριμένη επιχείρηση.

## **Βήμα 2: Ανάπτυξη των ερωτήσεων των φύλλων ελέγχου**

Ο σωστός σχεδιασμός και ο προσδιορισμός των ερωτήσεων του ελέγχου είναι το βασικό στοιχείο ενός φύλλου ελέγχου. Οι ερωτήσεις του ελέγχου πρέπει να ορίζονται στενά, ακολουθώντας αυστηρά τις υποχρεωτικές απαιτήσεις (και όχι τις προαιρετικές) που ορίζονται από το νομοθετικό πλαίσιο και τις τεχνικές προδιαγραφές. Ειδικότερα, το φύλλο ελέγχου **ΔΕΝ** θα πρέπει να είναι ακριβές αντίγραφο όλων των απαιτήσεων που περιγράφονται στη νομοθεσία, καθώς μπορεί να μη σχετίζονται όλες με τους κινδύνους τους οποίους η συγκεκριμένη εποπτεύουσα αρχή προσπαθεί να περιορίσει, μιας και η διεξαγωγή ελέγχων επί όλων των νομικών απαιτήσεων είναι πρακτικά αδύνατη όσον αφορά τον διαθέσιμο χρόνο αλλά και τους ανθρώπινους πόρους. Έτσι, οι ερωτήσεις πρέπει να επιτρέπουν την επαλήθευση της συμμόρφωσης σύμφωνα με τις βασικές απαιτήσεις –για τις οποίες η αποτυχία συμμόρφωσης θα μπορούσε να έχει συνέπειες στον κίνδυνο, ή να δημιουργήσει τις συνθήκες για τέτοιες συνέπειες. Οι ελεγκτές είναι σαφώς και οι πλέον ειδικοί στον τομέα εποπτείας της αρμοδιότητάς τους, καθώς ήδη, ακόμη και χωρίς την χρήση φύλλων ελέγχου μπορούν να εστιάσουν στους κύριους/σημαντικούς κινδύνους που εντοπίζονται σε μια δραστηριότητα και να προτεραιοποιήσουν τα κρίσιμα σημεία έναντι του συνόλου των νομικών απαιτήσεων που υφίστανται.

---

<sup>123</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

Η διεθνής εμπειρία δείχνει ότι η λίστα των ερωτήσεων δεν θα πρέπει να είναι υπερβολικά εκτενής (για να μειωθεί ο φόρτος εργασίας και για τους ελεγκτές και για τις οικονομικές δραστηριότητες/ επιχειρήσεις και να εστιαστεί η προσοχή στις πιο σημαντικές ερωτήσεις)<sup>124</sup>. Ένας τρόπος επαλήθευσης ότι τα φύλλα ελέγχου δεν περιέχουν υπερβολικές απαιτήσεις που σχετίζονται με μη σημαντικά ζητήματα τα οποία έχουν χαμηλό αντίκτυπο στον κίνδυνο της ελεγχόμενης επιχείρησης, είναι να δοκιμαστούν σε έναν αριθμό εικονικών ελέγχων.

Αν ο ελεγκτής επιβεβαιώσει ότι ο έλεγχος με ένα φύλλο ελέγχου δεν παρατείνει τον χρόνο του ελέγχου, αυτό σημαίνει ότι ο αριθμός των ερωτήσεων δεν είναι υπερβολικός. Η ομαδοποίηση ερωτήσεων σε θεματικά κεφάλαια βοηθά στην καλύτερη οργάνωση του φύλλου ελέγχου, μειώνει την επανάληψη ερωτήσεων και επιτρέπει τη δημιουργία αλληλουχίας, η οποία ακολουθεί τη φυσική ροή του ελέγχου. Για παράδειγμα, από άποψη πυροπροστασίας ένα θεματικό κεφάλαιο μπορεί να σχετίζεται με τις απαιτήσεις τεκμηρίωσης και τήρησης αρχείων, εγγράφων και πιστοποιητικών από την επιχείρηση, ένα άλλο κεφάλαιο μπορεί να εστιάζει στην τήρηση και συντήρηση των μέσων ενεργητικής πυροπροστασίας, το επόμενο θα αξιολογεί τη δομική (παθητική) πυροπροστασία της επιχείρησης – εγκατάστασης ή ένα άλλο μπορεί να αφορά στη τήρηση των προληπτικών μέτρων πυροπροστασίας για τη χρήση του κτιρίου. Οι ερωτήσεις ελέγχου πρέπει<sup>125</sup>:

- Να περιορίζονται αυστηρά στις υποχρεώσεις που προκύπτουν από μία νομοθετική απαίτηση και εξ αυτών να επιλέγονται οι απαιτήσεις που αντιμετωπίζουν πραγματικές και σημαντικές απειλές, τις οποίες και να περιορίζουν,
- Να διατυπώνουν τις απαιτήσεις με απλές και σαφείς ερωτήσεις (ναι, όχι, δεν εφαρμόζεται), οι οποίες αποτρέπουν τυχόν διαφορούμενες απαντήσεις και αμφιλεγόμενη ερμηνεία και να καταλήγουν σε ένα σαφές σύστημα αξιολόγησης (για λεπτομέρειες, βλ. Βήμα 3),
- Να είναι συγκεκριμένες και να αποφεύγουν γενικεύσεις
- Να αποφεύγουν ασαφείς διατυπώσεις όπως «κλπ.» ή «κ.α.». Αυτές μπορεί να οδηγήσουν σε αδιαφανή ερωτήματα και, ως εκ τούτου, σε ερωτήσεις που ερμηνεύονται αμφίσημα. Επίσης, οι ερωτήσεις δεν πρέπει να περιλαμβάνουν δηλώσεις όπως «θα έπρεπε», καθώς σε αυτήν την περίπτωση η απάντηση «ναι, όχι και δεν εφαρμόζεται»

---

<sup>124</sup> Guidance on Development and Introduction of Checklists by Controlling Agencies [World Bank Group, 2010].

<sup>125</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---



δεν είναι ξεκάθαρη (δηλαδή το «θα έπρεπε» μπορεί να ερμηνευτεί είτε ως ναι είτε ως όχι). Αντί αυτού, πρέπει να διατυπώνονται με τρόπο που απεικονίζει την κατάσταση πραγματικού χρόνου,

- Να χρησιμοποιούν κοινούς και κατανοητούς όρους και ορισμούς (που προέρχονται είτε από τη νομοθεσία, ή από την κοινή πρακτική),
- Να καταγράφουν την αξιολόγηση πραγματικού χρόνου και να μην επαναλαμβάνουν απλώς τον νομοθετικό κανόνα,
- Να έχουν θετική και όχι αρνητική διατύπωση,
- Να λαμβάνουν υπόψη έναν υποθετικό έλεγχο και ποια είναι τα πιο κρίσιμα σημεία που ελέγχονται για τον περιορισμό απειλών.

Κατωτέρω μπορείτε να δείτε κάποια παραδείγματα ερωτήσεων σε φύλλο ελέγχου (βλ. Πίνακα 6).

Ασαφής ερώτηση	Σαφής ερώτηση
Οι εξόδοι κινδύνου θα έπρεπε να ανοίγουν προς την εξωτερική πλευρά του κτιρίου	Οι εξόδοι κινδύνου ανοίγουν προς την εξωτερική πλευρά του κτιρίου
Ναι Όχι Δεν εφαρμόζεται	Ναι Όχι Δεν εφαρμόζεται
Οι επικίνδυνοι χώροι θα έπρεπε να μην βρίσκονται πλησίον ή κάτω από τις εξόδους / τελικές εξόδους κινδύνου	Οι επικίνδυνοι χώροι δεν βρίσκονται πλησίον ή κάτω από τις εξόδους / τελικές εξόδους κινδύνου
Ναι Όχι Δεν εφαρμόζεται	Ναι Όχι Δεν εφαρμόζεται
Τα μπουτόν του χειροκίνητου συστήματος αναγγελίας πυρκαγιάς θα έπρεπε να βρίσκονται στο προβλεπόμενο ύψος	Τα μπουτόν του χειροκίνητου συστήματος αναγγελίας πυρκαγιάς βρίσκονται σε ύψος 1,20 – 1,60μ από το έδαφος
Ναι Όχι Δεν εφαρμόζεται	Ναι Όχι Δεν εφαρμόζεται
Οι ιδιοκτήτες είναι καλά ενημερωμένοι για τα οριζόμενα της παρ. 8 του άρθρου 167 του ν. 4662/2020	Οι ιδιοκτήτες είναι καλά ενημερωμένοι ότι είναι υπεύθυνοι για την τήρηση, συντήρηση και καλή λειτουργία των μέτρων και μέσων πυροπροστασίας στην επιχείρησή τους.

**Πίνακας 6:** Ασαφείς έναντι σαφών ερωτήσεων

Μια κοινή ανησυχία που προέρχεται από την επιλογή ερωτήσεων βασισμένων στην ανάλυση κινδύνου είναι πώς οι ελεγκτές θα αντιμετωπίσουν νομοθετικές απαιτήσεις που δεν περιλαμβάνονται στο φύλλο ελέγχου.

Πρώτον, αναμένεται οι απαιτήσεις που αποκλείονται από το ερωτηματολόγιο να μη συνδέονται με απειλές υψηλού κινδύνου, διαφορετικά θα έπρεπε να έχουν συμπεριληφθεί στο φύλλο ελέγχου. Δεύτερον, ο αποκλεισμός ερωτήσεων από το φύλλο ελέγχου δεν σημαίνει ότι οι υπεύθυνοι των επιχειρήσεων δεν υποχρεούνται να

συμμορφώνονται με αυτές. Ο ν. 4512/2018 δίνει τη λύση ορίζοντας στο άρθρο 147 ότι: «Εάν διαπιστώνεται μη συμμόρφωση με απαιτήσεις που δεν περιλαμβάνονται στο φύλλο ελέγχου, και μόνον εφόσον εμπίπτουν στο πεδίο εποπτείας του ελεγκτή ο ελεγκτής σημειώνει τη μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις αυτές στην έκθεση ελέγχου και ακολούθως παρέχονται συστάσεις για συμμόρφωση εντός συγκεκριμένης προθεσμίας».

Με αυτόν τον τρόπο, οι υπεύθυνοι των επιχειρήσεων μπορούν να είναι βέβαιοι ότι εκπληρώνοντας τις απαιτήσεις του φύλλου ελέγχου στη συνήθη περίπτωση (όπως ορίζεται στα φύλλα ελέγχου), δεν θα αναγκαστούν να διακόψουν ή να αναστείλουν τις δραστηριότητές τους, ούτε θα λάβουν διοικητικό πρόστιμο ή κύρωση αλλά θα καθοδηγηθούν μέσω των απαραίτητων συστάσεων από τους ελεγκτές.

Ωστόσο, ούτε η νομοθεσία ούτε το φύλλο ελέγχου περιορίζουν τον ελεγκτή να ανταποκριθεί αμέσως σε εξαιρετικές συνθήκες. Αν ο ελεγκτής κατά τη διάρκεια του ελέγχου παρατηρήσει υψηλό κίνδυνο, που προκαλείται από μια συγκεκριμένη μη συμμόρφωση που δεν έχει συμπεριληφθεί στο ΦΕ, ή την προϋπόθεση για πιθανότητα πρόκλησης υψηλού κινδύνου, μπορεί να δράσει άμεσα<sup>126</sup>. Σε αυτή την περίπτωση, είναι ένδειξη ότι η συγκεκριμένη απαίτηση είναι πιο σημαντική σε αυτό το είδος της δραστηριότητας και οι αρχές πρέπει να αξιολογήσουν εκ νέου αν πρέπει να συμπεριληφθεί στο φύλλο ελέγχου. Αν η συγκεκριμένη μη συμμόρφωση εμπίπτει στην αρμοδιότητα άλλης εποπτεύουσας αρχής, όπως παραβάσεις παθητικής πυροπροστασίας, που δεν επηρεάζουν την ενεργητική πυροπροστασία, ο ελεγκτής πρέπει να ενημερώσει την άλλη αρχή αρμοδίως<sup>127</sup>.

Εν κατακλείδι, αυτό που πρέπει να απασχολεί περισσότερο τους ελεγκτές και τις εποπτεύουσες αρχές είναι ο περιορισμός κινδύνων που είναι νομικά δεσμευτικοί και που συνδέονται άμεσα με την ασφάλεια, καθώς και άλλα θέματα δημοσίου συμφέροντος. Σε αυτό ακριβώς πρέπει να εστιάζει το φύλλο ελέγχου, καθώς είναι πρωτίστως ένα εργαλείο για την ενίσχυση της διαδικασίας ελέγχου και την παροχή βοήθειας στις επιχειρήσεις για να κατανοήσουν τα κρίσιμα σημεία που αντιμετωπίζονται μέσω του ελέγχου. Εφόσον οι επιχειρήσεις συμμορφώνονται με αυτές τις σημαντικότερες και κύριες απαιτήσεις και αυξάνουν το επίπεδο συμμόρφωσής τους, αντί να αναλώνονται σε λεπτομέρειες που δεν συνδέονται με

---

<sup>126</sup> Regulatory Policy in Lithuania- Focusing on the Delivery Side [OECD, 2015].

<sup>127</sup> «Σε περίπτωση που, κατά τη διενέργεια του ελέγχου, αντιληφθούν στοιχεία χρήσιμα για άλλη αρμόδια εποπτεύουσα αρχή, ενημερώνουν χωρίς καθυστέρηση την αρχή αυτή», Ν. 4512/2018, Άρθρο 152.

πραγματικές απειλές, οι ελεγκτές και οι εποπτεύουσες αρχές θα έχουν γενικά πετύχει τους στόχους τους.

### **Βήμα 3: Απόδοση βαρύτητας στις κρίσιμες ερωτήσεις ελέγχου**

Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, οι απαντήσεις στις ερωτήσεις του φύλλου ελέγχου πρέπει να διατυπώνονται κυρίως με τη χρήση των ενδείξεων «Όχι», «Ναι» και «Δεν εφαρμόζεται». Επιπροσθέτως, είναι σημαντικό να γίνει διάκριση μεταξύ των πολύ σημαντικών - κρίσιμων ερωτήσεων και των βασικών ερωτήσεων. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με την απόδοση βαρύτητας στις ερωτήσεις αναλόγως της σημασίας τους. Ένας καλός τρόπος για να επιτευχθεί αυτό είναι είτε με τη χρήση συστήματος βαθμολόγησης, είτε με την επισήμανση (αποτύπωση) των κρίσιμων ερωτήσεων που θα οδηγήσουν σε αυστηρότερη αξιολόγηση (Εικόνα 12).

Ένα σύστημα βαθμολόγησης, αν και δεν είναι υποχρεωτικό, αποτελεί επίσης ένα χρήσιμο εργαλείο και μία λογική επέκταση της εφαρμογής του συστήματος προσέγγισης των ερωτήσεων ελέγχου βάσει κινδύνου<sup>128</sup>. Το αποτέλεσμα της αξιολόγησης στο φύλλο ελέγχου πρέπει να συμφωνεί με όσα διαπίστωσε ο ελεγκτής και η βαθμολογία θα πρέπει να αντικατοπτρίζει είτε τον συνολικό αριθμό αρνητικών απαντήσεων, που τελικά θα προσδιορίζει και το αποτέλεσμα του ελέγχου για ορισμένο τύπο ενέργειας, είτε την αριθμητική βαθμολογία (σε περίπτωση που κάθε αρνητική απάντηση λαμβάνει μια αριθμητική αξία).

Η βαρύτητα μπορεί να ποικίλει από ελάχιστονος σημασίας, μέτριας σημασίας, μείζονος σημασίας έως και κρίσιμες μη συμμορφώσεις. Η μη συμμόρφωση με ορισμένες ή όλες τις κρίσιμες απαιτήσεις μπορεί να καταλήξει ακόμα και σε αναστολή της δραστηριότητας της επιχείρησης (ή τμήματος της δραστηριότητας ή λειτουργίας), σύμφωνα με τα μέτρα που ορίζονται από το σώμα ελεγκτών ή την αρμόδια αρχή.

---

<sup>128</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

		Score	Non-compliance class	Comment		
<b>PART 1</b>	<b>THE MOST ESSENTIAL FIRE SAFETY INSPECTION POINTS: NON-COMPLIANCE WILL HAVE TO BE REMEDIATED IMMEDIATELY</b>				0	Non - Applicable / Non Existent
Special places for staff only e.g. kitchen or launderette, linen storage cupboards					5	Low risk
	Where the Law dictates, an active fire suppression system (local to the stove or room-wide) is present. And there is proof that this system is inspected			IF YES, GO TO QUESTION 4.	10	Medium risk
	Compartmentation (such as fire dampers and walls) appears to be satisfactory to prevent the spread of fire and smoke to other areas				20	High risk
	Highly flammable materials (e.g. chemicals and fuel) are stored according to the regulations					
	The fire alarm system is adequate (detection and audio warning supplemented by visual warning devices where appropriate)					
Shared spaces for guests like corridors, restaurant or underground parking					1	Low Compliance
	Where the Law dictates, an active fire suppression system (local to the stove or room-wide) is present. And there is proof that this system is inspected			IF YES, GO TO QUESTION 6.	2	High Compliance
	Compartmentation (such as fire dampers and walls) appears to be satisfactory to prevent the spread of fire and smoke to other areas					
	Floor, wall and ceiling linings are of non-combustible nature. This includes any accumulation of combustible waste.					
	The length of the escape route till the next smoke compartment is less than 25 m. and there is emergency lighting					
	Exits are satisfactory. (All exits lead to a place of safety. Exit doors open in the escape direction. Emergency exits are adequately marked)					
	The fire alarm system is adequate (detection and audio warning supplemented by visual warning devices where appropriate)					

**Εικόνα 12:** Παραρτήματα που δύναται να χρησιμοποιούνται σε φύλλο ελέγχου για την Πυρασφάλεια

#### Βήμα 4: Διαμόρφωση των αποτελεσμάτων των φύλλων ελέγχου

Το φύλλο ελέγχου πρέπει να οδηγεί στα εξής αποτελέσματα<sup>129</sup>: (α) να υποδεικνύει τις πιο σημαντικές απαιτήσεις τόσο στις επιχειρήσεις όσο και στον ελεγκτή, (β) να χρησιμοποιεί τα αποτελέσματα για την επιλογή ενεργειών συμμόρφωσης (κύρωση, σύσταση ή άλλα μέτρα που θα επιβληθούν στην επιχείρηση), και (γ) να χρησιμοποιεί το αποτέλεσμα του ελέγχου για περαιτέρω αξιολόγηση κινδύνων της επιχείρησης και τον επαναπρογραμματισμό του ελέγχου.

Ένας συνηθισμένος τρόπος διαμόρφωσης του αποτελέσματος του φύλλου ελέγχου είναι να δώσετε επίπεδα συμμόρφωσης σύμφωνα με τη συνολική αξιολόγηση του κινδύνου της επιχείρησης, π.χ. χαμηλός, μεσαίος ή υψηλός κίνδυνος<sup>130</sup>. Αν το φύλλο ελέγχου χρησιμοποιεί σύστημα βαθμολόγησης, αυτό μπορεί να υπολογιστεί εύκολα υπολογίζοντας το σύνολο της βαθμολογίας που αντιστοιχεί σε κάθε ερώτηση ή κεφάλαιο. Σε αυτήν την περίπτωση, το φύλλο ελέγχου πρέπει αρχικά να ορίσει ποια βαθμολογία αντιστοιχεί σε κάθε κατηγορία κινδύνου. Μια άλλη λύση είναι ο υπολογισμός του ποσοστού συμμορφώσεων (οι οποίες εμφανίζονται στο φύλλο ελέγχου με την ένδειξη «ναι») επί του συνολικού αριθμού ερωτήσεων ανά κεφάλαιο ή συνολικά και ο ορισμός των ποσοστών, που αντιστοιχούν σε υψηλή, μεσαία και χαμηλή συμμόρφωση.

<sup>129</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>130</sup> Guidance on Development and Introduction of Checklists by Controlling Agencies [World Bank Group, 2010].

Αφού διαμορφωθεί ο υπολογισμός της συνολικής συμμόρφωσης της επιχείρησης, συνιστάται να εισαχθεί ένα ξεχωριστό φύλλο στο φύλλο ελέγχου με τις συνιστώμενες ενέργειες, όπως απεικονίζεται στον ακόλουθο πίνακα. Στη συνέχεια είναι απαραίτητο να οργανώνεται κατά περίπτωση επανέλεγχος για να ελεγχθεί αν οι τομείς μη συμμόρφωσης που εντοπίστηκαν έχουν εξαλειφθεί και αν ακολουθούνται τα μέτρα συμμόρφωσης που τέθηκαν κατά τον έλεγχο. Στο φύλλο ελέγχου θα πρέπει να καταγράφεται η τυχόν αλλαγή της κατάστασης συμμόρφωσης που διαπιστώθηκε κατά τον επανέλεγχο σχετικά με τις ερωτήσεις στις οποίες εντοπίστηκε μη συμμόρφωση, συμπεριλαμβανομένης της εφαρμογής των συνιστώμενων μέτρων ελέγχου (Πίνακας 7 - βλέπε και Κεφάλαιο 7 - Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης).

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ – ΠΛΑΝΟ ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ					
ΑΡ. Ευρήματα	Μη Συμμορφώσ εις	Προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες	Υπεύθυνος και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	Έγκριση πλάνου διορθωτικών ενεργειών	Επιβεβαίωση ολοκλήρωσης διορθωτικών ενεργειών
1.				Ημερομηνία:	Ημερομηνία:
				Υπογραφή:	Υπογραφή:
1.				Ημερομηνία:	Ημερομηνία:
				Υπογραφή:	Υπογραφή:
<b>Ημερομηνία Επανελέγχου</b>					

Πίνακας 7: Τμήμα συνιστώμενων ενεργειών στο φύλλο ελέγχου

### Βήμα 5: Έκδοση οδηγιών προς τους ελεγκτές

Συνιστάται η σύνταξη ενός ξεχωριστού φύλλου οδηγιών προς τους ελεγκτές για τον τρόπο χρήσης του φύλλου ελέγχου. Οι οδηγίες πρέπει να εστιάζουν στον τρόπο ερμηνείας μιας ερώτησης (ειδικά αν οι ερωτήσεις αντιστοιχούν σε ασαφείς νομοθετικές διατάξεις), στις εναλλακτικές που υπάρχουν ή μπορούν να γίνουν αποδεκτές κατά τους ελέγχους και στον τρόπο αξιολόγησης της επιχείρησης σε μια συγκεκριμένη κατάσταση<sup>131</sup>. Αυτό θα δώσει ένα πλαίσιο για τυχόν συγκεκριμένες συνθήκες που θα απαιτούσαν διακριτική ευχέρεια του ελεγκτή. Επίσης, θα ενισχύσει την ομοιομορφία στη χρήση φύλλων ελέγχου από όλους τους ελεγκτές και τα διαφορετικά σώματα ελεγκτών σε όλη τη χώρα, που είναι ένας από τους βασικούς στόχους του φύλλου ελέγχου. Οι οδηγίες συνιστώνται ανεπιφύλακτα όταν οι ελεγκτές είναι πολλοί και τα σώματα ελεγκτών (ή οι αρμόδιες αρχές) γνωρίζουν ότι μπορεί να προκύψει διαφορετική

<sup>131</sup> Regulatory Policy in Lithuania- Focusing on the Delivery Side [OECD, 2015].

ερμηνεία, λόγω αποκλίσεων στις πρακτικές των ελεγκτών. Ως εναλλακτική σε ένα λεπτομερές φύλλο οδηγιών, οι αρχές μπορούν να χρησιμοποιήσουν και την Καθοδήγηση προς τις Επιχειρήσεις ως σημείο αναφοράς για την επίλυση ζητημάτων ερμηνείας.

Το ακόλουθο σχήμα απεικονίζει την ανάπτυξη του περιεχομένου των Φύλλων Ελέγχου (Σχήμα 4).



Σχήμα 4: Ενέργεια Β: Ανάπτυξη του περιεχομένου των Φύλλων Ελέγχου

## 6.5 Ανάπτυξη φύλλων ελέγχου από το Πυροσβεστικό Σώμα

Κατά τη διενέργεια των επίσημων ελέγχων από τις Πυροσβεστικές Υπηρεσίες πρέπει να χρησιμοποιούνται υποχρεωτικά τυποποιημένα φύλλα ελέγχου. Τα ειδικότερα στοιχεία που πρέπει να αναγράφονται στα φύλλα ελέγχου καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη ή του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 147 του ν. 4512/2018.

Στόχος του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος προτείνεται να είναι η σύνταξη σε πρώτη φάση δεκαέξι (16) φύλλων ελέγχου, όπως φαίνονται στον κάτωθι Πίνακα, λαμβάνοντας υπόψη:

**α.** Την ταξινόμηση των χρήσεων κτιρίων, σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς πυροπροστασίας κτιρίων και τον κτιριοδομικό κανονισμό, και τις ειδικές διατάξεις πυροπροστασίας εγκαταστάσεων.

A/A	ΧΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ – ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ
1	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΑΜΟΝΗ
2	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ
3	ΓΡΑΦΕΙΑ
4	ΕΜΠΟΡΙΟ
5	ΣΥΝΑΘΡΟΙΣΗ ΚΟΙΝΟΥ
6	ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ
7	ΣΩΦΡΟΝΙΣΜΟΣ
8	ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ

9	ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΕΣ & ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ (ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ – ΒΙΟΤΕΧΝΙΑ)
10	ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ
11	ΠΡΑΤΗΡΙΑ ΥΓΡΩΝ / ΑΕΡΙΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ
12	ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ, ΙΚΤΕΟ & ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
13	ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
14	ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ
15	ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΕΙΣ – ΠΑΙΔΙΚΕΣ ΕΞΟΧΕΣ
16	ΛΟΙΠΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

**Πίνακας 8:** Χρήσεις κτιρίων – εγκαταστάσεων από άποψη πυροπροστασίας

β. Τις κατηγορίες κινδύνου της εκάστοτε χρήσης κτιρίου, όπως προτείνεται και αποτυπώνονται στο Παράρτημα III, και

γ. Τη διαίρεση των φύλλων ελέγχου σε κεφάλαια (ενότητες) στις κατηγορίες μεσαίου και υψηλού κινδύνου. Τα φύλλα ελέγχου διαιρούνται σε κεφάλαια. Το είδος συμμόρφωσης μίας εγκατάστασης ή επιχείρησης σε κάθε ένα κεφάλαιο του φύλλου ελέγχου αυτής προκύπτει από την επιμέρους, σύμφωνα με την παρ. 2, κατηγοριοποίηση και βαθμολόγηση των μη συμμορφώσεων αυτής σε συνδυασμό με το σύνολο της χειρότερης βαθμολόγησης που η εγκατάσταση ή επιχείρηση μπορεί να συγκεντρώσει σε κάθε ένα κεφάλαιο, σύμφωνα με τους σχετικούς τύπους συναρτήσεις που προβλέπονται στα φύλλα.

Οι θεματικές ενότητες που προτείνεται ότι θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα φύλλο ελέγχου επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων των κατηγοριών μεσαίου ή υψηλού βαθμού κινδύνου, είναι οι εξής:

- Αξιολόγηση των μέτρων παθητικής / δομικής πυροπροστασίας
- Αξιολόγηση των φορητών μέσων ενεργητικής πυροπροστασίας
- Αξιολόγηση των μόνιμων συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας
- Αξιολόγηση των προδιαγραφών μέσων και συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας
- Αξιολόγηση των γενικών και ειδικών προληπτικών μέτρων πυροπροστασίας
- Προσδιορισμός κινδύνων πυρκαγιάς
- Προσδιορισμός κινδύνων για τους ανθρώπους
- Αξιολόγηση υπηρεσιών προς την Πυροσβεστική Υπηρεσία
- Αξιολόγηση μηχανισμού ειδοποίησης
- Αξιολόγηση εκπαίδευση προσωπικού της επιχείρησης – εγκατάστασης
- Αξιολόγηση σχεδίου έκτακτης ανάγκης

### 6.5.1 Ανάπτυξη φύλλου ελέγχου κατηγορίας Α (χαμηλού βαθμού κινδύνου)

Στην παράγραφο αυτή θα αναπτύξουμε ένα φύλλο ελέγχου για επιχείρηση με χρήση «Εκπαίδευση» κατηγορίας κινδύνου Α.

Ως κατηγορία κινδύνου Α, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ εντάσσονται οι κάτωθι επιχειρήσεις – εγκαταστάσεις με χρήση «Εκπαίδευση».

Χρήση κτιρίου – επιχείρησης - εγκατάστασης	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α (Χαμηλού βαθμού κινδύνου)	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β (Μεσαίου βαθμού κινδύνου)	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ C (Υψηλού βαθμού κινδύνου)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	Εκπαιδευτήρια που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και C	• Εκπαιδευτήρια Α.Μ.Ε.Α. • Νηπιαγωγεία • ≥ 4 ορόφους • Πολυώροφα > 1500 τ.μ.	• > 23μ. • Υπόγεια με θ.π. > 150 άτομα

Με βάση τα αναφερόμενα στο παρόν Κεφάλαιο, το φύλλο ελέγχου θα μπορούσε να αναπτυχθεί ως εξής:



## ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ



### ΦΥΛΛΟ ΕΛΕΓΧΟΥ

#### ΧΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ «ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ»

#### ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥ: Α (χαμηλού βαθμού κινδύνου)

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ:				
Δήμος / Περιοχή:	Οδός / Αριθμ.:			
Ημερομηνία αυτοψίας:	Ώρα έναρξης / λήξης αυτοψίας:			
Στοιχεία ελεγκτών:				
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ				
(Από φάκελο πυρασφάλειας εφόσον υφίσταται ή άδεια / έγκριση / γνωστοποίηση λειτουργίας):				
Επωνυμία επιχείρησης				
ΑΦΜ				
Είδος επιχείρησης				
Οικοδομική Άδεια (αρχική)				
Θεωρητικός πληθυσμός / Δυναμικότητα κτινών				
Γνωστοποίηση λειτουργίας	ΝΑΙ <input type="checkbox"/>	ΟΧΙ <input type="checkbox"/>		
Εγκεκριμένη / αρχειοθετημένη μελέτη πυροπροστασίας	ΝΑΙ <input type="checkbox"/>	ΟΧΙ <input type="checkbox"/>		
Πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας	ΝΑΙ <input type="checkbox"/>	ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	Αριθμ.:	
Αριθμός ορόφων – επιπέδων της επιχείρησης – εγκατάστασης	Όροφος - επίπεδο	Επιφάνεια (σε τ.μ.)	Ωφέλιμη επιφάνεια (σε τ.μ.)	Θεωρητικός πληθυσμός
	ΥΠΟΓΕΙΟ			
	ΙΣΟΓΕΙΟ			
	... ΟΡΟΦΟΣ			
	... ΟΡΟΦΟΣ			
Χρήση / Πώληση Υγραερίου	ΝΑΙ <input type="checkbox"/>	ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	Φιάλες / Δεξαμενές:	
Χρήση Φυσικού αερίου	ΝΑΙ <input type="checkbox"/>	ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	Αρ. Άδειας χρήσης:	

<b>ΦΥΛΛΟ ΕΛΕΓΧΟΥ</b>					
α/α	ΣΤΟΧΧΕΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ			ΣΧΟΛΙΑ
		ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΕ/ΔΑ <sup>1</sup>	
1	Υφίσταται εγκεκριμένη / αρχειοθετημένη μελέτη πυροπροστασίας;				
2	Αντιστοιχεί η στεγασμένη επιφάνεια με τη μελέτη πυρασφάλειας ή το έντυπο γνωστοποίησης;				
3	Αντιστοιχεί ο θεωρητικός πληθυσμός με τη μελέτη πυρασφάλειας ή με το έντυπο γνωστοποίησης;				
4 <sup>2</sup>	Τηρούνται οι οδεύσεις διαφυγής (οριζόντιες – κατακόρυφες);				
5 <sup>2</sup>	Τηρούνται οι έξοδοι – τελικές έξοδοι κινδύνου;				
6 <sup>2</sup>	Τηρείται η διάταξη των τελικών εξόδων κινδύνου;				
7 <sup>2</sup>	Τηρείται το μήκος της απροστάτευτης όδευσης διαφυγής;				
8 <sup>2</sup>	Τηρείται ο δείκτης πυραντίστασης και το εμβαδόν πυροδιαμερίσματος;				
9 <sup>2</sup>	Τηρείται το μέγιστο εμβαδόν πυροδιαμερίσματος;				
10	Διαθέτει τα απαιτούμενα φωτιστικά ασφαλείας και σήμανση ασφαλείας;				
11	Τηρούνται τα προληπτικά μέτρα πυροπροστασίας της κείμενης νομοθεσίας για «Εκπαίδευση»;				
12	Έχουν εγκατασταθεί / τοποθετηθεί οι προβλεπόμενοι πυροσβεστήρες;				
13	Έχει εγκατασταθεί το Αυτόματο Σύστημα Πυρανίχνευσης ή/και χειροκίνητο αναγγελίας πυρκαγιάς;				
14	Έχει εγκατασταθεί το Μόνιμο Υδροδοτικό Πυροσβεστικό Δίκτυο;				
15	Έχει εγκατασταθεί το Απλό Υδροδοτικό Πυροσβεστικό Δίκτυο;				
16	Έχει εγκατασταθεί το Αυτόματο Σύστημα Καταιονισμού ύδατος;				
17	Έχουν εγκατασταθεί λοιπά Αυτόματα Συστήματα Πυρόσβεσης;				
18	Έχει εγκατασταθεί το Σύστημα Τοπικής Κατάσβεσης;				
19	Τηρούνται οι προδιαγραφές των μέσων και συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας;				
20	Διαθέτει πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας;				
21	Τηρείται το βιβλίο ελέγχου συντήρησης και καλής λειτουργίας των μέσων ενεργητικής πυροπροστασίας;				
22	Τηρούνται τα μέτρα και μέσα πυροπροστασίας για τη χρήση / πώληση				

<sup>1</sup> ΔΕ/ΔΑ: Δεν εφαρμόζεται / Δεν απαιτείται

<sup>2</sup> Εφόσον δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Π.Δ. 71/1988 (Α' 32), όπως κάθε φορά ισχύει.

	υγραερίου;				
23	Έχουν λάβει εκπαίδευση οι υπάλληλοι του εκπαιδευτηρίου στα θέματα πυροπροστασίας;				

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ:			
Τηρούνται	<input type="checkbox"/>		
Δεν τηρούνται	<input type="checkbox"/>	Προθεσμία .....ημέρες	<input type="checkbox"/> Εφόσον ΟΧΙ ≤ 3
		Ανάκληση πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας	<input type="checkbox"/> Εφόσον ΟΧΙ > 4 ή όταν επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο
		Επιβολή διοικητικού προστίμου	<input type="checkbox"/> Εφόσον ΌΧΙ σε ένα από τα κάτωθι: 8, 9, 14, 15, 17, 18

Ο ιδιοκτήτης / εκμεταλλευτής της επιχείρησης

Οι ελεγκτές

- 1.
- 2.
- 3.

### 6.5.2 Ανάπτυξη φύλλου ελέγχου κατηγορίας Β και C (μεσαίου και υψηλού βαθμού κινδύνου)

Στην παράγραφο αυτή προτείνεται η ανάπτυξη ενός φύλλου ελέγχου για επιχείρηση με χρήση «Εμπόριο» κατηγορίας κινδύνου Β.

Ως κατηγορία κινδύνου Β, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ, εντάσσονται οι κάτωθι επιχειρήσεις – εγκαταστάσεις με χρήση «Εκπαίδευση».

Χρήση κτιρίου – επιχείρησης - εγκατάστασης	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α (Χαμηλού βαθμού κινδύνου)	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β (Μεσαίου βαθμού κινδύνου)	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ C (Υψηλού βαθμού κινδύνου)
<b>ΕΜΠΟΡΙΟ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt; 1000 τ.μ.</li> <li>• Υπαίθρια καταστήματα</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1000 τ.μ. – 2500 τ.μ.</li> <li>• Καταστήματα υψηλού βαθμού κινδύνου ≤ 750 τ.μ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &gt; 2500 τ.μ.</li> <li>• Υπόγεια με θ.τ. &gt;150άτομα</li> <li>• Καταστήματα υψηλού βαθμού κινδύνου &gt; 750 τ.μ.</li> </ul>

Η βαθμολόγηση των επιμέρους στοιχείων των κεφαλαίων θα μπορούσε να είναι ως εξής:

α) Υψηλός κίνδυνος κεφαλαίου: Όταν σε ένα κεφάλαιο δεν διαπιστώνεται καμία κρίσιμη μη συμμόρφωση. Το Κεφάλαιο βαθμολογείται με 25% ή 20%.

γ) Μεσαίος κίνδυνος κεφαλαίου: Όταν σε ένα κεφάλαιο διαπιστώνονται μία ή δύο μη συμμορφώσεις. Το Κεφάλαιο βαθμολογείται με 10%.

γ) Χαμηλός κίνδυνος κεφαλαίου: Όταν σε ένα κεφάλαιο διαπιστώνονται περισσότερες από δύο μη συμμορφώσεις. Το Κεφάλαιο βαθμολογείται με 5%.

Η συνολική εκτίμηση των φύλλων ελέγχου για το προφίλ επικινδυνότητας μίας εγκατάστασης ή επιχείρησης, προκύπτει από το είδος της συμμόρφωσης στα επιμέρους κεφάλαια αυτών ως εξής:

α. Κρίσιμη κατάσταση: Όταν το σύνολο του ποσοστού των Κεφαλαίων είναι πάνω από 85%

β. Υψηλός κίνδυνος: Όταν το σύνολο του ποσοστού των Κεφαλαίων είναι από 61% έως και 85%

γ. Μεσαίος κίνδυνος: Όταν το σύνολο του ποσοστού των Κεφαλαίων είναι από 31 % έως και 60%.

δ. Χαμηλός κίνδυνος: Όταν το σύνολο του ποσοστού των Κεφαλαίων είναι από 0 έως και 30%

Με βάση τα αναφερόμενα στο παρόν Κεφάλαιο, το φύλλο ελέγχου με τις αντίστοιχες κυρώσεις βάσει του κινδύνου προτείνεται όπως αναπτυχθεί ως εξής:

ΠΙΣΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

α/α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ			ΣΧΟΛΙΑ
		ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΕ/ΔΑ <sup>1</sup>	
<b>A</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΡΩΝ ΠΑΘΗΤΙΚΗΣ / ΔΟΜΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ</b>				
1	Αντιστοιχεί η υφιστάμενη κατάσταση της επιχείρησης (π.χ. όροφοι, στεγασμένη επιφάνεια) με τη μελέτη πυρασφάλειας ή το έντυπο γνωστοποίησης;				
2	Αντιστοιχεί ο θεωρητικός πληθυσμός με τη μελέτη πυρασφάλειας ή με το έντυπο γνωστοποίησης;				
3 <sup>2</sup>	Είναι οι οδεύσεις διαφυγής (οριζόντιες – κατακόρυφες) σύμφωνα με τη μελέτη πυρασφάλειας και την κείμενη νομοθεσία για τη χρήση «Εμπόριο» (όπως ύψος, πλάτος βαθμίδων κλπ);				
4 <sup>2</sup>	Το μήκος της απροστάτευτης οδεύσης διαφυγής είναι μέσα στο όριο που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία;				
5 <sup>2</sup>	Οι οδεύσεις διαφυγής και τα εξωτερικά κλιμακοστάσια είναι πυροπροστατευμένα;				
6 <sup>2</sup>	Είναι οι εξοδοί – τελικές εξοδοί και η διάταξη των τελικών εξόδων κινδύνου σύμφωνα με την μελέτη πυρασφάλειας και την κείμενη νομοθεσία και οδηγούν σε ασφαλή χώρο (ύψος, πλάτος, φορά);				
7 <sup>2</sup>	Είναι η διάταξη των τελικών εξόδων κινδύνου σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία;				
8	Οι θύρες των εξόδων / τελικών εξόδων κινδύνου δεν είναι κλειδωμένες, ανοίγουν με προφανή και εύκολο τρόπο και δεν διαθέτουν σύρτες ή παρόμοια μέσα ασφάλισης;				
9	Οι εξοδοί κινδύνου διαθέτουν μπάρα πανικού;				
10	Οι μηχανοκίνητες θύρες και οι θύρες με χρονοκαθυστέρηση ανοίγουν με τη διακοπή ρεύματος και παραμένουν ανοιχτές;				
11 <sup>2</sup>	Το μήκος αδιεξόδου δεν ξεπερνά το απαιτούμενο από την νομοθεσία;				
12 <sup>2</sup>	Τηρείται ο δείκτης πυραντίστασης σύμφωνα με την μελέτη πυρασφάλειας και την κείμενη νομοθεσία;				
13 <sup>2</sup>	Τηρείται το εμβαδόν πυροδιαμερίσματος σύμφωνα με την μελέτη πυρασφάλειας και τη κείμενη νομοθεσία;				
14 <sup>2</sup>	Τηρείται ο όγκος πυροδιαμερίσματος σύμφωνα με την μελέτη πυρασφάλειας και τη κείμενη νομοθεσία;				
15	Η υφιστάμενη διαμερισματοποίηση είναι σε θέση να διασφαλίζει την αποφυγή διαρροής αερίων και μεταφοράς της πυρκαγιάς;				
16	Οι θύρες των πυροδιαμερισμάτων είναι πυράντοχες και αυτοκλειόμενες;				

<sup>1</sup> ΔΕ/ΔΑ: Δεν εφαρμόζεται / Δεν απαιτείται

<sup>2</sup> Εφόσον δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των κανονισμών πυροπροστασίας κτιρίων (π.δ. 41/2018 (Α' 80) ή π.δ. 71/1988 (Α' 32)).

ΠΙΣΤ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

17	Οι επικίνδυνοι χώροι δεν βρίσκονται πλησίον ή κάτω από τις εξόδους / τελικές εξόδους κινδύνου;				
18	Οι επικίνδυνοι χώροι αποτελούν ανεξάρτητο πυροδιαμέρισμα;				
<b>B</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΟΝΙΜΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ</b>				
19	Υφίσταται Αυτόματο Σύστημα Πυρανίχνευσης ή/και χειροκίνητο αναγγελίας;				
20	Είναι τα μπουτόν ενεργοποίησης (χειροκίνητο αναγγελίας πυρκαγιάς) σε εμφανή θέση;				
21	Είναι οι συσκευές ακουστικής / οπτικής προειδοποίησης του εγκατεστημένου συστήματος συναγερμού πυρκαγιάς ικανοποιητικές για την προειδοποίηση των χρηστών της εγκατάστασης σε περίπτωση πυρκαγιάς;				
22	Υφίσταται Μόνιμο Υδροδοτικό Πυροσβεστικό Δίκτυο (Μ.Υ.Π.Δ.);				
23	Οι πυροσβεστικές φωλιές του Μ.Υ.Π.Δ. καλύπτουν όλους τους χώρους της επιχείρησης;				
24	Υφίστανται οι απαιτούμενοι ειδικοί και ενισχυμένοι πυροσβεστικοί σταθμοί εργαλείων;				
25	Υφίσταται Αυτόματο Σύστημα Καταιονισμού ύδατος;				
26	Υφίστανται άλλα Αυτόματα Συστήματα Πυρόσβεσης;				
27	Έχει εγκατασταθεί Σύστημα Τοπικής Κατάσβεσης στο χώρο της κουζίνας;				
28	Υφίσταται αυτόματο σύστημα ανίχνευσης αερίων καυσίμων;				
29	Έχουν ελεγχθεί δοκιμασθεί και λειτουργούν όλα τα συστήματα πυροπροστασίας τον τελευταίο χρόνο;				
<b>Γ</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΡΗΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΚΑΙ ΜΕΣΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ</b>				
30	Υφίσταται ο απαιτούμενος αριθμός και τύπος των πυροσβεστήρων στην επιχείρηση σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία;				
31	Είναι οι πυροσβεστήρες τοποθετημένοι στην κατάλληλη θέση;				
32	Έχουν οι πυροσβεστήρες συντηρηθεί / αναγομωθεί σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας;				
33	Υφίσταται το Απλό Υδροδοτικό Πυροσβεστικό Δίκτυο;				

ΠΙΜΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

34	Τα φωτιστικά ασφαλείας διασφαλίζουν επαρκή ορατότητα στους χρήστες προς τις εξόδους κινδύνου;				
35	Υφίσταται κατάλληλη σήμανση ασφαλείας στις εξόδους κινδύνου και στις οδεύσεις διαφυγής;				
36	Τα σχεδιαγράμματα διαφυγής / εκκένωσης περιέχουν τις απαιτούμενες πληροφορίες				
37	Τα σχεδιαγράμματα διαφυγής είναι επικαιροποιημένα και προσανατολισμένα για το κτίριο				
<b>Δ</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ</b>				
	Τα κάτωθι μόνιμα συστήματα ενεργητικής πυροπροστασίας είναι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία πυρασφάλειας, τις τεχνικές περιγραφές και τις προδιαγραφές του κατασκευαστή;				
38	Αυτόματο σύστημα πυρανίχνευσης				
39	Χειροκίνητο σύστημα αναγγελίας πυρκαγιάς				
40	Αυτόματο σύστημα ανίχνευσης αερίων καυσίμων / εύφλεκτων υγρών				
41	Αυτόματο σύστημα πυρόσβεσης με νερό (καταιονισμού ύδατος)				
42	Λοιπά αυτόματα συστήματα πυρόσβεσης (με σκόνη, αφρό, διοξείδιο του άνθρακα, αέρια, συμπυκνωμένο αεροζόλ, κλπ.)				
43	Μόνιμο Υδροδοτικό Πυροσβεστικό Δίκτυο				
44	Σύστημα τοπικής Κατάσβεσης				
45	Αφροποιητικά συστήματα				
46	Υπάρχουν έγγραφα που να αποδεικνύουν την ορθή σχεδίαση, εγκατάσταση και λειτουργία τους;				
<b>Ε</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ</b>				
47	Γίνεται επιμελής συντήρηση και τακτική επιθεώρηση και έλεγχος των εγκαταστάσεων και συσκευών σύμφωνα με τους σχετικούς κανονισμούς και τις προδιαγραφές του κατασκευαστή;				
48	Τίθεται εκτός λειτουργίας οι συσκευές και μηχανήματα κατά τις μη εργάσιμες ημέρες και ώρες, ή κατά την απουσία των ενοίκων, εκτός από εκείνες των οποίων η λειτουργία είναι απαραίτητη;				
49	Έχει τοποθετηθεί λεκάνη ασφαλείας επαρκούς χωρητικότητας σε δεξαμενές υγρών καυσίμων για συγκέντρωση τυχόν διαρροών καυσίμων;				
50	Τηρούνται επαρκείς αποστάσεις συσκευών θέρμανσης από καυστά υλικά και κατά				

ΠΙΣΤ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

	περίπτωση κατάλληλη στήριξή τους;				
51	Υπάρχει σήμανση επικίνδυνων υλικών και χώρων;				
52	Γίνεται επιθεώρηση από υπεύθυνο υπάλληλο του προσωπικού, όλων των χώρων μετά τη διακοπή της δραστηριότητας καθώς και κατά τις εργάσιμες ώρες, για επισήμανση και εξάλειψη τυχόν προϋποθέσεων εκδήλωσης πυρκαγιάς;				
53	Υπάρχει κατάλληλη διευθέτηση του χώρου αποθήκευσης υλών που μπορούν να αναφλεγούν και απομάκρυνση των εύφλεκτων και καυστών υλών από πηγές εκπομπής θερμότητας;				
54	Υφίστανται ευδιάκριτες πινακίδες στους επικίνδυνους χώρους αναφορικά με την απαγόρευση καπνίσματος σε άτομα που εισέρχονται σε αυτούς αυτό και κατά περίπτωση προειδοποιητικών πινακίδων μη χρήσης νερού σε περίπτωση εκδήλωσης πυρκαγιάς.				
55	Υφίστανται πινακίδες σε εμφανή σημεία με οδηγίες πρόληψης πυρκαγιάς και τρόπους ενέργειας του προσωπικού σε περίπτωση έναρξης πυρκαγιάς.				
56	Υφίσταται ειδική σήμανση στους χώρους των ανελκυστήρων για τη μη χρήση τους σε περίπτωση εκδήλωσης πυρκαγιάς.				
57	Απέχουν τα αποθηκευμένα υλικά από την οροφή τουλάχιστον 0,50 μ.;				
58	Είναι οι οδεύσεις διαφυγής και οι έξοδοι κινδύνου απαλλαγμένες από εμπόδια που μπορούν να μειώσουν το πλάτος αυτών ή να παρακωλύσουν την ελεύθερη κυκλοφορία του κοινού ή/και να παραπλανήσουν ως προς την ορθή πορεία για την έξοδο κινδύνου, σε περίπτωση κινδύνου;				
59	Υφίσταται διακόσμηση και επένδυση των δαπέδων, τοίχων και οροφών, με υλικά ταχείας επιφανειακής εξάπλωσης φλόγας;				
60	Εφαρμόζονται τα προληπτικά μέτρα πυροπροστασίας εφόσον πραγματοποιείται χρήση ή αποθήκευση υγρών ή αερίων καυσίμων και άλλων καυστών ή εν γένει επικίνδυνων υλικών;				
61	Παρουσιάζονται σαφώς και παρέχονται οι κατάλληλες ειδοποιήσεις για την πυρκαγιά στο σύνολο της εγκατάστασης;				
<b>ΣΤ</b>	<b>ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΥΡΚΑΓΙΑΣ</b>				
62	Εάν υπάρχουν εύφλεκτα υλικά (όπως χημικά, καύσιμα), αυτά έχουν αποθηκευτεί με ασφαλή τρόπο σύμφωνα με τους κανονισμούς;				
63	Οι φιάλες / δεξαμενές υγραερίου πληρούν τις προδιαγραφές της κείμενης νομοθεσίας και τηρούν τις αποστάσεις ασφαλείας;				
64	Είναι οι κοινόχρηστοι χώροι καθαροί από εύφλεκτα αντικείμενα;				



ΠΙΜΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
«Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

65	Απαγορεύεται το κάπνισμα σε όλους τους χώρους; Αν επιτρέπεται σε κάποιους χώρους, έχουν δοθεί σκεύη απόθεσης π.χ. τασάκια κλπ.;				
66	Όπου είναι ορατό, ο ηλεκτρικός εξοπλισμός ή τα καλώδια φαίνεται να μην παρουσιάζουν βλάβη ή ζημιά (π.χ. κοψίματα κλπ.);				
<b>Z</b>	<b>ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ</b>				
67	Έχουν δοθεί γραπτές οδηγίες εκκένωσης και έχουν εκπαιδευθεί σε διαδικασίες εκκένωσης οι εργαζόμενοι;				
68	Υπάρχουν επαρκείς και ασφαλείς χώροι καταφυγίου αναμονής που προσδιορίζονται και βρίσκονται κατάλληλα στο χώρο εργασίας / χώρους για άτομα με μειωμένη κινητικότητα / αναπηρία;				
69	Υφίστανται ειδικοί ανελκυστήρες και βοηθήματα (π.χ. καρέκλες) για να διευκολυνθεί η εκκένωση των ατόμων με κινητικές δυσκολίες;				
70	Υφίσταται διαδικασία για την απομάκρυνση / μεταφορά ατόμων με ειδικές ανάγκες, ανήλικα ή ηλικιωμένα άτομα;				
71	Έχουν οριστεί σημεία συγκέντρωσης;				
72	Έχουν ληφθεί μέτρα προστασίας (π.χ. κλειστό κύκλωμα παρακολούθησης) για παρακολούθηση τυχόν εκδήλωσης πυρκαγιάς;				
<b>H</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>				
73	Υπάρχει άμεση και ελεύθερη και εύκολη πρόσβαση στην εγκατάσταση για τα πυροσβεστικά οχήματα;				
74	Υπάρχουν ειδικοί χώροι για την στάθμευση των πυροσβεστικών οχημάτων;				
75	Υπάρχει άμεση και ελεύθερη πρόσβαση για τους πυροσβέστες;				
76	Είναι η πρόσβαση των πυροσβεστών προς τον πυροσβεστικό εξοπλισμό απρόσκοπτη (χωρίς εμπόδια);				
77	Υπάρχει άμεση και ελεύθερη πρόσβαση στο Δίδυμο Στόμιο και υδροστόμια της περιοχής;				
<b>Θ</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ</b>				
78	Υφίσταται ομάδα πυροπροστασίας στην εγκατάσταση;				
79	Έχουν λάβει εκπαίδευση οι εργαζόμενοι στα θέματα πυροπροστασίας;				

ΠΙΜΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

80	Υπάρχουν αρχεία που να αποδεικνύουν ότι η ομάδα πυροπροστασίας ή οι εργαζόμενοι έχουν λάβει εκπαίδευση τους τελευταίους 12 μήνες;				
81	Υπάρχουν αρχεία που να αποδεικνύουν ότι έχει λάβει χώρα άσκηση εκκένωσης της εγκατάστασης, συμπεριλαμβανομένης μεταφοράς ατόμων με κινητικά προβλήματα, τους τελευταίους 6 μήνες;				
82	Έχουν εκπαιδευτεί τα άτομα τα οποία εκτελούν εργασίες που περιλαμβάνουν θερμές εργασίες ή εργασίες με χρήση ευφλέκτων;				
83	Υπάρχει σύστημα καταγραφής δεδομένων για άτομα (προσωπικό και επισκέπτες) με μειωμένη κινητικότητα / αναπηρία;				
84	Γνωρίζουν οι εργαζόμενοι τα μέσα κατάσβεσης;				
<b>I</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ</b>				
84	Υπάρχει εξειδικευμένο σχέδιο έκτακτης ανάγκης για το χώρο;				
85	Έχουν εκπαιδευθεί οι εργαζόμενοι στο σχέδιο έκτακτης ανάγκης;				
86	Υπάρχει διαθέσιμη γραπτή εκτίμηση κινδύνου;				
87	Τα φύλλα δεδομένων ασφαλείας MSDS είναι πλήρη και διαθέσιμα στις εγκαταστάσεις;				
88	Παρέχονται αρχεία με τα επικίνδυνα υλικά στην εγκατάσταση;				
<b>IA</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΓΓΡΑΦΩΝ</b>				
89	Υφίσταται εγκεκριμένη / αρχειοθετημένη μελέτη πυροπροστασίας;				
90	Υφίσταται στην έδρα της εγκατάστασης φάκελος με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (όπως άδεια οικοδομής - μελέτη πυροπροστασίας - σχέδιο κάτοψης – πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας, άδεια χρήσης φυσικού αερίου, κλπ.);				
91	Η εγκατάσταση διαθέτει πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας;				
92	Τηρείται το βιβλίο ελέγχου συντήρησης και καλής λειτουργίας των μέσων ενεργητικής πυροπροστασίας;				

ΠΙΣΤ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ	ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ «ΟΧΙ»	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΗΣ ΘΕΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ (σε %)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (σε %)
A	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΡΩΝ ΠΑΘΗΤΙΚΗΣ / ΔΟΜΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ		≤ 1 στα 18	25	
B	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΟΝΙΜΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ		< 1 στα 11	20	
Γ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΡΗΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΚΑΙ ΜΕΣΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ		≤ 2 στα 8	10	
Δ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ		≤ 1 στα 9	5	
Ε	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ		≤ 3 στα 15	10	
ΣΤ	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΥΡΚΑΓΙΑΣ		≤ 1 στα 5	5	
Ζ	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ		≤ 1 στα 6	5	
Η	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ		≤ 1 στα 5	5	
Θ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ		≤ 1 στα 7	5	
Ι	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ		≤ 1 στα 5	5	
ΙΑ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΓΓΡΑΦΩΝ		≤ 1 στα 4	5	
				<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>	

Μ.Ο. ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ (σε %)	Κατηγορία κινδύνου	Βαθμός κινδύνου
> 86	C+	Κρίσιμη κατάσταση
61-85	C	Υψηλού βαθμού κινδύνου
31 έως 60	B	Μεσαίου βαθμού κινδύνου
0 έως 30	A	Χαμηλού βαθμού κινδύνου

<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ:</b>		
Προθεσμία .....ημέρες	<input type="checkbox"/>	Χαμηλού βαθμού κινδύνου
Ανάκληση πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας	<input type="checkbox"/>	Μεσαίου βαθμού κινδύνου Υψηλού βαθμού κινδύνου
Επιβολή διοικητικού προστίμου	<input type="checkbox"/>	Μεσαίου βαθμού κινδύνου Υψηλού βαθμού κινδύνου
Προσωρινή σφράγιση καταστήματος	<input type="checkbox"/>	Κρίσιμη κατάσταση

**Ο ιδιοκτήτης / εκμεταλλευτής  
της επιχείρησης**

**Οι ελεγκτές**

- 1.
- 2.
- 3.

**Επεξήγηση σχετικά με την βαθμολογία:**

1. Κάθε Κεφάλαιο λαμβάνει το ποσοστό της θεματικής ενότητας, εφόσον ξεπερνούν οι μη συμμορφώσεις του Κεφαλαίου τις οριζόμενες (μέγιστες απαιτούμενες).
2. Η συνολική βαθμολογία υπολογίζεται αθροίζοντας τα ποσοστά των Κεφαλαίων.

## **Κεφάλαιο 7**

### **Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης**

#### **7.1 Τι είναι το Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης**

Κάθε εποπτεύουσα αρχή, Μεταξύ αυτών και το Πυροσβεστικό Σώμα, οφείλει να υιοθετήσει το Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης (ΜΕΣ)<sup>132</sup>, το οποίο αποτελεί καινοτόμο εργαλείο στο πλαίσιο του νέου θεσμικού πλαισίου για την εποπτεία, με την έκδοση σχετικής απόφασης και την δημοσιοποίησή της στην ιστοσελίδα της.

Το Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης είναι το εργαλείο που υποστηρίζει την ορθή λήψη αποφάσεων των ελεγκτών, ώστε να καθοδηγούν και να πληροφορούν τις επιχειρήσεις καθώς και να επιβάλουν μέτρα και κυρώσεις σε περιπτώσεις που εντοπίζονται παραβιάσεις της νομοθεσίας κατά τη διαδικασία του ελέγχου<sup>133</sup>. Το ΜΕΣ θέτει υπόψη των ελεγκτών τα κατάλληλα κριτήρια και παραμέτρους που θα πρέπει να λαμβάνονται πριν την επιλογή των μέτρων συμμόρφωσης σε περιπτώσεις παραβάσεων που δημιουργούν κινδύνους για βασικές πτυχές του δημοσίου συμφέροντος. Οι ενέργειες και τα μέτρα συμμόρφωσης θα πρέπει να είναι εύλογες και να τηρούν την αρχή της αναλογικότητας ως προς την επαπειλούμενη ζημιά στο δημόσιο συμφέρον. Επιγραμματικά το ΜΕΣ:

- Προωθεί την ομοιομορφία στον τρόπο που επιβάλλονται τα μέτρα συμμόρφωσης μέσα από τη δημιουργία ενός λογικά δομημένου δέντρου αποφάσεων, το οποίο καθοδηγεί τον τρόπο απόφασης των μέτρων και ενεργειών συμμόρφωσης.
- Προάγει την αναλογικότητα και τη στοχοθέτηση.
- Δημιουργεί μια διαφανή και δικαιολογημένη διαδικασία ορίζοντας την προσέγγιση που θα χρησιμοποιήσουν οι ελεγκτές όταν αποφασίζουν τα μέτρα και τις ενέργειες συμμόρφωσης.
- Δημιουργεί ένα σαφές και διαφανές πλαίσιο λήψης αποφάσεων για τους ελεγκτές και διασφαλίζει ότι όσοι λαμβάνουν αποφάσεις είναι υπεύθυνοι για αυτές<sup>134</sup>.
- Βοηθά τους ελεγκτές να αξιολογούν τις αποφάσεις τους σε περίπλοκες υποθέσεις,
- Λειτουργεί καθοδηγητικά για τους λιγότερο έμπειρους ή εκπαιδευόμενους ελεγκτές κατά τη διαδικασία λήψης αποφάσεων μέτρων συμμόρφωσης.

---

<sup>132</sup> Ν. 4512/2018, Μέρος Δ' (άρθρα 127-157), Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των Οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων και λοιπές διατάξεις, ΦΕΚ Α' 5, Άρθρο 149, παρ. 1.

<sup>133</sup>[https://www.mytipsandadvice.co.uk/2012-03/enforcement-management-model-UKTAHSAR\\_EU101\\_407](https://www.mytipsandadvice.co.uk/2012-03/enforcement-management-model-UKTAHSAR_EU101_407).

<sup>134</sup> Enforcement Management Model [Health and Safety Executive, UK 2017].

---

- Επιτρέπει την αξιολόγηση των ενεργειών συμμόρφωσης και
- Βοηθά τις επιχειρήσεις στην κατανόηση των αρχών και των διαδικασιών που ακολουθούν οι ελεγκτές όταν αποφασίζουν μια συγκεκριμένη σειρά ενεργειών.

## 7.2 Στόχοι του Μοντέλου Ενεργειών Συμμόρφωσης (ΜΕΣ)

Στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό, ο στόχος του ΜΕΣ είναι να:

- ✓ Ενισχύσει την τήρηση των νομικών απαιτήσεων της κείμενης νομοθεσίας<sup>135</sup>.
- ✓ Επιτύχει αποτελέσματα που συνάδουν με το περιεχόμενο της κείμενης νομοθεσίας
- ✓ Αποτρέπει συμπεριφορές μη συμμόρφωσης.
- ✓ Εφαρμόσει με αποτελεσματικό και αναλογικό τρόπο τις κατάλληλες ενέργειες και μέτρα συμμόρφωσης.

Κάθε ΜΕΣ σχεδιάζεται με στόχο η διαδικασία λήψης των αποφάσεων από τους ελεγκτές να διέπεται από συνοχή, αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα και διαφάνεια σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία.

Κατά την εκτέλεση των κύριων ελεγκτικών λειτουργιών (επιτόπιοι έλεγχοι), οι ελεγκτές χρησιμοποιούν το ΜΕΣ και βάσει του επιπέδου συμμόρφωσης που προκύπτει από το φύλλο ελέγχου, επιβάλλουν μέτρα τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, ώστε να διασφαλίσουν τη συμμόρφωση. Το ΜΕΣ βοηθάει τον ελεγκτή να βεβαιωθεί ότι ο σκοπός και οι προσδοκίες του ελέγχου έχουν ικανοποιηθεί. Αυτό μπορεί να οδηγήσει στην αύξηση της συνέπειας και στην προώθηση του αισθήματος δικαίου στη διαδικασία συμμόρφωσης. Στο τέλος του ελέγχου, οι ελεγκτές συνδέουν τα ευρήματα του ελέγχου με ένα επίπεδο επικινδυνότητας και το αντίστοιχο μέτρο συμμόρφωσης.

## 7.3 Συμμόρφωση

Η συμμόρφωση είναι το σύνολο ενεργειών και μέτρων, που αναλαμβάνονται για να επιβάλλουν την τήρηση ενός νόμου, κανόνα ή μιας υποχρέωσης.

Ο σκοπός της συμμόρφωσης είναι να:

- Διασφαλίσει ότι ο ελεγχόμενος διαχειρίζεται και θέτει υπό αποτελεσματικό έλεγχο τους κινδύνους ώστε να αποτρέψει μια πιθανή βλάβη<sup>136</sup>.
- Ευθυγραμμίσει μια επιχείρηση, ένα προϊόν, μια δραστηριότητα ή μια διαδικασία με

---

<sup>135</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>136</sup> Enforcement Management Model [Health and Safety Executive, UK 2017].

---

τις σχετικές νομικές απαιτήσεις.

- Προωθήσει τη διαρκή και βιώσιμη συμμόρφωση.
- Αποτρέψει μελλοντική μη συμμόρφωση από την ελεγχόμενη επιχείρηση.
- Διασφαλίσει ότι ο ελεγχόμενος λαμβάνει άμεση δράση για να αντιμετωπίσει σοβαρούς κινδύνους.
- Διασφαλίσει ότι ο ελεγχόμενος, στην περίπτωση κατά την οποία παραβιάσει σοβαρές νομικές απαιτήσεις δημιουργώντας κινδύνους θα κληθεί να λογοδοτήσει.

Η διαδικασία λήψης των κατάλληλων αποφάσεων που αφορούν στις ενέργειες και τα μέτρα που οδηγούν στη συμμόρφωση αποτελεί θεμελιώδες μέρος των καθηκόντων των εποπτευουσών αρχών. Οι ελεγκτές έχουν στην διάθεσή τους διάφορα εργαλεία εποπτείας και τεχνικές αντιμετώπισης κινδύνων και διασφάλισης της συμμόρφωσης με τη νομοθεσία, τα οποία μπορεί να εκτείνονται από την παροχή καθοδήγησης και πληροφόρησης στις επιχειρήσεις μέχρι την ανάκληση άδειας, την απόσυρση προϊόντος και την σφράγιση της επιχείρησης. Σε περίπτωση που η παράβαση επισύρει ποινική κύρωση, οι ελεγκτές μπορούν να ενεργοποιήσουν τη διαδικασία. Η κατάλληλη επιλογή των μέτρων και των ενεργειών συμμόρφωσης συμπεριλαμβανομένης της ποινικής δίωξης είναι σημαντική, ώστε να εξασφαλίσει τη συμμόρφωση με τη νομοθεσία αλλά και για να διασφαλίσει ότι οι ελεγχόμενοι θα κληθούν να λογοδοτήσουν για τις πράξεις που έθεσαν σε κίνδυνο το δημόσιο συμφέρον σε ότι αφορά την υγεία και ασφάλεια καθώς και την ευημερία.

#### 7.4 Αρχές συμμόρφωσης

Οι ενέργειες συμμόρφωσης πρέπει να ακολουθούν τις εξής αρχές<sup>137</sup>:

**(1) Αναλογικότητα** ως προς την εφαρμογή του νόμου και ενίσχυση αποτροπής μελλοντικής παραβίασης.

Η αναλογικότητα είναι η συσχέτιση της επιλογής μιας συγκεκριμένης ενέργειας ή μέτρου συμμόρφωσης με τον κίνδυνο. Η ενέργεια ή το μέτρο που επιλέγεται από τον ελεγκτή πρέπει να στοχεύει στην επίτευξη συμμόρφωσης ή στην τιμωρία των οικονομικών φορέων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης. Αυτές οι ενέργειες συμμόρφωσης πρέπει να είναι ανάλογες προς τους κινδύνους που τίθενται προς το δημόσιο συμφέρον ή προς τη σοβαρότητα της παράβασης και να περιλαμβάνουν κάθε πραγματική ή δυνητική βλάβη που προκύπτει από μια παράβαση του νόμου.

---

<sup>137</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

**(2) Διαφάνεια**, αμεροληψία, αιτιολόγηση και ορθότητα των διαδικασιών.

Διαφάνεια σημαίνει ότι κάθε απόφαση συμμόρφωσης είναι σαφής για την επιχείρηση και ότι γίνεται κατανοητός ο τρόπος με τον οποίο οι ελεγκτές έλαβαν μια συγκεκριμένη απόφαση έναντι μιας άλλης. Αυτό συνεπάγεται ότι οι κανόνες που διέπουν τη διαδικασία λήψης συμμόρφωσης είναι διαθέσιμοι στο κοινό καθώς και επαρκώς κατανοητοί στις επιχειρήσεις.

Είναι σημαντικό οι ελεγκτές να βοηθούν τις επιχειρήσεις, για να καταλάβουν τι πρέπει να τηρούν ώστε να πετύχουν τη συμμόρφωση. Επομένως, οι ελεγκτές οφείλουν να παρέχουν την κατάλληλη πληροφόρηση στις επιχειρήσεις για τις απαραίτητες ενέργειες που πρέπει να κάνουν για να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας (Βλέπε Κεφάλαιο 9).

**(3) Συνέπεια** ως προς την προσέγγιση που ακολουθείται από τις εποπτεύουσες αρχές.

Η συνέπεια του τρόπου με τον οποίο λαμβάνονται οι αποφάσεις δεν έχει την έννοια της ομοιομορφίας αλλά της εφαρμογής παρόμοιας προσέγγισης σε παρόμοιες συνθήκες για την επίτευξη παρόμοιων στόχων<sup>138</sup>.

## 7.5 Είδη ενεργειών συμμόρφωσης

Οι ελεγκτές, στα πλαίσια της διακριτικής τους ευχέρειας, αποφασίζουν<sup>139</sup> όποια ενέργεια ή μέτρο συμμόρφωσης θεωρούν κατάλληλο για την κάθε περίπτωση. Είναι επομένως, σημαντικό, οι ελεγκτές να αποφασίζουν για την κατάλληλη ενέργεια/μέτρο συμμόρφωσης, αφού λάβουν υπόψη τους κινδύνους που εντοπίζονται στη διάρκεια του ελέγχου και το συνολικό επίπεδο συμμόρφωσης της επιχείρησης. Το επίπεδο κινδύνου προέρχεται απευθείας από το αποτέλεσμα του φύλλου ελέγχου όπως περιγράφεται στο Κεφάλαιο 6. Κατά περίπτωση, ο στόχος και ο χαρακτήρας των ενεργειών ή μέτρων που αποφασίζονται μπορεί να διαφοροποιείται. Άλλες φορές ενδέχεται να έχει κατασταλτικό χαρακτήρα και άλλες προληπτικό.

Στο άρθρο 151 του ν. 4512/2018 εισάγονται οι κανόνες για την αντιμετώπιση των διαπιστωθέντων παραβάσεων από τους ελεγκτές ανάλογα με τη βαρύτητα και τον

---

<sup>138</sup> Enforcement Management Model [Health and Safety Executive, UK 2017]

<sup>139</sup> «..Η απόφαση επί του ελέγχου στηρίζεται στα συμπεράσματα του ελέγχου, τα έγγραφα που εξετάστηκαν, τα αποτελέσματα του φύλλου ελέγχου και την ανάλυση που έλαβε χώρα κατά τη διάρκεια ή μετά το πέρας του ελέγχου», Ν. 4512/2018, άρθρο 149, παρ. 4.



κίνδυνο που προκαλούν. Πιο συγκεκριμένα, δίνεται στους ελεγκτές η δυνατότητα να μην επιβάλουν στους οικονομικούς φορείς μέτρα και κυρώσεις σε περιπτώσεις που η έλλειψη συμμόρφωσης είναι ήσσονος σημασίας, αλλά να παρέχουν προφορικές κατευθυντήριες οδηγίες και πληροφόρηση για το πώς θα μπορούσε να διορθωθεί η έλλειψη συμμόρφωσης. Ωστόσο, όταν η σοβαρότητα του κινδύνου λόγω μη συμμόρφωσης το επιβάλλει, ο ελεγκτής επιβάλλει μέτρο ή κύρωση αυξάνοντάς τα τελευταία βαθμιαία, όταν η έλλειψη συμμόρφωσης εξακολουθεί να υφίσταται.

Γενικά, η παροχή πληροφόρησης, καθοδήγησης και γραπτών συστάσεων αφορούν σε χαμηλής σημασίας παραβιάσεις<sup>140</sup>. Οι διοικητικές κυρώσεις και τα πρόστιμα εφαρμόζονται σε περιπτώσεις μέτριων έως σοβαρών παραβιάσεων, ενώ η προσωρινή ή μόνιμη διακοπή λειτουργίας και η δίωξη αφορούν γενικά σημαντικές και σοβαρές παραβάσεις της νομοθεσίας. Ο Πίνακας 9 απεικονίζει αυτήν τη διάκριση.

Επίπεδο συμμόρφωση (αποτέλεσμα ελέγχου)	Είδη συμμόρφωσης				
	Κατευθυντήριες οδηγίες και παροχή	Γραπτή σύσταση	Επιβολή προστίμου	Αναφορά στην Εισαγγελική Αρχή	Προσωρινή ή μόνιμη διακοπή λειτουργιών
Υψηλός κίνδυνος (Σοβαρή / σημαντική παράβαση)	✓	✓	✓	✓	✓
Μεσαίος κίνδυνος (Μέτρια παράβαση)	✓	✓	✓	-	-
Χαμηλός κίνδυνος (Μικρή / ασήμαντη παράβαση)	✓	✓	-	-	-

**Πίνακας 9:** Εφαρμογή ειδών συμμόρφωσης

Τα πιθανά κοινά μέτρα και κυρώσεις<sup>141</sup> τα οποία θα αποτελέσουν τη βάση των μελλοντικών κυρωτικών συστημάτων και θα υιοθετηθούν από τις εποπτεύουσες αρχές είναι τα εξής:

### 7.5.1 Παροχή συμβουλών και πληροφόρησης

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρο 151 του ν. 4512/2018, εφ' όσον εντοπίζονται ήσσονος σημασίας ζητήματα μη συμμόρφωσης που δεν δημιουργούν κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία και ασφάλεια, για το περιβάλλον ή για οποιαδήποτε άλλη πτυχή του

<sup>140</sup> Enforcement Management Model [Health and Safety Executive, UK 2017].

<sup>141</sup> Ν. 4512/2018, Μέρος Δ' (άρθρα 127-157), Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των Οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων και λοιπές διατάξεις, ΦΕΚ Α' 5, Άρθρο 151, παρ. 5.

δημοσίου συμφέροντος, ο ελεγκτής μπορεί να παράσχει πληροφόρηση<sup>142</sup>, συμβουλές και κατευθύνσεις για τη συμμόρφωση της επιχείρησης, ή/και επεξηγήσεις για την ορθή εφαρμογή και συμμόρφωση με τις κείμενες διατάξεις πυροπροστασίας είτε σε συνέχεια του ελέγχου που διενεργήθηκε είτε σε ανεξάρτητο χρόνο, οι οποίες και είναι δεσμευτικές για τον οικονομικό φορέα. Η παροχή συμβουλών, πληροφόρησης και κατευθύνσεων είναι πολύ σημαντική ειδικότερα για τις μικρές επιχειρήσεις. Οι μικρές επιχειρήσεις έχουν πιο περιορισμένη ικανότητα να αντιμετωπίζουν περίπλοκους κανονισμούς σε σύγκριση με τις μεγαλύτερες επιχειρήσεις. Είναι επομένως ουσιαστική η παροχή συμβουλών και πληροφόρησης σε **περιπτώσεις ήσσονος σημασίας παραβάσεων**<sup>143</sup>.

Ως παραβάσεις ήσσονος σημασίας από άποψη πυροπροστασίας, χαρακτηρίζονται οι «μικρές ελλείψεις, παραλείψεις, αποκλίσεις ή παραβάσεις από τα οριζόμενα σε εγκεκριμένη, θεωρημένη ή αρχειοθετημένη μελέτη ή στην ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, αναφέρονται η έλλειψη ή μη συντήρηση/καλή λειτουργία φορητών και λοιπών μέσων ενεργητικής πυροπροστασίας, καθώς και παραβάσεις ή παραλείψεις που δύνανται να διορθωθούν σε εύλογο χρονικό διάστημα»<sup>144</sup>.

### 7.5.2 Γραπτή σύσταση για συμμόρφωση εντός προθεσμίας

Οι γραπτές συστάσεις προς μια επιχείρηση προκειμένου να προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες (συμμόρφωσης) εντός συγκεκριμένης προθεσμίας προβλέπονται / συστήνονται για μικρής σημασίας παραβάσεις της νομοθεσίας<sup>145</sup>. Στην περίπτωση αυτή, η επιβολή οικονομικού προστίμου ενδεχομένως να μην αποτελεί κατάλληλο μέτρο και να αρκεί η γραπτή προειδοποίηση εκ μέρους των ελεγκτών. Όμως, εφ' όσον δεν υπάρξει ανταπόκριση της επιχείρησης στις γραπτές συστάσεις, θα πρέπει να ακολουθήσουν αυστηρότερες ενέργειες και μέτρα συμμόρφωσης.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης, «εφόσον διαπιστωθούν παραβάσεις ήσσονος σημασίας, η ελεγκτική αρχή προβαίνει σε γραπτή

---

<sup>142</sup> Enforcement Guidelines [Department of Environment and Science, Queensland Government, 2019]

<sup>143</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>144</sup> Υπ' αριθμ. οικ. 23083 Φ.700.19/11.6.2020 Κ.Υ.Α., Έγκριση της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης με θέμα «Διαδικασία επιβολής διοικητικών προστίμων για παραβάσεις επί κανονιστικών διατάξεων νομοθεσίας πυροπροστασίας, ΦΕΚ Β' 2233, Άρθρο 2.

<sup>145</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---

σύσταση με κατευθυντήριες οδηγίες για συμμόρφωση και τάσσει μέγιστη προθεσμία είκοσι (20) ημερολογιακών ημερών στον ιδιοκτήτη - εκμεταλλευτή - εργοδότη της οικονομικής δραστηριότητας, επιχείρησης – εγκατάστασης, για την άρση τέλεσής τους, μετά την πάροδο των οποίων, διενεργείται υποχρεωτικά εκ νέου έλεγχος και, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, ακολουθείται η διαδικασία της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου.».

### 7.5.3. Επιβολή προστίμου

Η επιβολή προστίμων<sup>146</sup>, είναι γενικά αυστηρότερο μέτρο για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης<sup>147</sup> και βρίσκει εφαρμογή σε περιπτώσεις που καταγράφεται μια πιο μέτρια παράβαση ή μπορεί να επιβληθεί συνδυαστικά με την αναστολή ή ανάκληση άδειας ή ακόμα και η δίωξη για περιπτώσεις σοβαρότερων παραβάσεων. Γενικά, τα πρόστιμα δεν ενδείκνυνται ως μέτρο συμμόρφωσης σε περιπτώσεις ήσσονος ή μικρής σημασίας παραβάσεων, ωστόσο, πρέπει να επιβάλλονται σε περίπτωση που ο φορέας δεν συμμορφώνεται με προηγούμενες γραπτές συστάσεις. Η επιβολή προστίμου πρέπει επίσης να ακολουθεί την αρχή της αναλογικότητας. Για την επιβολή προστίμου οι ελεγκτές πρέπει να ακολουθούν ένα προκαθορισμένο μοντέλο προκειμένου να υπολογίζουν το ύψος του, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης που διαπιστώθηκε και λαμβάνοντας υπόψη διάφορους παράγοντες όπως<sup>148</sup>:

- Το επίπεδο κινδύνου.
- Το μέγεθος της επιχείρησης (χρησιμοποιώντας κριτήρια όπως έσοδα, αριθμός υπαλλήλων, αριθμός κλινών σε καταλύματα κλπ.).
- Το ιστορικό συμμόρφωσης της επιχείρησης.
- Επαναληψιμότητα της ίδιας παράβασης.

Με την υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστική Διάταξη (Β' 2233/2020), ταξινομούνται τα διοικητικά πρόστιμα, καθορίζεται το ύψος και προβλέπεται η διαδικασία βεβαίωσης και είσπραξης αυτών, ανά κατηγορία και είδος παράβασης, από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.) στο πλαίσιο άσκησης της εποπτείας των οικονομικών δραστηριοτήτων, επιχειρήσεων και εγκαταστάσεων, κατόπιν διαπίστωσης μη τήρησης των απαιτούμενων από τις κείμενες διατάξεις

---

<sup>146</sup> Ν. 4512/2018, Μέρος Δ' (άρθρα 127-157), Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των Οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων και λοιπές διατάξεις, ΦΕΚ Α' 5, Άρθρο 151, παρ. 5δ.

<sup>147</sup> Enforcement Management Model [Health and Safety Executive, UK 2017].

<sup>148</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---

πυροπροστασίας: α) προληπτικών και κατασταλτικών μέσων, μέτρων και συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας, β) στοιχείων δομικής (παθητικής) πυροπροστασίας, γ) τυπικών προϋποθέσεων ως μέρος διοικητικών διαδικασιών, δ) μέριμνας για την πρόληψη και αντιμετώπιση πυρκαγιών σε οικοπεδικούς και ακάλυπτους χώρους, αγροτικές και δασικές εκτάσεις, και εφαρμόζονται ανεξάρτητα από την τυχόν προβλεπόμενη επιβολή, από άλλο κανονιστικό πλαίσιο, διοικητικών μέτρων ή κυρώσεων ή/και την άσκηση ποινικής δίωξης.

Ως Κριτήρια προσδιορισμού του ύψους των διοικητικών προστίμων καθορίστηκαν:

- ✓ Η εγγενής επικινδυνότητα της δραστηριότητας, επιχείρησης – εγκατάστασης.
- ✓ Το μέγεθος της δραστηριότητας, επιχείρησης - εγκατάστασης, ανάλογα την έκταση (επιφάνεια) της επιχείρησης.
- ✓ Το είδος και ο βαθμός επικινδυνότητας σε περίπτωση εκδήλωσης πυρκαγιάς.
- ✓ Η κατηγορία (ομάδα) και ο αριθμός χρηστών της δραστηριότητας, επιχείρησης - εγκατάστασης, ανάλογα με τη χρήση του κτιρίου και την επιμέρους δραστηριότητα της χρήσης, π.χ. μονάδα ημερήσια νοσηλείας ατόμων μ ειδικές ανάγκες κλπ.
- ✓ Ο βαθμός υπαιτιότητας των ιδιοκτητών και
- ✓ Οι περιπτώσεις υποτροπής τους εντός διαστήματος ενός (1) έτους από την βεβαίωση της προηγούμενης παράβασης.

Οι παραβάσεις και το ύψος προστίμου ταξινομούνται σύμφωνα με τους Πίνακες 1, 2, 3 του Παραρτήματος Α και του Πίνακα 1 του Παραρτήματος Β της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως αποτυπώνονται στο Παράρτημα ΙΙ (βλέπε και Πίνακα 10). Ο Πίνακας 11 περιέχει τη μέθοδο υπολογισμού που εφαρμόζεται από το Πυροσβεστικό Σώμα για την επιβολή του διοικητικού προστίμου, ο συντελεστής βαρύτητας του οποίου εξαρτάται από την κατάταξη των επιχειρήσεων σε κατηγορίες κινδύνου πυρκαγιάς (χαμηλού, μεσαίου, υψηλού, βάσει των κριτηρίων προσδιορισμού).

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΥΡΟΣΕΙΣ										
ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ										
ΚΑΤΩΤΕΡΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΑΜΕΣΗΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΡΑΒΑΤΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ	ΜΕΓΕΘΟΣ ΕΠΕΚΤΗΡΗΣΗΣ (ΘΕΩΡΗΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΙΜΟΣ)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ
ΚΠ	ΒΕ		Δ	ΒΑΣ	ΣΠ		ΕΚ		ΘΠ	
100	ΕΞΑΡΕΤΚΑ ΜΕΓΑΛΟΣ	0			ΚΑΜΙΑ	0	ΕΞΑΡΕΤΚΑ ΜΕΓΑΛΟΣ	0	>3001	0
	ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΟΣ	7			ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΗ	5	ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΟΣ	7	1501-3000	7
	ΜΕΓΑΛΟΣ	6			ΜΙΚΡΗ	4	ΜΕΓΑΛΟΣ	6	1000-1500	6
	ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕΓΑΛΟΣ	5			ΣΧΕΔΩΝ ΚΑΛΗ	3	ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕΓΑΛΟΣ	5	800-1000	5
	ΜΕΣΣΑΙΟΣ	4			ΚΑΛΗ	2	ΜΕΣΣΑΙΟΣ	4	501-800	4
	ΜΙΚΡΟΣ	3			ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	1	ΜΙΚΡΟΣ	3	301-500	3
	ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΟΣ	2			ΕΞΑΡΕΤΙΚΗ	0	ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΟΣ	2	151-300	2
	ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ	1					ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ	1	51-150	1
	ΑΝΥΠΑΡΚΤΟΣ	0					ΑΝΥΠΑΡΚΤΟΣ	0	0-50	0

**Πίνακας 10:** Συντελεστές που έχουν ληφθεί υπόψη για την κατηγοριοποίηση των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων σε κατηγορίες κινδύνου

#### Άρθρο 4 Υπολογισμός προστίμου

1. Το επιβαλλόμενο διοικητικό πρόστιμο υπολογίζεται σύμφωνα με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο:

**Τελικό επιβαλλόμενο ποσό Προστίμου:**

$$\Gamma = (B\Pi_1 + B\Pi_2 + \dots + B\Pi_n) * \Sigma B$$

όπου,

**Π:** Το συνολικό ποσό του προστίμου σε ευρώ (€).

**BΠ:** Η βάση προστίμου (ελάχιστο επιβαλλόμενο ποσό) που αντιστοιχεί στο κωδικό παράβασης (Πίνακες 1, 2 και 3 του Παραρτήματος Α και Πίνακας 1 του Παραρτήματος Β)

**ΣB:** Ο συντελεστής βαρύτητας προστίμου ανά κατηγορία κινδύνου (Πίνακας 4 του Παραρτήματος Α και Πίνακας 2 του Παραρτήματος Β)

2. Τα κατώτερα και ανώτερα όρια διοικητικών προστίμων των ως άνω παραβατών, ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 167 του ν. 4662/2020 (Α'27), ήτοι ελάχιστο δυνατό επιβαλλόμενο πρόστιμο τα διακόσια ευρώ (200€) και μέγιστο, ακόμη και σε περίπτωση συρροής παραβάσεων, τα πέντε χιλιάδες ευρώ (5.000€).

3. Σε περίπτωση τέλεσης της ίδιας παράβασης, εντός ενός (1) έτους από την αρχική (Υποτροπή), το επιβαλλόμενο πρόστιμο διπλασιάζεται και υπολογίζεται σύμφωνα με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο:

**Τελικό επιβαλλόμενο ποσό Προστίμου:**

$$\Gamma Y = (A\Pi_1 + A\Pi_2 + \dots + A\Pi_n) * \Sigma Y$$

όπου,

**ΠY:** Το τελικό πρόστιμο σε περίπτωση υποτροπής σε ευρώ (€).

**AΠ:** Το αρχικό πρόστιμο σε ευρώ (€). (Πίνακες 1, 2 και 3 του Παραρτήματος Α και Πίνακας 1 του Παραρτήματος Β)

**ΣY:** Ο συντελεστής υποτροπής ισοδυναμεί με δύο (2). (Πίνακας 4 του Παραρτήματος Α και Πίνακας 2 του Παραρτήματος Β)

**Πίνακας 11:** Υπολογισμός διοικητικού προστίμου (άρθρο 4 της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης)

### 7.5.4 Αναφορά στην Εισαγγελική Αρχή

Η επιλογή της ενέργειας ή του μέτρου συμμόρφωσης καθορίζεται βάσει της σοβαρότητας της παράβασης της νομοθεσίας και του τελικού επιθυμητού

αποτελέσματος συμμόρφωσης<sup>149</sup>, εφόσον από τις κείμενες διατάξεις προβλέπεται ποινική κύρωση για τη συγκεκριμένη παράβαση.

Η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει τη μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσω πυροπροστασίας που περιγράφονται στην εγκεκριμένη μελέτη και την ισχύουσα νομοθεσία, ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας γνωστοποιώντας άμεσα την ενέργειά της στην αρμόδια Αρχή που έχει εκδώσει την άδεια λειτουργίας της επιχείρησης, καθώς και τις άλλες συναρμόδιες Αρχές. Στη συνέχεια διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία<sup>150</sup>, αντίγραφο των κατά περίπτωση Υπεύθυνων Δηλώσεων του ν.1599/1986 του μελετητή ή επιβλέποντα μηχανικού, καθώς και του ιδιοκτήτη - εκμεταλλευτή της επιχείρησης με συνημμένο το Πρακτικό της Επιτροπής εκτάκτων ελέγχων ή της Αναφοράς του υπαλλήλου της Πυροσβεστικής Αρχής προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν.1599/1986 «περί ψευδούς υπεύθυνης δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό ή την Αναφορά και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986 του μελετητή ή επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος<sup>151</sup>.

#### **7.5.5 Προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας<sup>152</sup>**

Η προσωρινή διακοπή λειτουργίας επιβάλλεται συνήθως με την αναστολή άδειας λειτουργίας ή την προσωρινή διακοπή (του συνόλου ή τμήματος) της λειτουργίας της επιχείρησης. Αυτό το είδος συμμόρφωσης μπορεί να συνοδεύεται από την επιβολή προστίμου και να επισύρει και πιθανή δίωξη<sup>153</sup>. Η προσωρινή διακοπή λειτουργίας πρέπει να χρησιμοποιείται σε περίπτωση εντοπισμού **σημαντικών παραβάσεων**, που θέτουν σε άμεσο κίνδυνο τη δημόσια υγεία και ασφάλεια και το περιβάλλον. Σε περίπτωση που η επιχείρηση συμμορφωθεί έπειτα από τις υποδείξεις των ελεγκτών, εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, η απαγόρευση αυτή πρέπει να αίρεται.

Δεδομένου ότι το μέτρο της μόνιμης διακοπής της λειτουργίας μιας επιχειρηματικής

---

<sup>149</sup> Enforcement Management Model [Health and Safety Executive, UK 2017].

<sup>150</sup> Υπ' αριθ. 13/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, Απλοποίηση διαδικασίας χορήγησης πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας σε επιχειρήσεις- εγκαταστάσεις και τροποποίηση της υπ' αριθ. 12/2012 Πυροσβεστικής Διάταξης, ΦΕΚ Β' 1586, Άρθρο 5.

<sup>151</sup> Κ.Υ.Α. Α.Π. Α.Π. 136860/1673/Φ15/2018, Μέτρα και μέσα πυροπροστασίας στις εγκαταστάσεις μεταποιητικών και συναφών δραστηριοτήτων, ΦΕΚ Β' 6210/2018, Άρθρο 15.

<sup>152</sup> Ν. 4512/2018, Μέρος Δ' (άρθρα 127-157), Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των Οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων και λοιπές διατάξεις, ΦΕΚ Α' 5, Άρθρο 151, παρ. 5β και 6.

<sup>153</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

---

δραστηριότητας αποτελεί το πιο αυστηρό μέτρο συμμόρφωσης, το συγκεκριμένο μέτρο συμμόρφωσης θα πρέπει να επιβάλλεται μόνο σε περιπτώσεις διαπίστωσης σοβαρών παραβάσεων που προκαλούν βλάβη ή θέτουν σε άμεσο και μη αναστρέψιμο κίνδυνο τη δημόσια υγεία και ασφάλεια και το περιβάλλον και όταν καμία άλλη ενέργεια συμμόρφωσης δεν έχει λειτουργήσει. Η μόνιμη διακοπή της λειτουργίας μιας επιχείρησης δεν θα πρέπει επομένως να χρησιμοποιείται σε περιπτώσεις που ο φορέας παραβιάζει για πρώτη φορά τη νομοθεσία, δείχνει προθυμία να αποκαταστήσει συμμορφωθεί και έχει στο παρελθόν δείξει δείγματα συνεργασίας με τις εποπτεύουσες αρχές.


Ως εκ τούτου, το μέτρο της προσωρινής ή/και οριστικής διακοπής λειτουργίας μίας επιχείρησης από το Πυροσβεστικό Σώμα, θα μπορούσε να επιβάλλεται και να εκτελείται μετά από απόφαση του Διοικητή της αρμόδιας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, εφόσον έχουν βεβαιωθεί από ελεγκτές της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, εντός έτους από τη βεβαίωση της πρώτης παράβασης, συνολικά τρεις (3) παραβάσεις, σε σχέση με τις απαιτήσεις των διατάξεων πυροπροστασίας της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας στον ίδιο ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή, εργοδότη της επιχείρησης.

Οι προϋποθέσεις σφράγισης, η απόφαση – εκτέλεση σφράγισης, ο τρόπος και τα μέσα της σφράγισης, η έκθεση σφράγισης, η διαδικασία αποσφράγισης, τυχόν δικαιώματα υποβολής αντιρρήσεων ή/και χρήσης ένδικων μέσων από τον ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης να αναγράφονται και να αποτυπώνονται ως Υποδείγματα σε κανονιστική πράξη που θα πρέπει να εκδοθεί με Απόφαση του Αρχηγού του ΠΣ, κατ' αντιστοιχία της Απόφασης της Ελληνικής Αστυνομίας (Εικόνες 13 και 14)<sup>154</sup>.

---

<sup>154</sup> ΚΥΑ αριθ. 1011/38/34-μβ'/2016, Διαδικασία σφράγισης καταστημάτων από την Ελληνική Αστυνομία, ΦΕΚ Β' 3499.

**ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ Β'**  
 Η παρούσα συντάσσεται σε τρία (3) αντίτυπα

  
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ  
 Αστυνομικό Τμήμα .....

Τόπος, Ημερομηνία  
**ΠΡΟΣ:**  
 Στοιχεία ιδιοκτήτη ή νόμιμου εκπροσώπου καταστήματος

**ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.:** .....


**ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΦΡΑΓΙΣΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

- Της διατάξης της παρ. 7Α του άρθρου 80 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114), όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 57 του ν. 4249/2014 (Α' 73).
- Της διατάξης του Α.Ν. 2520/1940 «Περί Υγειονομικών Διατάξεων» (Α' 273), ως ισχύει.
- Της διατάξης της παρ. 1 του αρ. 1, της παρ. α' της παρ. 2 του αρ. 2 και του αρ. 4 του π.δ. 180/1979 (Α' 46), ως αυτές ισχύουν.
- Της διατάξης της υπ' αριθ. ... από ... κ.α. «Διαδικασία σφράγισης καταστημάτων από την Ελληνική Αστυνομία» (Β'...).
- Της ...<sup>6</sup> παραβάσεις που βεβαιώθηκαν εντός έτους από την ... και συγκεκριμένα:
  - Την υπ' αριθ. ... από ... βεβαιωθείσα παράβαση των διατάξεων ...
- Την από ... απόφαση της ... προς τ. ... για υποβολή αντιρρήσεων.

<sup>6</sup> Αναγράφεται ο αριθμός των παραβάσεων που έχουν βεβαιωθεί μέσα την έκδοση της απόφασης σφράγισης.  
<sup>7</sup> Αναγράφεται η αριθμός αστυνομική αρχή.  
<sup>8</sup> Αναγράφονται τα στοιχεία των παραβάσεων (αριθ. πρωτοκόλλου, ημερομηνία βεβαίωσης, περιγραφή/ένδειξη διατάξης, ποσοτική περιγραφή παραβάσης κ.λπ.).

**ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ Γ'**  
 Η παρούσα συντάσσεται σε τρία (3) αντίτυπα

  
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ  
 Αστυνομικό Τμήμα .....

**ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.:** .....

**ΕΚΘΕΣΗ ΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ**

Στ. .... σήμερα στις ..... του μηνός ..... του έτους ..... ημέρα της εβδομάδος ..... και ώρα ..... ο ..... του Αστυνομικού Τμήματος κα ο .....<sup>13</sup> προβήκαμε στη σφράγιση του καταστήματος .....<sup>14</sup>, που βρίσκεται στ. .... οδός ..... αριθ. .... ιδιοκτησίας του .....<sup>15</sup> για χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών, σε εκτέλεση της υπ' αριθ. ...<sup>17</sup> από ... απόφασης του Διοικητή του ως άνω Αστυνομικού Τμήματος, παρουσία του ιδιοκτήτη/νόμιμου εκπροσώπου/εργαζομένου του καταστήματος .....<sup>18</sup> (ή παρουσία του .....<sup>19</sup> κατοίκου ..... οδός ..... αριθ. ... που προσελήφθη ως μάρτυρας, καθόσον κατά τη σφράγιση αποδείχθηκε ο ιδιοκτήτης/νόμιμος εκπρόσωπος του καταστήματος ή εργαζόμενος σε αυτό). Για τη σφράγιση χρησιμοποιήθηκε επαναχρησιμοποιήσιμη, μεταλλική σφραγίδα και κορδόνι, με τα οποία σφραγίστηκε/σφραγίστηκαν ή/οι .....<sup>20</sup> είσοδοι/είσοδοι - πόρτα/πόρτες που βρίσκονται/βρίσκονται επί της οδού.....

**Παρατηρήσεις**  
 .....

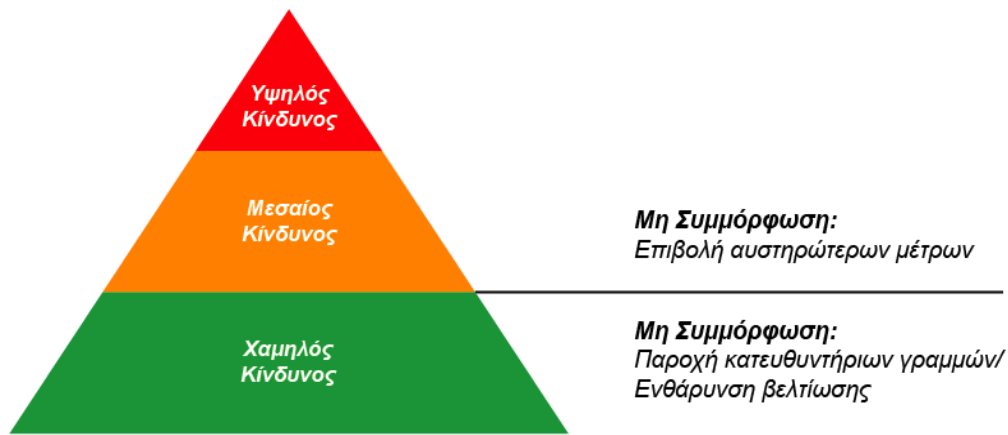
ΟΙ ΕΝΕΡΓΗΣΑΝΤΕΣ ΤΗ ΣΦΡΑΓΙΣΗ ..... Ο ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ/ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΣ (Ο ΜΑΡΤΥΡΑΣ) .....

ΟΙ ΕΝΕΡΓΗΣΑΝΤΕΣ ΤΗ ΘΥΡΟΚΟΛΛΗΣΗ ..... (Ο ΜΑΡΤΥΡΑΣ) .....

<sup>13</sup> Αναγράφεται το επώνυμο του αστυνομικού που ενεργεί ως μάρτυρας.  
<sup>14</sup> Αναγράφεται το Αστυνομικό Τμήμα που ασκεί οι ενέργειες της σφράγισης αστυνομικού.  
<sup>15</sup> Αναγράφεται το είδος του καταστήματος ή της επιχείρησης.  
<sup>16</sup> Αναγράφεται τα στοιχεία ταυτότητας του ιδιοκτήτη του κατέτος, όπως αναφέρεται στην άδεια ίδρυσης και λειτουργίας αυτού.  
<sup>17</sup> Αναγράφεται ο αριθμός πρωτοκόλλου της Απόφασης σφράγισης του Διοικητή.  
<sup>18</sup> Αναγράφονται τα στοιχεία ταυτότητας του ιδιοκτήτη/νόμιμου εκπροσώπου/εργαζομένου του καταστήματος που ήταν παρών κατά την εκτέλεση της απόφασης σφράγισης.  
<sup>19</sup> Αναγράφονται τα στοιχεία του μάρτυρα που τυχόν προσελήφθη.  
<sup>20</sup> Αναγράφονται τα σημεία του καταστήματος που σφραγίστηκαν.

**Εικόνες 13 και 14: Διαδικασία σφράγισης καταστημάτων από την Ελληνική Αστυνομία**

Το 1992 αναπτύχθηκε από τον John Braithwaite και τον Ian Ayres η προσέγγιση που ακολουθεί τη λογική της πυραμίδας. Η πυραμίδα αυτή απεικονίζει την κλιμάκωση των ενεργειών συμμόρφωσης ανάλογα με το μέγεθος της παράβασης (Σχήμα 5<sup>155</sup>).



Προσαρμοσμένο: Ayres Ian & John Braithwaite (1992), Responsive Regulation, Oxford University Press, σελ. 35

**Σχήμα 5:** Πυραμίδα συμμόρφωσης

Η διαδικασία λήψης αποφάσεων ενεργειών συμμόρφωσης χαρακτηρίζεται από πολυπλοκότητα. Κάθε ελεγχόμενος είναι μοναδικός και οι ελεγκτές πρέπει να κατανοούν πλήρως τους κινδύνους που σχετίζονται με κάθε οικονομική δραστηριότητα. Είναι σημαντικό οι ελεγκτές να έχουν τη διακριτική ευχέρεια να

<sup>155</sup> Ayres, Ian, and John Braithwaite, 1992. Responsive Regulation, Oxford University Press.

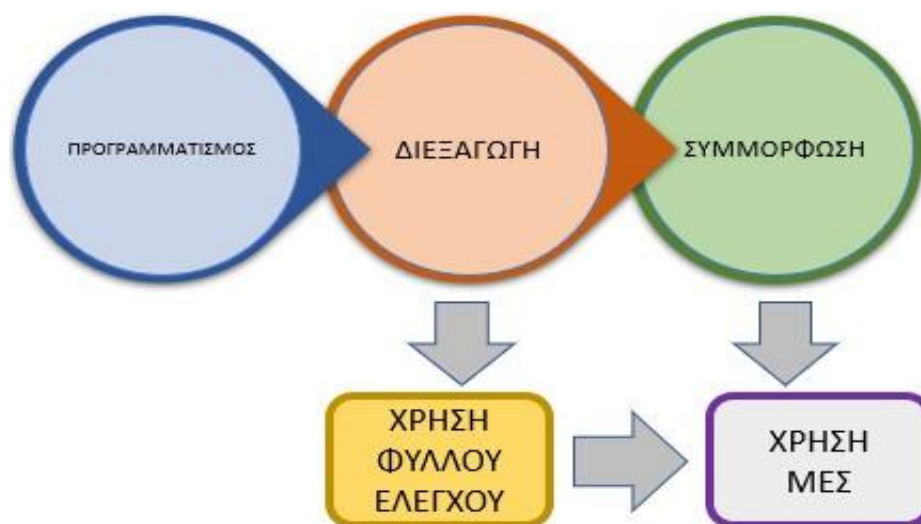


ασκούν την επαγγελματική τους κρίση και να επιλέγουν το κατάλληλο μέτρο συμμόρφωσης μεταξύ των διαθέσιμων ενεργειών που διαθέτουν και ταιριάζει περισσότερο στην κάθε περίπτωση.

## 7.6 Επισκόπηση του Μοντέλου Ενεργειών Συμμόρφωσης

Όπως έχει ήδη περιγραφεί, ο κύκλος της εποπτείας αποτελείται από τρία σημαντικά βήματα: τον «Προγραμματισμό» των ελέγχων, τη «Διεξαγωγή» των ελέγχων και τις ενέργειες και τα μέτρα «Συμμόρφωσης».

Οι έλεγχοι διεξάγονται με τη χρήση φύλλου ελέγχου που προσδιορίζει το επίπεδο συμμόρφωσης<sup>156</sup>. Το ΜΕΣ είναι ένα εργαλείο που χρησιμοποιείται στο τελευταίο βήμα εποπτείας, για να βοηθήσει τους ελεγκτές να λάβουν υπόψη τους σωστούς παράγοντες και να επιβάλουν τις κατάλληλες ενέργειες και μέτρα συμμόρφωσης. Το Διάγραμμα 13 απεικονίζει αυτήν τη διαδικασία<sup>157</sup>.



**Διάγραμμα 13:** Εργαλεία που χρησιμοποιούνται κατά τη διαδικασία ελέγχου

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το ΜΕΣ είναι ένα εργαλείο που περιλαμβάνει τα κριτήρια και τις παραμέτρους που πρέπει να λάβουν υπόψη οι ελεγκτές όταν επιβάλουν ενέργειες ή μέτρα συμμόρφωσης για παραβάσεις που συνεπάγονται κινδύνους σε πτυχές του δημοσίου συμφέροντος. Προκειμένου να κατανοήσουμε τον τρόπο που χρησιμοποιείται το ΜΕΣ, τα ακόλουθα στάδια περιγράφουν κάθε μέρος του ξεχωριστά, και συνθέτουν σταδιακά τη συνολική εικόνα του ΜΕΣ.

<sup>156</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].

<sup>157</sup> Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Κατευθυντήριες Οδηγίες για την ανάπτυξη ενός ενιαίου συστήματος Εποπτείας και Ελέγχων των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα, 2020, σελ. 70.

Η διαδικασία περιλαμβάνει:

**A. Το σημείο έναρξης του ΜΕΣ, το οποίο προκύπτει από το αποτέλεσμα του φύλλου ελέγχου (επίπεδο συμμόρφωσης)**

Σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 149 του ν. 4512/2018, ο έλεγχος βασίζεται στα συμπεράσματα του ελέγχου, τα έγγραφα που εξετάστηκαν, τα αποτελέσματα του φύλλου ελέγχου και την ανάλυση που έλαβε χώρα κατά τη διάρκεια ή μετά το πέρας του ελέγχου (Πίνακας 12).

Επίπεδο συμμόρφωσης (αποτέλεσμα φύλλο ελέγχου)	Ενέργεια συμμόρφωσης
Υψηλός κίνδυνος (Βαριά παράβαση)	Υψηλή επιβολή μέτρων
Υψηλός κίνδυνος (Σημαντική παράβαση)	
Μεσαίος κίνδυνος (Μέτρια – υψηλή παράβαση)	Μεσαία επιβολή μέτρων
Μεσαίος κίνδυνος (Μέτρια – χαμηλή παράβαση)	
Χαμηλός κίνδυνος (Ησσονος σημασία παράβαση)	Χαμηλή επιβολή μέτρων
Μεσαίος κίνδυνος (Ασήμαντη παράβαση)	

**Πίνακας 12:** Αντιστοίχιση του επιπέδου συμμόρφωσης με τις διαθέσιμες ενέργειες συμμόρφωσης

**B. Το διαχωρισμό των δυνητικών σοβαρών κινδύνων που πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα και δεν υπόκεινται σε επανεξέταση μέσω του ΜΕΣ**

Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια ενός ελέγχου, διαπιστώνεται ένας άμεσος κίνδυνος, ο οποίος μπορεί να επηρεάσει ορισμένη πτυχή του δημοσίου συμφέροντος, οι ελεγκτές θα πρέπει να αντιμετωπίζουν κατά προτεραιότητα<sup>158</sup> τον κίνδυνο αυτό. Ανεξάρτητα από τη συνολική κατηγοριοποίηση κινδύνου της επιχείρησης, ο ελεγκτής οφείλει να αντιμετωπίσει κατά προτεραιότητα άμεσους σοβαρούς κινδύνους που σχετίζονται με την ασφάλεια των εργαζομένων και των χρηστών του κτιρίου ή της εγκατάστασης (κίνδυνος από εκδήλωση πυρκαγιάς) και τη μόνιμη και μακροπρόθεσμη βλάβη στο περιβάλλον. Οι ελεγκτές θα πρέπει να χρησιμοποιήσουν

<sup>158</sup> Enforcement Management Model [Health and Safety Executive, UK 2017].

τα κατάλληλα νομοθετικά εργαλεία, ώστε να προβούν σε προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας της επιχείρησης, και άλλα μέτρα ανάλογα με την παράβαση, μέχρις ότου αντιμετωπισθεί ο κίνδυνος.

#### **Γ. Τον προσδιορισμό ζητημάτων συμμόρφωσης που δεν βασίζονται στον κίνδυνο οπότε και δεν περιλαμβάνονται στο φύλλο ελέγχου**

Κατά την εφαρμογή του ΜΕΣ σε μια συγκεκριμένη περίπτωση, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί ότι όλα τα ζητήματα που σχετίζονται με τον κίνδυνο έχουν εντοπιστεί και αντιμετωπιστεί.

Ωστόσο, υπάρχουν κάποιες νομικές υποχρεώσεις της επιχείρησης οι οποίες μπορεί να μην αφορούν άμεσα σημαντικούς ή άλλους κινδύνους αλλά να σχετίζονται με ζητήματα νομιμότητας. Ενδεικτικά αναφέρονται η υποχρέωση τήρησης του αρχείου της γνωστοποίησης στην εγκατάσταση της επιχείρησης ή η τήρηση άλλων αρχείων ασφαλείας ή καταγραφής συμβάντων. Η έννοια της συμμόρφωσης στις συγκεκριμένες περιπτώσεις έχει περισσότερο διοικητικό χαρακτήρα οπότε και τα ζητήματα αυτά εξετάζονται διακριτά στο Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης με την εφαρμογή των προβλεπόμενων μέτρων στο πλαίσιο της κείμενης νομοθεσίας.

#### **Δ. Την εκτίμηση των επιχειρηματικών παραγόντων**

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 149 του ν. 4512/2018 η λήψη αποφάσεων που ακολουθεί το συμπέρασμα ενός ελέγχου θα εκτελείται σύμφωνα με τα εξής κριτήρια:

α. Τη μείωση των πιθανών κινδύνων και την αποτροπή ή μείωση των παραβάσεων ή την άρση αυτών.

β. Τη συμπεριφορά και τον βαθμό συνεργασίας του ελεγχόμενου οικονομικού φορέα. Επομένως, η επιλογή του κατάλληλου μέτρου συμμόρφωσης από τον ελεγκτή πρέπει να είναι στοχευμένη, ώστε να πετυχαίνει το μέγιστο αντίκτυπο συμμόρφωσης. Συνεπώς, πριν από το τελικό συμπέρασμα επιβολής των μέτρων συμμόρφωσης, είναι σημαντικό να συνυπολογίζονται και συγκεκριμένοι παράγοντες που αφορούν την κάθε περίπτωση χωριστά. Αυτοί οι παράγοντες είναι οι λεγόμενοι «επιχειρηματικοί παράγοντες», οι οποίοι μπορούν να επηρεάσουν την επιλογή του τελικού μέτρου συμμόρφωσης.

Παραδείγματα επιχειρηματικών παραγόντων που ενδέχεται να ληφθούν υπόψη είναι τα εξής:

- Ιστορικό συμμόρφωσης.

- Προηγούμενα περιστατικά κινδύνου που καταγράφηκαν.
- Αιτίες για τη μη συμμόρφωση (αναζήτηση οικονομικού πλεονεκτήματος ή ακούσια παράβαση),
- Πιθανή προθυμία συμμόρφωσης

Ο κάτωθι πίνακας αποτυπώνει παράδειγμα επιχειρηματικών παραγόντων που δύναται να λαμβάνονται υπόψη από το Πυροσβεστικό Σώμα (ΠΣ), κατ’ αντιστοιχία της εποπτεύουσας αρχής Health and Safety Executive (HSE)<sup>159</sup>.

<b>Το Πυροσβεστικό Σώμα λαμβάνει υπόψη τους εξής παράγοντες:</b>	
<b>Υπάρχει ιστορικό αντίστοιχων περιστατικών;</b>	
Ναι	Έχει σημειωθεί στην επιχείρηση ιστορικό αντίστοιχων περιστατικών ή υπάρχουν στοιχεία που να συνδέονται με άλλες παραβάσεις, όπως πολεοδομικές
Όχι	Κανένα προηγούμενο ιστορικό ή στοιχείο σχετικών παραβάσεων
<b>Υπάρχει ιστορικό επιβολής ενεργειών ή μέτρων συμμόρφωσης στην επιχείρηση;</b>	
Ναι	Έχει επιβληθεί ενέργεια ή μέτρο συμμόρφωσης στην επιχείρηση μέσω προφορικής προειδοποίησης, γραπτής σύστασης που απαιτεί ενέργεια.
Όχι	Δεν υπάρχει κανένα ιστορικό επιβολής ενέργειας συμμόρφωσης για τα ίδια ή παρόμοια ζητήματα.
<b>Επιδιώκει η επιχείρηση σκοπίμως οικονομικό πλεονέκτημα;</b>	
Ναι	Η επιχείρηση αποφεύγει σκοπίμως την τήρηση των ελάχιστων απαιτήσεων συμμόρφωσης για οικονομικούς λόγους (τεράστιο κόστος εγκατάστασης των συστημάτων πυροπροστασίας).
Όχι	Η μη τήρηση των απαιτήσεων συμμόρφωσης δεν υποκρύπτει οικονομικούς λόγους.
<b>Ποιο είναι το επίπεδο του πραγματικού κινδύνου;</b>	
Ναι	Ένας θάνατος, ένας «σοβαρός τραυματισμός ή μια «σοβαρή επίπτωση στην υγεία» έχει σημειωθεί ως αποτέλεσμα της μη συμμόρφωσης.
Όχι	Δεν έχει υπάρξει πραγματικός κίνδυνος ή η επερχόμενη βλάβη ήταν ήσσονος σημασίας και δεν αφορούσε έναν σημαντικό τραυματισμό ή σημαντική επίπτωση στην υγεία.
<b>Ποιο είναι το ιστορικό των αποτελεσμάτων ελέγχου της επιχείρησης;</b>	
Αρνητικό	Η επιχείρηση κατά τους προηγούμενους ελέγχους παρουσιάζει σημαντικά προβλήματα, έχει δεχθεί επανειλημμένως συστάσεις, καθοδήγηση και πληροφόρηση καθώς και χαμηλές βαθμολογίες/ αξιολόγηση ως προς την απόδοση της συμμόρφωσής της.
Μέτριο	Η επιχείρηση κατά τους προηγούμενους ελέγχους παρουσιάζει ήσσονος σημασίας προβλήματα ή μεμονωμένες αστοχίες συμμόρφωσης και εμπίπτει στο μέσο επίπεδο κατά την βαθμολόγηση/αξιολόγηση της απόδοσης συμμόρφωσης.
Θετικό	Η επιχείρηση κατά τους προηγούμενους ελέγχους παρουσιάζει καλή συμμόρφωση, αποτελεσματική ανταπόκριση στις συστάσεις και συμβουλές και εμπίπτει στο υψηλό επίπεδο συμμόρφωσης κατά την

<sup>159</sup> Enforcement Management Model [Health and Safety Executive, UK 2017].

βαθμολόγηση/αξιολόγηση της απόδοσης συμμόρφωσης.	
<b>Ποια είναι η γενική εικόνα της επιχείρησης;</b>	
Αρνητικό	Υπάρχει γενική αποτυχία συμμόρφωσης με μια σειρά απαιτήσεων που εξετάζονται και αξιολογούνται μέσω του ΜΕΣ.
Μέτριο	Η πλειονότητα των απαιτήσεων συμμόρφωσης αντιμετωπίζονται επαρκώς μόνο με ασήμαντες παραλείψεις.
Θετικό	Υπάρχει πλήρης τήρηση των απαιτήσεων συμμόρφωσης, χωρίς αξιόλογες παραλείψεις.
<b>Σε ποιο βαθμό η επιχείρηση καθίσταται μετά τον έλεγχο ικανή να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις συμμόρφωσης;</b>	
Σίγουρα	Είναι προφανές ότι η επιχείρηση είναι απολύτως ικανή και πλήρως αφοσιωμένη στην τήρηση των απαιτήσεων συμμόρφωσης, μέσω της αποτελεσματικής επίλυσης προβλημάτων και της διαχείρισης θεμάτων που άπτονται της πυροπροστασίας.
Ικανοποιητικά	Η επιχείρηση επιδεικνύει ορισμένη ικανότητα και αφοσίωση στην τήρηση των απαιτήσεων συμμόρφωσης μέσω αποτελεσματικής διαχείρισης θεμάτων που άπτονται της πυροπροστασίας.
Όχι Σίγουρα	Υπάρχει ανησυχία ότι η επιχείρηση δεν έχει την ικανότητα και αφοσίωση να διασφαλίσει την αποτελεσματική διαχείριση θεμάτων πυροπροστασίας.

**Πίνακας 13:** Επιχειρηματικοί παράγοντες που δύναται να λαμβάνονται υπόψη από το ΠΣ

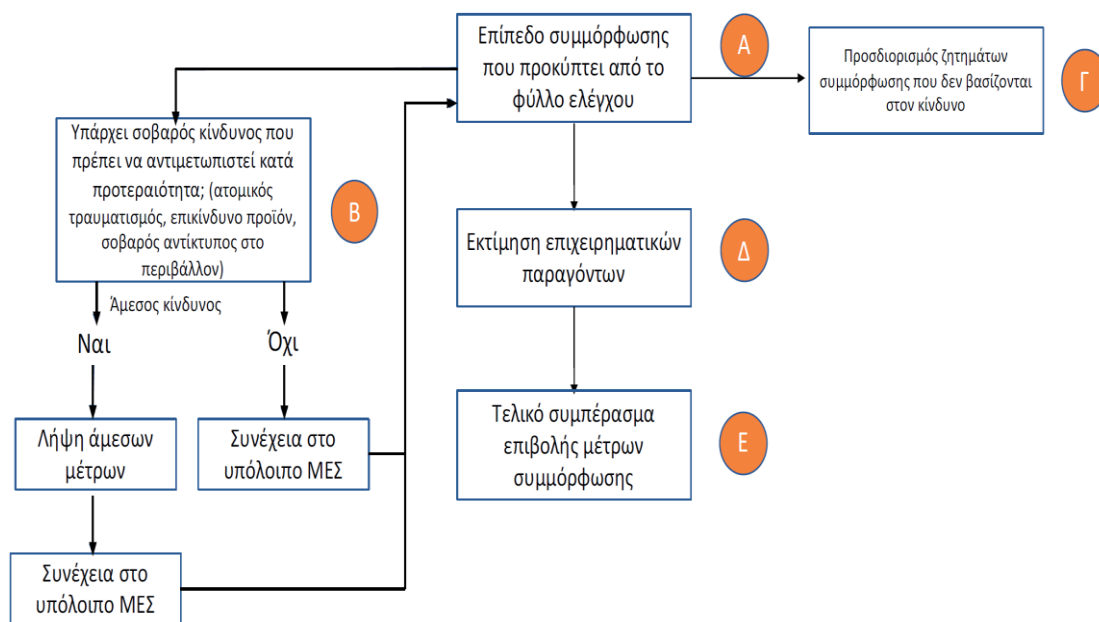
#### **Ε. Το τελικό συμπέρασμα επιβολής μέτρων συμμόρφωσης.**

Κατά τη λήψη της τελικής απόφασης για την επιβολή ενεργειών ή μέτρων συμμόρφωσης, είναι σημαντικό να εξεταστούν και οι αναφερόμενες παράμετροι<sup>160</sup>:

- Εάν το μέτρο ή η ενέργεια συμμόρφωσης που επιλέγεται, αντιμετωπίζει κατά προτεραιότητα τους πιο σοβαρούς κινδύνους εντός χρονικών ορίων.
- Εάν η αιτία του κινδύνου έχει αντιμετωπιστεί.
- Εάν οι αστοχίες και ο κίνδυνος μη συμμόρφωσης έχουν τεθεί υπό έλεγχο.

Λαμβάνοντας υπόψη τα επιμέρους στάδια του ΜΕΣ και το σύνολο των βημάτων της διαδικασίας που ακολουθείται, ολόκληρο το ΜΕΣ απεικονίζεται ως εξής (Διάγραμμα 14):

<sup>160</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments].



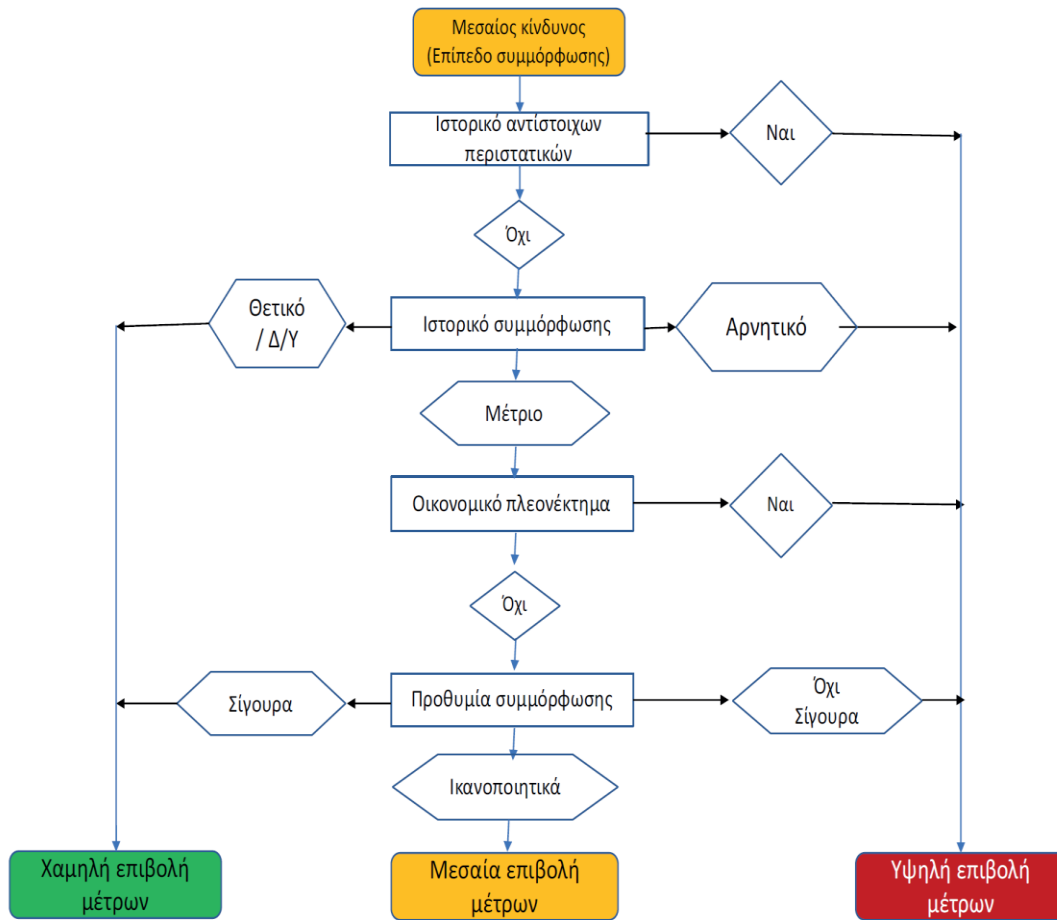
**Διάγραμμα 14:** Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης

Σημειώνεται πως σε περίπτωση που μια επιχείρηση έχει κατηγοριοποιηθεί από το φύλλο ελέγχου ως χαμηλού κινδύνου (επίπεδο συμμόρφωσης), δεδομένου ότι ο κίνδυνος είναι σχετικά ασήμαντος η κατηγοριοποίηση αυτή κρίνεται δύσκολο να μεταβληθεί. Ωστόσο, σε περίπτωση που αντίστοιχα ζητήματα συμμόρφωσης (ακόμα και ήσσονος σημασίας παραβίασης της νομοθεσίας) έχουν παρουσιαστεί και κατά το παρελθόν, η γραπτή σύσταση μπορεί να αποτελέσει μια πιο πρόσφορη ενέργεια αντί της απλής παροχής συμβουλών.

Κάθε εποπτεύουσα αρχή μπορεί να χρησιμοποιεί το δικό της δενδροειδές διάγραμμα απόφασης, λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια και τις παραμέτρους που τίθενται στο αρ. 149 του ν. 4512/2018.

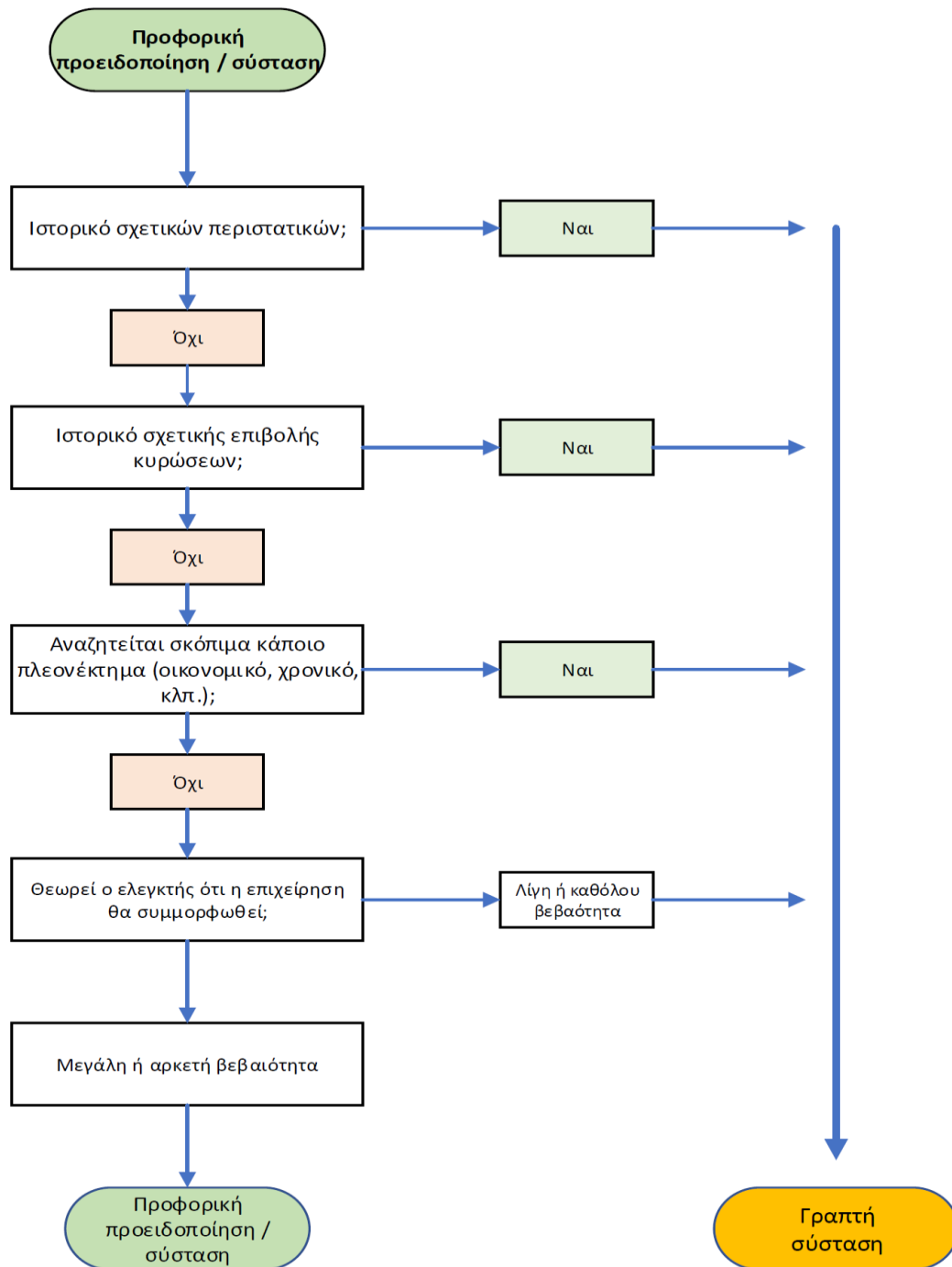
Το παράδειγμα που ακολουθεί (Διάγραμμα 15)<sup>161</sup>, απεικονίζει δενδροειδή διαγράμματα απόφασης επιπέδου συμμόρφωσης μεσαίου κινδύνου, μετά την εκτίμηση επιχειρηματικών παραγόντων.

<sup>161</sup> Enforcement Management Model [Health and Safety Executive, UK 2017].



**Διάγραμμα 15:** Παράδειγμα διαγράμματος απόφασης επιπέδου συμμόρφωσης μεσαίου κινδύνου, μετά την εκτίμηση επιχειρηματικών παραγόντων (προσαρμοσμένο από το ΜΕΣ του ΗΣΕ)

Σε συνέχεια, το Διάγραμμα 16 δείχνει τους παράγοντες που εξετάζονται σε περίπτωση που πρώτα εξετάζεται μια προφορική προειδοποίηση - σύσταση. Το διάγραμμα ροής δείχνει πώς οι επιχειρηματικοί παράγοντες μπορεί να επηρεάσουν αυτήν την αρχική εκτίμηση και να τη μετατρέψουν σε γραπτή σύσταση.



Διάγραμμα 16: Προφορική προειδοποίηση / Γραπτή σύσταση



## **Κεφάλαιο 8**

### **Διαχείριση αναφορών - καταγγελιών**

#### **8.1 Υφιστάμενη κατάσταση**

Οι έλεγχοι που εκκινούνται από καταγγελίες στον τομέα της πυροπροστασίας διενεργούνται στις περισσότερες περιπτώσεις σε ποσοστό 100%, δηλαδή οι επιθεωρητές των αρμόδιων Πυροσβεστικών Υπηρεσιών ελέγχουν όλες τις καταγγελίες λόγω της έλλειψης ενός συνεκτικού συστήματος διαχείρισης καταγγελιών.

Αυτό σημαίνει ότι οι έλεγχοι πραγματοποιούνται χωρίς να ακολουθούν την προσέγγιση της αξιολόγησης κινδύνου και οι ελεγκτές (στην πλειονότητα των περιπτώσεων) ελέγχουν κάθε καταγγελία, ακόμη και αν το περιεχόμενο της καταγγελίας δεν μπορεί να υποδηλώσει σοβαρό ή ακόμη και μεσαίου βαθμού κίνδυνο.

Ένα άλλο εμπόδιο που έχει καταγραφεί ομάδα είναι πως συχνά απουσιάζει μέθοδος φιλτραρίσματος των καταγγελιών, καθώς οι ελεγκτές ως δημόσιοι υπάλληλοι είναι υποχρεωμένοι από τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας να ανταποκριθούν σε κάθε καταγγελία των πολιτών. Ως εκ τούτου, οι ελεγκτές ακολουθώντας τις επιταγές του κώδικα διοικητικής διαδικασίας διενεργούν ελέγχους για να ελέγξουν όλες τις καταγγελίες.

Οι Βαθμοφόροι υπάλληλοι που διατάσσονται να εξετάσουν καταγγελίες πολιτών<sup>162</sup>, ενεργούν επιτόπιους ελέγχους στους αναφερόμενους, σ' αυτές χώρους, συμβουλευόμενοι για κάθε περίπτωση την υφιστάμενη Νομοθεσία Πυρασφάλειας και τον τηρούμενο στο αρχείο της Υπηρεσίας φάκελο Πυρασφάλειας, εφόσον υπάρχει για τη συγκεκριμένη επιχείρηση – εγκατάσταση, προκειμένου να διαπιστώσουν την τήρηση των μέτρων και μέσων πυροπροστασίας που επιβάλλει η υφιστάμενη νομοθεσία πυροπροστασίας, συντάσσοντας λεπτομερή αναφορά που υποβάλλεται στην Διοίκησή τους. Οι Βαθμοφόροι υπάλληλοι εξετάζουν τις καταγγελίες των πολιτών, στα θέματα που άπτονται αποκλειστικά της αρμοδιότητας<sup>163</sup> του Πυροσβεστικού Σώματος, και απαντούν μόνο για το

---

<sup>162</sup> Υπ' αριθμ. 57830 Φ.701.1/01-12-2008 Εγκύκλιος Διαταγή 10 Α.Π.Σ Διεξαγωγή Υπηρεσίας στα Γραφεία Προληπτικής Πυροπροστασίας – Τυποποίηση διαδικασίας, όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει, ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΞ8, Περίπτωση 11η.

<sup>163</sup> Ν. 4662/2020, Εθνικός Μηχανισμός Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων, ....., Αναδιοργάνωση του Πυροσβεστικού Σώματος και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α' 27/2020, Άρθρα 75 και

συγκεκριμένο μέρος της καταγγελίας. Όταν τα καταγγελλόμενα δεν αφορούν αρμοδιότητες του Πυροσβεστικού Σώματος, δεν πραγματοποιείται αυτοψία, ενώ δίδεται απάντηση ότι το περιεχόμενο της καταγγελίας δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας. Ομοίως, σε περίπτωση που το περιεχόμενο της καταγγελίας είναι παράλογο ή εμφανώς ακατάληπτο ή αόριστο, δεν πραγματοποιείται αυτοψία, ενώ δίδεται σχετική απάντηση στα καταγγελλόμενα.

Σε περίπτωση που η αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία έχει απαντήσει στον καταγγέλλοντα αναλυτικά και σε όλο το φάσμα της καταγγελίας και ο καταγγέλλων επανέρχεται κατά τρόπο καταχρηστικό<sup>164</sup>, δεν πραγματοποιείται αυτοψία και αρχειοθετείται η καταγγελία χωρίς να δίδεται εκ νέου απάντηση στον καταγγέλλοντα. Τα αποτελέσματα του ελέγχου, οι ενέργειες της Υπηρεσίας και οι υποχρεώσεις των καταγγελλομένων, γνωστοποιούνται στον καταγγέλλοντα, στους καταγγελλόμενους, στις συναρμόδιες Αρχές και Υπηρεσίες, ενώ επιβάλλονται, εφόσον διαπιστωθούν παραβάσεις, οι διοικητικές και λοιπές κυρώσεις που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία.

## **8.2 Ανάπτυξη ενός συστήματος διαχείρισης καταγγελιών βάσει κινδύνου**

Με το άρθρο 140 του ν. 4512/2018 εισάγονται οι κανόνες για τη διαχείριση των καταγγελιών, μετά από αξιολόγησή τους με βάση τον πιθανό κίνδυνο.

Ο νόμος προβλέπει ότι ένα σύστημα διαχείρισης καταγγελιών θα πρέπει να επιτρέπει διαφορετικές ενέργειες διαχείρισης μιας καταγγελίας που δεν οδηγούν κατ' ανάγκη σε έλεγχο, εφόσον ο κίνδυνος της συγκεκριμένης καταγγελίας δεν είναι υψηλός. Καταγγελίες σχετικά με τη δραστηριότητα οικονομικού φορέα ή εγκατάστασης μπορεί να υποβληθούν από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο προς την αρμόδια εποπτεύουσα αρχή με κάθε πρόσφορο μέσο επικοινωνίας (email, εγγράφως, τηλεφωνικώς κλπ).

Σκοπός ανάπτυξης ενός Συστήματος Διαχείρισης Αναφορών / Καταγγελιών του Πυροσβεστικού Σώματος είναι:

- Η θέσπιση – βάσει κινδύνου – ενός αντικειμενικού και αμερόληπτου πλαισίου αξιολόγησης και διαχείρισης των αναφορών / καταγγελιών που υποβάλλονται στην αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία και οι οποίες αφορούν στην ασφάλεια των

---

167.

<sup>164</sup> Ν. 3230/2004, Καθιέρωση συστήματος διοίκησης με στόχους, μέτρηση της αποδοτικότητας και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α' 44/2004, Άρθρο 11, παρ. 3.

υποδομών των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων και των χρηστών αυτών, στις απαιτήσεις πυροπροστασίας, αρμοδιότητας του Πυροσβεστικού Σώματος,

- Η διασφάλιση της αξιοπιστίας των αναφορών / καταγγελιών ως πηγή πληροφοριών για τη βελτίωση της στόχευσης των κινδύνων και του σχεδιασμού των ελέγχων, και, μόνο σε ειδικές περιπτώσεις, να οδηγούν σε ελέγχους επί τούτω.
- Η διασφάλιση της συνοχής μεταξύ προληπτικών ελέγχων που πραγματοποιούνται μετά από προσεκτικό σχεδιασμό και ελέγχων που δεν είναι σχεδιασμένοι και συμβαίνουν ως αντίδραση σε μία καταγγελία.

Τα οφέλη ανάπτυξης ενός συστήματος διαχείρισης καταγγελιών με βάση τον κίνδυνο:

- ✚ Συνεισφέρει στην ανάπτυξη μιας κανονιστικής προσέγγισης που εστιάζει στο αποτέλεσμα με βάση την επεξεργασία πληροφοριών και την ανάλυση κινδύνου.
- ✚ Διασφαλίζει τη συνέπεια με την ευρύτερη στρατηγική για τον έλεγχο των οικονομικών δραστηριοτήτων και προϊόντων.
- ✚ Διαχωρίζει τις καταγγελίες χαμηλού κινδύνου, οι οποίες μπορεί να είναι ασήμαντες και δεν πρέπει να αποσπούν τους πόρους των ελεγκτικών αρχών από τις καταγγελίες υψηλού κινδύνου.
- ✚ Προτεραιοποιεί περιπτώσεις υψηλού κινδύνου που διακινδυνεύουν τους στόχους του νομοθέτη για τη προστασία του δημοσίου συμφέροντος συνεισφέροντας έτσι σε καλύτερα κανονιστικά αποτελέσματα ανακατευθύνοντας πόρους στον έλεγχο δραστηριοτήτων
- ✚ Αναπτύσσει μια αναλογική και συνεπή ανταπόκριση στα ζητήματα που θέτει το κοινό.
- ✚ Αξιοποιεί καταγγελίες τρίτων<sup>165</sup> αποτελεσματικά ως πηγή δεδομένων υψηλής ποιότητας για την ενίσχυση της αξιολόγησης κινδύνων δραστηριοτήτων που έχουν μεγαλύτερη επίπτωση.

Οι καταγγελίες που λαμβάνονται από ελεγκτικές αρχές είναι σημαντική πηγή πληροφόρησης που μπορεί να αξιοποιηθεί από κοινού με άλλες πηγές δεδομένων, με σκοπό την αξιολόγηση των εκάστοτε κινδύνων. Η πρωταρχική χρήση των καταγγελιών σε ένα σύστημα ελέγχων βάσει κινδύνου αποτελεί περισσότερο πηγή

---

<sup>165</sup> Ενώ τέτοιες καταγγελίες δεν πρέπει να θεωρούνται ποτέ οδηγία για τη διεξαγωγή των ελέγχων, είναι μια σημαντική, συμπληρωματική πηγή πληροφοριών. Για παράδειγμα, επαναλαμβανόμενες, βασικές καταγγελίες για το ίδιο προϊόν ή την ίδια επιχείρηση πρέπει να είναι παράγοντας που αυξάνει αισθητά το επίπεδο κινδύνου της επιχείρησης, το οποίο με τη σειρά του θα οδηγήσει σε πιο πιθανούς και/ή συχνούς ελέγχους.

ανάλυσης των κινδύνων, παρά βασικό οδηγό για τον σχεδιασμό των ελέγχων.

Όταν λαμβάνονται καταγγελίες ή άλλες πληροφορίες, κριτήρια όπως η αξιοπιστία ή η φερεγγυότητα των πληροφοριών, η σοβαρότητα του κινδύνου που περιγράφεται στην καταγγελία, το προηγούμενο ιστορικό (προηγούμενες καταγγελίες), θα πρέπει μεταξύ άλλων να χρησιμοποιούνται προκειμένου να αποφασίζεται αν θα διεξάγονται έλεγχοι ως αντίδραση στην καταγγελία.

Η συστηματική αντίδραση (ένας έλεγχος ως επακόλουθο μίας καταγγελίας) δεν πρέπει να επιδιώκεται ως στρατηγική, και μέτρα αντίδρασης όπως η άμεση διερεύνηση της καταγγελίας ή ο επιτόπιος έλεγχος πρέπει να αποτελούν μειοψηφία σε σχέση με τους προληπτικούς ελέγχους. Οι επιτόπιοι έλεγχοι μετά από καταγγελία θα πρέπει να πραγματοποιούνται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν τεκμαίρεται η ύπαρξη επικείμενου κινδύνου. Αντίθετα, άλλοι τρόποι πρέπει να χρησιμοποιούνται σε αντικατάσταση των επιτόπιων ελέγχων για τη διαχείριση των καταγγελιών με περισσότερο αναλογική αντιμετώπιση και διατήρηση της αξιοπιστίας των ελεγκτικών αρχών ως εποπτευουσών αρχών επιβολής της συμμόρφωσης<sup>166</sup>.

Τα ακόλουθα βήματα και δραστηριότητες συνιστώνται για την έναρξη και οργάνωση της διαδικασίας ανάπτυξης ενός συστήματος διαχείρισης καταγγελιών βάσει κινδύνου.

### 8.2.1 Ορισμοί

Είναι απαραίτητο να οριστεί τί συνιστά μια καταγγελία με περιγραφή του περιεχομένου, της ουσίας και των πηγών της, καθώς και συναφών ορισμών που θα βοηθήσει τον αρμόδιο για τη διαχείριση των καταγγελιών να αποφασίσει αν μια ανησυχία που αναφέρεται από έναν καταγγέλλοντα είναι ζήτημα που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ελεγκτικής αρχής ή αν πρέπει να ανακατευθυνθεί σε μια πιο αρμόδια αρχή. Για παράδειγμα, το Πυροσβεστικό Σώμα θα μπορούσε να υιοθετήσει τους ακόλουθους ορισμούς:

**1. Αναφορά:** είναι οποιαδήποτε ανακοίνωση, δήλωση, ισχυρισμός, παροχή πληροφορίας, που δεν συνοδεύεται απαραίτητα από αποδεικτικά στοιχεία και διατυπώνεται προς την αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία προφορικά, γραπτά ή ηλεκτρονικά πειθαρχώντας πάντα στις γενικές αρχές – χαρακτηριστικά της

---

<sup>166</sup> Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Κατευθυντήριες Οδηγίες για την ανάπτυξη ενός ενιαίου συστήματος Εποπτείας και Ελέγχων των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα, 2020, Σελίδα 96.

παρατήρησης, προκειμένου να τύχει αξιοπιστίας σχετικά με τη στοιχειοθέτηση μη συμμόρφωσης με τις διατάξεις και απαιτήσεις προληπτικής πυροπροστασίας, αρμοδιότητας ελέγχου του Πυροσβεστικού Σώματος.

**2. Αξιολόγηση κινδύνου<sup>167</sup>:** η διαδικασία αναγνώρισης, ανάλυσης και εκτίμησης της επικινδυνότητας των οικονομικών δραστηριοτήτων, επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων, που αποσκοπεί στην οργάνωση και την άσκηση των κατάλληλων ενεργειών ελέγχου και εποπτείας.

**3. Καταγγελία<sup>168</sup>:** είναι οποιαδήποτε προφορική, γραπτή ή ηλεκτρονική δήλωση κατηγορίας εναντίον μίας επιχείρησης – εγκατάστασης (ότι κάτι είναι λανθασμένο ή μη ικανοποιητικό σε σχέση με μια οικονομική δραστηριότητα), η οποία υποστηρίζεται από εύλογα αποδεικτικά στοιχεία ότι διέπραξε παράβαση (κάτι που έχει προκαλέσει ή έχει τη δυνατότητα να προκαλέσει βλάβη στο δημόσιο συμφέρον και/ή φαίνεται να συνιστά παραβίαση) διατάξεων προληπτικής, αρμοδιότητας του Πυροσβεστικού Σώματος.

### **8.2.2 Σχεδιασμός της πολιτικής για τη διερεύνηση του Πυροσβεστικού Σώματος των καταγγελιών**

Η πολιτική του Πυροσβεστικού Σώματος σχετικά με την αξιολόγηση και διαχείριση των αναφορών / καταγγελιών στο πεδίο της πυροπροστασίας με βάση τους κινδύνους, θα μπορούσε να περιλαμβάνει του παρακάτω άξονες:

- Διασφάλιση του δικαιώματος των πολιτών να εκφράζουν τις βάσιμες αναφορές / καταγγελίες τους για την πυροπροστασία των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων.
- Διαμόρφωση διαδικασίας διαχείρισης αναφορών / καταγγελιών με κεντρική διαχείριση, προσανατολισμένη στη διαχείριση κινδύνου, σε συνάφεια με τους στόχους του Πυροσβεστικού Σώματος.
- Αξιολόγηση και διαχείριση των αναφορών / καταγγελιών με ενιαίο αντικειμενικό και αμερόληπτο πλαίσιο κριτηρίων, που προβλέπει τις απαιτούμενες ενέργειες σχετικά με την ελεγκτική διαδικασία και τη λήψη των κατάλληλων μέτρων,

---

<sup>167</sup> Ν. 4512/2018, Μέρος Δ' (άρθρα 127-157), Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των Οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων και λοιπές διατάξεις, ΦΕΚ Α' 5/2018, Άρθρο 128.

<sup>168</sup> «Καταγγελία είναι μια δήλωση ότι κάτι είναι λανθασμένο ή μη ικανοποιητικό σε σχέση με μια οικονομική δραστηριότητα, η οποία είναι επαρκώς συγκεκριμένη για να επιτρέψει τον προσδιορισμό του ζητήματος και αφορά κάτι που έχει προκαλέσει ή έχει τη δυνατότητα να προκαλέσει βλάβη στο δημόσιο συμφέρον και/ή φαίνεται να συνιστά παραβίαση του νόμου για την οποία η συγκεκριμένη αρχή είναι αρμόδια να επιβάλει τη συμμόρφωση». Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Κατευθυντήριες Οδηγίες για την ανάπτυξη ενός ενιαίου συστήματος Εποπτείας και Ελέγχων των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα, 2020, Σελίδα 97.

---

για την προστασία της ασφάλειας των πολιτών και των άλλων έννομων συμφερόντων τους.

- Άμεση ανταπόκριση του ελεγκτικού μηχανισμού, ανάλογα με τη σοβαρότητα και την τεκμηρίωση των ισχυρισμών της αναφοράς / καταγγελίας, όπως προφίλ του καταγγέλλοντος (π.χ. καταγγελίες που υποβάλλονται από ανώνυμους ή επαναλαμβανόμενους καταγγέλλοντες πρέπει να αντιμετωπίζονται ως λιγότερο αξιόπιστες και έτσι να λαμβάνουν χαμηλότερη προτεραιότητα), ουσία της καταγγελίας, στους εκλαμβανόμενους κινδύνους για τους κανονιστικούς στόχους της ελεγκτικής αρχής, λαμβάνοντας υπόψη τους εκάστοτε διαθέσιμους πόρους.
- Συγκέντρωση και αξιοποίηση σημαντικών πληροφοριών για τα προβλήματα και τις τάσεις της αγοράς και την προσαρμογή της στρατηγικής εποπτείας και του τακτικού προγραμματισμού ελέγχων.
- Συνεχής βελτίωση του συστήματος διαχείρισης των αναφορών / καταγγελιών, με παρουσίαση δεικτών αποτελεσματικότητας, ενέργειες ευαισθητοποίησης πολιτών, οργανώσεων, συλλόγων, κλπ.

Ένα εύρωστο σύστημα διαχείρισης καταγγελιών απαιτεί εφαρμογή Πρότυπων Διαδικασιών Λειτουργίας SOP για τη διασφάλιση μιας συνεκτικής προσέγγισης στον χειρισμό καταγγελιών. Η εφαρμογή προτύπων μπορεί να υποστηριχθεί από την ανάπτυξη διαγραμμάτων ροής, για την καθοδήγηση του προσωπικού στον τρόπο διαχείρισης καταγγελιών – ξεκινώντας από την υποβολή, την καταγραφή και τον αρχικό έλεγχο από προσωπικό, τη λήψη δράσης και την επιβολή απόφασης.

Για παράδειγμα, ο υπεύθυνος καταγγελιών πρέπει να αποφασίσει αν ο ισχυρισμός πληροί την περιγραφή / τον ορισμό μιας καταγγελίας και αν εμπίπτει στην αρμοδιότητα και τη δικαιοδοσία της ελεγκτικής αρχής. Αν όχι, ο υπεύθυνος καταγγελιών πρέπει να λάβει σαφή καθοδήγηση για τον τρόπο αντιμετώπισης. Οι υπεύθυνοι καταγγελιών πρέπει να λαμβάνουν τα πλήρη στοιχεία της καταγγελίας και αν είναι δυνατόν, τα στοιχεία του καταγγέλλοντος. Επιπλέον, μετά τη λήψη της καταγγελίας, ο υπεύθυνος καταγγελιών θα πρέπει να απαιτείται να παρέχει επιβεβαίωση λήψης της καταγγελίας και αριθμό της και να εξηγεί ότι η καταγγελία θα ληφθεί υπόψη στον σχεδιασμό ελέγχων και ότι όλες οι λοιπές νομοθετικά προβλεπόμενες ενέργειες θα ακολουθηθούν όπως ισχύουν.

### **8.2.3 Κριτήρια Αξιολόγησης Κινδύνου**

Οι πληροφορίες που υποβάλλονται από τον καταγγέλλοντα συνιστούν μια μη επεξεργασμένη εκδοχή του συμβάντος/της φερόμενης παράβασης και ελέγχονται υπό το πρίσμα των κάτωθι κριτηρίων<sup>169</sup>:

- α. τη συμβατότητα με το πεδίο αρμοδιότητας του Πυροσβεστικού Σώματος,
- β. το προφανώς αβάσιμο και αστήρικτο του περιεχομένου τους,
- γ. την κατάθεση των απαραίτητων στοιχείων που επιτρέπουν τη διεξαγωγή επιτόπιου ελέγχου ή έρευνας,
- δ. την κατ' αρχήν εκτίμηση ότι η αναφορά στοιχειοθετεί παράβαση διατάξεων προληπτικής πυροπροστασίας,
- ε. την επαναληψιμότητα του περιστατικού,
- στ. τον χρόνο που έχει παρέλθει από τη διαπίστωση του προβλήματος,
- ζ. την εκτίμηση του βαθμού επικινδυνότητας ως προς τις άμεσες ή έμμεσες επιδράσεις στο κοινό ή σε άλλη πτυχή δημοσίου συμφέροντος,
- η. την ομάδα καταναλωτών που εκτίθενται σε κίνδυνο και την τυχόν χρήση από ευαίσθητες ομάδες,
- θ. την αξιοπιστία τους όταν προέρχονται από επανειλημμένη υποβολή τους από τον ίδιο καταγγέλλοντα χωρίς να αποδεικνύεται σε προγενέστερους ελέγχους η ακρίβειά τους.

Οι αποφάσεις διερεύνησης ή μη της καταγγελίας θα βασίζονται:

- Στη συνάφεια της καταγγελίας με τους στόχους της ελεγκτικής αρχής.
- Στο προφίλ του καταγγέλλοντος (π.χ. καταγγελίες που υποβάλλονται από ανώνυμους ή επαναλαμβανόμενους καταγγέλλοντες πρέπει να αντιμετωπίζονται ως λιγότερο αξιόπιστες και έτσι να λαμβάνουν χαμηλότερη προτεραιότητα).
- Στην ουσία της καταγγελίας.
- Στους εκλαμβανόμενους κινδύνους για τους κανονιστικούς στόχους της ελεγκτικής αρχής και
- Στη διαθεσιμότητα των πόρων.

#### **8.2.4 Πηγές καταγγελιών**

Δυνατότητα υποβολής αναφορών / καταγγελιών που αφορούν στον τομέα της προληπτικής πυροπροστασίας, αρμοδιότητας Πυροσβεστικού Σώματος έχει:

---

<sup>169</sup> Ν. 4512/2018, Μέρος Δ' (άρθρα 127-157), Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των Οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων και λοιπές διατάξεις, ΦΕΚ Α' 5/2018, Άρθρο 140.

- Κάθε φυσικό και νομικό πρόσωπο, είτε είναι καταναλωτής, νυν ή πρώην υπάλληλος, άλλη επιχείρηση ή οποιοδήποτε μέλος του ευρύτερου κοινού.
- Όλες οι υπηρεσίες και αρχές του δημόσιου και του ευρύτερου δημοσίου τομέα, συμπεριλαμβανομένων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου.

Επιπροσθέτως ως πηγές αναφορών καταγγελιών λαμβάνονται και:

- Πληροφορίες και σχόλια από εκπροσώπους οικονομικών φορέων (θεσμικοί / κοινωνικοί εταίροι, επιμελητήρια, συνδικαλιστικές οργανώσεις, ενώσεις καταναλωτών ή χρηστών), αξιοποιούνται με βάση το σύστημα διαχείρισης αναφορών / καταγγελιών.
- Πληροφορίες (αξιολογούνται αυτεπάγγελτα) που τίθεται σε γνώση των στελεχών του Πυροσβεστικού Σώματος και προκύπτουν από άλλες πηγές, όπως στα μέσα μαζικής ενημέρωσης (έντυπα, ηλεκτρονικά και διαδικτυακά), στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ή σε άλλο μέσο.

### **8.2.5 Ανάθεση ρόλων και αρμοδιοτήτων**

Ανάλογα με το πεδίο εποπτείας και την τοποθεσία της ελεγκτικής αρχής, ο χειρισμός καταγγελιών μπορεί να είναι χρονοβόρο καθήκον που απαιτεί εντατική εργασία. Επιπλέον, η ανάθεση της διαχείρισης καταγγελιών σε ειδικούς ελεγκτές της πρώτης γραμμής ενέχει κόστος, αφού οι εν λόγω ελεγκτές θα πρέπει να μετατοπιστούν από τις συνήθεις ελεγκτικές τους δραστηριότητες, αφήνοντας έτσι εγκαταστάσεις υψηλού κινδύνου με ανεπαρκές επίπεδο ελέγχου. Επομένως, πρέπει να δοθεί προσοχή για την καλύτερη διαχείριση αυτού του καθήκοντος όσον αφορά τους ανθρώπινους πόρους. Σε εναρμόνιση με τις καλές πρακτικές διαχείρισης κινδύνων, το Πυροσβεστικό Σώμα θα πρέπει είτε:

- α. να εξετάσει την ανάθεση αυτού του καθήκοντος σε ειδικό υπαλληλικό προσωπικό «Βαθμίδας 1» και «Βαθμίδας 2» που θα ενεργούν ως υπεύθυνοι καταγγελιών. Οι ειδικοί υπεύθυνοι καταγγελιών μπορούν να φιλτράρουν τις καταγγελίες και να παραπέμπουν σε ανώτερο επίπεδο μόνο όσες θεωρούνται υψηλού κινδύνου και απαιτούν άμεση επακόλουθη δράση (άμεση διερεύνηση), είτε
- β. μέσω σύστασης ειδικού τμήματος ή Επιτροπής Αξιολόγησης αναφορών / καταγγελιών σε κάθε αποκεντρωμένη Υπηρεσία του Πυροσβεστικού Σώματος με απόφαση του Διοικητή Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού (ΔΙ.Π.Υ.Ν.).

Ανάλογα λοιπόν με τον τρόπο υποβολής της αναφοράς / καταγγελίας, η παραλαβή

---



και διαχείριση μπορεί να πραγματοποιείται από:

- Το αρμόδιο Τμήμα Προληπτικής Πυροπροστασίας της Διεύθυνσης Νομικής Υποστήριξης του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος,
- Το αρμόδιο Γραφείο Νομικών Υποθέσεων της οικείας Περιφερειακής Πυροσβεστικής Διοίκησης (Π.ΠΕΥ.Δ.),
- Το Τμήμα Πυρασφάλειας της οικείας Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού (ΔΙ.Π.Υ.Ν.),
- Το Γραφείο Πυρασφάλειας της αρμόδιας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
- Την αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης αναφορών / καταγγελιών, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Διοικητή Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού (ΔΙ.Π.Υ.Ν.).

Επιπλέον, σαφή πρωτόκολλα πρέπει να καθιερωθούν για την ιεραρχία της λήψης αποφάσεων. Η καταγραφή της καταγγελίας καθώς και λιγότερο περίπλοκες αποφάσεις που περιλαμβάνουν π.χ. την αρχειοθέτηση της καταγγελίας, αν δεν τεκμηριώνεται, πρέπει να ανατεθούν σε μικρότερης βαθμίδας προσωπικό (Βαθμίδα 1), ενώ πιο περίπλοκες αποφάσεις πρέπει να παραπεμφθούν σε ανώτερης βαθμίδας προσωπικό (Βαθμίδα 2). Για παράδειγμα, προσωπικό της Βαθμίδας 2 θα αποφασίσει τελικά βάσει αντικειμενικών προκαθορισμένων κριτηρίων εάν μία καταγγελία θα διερευνηθεί ή εάν περαιτέρω έρευνα είναι αναγκαία (θέτοντας συμπληρωματικό ερώτημα στον καταγγέλλοντα ή προβαίνοντας σε συλλογή επιπλέον δεδομένων), πριν αποφασιστεί αν θα διατεθούν πόροι για άμεση διερεύνηση της καταγγελίας με επιτόπιο έλεγχο.

Εναλλακτικά, προτείνεται ένα σύστημα διαχείρισης καταγγελιών διπλού επιπέδου (double-layer). Το σύστημα αυτό διαχείρισης καταγγελιών διπλού επιπέδου αφορά καταγγελίες που εμπίπτουν στο πεδίο αρμοδιότητας της κεντρικής αρχής αλλά λαμβάνονται σε περιφερειακό επίπεδο. Κατ'αυτόν τον τρόπο καθίσταται δυνατή μια πρώτη ενιαία αξιολόγηση των καταγγελιών σε κεντρικό επίπεδο και σε ένα δεύτερο περιφερειακό επίπεδο αξιολόγηση των καταγγελιών ακολουθώντας τις ίδιες αρχές και μεθοδολογία.

### **8.3 Υποβολή της Αναφοράς / Καταγγελίας - Καταγραφή**

#### **8.3.1 Τρόποι υποβολής των καταγγελιών**

Οι αναφορές / καταγγελίες σχετικά με τη δραστηριότητα οικονομικού φορέα ή

---

εγκατάστασης, μπορεί να είναι επώνυμες ή ανώνυμες και να υποβάλλονται από τους αναφέροντες / καταγγέλοντες:

- ο Μέσω της ειδικής φόρμας καταγραφής αναφορών / καταγγελιών στο Πληροφοριακό Σύστημα Διαχείρισης Ελέγχων του Ολοκλήρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ – ΑΔΕ), του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων (βρίσκεται υπό κατασκευή), και μέχρι την ενεργοποίησή του από τον ενδιαφερόμενο,
- ο Με τη συμπλήρωση ηλεκτρονικής φόρμας, που είναι διαθέσιμη στην επίσημη ιστοσελίδα του Πυροσβεστικού Σώματος ([www.fireservice.gr](http://www.fireservice.gr))
- ο Μέσω αποστολής e-mail στην ηλεκτρονική διεύθυνση της αρμόδιας κεντρικής Υπηρεσίας του Πυροσβεστικού Σώματος (Τμήμα Προληπτικής Πυροπροστασίας – [aps.dinomyp.pyropr@psnet.gr](mailto:aps.dinomyp.pyropr@psnet.gr)),
- ο Μέσω αποστολής e-mail στην ηλεκτρονική διεύθυνση της αρμόδιας αποκεντρωμένης Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (ΠΕ.ΠΥ.Δ., ΔΙ.Π.Υ.Ν, Π.Υ.), τα οποίας είναι διαθέσιμα από την επίσημη ιστοσελίδα του Πυροσβεστικού Σώματος,
- ο Ταχυδρομικώς στην αρμόδια κεντρική ή αποκεντρωμένη Πυροσβεστική Υπηρεσία (οι διευθύνσεις είναι διαθέσιμες στην επίσημη ιστοσελίδα του ΠΣ),
- ο Γραπτώς με την υποβολή αναφοράς με αυτοπρόσωπη παρουσία ή μέσω εξουσιοδοτημένου εκπροσώπου στο Πρωτόκολλο της αρμόδιας κεντρικής ή αποκεντρωμένης Πυροσβεστικής Υπηρεσίας με τη συμπλήρωση της ειδικής φόρμας σε έντυπη μορφή που είναι διαθέσιμη στο Πρωτόκολλο,
- ο Τηλεφωνικώς μέσω ειδικού τηλεφώνου εξυπηρέτησης, ή αυτοπροσώπως.

Το Πυροσβεστικό Σώμα οφείλει να ενθαρρύνει την ηλεκτρονική υποβολή των καταγγελιών για την αποτελεσματικότερη και ταχύτερη διαχείρισή τους.

Στη συνέχεια, πραγματοποιείται η αξιολόγηση της αναφοράς / καταγγελίας με βάση το παρόν Σύστημα Διαχείρισης, η παρακολούθηση της εξέλιξής της, αλλά και η διαχείριση / αποθήκευσή της για την αξιοποίησή της σε μεταγενέστερες αναλύσεις (π.χ. για τον προγραμματισμό της εποπτείας κλπ.).

### **8.3.2 Περιεχόμενο των αναφορών / καταγγελιών**

Αν ο ισχυρισμός πληροί τον ορισμό της καταγγελίας και εμπίπτει στο αντικείμενο της αρμοδιότητας του Πυροσβεστικού Σώματος, πρέπει να δοθούν σαφείς οδηγίες για τον τρόπο της ορθής καταγραφής της. Οι υπεύθυνοι καταγγελιών απαιτείται να συμπληρώνουν ένα τυποποιημένο έντυπο καταγραφής καταγγελιών, ώστε να

καταγράφουν όλες τις καταγγελίες. Το έντυπο θα πρέπει να αποτυπώνει πληροφορίες σχετικά με:

- ✓ Τον καταγγέλλοντα (όπου είναι δυνατόν). Η επαρκώς τεκμηριωμένη ανώνυμη καταγγελία εξετάζεται κανονικά.
- ✓ Τον οικονομικό φορέα για τον οποίο υποβάλλεται η αναφορά / καταγγελία και
- ✓ Την ουσία της καταγγελίας.

Τα ελάχιστα απαιτούμενα στοιχεία για την πλήρη αξιολόγηση μιας αναφοράς καταγγελίας είναι τα κάτωθι:

- Προσδιορισμός της φερόμενης παράβασης.
- Ημερομηνία της φερόμενης παράβασης.
- Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα (Όνοματεπώνυμο, Αριθμός ταυτοποίησης, Διεύθυνση, Στοιχεία επικοινωνίας (τηλέφωνο(α), e-mail).
- Κατάσταση (δηλαδή τρέχων / πρώην υπάλληλος, πελάτης, μέλος του ευρύτερου κοινού, οικονομικός φορέας, άλλη κυβερνητική υπηρεσία).
- Φύση/λόγος της καταγγελίας (τύπος μη συμμόρφωσης / είδος παράβασης, κίνδυνος για την ασφάλεια).
- Πληροφορίες σχετικά με το ερώτημα αν είναι νέος ή επαναλαμβανόμενος καταγγέλλων.
- Υποστηρικτικά στοιχεία, αν υπάρχουν (π.χ. φωτογραφίες της φερόμενης παράβασης, έγγραφα που αποδεικνύουν φερόμενη παράβαση, κλπ.).

Οι αναφορές / καταγγελίες μπορούν να υποβάλλονται ως ανώνυμες ή επώνυμες. Για να θεωρηθεί επώνυμη μία καταγγελία απαιτείται η ταυτοποίηση των στοιχείων του καταγγέλλοντος (ονοματεπώνυμο, ΑΔΤ, ΑΦΜ, ταχυδρομική διεύθυνση, τηλέφωνα, και e-mail εφόσον υπάρχει). Σε περίπτωση που αυτό δεν επιτυγχάνεται, η αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία διαχειρίζεται την αναφορά / καταγγελία ως ανώνυμη.

Προκειμένου να στοιχειοθετηθεί (τεκμηριωθεί) επαρκέστερα μια καταγγελία και να συνδεθεί με συγκεκριμένη παράβαση, πρέπει να συνοδεύεται με τεκμήρια όπως π.χ. φωτογραφίες της φερόμενης παράβασης, κλπ.

Το Παράρτημα IV περιλαμβάνει ένα υπόδειγμα εντύπου καταγραφής καταγγελιών για την ασφάλεια τροφίμων. Παρόμοια έντυπα καταγραφής καταγγελιών πρέπει να αναπτυχθούν και από το Πυροσβεστικό Σώμα με βάση τους σχετικούς παράγοντες που σχετίζονται με τους κινδύνους.

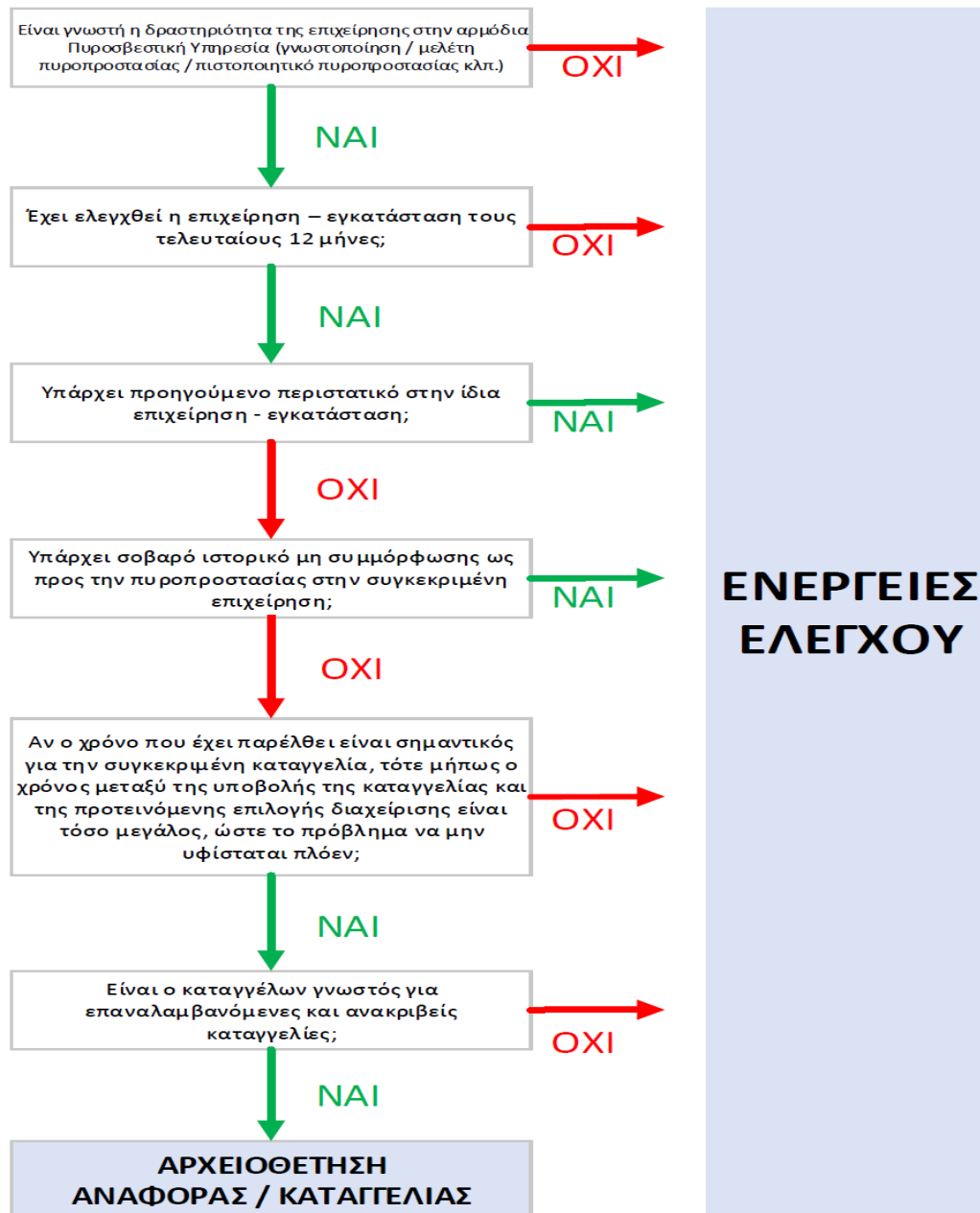
#### **8.4 Διαδικασία Αξιολόγησης της Αναφοράς / Καταγγελίας**

Η ληφθείσα αναφορά / καταγγελία, μετά την υποβολή της, αξιολογείται από την αρμόδια Υπηρεσία του Πυροσβεστικού Σώματος. Κατά το πρώτο στάδιο πραγματοποιείται Αρχική Αξιολόγηση της αναφοράς / καταγγελίας, σύμφωνα με την παρ. 8.4.1. και στη συνέχεια, ανάλογα με το αποτέλεσμα της αρχικής αξιολόγησης, είτε αυτή αρχειοθετείται, είτε πραγματοποιείται η αξιολόγηση / βαθμολόγησή της σύμφωνα με την παρ. 8.4.2.

##### **8.4.1 Αρχική Αξιολόγηση**

Ο πίνακας κινδύνων για τη λήψη αρχικών αποφάσεων είναι ένα πολύτιμο εργαλείο για να βοηθήσει τον υπεύθυνο καταγγελιών να προβεί σε μια αρχική αξιολόγηση βάσει των πληροφοριών που προσκομίστηκαν από τον καταγγέλλοντα. Οι πληροφορίες αυτές που προκύπτουν από την καταγγελία πρέπει ακόμα να συνδυαστούν και με ήδη υφιστάμενες πληροφορίες που διαθέτει η ελεγκτική αρχή για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα π.χ. με πληροφορίες σχετικά με το ιστορικό συμμόρφωσης του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα / επιχείρησης ή προηγούμενες καταγγελίες και, αν είναι δυνατόν, με πληροφορίες άλλων ελεγκτικών αρχών.

Το Διάγραμμα 17 απεικονίζει ένα διαγράμματος ροής που δύναται να χρησιμοποιηθεί από τους υπεύθυνους καταγγελίας των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών για να συνδυάσει τις πληροφορίες που προκύπτουν από την καταγγελία με τις υφιστάμενες πληροφορίες της ελεγκτικής αρχής ως ένα βήμα αξιολόγησης της πιο κατάλληλης επακόλουθης ενέργειας.



Διάγραμμα 17: Διάγραμμα ροής καταγγελίας

Η αρχική αξιολόγηση διεξάγεται με την εφαρμογή των κριτηρίων 1-6 (κριτήρια on-off) που ακολουθούν :

1. Το προφανώς αβάσιμο / αστήρικτο /ακατάληπτο / αόριστο / αθεμελίωτο του περιεχομένου της καταγγελίας. Αναφορές / καταγγελίες με προφανώς αβάσιμο, αστήρικτο, ακατάληπτο ή/και αόριστο περιεχόμενο αρχειοθετούνται. Η ανώνυμη καταγγελία εφόσον έχει επαρκή τεχνική τεκμηρίωση δεν χαρακτηρίζεται ως αβάσιμη.
2. Η συμβατότητα του περιεχομένου της καταγγελίας με το πεδίο αρμοδιότητας του

Πυροσβεστικού Σώματος. Αναφορές / καταγγελίες εκτός του πεδίου αρμοδιότητας του Πυροσβεστικού Σώματος διαβιβάζονται στον αρμόδιο φορέα εποπτείας.

**3.** Την κατάθεση των ελάχιστων απαραίτητων στοιχείων που επιτρέπουν τη διεξαγωγή ελέγχου ή έρευνας. Στην περίπτωση που η αναφορά / καταγγελία δεν περιλαμβάνει τα ελάχιστα απαραίτητα στοιχεία, ώστε να καθίσταται εφικτή η αξιολόγηση και διερεύνησή της, αρχειοθετείται.

**4.** Ο οικονομικός φορέας, επιχείρηση – εγκατάσταση έχει ελεγχθεί πρόσφατα, χωρίς λήψη διοικητικών μέτρων, πέραν των συστάσεων. Στην περίπτωση που η επιχείρηση – εγκατάσταση έχει ελεγχθεί πρόσφατα, χωρίς λήψη μέτρων του ΜΕΣ (Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης) πέραν των συστάσεων, η αναφορά / καταγγελία αρχειοθετείται.

**5.** Επαναλαμβανόμενη υποβολή καταγγελίας από τον ίδιο καταγγέλοντα, οι ισχυρισμοί του οποίου δεν έχουν επαληθευτεί σε προγενέστερους ελέγχους. Στην περίπτωση που ο καταγγέλων έχει κατ' επανάληψη υποβάλλει καταγγελίες και η ακρίβεια των ισχυρισμών του δεν έχει αποδειχθεί σε προγενέστερους ελέγχους, η αναφορά / καταγγελία αρχειοθετείται.

**6.** Την κατ' αρχήν εκτίμηση ότι η αναφορά / καταγγελία στοιχειοθετεί παράβαση νομοθεσίας. Στην περίπτωση που με την αναφορά / καταγγελία και τα υποβληθέντα με αυτή στοιχεία δεν στοιχειοθετείται παράβαση της νομοθεσίας πυροπροστασίας, αρμοδιότητας του Πυροσβεστικού Σώματος, αυτή αρχειοθετείται.

Καθένα από τα παραπάνω κριτήρια αξιολογείται με ΝΑΙ ή ΟΧΙ και συμπληρώνεται το αντίστοιχο πεδίο της Ενότητας Α της φόρμας αξιολόγησης / βαθμολόγησης αναφορών / καταγγελιών (βλέπε Πίνακα 14).

Μετά την ολοκλήρωση της Αρχικής Αξιολόγησης, η αναφορά / καταγγελία, είτε αρχειοθετείται με απόφαση του προϊσταμένου της αρμόδιας διεύθυνσης, είτε αξιολογείται / βαθμολογείται σύμφωνα με την παρ. 8.4.2.

Κριτήριο Αξιολόγησης	Αξιολόγηση		Ενέργεια
<b>1.</b> Αβάσιμο / Αστήρικτο / Ακατάληπτο / Αόριστο	Ναι		
	Όχι		
<b>2.</b> Συμβατότητα με πεδίο αρμοδιότητας του Πυροσβεστικού Σώματος	Ναι		
	Όχι		
<b>3.</b> Ελάχιστη απαραίτητη	Ναι		

τεκμηρίωση	Όχι		
4. Η επιχείρηση – εγκατάσταση έχει ελεγχθεί πρόσφατα	Ναι		
	Όχι		
5. Επαναλαμβανόμενη υποβολή από τον ίδιο καταγγέλοντα, οι ισχυρισμοί του οποίου δεν έχουν επαληθευτεί σε προγενέστερους ελέγχους	Ναι		
	Όχι		
6. Κατ' αρχήν εκτίμηση περί παράβασης νομοθεσίας	Ναι		
	Όχι		

**Πίνακας 14:** Κριτήρια Αρχικής Αξιολόγησης

#### 8.4.2 Ανάπτυξη συστήματος βαθμολόγησης κινδύνου – Ταξινόμηση καταγγελιών με τη χρήση πίνακα κινδύνων

Οι πληροφορίες που υποβάλλονται από τον καταγγέλλοντα συνιστούν μια μη επεξεργασμένη εκδοχή του συμβάντος/της φερόμενης παράβασης και ελέγχονται υπό το πρίσμα των κριτηρίων, όπως αναλύθηκαν στην παρ. 8.2.3 του παρόντος κεφαλαίου.

Η αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία προχωρά στην αξιολόγηση / βαθμολόγηση της αναφοράς / καταγγελίας με βάση τα παρακάτω κριτήρια:

**1. Πλήθος των υποβληθεισών αναφορών / καταγγελιών κατά την τελευταία τριετία για την ίδια επιχείρηση – εγκατάσταση.** Η βαθμολογία αυξάνεται ανάλογα με το πλήθος, ως εξής:

Πλήθος αναφορών / καταγγελιών	Βαθμοί
Πλήθος $\geq 6$	3
$3 < \text{Πλήθος} < 6$	2
Πλήθος $\leq 3$	1
Χωρίς Αναφορές / Δεν υπάρχουν στοιχεία	0

**2. Χρήστες κτιρίου / επιχείρησης - εγκατάστασης.** Το κριτήριο αφορά στην ομάδα που εκτίθεται σε κίνδυνο. Τα χαρακτηριστικά της χρήσης της επιχείρησης – εγκατάστασης, και βαθμολογείται ως εξής:

Χρήστες	Βαθμοί
Χρήστες με περιορισμένη κινητικότητα (για ιατρικούς ή φυσικούς λόγους) ή ευαίσθητες ομάδες (π.χ. βρεφονηπιακοί, παιδικοί σταθμοί, σχολεία, ναοί, προνοιακές δομές,)	4
Πιθανό να κοιμούνται και να μην είναι εξοικειωμένοι με το κτίριο (π.χ. Τουριστικά καταλύματα)	3
Ξύπνιοι και μη εξοικειωμένοι με το κτίριο (π.χ. θέατρα, κινηματογράφοι, καταστήματα, εμπορικά κέντρα, υπόγειοι σταθμοί αυτοκινήτων)	2
Ξύπνιοι και εξοικειωμένοι με το κτίριο (π.χ. γραφεία)	1

**3. Πλήθος δυνητικών χρηστών της επιχείρησης – εγκατάστασης**, το οποίο είναι σύμφωνα με το θεωρητικό πληθυσμό της μελέτης πυροπροστασίας της επιχείρησης – εγκατάστασης, και λαμβάνει, κατά περίπτωση, τις ακόλουθες τιμές:

Πλήθος δυνητικών χρηστών (Θεωρητικός πληθυσμός)	Βαθμοί
Θεωρητικός πληθυσμός > 800 άτομα	4
501 < θεωρητικός πληθυσμός ≤ 800	3
301 < θεωρητικός πληθυσμός ≤ 500	2
151 < θεωρητικός πληθυσμός ≤ 300	1
Θεωρητικός πληθυσμός ≤ 150 άτομα	0

**4. Εκτίμηση του βαθμού επικινδυνότητας της επιχείρησης – εγκατάστασης**, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Παράρτημα Α της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης, με βαθμολόγησή του, ως εξής:

Βαθμός επικινδυνότητας	Βαθμοί
Υψηλού βαθμού κινδύνου	8



Μεσαίου βαθμού κινδύνου	4
Χαμηλού βαθμού κινδύνου	1

5. **Συνεκτίμηση της μακροσκοπικής εξέτασης** του φωτογραφικού κλπ. υλικού και της υποβληθείσας τεκμηρίωσης. Το κριτήριο αυτό βαθμολογείται ως εξής:

Κριτήριο	Αξιολόγηση	Βαθμοί
Εμφανής παράβαση νομοθεσίας ή ασφάλειας από τη μακροσκοπική εξέταση	ΝΑΙ	1
	ΟΧΙ	0
Εμφανής παράβαση νομοθεσίας ή ασφάλειας από τα υποβληθείσα στοιχεία τεκμηρίωσης	ΝΑΙ	1
	ΟΧΙ	0

Με βάση τα παραπάνω, το κριτήριο μπορεί να λάβει από 0 έως 2 βαθμούς.

Με το πέρας της διαδικασίας αξιολόγησης και ανάλογα με τη βαθμολογία που λαμβάνει η αναφορά / καταγγελία, αποφασίζονται οι περαιτέρω ενέργειες, σύμφωνα με την παρ. 8.5 και ενημερώνεται ο καταγγέλων, εφόσον πρόκειται για επώνυμη αναφορά / καταγγελία.

#### 8.4.3 Κριτήρια Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης

Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα κριτήρια, διαμορφώνεται ο παρακάτω Πίνακας κριτηρίων Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης.

A/A	Πλήθος αναφορών / καταγγελιών	Βαθμοί
1	Πλήθος των υποβληθεισών αναφορών / καταγγελιών	0-3
2	Χρήστες κτιρίου / τμήματος κτιρίου	1-4
3	Πλήθος δυνητικών χρηστών της επιχείρησης – εγκατάστασης	1-4
4	Εκτίμηση του βαθμού επικινδυνότητας της επιχείρησης – εγκατάστασ	1, 4, 8
5	Συνεκτίμηση της μακροσκοπικής εξέτασης	0, 1

#### 8.4.4 Χαρακτηρισμός Αναφοράς / Καταγγελίας και Πίνακας Ενεργειών

Με βάση τη συνολική βαθμολογία που λαμβάνει κάθε αναφορά / καταγγελία, της αποδίδεται Βαθμός Σημαντικότητας και κατατάσσεται σε Επίπεδο Βαθμού Σημαντικότητας, σύμφωνα με τον Πίνακα που ακολουθεί. Επίσης, στον ίδιο πίνακα παρατίθεται για κάθε επίπεδο σημαντικότητας της αναφοράς / καταγγελίας, οι αντίστοιχες ενέργειες διαχείρισης από την Πυροσβεστική Υπηρεσία.

Βαθμολογία «β»	Βαθμός Σημαντικότητας	Επίπεδο Σημαντικότητας	Ενέργεια Διαχείρισης
$\beta \leq 4$	0	Χωρίς ενδιαφέρον – Μη Σημαντική	Η Πυροσβεστική Υπηρεσία αρχειοθετεί και δεν εξετάζει την καταγγελία
$5 \leq \beta \leq 8$	1	Ενδιαφέρουσα - Σημαντική	Διοικητικός έλεγχος στο πλαίσιο των τακτικών ελέγχων του ετήσιου προγράμματος εποπτείας της αγοράς
$9 \leq \beta \leq 14$	2	Πολύ Σημαντική	Διοικητικός έλεγχος το συντομότερο δυνατό
$15 \leq \beta \leq 20$	3	Εξαιρετικά Σημαντική / Κρίσιμη	Επιτόπιος έλεγχος – Εξετάζεται άμεσα (εντός χρονικού ορίου)
	3	Ειδικού χειρισμού*	Εξετάζεται κατά προτεραιότητα

\* Οι αναφορές/καταγγελίες ειδικού χειρισμού δεν συνδέονται με συγκεκριμένη βαθμολογία «β» και δεν αντιμετωπίζονται ως απλές καταγγελίες για έλεγχο, αλλά αντιμετωπίζονται στη βάση συστηματικών ενεργειών που αποφασίζονται σε επίπεδο διοίκησης της αρμόδιας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

#### 8.5 Ενέργειες Διαχείρισης Αναφορών / Καταγγελιών

Με το πέρας της διαδικασίας αξιολόγησης μιας αναφοράς / καταγγελίας, από το σύνολο των βαθμών και βάσει του πίνακα της παρ. 8.5, προκύπτουν συγκεκριμένες ενέργειες για τη διοίκηση.

Μετά την αξιολόγηση της προηγούμενης παραγράφου και ανάλογα με τη σοβαρότητα της καταγγελίας η εποπτεύουσα αρχή προβαίνει σε μία ή περισσότερες από τις παρακάτω ενέργειες:

- α) αρχειοθέτηση της καταγγελίας,
- β) καταγραφή της καταγγελίας για την εν λόγω δραστηριότητα που ενδεχομένως να εξετασθεί στο πλαίσιο του ευρύτερου προγραμματισμού ελέγχων,
- γ) άμεση διερεύνηση κατά προτεραιότητα η οποία μπορεί να περιλαμβάνει και τη διεξαγωγή επιτόπιου ελέγχου ή
- δ) ενημέρωση της αρμόδιας αρχής εάν πρόκειται για καταγγελία που υποβλήθηκε αναρμοδίως.

Στην περίπτωση καταγγελίας που έχει χαρακτηριστεί «**Χωρίς Ενδιαφέρον - Μη Σημαντική**», αυτή αρχειοθετείται με απόφαση του προϊσταμένου της αρμόδιας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και δεν εξετάζεται η καταγγελία.

Στην περίπτωση καταγγελίας που έχει αξιολογηθεί ως «**Ενδιαφέρουσα - Σημαντική**», διενεργείται διοικητικός έλεγχος εγγράφων / πιστοποιητικών / τεχνικού φακέλου, στο πλαίσιο του ετήσιου προγραμματισμού εποπτείας της αγοράς του επόμενου ημερολογιακού έτους.

Στην περίπτωση «**Πολύ Σημαντική**» καταγγελίας, διενεργείται διοικητικός έλεγχος το συντομότερο δυνατό. Ο Επιτόπιος Έλεγχος πραγματοποιείται για την κατηγορία «Πολύ Σημαντική» καταγγελία, με φυσική παρουσία, το συντομότερο δυνατό, ενώ μπορεί να υλοποιηθεί έλεγχος εγγράφων με χρονικό περιορισμό ανταπόκρισης εκ μέρους του ελεγχόμενου.

Στην περίπτωση καταγγελιών που χαρακτηρίζονται ως «**Εξαιρετικά Σημαντική - Κρίσιμη**», διενεργείται επιτόπιος έλεγχος και λαμβάνονται κατά περίπτωση άμεσα διορθωτικά ή/και κατασταλτικά μέτρα.

Με την ολοκλήρωση του ελέγχου, το αποτέλεσμα του εισάγεται στο αντίστοιχο Έντυπο Αξιολόγησης Αναφορών / Καταγγελιών.

Η Διαδικασία Αναφορών / Καταγγελιών συσχετίζεται με τις παρακάτω διαδικασίες του Συστήματος Εποπτείας του Πυροσβεστικού Σώματος.

- Προγραμματισμός Ελέγχων επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων
- Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης (ΜΕΣ)
- Διενέργεια Τακτικών / Προγραμματισμένων Ελέγχων.

Με το ανωτέρω μοντέλο, το Πυροσβεστικό Σώμα εναρμονίζεται με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 140 του ν. 4512/2018, σύμφωνα με το οποίο:

- Οι καταγγελίες χαμηλού κινδύνου (0 και 1 στον Πίνακα της παρ. 8.4.4) πρέπει να αρχειοθετούνται, να ανακατευθύνονται στην κατάλληλη ελεγκτική αρχή ή να

καταγράφονται και να ενσωματώνονται σε δραστηριότητες σχεδιασμού τακτικών ελέγχων.

- Οι καταγγελίες μεσαίου κινδύνου (2 στον Πίνακα της παρ. 8.4.4) πρέπει να καταγράφονται και να ενσωματώνονται σε δραστηριότητες σχεδιασμού ελέγχων ή να προκαλούν μια διερεύνηση με χαμηλή προτεραιότητα.
- Οι καταγγελίες υψηλού κινδύνου (3 στον Πίνακα της παρ. 8.4.4) ή οι ειδικού χειρισμού) πρέπει να καταγράφονται και να ενσωματώνονται σε δραστηριότητες σχεδιασμού ελέγχων και να ενεργοποιούν μία επείγουσα διερεύνηση που μπορεί να περιλαμβάνει επιτόπιο έλεγχο.

Συνιστάται να οριστεί ένα χρονικό όριο για επανέλεγχο, για να διασφαλιστεί ότι αυτές οι καταγγελίες θα υπαχθούν σε συνεπή διαχείριση εντός καθορισμένου χρονικού πλαισίου. Η κατηγορία υψηλού κινδύνου μπορεί περαιτέρω να διαχωριστεί σε δύο ομάδες και αυτό θα πρέπει να αντικατοπτρίζεται στις Πρότυπες Διαδικασίες Λειτουργίας (SOP). Η πρώτη ομάδα θα περιλαμβάνει καταγγελίες που πρέπει να αντιμετωπίζονται με την υψηλότερη προτεραιότητα και θα απαιτούν άμεση διερεύνηση εντός 48 ωρών από τη λήψη της καταγγελίας. Μια δεύτερη ομάδα θα μπορούσε να οριστεί, οι καταγγελίες τις οποίας θα απαιτούν διερεύνηση, αλλά χωρίς να δίνεται προτεραιότητα (π.χ. η διερεύνηση θα μπορεί να διενεργείται εντός 10 ημερών ή ακόμη και παραπάνω).

Σε περιπτώσεις όπου διεξάγεται επιτόπιος έλεγχος ως αποτέλεσμα μιας καταγγελίας, η κατάλληλη αντιμετώπιση θα επιλέγεται με βάση το αποτέλεσμα του ελέγχου (βλέπε Κεφάλαιο 7).

Εφόσον διαπιστωθούν παραβάσεις η ελεγκτική αρχή προβαίνει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων και μέτρων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην κείμενη νομοθεσία πυροπροστασίας κτιρίων, επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων και λοιπών δραστηριοτήτων, όπως επιβολή διοικητικού προστίμου, ανάκληση πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας, λοιπές διοικητικές ή/και ποινικές κυρώσεις.

## Κεφάλαιο 9

### Πληροφόρηση προς τις επιχειρήσεις

#### 9.1 Εισαγωγή

Μεταξύ των ενεργειών που συνιστούν εποπτεία αποτελεί και «η ενημέρωση, η πληροφόρηση, η παροχή κατευθυντήριων γραμμών και οδηγιών και η διενέργεια προληπτικών δράσεων, με στόχο την συμμόρφωση και τον περιορισμό ή τη μείωση των κινδύνων»<sup>170</sup>. Οι εποπτεύουσες αρχές για τον έλεγχο των οικονομικών δραστηριοτήτων και τομέων που εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Δ' του ν. 4512/2018, στις οποίες, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνεται και το Πυροσβεστικό Σώμα (ΠΣ) αποκτούν ένα νέο ρόλο που τους επιτρέπει να παρέχουν την απαραίτητη πληροφόρηση ή συμβουλευτική στις επιχειρήσεις για διάφορα ζητήματα, μέσω της παροχής πληροφόρησης και καθοδήγησης (συμβουλές και κατευθύνσεις) προς τον οικονομικό φορέα καθώς και επεξηγήσεων που παρέχει το ΠΣ ή οι ελεγκτές του, για την ορθή εφαρμογή και συμμόρφωση με τις κείμενες διατάξεις. Οι εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές είτε παρέχονται σε συνέχεια του ελέγχου που διενεργήθηκε είτε παρέχονται σε ανεξάρτητο χρόνο με την έκδοση οδηγιών οι οποίες είναι κατανοητές και προσβάσιμες σε όλους τους ενδιαφερόμενους μέσω της επίσημης ιστοσελίδας του Πυροσβεστικού Σώματος.

Ειδικότερα στις ως άνω οδηγίες θα πρέπει να εντάσσονται οι εξής θεματικές ενότητες (Πίνακας 15)<sup>171</sup>:

- Οι απαιτήσεις του νόμου για συμμόρφωση και τον τρόπο ερμηνείας τους
- Οι διαδικασίες συμμόρφωσης και αξιολόγησης κινδύνου, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών και των κατευθυντήριων οδηγιών για τη συμμόρφωση που αφορούν τις νόμιμες υποχρεώσεις των ελεγχόμενων
- Τα μέσα και τις διαδικασίες επικοινωνίας με τις αρχές
- Η παροχή πληροφοριών και κατευθυντήριων οδηγιών από τις αρχές για συμμόρφωση
- Η διεξαγωγή των ελέγχων, συμπεριλαμβανομένων των προγραμμάτων τους, των ειδών του ελέγχου, των φύλλων ελέγχου και της διαδικασίας

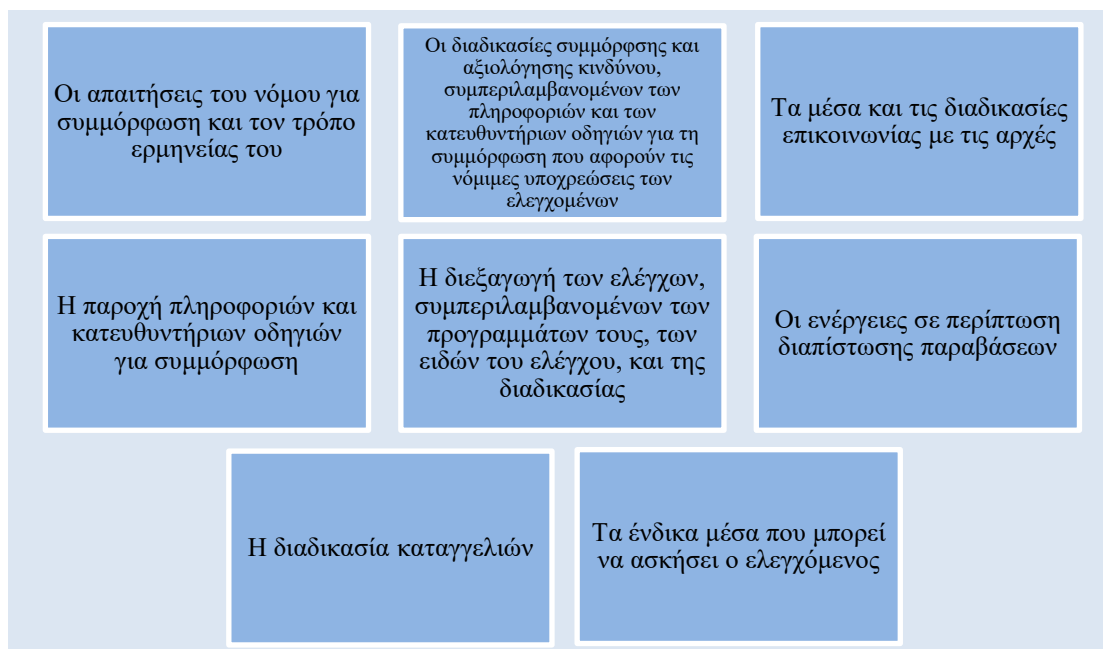
---

<sup>170</sup> Ν. 4512/2018, Μέρος Δ' (άρθρα 127-157), Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των Οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων και λοιπές διατάξεις, ΦΕΚ Α' 5, Άρθρο 136.

<sup>171</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments, 2020].

---

- Οι ενέργειες σε περίπτωση διαπίστωσης παραβάσεων (διοικητικά πρόστιμα και μέτρα)
- Η διαδικασία διαχείρισης των καταγγελιών
- Τα ένδικα μέσα που μπορεί να ασκήσει ο ελεγχόμενος.



**Πίνακας 15:** Πεδία Πληροφόρησης από τις Εποπτεύουσες Αρχές

## 9.2 Σκοπός της Πληροφόρησης

Ο κύριος σκοπός της Πληροφόρησης μέσω της εκπόνησης ενός εύχρηστου Οδηγού (κατευθυντήριων οδηγιών) από το Πυροσβεστικό Σώμα, είναι:

- ✚ Να μεταδώσει στους ελεγκτές του Πυροσβεστικού Σώματος (ΠΣ) τις βασικές αρχές, που πρέπει να ακολουθούν, όταν παράσχουν συμβουλευτική καθοδήγηση στις επιχειρήσεις, με στόχο την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της συμμόρφωσης τους στο νέο πλαίσιο εποπτείας<sup>172</sup>.
- ✚ Να διαμορφώσει μια ενιαία και προτυποποιημένη διαδικασία ανάπτυξης της συμβουλευτικής καθοδήγησης εκ μέρους των ελεγκτών του ΠΣ βάσει συγκεκριμένων αρχών και μεθοδολογίας.
- ✚ Να δημιουργήσει βάσεις συναντίληψης μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών για την έννοια της καθοδήγησης και την αναγκαιότητα αυτής.
- ✚ Να συμβάλει στην διάδοση και διάχυση των καλών πρακτικών συμβουλευτικής καθοδήγησης των επιχειρήσεων και

<sup>172</sup> Improvement Plan [Department for Business Innovation and Skills, 2014].

✚ Να καταστεί βασικό εργαλείο επικοινωνίας μεταξύ του ΠΣ και των επιχειρήσεων με σκοπό την καλύτερη εφαρμογή των νομοθετικών απαιτήσεων και την ενίσχυση της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων.

Ο Οδηγός θα πρέπει να παρέχει με σαφήνεια τις βασικές κατευθυντήριες οδηγίες συμμόρφωσης με διττό στόχο: α) την ενημέρωση των επιχειρήσεων για τις νέες ρυθμίσεις που αφορούν στις ενέργειες εποπτείας και β) το χτίσιμο ενός διαύλου επικοινωνίας μεταξύ του ΠΣ και επιχειρήσεων εγκαθιδρύοντας ταυτόχρονα και μια μαθησιακή διαδικασία κατά την οποία οι επιχειρήσεις αποκτούν τις απαραίτητες δεξιότητες, έτσι ώστε να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις συμμόρφωσης στην καθημερινή πρακτική τους.

### 9.3 Περιεχόμενο του Οδηγού

Αφετηρία για τη διαδικασία προσδιορισμού του περιεχομένου του Οδηγού αποτελεί η ομάδα-στόχος στην οποία απευθύνεται ο Οδηγός. Τα βασικά κριτήρια και οι παράμετροι που μπορούν να καθοδηγήσουν τις ελεγκτικές αρχές του Πυροσβεστικού Σώματος ως προς την καλύτερη στόχευση του αντικειμένου για το οποίο θα παρασχεθεί η κατάλληλη πληροφόρηση στις επιχειρήσεις, με στόχο την ενίσχυση της συμμόρφωσης, προσδιορίζονται στα εξής<sup>173</sup>:

**α. Το μέγεθος της επιχείρησης:** το μέγεθος της επιχείρησης συνδέεται άρρηκτα με το εύρος του καταναλωτικού κοινού στο οποίο απευθύνεται η εκάστοτε επιχείρηση αλλά και με την υλικοτεχνική υποδομή /πόρους, που διαθέτει και της επιτρέπει να τηρήσει τις απαιτούμενες απαιτήσεις συμμόρφωσης.

**β. Το είδος και ο βαθμός επικινδυνότητας:** οι κατηγορίες κινδύνου σε περίπτωση εκδήλωσης πυρκαγιάς (χαμηλού, μεσαίου και υψηλού βαθμού κινδύνου), με βάση την ανάλυση κινδύνου (risk-based approach), που γίνεται από το Πυροσβεστικό Σώμα, όπως δραστηριότητες που συνδέονται με υψηλή επικινδυνότητα και δυνητικά μπορούν να θέσουν σε κίνδυνο σημαντικές ομάδες του πληθυσμού, όπως εγκαταστάσεις Seveso, εμπορικά κέντρα, κέντρα διασκέδασης, χημική βιομηχανία, κλπ.

**γ. Οι χρήστες του κτιρίου:** Οι πιθανοί χρήστες του κτιρίου ή της εγκατάστασης, ο αριθμός και τα χαρακτηριστικά αυτών και η ενδεχόμενη εξοικείωσή τους με το κτίριο, όπως ηλικιωμένοι άνθρωποι σε μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων, ασθενείς σε

---

<sup>173</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments, 2020].

νοσοκομεία, άτομα με ειδικές ανάγκες, πελάτες σε τουριστικά καταλύματα, κέντρα διασκέδασης, εμπορικά κέντρα, κλπ.

**δ. Η Νομοθεσία:** η νομοθεσία θα πρέπει να αφορά μόνο συγκεκριμένες κατηγορίες επιχειρήσεων ή χρήσεις κτιρίων, ακολουθώντας το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο πυροπροστασίας, στο οποίο θα συμπεριλαμβάνονται και τυχόν εκδοθείσες ερμηνευτικές εγκύκλιοι.

**ε. Η κλαδική προσέγγιση των επιχειρήσεων:** συγκεκριμένοι κλάδοι επιχειρήσεων καλούνται να συμμορφωθούν με κοινές απαιτήσεις συμμόρφωσης και συνήθως συνδέονται με υψηλούς κινδύνους (π.χ. βιομηχανία, κέντρα αποθήκευσης και διανομής).

**στ. Η συχνότητα παραβάσεων ή υποτροπή:** η εποπτεύουσα αρχή μέσα από το ελεγκτικό της έργο διαπιστώνει τις πιο συχνές παραβάσεις στις οποίες προβαίνουν οι επιχειρήσεις.

Συνδυαστικά με τα παραπάνω, η εποπτεύουσα αρχή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη το γνωστικό επίπεδο του αναγνώστη του οδηγού αλλά και του επαγγελματικού του status (π.χ. διευθυντής ασφαλείας εργοστασίου, απλός εργαζόμενος, ιδιοκτήτης της επιχείρησης κλπ).

#### **9.4 Βασικές αρχές και πρακτικές που διέπουν τον Οδηγό**

Είναι κοινώς αποδεκτό ότι όλες οι επιχειρήσεις ωφελούνται όταν εφαρμόζουν και διατηρούν αποτελεσματικά προγράμματα συμμόρφωσης. Ειδικότερα για τις μεγάλες επιχειρήσεις είναι πιο εύκολο να συμμορφώνονται με τις νομικές απαιτήσεις και να προσαρμόζονται ταχύτερα σε αλλαγές του ρυθμιστικού περιβάλλοντος. Η παραδοχή αυτή αποτυπώνεται και στο ποσοστό συμμόρφωσης των επιχειρήσεων των κατηγοριών μεσαίου και υψηλού βαθμού κινδύνου. Ακριβώς για αυτόν τον λόγο, η συμβουλευτική καθοδήγηση στοχεύει κυρίως στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, οι οποίες αποτελούν στη χώρα μας περίπου το 96% των οικονομικών δραστηριοτήτων, καθώς σε πολλές περιπτώσεις αδυνατούν να ανταποκριθούν επιτυχώς<sup>174</sup>. Αυτές, λόγω δομικών χαρακτηριστικών, μειωμένων πόρων, επιχειρηματικού «ερασιτεχνισμού» και ελλείμματος πληροφόρησης παρουσιάζουν μεγαλύτερη αδυναμία συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας. Συχνά, η συμμόρφωση αποτελεί για αυτού του είδους τις επιχειρήσεις έναν ακόμη κοστοβόρο παράγοντα (τόσο σε χρόνο όσο και σε χρήμα)

---

<sup>174</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments, 2020].



καθώς αναγκάζονται να απευθυνθούν σε εξωτερικούς ειδικούς (όπως συμβούλους, μηχανικούς, λογιστές).

Ο Οδηγός μέσω του κατάλληλου μηνύματος καλείται να πείσει τις μικρομεσαίες κυρίως επιχειρήσεις ότι η συμμόρφωση είναι προς το συμφέρον της επιχειρηματικής δράσης και μπορεί να αποτελέσει επιχειρηματικό πλεονέκτημα. Ιδιαίτερα σημαντική κρίνεται η συνέπεια και η συνεκτικότητα της πληροφόρησης που επιλέγει να παρέχει η εποπτεύουσα αρχή τόσο με τη φιλοσοφία όσο και με τη στοχοθεσία των υπολοίπων εποπτικών εργαλείων (π.χ. Φύλλα Ελέγχου ή Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης). Οι κατευθύνσεις που παρέχει ο Οδηγός στις επιχειρήσεις θα πρέπει να επικεντρώνονται στους πραγματικούς κινδύνους τους οποίους η συγκεκριμένη εποπτεύουσα αρχή προσπαθεί να περιορίσει. Έτσι, προωθείται η επαλήθευση της συμμόρφωσης σύμφωνα με τις βασικές απαιτήσεις – για τις οποίες η αποτυχία συμμόρφωσης θα μπορούσε να έχει συνέπειες στην αύξηση του κινδύνου ή να ευνοεί τις συνθήκες για τέτοιες συνέπειες<sup>175</sup>. Οι ελεγκτές του ΠΣ, ως ειδικότεροι στο πεδίο εποπτείας που εμπίπτει στην αρμοδιότητά τους, μπορούν να εστιάσουν την παρεχόμενη πληροφόρηση στους κύριους και σημαντικότερους κινδύνους και να προτεραιοποιήσουν τα κρίσιμα σημεία έναντι του συνόλου των νομικών απαιτήσεων που υφίστανται.

Τα θεματικά πεδία στα οποία εστιάζει η παρεχόμενη πληροφόρηση θα πρέπει να έχουν επιλεγεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να προκύπτει εμφανώς μια κατηγοριοποίηση της σημαντικότητας των απαιτήσεων συμμόρφωσης. Μέσα από αυτή την κατηγοριοποίηση, οι επιχειρήσεις θα μπορούν να γνωρίζουν και να αξιολογούν και τη βαρύτητα αντίστοιχων παραβάσεων προκειμένου να τις αποτρέψουν. Θα πρέπει η καθοδήγηση να δημιουργήσει στις επιχειρήσεις την πεποίθηση ότι οι συμβουλές/οδηγίες που ακολουθούν είναι πλήρεις, ακριβείς και εναρμονισμένες με τις τρέχουσες απαιτήσεις και ότι μέσω αυτών εξασφαλίζεται η συμμόρφωσή τους.

## **9.5 Εκπόνηση Οδηγών πληροφόρησης από το Πυροσβεστικό Σώμα**

Η πληροφόρηση και η παροχή κατευθυντήριων οδηγιών για τη συμμόρφωση θα πρέπει να πραγματοποιούνται επιπροσθέτως με έναν ή περισσότερους από τους παρακάτω τρόπους:

- ✓ Την πρόβλεψη κοινής πληροφόρησης για συγκεκριμένα ζητήματα

---

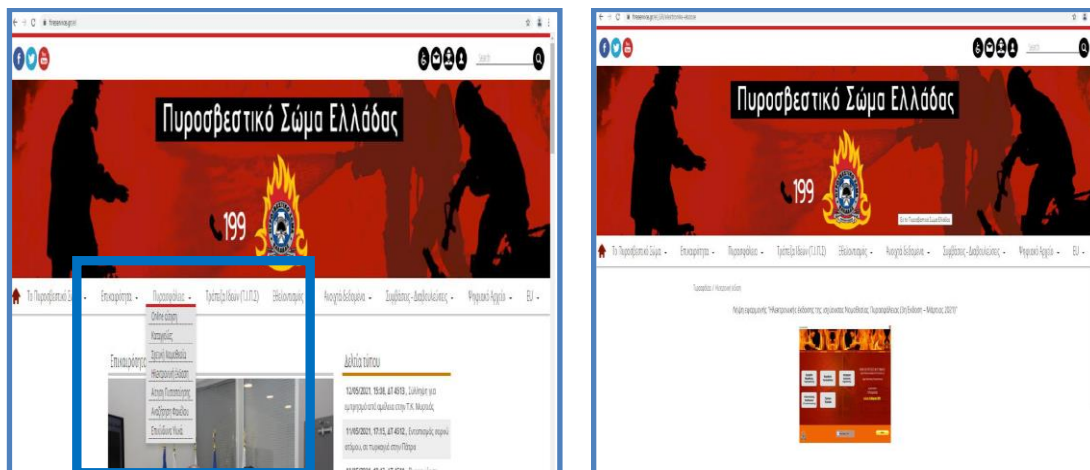
<sup>175</sup> Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments, 2020].

- ✓ Την επεξεργασία και δημοσιοποίηση οδηγιών ορθής πρακτικής και άλλων εγγράφων παροχής κατευθυντήριων οδηγιών για τη συμμόρφωση που επεξηγούν στους φορείς με ποιους τρόπους μπορούν να συμμορφώνονται με τις κείμενες διατάξεις σε κάθε οικονομικό κλάδο ή για κάθε χρήση κτιρίου, όπως αποτυπώνεται ορθότερα στην ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας,
- ✓ Την οργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων, ανά κλάδο επιχειρήσεων ή χρήσεις κτιρίων, με τα τεχνικά επιμελητήρια, ενώσεις και επιχειρηματικούς κλάδους.
- ✓ Την παροχή μέσω της Πυροσβεστικής Ακαδημίας πιστοποιημένων προγραμμάτων αναφορικά με την πυροπροστασία συγκεκριμένων κλάδων επιχειρήσεων ή χρήσεις κτιρίων όπου διαπιστώνεται μεγαλύτερη παραβατικότητα.
- ✓ Την πρόβλεψη συστάσεων και παροχής κατευθυντήριων οδηγιών για τη συμμόρφωση, την επίτευξή της και για τη μείωση και αποφυγή παραβάσεων κατά τη διάρκεια του ελέγχου.

Βάσει των βέλτιστων ευρωπαϊκών πρακτικών, ο Οδηγός πληροφόρησης και συμβουλευτικής των επιχειρήσεων αποτελεί ενδεδειγμένο μέσο πληροφόρησης των επιχειρήσεων για θέματα που σχετίζονται με την ενίσχυση της συμμόρφωσης. Αυτός ο τρόπος πληροφόρησης ωστόσο δεν είναι σε καμία περίπτωση περιοριστικός και δεσμευτικός για τις εποπτεύουσες αρχές.

Ο Οδηγός πληροφόρησης και συμβουλευτικής του Πυροσβεστικού Σώματος θα πρέπει κατ' ελάχιστον να περιέχει τις κάτωθι πληροφορίες:

- 🚒 Γενικές πληροφορίες και οδηγίες
- 🚒 Γενικές πληροφορίες για τον κλάδο των επιχειρήσεων ή τη χρήση κτιρίων
- 🚒 Τη διαδικασία άδειας, έγκρισης ή γνωστοποίησης λειτουργίας των επιχειρήσεων - εγκαταστάσεων. Η διαδικασία ανά κλάδο επιχειρήσεων είναι αναρτημένη στις επίσημες ιστοσελίδες των φορέων αδειοδότησης ή εποπτείας των επιχειρήσεων (Υπουργείο Τουρισμού, Υπουργείο Ανάπτυξης) ή στην σελίδα [www.notifybusiness.gr](http://www.notifybusiness.gr), για τις επιχειρήσεις που έχουν υπαχθεί σε καθεστώς γνωστοποίησης λειτουργίας της επιχείρησης.
- 🚒 Την νομοθεσία πυροπροστασίας με βάση τον κλάδο των επιχειρήσεων ή τη χρήση κτιρίων. Θα πρέπει να αναγράφονται και οι ιστοσελίδες στις οποίες υφίστανται ανοιχτά δεδομένα για τους πολίτες αναφορικά με τη νομοθεσία πυροπροστασίας και τυχόν επικαιροποίηση αυτής. Ενδεικτικά, παρατίθενται οι σελίδες [www.fireservice.gr](http://www.fireservice.gr), [www.opengov.gr](http://www.opengov.gr), ηλεκτρονική έκδοση της νομοθεσίας πυροπροστασίας που έχει εκδοθεί από το Πυροσβεστικό Σώμα.



Πηγή: [www.fireservice.gr](http://www.fireservice.gr)

✚ Τη διαδικασία εφαρμογής και έκδοσης των διοικητικών πράξεων πυροπροστασίας, όπως έγκριση – αρχειοθέτηση μελετών ενεργητικής πυροπροστασίας, βιβλίο ελέγχου συντήρησης και καλής λειτουργίας μέσω ενεργητικής πυροπροστασίας.

✚ Την Οργάνωση και εκπαίδευση του προσωπικού με βάση τον κλάδο των επιχειρήσεων ή τη χρήση κτιρίων<sup>176</sup>.

✚ Τις προδιαγραφές μέσω και συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας<sup>177</sup>

✚ Τη νομοθεσία τυχόν βοηθητικών, δευτερευουσών για τη λειτουργικότητα της επιχείρησης εγκαταστάσεων, όπως πετρελαιοειδών προϊόντων, υγραερίου, φυσικού αερίου, κλπ.

✚ Τις χρησιμοποιούμενες επικίνδυνες ουσίες

✚ Τα μέτρα προστασίας έναντι εκρήξιμων ατμοσφαιρών

✚ Τα Σχέδια έκτακτης ανάγκης

Επιπροσθέτως στον Οδηγό θα πρέπει να προσαρτώνται Παραρτήματα των ως άνω θεματικών ενοτήτων, προκειμένου να είναι άμεσα διαθέσιμα στην επιχείρηση και τα οποία αφορούν τα ειδικότερα ζητήματα που προβλέπονται από τη ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας ή/και απαιτούνται από κανονιστικές πράξεις του Πυροσβεστικού Σώματος. Ενδεικτικά, δύναται να προσαρτώνται Παραρτήματα με τις κάτωθι θεματικές ενότητες:

<sup>176</sup> Υπ' αριθ. 14/2014 Πυροσβεστική Διάταξη, Οργάνωση, εκπαίδευση και ενημέρωση προσωπικού των επιχειρήσεων- εγκαταστάσεων σε θέματα πυροπροστασίας, ΦΕΚ Β' 2434/2014.

<sup>177</sup> Υπ' αριθ. 15/2014 Πυροσβεστική Διάταξη, Προδιαγραφές μελέτης, σχεδίασης και εγκατάστασης των φορητών, μόνιμων και λοιπών προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων και μέσω της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας, ΦΕΚ Β' 3149/2014.

- Σκοπός πυροπροστασίας κτιρίων - εγκαταστάσεων
- Ορισμοί πυροπροστασίας
- Διάγραμμα Ισχύουσας Νομοθεσίας Πυροπροστασίας
- Θεσμικό πλαίσιο πυροπροστασίας με βάση τον κλάδο των επιχειρήσεων ή τη χρήση κτιρίων
- Κατηγοριοποίηση επιχειρήσεων από άποψη κινδύνου πυρκαγιάς
- Παθητική – Δομική πυροπροστασία με βάση τον κλάδο των επιχειρήσεων ή τη χρήση κτιρίων
- Ενεργητική πυροπροστασία με βάση τον κλάδο των επιχειρήσεων ή τη χρήση κτιρίων
- Διαδικασία εφαρμογής έκδοσης διοικητικών εγγράφων
- Εξέταση αποκλίσεων από Πυροσβεστική – παρεκκλίσεων από επιτροπή ΥΠΕΝ
- Φύλλα ελέγχου του Πυροσβεστικού Σώματος αναφορικά με τον κλάδο των επιχειρήσεων ή τη χρήση κτιρίων
- Φύλλα ελέγχου αυτοσυμμόρφωσης – αυτοπαρακολούθησης με βάση τον κλάδο των επιχειρήσεων ή τη χρήση κτιρίων
- Φύλλα ελέγχου των μέσων ή συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας, καθώς και τους περιοδικούς ελέγχους αυτών, όπως προκύπτουν από τα ευρωπαϊκά, εθνικά ή/και διεθνή πρότυπα.
- Δικαιώματα και υποχρεώσεις των ελεγκτών του ΠΣ και των ελεγχόμενων επιχειρήσεων κατά τη διάρκεια διενέργειας ελέγχων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 152-157 του ν. 4512/2018.

Στον Πίνακα 16 αποτυπώνεται υπόδειγμα σχετικού οδηγού προκειμένου να παρέχεται η απαραίτητη βοήθεια στις επιχειρήσεις του κλάδου των μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων στην κατεύθυνση συμμόρφωσής τους με τις απαιτήσεις περί πυροπροστασίας.

#### **Πρόταση σύνταξης οδηγού πληροφόρησης των μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων**

##### **Περιεχόμενα**

Γενικές πληροφορίες και οδηγίες .....
Γενικές πληροφορίες μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων .....
Διαδικασία γνωστοποίησης λειτουργίας μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων ...
Νομοθεσία πυροπροστασίας μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων.....
Έγκριση – Αρχαιοθέτηση μελετών ενεργητικής πυροπροστασίας .....

Πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας .....
Βιβλίο ελέγχου συντήρησης και καλής λειτουργίας μέσω ενεργητικής πυροπροστασίας.....
Οργάνωση και εκπαίδευση προσωπικού μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων .
Προδιαγραφές μέσω και συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας .....
Βοηθητικές εγκαταστάσεις (πετρελαιοειδών προϊόντων, υγραερίου, φυσικού αερίου, κλπ.) .....
Επικίνδυνες ουσίες .....
Μέτρα προστασίας έναντι εκρήξιμων ατμοσφαιρών.....
Σχέδια έκτακτης ανάγκης .....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – Σκοπός πυροπροστασίας κτιρίων - εγκαταστάσεων .....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β – Ορισμοί πυροπροστασίας.....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ - Διάγραμμα Ισχύουσας Νομοθεσίας Πυροπροστασίας.....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ – Θεσμικό πλαίσιο πυροπροστασίας μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων .....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε – Κατηγοριοποίηση επιχειρήσεων από άποψη κινδύνου πυρκαγιάς...
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ – Παθητική – Δομική πυροπροστασία μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων ανά κατηγορία κινδύνου .....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ - Ενεργητική πυροπροστασία μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων ανά κατηγορία κινδύνου.....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Η – Διαδικασία εφαρμογής έκδοσης διοικητικών εγγράφων .....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ – Εξέταση αποκλίσεων από Πυροσβεστική – παρεκκλίσεων από επιτροπή ΥΠΕΝ.....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Φύλλα ελέγχου του Πυροσβεστικού Σώματος αναφορικά με τις μεταποιητικές και συναφείς εγκαταστάσεις .....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΑ – Φύλλα ελέγχου αυτοσυμμόρφωσης – αυτοπαρακολούθησης των μεταποιητικών και συναφών εγκαταστάσεων.....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΒ – Φύλλα ελέγχου μέσω και συστημάτων ενεργητικής πυροπροστασίας.....
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΓ – Δικαιώματα και υποχρεώσεις ελεγκτών – επιχειρήσεων κατά τη διάρκεια ελέγχων .....

**Πίνακας 16:** Υπόδειγμα Δομής Περιεχομένου Οδηγού

Τα καθήκοντα του υπευθύνου πυροπροστασίας της επιχείρησης – εγκατάστασης, ο οποίος σύμφωνα με το ν. 3850/2010 είναι ο εργοδότης αυτής, περιλαμβάνουν επίσης την αυτοσυμμόρφωση, αυτοέλεγχο από τις ίδιες τις επιχειρήσεις, η οποία δεν αποσκοπεί στην αντικατάσταση των επίσημων ελέγχων, αλλά στη συμπλήρωσή τους. Η αυτοεπιθεώρηση ή αυτοέλεγχος πρέπει να οδηγήσει στην έγκαιρη ανίχνευση των κινδύνων και ελλείψεων ή παραλείψεων και αποτελεί ουσιαστικό μέρος της

προληπτικής πυροπροστασίας. Οι περίοδοι μεταξύ των ελέγχων δεν πρέπει να είναι πολύ μεγάλες, καθώς οι συνεχείς αλλαγές στην επιχείρηση καθιστούν απαραίτητη τη συνεχή προσαρμογή των μέτρων πυροπροστασίας.

Στην εικόνα 15 αποτυπώνεται υπόδειγμα Φύλλου ελέγχου αυτοσυμμόρφωσης ή αυτοπαρακολούθησης ή αυτοπειθεώρησης από τις επιχειρήσεις, που έχει εκδώσει η ένωση ασφαλιστικών εταιρειών της Αυστρίας αναφορικά με τις απαιτήσεις πυροπροστασίας, κατ' εφαρμογή απαιτήσεων προληπτικής πυροπροστασίας του κράτους της Αυστρίας<sup>178</sup>, και ειδικότερα της τεχνικής οδηγίας – νομοθεσίας TRVB O 120. Μέσα από αυτά τα φύλλα ελέγχου αναδεικνύονται τα κρίσιμα σημεία και οι σημαντικότερες απαιτήσεις που πρέπει να τηρούν οι επιχειρήσεις.

**VVO** Versicherungsverband Österreich

**CHECKLISTE EIGENKONTROLLE**  
Erläuterungen

Eigenkontrolle gemäß TRVB O 120

Gemäß TRVB O 120 ist in den Betrieben von einem Brandschutzwart (BSW) bzw. einem Brandschutzbeauftragten (BSB) eine laufende Eigenkontrolle im Rahmen des betrieblichen Brandschutzes durchzuführen. Im Folgenden wird eine Checkliste beigelegt.  
 Im Zuge der Eigenkontrolle (Datum, Zeit) ist die Priorität (hoch - mittel - niedrig) der erforderlichen Maßnahmen festzulegen. Das durchführende Organ hat die Checkliste immer abzuzeichnen, damit die Erhebung jederzeit nachvollzogen werden kann.

**Bereich**

Eigenkontrolle durchgeführt von:	Datum:	Erledigt:
<b>Feuerwehrrufzeit und -aufstellfläche</b>		
Wird diese Fläche häufig verwendet?		
Sind die Bodenmarkierungen verwirrt?		
Sind alle Verkehrszeichen vorhanden?		
<b>Brandabschnitte (Wände, Decken etc.)</b>		
Ragt die Brandwand über die Dachhaut hinaus?		
Sind Beschädigungen erkennbar?		
Gibt es nicht abgeschlossene Kabelkanäle durch die Brandwand?		
Sind zusätzliche Rohrleitungen eingebaut?		
Befinden sich durchgehende Lüftungsleitungen ohne Klappen in der Wand?		

Eigenkontrolle durchgeführt von:	Datum:	Erledigt:
<b>Brandschutzklappen</b>		
Sind die Klappen direkt an die Wand angeschlossen?		
Sind freie Strecken mit Brandschutzplatten verkleidet?		
Ist der Rückstellhebel leicht zugänglich?		
Liegt die Vermutung nahe, dass in den Leitungen ein hoher Verschmutzungsgrad vorliegt?		
<b>Abdeckungen</b>		
Ist der Anstrich am und um das Schott vollständig vorhanden?		
Befinden sich im Schott Durchdrüchte, die nicht verschlossen sind?		
Ist die Belegungsstärke zu hoch?		
Ist das Schott gekennzeichnet?		
<b>Feuerschutztüren</b>		
Wird der Schließbereich freigehalten?		
Ist die Türe mit einer Spaltbreite von 200 mm selbsttätig zufallend?		
Weist die Türe Beschädigungen auf?		
Befindet sich im Falzbereich oder auf der Türe eine Kennzeichnung?		
<b>Kauchschutztüren</b>		
Wird der Schließbereich freigehalten?		
Ist die Türe mit einer Spaltbreite von 200 mm selbsttätig zufallend?		
Weist die Türe Beschädigungen auf?		
Befindet sich im Falzbereich oder auf der Türe eine Kennzeichnung?		
Weist die Vergewissung Beschädigungen auf?		
Sind die Dichtungen beschädigt?		

<sup>178</sup> Versicherungsverband Österreich, Checkliste Eigenkontrolle, Eigenkontrolle gemäß TRVB O 120, από: [https://www.vvo.at/vvo/vvo.nsf/sysPages/Checkliste\\_Eigenkontrolle\\_Erlaeuterungen.html](https://www.vvo.at/vvo/vvo.nsf/sysPages/Checkliste_Eigenkontrolle_Erlaeuterungen.html) \$file/Checkliste\_Eigenkontrolle\_Teil\_B\_Erlaeuterungen\_09112006.pdf.

Eigenkontrolle durchgeführt von:	Datum:	Erliegt:
<b>Feststellungen</b>		
Gibt der Halbmagnet bei Betätigung des Prüfknopfes die Türe frei?		
Gibt es Schließspuren durch die Tür am Boden?		
<b>Notausgänge</b>		
Ist ein Panikverschluss vorhanden und funktionstüchtig?		
Ist ein Stoßriegel am Notausgang vorhanden?		
Ist der Notausgang gekennzeichnet und beleuchtet?		
<b>Notauszüge</b>		
Ist der Notauszug frei zugänglich?		
Ist eine Aufstiegshilfe vorhanden und unverzüglich besetzt?		
Ist der Notauszug gekennzeichnet und beleuchtet?		
<b>Panikverschlüsse</b>		
Sind die Verschlüsse frei beweglich?		
<b>Stoßriegel</b>		
Ist die Mechanik frei beweglich?		
<b>Fluchwege (Lagerungen)</b>		
Sind die Wege ständig frei von Lagerungen?		
Werden die Wege durch leicht umkehrbare Lagerungen begrenzt?		
Sind die kritischen Wege notfalls gekennzeichnet?		
<b>Fluchwegbeleuchtung</b>		
Sind die Leuchten funktionstüchtig?		
Sind die Kennzeichnungen vorhanden?		
Sind die Abstände der einzelnen Leuchten ausreichend?		
Werden Differenzstufen ausgeleuchtet?		

Eigenkontrolle durchgeführt von:	Datum:	Erliegt:
<b>Fluchwegkennzeichnung</b>		
Werden die richtigen Symbole verwendet?		
<b>Kennzeichen nach ÖNORM F 2030, ÖNORM Z 1000</b>		
Sind die Kennzeichnungen noch erkennbar?		
Ist das „Verhalten im Brandfall“ an strategisch wichtigen Orten angebracht?		
<b>Rauchverbot</b>		
Sind die Verbotsschilder noch erkennbar?		
Gibt es neue Bereiche, die gekennzeichnet werden müssen?		
Werden Sicherheitsabfallbehälter bereitgestellt?		
<b>Alarmordnung</b>		
Befinden sich die Alarmordnungen bei allen notwendigen Plätzen?		
<b>Brandchutzordnung</b>		
Ist die Brandchutzordnung aktualisiert?		
Wurde sie allen Mitarbeitern und neu eingestellten Personen nachweislich übergeben?		
<b>Brandchutzpläne</b>		
Werden die Pläne aktualisiert?		
<b>Alarm- und Gefahrenabwehrpläne</b>		
Sind die planischen Unterlagen aktualisiert?		
Sind die angegebenen Rufnummern noch aktuell?		
Sind die Unterlagen den wichtigen Institutionen zur Verfügung?		

**Εικόνα 15** Υπόδειγμα Φύλλου ελέγχου αυτοσυμμόρφωσης / αυτοπαρακολούθησης / αυτοεπιθεώρησης της ένωσης ασφαλιστικών εταιρειών της Αυστρίας αναφορικά με τις απαιτήσεις πυροπροστασίας

Οι ελεγκτικές αρχές του Πυροσβεστικού Σώματος, οφείλουν με κάθε πρόσφορο μέσο να διασφαλίζουν την έγκαιρη και έγκυρη πληροφόρηση των επιχειρήσεων για ζητήματα που αφορούν την τήρηση των νομικών απαιτήσεων και τη συμμόρφωσή τους με αυτές. Τέτοια μέσα είναι:

- Αποστολή ηλεκτρονικών μηνυμάτων (email) είτε μεμονωμένα σε επιχειρήσεις είτε σε ενώσεις επιχειρήσεων
- Απαντήσεις μέσω εφαρμογών των μέσων κοινωνικής δικτύωσης,
- Δελτία τύπου ή έκδοση εγκυκλίων για συγκεκριμένα ζητήματα, όπου χρειάζεται περισσότερο καθοδήγηση
- Οργάνωση εκπαιδευτικών δράσεων (σεμιναρίων, ημερίδων, εργαστηρίων / workshop) .

Το Πυροσβεστικό Σώμα μέσω της ορθής καθοδήγησης και πληροφόρησης των επιχειρήσεων θα αποτελέσει τον βασικό πόλο εμπέδωσης σχέσεων εμπιστοσύνης μεταξύ επιχειρήσεων και κράτους αναφορικά με τις απαιτήσεις πυροπροστασίας. Κατά αυτόν τον τρόπο, οι δύο πλευρές με σαφώς προσδιορισμένα δικαιώματα και υποχρεώσεις θα μπορέσουν να χτίσουν από κοινού ένα σύγχρονο μοντέλο, το οποίο θα αποτελέσει το κλειδί για την απαιτούμενη συνέπεια, νομιμότητα, συμμόρφωση και εν τέλει την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς<sup>179</sup>.

<sup>179</sup>Guidelines on the Development of a Unified Supervision and Inspection System of Economic Activities in Greece [Hellenic Republic, Ministry of Development and Investments, 2020].

### **Επίλογος - Συμπεράσματα**

Με το νέο θεσμικό πλαίσιο ν. 4512/2018 (άρθρα 127-157) «Μέρος Δ' / Καθορισμός Πλαισίου Εποπτείας των Οικονομικών Δραστηριοτήτων και της Αγοράς Προϊόντων και Λοιπές Διατάξεις», εισάγεται το νέο γενικό πλαίσιο και οι αρχές για την άσκηση εποπτείας και τη διαδικασία ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων και των προϊόντων, με τη θέσπιση ενιαίων αρχών και διαδικασιών που θα διέπουν την εποπτεία και τους ελέγχους και με εισαγωγή κοινών μεθόδων και εργαλείων και προσδιορισμό δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, τόσο των αρχών και των υπαλλήλων που ασκούν εποπτεία, όσο και των ελεγχόμενων οικονομικών φορέων, με στόχο την αύξηση της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων, την προστασία του δημοσίου συμφέροντος, την προστασία των επιχειρήσεων από φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού καθώς και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και του επιχειρηματικού περιβάλλοντος.

Το νέο αυτό πλαίσιο εποπτείας έρχεται να συμπληρώσει και να ολοκληρώσει το μεταρρυθμιστικό έργο που ξεκίνησε με την απλούστευση των αδειοδοτικών διαδικασιών, που θεσπίστηκε με το ν. 4442/2016 και στοχεύει στην προσαρμογή της λειτουργίας των ελεγκτικών μηχανισμών στη νέα πραγματικότητα με τη μετατόπιση του βάρους για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος στο στάδιο λειτουργίας των επιχειρήσεων και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου για τις ελεγκτικές διαδικασίες.

Με την εισαγωγή της έννοιας της εποπτείας επιχειρείται μια ολοκληρωμένη προσέγγιση που περιλαμβάνει: την ανάλυση ρίσκου, τον εκ των υστέρων έλεγχο και την ενίσχυση συμμόρφωσης με την παροχή συστάσεων και κατευθυντηρίων γραμμών. Η εποπτεία συμπεριλαμβάνει τον σχεδιασμό, τον προγραμματισμό, την διενέργεια ελέγχων, την παροχή κατευθυντηρίων οδηγιών και πληροφόρησης, τα μέτρα που λαμβάνονται για την εξασφάλιση της συμμόρφωσης και την άμεση προστασία του δημοσίου συμφέροντος καθώς και τις κυρώσεις που επιβάλλονται.

Βασική μεθοδολογία του νέου μοντέλου εποπτείας αποτελεί η έννοια της αξιολόγησης κινδύνου. Οι ελεγκτικές αρχές, μεταξύ αυτών και το Πυροσβεστικό Σώμα, προγραμματίζουν και θέτουν προτεραιότητες όσον αφορά τους ελέγχους βάσει της πιθανότητας δημιουργίας κινδύνου που δύναται να προκαλέσει η άσκηση μιας δραστηριότητας σε μια πτυχή του δημοσίου συμφέροντος και ειδικότερα στην υγεία, την ασφάλεια και το περιβάλλον.



Ειδικότερα, οι έλεγχοι σχεδιάζονται κατόπιν αξιολόγησης του κινδύνου, βάσει της οποίας οι ελεγχόμενες οικονομικές δραστηριότητες κατατάσσονται σε βαθμό επικινδυνότητας ως προς την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Το νέο θεσμικό πλαίσιο για την εποπτεία υλοποιείται μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ). Το ΟΠΣ-ΑΔΕ αποτελεί μια ολοκληρωμένη πλατφόρμα όλων των ενεργειών ελέγχων που καλύπτει το εύρος από τον προγραμματισμό των ελέγχων, με βάση την αξιολόγηση του κινδύνου, μέχρι την καταγραφή των αποτελεσμάτων ελέγχου με τη χρήση των φύλλων ελέγχου.

Μέσω του Υποσυστήματος Διαχείρισης Ελέγχων θα αυτοματοποιηθεί η διαδικασία αξιολόγησης κινδύνου και κατάταξης των επιχειρήσεων/προϊόντων. Πηγή τροφοδότησης της αυτοματοποιημένης αυτής διαδικασίας θα αποτελέσουν τα επιμέρους μοντέλα αξιολόγησης κινδύνου της κάθε εποπτεύουσας αρχής μέσω των οποίων θα τίθενται και ειδικά κριτήρια κινδύνου εκτός των πιο διαδεδομένων για τις επιχειρήσεις και τα προϊόντα.

Σημειώνεται ότι η αυτόματη αξιολόγηση κινδύνου και η κατάταξη των επιχειρήσεων/προϊόντων θα τροφοδοτεί σε μεγάλο βαθμό τη διαδικασία χρονοπρογραμματισμού των ελέγχων, πυρήνα της οποίας θα αποτελεί ο βαθμός επικινδυνότητας και η σχετική κατάταξη.

Ενώ ο νέος νόμος 4512/2018 εναρμονίζεται με τις επιταγές του ενωσιακού δικαίου καθώς προσφέρει ένα σύγχρονο πλαίσιο αρχών και διαδικασιών με καινοτομίες, περιγράφει μεθοδολογίες και εργαλεία, ιεραρχεί τους ελέγχους με βάση την αξιολόγηση κινδύνου, διασαφηνίζει τις αρμοδιότητες και τη δομή των κυρώσεων, προάγει τη συμμόρφωση των οικονομικών φορέων, επιδιώκει καλύτερο σχεδιασμό των ελέγχων με άρση των επικαλύψεων των ελεγκτικών αρχών, προς το παρόν δεν υφίσταται αποτελεσματική εφαρμογή του. Ελάχιστες από τις προβλεπόμενες στο νόμο εποπτεύουσες αρχές έχουν εκδώσει την δευτερεύουσα νομοθεσία από την οποία εξαρτάται η ουσιαστική εφαρμογή του Νόμου, με παρατάσεις προσαρμογής που δίνονται κατ' εξουσιοδότηση νόμων. Επιπροσθέτως, η ολοκλήρωση του ΟΠΣ-ΑΔΕ αναμένεται εντός του Α' τριμήνου του 2022.

Η Ελλάδα έχει να αντιμετωπίσει παράλληλα ευρύτερες προκλήσεις που αφορούν και άλλες χώρες της ΕΕ, όπως η έλλειψη ιχνηλασιμότητας των ελέγχων, εξειδικευμένων ελεγκτών, συνολικής φιλοσοφίας των επιβαλλόμενων κυρώσεων, η δυσκολία εντοπισμού του υπεύθυνου ατόμου στην αλυσίδα διάθεσης, απουσία ρητής θεσμικής

κατοχύρωσης του κανόνα μίας εποπτεύουσας αρχής ανά πεδίο εποπτείας, απουσία συντελεστών βαρύτητας για κάθε κριτήριο στη μεθοδολογία κατάταξης κινδύνου, συχνότητας διεξαγωγής ελέγχων και διαχείρισης καταγγελιών ή εξειδίκευση του τρόπου υπολογισμού και επιβολής προστίμων, και αλληλοεπικάλυψη ευθυνών, καθώς και τα προβλήματα που πηγάζουν από διαφορετικά συστήματα των εποπτευουσών αρχών.

Στην παρούσα εργασία στα πρώτα τρία κεφάλαια παρουσιάστηκε ο έλεγχος στη Διοίκηση των οργανισμών, καθώς και η υφιστάμενη κατάσταση του πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από τις Υπηρεσίες του Πυροσβεστικού Σώματος, σύμφωνα με τις αρμοδιότητές του. Επιπροσθέτως, παρουσιάστηκε το θεσμικό πλαίσιο αλλά και στατιστικά στοιχεία και η ισχύουσα δομή ελέγχου μέσω ηλεκτρονικών εφαρμογών που έχουν δημιουργηθεί από την Διεύθυνση Πληροφορικής και Επικοινωνιών του ΠΣ. Στο τέταρτο κεφάλαιο αναλύθηκε το νέο πλαίσιο εποπτείας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 127-157 του ν. 4512/2018. Στα επόμενα πέντε κεφάλαια (5-9) έγινε προσπάθεια να αναλυθούν και να προσαρμοστούν στα δεδομένα του Πυροσβεστικού Σώματος κάποια από τα εργαλεία του νόμου που θα πρέπει να θεσμοθετήσει υποχρεωτικά και το Πυροσβεστικό Σώμα, σύμφωνα με την παρ. 12 του άρθρου 19 του ν. 4635/2019, κανονιστικές πράξεις που προβλέπονται στις παρ. 1-9 του άρθρου 173 του ν. 4512/2018. Επιχειρήθηκε το περιεχόμενο της εργασίας να είναι κατανοητό και σαφές, γι' αυτό η ανάλυση του θέματος δεν περιορίστηκε στο θεωρητικό πλαίσιο και τη νομοθεσία, αλλά έγινε προσπάθεια να συσχετιστούν οι έννοιες με την καθημερινή πρακτική. Ειδικότερα:

- Στο Κεφάλαιο 5 αναλύθηκαν οι στόχοι μίας αξιολόγησης κινδύνου και κατάταξης των οικονομικών δραστηριοτήτων σε βαθμούς επικινδυνότητας, οι βασικές έννοιες, κριτήρια και χαρακτηριστικά που πρέπει να ληφθούν υπόψη για την αξιολόγηση. Επιπλέον, έγινε πρόταση κατάταξης των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα σε κατηγορίες κινδύνου επικινδυνότητας, σύμφωνα με ειδικά κριτήρια, ενώ προτάθηκε και μεθοδολογία σχεδιασμού και διενέργειας των ελέγχων και η διαδικασία διενέργειας ελέγχου.
- Στο Κεφάλαιο 6 αναλύθηκαν οι ενέργειες που πρέπει να ακολουθηθούν προκειμένου να αναπτυχθούν φύλλα ελέγχου με βάση τους στόχους που θέτει η εποπτεύουσα αρχή, οι οποίες αποτυπώθηκαν σε δύο (2) φύλλα ελέγχου που εκπονήθηκαν στο πλαίσιο της εργασίας με βάση την κατηγορία κινδύνου και

συγκεκριμένη χρήση κτιρίου.

- Στο Κεφάλαιο 7 αναλύθηκαν οι στόχοι, αρχές και τα είδη ενός Μοντέλου Ενεργειών Συμμόρφωσης (ΜΕΣ), η διαδικασία ενεργειών συμμόρφωσης και τα κριτήρια επιβολής μέτρων συμμόρφωσης μέσω συγκεκριμένων διαγραμμάτων ροής.
- Στο Κεφάλαιο 8 αναλύθηκε η ανάπτυξη ενός συστήματος διαχείρισης καταγγελιών βάσει κινδύνου και κριτήρια αξιολόγησης κινδύνου, που θέτει το Πυροσβεστικό Σώμα. Καταγράφηκαν οι πηγές των καταγγελιών, η ανάθεση ρόλων και αρμοδιοτήτων, ο τρόπος υποβολής και το περιεχόμενο των αναφορών / καταγγελιών. Τέλος, προτάθηκε διαδικασία αξιολόγησης των αναφορών / καταγγελιών από το Πυροσβεστικό Σώμα μέσω κριτηρίων, βαθμολόγησης αυτών και διαγραμμάτων ροής, τα οποία οδηγούν σε τυποποιημένη διαδικασία ενέργειας από τη Διοίκηση.
- Στο Κεφάλαιο 9 αναλύθηκε ο τρόπος πληροφόρησης των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα μέσω της έκδοσης συγκεκριμένων Οδηγών ανά χρήση κτιρίου, σύμφωνα με τις βασικές αρχές, πρακτικές που διέπουν το περιεχόμενο ενός Οδηγού, με στόχο την συμμόρφωση και τον περιορισμό ή μείωση των κινδύνων.

Από την ανάλυση των Κεφαλαίων και με γνώμονα την ουσιαστική ενίσχυση του πλαισίου εποπτείας από το Πυροσβεστικό Σώμα προτείνεται:

- ✓ Η ολοκλήρωση της μετάβασης στο σύγχρονο πλαίσιο εποπτείας σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4512/2018, με την επιτάχυνση έκδοσης της δευτερεύουσας νομοθεσίας έως το τέλος του 2021, σύμφωνα με τις προτάσεις που αναλύθηκαν στα Κεφάλαια 4 έως και 8 της εργασίας.
- ✓ Η έκδοση κατευθυντήριων οδηγιών για τη συμμόρφωση των επιχειρήσεων, σύμφωνα με την ανάλυση στο Κεφάλαιο 7, καθώς και η εκπόνηση προτύπων φύλλων ελέγχου βάσει των οποίων θα πραγματοποιούνται οι έλεγχοι, σύμφωνα με την ανάλυση στο Κεφάλαιο 6.
- ✓ Η λειτουργία ψηφιακής πλατφόρμας που θα ενημερώνει για τις αρμοδιότητες και τις δράσεις του Πυροσβεστικού Σώματος ώστε να υπάρχει άμεση πληροφόρηση και να αποφεύγονται οι αλληλεπικαλύψεις.
- ✓ Η επικέντρωση του ΠΣ στον επιτελικό σχεδιασμό με πιστοποίηση των ελεγκτών και τη διαρκή εκπαίδευση και κατάρτισή τους ανά Περιφερειακή Διοίκηση

- ✓ Η διασφάλιση επάρκειας πόρων και τον απαιτούμενο αριθμό εξειδικευμένων ελεγκτών μέσω της κατάρτισης μητρώου ελεγκτών για την πραγματοποίηση των απαιτούμενων ελέγχων.
- ✓ Η αυστηροποίηση της εποπτείας, με μέτρα όπως η ενίσχυση των έκτακτων ελέγχων και η εισαγωγή συστήματος κεντρικού συντονισμού των ελέγχων.
- ✓ Η εισαγωγή συντελεστών βαρύτητας στη μεθοδολογία κατάταξης κινδύνου, συχνότητας διεξαγωγής ελέγχων και διαχείρισης καταγγελιών.
- ✓ Η συνεπής εφαρμογή των κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβατικότητας και ο εξορθολογισμός τους βάσει της αρχής της αναλογικότητας της παράβασης.
- ✓ Η ενημέρωση των ενδιαφερομένων μερών (καταναλωτών, παραγωγών, ειδικών επιστημόνων) σχετικά με το νέο πλαίσιο εποπτείας και τις αρμοδιότητες του ΠΣ.
- ✓ Η εξάλειψη των αντιφάσεων και των κενών που ακόμα παραμένουν, αναφορικά με τις αρμοδιότητες ελέγχου των Υπηρεσιών του Πυροσβεστικού Σώματος, όπως για παράδειγμα η αντίληψη ότι στο Πυροσβεστικό Σώμα ανήκει η αρμοδιότητα ελέγχου της παθητικής πυροπροστασίας, των κανονισμών υγραερίου, κλπ.
- ✓ Η αποφυγή υπερβολών στο θεσμικό πλαίσιο σε μια προσπάθεια κάλυψης του κενού του ελεγκτικού μηχανισμού.
- ✓ Η παρακολούθηση και προσαρμογή της στρατηγικής της εποπτείας από το Πυροσβεστικό Σώμα ανά τριετία.

Τελειώνοντας την παρούσα εργασία θεωρούμε πως κατέστη σαφές ότι ο εντοπισμός και η πάταξη φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης, η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δημόσιου τομέα και η παρακολούθηση, ο συντονισμός και η αξιολόγηση των μηχανισμών επιθεώρησης και ελέγχου συνιστούν απαραίτητες προϋποθέσεις προκειμένου να απλοποιηθεί το επιχειρηματικό περιβάλλον που θα συμβάλει ουσιαστικά στην οικονομική ανάπτυξη, να καλλιεργηθεί αίσθημα εμπιστοσύνης στη διοικητική λειτουργία και να ανακτήσει το κράτος την αξιοπιστία του προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις – εγκαταστάσεις. Οι έλεγχοι είναι ένα σημαντικό εργαλείο για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική τήρηση των κανόνων και έτσι να επιτευχθεί ο κανονιστικός στόχος και να διασφαλιστεί το επιθυμητό επίπεδο προστασίας. Με την πολιτική του, το κράτος ή ο δημόσιος φορέας θα πρέπει να προσπαθεί να μειώσει στο ελάχιστο τη διοικητική επιβάρυνση της οικονομίας, χωρίς ωστόσο να μειώσει το επίπεδο προστασίας.

Επειδή ο έλεγχος στον δημόσιο τομέα είναι ζήτημα – κλειδί για την καλή δημόσια διακυβέρνηση, είναι κρίσιμο να απολαμβάνει οργανωτική ανεξαρτησία και στήριξη

από την πολιτική ηγεσία και όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Είναι κρίσιμο, επίσης, να διαθέτει μία επαρκώς ευρεία εντολή, που να επιτρέπει να ανταποκρίνεται στο πλήρες εύρος των δραστηριοτήτων του φορέα, καθώς και αυξημένα δικαιώματα πρόσβασης σε ανθρώπους, αρχεία και στοιχεία. Τέλος, είναι αναγκαίο να διαθέτει τους κατάλληλους πόρους, δεσπόζουσα θέση μεταξύ των οποίων έχει το ικανό προσωπικό.

## Βιβλιογραφία - Πηγές

### Κεφάλαιο 1: Έλεγχος στη Διοίκηση των Οργανισμών

Funkem J. & Holt, D. (2013), Planen, Organisieren und Kontrollieren. In W. Sarges (Ed.), Management – Diagnostik, Vierte, vollständig ueberarbeitete und erweiterte Auflage, Gottingen.

Schweizerische Eidgenossenschaft, Staatliche Kontroleen: Potenzial zur administrative Entlastung für regelkonforme Unternehmen, 2019.

Peter Hensen, Die Rolle der Kontrolle in Organisationen: Konzeptionen und Nutzenaspekte eines facettenreichen Begriffs, Springer Link, 2020.

Λογοθέτης Χ (επιμ.), Αρχές οργάνωσης και διοίκησης επιχειρήσεων, management, Εκδόσεις Ευρασία.

Καψής Δ., Στρατηγικές διοίκησης επιχειρήσεων στον δημόσιο τομέα, Αλκυών, 2013.

Χυτήρης, Λ. (2013), Μάνατζμεντ, Αρχές Διοίκησης Επιχειρήσεων, Εκδόσεις Φαίδιμος.

Δρ. Μαντζάρης Γ., Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων, Σέρρες 2011.

Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου, Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων (Β΄ Λυκείου), Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, 2019.

Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών Ελλάδας, Εσωτερικός Έλεγχος και ο ρόλος του στη Διακυβέρνηση του Δημοσίου Τομέα, Αθήνα 2017.

ΣΕΒ, Παρατηρητήριο Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος, Έλεγχος και εποπτεία της αγοράς, Θεματική μελέτη, Αθήνα, Οκτώβριος 2015.

## **Κεφάλαιο 2: Πυροπροστασία κτιρίων και εγκαταστάσεων**

Ν. 4662/2020, Εθνικός Μηχανισμός Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων, Αναδιάρθρωση της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, Αναβάθμιση Εθελοντισμού Πολιτικής Προστασίας, Αναδιοργάνωση του Πυροσβεστικού Σώματος και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α΄ 27/2020.

Ν. 4495/2017, Έλεγχος και προστασία του Δομημένου Περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις., ΦΕΚ Α΄ 167/2017.

Π.Δ. 41/2018, Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων , ΦΕΚ Α΄ 80/2018.

Π.Δ. 210/1992, Κωδικοποίηση διατάξεων Προεδρικών Διαταγμάτων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πυροσβεστικού Σώματος, ΦΕΚ Α΄ 99/1992.

Υπ΄ αριθ. 15/2014 Πυροσβεστική Διάταξη, Προδιαγραφές μελέτης, σχεδίασης και εγκατάστασης των φορητών, μόνιμων και λοιπών προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων και μέσων της ισχύουσας νομοθεσίας πυροπροστασίας, ΦΕΚ Β΄ 3149/2014.

Υπ΄ αριθ. 13/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, Απλοποίηση διαδικασίας χορήγησης πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας σε επιχειρήσεις- εγκαταστάσεις και τροποποίηση της υπ΄ αριθ. 12/2012 Πυροσβεστικής Διάταξης, ΦΕΚ Β΄ 1586/2013.

Υπ΄ αριθμ. 57830 Φ.701.1/01-12-2008 Εγκύκλιος Διαταγή 10 Α.Π.Σ Διεξαγωγή Υπηρεσίας στα Γραφεία Προληπτικής Πυροπροστασίας – Τυποποίηση διαδικασίας, όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει, ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΞ8.

Υπ΄ αριθ. 73841 Φ.701.1/18.11.2019 Διαταγή Α.Π.Σ, Διάγραμμα Ισχύουσας Νομοθεσίας Πυρασφάλειας», ΑΔΑ:ΩΠ8Φ46ΜΤΛΒ-9Χ8.

Υπ΄ αριθ. 70942 Φ.701.2/18.11.2019 Απόφαση Αρχηγού Π.Σ., Καθορισμός της διαδικασίας και των απαιτούμενων δικαιολογητικών για την έγκριση μελετών ενεργητικής πυροπροστασίας, ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΞ8.

Υπ' αριθ. 70818 Φ.701.3/5.10.2019 Απόφαση Αρχηγού Π.Σ., Πυροπροστασία δραστηριοτήτων – εγκαταστάσεων που δεν υπάγονται σε νομοθετικό πλαίσιο πυροπροστασίας κτιρίων - εγκαταστάσεων, ΑΔΑ: 6ΨΗΑ46ΜΚ6Π-Ζ8Ψ.

### Κεφάλαιο 3: Εποπτεία επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα:

#### Υφιστάμενη κατάσταση

Ν. 4442/2016, Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α' 230.

Υπ' αριθμ. οικ. 23083 Φ.700.19/11.6.2020 Απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Οικονομικών, Έγκριση της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης με θέμα «Διαδικασία επιβολής διοικητικών προστίμων για παραβάσεις επί κανονιστικών διατάξεων νομοθεσίας πυροπροστασίας», ΦΕΚ Β' 2233.

Υπ' αριθ. 13/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, Απλοποίηση διαδικασίας χορήγησης πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας σε επιχειρήσεις- εγκαταστάσεις και τροποποίηση της υπ' αριθ. 12/2012 Πυροσβεστικής Διάταξης, ΦΕΚ Β' 1586.

Υπ' αριθμ. 57830 Φ.701.1/01-12-2008 Εγκύκλιος Διαταγή 10 Α.Π.Σ, Διεξαγωγή Υπηρεσίας στα Γραφεία Προληπτικής Πυροπροστασίας – Τυποποίηση διαδικασίας, ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΞ8.

Υπ' αριθ. οικ. 73574 Φ.700.19/3/23.11.2020 έγγραφο Α.Π.Σ., Εφαρμογή Διοικητικών Προστίμων για παραβάσεις επί κανονιστικών διατάξεων νομοθεσίας πυροπροστασίας.

Υπ' αριθ. 66771 Φ.701.2/18.10.2017 έγγραφο Α.Π.Σ., Δημιουργία νέας εφαρμογής πυρασφάλειας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. οικ. 47916 Φ.701.2/5.8.2020 έγγραφο Α.Π.Σ.



Ελληνική Στατιστική Αρχή, Έρευνα Διάρθρωσης Επιχειρήσεων: Έτος 2018, 2020.

Δραστηριότητες Πυροσβεστικού Σώματος στο:  
[https://www.fireservice.gr/el\\_GR/drasteriotetes-p.s](https://www.fireservice.gr/el_GR/drasteriotetes-p.s).

#### **Κεφάλαιο 4: Νέο Πλαίσιο Εποπτείας επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων**

Ν. 4512/2018, Μέρος Δ' (άρθρα 127-157), Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των Οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων και λοιπές διατάξεις, ΦΕΚ Α' 5.

Ν. 4442/2016, Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α' 230.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) αριθ. 765/2008 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 9ης Ιουλίου 2008 για τον καθορισμό των απαιτήσεων διαπίστευσης και εποπτείας της αγοράς όσον αφορά την εμπορία των προϊόντων και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 339/93 του Συμβουλίου.

Ροδόλφος Δρακούλας, Εποπτεία Αγοράς και Αδειοδότηση – Εκσυγχρονισμός και εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο, Ελλάδα 2021.

ΣΕΒ, Παρατηρητήριο Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος, Έλεγχος και εποπτεία της αγοράς, Θεματική μελέτη, Αθήνα, Οκτώβριος 2015.

Τσαγκρής Διονύσιος, Η πρόκληση της Ανάπτυξης: Η απλούστευση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος για την προσέλκυση επενδύσεων στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών πολιτικών, στο [https://www.ebeth.gr/userdata/modules/Pages/3/4/34103/%CE%9C%CE%B5%CF%84%CE%B1%CF%81%CF%81%CF%8D%CE%B8%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7%CE%A4%CE%A3%CE%91%CE%93%CE%9A%CE%A1%CE%97%CE%A3\\_9.9.2019.pdf](https://www.ebeth.gr/userdata/modules/Pages/3/4/34103/%CE%9C%CE%B5%CF%84%CE%B1%CF%81%CF%81%CF%8D%CE%B8%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7%CE%A4%CE%A3%CE%91%CE%93%CE%9A%CE%A1%CE%97%CE%A3_9.9.2019.pdf).

Τσαγκρής Διονύσιος, Καθορισμός του πλαισίου εποπτείας των οικονομικών δραστηριοτήτων και της αγοράς προϊόντων, <https://docplayer.gr/109436890-Kathorismos-toy-plaisioy-epopteias-ton-oikonomikon-drastiriotiton-kai-tis-agoras-roionton-n-4512-arthra-sel.html>.

Τσαγκρής Διονύσιος, Απλοποίηση του Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος – Ψηφιοποίηση Υπηρεσιών, Νέο πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, 2019, στο [file:///C:/Users/user/Downloads/EU\\_BusinessDay\\_05%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/EU_BusinessDay_05%20(2).pdf).

Γ. Λαϊνάς, Μ. Μητσόπουλος, Α. Οικονομίδου, 8ο Συνέδριο Διοικητικών Επιστημών, με θέμα: «Η διοίκηση στο επίκεντρο: σε αναζήτηση σύγχρονο ρόλου», στο [https://www.sev.org.gr/Uploads/Documents/2019\\_12-13\\_parysias\\_i\\_mitsopoulou.pdf](https://www.sev.org.gr/Uploads/Documents/2019_12-13_parysias_i_mitsopoulou.pdf)

### **Κεφάλαιο 5: Αξιολόγηση κινδύνου και μεθοδολογία σχεδιασμού**

Ayres, Ian, and John Braithwaite. 1995. Responsive Regulation: Transcending the Deregulation Debate. Oxford University Press.

Better Regulation Delivery Office. Proposals for developing a common approach to risk assessment, available at: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/263921/risk-assessment-paper.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/263921/risk-assessment-paper.pdf)

Blanc, Florentin. 2018. From Chasing Violations to Managing Risks: Origins, Challenges and Evolutions in Regulatory Inspections. Elgar Studies in Law and Regulation. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.

BS 9999:2017: Fire safety in the design, management and use of buildings – Code of practice

European Commission. 2016. “EU general risk assessment methodology,” available at: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/17107>.

European Commission. 2018a. “Commission Implementing Decision No. 2018/C7334/EU, 2018, C(2018) 7334 final,” available at: [https://ec.europa.eu/consumers/consumers\\_safety/safety\\_products/rapex/alerts/repository/content/pages/rapex/docs/Guidelines\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/consumers/consumers_safety/safety_products/rapex/alerts/repository/content/pages/rapex/docs/Guidelines_en.pdf).

European Commission. 2018b. “Risk Assessment Guidelines (RAG) for RAPEX,” available at: <https://ec.europa.eu/consumers/consumer-safety/rag/#/screen/home>.

European Union Network for the Implementation and Enforcement of Environmental Law. 2013. Guidance for the implementation of the IED in planning and execution of inspections, available at: <https://www.impel.eu/tools/guidance-implementation-ied-planning-execution-inspections/>.

Hellenic Ministry of Rural Development and Food. 2015. “Multi-Annual Integrated National Control Plan 2015-2019,” available at: [http://www.minagric.gr/images/stories/docs/politis/Trofima\\_Ygeia/POESE\\_2015-2019.pdf](http://www.minagric.gr/images/stories/docs/politis/Trofima_Ygeia/POESE_2015-2019.pdf).

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2010. Risk and Regulatory Policy: Improving the Governance of Risk. Paris: OECD Publishing, available at: <https://www.oecd.org/publications/risk-and-regulatory-policy-9789264082939-en.htm>.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2014. Regulatory Enforcement and Inspections. OECD Best Practice Principles for Regulatory Policy. Paris: OECD Publishing, available at: <https://www.oecd.org/gov/regulatory-enforcement-and-inspections-9789264208117-en.htm>.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2016. “Product Risk Assessment Practices of Regulatory Agencies.” Summary of Discussions at Workshops and Meetings of the OECD Working Party on Consumer Product Safety, available at: <https://www.oecd.org/sti/consumer/product-risk-assessment-practices->

regulatory-agencies.pdf

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2018. OECD Regulatory Enforcement and Inspections Toolkit. Paris: OECD Publishing, available at: <https://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/oecd-regulatory-enforcement-and-inspections-toolkit-9789264303959-en.htm>.

Regulatory Enforcement and Inspections. OECD Best Practice Principles for Regulatory Policy. Paris: OECD Publishing, available at: <https://www.oecd.org/gov/regulatoryenforcement-and-inspections-9789264208117-en.htm>.

“Product Risk Assessment Practices of Regulatory Agencies.” Summary of Discussions at Workshops and Meetings of the OECD Working Party on Consumer Product Safety, available at: <https://www.oecd.org/sti/consumer/product-risk-assessment-practicesregulatory-agencies.pdf>

OECD Regulatory Enforcement and Inspections Toolkit. Paris: OECD Publishing, available at: <https://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/oecd-regulatory-enforcement-andinspections-toolkit-9789264303959-en.htm>.

Safe Work Australia. 2012. Australian Work Health and Safety Strategy 2012-2022: Healthy, safe and productive working lives, available at: [https://www.safeworkaustralia.gov.au/system/files/documents/1804/australian-work-health-safety-strategy-2012-2022v2\\_1.pdf](https://www.safeworkaustralia.gov.au/system/files/documents/1804/australian-work-health-safety-strategy-2012-2022v2_1.pdf)

Stefanov, Ruslan, Daniela Mineva, and Stefan Karaboev. 2018. “Risk Assessment for More Efficient Inspections.” A Learning Resource from the Thematic Review Workshop, 14-15 June, Madrid, Spain.

United Kingdom Better Regulation Delivery Office. 2012. “Proposals for Developing a Common Approach to Risk Assessment,” available at: <https://www.gov.uk/government/publications/common-approach-to-risk-assessment>.

United States Food and Drug Administration. 2014. Food and Drug Administration Strategic Priorities 2014-2018, available at: <https://www.fdanews.com/ext/resources/files/07/07-14-14-priorities.pdf>

World Bank Group. 2013a. “Implementing a Shared Inspection Management System: Insights from Recent International Experience.” Investment Climate: Nuts & Bolts Technical Guidance for Reform Implementation, available at: <http://documents.worldbank.org/curated/en/190851468152706158/Implementing-a-shared-inspection-management-system-insights-from-recent-international-experience>.

World Bank Group. 2013b. “Introducing a Risk-Based Approach to Regulate Businesses: How to Build a Risk Matrix to Classify Enterprises or Activities.” Investment Climate: Nuts & Bolts Technical Guidance for Reform Implementation, available at: <http://documents.worldbank.org/curated/en/102431468152704305/Introducing-a-risk-based-approach-to-regulate-businesses-how-to-build-a-risk-matrix-to-classify-enterprises-or-activities>.

World Bank Group. 2018. Poland Catching-Up Regions: Safer Food, Better Business in Podkarpackie and Lubelskie, available at: <http://documents.worldbank.org/curated/en/289891529314549019/pdf/127296-WP-P165726-Activity-9-Inspections-Report.pdf>

Υπ’ αριθμ. ΥΠΕΝ/ΣΕΝΕ/13582/952/22.2.2021 Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Μεθοδολογία προγραμματισμού των τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων – Αξιολόγηση κινδύνου και κατάταξη σε βαθμούς επικινδυνότητας των οικονομικών δραστηριοτήτων που υπάγονται στις Κατηγορίες Α και Β του άρθρου 1 του ν. 4014/2011, ΦΕΚ Β’ 689.

Υπ’ αριθμ. 118632/19.11.2020 Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Κατάταξη σε βαθμούς επικινδυνότητας βιομηχανικών προϊόντων και

οικονομικών φορέων για την κατάρτιση του προγράμματος ελέγχων εποπτείας της αγοράς, ΦΕΚ Β' 5111.

Υπ' αριθμ. 1408/274009/2020 Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Κατάταξη επιχειρήσεων τροφίμων σε κατηγορίες επικινδυνότητας Συχνότητα επισήμων ελέγχων.» (Β' 4463).

Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Κατευθυντήριες Οδηγίες για την ανάπτυξη ενός ενιαίου συστήματος Εποπτείας και Ελέγχων των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα, 2020.

### **Κεφάλαιο 6: Ανάπτυξη φύλλων ελέγχου**

Regulatory Policy in Lithuania, Focusing on the Delivery Side, <https://www.oecd.org/gov/regulatory-policy-in-lithuania-9789264239340-en.htm>

Statistical classification of economic activities in the European Community, <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/5902521/KS-RA-07-015-EN.PDF>

The International Finance Corporation of the World Bank Group (2010), Guidance on Development and Introduction of Checklists by Controlling Agencies [διαδικτυακό], <διαθέσιμο στο: [https://www.wbginvestmentclimate.org/uploads/check%20lists%20manual\\_en.pdf](https://www.wbginvestmentclimate.org/uploads/check%20lists%20manual_en.pdf), Washington D.C.: The World Bank Group

Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, Φύλλα ελέγχου, Καθορισμός περιεχομένου φύλλων ελέγχου της Γενικής Διεύθυνσης Βιομηχανίας και Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος – Αρχής Οργάνωσης Εποπτείας και Συντονισμού για το πεδίο της ασφάλειας και συμμόρφωσης βιομηχανικών προϊόντων ή/και εγκαταστάσεων αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας στο <https://www.ggb.gr/el/node/1831>.

Οδηγοί με τις βασικές κατευθύνσεις ως προς τη μεθοδολογία για την ανάπτυξη και εφαρμογή των εργαλείων εποπτείας από τις εποπτεύουσες αρχές του ν. 4512/2018,

όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, οι οποίοι επικυρώθηκαν από την Ομάδα Διαχείρισης Έργου (Ο.Δ.Ε.) του άρθρου 134 του ως άνω.

### **Κεφάλαιο 7: Μοντέλο Ενεργειών Συμμόρφωσης**

Ayres, Ian, and John Braithwaite. 1992. *Responsive Regulation: Transcending the Deregulation Debate*. Oxford University Press. Available at: <http://johnbraithwaite.com/wp-content/uploads/2016/06/Responsive-Regulation-Transce.pdf>.

Government of Canada. 2018. “Compliance and enforcement policy framework,” available at: <https://www.canada.ca/en/health-canada/corporate/mandate/regulatory-role/what-health-canada-does-as-regulator/compliance-enforcement-framework.html#enforcement>.

Dairy Food Safety Victoria (DFSV). 2018. “Enforcement Model Guidelines,” available at: <https://www.dairysafe.vic.gov.au/publications-media/regulations-and-resources/guidelines/231-enforcement-model-guidelines-1>.

Department of Environment and Heritage Protection, State of Queensland, Government of Australia. 2016. *Enforcement Guidelines*, available at: <https://environment.des.qld.gov.au/management/pdf/enforcement-guidelines.pdf>.

Food Standards Agency (United Kingdom). 2008. “Food Law Code of Practice,” available at: <https://www.food.gov.uk/enforcement/codes-of-practice/food-law-code-of-practice>.

Health and Safety Executive (HSE) (United Kingdom). 2013. “Enforcement Management Model,” available at: <http://www.hse.gov.uk/enforce/enforcement-management-model.htm>.

Health and Safety Inspectorate, States of Jersey. n.d. “Enforcement policy statement: health and safety at work,” available at:

<https://www.gov.je/Industry/HealthSafetyWork/HSI/Inspectorate/Pages/EnforcementPolicyStatement.aspx>.

Ministry of Environment and Food of Denmark, Danish Veterinary and Food Administration. 2015. “Inspection Principles, available at: [https://www.foedevarestyrelsen.dk/english/Inspection/Inspection\\_principles/Pages/default.aspx](https://www.foedevarestyrelsen.dk/english/Inspection/Inspection_principles/Pages/default.aspx).

Office of Nuclear Regulation (United Kingdom). 2018. “ONR Enforcement Guide,” available at: <http://news.onr.org.uk/2018/04/new-onr-enforcement-management-model>.

World Bank Group. 2018. Poland Catching-Up Regions: Safer Food, Better Business in Podkarpackie and Lubelskie, available at: <http://documents.worldbank.org/curated/en/289891529314549019/pdf/127296-WP-P165726-Activity-9-Inspections-Report.pdf>.

Οδηγοί με τις βασικές κατευθύνσεις ως προς τη μεθοδολογία για την ανάπτυξη και εφαρμογή των εργαλείων εποπτείας από τις εποπτεύουσες αρχές του ν. 4512/2018, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, οι οποίοι επικυρώθηκαν από την Ομάδα Διαχείρισης Έργου (Ο.Δ.Ε.) του άρθρου 134 του ως άνω.

### **Κεφάλαιο 8: Διαχείριση αναφορών - καταγγελιών**

Υπ’ αριθμ. 126538/10.12.2020 Απόφαση του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Σύστημα διαχείρισης καταγγελιών βιομηχανικών προϊόντων και εγκαταστάσεων αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας, ΦΕΚ Β’ 5457.

Υπ’ αριθμ. 128/24-04-2020 Απόφαση του ΕΦΕΤ, Έγκριση του κειμένου της 2ης Αναθεώρησης της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών του ΕΦΕΤ, ΑΔΑ:Ψ1ΟΩΟΡ9Τ-ΝΔ1.



Οδηγοί με τις βασικές κατευθύνσεις ως προς τη μεθοδολογία για την ανάπτυξη και εφαρμογή των εργαλείων εποπτείας από τις εποπτεύουσες αρχές του ν. 4512/2018, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, οι οποίοι επικυρώθηκαν από την Ομάδα Διαχείρισης Έργου (Ο.Δ.Ε.) του άρθρου 134 του ως άνω.

### **Κεφάλαιο 9: Πληροφόρηση προς τις επιχειρήσεις**

Department for Business Innovation and Skills (United Kingdom). 2009. Code of Practice on Guidance on Regulation, available at: [http://www.fwr.org/WQreg/Appendices/CoP\\_on\\_Guidance\\_on\\_Regulation.pdf](http://www.fwr.org/WQreg/Appendices/CoP_on_Guidance_on_Regulation.pdf).

Government Communication Service (United Kingdom). 2014. Writing a Communication Strategy, available at: <https://gcs.civilservice.gov.uk/wpcontent/uploads/2016/06/Writing-a-comms-strategy.pdf>.

Ohio Environmental Protection Agency, Office of Compliance Assistance and Pollution Prevention (United States). 2017. Small Business Environmental Compliance Self-Assessment Guide, available at: <https://www.epa.ohio.gov/portals/41/sb/publications/selfgde.pdf>.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2014. Good Practices in Development Communication. Paris: OECD Publishing, available at: <http://www.oecd.org/dev/DevCom%20Publication%20Good%20Practices%20in%20Development%20Communication.pdf>.

Ryerson University. 2011. Change Management Leadership Guide, available at: <https://www.ryerson.ca/content/dam/hr/managerresources/docs/change-management-leadership-guide.pdf>.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**

**Διάγραμμα Ισχύουσας Νομοθεσίας Πυρασφάλειας**

ΑΔΑ: ΩΠ8Φ46ΜΤΛΒ-9Χ8

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΙΣΧΥΟΥΣΑΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑΣ**

(συνημμένο στην υπ' αριθ. 73841 Φ.701.1/18.11.2019 Διαταγή Α.Π.Σ.)

ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΤΙΡΙΩΝ			
ΧΡΗΣΗ ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	Π.Δ. 41/2018 <sup>(1)</sup> (Α' 80/2018)	Π.Δ. 71/1988 <sup>(2)</sup> (Α' 32/1988)	ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΕΣ <sup>(3)</sup> ή ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΚΑΤΟΙΚΙΑ <sup>(4)</sup>	Άρθρα 1 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις)	Άρθρα 5 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις)	<b>ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ<sup>(5)</sup></b> Υπ' αριθ. 31415 Φ. 700.5/23.5.2019 έγγραφο Α.Π.Σ. (ΑΔΑ: Ω02Ξ46ΜΚ6Π-807) <b>ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΕΝΤΟΣ ή ΠΛΗΘΙΟΝ ΔΑΣΩΝ<sup>(5)</sup></b> Υπ' αριθ. 35380 Φ. 700.5/11.6.2019 έγγραφο Α.Π.Σ. (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ46ΜΚ6Π-351)
ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ		Π.Δ. 922/1977 (Α' 315)	
ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΑΜΟΝΗ	Άρθρα 2 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) (για ≥ 20 κλίνες)	Άρθρα 6 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) (για ≥ 20 κλίνες κτιρίων μετά την 17-3-1988) Άρθρα 5 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) (για < 20 κλίνες κτιρίων μετά την 17-2-1989)	<b>ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ<sup>(5)</sup></b> Υπ' αριθ. 31415 Φ. 700.5/23.5.2019 έγγραφο Α.Π.Σ. (ΑΔΑ: Ω02Ξ46ΜΚ6Π-807) <b>ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΕΝΤΟΣ ή ΠΛΗΘΙΟΝ ΔΑΣΩΝ<sup>(5)</sup></b> Υπ' αριθ. 35380 Φ. 700.5/11.6.2019 έγγραφο Α.Π.Σ. (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ46ΜΚ6Π-351)
	Άρθρα 1 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) (για < 20 κλίνες)	Άρθρα 16-22 (Κεφάλαιο Β') <sup>(6)</sup> (για > 12 κλίνες κτιρίων πριν την 17-3-1988) Άρθρα 16-18 (Κεφάλαιο Β') <sup>(6)</sup> (για ≤ 12 κλίνες κτιρίων πριν την 17-3-1988)	
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	Άρθρα 4 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις)	Άρθρα 7 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις)	Πυροσβεστική Διάταξη 16/2015 (Β' 2326)
ΓΡΑΦΕΙΑ	Άρθρα 8 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις)	Άρθρα 8 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις)	Πυροσβεστική Διάταξη 17/2016 (Β' 388)
ΕΜΠΟΡΙΟ	Άρθρα 7 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις)	Άρθρα 9 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις)	Πυροσβεστική Διάταξη 8/2016 (Β' 165/2017)
ΣΥΝΑΘΡΟΙΣΗ ΚΟΙΝΟΥ	<b>Με θεωρητικό πληθυσμό (θ.π.) ≥ 50 άτομα</b> Άρθρα 3 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις)	<b>Με θεωρητικό πληθυσμό (θ.π.) &gt; 50 άτομα</b> Άρθρα 10 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις)	Πυροσβεστική Διάταξη 3/2015, όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει (Β' 529/2015 & Β' 2089/2017) & <b>για Κ.Υ.Ε.:</b> Κ.Υ.Α. 16228/2017 (Β' 1723)
	<b>Με θ.π. &lt; 50 άτομα</b> Κατά περίπτωση άρθρο της συγγενέστερης κατηγορίας. Ενδεικτικά: • Άρθρα 7 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) (όπως Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, κλπ.) • Άρθρα 4 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) (όπως σχολές χορού, αθλητικές σχολές, αίθουσες γυμναστικής, κλπ.)	<b>Με θ.π. ≤ 50 άτομα</b> Κατά περίπτωση άρθρο της συγγενέστερης κατηγορίας. Ενδεικτικά: • Άρθρα 9 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) (όπως Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, κλπ.) • Άρθρα 7 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) (όπως σχολές χορού, αθλητικές σχολές, αίθουσες γυμναστικής, κλπ.)	<b>Θέατρα &amp; Χώροι Παραστάσεων</b> (για κτίρια πριν την 17-2-1989) • <b>Με θεωρητικό πληθυσμό (θ.π.) &gt; 50 άτομα</b> Άρθρα 10 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) Π.Δ. 71/1988 (Α' 32), Ν. 4229/2014 (Α' 8) • <b>Με θεωρητικό πληθυσμό (θ.π.) ≤ 50 άτομα</b> Άρθρα 9 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) Π.Δ. 71/1988 (Α' 32), Ν. 4229/2014(Α' 8), Κ.Υ.Α. 16228/2017 (Β' 1723)
ΥΓΕΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ <sup>(7)</sup>	Άρθρα 5 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις)	Άρθρα 12Α & 1-4 (Γενικές Διατάξεις)	Πυροσβεστική Διάταξη 18/2019 (Β' 1514)

ΑΔΑ: ΩΠ8Φ46ΜΤΛΒ-9Χ8

ΧΡΗΣΗ ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	Π.Δ. 41/2018 <sup>(2)</sup> (Α' 80/2018)	Π.Δ. 71/1988 <sup>(3)</sup> (Α' 32/1988)	ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΕΣ <sup>(4)</sup> ή ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΣΩΦΡΟΝΙΣΜΟΣ	Άρθρα 6 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις)	Άρθρα 12B & 1-4 (Γενικές Διατάξεις)	Υπ' αριθ. 70818 Φ.701.3/5.11.2019 Απόφαση Αρχηγού Π.Σ. (ΑΔΑ:6ΨΗΑ46ΜΚ6Π-28Ψ)
ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ	Άρθρα 11 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις)	Άρθρα 13 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις)	Π.Δ. 455/1976 (Α' 169), όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει
ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΕΣ και ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	Άρθρα 9 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) & Κ.Υ.Α. Α.Π. 136860/1673/Φ15/2018 (Β' 6210)	Άρθρα 11 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) & Κ.Υ.Α. Α.Π. 136860/1673/Φ15/2018 (Β' 6210)	Κ.Υ.Α. Α.Π. 136860/1673/Φ15/2018 (Β' 6210)
ΛΟΙΠΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ <sup>(B)</sup>	Άρθρα 9 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) & Κ.Υ.Α. Φ15/1589/2006 (Β' 90), όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει (Β' 3284/2014)	Άρθρα 11 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) & Κ.Υ.Α. Φ15/1589/2006 (Β' 90), όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει (Β' 3284/2014)	Κ.Υ.Α. Φ15/1589/2006 (Β' 90), όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει (Β' 3284/2014)
ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ	Άρθρα 10 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις)	Άρθρα 11 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις)	Πυροσβεστική Διάταξη 6/2018 (Β' 1576)
ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ, Ι.Κ.Τ.Ε.Ο., ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ, ΣΤΑΘΜΟΙ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ, ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ - ΛΙΠΑΝΤΗΡΙΑ	<u>Για Συνεργεία αυτοκινήτων:</u> Άρθρα 9 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) & Κ.Υ.Α. 16085/2009 (Β' 770) & Ν. 4512/2018 (Α' 5)  <u>Για Πλυντήρια Αυτοκινήτων:</u> Άρθρα 11 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) & Κ.Υ.Α. 16085/2009 (Β' 770) & Ν. 4512/2018 (Α' 5)	Άρθρα 11 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) & Κ.Υ.Α. 16085/2009 (Β' 770) & Ν. 4512/2018 (Α' 5)	Κ.Υ.Α. 16085/2009 (Β' 770) & Ν. 4512/2018 (Α' 5)
ΠΡΑΤΗΡΙΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ	Άρθρα 11 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) & όπως στήλη Πυροσβεστικές ή Ειδικές Διατάξεις Πυροπροστασίας	Άρθρα 13 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) & όπως στήλη Πυροσβεστικές ή Ειδικές Διατάξεις Πυροπροστασίας	Π.Δ. 1224/1981 (Α' 303), όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει (εντός σχεδίου) Π.Δ. 465/1970 (Α' 50), όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει (εκτός σχεδίου) Ν.2801/2000 (Α' 46), Ν. 3897/2010 (Α' 208), Ν. 4439/2016 (Α' 222), όπως ισχύουν
ΠΡΑΤΗΡΙΑ ΑΕΡΙΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ	Άρθρα 11 (Ειδικές Διατάξεις) & 1-8 (Γενικές Διατάξεις) & όπως στήλη Πυροσβεστικές ή Ειδικές Διατάξεις Πυροπροστασίας	Άρθρα 13 & 1-4 (Γενικές Διατάξεις) & όπως στήλη Πυροσβεστικές ή Ειδικές Διατάξεις Πυροπροστασίας	<u>Πρατήρια Υγραερίου</u> Π.Δ. 595/1984 (Α' 218), όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει  <u>Πρατήρια Φυσικού Αερίου</u> Κ.Υ.Α. οικ. 93067/1083/2018 (Β' 5661)

ΛΟΙΠΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ - ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΙ ΛΙΜΕΝΕΣ ΣΚΑΦΩΝ ΑΝΑΨΥΧΗΣ (ΜΑΡΙΝΕΣ)	Πυροσβεστική Διάταξη 10/2002 (Β' 844)
ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΜΕ ΕΥΚΑΜΠΤΟ ΠΕΡΙΒΛΗΜΑ (ΤΕΝΤΕΣ)	Πυροσβεστική Διάταξη 11/2003 (Β' 817)
ΜΕΤΑΛΛΕΙΑ - ΛΑΤΟΜΕΙΑ	Κ.Υ.Α. Δ7/Φ1/4817/1990 (Β' 188)

ΑΔΑ: ΩΠ8Φ46ΜΤΛΒ-9Χ8

ΣΗΡΑΓΓΕΣ ΔΙΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΝΩ ΤΩΝ 500Μ	Π.Δ. 230/2007 (Α' 264)
---	------------------------

ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΕΤΡΕΛΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ - ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ – ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ		
ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	Διαπιστήρια:	Κ.Υ.Α. 34458/1990 (Β' 846)
	Εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών:	Υ.Α. 34628/1985 (Β' 799) & Κ.Υ.Α. Π-7086/1988 (Β' 550)
	Λειτουργικές ανάγκες βιομηχανιών – βιοτεχνιών και εταιρείες μη εμπορίας πετρελαιοειδών:	Κ.Υ.Α. από 28-6-1991 (Β' 578/29.7.1991)
	Καύσιμα αεροδρομίων:	Κ.Υ.Α. Δ3/26080/1996 (Β' 43)
ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ ΣΕ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ, ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	Κ.Υ.Α. Δ3/14858/1993 (Β' 477)	
ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ ΣΤΑ ΚΤΙΡΙΑ (ΠΛΗΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ-ΒΙΟΤΕΧΝΙΩΝ)	Κ.Υ.Α. 31856/2003 (Β' 1257)	
ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ	$P \leq 0,5bar$	Υ.Α. Δ3/Α/οικ.6598/2012 (Β' 976)
	$0,5bar \leq P < 1bar$	Υ.Α. Δ3/11346/2003 (Β' 963) & Υ.Α. Δ3/Α/22560/2005 (Β' 1730)
	$50mbar < P < 16bar$	Υ.Α. Δ3/Α/5286/1997 (Β' 236) & Υ.Α. Δ3/Α/14413/1998 (Β' 875)
	$> 16bar$	Υ.Α. Δ3/Α/οικ. 4303 ΠΕ26510/2012 (Β' 603)
ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟΣΥΜΠΙΕΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ	Υ.Α. ΔΥδρογ/Δ/οικ.174720/2018 (Β' 1809)	

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΟΠΕΔΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΑΚΑΛΥΠΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΕΝΤΟΣ ΠΟΛΕΩΝ, ΚΟΜΩΠΟΛΕΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΜΩΝ	Πυροσβεστική Διάταξη 4/2012 (Β' 1346/2012)
ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΘΕΡΜΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	Πυροσβεστική Διάταξη 7/1996 (Β' 155)
ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΛΗΨΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΠΥΡΚΑΓΙΩΝ ΣΕ ΔΑΣΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ	Πυροσβεστική Διάταξη 9/2000, όπως τροποποιήθηκε με την 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει (Β' 1459/2000 & Β' 1554/2005)

ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	
ΒΙΒΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕΣΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	Πυροσβεστική Διάταξη 12/2012, όπως ισχύει (Β' 1794/2012 & Β' 1586/2013)
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ (ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ) ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	Πυροσβεστική Διάταξη 13/2013 (Β' 1586)
ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	Πυροσβεστική Διάταξη 14/2014, όπως ισχύει (Β' 2434/2014 & Β' 2089/2017)
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΜΕΤΡΩΝ ΚΑΙ ΜΕΣΩΝ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	Πυροσβεστική Διάταξη 15/2014, όπως ισχύει (Β' 3149/2014 & Β' 2089/2017)
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	Υπ' αριθ. 70942 Φ. 701.2/5.11.2019 Απόφαση Αρχηγού Π.Σ. (ΑΔΑ:Ω70346ΜΚ6Π-ΜΩΟ)

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ – ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΕ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	
Υπ' αριθ. 70818 Φ.701.3/5.11.2019 Απόφαση Αρχηγού Π.Σ. (ΑΔΑ:6ΨΗΑ46ΜΚ6Π-Ζ8Ψ)	
ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΕΙΣ – ΠΑΙΔΙΚΕΣ ΕΞΟΧΕΣ	Υπ' αριθ. 66418 Φ. 701.2/21.10.2019 έγγραφο Α.Π.Σ. (ΑΔΑ: 6Σ2Μ46ΜΚ6Π-ΒΞ8)

ΑΔΑ: ΩΠ8Φ46ΜΤΛΒ-9Χ8

ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	Υπ' αριθ. 40002 Φ.701.2/2.7.2019 έγγραφο Α.Π.Σ. (ΑΔΑ: 7ΜΠΔ46ΜΚ6Π-Η4Υ) & Υπ' αριθ. 62233 Φ. 701.2/8.10.2019 έγγραφο Α.Π.Σ. (ΑΔΑ: ΨΞΛΣ46ΜΚ6Π-ΝΣΗ)
ΣΤΕΓΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ	Κ.Υ.Α. αριθ. Δ12/ΓΠοικ.13107/283/8.4.2019 (Β' 1160) & Υπ' αριθ. 23898 Φ. 701.2/16.4.2019 έγγραφο Α.Π.Σ.
ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΑ ΚΑΤΑΦΥΓΙΑ	Κ.Υ.Α. αριθ. 549/2019 (Β' 100) & Υπ' αριθ. 6020 Φ.701.2/28.1.2019 έγγραφο Α.Π.Σ.
ΥΠΑΙΘΡΙΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	Ν. 4497/2017 (Α' 171) & Υπ' αριθ. 78897 Φ. 701.2/15.12.2017 έγγραφο Α.Π.Σ. (ΑΔΑ:7823465ΧΘ7-ΟΙ3)
ΔΟΜΕΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ	Υπ' αριθ. 43697 οικ. Φ.702.1/14.7.2016 έγγραφο Α.Π.Σ.
ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΠΟ ΑΙΟΛΙΚΗ ΚΑΙ ΗΛΙΑΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Υπ' αριθ. 44761 Φ. 701.2/4.11.2011 έγγραφο Α.Π.Σ. (ΑΔΑ: 458ΣΙ-ΛΑΗ)
ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	Υπ' αριθ. 16986 Φ.701.2/13.3.2013 έγγραφο Α.Π.Σ. & Υπ' αριθ. 44749 Φ.701.2/18.9.2006 έγγραφο Α.Π.Σ.
ΥΠΟΣΤΕΓΑ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ - ΕΛΙΚΟΠΤΕΡΩΝ	Υπ' αριθ. 1509 φ.701.2/5.1.2008 έγγραφο Α.Π.Σ.
ΠΛΩΤΑ, ΧΕΡΣΑΙΑ Η ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΤΡΟΧΙΑΣ ΜΕΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΟΙ ΧΩΡΟΙ ΣΥΝΑΘΡΟΙΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ	Υπ' αριθ. 50353 Φ.705.3/16.10.2005 έγγραφο Α.Π.Σ.

#### ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

- (1) α. Με το π.δ. 41/2018 (Α' 80), εξετάζονται τα κτίρια που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρ. 2.1. του άρθρου 2 του Κεφαλαίου Α'.  
 β. Στην περίπτωση κτιρίων πολλαπλών χρήσεων ή κτιρίων με μία χρήση, τα μέσα ενεργητικής πυροπροστασίας εφαρμόζονται σύμφωνα με τα οριζόμενα των παρ. 1 και 2 της παρ. 7.1. του άρθρου 7 του Κεφαλαίου Α' του π.δ. 41/2018 (Α' 80) αντίστοιχα.  
 γ. Στα κτίρια ή τμήματα κτιρίων των οποίων η χρήση δεν είναι καθορισμένη (δεν περιλαμβάνεται στις κατηγορίες 4.1. του άρθρου 4 του Κεφαλαίου Α' του π.δ. 41/2018), για την εφαρμογή του εκάστοτε κανονισμού πυροπροστασίας ακολουθούνται οι απαιτήσεις της συγγενέστερης κατηγορίας, η οποία υποδεκνύεται από την αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.  
 δ. Σε περίπτωση αμφισβήτησης μιας χρήσης ως συμπληρωματικής σε σχέση με την κυριαρχούσα αποφαινεται οριστικά η αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
- (2) Με το π.δ. 71/1988 (Α' 32), εξετάζονται τα κτίρια που έχουν ανεγερθεί μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 71/1988 (αίτηση για έκδοση οικοδομικής άδειας) και δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των εδ. (β) και (γ) της παρ. 2.1. του άρθρου 2 του Κεφαλαίου Α' του π.δ. 41/2018 (Α' 80).
- (3) Με τις πυροσβεστικές διατάξεις εξετάζονται κτίρια με αίτηση για έκδοση οικοδομικής άδειας πριν την 17.2.1989, ημερομηνία έναρξης ισχύος του π.δ. 71/1988 (Α' 32), τα οποία δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των εδ. (β), (δ) και (ε) της παρ. 2.1. του άρθρου 2 του Κεφαλαίου Α' του π.δ. 41/2018 (Α' 80).
- (4) Δραστηριότητες – εγκαταστάσεις που από άποψη πυροπροστασίας κατατάσσονται στη χρήση κτιρίων «Κατοικίες», όπως ενοικιαζόμενα – επιπλωμένα δωμάτια - διαμερίσματα (ΕΕΔΔ), προστατευόμενα διαμερίσματα επανένταξης ψυχικά ασθενών, υποστηριζόμενα διαμερίσματα επανένταξης αστέγων, κλπ.
- (5) Δίνονται τα ελάχιστα προτεινόμενα μέτρα και μέσα πυροπροστασίας υφιστάμενων κατοικιών χωρίς αυτά να επιβάλλονται, ούτε να τίθενται δεσμευτικοί όροι ή κυρώσεις, είτε περαιτέρω ανάμιξη των Υπηρεσιών του Πυροσβεστικού Σώματος.
- (6) Στις διατάξεις του Κεφαλαίου Β' του π.δ. 71/1988 (Α' 32), υπάγονται και τα τουριστικά καταλύματα που είχαν εξεταστεί με το Κεφάλαιο Β', κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 34 του ν. 3498/2006 (Α' 230) ή του άρθρου 1 του ν. 3766/2009 (Α' 102).
- (7) Σε περίπτωση αμφισβήτησης μιας μονάδας υγείας και κοινωνικής πρόνοιας ως προς την υπαγωγή της στις κατηγορίες Ε1, Ε2 ή Ε3, αποφαινεται οριστικά η αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
- (8) Εξετάζονται οι βιομηχανικές και λοιπές εγκαταστάσεις που δεν υπάγονται στο Παράρτημα Α της Κ.Υ.Α. Α.Π. 136860/1673/Φ15/2018 (Β' 6210).

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ**  
**ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΙΣΧΥΟΥΣΑΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**  
**ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ, ΒΑΣΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΚΑΙ**  
**ΥΠΟΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ - ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ**

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1**  
**ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΑΣΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) ΣΕ ΜΕΤΡΑ, ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ**  
**ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ	ΜΕΤΡΑ, ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΑΣΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) (σε ευρώ)		
		ΑΠΟΥΣΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ - ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ	ΠΛΗΜΜΕΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ / ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ	ΑΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ
		Α	Σ	Π
<b>Φορητά και λοιπά μέσα πυροπροστασίας</b>				
1	Πυροσβεστήρες (φορητοί – τροχήλατοι – οροφής)	200	100	100
2	Απλό υδροδοτικό δίκτυο	200	100	100
3	Αυτόνομος ανιχνευτής καπνού	150	100	100
4	Απλός ανιχνευτής ή/και διακοπής αερίων καυσίμων / εύφλεκτων υγρών	200	100	100
5	Αφροποιητικά μέσα	350	200	100
6	Σταθμός ειδικών πυροσβεστικών εργαλείων και μέσων	250	150	100
6.1	Πλήρη αναπνευστική συσκευή σε Σταθμό εργαλείων	400	200	200
7	Χειροκίνητο σύστημα ψύξης	400	200	100
<b>Μόνιμα συστήματα πυροπροστασίας</b>				
8	Αυτόματο σύστημα πυρανίχνευσης	700	300	200
9	Χειροκίνητο σύστημα αναγγελίας πυρκαγιάς	300	150	100
10	Αυτόματο σύστημα ανίχνευσης αερίων καυσίμων / εύφλεκτων υγρών	400	200	100
11	Αυτόματο σύστημα πυρόσβεσης με νερό (καταιονισμού ύδατος)	2000	700	400
12	Λοιπά αυτόματα συστήματα πυρόσβεσης (με σκόνη, αφρό, διοξείδιο του άνθρακα, αέρια, συμπυκνωμένο αεροζόλ, κλπ.)	800	300	300
13	Μόνιμο Υδροδοτικό Πυροσβεστικό Δίκτυο	1500	600	400
14	Σύστημα τοπικής Κατάσβεσης	400	200	150
15	Αφροποιητικά συστήματα	400	200	150
<b>Προληπτικά και ειδικά μέτρα πυροπροστασίας</b>				
16	Φωτισμός Ασφαλείας	200	100	100
17	Σήμανση Ασφαλείας	200	100	100
18	Σχεδιαγράμματα διαφυγής	300	100	100
19	Προληπτικά μέτρα πυροπροστασίας, σύμφωνα με τη χρήση του κτιρίου / εγκατάστασης	150 (για κάθε έλλειψη προληπτικού μέτρου)		

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2<sup>(1)</sup>**  
**ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΑΣΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) ΣΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΟΜΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**  
**ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΔΟΜΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	ΒΑΣΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) (σε ευρώ)
Δ-1	Μη τήρηση απαιτούμενου δείκτη πυραντίστασης	1000
Δ-2	Μη τήρηση πυροδιαμερισματοποίησης (απαιτούμενου μέγιστου εμβαδού ή όγκου πυροδιαμερίσματος)	1000
Δ-3	Μη τήρηση πυροδιαμερισματοποίησης επικίνδυνων χώρων ή κτιρίων (εσωτερικοί τοίχοι) με χρήση πυράντοχων ρολών ή πυροκουρτίνων	500
Δ-4	Μη τήρηση απαιτούμενων εξόδων / τελικών εξόδων κινδύνου	500
Δ-5	Μη τήρηση προδιαγραφών εξόδων / τελικών εξόδων κινδύνου, όπως ύψος, πλάτος και φορά, τήρηση απαιτούμενης απόστασης μεταξύ αυτών κλπ.	300
Δ-6	Μη τήρηση απαιτούμενων οριζόντιων ή/και κατακόρυφων οδεύσεων διαφυγής (πυροπροστατευμένες ή μη, όριο πραγματικής απροστάτευτης όδευσης διαφυγής)	400
Δ-7	Μη τήρηση προδιαγραφών οριζόντιων ή/και κατακόρυφων οδεύσεων διαφυγής, όπως ύψος, πλάτος βαθμίδων κλπ.	250
Δ-8	Μη τήρηση μέγιστου μήκους αδιεξόδου	300

(1) Σε παραβάσεις παθητικής πυροπροστασίας που επιδρούν στα στοιχεία της ενεργητικής πυροπροστασίας σε κτίρια – εγκαταστάσεις που υπάγονται στο π.δ. 41/2018 (Α' 80) και π.δ. 71/1988 (Α' 32), επιβάλλονται τα ποσά προστίμων της κατηγορίας παραβάσεων Α (απουσία εγκατάστασης – τοποθέτησης) του Πίνακα 1 για τα αντίστοιχα μέσα και συστήματα ενεργητικής πυροπροστασίας που επιδρά η έλλειψη της αντίστοιχης παράβασης παθητικής πυροπροστασίας.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 3**  
**ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΑΣΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) ΛΟΓΩ ΜΗ ΤΗΡΗΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ**  
**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ**

ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ	ΒΑΣΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) (σε ευρώ)
ΤΔ-1	Μη ύπαρξη εγκεκριμένης / αρχειοθετημένης μελέτης ενεργητικής πυροπροστασίας / Εκθέσεων Επιθεώρησης (Τεύχος ή/και Σχεδίων κατόψεων), ή/και θεωρημένων τεχνικών περιγραφών μόνιμων συστημάτων, εφόσον απαιτείται	350
ΤΔ-2	Μη τήρηση της εγκεκριμένης / αρχειοθετημένης μελέτης ενεργητικής πυροπροστασίας (Τεύχος ή/και Σχεδίων κατόψεων) ή/και θεωρημένων τεχνικών περιγραφών μόνιμων συστημάτων	200
ΤΔ-3	Μη ύπαρξη πιστοποιητικού (ενεργητικής) πυροπροστασίας, εφόσον απαιτείται	300
ΤΔ-4	Μη ύπαρξη βιβλίου ελέγχου τήρησης και καλής λειτουργίας μέσω ενεργητικής πυροπροστασίας, εφόσον απαιτείται	150
ΤΔ-5	Μη τήρηση βιβλίου ελέγχου τήρησης και καλής λειτουργίας μέσω ενεργητικής πυροπροστασίας	100
ΤΔ-6	Μη ύπαρξη απαιτούμενων εγγράφων και δικαιολογητικών σε φάκελο στην έδρα της επιχείρησης – εγκατάστασης (π.χ. στο πλαίσιο της γνωστοποίησης λειτουργίας οικονομικών δραστηριοτήτων)	200
ΤΔ-7	Άρνηση ή παρεμπόδιση ελέγχου στα όργανα ελέγχου από ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης - εγκατάστασης	300
ΤΔ-8	Χορήγηση ανακριβών στοιχείων, εγγράφων, κλπ.	250

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4:**

**ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΣΒ) ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΥΠΟΤΡΟΠΗΣ (ΣΥ) ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΥΡΚΑΓΙΑΣ**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΣΒ)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΥΠΟΤΡΟΠΗΣ (ΣΥ)
<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α</b> (Χαμηλού βαθμού κινδύνου)	1	
<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β</b> (Μεσαίου βαθμού κινδύνου)	1,5	2
<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ C</b> (Υψηλού βαθμού κινδύνου)	2	

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β:**

**ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ, ΒΑΣΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ), ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΣΒ) ΚΑΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΥΠΟΤΡΟΠΗΣ (ΣΥ) ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΛΗΨΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΠΥΡΚΑΓΙΩΝ ΣΕ ΟΙΚΟΠΕΔΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΑΚΑΛΥΠΤΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ, ΔΑΣΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ**

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1:**

**ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΑΣΗ ΠΟΣΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ)**

ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ	ΒΑΣΗ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (ΒΠ) (σε ευρώ)
4-1	Άναμμα φωτιάς, απόρριψη αναμμένου τσιγάρου – σπύρτων και άλλων υλών σε ξηρά χόρτα ή/και άλλα καυστά ή εκρήξιμα υλικά ή αντικείμενα κατά παράβαση της υπ' αρ. 4/2012 Πυροσβεστικής Διάταξης.	150
7-1	Εκτέλεση «θερμών εργασιών» σε υπαίθριους ή ημιυπαίθριους χώρους, όπως η ηλεκτροσυγκόλληση, η κοπή, η χρήση φλόγας ή ηλεκτρικού τούξου ή οποιουδήποτε εξοπλισμού που μπορεί να προκαλέσει θερμότητα, φλόγα ή σπινθήρα, καθώς και το καλαφάτισμα, η στεγανοποίηση, το πελέκημα, το τρύπημα, το κάρφωμα (καθήλωση) και οποιαδήποτε άλλη εργασία παραγωγής θερμότητας, εκτός εάν εκτελείται με τέτοιο τρόπο ώστε να διατηρείται η θερμοκρασία των εργαλείων και της εργασίας κάτω των 100°C, με μέσα όπως συσκευές κοπής και συγκόλλησης μετάλλων, συσκευές χαλκοκόλλησης και κασσιτεροκόλλησης, λυχνίες συγκόλλησης (καμινέτο) κ.α., εφόσον δεν έχει εκδοθεί άδεια εργασίας του άρθρου 2 και δεν τηρούνται τα προληπτικά μέτρα του άρθρου 3 της υπ' αρ. 7/1996 Πυροσβεστικής Διάταξης.	150
9-1	Άναμμα φωτιάς για λόγους εστίασης εντός οργανωμένων χώρων, όπως κάμπινγκ χωρίς τη λήψη των μέτρων της παρ. 2 του άρθρου 4 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	200
9-2	Άναμμα και διατήρηση φωτιάς εντός κατοικιών, ξενοδοχείων, εργαστηρίων, καλυβιών, ποιμνιοστασίων, σκηνών, αυλών ή περιφραγμένων ακάλυπτων χώρων, που βρίσκονται εντός δασών και δασικών εκτάσεων και μέχρι την απόσταση 300 μέτρων, χωρίς την τήρηση των μέτρων της παρ. 4 του άρθρου 4 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	200
9-3	Καύση σιτοκαλαμιάς και άλλων γεωργικών υπολειμμάτων σε ημέρες με δείκτη επικινδυνότητας 3, 4, 5 ή χωρίς την άδεια της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και τη λήψη των απαιτούμενων μέτρων πυροπροστασίας της παρ. 1 του άρθρου 5 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει, στις ημέρες με δείκτη επικινδυνότητας 1 και 2.	200
9-4	Καύση αγροτικών εκτάσεων που βρίσκονται εντός δασικών εκτάσεων ή σε απόσταση μικρότερη από 300 μέτρα από αυτές και 50 μέτρα από δενδροστοιχίες, χωρίς άδεια της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, κατά το χρονικό διάστημα από 1η Νοεμβρίου μέχρι και 30 Απριλίου του επόμενου έτους, στις επικίνδυνες περιοχές, όπως αυτές ορίζονται με το π.δ. 575/81, χωρίς να έχουν ληφθεί τα μέτρα της παρ. 1 του άρθρου 5, ενώ για τις λοιπές περιοχές της χώρας, χωρίς να έχουν ληφθεί τα μέτρα της περίπτωσης (δ) της παρ. 1 του άρθρου 5 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	200
9-5	Τοποθέτηση, φύλαξη ή εγκατάλειψη εύφλεκτων υλών ή άχρηστων ειδών ή απορριμμάτων εντός των δασών ή δασικών εκτάσεων και μέχρις αποστάσεως 300 μέτρων από αυτές και 50 μέτρων από δενδροστοιχίες με δενδρώδη και θαμνώδη βλάστηση, χωρίς άδεια του οικείου Δασάρχη και τήρησης των υποδεικνυόμενων από την Πυροσβεστική Υπηρεσία μέτρων πυροπροστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 6 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	300



9-6	Δημιουργία χώρων απόρριψης και η καύση απορριμμάτων εντός των δασών ή δασικών εκτάσεων και μέχρις αποστάσεως 300 μέτρων από αυτές, χωρίς τη λήψη των απαιτούμενων μέτρων πυροπροστασίας των παρ. 2 και 4 του άρθρου 7 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	500
9-7	Λειτουργία ανθρακοκαμίνων, ασβεστοκαμίνων, λοιπών εργαστηριακών ή τεχνικών συγκροτημάτων που λειτουργούν εντός εκτάσεων που εμπίπτουν στις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας, χωρίς άδεια του οικείου Δασάρχη, πιστοποιητικού πυροπροστασίας σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 8 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	250
9-8	Κάπνισμα κυψελών μελισσών εντός των δασών ή δασικών εκτάσεων και μέχρις αποστάσεως 300 μέτρων από αυτές, χωρίς τη λήψη των απαιτούμενων μέτρων πυροπροστασίας της παρ. 1 του άρθρου 9 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	200
9-9	Καύση χορτολιβαδικών εκτάσεων χωρίς άδεια της αρμόδιας Δασικής Αρχής και θεωρημένης μελέτης από την αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία για τα αναγκαία μέτρα, μέσα και υλικά πυρασφάλειας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	200
9-10	Άναμμα και διατήρηση για οποιοδήποτε σκοπό φωτιάς στην ύπαιθρο στους χώρους του άρθρου 1 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	200
9-11	Απόρριψη αναμμένων τσιγάρων - σπύρτων και άλλων υλών στους χώρους του άρθρου 1 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	150
9-12	Η εντός δασών και δασικών εκτάσεων θήρα με όπλα, που έχουν βύσμα από ύλη, από την οποία μπορεί να μεταδοθεί φωτιά στους χώρους του άρθρου 1 της υπ' αρ. 9/2000 Πυροσβεστικής Διάταξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 9α/2005 Πυροσβεστική Διάταξη και ισχύει.	150

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2:**

**ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΣΒ) ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΥΠΟΤΡΟΠΗΣ (ΣΥ)**

ΔΕΙΚΤΗΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ <sup>(1)</sup> (σύμφωνα με τον εκδιδόμενο από τη Γ.Γ.Π.Π. Ημερήσιο Χάρτη πρόβλεψης Κινδύνου Πυρκαγιάς)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΣΒ)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΥΠΟΤΡΟΠΗΣ (ΣΥ)
<b>Χαμηλή 1</b>	1	
<b>Μέση 2</b>	1,5	
<b>Υψηλή 3</b>	2	2
<b>Πολύ υψηλή 4</b>	3	
<b>Κατάσταση συναγερμού 5</b>	4	

(1) Κατά τη χρονική περίοδο όπου δεν εκδίδεται από τη Γ.Γ.Π.Π. Ημερήσιος Χάρτης Πρόβλεψης Κινδύνου Πυρκαγιάς, ως συντελεστής βαρύτητας λαμβάνεται η μονάδα (1).

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ**  
**ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ – ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΕ ΒΑΘΜΟΥΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΠΥΡΚΑΓΙΑΣ**

ΧΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ – ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ – ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ - ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α (Χαμηλού βαθμού κινδύνου)		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β (Μεσαίου βαθμού κινδύνου)		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ (Υψηλού βαθμού κινδύνου)	
		Ποσοστό Ελέγχου (σε %)		Ποσοστό Ελέγχου (σε %)		Ποσοστό Ελέγχου (σε %)
<b>ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΑΜΟΝΗ</b>	<100 κλίνες	20	100-300 κλίνες	50	> 300 κλίνες	100
<b>ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</b>	Εκπαιδευτήρια που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και Γ	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εκπαιδευτήρια Α.Μ.Ε.Α.</li> <li>Νηπιαγωγεία</li> <li>≥ 4 ορόφους</li> <li>Πολυώροφα &gt; 1500 τ.μ.</li> </ul>	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 23μ.</li> <li>Υπόγεια με θ.π. &gt; 150άτομα</li> </ul>	
<b>ΓΡΑΦΕΙΑ</b>	Γραφεία που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και Γ	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 2500 τ.μ.</li> <li>&gt; 200 άτομα θ.π.</li> </ul>	30	>23μ.	
<b>ΕΜΠΟΡΙΟ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt; 1000 τ.μ.</li> <li>Υπαιθρια καταστήματα</li> </ul>	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>1000 τ.μ. – 2500 τ.μ.</li> <li>Καταστήματα υψηλού βαθμού κινδύνου ≤ 750 τ.μ.</li> </ul>	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 2500 τ.μ.</li> <li>Υπόγεια με θ.π. &gt;150άτομα</li> <li>Καταστήματα υψηλού βαθμού κινδύνου &gt; 750 τ.μ.</li> </ul>	
<b>ΣΥΝΑΘΡΟΙΣΗ ΚΟΙΝΟΥ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>≤ 150 άτομα θ.π.</li> <li>Υπαιθριοί Χώροι</li> <li>Υπαιθριες αθλητικές εγκαταστάσεις με θ.π.&gt; 2000 θεατές</li> <li>Κλειστές αθλητικές εγκαταστάσεις με θ.π.&lt; 1000 θεατές</li> </ul>	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;150 άτομα θ.π.</li> <li>Κλειστές αθλητικές εγκαταστάσεις με θ.π.&gt; 1000 θεατές</li> <li>Μουσεία, πινακοθήκες &gt; 1.500 τ.μ.</li> </ul>	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κέντρα διασκέδασης</li> <li>Θέατρα και χώροι παραστάσεων</li> <li>Κινηματογράφοι</li> <li>Εκθεσιακά Κέντρα &gt; 3500 τ.μ.</li> <li>Υπόγεια με θ.π. &gt;150 άτομα</li> </ul>	
<b>ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑ</b>	Κτίρια Υγείας και Κοινωνικής Πρόνοιας που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και Γ	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κατηγορία Ε1 &lt; 500 τ.μ.</li> <li>Κατηγορίες Ε2 &gt; 3000 τ.μ. ή θ.π. &gt;200 άτομα</li> <li>Κατηγορία Ε3 &gt; 100 κλίνες</li> </ul>	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κατηγορία Ε1 &gt; 500 τ.μ.</li> <li>Κατηγορίες Ε1, Ε2, Ε3 &gt; 23μ. ύψος</li> <li>Υπόγεια κατηγορία Ε3 με θ.π. &gt; 150 άτομα</li> </ul>	
<b>ΣΩΦΡΟΝΙΣΜΟΣ</b>	Κτίρια Σωφρονισμού που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και Γ	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 150 άτομα θ.π.</li> <li>&gt;15μ. ύψος</li> </ul>	30	> 3.500 τ.μ.	

ΠΙΣΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

<b>ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ</b>	Χώροι Στάθμευσης Αυτοκινήτων που δεν υπάγονται στις κατηγορίες Β και C	20	Υπέργειοι χώροι >15μ. ύψος	50	Υπόγειοι χώροι >300 τ.μ.	100
<b>ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΕΣ &amp; ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ (ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ – ΒΙΟΤΕΧΝΙΑ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κατηγορίες O (ΚΥΑ 136860/2018)</li> <li>Κατηγορίες A1 (ΚΥΑ 136860/2018)</li> <li>Κατηγορίες Αα, Βα, Cα (ΚΥΑ Φ15/1589/2006)</li> <li>Κατηγορία Z1 (π.δ. 41/2018 – π.δ. 71/1988)</li> </ul>	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κατηγορίες A2 (ΚΥΑ 136860/2018)</li> <li>Κατηγορίες Αβ, Ββ, Cβ (ΚΥΑ Φ15/1589/2006)</li> <li>Κατηγορία Z2 (π.δ. 41/2018 – π.δ. 71/1988)</li> <li>Μεταλλεία – Λατομεία</li> </ul>	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εγκαταστάσεις SEVESO</li> <li>Κατηγορίες Β και C (ΚΥΑ 136860/2018)</li> <li>Κατηγορίες Αγ, Βγ, Cγ (ΚΥΑ Φ15/1589/2006)</li> <li>Κατηγορία Z3 (π.δ. 41/2018 – π.δ. 71/1988)</li> </ul>	
<b>ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κατηγορίες O, A (Πυρ/κή Διάταξη 6/2018)</li> <li>Κατηγορία Z1 (π.δ. 41/2018 – π.δ. 71/1988)</li> <li>Υπαίθριες αποθήκες που δεν υπάγονται στην κατηγορία Β</li> </ul>	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κατηγορίες Β (Πυρ/κή Διάταξη 6/2018)</li> <li>Κατηγορία Z2 (π.δ. 41/2018 – π.δ. 71/1988)</li> <li>Υπαίθριες αποθήκες κατηγορίας Α &gt;7500 τ.μ., κατηγορίας Β &gt; 5000 τ.μ. και κατηγορίας C &gt; 3000 τ.μ.</li> </ul>	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κατηγορία C (Πυρ/κή Διάταξη 6/2018)</li> <li>Κατηγορία Z3 (π.δ. 41/2018 – π.δ. 71/1988)</li> </ul>	
<b>ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ, ΙΚΤΕΟ &amp; ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κατηγορία Αα (ΚΥΑ 16085/2009)</li> <li>Κατηγορία Z1 (π.δ. 41/2018 – π.δ. 71/1988)</li> </ul>	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>Κατηγορίες Βα (ΚΥΑ 16085/2009)</li> <li>Κατηγορία Z2 (π.δ. 41/2018 – π.δ. 71/1988)</li> </ul>	30	-	
<b>ΛΥΟΜΕΝΕΣ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΜΕ ΕΥΚΑΜΠΤΟ ΠΕΡΙΒΛΗΜΑ (ΤΕΝΤΕΣ) ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ</b>	≤ 1000 τ.μ.	10	> 1000 τ.μ.	50	-	
<b>ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ</b>	-	-	Εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών	50	• Εγκαταστάσεις διυλιστηρίων	

ΠΙΣΤ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

<b>ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ<sup>(1)</sup></b>			προϊόντων κατηγορίας III (ΚΥΑ 578/1991)		και λοιπών βιομηχανιών πετρελαίου (ΚΥΑ 34458/1990) • Εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών προϊόντων κατηγορίας I & II (ΚΥΑ 578/1991) • Εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών προϊόντων εταιρειών εμπορίας (ΚΥΑ Π-7086/1988) • Εγκαταστάσεις υγρών καυσίμων σε αεροδρόμια (ΚΥΑ Δ3/26080/1996)	
<b>ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ<sup>(1)</sup></b>	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εγκαταστάσεις υγραερίου κατηγορίας Ο και Ι (ΚΥΑ 31856/2003)</li> <li>Εγκαταστάσεις φιαλών υγραερίου (παρ. 5 της ΚΥΑ Δ3/14858/1993) &gt; 200 Kg</li> </ul>	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εγκαταστάσεις υγραερίου κατηγορίας ΙΙ και ΙΙΙ (ΚΥΑ 31856/2003)</li> <li>Εγκαταστάσεις δεξαμενών υγραερίου (παρ. 2 και 3 της ΚΥΑ Δ3/14858/1993)</li> </ul>	100
<b>ΛΟΙΠΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εγκαταστάσεις φυσικού αερίου<sup>(1)</sup></li> <li>Ενοικιαζόμενα επιπλωμένα διαμερίσματα (ΕΕΔΔ) &gt; 50 κλίνες</li> <li>Εγκαταστάσεις Ηλεκτροπαραγωγής από αιολική και ηλιακή ενέργεια</li> <li>Εγκαταστάσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών</li> <li>Εκθέσεις επιθεώρησης στις οποίες έχουν υποδειχθεί φορητά, προληπτικά και λοιπά μέτρα και μέσα ενεργητικής πυροπροστασίας</li> </ul>	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Αμιγή Μικτά Πρατήρια Καυσίμων &amp; Ενέργειας (υγρών και αερίων καυσίμων)</li> <li>Τουριστικοί λιμένες σκαφών αναψυχής (μαρίνες)</li> <li>Εκθέσεις επιθεώρησης στις οποίες έχουν υποδειχθεί μόνιμα συστήματα ενεργητικής πυροπροστασίας</li> </ul>	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>Μικτά Πρατήρια Καυσίμων &amp; Ενέργειας (υγρών και αερίων καυσίμων)</li> <li>Κατασκηνώσεις – παιδικές εξοχές</li> <li>Δομές φιλοξενίας προσφύγων και μεταναστών</li> </ul>	

(1) Το ως άνω ποσοστό διενεργείται αποκλειστικά και μόνο σε εγκαταστάσεις που αποτελούν βοηθητικές, δευτερεύουσες άλλης κύριας χρήσης (όπως εγκατάσταση υγραερίου σε τουριστικό κατάλυμα, χώρο συνάθροισης κοινού, κλπ.)

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV

### Έντυπο Αναφοράς / Καταγγελίας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας

#### ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΟΣ/ΚΑΤΑΓΓΕΛΟΝΤΟΣ<sup>3</sup>

ΟΝΟΜΑ	
ΕΠΩΝΥΜΟ ή ΕΠΩΝΥΜΙΑ	
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ Ή ΔΙΑΒΑΤΗΡΙΟΥ	
ΙΔΙΟΤΗΤΑ	
ΑΦΜ	
ΟΔΟΣ / ΑΡΙΘΜΟΣ	
ΠΕΡΙΟΧΗ	
Τ.Κ.	
ΣΤΑΘΕΡΟ ΤΗΛΕΦΩΝΟ	
ΚΙΝΗΤΟ ΤΗΛΕΦΩΝΟ	
EMAIL	@

#### ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ	
ΠΡΟΪΟΝ <sup>1</sup>	
ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΣ/ΕΙΣΑΓΩΓΕΑΣ	
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΣΗΜΑ/ΕΠΩΝΥΜΙΑ (BRANDNAME)	
ΟΝΟΜΑΣΙΑ/ΤΥΠΟΣ/ΜΟΝΤΕΛΟ <sup>1</sup>	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ/ΑΓΟΡΑΣ	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ <sup>1</sup>	

#### ΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ

ΦΕΡΕΙ ΣΗΜΑΝΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ "CE"	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ Ο ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΣ	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
ΕΤΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ/ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ				
ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΑΡΤΙΔΑΣ/ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΕΙΡΑΣ				
ΆΛΛΕΣ ΣΗΜΑΝΣΕΙΣ (π.χ. ενεργειακή, «π», «3», πηδαλιόσχημο σήμα, κ.λπ.)				

#### ΕΙΔΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ/ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ

ΜΗ ΑΣΦΑΛΕΣ/ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟ ΠΡΟΪΟΝ	<input type="checkbox"/>	ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ/ΕΓΚΑΤ./ΣΥΝΤΗΡ. ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ	<input type="checkbox"/>
ΔΕΝ ΦΕΡΕΙ ΣΗΜΑΝΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ "CE"	<input type="checkbox"/>	ΔΕΝ ΣΥΝΟΔΕΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ	<input type="checkbox"/>
ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΙΣ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΕΣ ΕΠΙΔΟΣΕΙΣ	<input type="checkbox"/>	ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΑΛΛΩΝ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ/ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ	<input type="checkbox"/>

#### ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΓΕΓΟΝΟΤΟΣ

--

**ΠΜΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΟ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ**  
 «Καθορισμός πλαισίου εποπτείας των επιχειρήσεων – εγκαταστάσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα»  
 Επιβλέπων Καθηγητής: ΜΑΚΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ Η ΑΝΑΦΟΡΑ/ΚΑΤΑΓΕΛΙΑ <sup>4</sup>	
ΕΠΩΝΥΜΙΑ <sup>1</sup>	
ΙΔΙΟΤΗΤΑ <sup>2</sup>	
ΟΔΟΣ / ΑΡΙΘΜΟΣ	
ΠΕΡΙΟΧΗ / ΔΗΜΟΣ	
ΤΗΛΕΦΩΝΟ	
URL/ email	www. @
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	

**ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΜΕΝΑ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ/ΤΕΚΜΗΡΙΑ**

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΟ ΑΓΟΡΑΣ, ΕΦΟΣΟΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/>	ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ (URL)	<input type="checkbox"/>
ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΣΗΜΑΝΣΕΩΝ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ	<input type="checkbox"/>	ΆΛΛΑ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ	<input type="checkbox"/>
ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ/ΕΓΚΑΤ./ΣΥΝΤΗΡ.	<input type="checkbox"/>		

Ο αναφέρων/καταγγέλλων δηλώνω ότι έλαβα γνώση της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών/Καταγγελιών της ΓΓΒ

**Ο ΑΝΑΦΕΡΩΝ/ΚΑΤΑΓΕΛΩΝ**

*Ημερομηνία/Υπογραφή*

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ/ΚΑΤΑΓΕΛΙΑΣ (Συμπληρώνεται από την Υπηρεσία)**

	ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
ΑΝΩΝΥΜΗ <input type="checkbox"/>		
ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ <input type="checkbox"/>		
ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΗ Ή ΜΕ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ <input type="checkbox"/>		
ΜΕ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ <input type="checkbox"/>		
ΜΕ EMAIL <input type="checkbox"/>		

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΟΣ**