



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΦΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΤΡΙΒΗ

**Η αξιοποίηση του animation και της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης
στη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης
στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα**

Λαμπρινή Τριβέλλα

ΑΙΓΑΛΕΩ

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2022



UNIVERSITY OF WEST ATTICA
FACULTY OF APPLIED ARTS AND CULTURE
DEPARTMENT OF GRAPHICS AND VISUAL COMMUNICATION

PROGRAM OF DOCTORAL STUDIES

PhD THESIS

**The use of Animation and distance education
in modifying the funding guides
in the field of culture-audiovisual media**

Lamprini Trivella

ATHENS-EGALEO

OCTOBER 2022

ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΤΡΙΒΗ

Η αξιοποίηση του animation και της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης
στη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης
στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα

Λαμπρινή Τριβέλλα

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: Σπυρίδων Σιάκας, Αναπληρωτής καθηγητής, Τμήμα
Γραφιστικής & Οπτικής Επικοινωνίας, ΠαΔΑ

ΤΡΙΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ

.....
Σπυρίδων Σιάκας
Αναπληρωτής Καθηγητής
Τμήμα ΓΟΕ, ΠαΔΑ

.....
Ελένη Μούρη
Καθηγήτρια
Τμήμα ΓΟΕ, ΠαΔΑ



.....
Αντώνης Λιοναράκης
Τμήμα Εκπαιδευτικής Ανάπτυξης, ΕΑΠ

ΕΠΤΑΜΕΛΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Δημήτρης Θεοδωρόπουλος, Καθηγητής ΑΠΘ
Παναγιώτης Κυριακουλάκος, Επίκουρος Καθηγητής Πανεπιστήμιο Αιγαίου
Αντώνης Λιοναράκης, Καθηγητής ΕΑΠ
Ελένη Μούρη, Καθηγήτρια ΠαΔΑ
Αποστόλης Παπαποστόλου, Καθηγητής ΠαΔΑ
Σπυρίδων Σιάκας Αναπληρωτής Καθηγητής ΠαΔΑ
Χρήστος Τρούσσας, Επίκουρος καθηγητής ΠαΔΑ

05/10/2022

PHD THESIS

The use of Animation and distance education
in modifying the funding guides
in the field of culture-audiovisual media

Lamprini Trivella

SUPERVISOR: Spyridon Siakas, Associate Professor, Department of Graphics & Visual
Communication, UniWA

THREE-MEMBER ADVISORY COMMITTEE

.....
Spyridon Siakas
Associate Professor
Department of Graphics & Visual Communication, UniWA

.....
Helene Mouri
Professor
Dep. of G.V.C, UniWA



.....
Antonis Lionarakis,
Department of Educational Development, HOU

SEVEN-MEMBER EXAMINATION COMMITTEE

Dimitris Theodoropoulos, Professor AUTH

Panagiotis Kyriakoulakos, Assistant Professor Aegean University

Antonis Lionarakis, Professor HOU

Mouri Helene, Professor UniWA

Apostolis Papapostolou, Professor UniWA

Spyridon Siakas, Associate Professor UniWA

Christos Troussas, Assistant Professor UniWA

05/10/2022

Creative commons  **creative commons** Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ και Λαμπρινή Γ. Τριβέλλα, Οκτώβριος, 2022

Η παρούσα διδακτορική διατριβή καλύπτεται από τους όρους της άδειας χρήσης Creative Commons «Αναφορά Δημιουργού Μη Εμπορική Χρήση Όχι Παράγωγα Έργα 4.0 Διεθνές» (CC BY-NC-ND 4.0). Συνεπώς, το έργο είναι ελεύθερο για διανομή (αναπαραγωγή, διανομή και παρουσίαση του έργου στο κοινό), υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α. Αναφορά δημιουργού: Ο χρήστης θα πρέπει να κάνει αναφορά στο έργο με τον τρόπο που έχει οριστεί από το δημιουργό ή τον χορηγούντα την άδεια.

β. Μη εμπορική χρήση: Ο χρήστης δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει το έργο αυτό για εμπορικούς σκοπούς.

γ. Όχι Παράγωγα Έργα: Ο Χρήστης δεν μπορεί να αλλοιώσει, να τροποποιήσει ή να δημιουργήσει νέο υλικό που να αξιοποιεί το συγκεκριμένο έργο (πάνω από το έργο αυτό).

Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας εργασίας, εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή για σκοπό μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτικής ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση να αναφέρεται η πηγή προέλευσης και να διατηρείται το παρόν μήνυμα. Ερωτήματα που αφορούν τη χρήση της εργασίας για κερδοσκοπικό σκοπό πρέπει να απευθύνονται προς τους συγγραφείς.

Οι απόψεις και τα συμπεράσματα που περιέχονται σε αυτό το έγγραφο εκφράζουν τον/την συγγραφέα του και δεν πρέπει να ερμηνευθεί ότι αντιπροσωπεύουν τις θέσεις του επιβλέποντος, της επιτροπής εξέτασης ή τις επίσημες θέσεις του Τμήματος και του Ιδρύματος.

ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΙΒΗΣ

Η κάτωθι υπογεγραμμένη Λαμπρινή Τριβέλλα του Γεωργίου, υποψήφια διδάκτορας του Τμήματος Γραφιστικής και Οπτικής Επικοινωνίας της Σχολής Εφαρμοσμένων Τεχνών και Πολιτισμού του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, δηλώνω ότι:

«Είμαι συγγραφέας και δικαιούχος των πνευματικών δικαιωμάτων επί της διατριβής και δεν προσβάλω τα πνευματικά δικαιώματα τρίτων. Για τη συγγραφή της διδακτορικής μου διατριβής δεν χρησιμοποίησα ολόκληρο ή μέρος έργου άλλου δημιουργού ή τις ιδέες και αντιλήψεις άλλου δημιουργού χωρίς να γίνεται αναφορά στην πηγή προέλευσης (βιβλίο, άρθρο από εφημερίδα ή περιοδικό, ιστοσελίδα κ.λπ.). Επίσης, βεβαιώνω ότι αυτή η εργασία έχει συγγραφεί από μένα αποκλειστικά και αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο δικής μου, όσο και του Ιδρύματος.

Παράβαση της ανωτέρω ακαδημαϊκής μου ευθύνης αποτελεί ουσιώδη λόγο για την ανάκληση του πτυχίου μου».

Η Δηλούσα



ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Σκοπός αυτής της διατριβής είναι η διαμόρφωση μιας προτεινόμενης δομής για τη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης με βάση συγκεκριμένες παιδαγωγικές θεωρίες, αρχές και τυπολογίες της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και του animation και με βασικό εργαλείο τις εκφραστικές δυνατότητες του animation.

Το αντικείμενο της διατριβής είναι η βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης στον τομέα του πολιτισμού και συγκεκριμένα στο πεδίο των οπτικοακουστικών μέσων σε εθνικό επίπεδο τόσο στους δημόσιους φορείς όσο και στους ιδιωτικούς.

Πιο συγκεκριμένα, διερευνώνται θέματα επικοινωνίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης με τους αιτούντες. Σε αυτή την κατεύθυνση αξιοποιείται η μέθοδος της συνέντευξης, του ερωτηματολογίου και του φύλλου συμμετοχικής παρατήρησης που αποτελούν εργαλεία συλλογής δεδομένων.

Στη συνέχεια εξάγονται ποιοτικές παράμετροι, οι οποίες αποτελούν τους βασικούς άξονες για να προταθεί μια δομή διαμόρφωσης των ΟΠΧ για τη βελτίωση της λειτουργίας τους. Όσον αφορά στη κατανόηση των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης με βασικό εργαλείο το animation γίνονται οι εξής ερευνητικές επιλογές :

A. Από το πεδίο της εξΑΕ διερευνώνται συγκεκριμένες αρχές, μοντέλα και τυπολογίες. Με αυτό τον τρόπο εξάγονται ποιοτικά χαρακτηριστικά επικοινωνίας που λειτουργούν στον τομέα της εξΑΕ όμως έχουν προεκταθεί και στους τομείς της εξ αποστάσεως επικοινωνίας στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.

B. Από τον τομέα του animation διερευνώνται συγκεκριμένες αρχές καθώς επίσης και τεχνικές animation για τη βελτίωση του ζητήματος της κατανόησης των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης.

Σε αυτό το πλαίσιο η μεθοδολογία με βάση την οποία προσεγγίστηκε αυτή η έρευνα είναι η ποιοτική έρευνα κατά τη διάρκεια της οποίας χρησιμοποιήθηκαν οι παρακάτω μέθοδοι :

- Το πεδίο δράσης με σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ.
- Η συμμετοχική παρατήρηση.

Εκτός από τις παραπάνω μεθόδους, έγινε βιβλιογραφική και διαδικτυακή έρευνα σε σχέση με τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού και animation καθώς επίσης και με τις εκφραστικές δυνατότητες του animation.

Τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν είναι:

- Οι ημιδομημένες συνεντεύξεις.
- Τα ερωτηματολόγια.
- Τα φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης.

Οι πηγές άντλησης στοιχείων είναι:

- Οι αιτούντες (δηλαδή όσοι έχουν αιτηθεί για χρηματοδότηση, συνήθως παραγωγοί οπτικοακουστικών έργων).
- Οι φορείς σε δημόσιο και ιδιωτικό τομέα που χρηματοδοτούν οπτικοακουστικές παραγωγές.
- Οι συμμετοχικοί παρατηρητές ως αιτούντες χρηματοδότηση για ένα οπτικοακουστικό έργο.
- Διδικτυακές πηγές (δηλαδή επίσημες ιστοσελίδες φορέων και της ΕΕ, επίσημες αναφορές αξιολόγησης προγραμμάτων χρηματοδότησης)
- Βιβλιογραφικές πηγές (για να διερευνηθούν οι αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού και του animation και οι εκφραστικές δυνατότητες του animation).

Με βάση τις παραπάνω μεθόδους και εργαλεία τα δεδομένα τριγωνοποιήθηκαν για την εγκυρότητά τους, την αξιοπιστία τους και την αντικειμενικότητά τους.

Η διδακτορική διατριβή αναπτύσσεται στα εξής κεφάλαια:

Στο πρώτο κεφάλαιο γίνεται μια εισαγωγή στο γενικότερο πλαίσιο του ζητήματος.

Στο δεύτερο κεφάλαιο οριοθετείται το πεδίο της έρευνας μέσα από μια πιλοτική έρευνα και μια βιβλιογραφική επισκόπηση σε θέματα, θεωρίες και πορίσματα ερευνών που άπτονται του θεματικού πεδίου αυτής της έρευνας. Πιο συγκεκριμένα, ενδεικτικά προσεγγίζονται ερευνητικές εργασίες σχετικά με:

- Την αποτελεσματικότητα χρήσης του animation σε σχέση με τις στατικές εικόνες και με κείμενο ως προς την κατανόηση δύσκολων θεμάτων.
- Την αποτελεσματικότερη κατανόηση με χρήση των πολυμορφικών κειμένων.
- Τον αποτελεσματικότερο σχεδιασμό και δημιουργία εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού με χρήση αρχών, μοντέλων και θεωριών της εξΑΕ.
- Την πληρέστερη κατανόηση με την οπτικοποίηση διαδικασιών λειτουργίας συστημάτων με βάση το animation.
- Την αποτελεσματικότερη επικοινωνία με χρήση του εργαλείου animation.
- Τη δημιουργία αποτελεσματικότερου βίντεο εκπαίδευσης/πληροφόρησης με βάση τις γνωσιακές θεωρίες.

Κατόπιν, τίθεται ο προβληματισμός που οδηγεί στα ερευνητικά ερωτήματα.

Στη συνέχεια, δημιουργείται ένα στρατηγικό πλάνο εξέλιξης της πορείας της έρευνας προς τη σύνθεση μιας πρότασης για τη δημιουργία μιας δομής για τη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης.

Στο τέλος, ορίζεται η αναγκαιότητα που παρουσιάζεται και η παρούσα έρευνα επιχειρεί να καλύψει, καθώς επίσης η πρωτοτυπία και η συνάφεια της έρευνας με την εξ αποστάσεως εκπαίδευση και πιο συγκεκριμένα με τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού.

Στο τρίτο κεφάλαιο αναφέρεται το μεθοδολογικό πλαίσιο της έρευνας. Πιο συγκεκριμένα, αναφέρεται η στρατηγική που επιχειρείται και ακολούθως περιγράφεται η μέθοδος συλλογής πρωτογενών δεδομένων σύμφωνα με τη σκόπιμη διεγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ συνεντευξιαζόμενων/ερωτώμενων. Περιγράφεται η διαδικασία καταγραφής, ανάλυσης, κωδικοποίησης, ερμηνείας και παρουσίασης των δεδομένων.

Τεκμηριώνεται η εγκυρότητα, η αξιοπιστία και η αντικειμενικότητα της έρευνας βάσει της τριγωνοποίησης των πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων. Σκιαγραφείται ο τρόπος χρήσης του πρωτοκόλλου δεοντολογίας και αναφέρονται οι δυσκολίες εξέλιξης της έρευνας και ο τρόπος υπερκέρασής τους.

Στο τέταρτο κεφάλαιο διερευνώνται οι οδηγοί προγραμμάτων χρηματοδότησης, οι οποίοι επιλέχθηκαν σκοπίμως βάσει του συγκεκριμένου αντικειμένου τους, δηλαδή της ενασχόλησής τους με τα οπτικοακουστικά έργα και κατ'επέκταση με παραγωγές animation, για να εξαχθούν οι παράμετροι της επικοινωνιακής λειτουργίας τους.

Πιο συγκεκριμένα, αναλύονται οι οδηγοί προγραμμάτων χρηματοδότησης ως προς τα μορφολογικά, τα δομικά χαρακτηριστικά τους και τα χαρακτηριστικά απόδοσης περιεχομένου τους από τους επιλεγμένους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Επίσης, αναλύονται οι ΟΠΧ και από την Ε.Ε. η οποία μέσω Creative Europe – Media 2021-2027, χρηματοδοτεί ελληνικές παραγωγές animation στο στάδιο της ανάπτυξής τους. Οι φορείς είναι οι εξής:

- ΕΚΟΜΕ ΑΕ
- ΕΚΚ
- ΥΠΠΟΑ
- ΕΡΤ ΑΕ
- ΚΙΙΣΛ
- ΙΣΝ
- ΚΙΑΣΩ
- Ε.Ε. Δημιουργική Ευρώπη- Media 2021-2027

Στο πέμπτο κεφάλαιο ερμηνεύονται τα πρωτογενή δεδομένα από τις συνεντεύξεις και τα ερωτηματολόγια για να προκύψουν παράμετροι ως κωδικοποιημένες λέξεις-κλειδιά που καταδεικνύουν τα κενά και τα σημεία δυσκολίας κατανόησης των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης. Επιπροσθέτως, ερμηνεύονται τα δεδομένα που έχουν εξαχθεί από τα φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης. Τέλος, παρατίθενται τα δευτερογενή δεδομένα από τις εκθέσεις/αναφορές αξιολόγησης για τα προγράμματα χρηματοδότησης οπτικοακουστικών έργων της Ε.Ε. που αναφέρονται στη χρησιμότητα των ΟΠΧ.

Στο έκτο κεφάλαιο μελετώνται οι αρχές, οι ιδιαιτερότητες και τα μοντέλα δημιουργίας πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και του animation για να προκύψουν παράμετροι που θα προσδιορίσουν τις ποιοτικές παραμέτρους για να προταθεί η δόμηση στοιχείων επικοινωνιακής λειτουργίας για

τους ΟΠΧ. Πιο συγκεκριμένα, σκιαγραφείται η συνάφεια της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και η φύση της σε σχέση με τις ιδιαιτερότητες των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης.

Στη συνέχεια σκιαγραφούνται οι ποιοτικές παράμετροι της κατανόησης, της ενσυναίσθησης, της αλληλεπίδρασης, της συμμετοχικότητας και της προσβασιμότητας στην εξ αποστάσεως εκπαιδευτική διαδικασία σε συσχετισμό με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.

Στο έβδομο κεφάλαιο διερευνώνται οι εκφραστικές δυνατότητες του animation για να προκύψουν παράμετροι που θα αξιοποιηθούν στον προσδιορισμό στοιχείων για τη δόμηση αρχών διαμόρφωσης των ΟΠΧ. Πιο συγκεκριμένα, περιγράφονται συγκεκριμένες τεχνικές δημιουργίας animation, συγκεκριμένα δωρεάν και ανοικτού κώδικα λογισμικά δημιουργίας animation και συγκεκριμένες αφηγηματικές τεχνικές για να προσδιοριστεί το είδος animation με την τεχνική δημιουργίας και αφήγησης που είναι καταλληλότερο για κάθε σημείο των ΟΠΧ που χρήζει παρέμβασης.

Στο όγδοο κεφάλαιο επιχειρείται η αξιοποίηση των ευρημάτων που εξήχθησαν από:

- Τη χαρτογράφηση των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης.
- Την ερμηνεία των πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων.
- Τις αρχές, τα μοντέλα και την τυπολογία WEST-Λιοναράκη δημιουργίας εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού και animation.
- Τις εκφραστικές δυνατότητες του animation ως προς τις τεχνικές δημιουργίας, αφήγησης και τα λογισμικά δημιουργίας του.

Η σύνθεση όλων αυτών των επιμέρους ευρημάτων, καταλήγει σε μια πρόταση με σύνθεση στοιχείων για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ. Δηλαδή επιχειρείται μια κατηγοριοποίηση των στοιχείων του animation βάσει προδιαγραφών και ευρημάτων της έρευνας για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ. Δηλαδή, το κάθε είδος animation με τη συγκεκριμένη τεχνική ή/και τεχνικές δημιουργίας του τοποθετείται στη θέση που, βάσει ευρημάτων από αυτήν την ποιοτική έρευνα, χρήζει παρέμβασης.

Στο ένατο κεφάλαιο διεξάγονται τα συμπεράσματα και παρατίθενται ορισμένα θέματα προς συζήτηση καθώς επίσης και ορισμένες προοπτικές μελλοντικής έρευνας.

Τα συμπεράσματα από αυτήν την έρευνα είναι τα εξής:

- Το ζήτημα της λειτουργίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης ως προς την επικοινωνιακή τους διάσταση (κατανόηση) εντοπίστηκε τόσο μέσα από τη βιβλιογραφική και διαδικτυακή έρευνα όσο και από την ποιοτική έρευνα πεδίου από τη μεριά των αιτούντων, των φορέων και των συμμετοχικών παρατηρητών. Οι ΟΠΧ δεν είναι λειτουργικοί ως προς την επικοινωνία τους με τους αιτούντες.

- Καταδείχθηκαν οι αναγκαιότητες επικοινωνίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης. Οι ΟΠΧ χρήζουν παρέμβασης σε συγκεκριμένα σημεία της εισαγωγής, των οδηγιών και των παραρτημάτων. Πιο συγκεκριμένα, οι αναγκαιότητες του πολυμορφικού εξΑΕΥ είναι κοινές με τις αναγκαιότητες των ΟΠΧ και είναι η κατανόηση, η ενσυναίσθηση, η αλληλεπίδραση, η συμμετοχικότητα και η προσβασιμότητα.
- Προσδιορίστηκε η συνάφεια των αρχών και τυπολογίας δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης. Το πολυμορφικό εξΑΕΥ έχει κοινά χαρακτηριστικά με τους ΟΠΧ.
- Η τυπολογία west-Λιοναράκη αποτέλεσε τη βάση και τον οδηγό διαμόρφωσης της δομής των ΟΠΧ έτσι ώστε να μπορεί να ενταχθεί το animation.
- Από τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ εξάγονται χρήσιμες παράμετροι επικοινωνίας που μπορούν να εφαρμοστούν στους ΟΠΧ κατ'αντιστοιχία με την επικοινωνιακή λειτουργία που συντελείται μεταξύ εξΑΕΥ και εκπαιδευόμενου στην εξΑΕ.
- Προσδιορίστηκε η χρήση του animation ως εργαλείου βελτίωσης της επικοινωνιακής λειτουργίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης με συγκεκριμένες τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης για να διαμορφωθεί σε video animation, gif animation, ντοκιμαντέρ animation, gamification animation.
- Η κάθε μορφή παρουσίασης animation ενσωματώνει τα στοιχεία της επικοινωνιακής λειτουργίας, τα οποία αποτελούν κοινές επικοινωνιακές παραμέτρους τόσο του πολυμορφικού εξΑΕΥ όσο και των ΟΠΧ.

Το αποτέλεσμα αποτελεί η σύνθεση μιας πρότασης για τη διαμόρφωση των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης με σκοπό τη βελτίωση της επικοινωνιακής διάστασής τους. Η πρόταση βασίστηκε στις ποιοτικές παραμέτρους που εξήχθησαν από τις αρχές και τυπολογίες δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού, τις αρχές animation και τις τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης του animation. Επιπροσθέτως, η πρόταση ευθυγραμμίστηκε με τις αναγκαιότητες που προέκυψαν από τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.

ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ: Παραγωγή Animation, εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: Γνωσιακές Θεωρίες, Θεωρία Πολυμεσικής Μάθησης, Τυπολογία West-Λιοναράκη, Οπτική Επικοινωνία, Stop Motion Animation, 3D Computer Animation.

ABSTRACT

The aim of this doctorate thesis is to use the animation and the distance education principles to propose elements to construct principles in order to improve the funding guides.

This doctoral research is about the improvement of the funding guides in the field of culture and specifically in the audiovisual media both in public and in private Greek funding organizations.

In this frame, the issue of communication between applicants/ potential fundees and funders through the funding guides was located. In this situation there was a research to select specific principles, theories, models and typologies from the field of distance education and animation as well as to select animation techniques to solve this issue. These principles, models and typologies were used to extract quality parameters, as basic axes for the formation of the funding guides, having as a basic tool the animation techniques.

This research was approached with the qualitative action research with purposive sampling of a specific profile. In this frame, there was a practical method of data collection using opened and closed type questions in the form of semi structured interviews and questionnaires. Also, the method of participatory observation was used. There was also bibliographic and internet research in relation to the principles of polymorphic distance educational material and the animation possibilities of audiovisual expression.

The sample of the interviewees and the participators was deliberately picked with the criterion of his/her involvement into reading and implementing the information of the funding guides as an applicant or participator/observator or as a writer and evaluator of the funding guides, in Greece.

The multiple tools of collecting information were due to the theory of triangulation for the credibility and validity of the data.

On the basis of the above research method, this thesis was developed as follows:

- A Pilot research was conducted to locate the issue area between the funding guides and the applicants.
- Bibliographic research in relation with the issue of commuting the information through the funding guides.
- Internet research about the pinpointing of the funding guides necessities (essential improvements upon the funding guides communicational functions) in the structure, form and content of them.
- Qualitative field research to pin point the issue, to realize the depth of this phenomenon. The findings were used as a leading axis upon the improvement of the funding guides understanding and upon the use of animation principles and techniques as a qualitative tool of funding guides improvement.

- Bibliographical research about the relevancy of the polymorphic distance educational material characteristics with the funding guides.
- Bibliographic research about the principles, theories and typologies of the polymorphic distance educational material and animation to deduce qualitative parameters that correlate with the funding guides.
- Internet research about specific techniques of animation creation and narration.
- Synthesis of the above qualitative parameters and the animation techniques on the basis of funding guides' necessities and issues to propose a set of elements to be used in creating principles for the improvement of funding guides' function.

The outcome of this research is a proposal of elements to create principles for enhancing the quality of funding guides function. This proposal is based on the West-Lionarakis typology and it is derived from the qualitative elements of distance multimedia educational material and animation principles and the use of animation techniques.

This doctoral research contributes to the following:

- The further use of the quality characteristics of distance educational material to the field of audiovisual media in the cultural creative industries funding sector.
- The improvement of the funding guides both for the applicants and the organizations convenience. This means that all the applicants are welcomed to apply for funding and the organizations job is facilitated to proceed with the evaluation of the applications and their final approval, without any delays in explaining and providing feedback.
- The role of animation as a facilitator/communicator of the important elements for all the applicants including the socially sensitive group of applicants (disabled).
- The establishment of forum where it will be a place of gathering issues about the funding guides and this will function as a source for the feedback and improvement of funding guides of every organization.

The prospects for further research are:

- The implementation of this proposal to a funding guide from the writing team of funding guides of every organization.
- The evaluation of the implementation of this proposal.
- The further utilization of these elements for the systematic quality assurance of the funding guides communicational function.

THEMATIC FIELD: Animation production, Distance Education

KEY-WORDS: Cognitive Theories, Theory of Multimedia Learning, West-Lionarakis Typology, Visual Communication, stop motion animation, 3D computer animation.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Έχοντας φτάσει στο τέλος της εκπόνησης της διδακτορικής μου διατριβής, διαπιστώνω ότι πολλοί άνθρωποι συνέβαλαν στην ολοκλήρωση αυτής της επίπονης αλλά ευχάριστης προσπάθειας. Τόσο η περιγραφή της συνεισφοράς τους όσο και η ονομαστική καταγραφή τους δεν είναι δυνατόν να χωρέσει σε μια σελίδα. Ωστόσο, τους ευχαριστώ όλους θερμά για την υποστήριξή τους κατά τη πορεία της έρευνάς μου.

Αρχικά, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά, τον επιβλέποντα καθηγητή μου και αναπληρωτή καθηγητή του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, Σπύρο Σιάκα, ο οποίος με επέλεξε ως υποψήφια διδάκτορα, με υποστήριξε και επίβλεψε ποιοτικά και ουσιαστικά όλα τα στάδια της διδακτορικής μου διατριβής.

Η κριτική του και οι παρατηρήσεις του ήταν κέραιες, εύστοχες, ακριβείς. Επίσης, μερίμνησε να μπω και να κινηθώ σε πλούσιο σε ερευνητικά και μαθησιακά ερεθίσματα περιβάλλον. Η ειλικρίνειά του, η ανιδιοτέλειά του και η στάση του όσον αφορά στην απλότητα, σαφήνεια και την επιμονή του, πέρα από τη συμβολή του στην παρούσα διατριβή, μου έδωσε ένα σημαντικό μάθημα ζωής.

Ευχαριστώ θερμά τα μέλη της τριμελούς συμβουλευτικής επιτροπής, στον καθηγητή της Σχολής Ανθρωπιστικών Επιστημών του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου Πάτρας τον κ. Λιοναράκη Αντώνη, για τη συμβολή του στη διδακτορική διατριβή μου, καθώς το ερευνητικό του έργο και ο τρόπος διασύνδεσης του εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού με τις νέες τεχνολογίες και τη δημιουργία πολυμέσων για την εκπαιδευτική λειτουργία στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση συνέβαλλε σε μεγάλο βαθμό στην έμπνευση και ολοκλήρωση της διατριβής μου. Επίσης, ιδιαίτερα ευχαριστώ θερμά την καθηγήτρια του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής κ. Μούρη Ελένη, καθώς τόσο το ερευνητικό της έργο, όσο και η μεθοδικότητά της και η διασύνδεσή της με την κοινότητα του animation συνέβαλε σε μεγάλο βαθμό για την ολοκλήρωση της διατριβής μου.

Ακόμη, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον αναπληρωτή καθηγητή Παραστατικής Κινηματογραφίας, κ. Κυριακουλάκο Παναγιώτη, καθώς οι εύστοχες παρατηρήσεις του και η κριτική του ήταν καθοριστικές για την ολοκλήρωση της διατριβής μου.

Ιδιαίτερες ευχαριστίες οφείλω και στον επίκουρο καθηγητή κ. Τρούσσα, στον καθηγητή Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ. Θεοδωρόπουλο και στον αναπληρωτή καθηγητή ΠαΔΑ κ. Παπαποστόλου για τη συμβολή τους στη διδακτορική διατριβή μου.

Ιδιαίτερος θα ήθελα να ευχαριστήσω τον πρότανη του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής κ. Καλδή και τον αντιπρότανη κ. Καλδέλη, καθώς αποτελούν τους εκπροσώπους που μεριμνούν για την επίδοση υποτροφίας για την διευκόλυνση εκπόνησης της έρευνας των υποτρόφων, μέλος των οποίων ήμουν και εγώ.

Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους όσους συνέβαλαν στην έρευνά μου ως συνεντευξιαζόμενοι και ως ερωτώμενοι.

ΛΙΣΤΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΝ

- Τριβέλλα (Lamprini Trivella) Λ. (2020). Η θέση του animation ως μια παράμετρος συστήματος διασφάλισης ποιότητας σε προγράμματα χρηματοδότησης στο πεδίο του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα-οριοθέτηση πεδίου έρευνας. *Open Journal of Animation, Film and Interactive Media in Education and Culture [AFIMinEC]*, 1(1). <https://doi.org/10.12681/afimec.24416>.
- Τριβέλλα (Lamprini Trivella) Λ., & Σιάκας Σ. (2020). Η αναγκαιότητα παραγωγής επιστημονικής γνώσης σε σχέση με τα χρηματοδοτικά προγράμματα στον τομέα του πολιτισμού σε εθνικό και διεθνές επίπεδο (εν δυνάμει χρηματοδοτούμενοι και χρηματοδότες στον τομέα του πολιτισμού. Υπάρχει κενό επικοινωνίας;). *Open Journal of Animation, Film and Interactive Media in Education and Culture [AFIMinEC]*, 1(1). <https://doi.org/10.12681/afiinmec.24936>.
- Τριβέλλα (Lamprini Trivella) Λ., & Σιάκας Σ. (2021). Η Ελλάδα στον δυναμικό χάρτη των πολιτιστικών προγραμμάτων χρηματοδότησης της ΕΕ. Η αρχή της εξωστρέφειας της ελληνικής οπτικοακουστικής παραγωγής;. *Open Journal of Animation, Film and Interactive Media in Education and Culture [AFIMinEC]*, 2(1). <https://doi.org/10.12681/afiinmec.26824>.
- Trivella, L., Lampropoulou, A., Margaritis, G., Siakas, S. (2022). "Aspects of Freedom" a Case of Design and Making of AR App for Interactive Communication in the Field of 3D Animation Production in Culture. In: Auer, M.E., Tsiatsos, T. (eds) *New Realities, Mobile Systems and Applications. IMCL 2021. Lecture Notes in Networks and Systems*, vol 411. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-96296-8_15
- «Ο σχεδιασμός και η δημιουργία εφαρμογής επαυξημένης πραγματικότητας για διαδραστική επικοινωνία και μη-τυπική μάθηση στον τομέα της παραγωγής τρισδιάστατου animation στον πολιτισμό. Η περίπτωση των έξυπνων αφισών», ICODL 2021, International Conference on Open and Distant Learning, with review, 11ο Συνέδριο για την Ανοικτή και εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση, ICODL, Αθήνα.
- Τριβέλλα Λ., Λαμπροπούλου Α., Μαργαρίτης Γ., Σιάκας Σ. (2021). Ο σχεδιασμός και η δημιουργία εφαρμογής επαυξημένης πραγματικότητας για διαδραστική επικοινωνία και Media -τυπική μάθηση στον τομέα της παραγωγής τρισδιάστατου animation στον πολιτισμό. Η περίπτωση των «Έξυπνων Αφισών», 11th International Conference in Open & Distance Learning, ICODL, Athens, Greece.
- Λαμπρινή Τριβέλλα, Αναστασία Λαμπροπούλου, Νίκος Αλαμάνος, Βαγγέλης Τσιρίκος, Αθανάσιος Ψυλλίδης, Σπύρος Σιάκας (2022). "AR gaming σε εφαρμογές έξυπνης συσκευασίας", Αθήνα.
- «Διαδικασία σύνταξης και υποβολής μιας πρότασης για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού -MEDIA-animation. Προβλήματα και προτάσεις άμβλυνσής τους», ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ, Σεμινάριο για τα 75 χρόνια, 22/12/2020.

Peer Reviewer for three scientific articles in the IMCL 2021.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ	27
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	31
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	33
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΗΜΑΤΩΝ	35
ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΡΟΛΟΓΙΑΣ	37
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ-ΣΥΝΤΜΙΣΕΙΣ-ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ	39
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	41
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ	45
2.1. Εισαγωγή	45
2.2. Σκοπός	45
2.3. Στόχοι	45
2.4. Πεδίο έρευνας	46
2.5. Επισκόπηση πεδίου έρευνας	49
2.6. Ερευνητικά Ερωτήματα	72
2.7. Χαρτογράφηση εργαλείων διερεύνησης Ερευνητικών Ερωτημάτων	75
2.8. Στάδια έρευνας για τη συλλογή στοιχείων για τη δόμηση αρχών δημιουργίας πολυμορφικών οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης	76
2.9. Πρωτοτυπία/συνάφεια της έρευνας με την εξ αποστάσεως δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού	79
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	85
3.1. Εισαγωγή	85
3.2. Στρατηγική της έρευνας πεδίου	85
3.3. Μέθοδοι της έρευνας πεδίου	86
3.3.1. Σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ	88
3.3.2. Μορφές και μέθοδοι συλλογής ποιοτικών δεδομένων	91
3.3.3. Τα πρωτόκολλα των ερωτήσεων	92
3.3.4. Καταγραφή δεδομένων	99
3.3.5. Ανάλυση δεδομένων	109
3.3.6. Κωδικοποίηση δεδομένων	109
3.3.7. Ερμηνεία δεδομένων	110
3.3.8. Παρουσίαση δεδομένων	110
3.4. Εγκυρότητα στην έρευνα πεδίου	111
3.5. Αξιοπιστία στην έρευνα πεδίου	111
3.6. Αντικειμενικότητα στην έρευνα πεδίου	113
3.7. Δεοντολογία	114
3.8. Περιορισμοί της έρευνας	119
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	121
4.1. Εισαγωγή	121
4.2. Οι Οδηγοί προγραμμάτων χρηματοδότησης	121
4.3. Προσδιορισμός χαρακτηριστικών οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης	122
4.3.1. Εθνικό Κέντρο Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας ΑΕ	122
4.3.2. Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου	128
4.3.3. Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού	140
4.3.4. Ελληνική ΡαδιοΤηλεόραση ΑΕ	147
4.3.5. Κοινωφελές Ίδρυμα Ιωάννη Σ. Λάτση	155
4.3.6. Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος	158
4.3.7. Κοινωφελές Ίδρυμα Αλέξανδρος Σ. Ωνάση	162
4.3.8. Ε.Ε. Δημιουργική Ευρώπη -υποπρόγραμμα Media 2021-2027	163
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΣΗΜΕΙΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΔΥΣΚΟΛΙΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΤΟΥΣ ΣΤΟΥΣ ΟΔΗΓΟΥΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	177
5.1. Εισαγωγή	177

5.2. Εντοπισμός σημείων επικοινωνιακής δυσλειτουργίας στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης	178
5.3. Εντοπισμός δυσκολιών επικοινωνίας των Οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης από τους φορείς	186
5.4. Εντοπισμός δυσκολιών επικοινωνίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης σύμφωνα με τα φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης	193
5.5. Εντοπισμός δυσκολιών επικοινωνίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης μέσα από το πόρισμα από τις αναφορές αξιολόγησης των υπό-προγραμμάτων χρηματοδότησης MEDIA της Ε.Ε. ..	197
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6. Η ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΞ ΑΠΟΣΤΑΣΕΩΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΟΔΗΓΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	201
6.1. Εισαγωγή	201
6.2. Αντιστοιχία των ιδιαιτεροτήτων του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση με τις ιδιαιτερότητες των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης	201
6.2.1. Η φύση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.....	201
6.2.2. Η έννοια της πολυμορφικότητας στο εκπαιδευτικό υλικό της εξΑΕ	202
6.3. Η κατανόηση στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση (επικοινωνία).....	204
6.4. Η ενσυναίσθηση στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση	209
6.5. Η αλληλεπίδραση στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση	211
6.6. Η συμμετοχικότητα στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση	213
6.7. Η προσβασιμότητα στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση	217
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7. Η ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΕΚΦΡΑΣΤΙΚΩΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ANIMATION ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΜΙΑΣ ΔΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΔΗΓΟΥΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	225
7.1. Εισαγωγή	225
7.2. Προσδιορισμός των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation.....	225
7.2.1. Η φύση του animation.....	226
7.2.2. Τεχνικές animation	228
7.2.2.1. Παραδοσιακές stop motion τεχνικές animation (ΠΤΑ)	228
7.2.2.2. 3D computer animation τεχνικές.....	233
7.2.2.3. Μικτή τεχνική με παραδοσιακό cut out με κίνηση τύπου flip book με ψηφιακή διαδικασία.....	242
Παράδειγμα	243
7.2.3. Λογισμικά δημιουργίας animation	246
7.2.3.1. MakeHuman (δημιουργία 3D avatars).....	246
7.2.3.2. Blender (δημιουργία 3D graphics animation και περιβάλλοντος)	252
7.2.3.3 Unreal Engine (σύνθεση εικονικών περιβαλλόντων προσομοίωσης με δυνατότητα παιχνιδοποίησης).....	255
7.2.3.4. DeepMotion (Artificial Intelligence-powered markerless motion capture and 3D animation) (δημιουργία 3d animation με φυσική κίνηση)	257
7.2.3.5. Krita (δημιουργία και διαχείριση κινούμενων εικόνων)	259
7.2.3.5. Apache Open Office Impress (σύνθεση 2D εικόνων σε ψηφιακό λογισμικό για δημιουργία κίνησης).....	260
Παράδειγμα-Μελέτη Περίπτωσης	261
7.2.4. Αφηγηματικές δυνατότητες animation.....	265
7.2.4.1. Τεχνική αφήγησης On.....	267
7.2.4.2. Τεχνική αφήγησης Off	267
7.2.4.3. Κύκλοι κίνησης animation	268
7.2.4.4. Παράλληλο μοντάζ	268
7.2.4.5. Αφήγηση avatar σε πραγματικό χρόνο με χρήση τεχνικής νοημοσύνης (Artificial Intelligence markerless motion capture in real time).....	269
7.2.4.6. Αφηγηματική τεχνική της αναπαράστασης (gamification technique)	270
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΔΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΟΔΗΓΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	275
8.1. Εισαγωγή.....	275

8.2. Η αναγκαιότητα προσδιορισμού αρχών διαμόρφωσης οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης	275
8.3. Συνάφεια της αναγκαιότητας δημιουργίας δομής των προγραμμάτων χρηματοδότησης με τις αρχές του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.....	279
8.3.1. Τάσεις εγκατάλειψης από τους εκπαιδευόμενους και τους αιτούντες.....	280
8.3.2. Ηλικιακή ομάδα ενηλίκων εκπαιδευόμενων και αιτούντων.....	280
8.3.2.1. Εσωτερικός κόσμος εκπαιδευόμενου και αιτούντα.....	281
8.3.2.2. Εξωτερικό περιβάλλον εκπαιδευόμενου και αιτούντα	282
8.3.2.4. Επικοινωνία, ανατροφοδότηση από τον εκπαιδευτικό φορέα και από τον φορέα χρηματοδότησης.....	282
8.3.3. Το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και η συνάφειά του με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης	283
8.3.4. Συνάφεια των μοντέλων δημιουργίας εξΑΕΥ με τις διαδικασίες δόμησης αρχών για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.....	286
8.3.5. Το animation ως στοιχείο του πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού	290
υλικού ως βασικό εργαλείο συνεισφοράς στη δόμηση αρχών για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.....	290
8.3.6. Χαρτογράφηση του υλικού των πληροφοριών των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης σύμφωνα με την επικοινωνιακή λειτουργία τους ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενό τους	291
8.3.6.1. Δομή των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης	291
8.3.6.2. Μορφή των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης	293
8.3.6.3. Περιεχόμενο των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης.....	295
8.3.7. Αντιστοίχιση των χαρακτηριστικών του χάρτη των ΟΠΧ με την τυπολογία West-Λιοναράκη	297
Παράδειγμα	298
Παράδειγμα	303
Παράδειγμα	303
Παράδειγμα	308
8.4. Διαμόρφωση σχήματος δομής οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης βάσει τυπολογίας West-Λιοναράκη	317
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 9. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	323
9.1. Εισαγωγή	323
9.2. Συμπεράσματα σχετικά με τα ερευνητικά ερωτήματα.....	324
9.2.1. Συμπεράσματα σχετικά με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.....	325
9.2.2. Συμπεράσματα σχετικά με τις αρχές δημιουργίας εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού και την συσχέτισή τους με την αναγκαιότητα δημιουργίας μίας δομής για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης	327
9.2.3. Συμπεράσματα σχετικά με τις εκφραστικές δυνατότητες του animation	333
9.3. Συμπεράσματα σχετικά με την αξιοποίηση των αρχών πολυμορφικού εξΑΕΥ στη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης	338
Α. Αναγκαιότητα προσδιορισμού αρχών για τους ΟΠΧ.	338
Β. Συνάφεια αναγκαιότητας διαμόρφωσης δομής για τους ΟΠΧ με τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ	339
Γ. Εκφραστικές δυνατότητες του animation	340
Δ. Χαρτογράφηση των ΟΠΧ	342
9.5. Μια πρόταση διαμόρφωσης δομής των ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη..	342
9.6. Μια πρόταση αντιστοίχισης της διαμορφωμένης δομής των ΟΠΧ με τους στόχους επικοινωνιακής λειτουργίας τους.....	344
9.8. Συζήτηση σχετικά με τη μεθοδολογία της έρευνας.....	347
9.9. Συμπεράσματα σχετικά με τη φύση και τη διάρκεια εκπόνησης της έρευνας.....	349
9.10. Συμπεράσματα σχετικά με τη συνεισφορά/καινοτομία της έρευνας.....	350
9.1.1.Συμπεράσματα σχετικά με την αντικειμενικότητα της έρευνας	352
9.1.2. Συζήτηση-Προτάσεις για περαιτέρω έρευνα	353
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ.....	355
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.....	365

Παράρτημα Α: Πηγές άντλησης πρωτογενών δεδομένων	365
A1 : Κωδικοποίηση των συνεντεύξεων, των ερωτηματολογίων και των φύλλων συμμετοχικής παρατήρησης	365
A2: Πρωτόκολλα συνεντεύξεων, ερωτηματολογίων και φύλλων συμμετοχικής παρατήρησης αιτούντων και χρηματοδοτών	366
A.2.1 Πρωτόκολλο ερωτήσεων συνέντευξης για αιτούντες	366
A.2.2 Πρωτόκολλο ερωτήσεων συνέντευξης για φορείς χρηματοδότησης	368
A.2.3 Πρωτόκολλο ερωτήσεων ερωτηματολογίου για αιτούντες στην Αγγλική γλώσσα	371
A.2.4 Πρωτόκολλο ερωτήσεων ερωτηματολογίου για φορείς στην Αγγλική γλώσσα	375
A.2.5 Πρωτόκολλο φύλλου συμμετοχικής παρατήρησης.....	379
A3. : Πιλοτικό στάδιο εντοπισμού προβλήματος.....	380
Συνέντευξη με δημιουργό, κωδ.: 1.ΣΑΕ	380
Συνέντευξη με συντάκτρια φακέλου κατάθεσης ταινίας animation κωδ:2.ΣΑΕ	380
Συνέντευξη με Διευθυντικό Στέλεχος (Υπεύθυνου στα ευρωπαϊκά προγράμματα) Δημόσιου φορέα, κωδ.:3.ΣΦΕ	381
Συνέντευξη με Καλλιτεχνικό Διευθυντή Ιδιωτικού φορέα, κωδ: 4.ΣΦΕ.....	381
A.4 Πρωτογενή δεδομένα.....	385
A.4.1 Συνεντεύξεις.....	385
A.4.2 Ερωτηματολόγια-σύνοψη απαντήσεων.....	420
A.4. 2.1: Screenshots σύνοψης απαντήσεων αιτούντων	420
A.4.2.2: Απαντήσεις από αιτούντες σε ερωτηματολόγιο στην ελληνική γλώσσα.	433
A.4.2.3: Σύνοψη απαντήσεων από υπεύθυνους φορέων χρηματοδότησης.....	483
A.4.2.4 Απαντήσεις σε ερωτηματολόγιο από υπεύθυνους φορέων χρηματοδότησης	490
A.4.2.5 Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες στην αγγλική γλώσσα	511
A.4.2.6 Απαντήσεις σε ερωτηματολόγια για Φορείς στην αγγλική γλώσσα.....	532
A.4.3. Φύλλα Συμμετοχικής Παρατήρησης	551
 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΜΕ ΟΠΧ ΕΡΤ Α.Ε.	558
 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ: SCREENSHOTS ΜΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΔΕΚΑ (10) ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΣΤΗΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΠΣΚΕ (ΕΣΠΑ-ΕΠΑΝΕΚ).....	576

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

Εικόνα 3.1.: Αναπαράσταση τριών ειδών τριγωνοποίησης, διαφορετικές πηγές, μέθοδοι, είδη δεδομένων.....	114
Εικόνα 3.2.: Screenshot κειμένου ενημέρωσης που συνοδεύει τις ερωτήσεις για αιτούντες.....	117
Εικόνα 3.3.: Screenshot κειμένου ενημέρωσης που συνοδεύει τις ερωτήσεις για φορείς....	117
Εικόνα 3.4.: Screenshot ενημερωτικού κειμένου που συνοδεύει τις ερωτήσεις για φορείς σε διεθνές επίπεδο.....	118
Εικόνα 3.5.: Screenshot ενημερωτικού κειμένου που συνοδεύει τις ερωτήσεις για δημιουργούς/εταιρείες παραγωγής σε διεθνές επίπεδο.....	118
Εικόνα 4.1.: Screenshot, μενού από την επίσημη ιστοσελίδα EKOME.....	122
Εικόνα 4.2.: Screenshot με οδηγίες για υποβολή αίτησης.....	123
Εικόνα 4.3.: Screenshot από τον Οδηγό Αίτησης Ελέγχου για την Ενίσχυση της Παραγωγής Οπτικοακουσικών Έργων στην Ελλάδα, EKOME, σελ.4.....	126
Εικόνα 4.4.: Screenshot των ενότητων της καρτέλας χρηματοδότησης του ΕΚΚ.....	129
Εικόνα 4.5.: Screenshots με περιεχόμενα και σελίδες (8,16) ΟΠΧ 2021.....	130
Εικόνα 4.6.: Screenshot με περιεχόμενα και σελίδες (8,16) ΟΠΧ 2013.....	131
Εικόνα 4.7^{A,B}.: Screenshot ΟΠΧ για διανομή και για ενίσχυση φεστιβάλ.....	132
Εικόνα 4.8.: Screenshot από τις σελίδες 1, 4 από τον ΟΠΧ ΕΚΚ-CNN.....	133
Εικόνα 4.9.: Screenshots από τις σελίδες 1,4,5 του ΟΠΧ SEE CINEMA NETWORK.....	133
Εικόνα 4.10.: Screenshots από τον ΟΠΧ του ΥΠΠΟ, σελ,1,5.....	137
Εικόνα 4.11.: Screenshot ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ , εξώφυλλο και 1 ^η σελίδα.....	142
Εικόνα 4.12.: Screenshot οδηγίες εγγραφής στο ΥΠΠΟΑ,εξώφυλλο και 1 ^η σελίδα.....	143
Εικόνα 4.13.: Screenshot πρόσκληση με ΟΠΧ της ΕΡΤ ΑΕ.....	148
Εικόνα 4.14.: Screenshot, ΕΡΤ ΑΕ, πρόσκληση-φόρμα πρότασης-προδιαγραφές.....	149
Εικόνα 4.15.: Κανονισμός ΟΠΧ, της εταιρείας ΕΡΤ ΑΕ (σελίδες με περιεχόμενα και πρώτη σελίδα).....	150
Εικόνα 4.16.: Απόσπασμα τελευταίας σελίδας Κανονισμού ΟΠΧ, της εταιρείας ΕΡΤ ΑΕ	151
Εικόνα 4.17.: Screenshot ιστοσελίδας Κοινωφελούς Ιδρύματος ΙΣΛ.....	155
Εικόνα 4.18.: Screenshot της πρώτης σελίδας του ΟΠΧ από την ιστοσελίδα του φορέα ΚΙΙΣΛ.....	156
Εικόνα 4.19.: Screenshot από την πρώτη σελίδα ΟΠΧ του ΚΙΙΣΛ.....	157
Εικόνα 4.20.: Screenshot ΟΠΧ του Ιδρύματος ΙΣΝ.....	159
Εικόνα 4.21.: Screenshot του ΟΠΧ για οικονομικά στοιχεία του ΙΣΝ.....	160
Εικόνα 4.22.: Screenshot από αίτηση χρηματοδότησης στην ιστοσελίδα ΚΙΑΣΩ.....	162
Εικόνα 4.23.: Screenshot από την ηλεκτρονική αίτηση, πεδίο για την περιγραφή του αιτήματος και επεξήγηση, ΚΙΑΣΩ.....	163
Εικόνα 4.24.: Screenshot από την καρτέλα ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ (SUPPORT) στην επίσημη ιστοσελίδα της ΕΕ.....	165
Εικόνα 4.25.: Screenshot πρόσκλησης, με περιγραφή του θέματος, σκοπό, αναμενόμενα αποτελέσματα και περιγραφή δραστηριοτήτων που χρηματοδοτούνται.....	166
Εικόνα 4.26.: Screenshot με την πρόσκληση για χρηματοδότηση σε slate development στο πρόγραμμα CREA MEDIA 2022.....	167
Εικόνα 4.27.: Screenshot CREA MEDIA 2022 documents.....	167
Εικόνα 4.28.: Screenshot από διαδικτυακό εγχειρίδιο για αίτηση χρηματοδότησης με υπερσυνδέσμους.....	168

Εικόνα 4.29.: Screenshot αρχείων με πληροφορίες για την συμπλήρωση αίτησης και κατάθεση φακέλου υποψηφιότητας για χρηματοδότηση στην ΕΕ.....	169
Εικόνα 4.30.: Screenshot από ΟΠΧ για την συμπλήρωση αίτησης σε ΠΧ της ΕΕ (CREA - 2022, slate development).....	169
Εικόνα 4.31.: Screenshot από καρτέλα IT How to, με ενεργοποιημένο το video tutorial σχετικά με την περιήγηση της συγκεκριμένης καρτέλας, Ε.Ε.....	170
Εικόνα 5.1.: Screenshot αρχικής σελίδας ιστότοπου ΕΠΑνΕΚ 2014-2020, με βέλος που δείχνει τα εικονίδια για όσους έχουν δυσκολία όρασης.....	180
Εικόνα 5.2. : Απαντήσεις σχετικά με τον αριθμό αιτήσεων που λαμβάνει ο κάθε φορέας για χρηματοδότηση, ανά έτος και με τον αριθμό των αιτήσεων που τελικά εγκρίνονται.....	187
Εικόνα 5.3.: Screenshot της ηλεκτρονικής αίτησης στην πλατφόρμα ΕΣΠΑ- ΕΠΑνΕΚ, όπου είναι ανοιγμένη η ενότητα περιγραφής επενδυτικού σχεδίου, νούμερο 6.....	194
Εικόνα 5.4.: Screenshot της ηλεκτρονικής αίτησης στην πλατφόρμα ΕΣΠΑ- ΕΠΑνΕΚ, όπου είναι ανοιγμένη η ενότητα περιγραφής επενδυτικού σχεδίου, νούμερο 1, με το βέλος να δείχνει το διαδραστικό εικονίδιο που παραπέμπει/ καθοδηγεί σε οδηγίες μη επικαιροποιημένες.....	195
Εικόνα 5.5.: Screenshot, απόσπασμα από την τελική αναφορά αξιολόγησης της Ε.Ε., 2013.....	197
Εικόνα 5.6.: Screenshot πίνακας μέτρησης της ικανοποίησης των αιτούντων και ωφελούμενων για την περίοδο 2007-2013,σ.17.	198
Εικόνα 6.1. : Εξώφυλλο, ΟΜ, ΕΤΑ 52, ΕΑΠ.....	203
Εικόνα 6.2.: Περιεχόμενα, ΟΜ, ΕΤΑ 52, ΕΑΠ	203
Εικόνα 6.3.: Πρόλογος, ΟΜ, ΕΤΑ 52, ΕΑΠ.....	203
Εικόνα 7.1.: Τεχνική cut-out collage, τόπος: Εργ.119.....	229
Εικόνα 7.2^{A,B}: Screenshots, καρέ με τεχνική 2D cut-out και σύνδεση των Αρθρώσεων με σύρμα.....	230
Εικόνα 7.3.: Παραδείγματα 2D motion typography και graphic animation με cloud typography και σύμβολο υπερσύνδεσμο.....	231
Εικόνες 7.4 ^{A,B,Γ}: Καρέ από την ταινία Waking life, Richard Linklater, 2001, 20 th Century Fox.....	232
Εικόνα 7.5^{A,B,Γ,Δ}: Καρέ (καρέ Α:0:56'', καρέ Β: 1':0'',καρέ Γ:1':15'', καρέ Δ:1':25'') από την μικρού μήκους ταινία: Animated Conversations: Down and Out-Aardman Animations.....	233
Εικόνα 7.6.: Δημιουργία σχήματος και μυών avatar στο makeHuman.....	235
Εικόνα 7.7.: Χρώμα δέρματος και ιδιαίτερα γνωρίσματα διαφορετικών τύπων ανθρώπων.....	235
Εικόνα 7.8.: Ενδυμασία Casual για avatar.....	236
Εικόνα 7.9.: Τοποθέτηση σκελετού στο avatar (σώμα και πρόσωπο) για να του δοθεί κίνηση.....	236
Εικόνα 7.10.: Διαμόρφωση χαρακτηριστικών προσώπου μοντέλου avatar.....	237
Εικόνα 7.11.: Εργαλεία διαμόρφωσης προσώπου στο MakeHuman.....	238
Εικόνα 7.12.: Στιγμιότυπο με τα εργαλεία λεπτομερούς διαμόρφωσης προσώπου του makeHuman.....	238
Εικόνες 7.13 ^{A,B,Γ}: Εκφράσεις προσώπου και πόζα.....	239
Εικόνα 7.14.: Εκφράσεις προσώπου.....	240
Εικόνα 7.15.: 3D computer animation avatar σε αποστολή παρουσίασης πληροφοριών, τίτλος βίντεο: An Interactive Avatar for Presentation /Tutorial/Teacher Dha..	241

Εικόνα 7.16.: 3D animation typography and graphics made in Blender.	242
Εικόνα 7.17.: Εικόνα με την cloud typography φιγούρα, στο λογισμικό Krita.....	243
Εικόνα 7.18.: Φιγούρα με ψηφιακή cut out μορφή.....	245
Εικόνα 7.19.: Φιγούρα με μετατόπιση χειλιών, ματιών, μαλλιών.....	245
Εικόνα 7.20^A: Αρχική ιστοσελίδα MakeHuman.....	247
Εικόνα 7.20^B: Σελίδα ανακοινώσεων.	248
Εικόνα 7.21^A: Screenshot 3D avatar με πλέγμα διαμόρφωσης χαρακτηριστικών, με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, στο MakeHuman.....	249
Εικόνα 7.21^B: Screenshot 3D avatar με πλέγμα διαμόρφωσης χαρακτηριστικών προσώπου για την ομιλία και τις εκφράσεις του προσώπου.....	249
Εικόνα 7.21^Γ: Screenshots από το 3D avatar με πλέγμα διαμόρφωσης ρούχων (front and back).....	250
Εικόνα 7.21^Δ: Screenshot 3D avatar με επένδυση σκελετού στο MakeHuman.....	251
Εικόνα 7.21^Ε: Screenshots 3D avatar με επένδυση ρούχων.....	251
Εικόνα 7.21^{ΣΤ}: Screenshots 3D avatar πρόσωπο (front/en face, left profile, right profile).....	252
Εικόνα 7.22^A : Screenshots από την ιστοσελίδα του Blender με προβολή των πλεονεκτημάτων του.....	253
Εικόνα 7.22^B : Screenshots από την ιστοσελίδα του Blender με προβολή των πλεονεκτημάτων του	253
Εικόνα 7.23^{A,B}: Screenshots από κατασκευή γραφείου με H/Y και καρέκλα στο Blender, με πλέγμα και με υφές.....	254
Εικόνα 7.24.: Το 3D avatar μέσα από την οπτική της κάμερας (camera view) (βέλος) είναι έτοιμο να διαμορφωθεί με την επιλογή POSE AND ANIMATION (βέλος 1) και την επιλογή FACE EXPRESSIONS (βέλος2) στο λογισμικό Blender.	255
Εικόνα 7.25: Screenshot από UE tutorial με template δημιουργίας quiz (Quiz Game Starter Kit - Showcase Video - Unreal Engine 4 Template: καρέ:0':03'').....	256
Εικόνα 7.26.: Screenshot από UE tutorial με template δημιουργίας puzzle (UE4 tutorial: How to make a simple puzzle game, καρέ: 5':02'').....	257
Εικόνα 7.27.: Αρχική σελίδα Deepmotion όπου ο άνθρωπος στο φόντο μιλάει και κάνει κινήσεις και ταυτόχρονα το 3D avatar μπροστά κάνει τις ίδιες κινήσεις (προσομοίωση σε πραγματικό χρόνο).....	258
Εικόνα 7.28.: Screenshot εικόνα δημιουργίας χαρακτήρα με στοχευμένο cloud typography σε δύο εικόνες μία κίνηση.	260
Εικόνα 7.29.: Logo ολοκληρωμένου πακέτου εφαρμογών γραφείου ανοιχτού κώδικα.....	260
Εικόνα 7.30: Εντολές εισαγωγής εικόνας στο λογισμικό	261
Εικόνα 7.31.: Εικόνα avatar δημιουργημένη με cloud typography η οποία έχει εισαχθεί στο Impress.....	261
Εικόνα 7.32.: Διαδικασία σύνθεσης εικόνας στις διαφάνειες.....	262
Εικόνα 7.33.: Στιγμιότυπο της προηγούμενης διαδικασίας με ενεργοποιημένη την εικόνα αναφοράς.....	262
Εικόνα 7.34.: Screenshot από την αρχική σελίδα του Deepmotion, .. όπου καταδεικνύεται η εκφραστική δυνατότητα της αφήγησης animation με χρήση τεχνητής νοημοσύνης.	270

Εικόνα 8.1.: Screenshot με avatar και επιλογές επεξεργασίας στο λογισμικό makeHuman.....	299
Εικόνα 8.2.: Screenshot με επιλογές διαμόρφωσης προσώπου στο makeHuman.....	299
Εικόνα 8.3.: Screenshot με βίντεο σε πραγματικό χρόνο που μέσω του λογισμικού deermotion οι κινήσεις του της νεαρής περνούν αυτόματα στο avatar που έχει δημιουργηθεί και βρίσκεται στη βιβλιοθήκη του λογαριασμού του δημιουργού.	300
Εικόνα 8.4.: Screenshot από την οθόνη διεπαφής deermotion με εισαγωγή ερασιτεχνικού βίντεο με κινήσεις ανθρώπου και εξαγωγή βίντεο με avatar που έχει πάρει τις κινήσεις του ανθρώπου.....	301
Εικόνα 8.5.: Asset οθόνης ηλεκτρονικού υπολογιστή δημιουργημένο στο blender και αποθηκευμένο στα models.	302
Εικόνα 8.6.: Εικόνα 2D avatar δημιουργημένο με κολλάζ από κομμάτια εφημερίδας.	303
Εικόνα 8.7.: Avatar με ψηφιακό κολλάζ δημιουργημένο με cloud tyrography.....	304
Εικόνα 8.8.: Screenshot με ενεργοποιημένους κόμβους -υπερσυνδέσμους, όπου εμφανίζονται τα έγγραφα σε κάθετη στάση στο χώρο και μπροστά από το καθένα εμφανίζεται ένα 3D μοντέλο προσομοίωσης/avatar που εξηγεί στην κοπέλα που είναι συνδεδεμένη μέσω λογισμικού σύγχρονης τηλεδιάσκεψης, πληροφορίες που περιέχουν τα έγγραφα.....	308
Εικόνα 8.9.: Screenshot φόρμας google, η οποία διαμορφώθηκε ως ερωτηματολόγιο για να μοιραστεί σε αιτούντες.....	309

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Διάγραμμα 3.1.: Παρουσίαση απαντήσεων των φορέων, όσον αφορά στην αντιμετώπιση των μη εγκεκριμένων αιτήσεων.....	110
Διάγραμμα 3.2.: Παρουσίαση απαντήσεων φορέων σε μορφή κυκλικού διαγράμματος, όσον αφορά στην μέριμνα πρόσβασης στους ΟΠΧ για τις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες.....	110
Διάγραμμα 5.1.: Διάγραμμα απαντήσεων σχετικά με τα χρόνια εμπειρίας όσον αφορά στην ενασχόληση των αιτούντων με τους ΟΠΧ στον τομέα του πολιτισμού. Στον κάθετο άξονα διακρίνονται οι ερωτώμενοι και στον οριζόντιο τα χρόνια. Οι νεοεισαχθέντες βρίσκονται στον άξονα με μηδέν χρόνια εμπειρίας.	179
Διάγραμμα 5.2.: Απαντήσεις σχετικά με την έγκριση της αίτησης των ερωτώμενων για χρηματοδότηση.....	179
Διάγραμμα 5.3.: Απαντήσεις σχετικά με την ερώτηση σε τι μορφή έχουν βρει οι αιτούντες τους ΟΠΧ.....	181
Διάγραμμα 5.4.: Απαντήσεις σχετικά με τη δυσκολία κατανόησης και εφαρμογής των πληροφοριών που περιλαμβάνουν οι ΟΠΧ.....	181
Διάγραμμα 5.5.: Screenshot με τις απαντήσεις όσον αφορά στην αιτία δυσκολίας κατανόησης και εφαρμογής των πληροφοριών που περιλαμβάνουν οι ΟΠΧ.....	182
Διάγραμμα 5.6.: Screen shot με τις απαντήσεις σχετικά με την ύπαρξη ποιοτικών κριτηρίων στους ΟΠΧ που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης για χρηματοδότηση (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα προγράμματα χρηματοδότησης).....	183
Διάγραμμα 5.7.: Απαντήσεις εκπρόσωπων φορέων χρηματοδότησης στην Ελλάδα για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες.....	188
Διάγραμμα 5.8.: Απαντήσεις εκπρόσωπων φορέων χρηματοδότησης στην Ελλάδα για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες.....	188
Διάγραμμα 5.9.: Απαντήσεις σχετικά με τις αιτίες μη κατανόησης των ΟΠΧ από τους αιτούντες.....	189

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 2.1.: Ερευνητικά ερωτήματα.....	73
Πίνακας 2.2.: Διαδικασία έρευνας και ενέργειες.....	77
Πίνακας 3.1.: Α' ομάδα ερωτήσεων που διασφαλίζουν το συγκεκριμένο προφίλ δείγματος έρευνας.....	89
Πίνακας 3.2.: Δημόσιοι και Ιδιωτικοί φορείς χρηματοδότησης οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα.....	90
Πίνακας 3.3.: Α' ομάδα ερωτήσεων που διασφαλίζουν το συγκεκριμένο προφίλ δείγματος έρευνας σε διεθνές επίπεδο.....	91
Πίνακας 3.4.: Β' ομάδα ερωτήσεων που απευθύνονται σε αιτούντες και σε φορείς.....	92
Πίνακας 3.5.: Γ' ομάδα ερωτήσεων για το animation ως εργαλείο διαμόρφωσης αρχών δημιουργίας ΟΠΧ.....	95
Πίνακας 3.6.: Πεδία συλλογής πρωτογενών δεδομένων μέσα από φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης (ΦΣΠ).....	96
Πίνακας 3.7.: Πρωτόκολλο με Β' ομάδα ερωτήσεων για αιτούντες και για φορείς σε διεθνές επίπεδο.	97
Πίνακας 3.8.: Πρωτόκολλο με Γ' ομάδα ερωτήσεων για αιτούντες και για φορείς σε διεθνές επίπεδο.....	98
Πίνακας 4.1.: Σύνοψη με τα μορφολογικά, δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου των ΟΠΧ του ΕΚΟΜΕ και του ΠΣΚΕ.....	127
Πίνακας 4.2.: Χαρτογράφηση δομής και περιεχομένου των ΟΠΧ του ΕΚΚ.....	134
Πίνακας 4.3.: Σύνοψη δεδομένων από τους ΟΠΧ του ΕΚΚ όσον αφορά στις επικοινωνιακές λειτουργίες τους.....	137
Πίνακας 4.4.: Συνοπτικός πίνακας με τα μορφολογικά, τα δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου των ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ και του Μητρώου Πολιτιστικών Φορέων (ΜΠΦ) βάσει των επικοινωνιακών τους λειτουργιών...	144
Πίνακας 4.5.: Συνοπτικός πίνακας με τα μορφολογικά, τα δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου των ΟΠΧ του φορέα ΕΡΤ Α.Ε.....	151
Πίνακας 4.6.: Συνοπτικός πίνακας με τα μορφολογικά, τα δομικά στοιχεία και στοιχεία περιεχομένου του ΟΠΧ του ιδιωτικού φορέα ΚΙΙΣΛ.....	157
Πίνακας 4.7.: Συνοπτικός πίνακας μορφολογικών και δομικών δεδομένων για την εγγραφή στη διαδικτυακή Πύλη του ΙΣΝ ως προς τις επικοινωνιακές λειτουργίες τους.....	161
Πίνακας 4.8.: Συνοπτικός πίνακας με τα μορφολογικά, δομικά στοιχεία και δεδομένα περιεχομένου των δύο ΟΠΧ της Ε.Ε.....	171
Πίνακας 5.1.: Πίνακας που συνοψίζει τα πορίσματα από την ερμηνεία των πρωτογενών δεδομένων μέσα από την οπτική γωνία των αιτούντων/ερωτώμενων.....	185
Πίνακας 5.2.: Πίνακας που συνοψίζει τις επικοινωνιακές λειτουργικές συνιστώσες από την οπτική γωνία των φορέων των ΟΠΧ.....	191
Πίνακας 5.3.: Πίνακας που συνοψίζει τις αναγκαιότητες στους ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ και του ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ.....	196
Πίνακας 5.4.: Σύνοψη των δεδομένων από τα πορίσματα των αναφορών αξιολόγησης των προγραμμάτων χρηματοδότησης Creative Europe- MEDIA με βάση τις επικοινωνιακές λειτουργίες των ΟΠΧ ως προς την παρουσίαση, την πρόσβαση, τη μορφή, τη δομή και το περιεχόμενο των ΟΠΧ.....	199

Πίνακας 6.1.: Αντιστοιχία των ιδιαιτεροτήτων πολυμορφικού ΕΥ (ΠΕΥ) με τους ΟΠΧ.....	204
Πίνακας 6.2.: Καταγραφή αρχών για την κατανόηση του ΠΕΥ της εξΑΕ για την αξιοποίησή τους στη διαμόρφωση των ΟΠΧ.....	208
Πίνακας 6.3.: Κατηγοριοποίηση Αρχών για την ενσυναίσθηση στους ΠΕΥ της εξΑΕ ως χρηστικές παράμετροι για τους ΟΠΧ.	210
Πίνακας 6.4.: Καταγραφή των τύπων της αλληλεπίδρασης-επικοινωνίας του ΠΕΥ της εξΑΕ σε αντιστοίχιση με τους ΟΠΧ.....	213
Πίνακας 6.5.: Καταγραφή των Αρχών συμμετοχικότητας διαμορφωμένου ΠΕΥ της εξΑΕ και τρόπος χρήσης τους στους ΟΠΧ.....	216
Πίνακας 6.6.: προσαρμογή των εργαλείων πρόσβασης στο ΠΕΥ της εξΑΕ και των παιδαγωγικών αρχών των μέσων με τα εργαλεία πρόσβασης και τις παιδαγωγικές αρχές των μέσων στους ΟΠΧ.....	221
Πίνακας 6.7.: καταγραφή αρχών και χαρακτηριστικών των παραμέτρων της κατανόησης, ενσυναίσθησης, αλληλεπίδρασης-επικοινωνίας, συμμετοχικότητας και πρόσβασης στα ΠΕΥ της εξΑΕ ως προς τους άξονες της δομής, της μορφής και του περιεχομένου.....	223
Πίνακας 7.1.: Αντιστοιχία εκφραστικού (σημαίνον) και νοηματικού δίπολου (σημαινόμενον), δηλαδή υλικού-φόρμας αφήγησης στο εξΑΕΥ, στους ΟΠΧ και στο animation.....	265
Πίνακας 7.2.: Χαρτογράφηση τεχνικών των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation και η χρήση τους στους ΟΠΧ.	272
Πίνακας 7.3.: Σύνοψη λογισμικών που υπηρετούν στη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ....	274
Πίνακας 8.1.: Συνάφεια αναγκαιοτήτων δημιουργίας αρχών διαμόρφωσης ΠΕΥ της εξΑΕ με τις αναγκαιοτήτων διαμόρφωσης ΟΠΧ.....	287
Πίνακας 8.2.: Συνοπτική χαρτογράφηση των χαρακτηριστικών της δομής των συγκεκριμένων ΟΠΧ.....	293
Πίνακας 8.3.: Χαρτογράφηση της μορφής των ΟΠΧ των συγκεκριμένων φορέων δημόσιου και ιδιωτικού επιπέδου.....	295
Πίνακας 8.4.: Χαρτογράφηση του περιεχομένου των ΟΠΧ.....	296
Πίνακας 8.5.: Χαρτογράφηση των κοινών χαρακτηριστικών δομής, μορφής και περιεχομένου όλων των ΟΠΧ.....	296
Πίνακας 8.6.: αντιστοιχία της πρώτης δέσμης κειμένων των ΟΠΧ με προτάσεις animation.....	305
Πίνακας 8.7.: Αντιστοιχία δεύτερης δέσμης κειμένων των ΟΠΧ με προτάσεις animation....	310
Πίνακας 8.8.: Αντιστοίχιση της τρίτης δέσμης κειμένων των ΟΠΧ σύμφωνα με τη τυπολογία West-Λιοναράκη με τις εκφραστικές δυνατότητες του.....	313
Πίνακας 8.9.: Αντιστοίχιση των τριών δεσμών κειμένων των ΟΠΧ σύμφωνα με τη τυπολογία West-Λιοναράκη με προτάσεις διαμόρφωσης σημείων των κειμένων των ΟΠΧ με animation.....	315
Πίνακας 9.1.: Αντιστοίχιση των παραμέτρων επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ με τους παράγοντες κατανόησης, ενσυναίσθησης, αλληλεπίδρασης, συμμετοχικότητας και προσβασιμότητας σύμφωνα με τα πρωτογενή δεδομένα που συλλέχθηκαν.....	325
Πίνακας 9.2.: Χαρτογράφηση των τεχνικών δημιουργίας και αφήγησης και η αντιστοίχιση τους με τα σημεία των ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης.....	335
Πίνακας 9.3.: Συνοπτικός πίνακας λογισμικών που υπηρετούν στη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ.....	337

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΗΜΑΤΩΝ

Σχήμα 2.1.: Χαρτογράφηση εργαλείων διερεύνησης Ερευνητικών Ερωτημάτων.....	76
Σχήμα 2.2.: Διαδικασία ποιοτικής έρευνας δράσης.....	79
Σχήμα 8.1.: Αντιστοίχιση του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ με το κείμενο πολυμορφικού εξΑΕΥ βάσει τυπολογίας West- Λιοναράκη και με προτεινόμενη μορφοποίηση με animation.....	305
Σχήμα 8.2.: Αντιστοίχιση του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ με το κείμενο πολυμορφικού εξΑΕΥ βάσει δεύτερης δέσμης κειμένων της τυπολογίας West- Λιοναράκη και με προτεινόμενη μορφοποίηση με animation.....	310
Σχήμα 8.3.: Αντιστοίχιση του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ με το κείμενο πολυμορφικού εξΑΕΥ βάσει τρίτης δέσμης κειμένων της τυπολογίας West- Λιοναράκη και με προτεινόμενη μορφοποίηση με animation.....	313
Σχήμα 8.4.: Αντιστοίχιση του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ με το κείμενο πολυμορφικού εξΑΕΥ βάσει των τριών δεσμών κειμένων της τυπολογίας West- Λιοναράκη και με προτεινόμενη μορφοποίηση με animation.....	314
Σχήμα 8.5.: Α. Διαμόρφωση σχήματος δομής ΟΠΧ βάσει τυπολογίας West-Λιοναράκη. ...	318
Σχήμα 8.6.: Β. Διάγραμμα αντιστοίχισης παραμέτρων δόμησης αρχών για το πολυμορφικό εξ αποστάσεως εκπαιδευτικό υλικό με τους ΟΠΧ.....	319
Σχήμα 8.7.: Γ. Διάγραμμα συνεισφοράς του animation στην επικοινωνία των ΟΠΧ.....	320
Σχήμα 8.8.: Συνολικό διάγραμμα δημιουργίας ΟΠΧ με animation βάσει τυπολογίας West-Λιοναράκη και αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ.....	321
Σχήμα 9.1.: Συνάφεια ιδιοτεροτήτων του πολυμορφικού εξΑΕΥ με τις ιδιαιτερότητες των ΟΠΧ.....	329
Σχήμα 9.2.: Σχήμα ποιοτικών παραμέτρων των βασικών αρχών σχεδιασμού και ανάπτυξης animation ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενό του.....	331
Σχήμα 9.3.: Σχήμα ποιοτικών παραμέτρων του πολυμορφικού εξΑΕΥ, στα οποία στοχεύει η δομή των ΟΠΧ με βασικό εργαλείο το animation.....	333
Σχήμα 9.4.: Σχήμα αντιστοίχισης τυπολογίας West-Λιοναράκη με κείμενο πληροφοριών των ΟΠΧ.....	343
Σχήμα 9.5.: Σχήμα αντιστοίχισης τυπολογίας West-Λιοναράκη εξΑΕΥ με ΟΠΧ και με ποιοτικών παραμέτρων επικοινωνιακής λειτουργίας των αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ	344
Σχήμα 9.6.: Σχήμα αντιστοίχισης τυπολογίας West-Λιοναράκη με ΟΠΧ, με ποιοτικές παραμέτρους αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ και με τεχνικές animation	345

ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΡΟΛΟΓΙΑΣ

Διαδραστικότητα/interactivity:	Είναι η δυνατότητα αλληλεπίδρασης του χρήστη με την εφαρμογή για να καθοριστεί η σειρά ή ο τρόπος εμφάνισης των πληροφοριών μιας εφαρμογής.
Πολυαντικείμενο:	Δέσμη ηλεκτρονικών μέσων, χρήση οπτικοακουστικών, διαδικτύου, ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, μεταφορά κειμένου, εικόνων και ήχου σε ψηφιακές μονάδες CDROM.
Πολυκείμενο :	Στοιχεία που δίνουν κατευθύνσεις ως προς την εκπόνηση δραστηριοτήτων, στοιχεία για τις απαραίτητες δεξιότητες, στοιχεία για την αξιολόγηση και αναλυτικά σχόλια.
Πολυμέσα/ multimedia:	Είναι ο συνδυασμός ποικίλων μέσων όπως είναι το κείμενο (απλό ή μορφοποιημένο), ο ήχος, η κινούμενη ή στατική εικόνα, τα γραφικά και η κίνηση για την παρουσίαση πληροφοριών μέσω ηλεκτρονικού υπολογιστή ή άλλων μέσων όπως είναι το λάπτοπ, το iphone και το tablet (Παναγιωτακόπουλος, 2003) (Λαζαρίνης, 2015) βασικά στοιχεία είναι το κείμενο, η εικόνα, ο ήχος, το animation, γραφικά 3D, video.
Πολυμέσο:	Αποτελεί υπερμέσο ή διαδραστικό πολυμέσο.
Υπερκείμενο/ hypertext:	Είναι μια εφαρμογή που εμφανίζεται μέσω της χρήσης συνδέσμων και περιέχει μόνο πληροφορίες σε μορφή κειμένου.
Υπερμέσο:	Είναι η εφαρμογή που περιέχει και άλλα μέσα όπως εικόνες με εικόνες-υπερσύνδεσμους και άλλα.
Ψηφιακό υλικό:	Ένα κατασκεύασμα από ψηφιακό περιεχόμενο, ένα μέσο διάθεσης και για έναν σκοπό.
Interaction in distance education and educational technology:	Η αλληλεπίδραση σε σχέση με την εξαΑΕ και την εκπαιδευτική τεχνολογία (σύμφωνα με την Wanstreet, 2006, όπως αναφέρεται στο Kumtepe et al., 2019) θεωρείται ανταλλαγή πληροφοριών, επικοινωνία που διευκολύνεται μέσω διαδικτύων των ηλεκτρονικών υπολογιστών και κοινωνική και ψυχολογική σύνδεση που ωθεί στην μάθηση μέσω λύσης ενός προβλήματος.

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ-ΣΥΝΤΜΙΣΕΙΣ-ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

ΕΔ	Εργαλεία Διερεύνησης
Ε.Ε.	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΚΚ	Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου
ΕΚΟΜΕ ΑΕ	Εθνικό Κέντρο Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας Ανώνυμη Εταιρεία
ΕΚΤ	Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης
εξΑΕ	εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση
εξΑΕΥ	εξ Αποστάσεως Εκπαιδευτικό Υλικό
εξΑΥ	Εξ Αποστάσεως Υλικό
ΕΠ	Επαυξανόμενη Πραγματικότητα
ΕρΕρ	Ερευνητικά Ερωτήματα
ΕΡΤ ΑΕ	Ελληνική Ραδιοφωνία και Τηλεόραση Ανώνυμη Εταιρεία
ΕΣΠΑ	Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης
ΕΠΑνΕΚ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα, Καινοτομία»
ΕΥ	Εκπαιδευτικό Υλικό
ΙΣΝ	Ίδρυμα Σ. Νιάρχου
ΚΙΑΣΩ	Κοινωφελές Ίδρυμα Αλέξανδρου Σ.Ωνάση
ΚΙΙΣΛ	Κοινωφελές Ίδρυμα Ιωάννη Σ. Λάτση
ΟΜ	Οδηγός Μελέτης
ΟΠΧ	Οδηγοί Προγραμμάτων Χρηματοδότησης
ΠΕΠ	Πολυμορφικό Εκπαιδευτικό Περιβάλλον
ΠΕΥ	Πολυμορφικό Εκπαιδευτικό Υλικό
ΠΣΚΕ	Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων
ΠΧ	Προγράμματα Χρηματοδότησης
ΤΠΕ	Τεχνολογίες Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
ΥΠΠΟΑ	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού

Κεφάλαιο 1. Εισαγωγή

Ο 21^{ος} αιώνας χαρακτηρίζεται από την μετάβαση στη Τέταρτη Βιομηχανική Επανάσταση (4IR), καθώς εμφανίστηκαν οι νέες τεχνολογίες της διασυνδεσιμότητας (interconnectivity) και του έξυπνου αυτοματισμού (smart automation) επηρεάζοντας τις κοινωνίες, τη βιομηχανία, τις διαδικασίες και την καθημερινότητα του ανθρώπου.

Ένα μέρος από αυτή τη φάση της Βιομηχανικής Επανάστασης, δηλαδή της βιομηχανικής αλλαγής αποτελεί και η ένωση των τεχνολογιών όπως είναι η Τεχνητή Νοημοσύνη που θολώνει τα διακριτά όρια μεταξύ του φυσικού, του ψηφιακού και του βιολογικού κόσμου. Σε αυτές τις συνθήκες, τα δίκτυα της παγκόσμιας παραγωγής και διανομής χρησιμοποιούν τις νέες τεχνολογίες με μεγάλης κλίμακας δίκτυα επικοινωνίας και με το διαδίκτυο των πραγμάτων (αντικείμενα που συλλέγουν δεδομένα, τα επεξεργάζονται και συνδέονται με άλλα αντικείμενα και μηχανές για να τα ανταλλάξουν μέσω διαδικτύου). Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να διευρύνονται οι δυνατότητες βελτίωσης της επικοινωνίας των πληροφοριών διαθέτοντας ποικίλα μέσα και μορφές μετάδοσής τους μέσα από το διαδίκτυο.

Ωστόσο, δεν χρησιμοποιούνται στο έπακρο τα ποικίλα μέσα και μορφές μετάδοσης της κάθε πληροφορίας μέσα από το διαδίκτυο στον τομέα της χρηματοδότησης και πιο συγκεκριμένα στο πεδίο των προγραμμάτων χρηματοδότησης των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων χρηματοδότησης. Σε αυτόν τον τομέα, τα προγράμματα χρηματοδότησης αποτελούν ψηφιοποιημένο κείμενο έντυπης μορφής, αναρτημένο στις επίσημες ιστοσελίδες των φορέων. Σε αυτό το πλαίσιο, η επικοινωνία μεταξύ αιτούντα και οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης παρουσιάζει ζήτημα ως προς τη κατανόηση και την εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί.

Οι συνθήκες αυτές, καθώς επίσης και η πρότερη γνώση της ερευνήτριας βάση σπουδών στην εξ αποστάσεως εκπαιδευτική διαδικασία, στις ιδιαιτερότητες της εξ αποστάσεως μάθησης στη διαμόρφωση μαθησιακού υλικού, στην πολιτιστική επικοινωνία και στην εφαρμογή του animation στη διδακτική διαδικασία, συνέτειναν ώστε να επιλεχθεί αυτό το θέμα για τη διδακτορική διατριβή.

Σε αυτό το πλαίσιο ο σκοπός της εκπόνησης αυτής της διατριβής είναι ο προσδιορισμός ενός μεθοδολογικού πλαισίου διαμόρφωσης των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης. Η πρόταση αυτή βασίζεται αφενός σε ποιοτικές παραμέτρους που έχουν εξαχθεί από συγκεκριμένες αρχές και θεωρίες σχετικά με το πολυμορφικό εξ αποστάσεως εκπαιδευτικό υλικό και το animation. Αφετέρου με γνώμονα τις αναγκαιότητες που προκύπτουν από τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης, η πρόταση στηρίζεται στη χρήση του animation ως βασικού εργαλείου δημιουργίας στοιχείων για τη διαμόρφωση των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης με στόχο τη βελτίωση της λειτουργίας τους.

Η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε είναι η ποιοτική έρευνα πεδίου/δράσης με σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ.

Μέσα από αυτή τη μεθοδολογική προσέγγιση, εντοπίστηκαν τα σημεία που παρουσιάζουν ζήτημα/πρόβλημα κατανόησης στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης από τους αιτούντες, από τους φορείς και από τους συμμετοχικούς παρατηρητές. Επίσης, εξήχθησαν κατευθυντήριοι άξονες ως προς την αναγκαιότητα βελτίωσής τους και ως προς τη χρήση του animation ως παράγοντα βελτίωσης της κατανόησης των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης. Η ποικιλία εργαλείων συλλογής δεδομένων που χρησιμοποιήθηκε καθώς επίσης και οι διαφορετικές πηγές άντλησης στοιχείων, συνέβαλαν στην τριγωνοποίηση των δεδομένων, για τη διασφάλιση της εγκυρότητας, αξιοπιστίας και αντικειμενικότητάς τους.

Η έρευνα αναπτύσσεται ως εξής:

- Πιλοτική έρευνα για τον εντοπισμό του προβλήματος επικοινωνιακής λειτουργίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης με τους αιτούντες.
- Έρευνα σχετικά με το ζήτημα/πρόβλημα επικοινωνιακής λειτουργίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης μέσα από τις επίσημες αναφορές αξιολόγησης των προγραμμάτων χρηματοδότησης της ΕΕ (Creative Europe-Media 2014-2020).
- Διαδικτυακή έρευνα για το προσδιορισμό των αναγκαιοτήτων που προκύπτουν στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης σε σχέση με τη λειτουργία τους ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενό τους (χαρτογράφηση).
- Ποιοτική έρευνα συλλογής δεδομένων με σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ σχετικά με τον εντοπισμό του ζητήματος/προβλήματος και με την εις βάθος αντίληψη αυτού του φαινομένου. Επιπλέον, τα ευρήματα της έρευνας αυτής αποτέλεσαν κατευθυντήριους άξονες ως προς την αναγκαιότητα βελτίωσης των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης και ως προς τη χρήση του animation ως ποιοτικού παράγοντα βελτίωσης της λειτουργίας αυτών.
- Βιβλιογραφική έρευνα σχετικά με τη συνάφεια των ιδιαιτεροτήτων του εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού και του οδηγού μελέτης του με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.
- Βιβλιογραφική έρευνα σχετικά με τις αρχές και τυπολογία δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού για την εξαγωγή ποιοτικών παραμέτρων επικοινωνιακής λειτουργίας που συνάδουν με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.
- Βιβλιογραφική έρευνα σχετικά με την εφαρμογή των γνωσιακών αρχών πολυμεσικής μάθησης στη δημιουργία πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού και τη χρήση τους στη δημιουργία animation για τη διαμόρφωση των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης.

- Διαδικτυακή έρευνα σχετικά με συγκεκριμένες τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης του animation. Η προσέγγιση των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation έγινε με βάση τις αναγκαιότητες των ΟΠΧ, τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξαΕΥ, τις γνωσιακές αρχές πολυμεσικού υλικού και τη θέση και τη λειτουργία που θα επιτελούσαν στους ΟΠΧ. Η διερεύνηση των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης κατέληξε στην εξαγωγή συγκεκριμένων τύπων animation για τη βελτίωση των δύσκολων σημείων κατανόησης των οδηγιών προγραμμάτων χρηματοδότησης.
- Σύνθεση των παραπάνω παραμέτρων, τεχνικών αφήγησης και τεχνικών δημιουργίας με συγκεκριμένα λογισμικά, ώστε να συνταχθεί μια πρόταση ποιοτικών στοιχείων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν στη δόμηση αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.

Αξίζει να σημειωθεί ότι μέσα από τη χαρτογράφηση των οδηγιών προγραμμάτων χρηματοδότησης και τον εντοπισμό των δυσκολονόητων σημείων τους, επιχειρήθηκε η εξαγωγή ποιοτικών παραμέτρων για τη διαμόρφωση των οδηγιών προγραμμάτων χρηματοδότησης με βάση:

- Την τυπολογία/κατηγοριοποίηση West-Λιοναράκη ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενο του εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού.
- Τις αρχές δημιουργίας εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού.
- Τις γνωσιακές θεωρίες δημιουργίας animation για την εξ αποστάσεως πολυμεσική μάθηση.
- Τις εκφραστικές δυνατότητες του animation ως προς τις τεχνικές δημιουργίας, αφήγησης, οι οποίες οδηγούν σε μορφές παρουσίασης animation.

Επιπροσθέτως, ο προσδιορισμός στοιχείων για τη δόμηση αρχών λειτουργίας των ΟΠΧ, έγινε με βάση τη θέση του animation και τη λειτουργία του στο κείμενο των οδηγιών προγραμμάτων χρηματοδότησης με στόχο να επικοινωνούνται οι πληροφορίες αποτελεσματικότερα στους αιτούντες.

Κεφάλαιο 2. Οριοθέτηση ερευνητικού πεδίου

2.1. Εισαγωγή

Σε αυτό το κεφάλαιο οριοθετείται το πεδίο έρευνας αυτής της διατριβής με τη συνοπτική εξέταση:

- Του πεδίου των προγραμμάτων χρηματοδότησης και ιδίως των Οδηγών Προγραμμάτων Χρηματοδότησης (εφεξής ΟΠΧ).
- Του πεδίου της δημιουργίας πολυμορφικού εξ Αποστάσεως Εκπαιδευτικού Υλικού (εφεξής εξΑΕΥ) και animation.
- Του πεδίου των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation.

Η συγκεκριμένη επισκόπηση διενεργείται για να προσδιοριστούν οι αναγκαιότητες, οι οποίες οδηγούν στη διατύπωση των ερευνητικών ερωτημάτων καθώς επίσης και για να αναδειχθεί η πρωτοτυπία της έρευνας.

Αφού εντοπιστούν οι αναγκαιότητες στους ΟΠΧ καθώς επίσης και οι ιδιαιτερότητες των αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ και των εκφραστικών δυνατοτήτων του εργαλείου του animation, τα στοιχεία που προκύπτουν συλλέγονται και συνθέτονται με τέτοιο τρόπο ώστε να εξαχθούν συγκεκριμένα στοιχεία για τη βελτίωση της λειτουργίας των ΟΠΧ όσον αφορά στην επικοινωνία μεταξύ χρηματοδοτών και αιτούντων, δηλαδή προτείνεται μια μεθοδολογία δόμησης στοιχείων για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ.

2.2. Σκοπός

Σκοπός της παρούσας διδακτορικής διατριβής είναι η αξιοποίηση των αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ και του animation και των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation για να προταθεί μια σύνθεση από δομικά στοιχεία διαμόρφωσης των ΟΠΧ όσον αφορά τη βελτίωση της επικοινωνίας τους.

2.3. Στόχοι

Η ερευνήτρια στοχεύει στη βελτίωση της επικοινωνίας μεταξύ αιτούντα για τη χρηματοδότηση και του χρηματοδότη μέσω των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης. Επομένως, οι κύριοι επιμέρους στόχοι της παρούσας έρευνας συνοψίζονται στα εξής:

Σε επίπεδο διαδικασιών, οι στόχοι προσβλέπουν να:

- Βελτιωθεί η διαδικασία αίτησης για χρηματοδότηση.
- Γίνουν οι ΟΠΧ πιο απλοί, σαφείς και κατανοητοί.
- Βελτιωθεί η επικοινωνία μεταξύ φορέων και αιτούντων μέσω των ΟΠΧ.

Σε επίπεδο φορέων χρηματοδότησης, οι στόχοι προσβλέπουν να:

- Διευκολυνθούν οι υπάλληλοι/εκπρόσωποι των φορέων χρηματοδότησης στην αξιολόγηση των αιτήσεων.
- Απαλλαχθούν οι υπάλληλοι από τον φόρτο εξήγησης των διαδικασιών στους αιτούντες μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ή δια ζώσης ή τηλεφωνικώς.

- Βελτιωθεί η επικοινωνία και κατ'έπекταση να βελτιωθεί η παροχή υπηρεσιών στους ενδιαφερόμενους.
- Εξοικονομηθεί χρόνος και χρήμα όσον αφορά στην απασχόληση προσωπικού για τις διευκρινίσεις σχετικά με τις προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για χρηματοδότηση.

Σε επίπεδο ενδιαφερόμενων για χρηματοδότηση, οι στόχοι προσβλέπουν να:

- Βελτιωθεί η κατανόηση των ΟΠΧ και ως εκ τούτου να κατατίθενται προτάσεις που να πληρούν τις προϋποθέσεις που τίθενται από τον φορέα και αναφέρονται μέσα στους ΟΠΧ.
- Αυξηθούν οι πιθανότητες έγκρισης της αίτησης για χρηματοδότηση.
- Διευρυνθεί η πρόσβαση στους ΟΠΧ και στις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες των αιτούντων (εκδημοκρατισμός).

Σε επίπεδο μακροπρόθεσμων οφελών, οι στόχοι προσβλέπουν να:

- Συμβάλλει στην ενθάρρυνση των ενδιαφερομένων να υποβάλλουν αίτηση για χρηματοδότηση.
- Βελτιωθεί ο τομέας της οπτικοακουστικής παραγωγής των δημιουργικών πολιτιστικών εταιρειών.
- Συμβάλλει στη βιωσιμότητα της ελληνικής οπτικοακουστικής πολιτιστικής κληρονομιάς.
- Συμβάλλει στην ανάπτυξη της ελληνικής οπτικοακουστικής παραγωγής.

2.4. Πεδίο έρευνας

Διεξήχθη πιλοτική ποιοτική έρευνα το 2018-2019 με σκόπιμη δειγματοληψία σε άτομα συγκεκριμένου προφίλ, δηλαδή σε άτομα που έχουν άμεση σχέση με την κατανόηση των ΟΠΧ και την υποβολή και λήψη αίτησης για χρηματοδότηση {(σε συντάκτρια φακέλου πρότασης, σε αιτούντα και σε δύο στελέχη σε θέσεις ευθύνης σχετικά με την λήψη αιτήσεων για χρηματοδότηση) (βλ.παρ.Α3,σ.365-367)}. Στη συγκεκριμένη έρευνα χρησιμοποιήθηκε ως εργαλείο συλλογής πρωτογενών δεδομένων, η συνέντευξη με ερωτήσεις ανοικτού τύπου, στην οποία οι συνεντευξιαζόμενοι αποτέλεσαν πηγή άντλησης σημαντικών στοιχείων για αυτήν την έρευνα.

Οι συνεντεύξεις διεξήχθησαν με σκοπό να εντοπιστεί το ζήτημα που αντιμετωπίζουν οι αιτούντες από τη μια μεριά και οι υπεύθυνοι προγραμμάτων χρηματοδότησης (εφεξής ΠΧ) σε φορείς χρηματοδότησης από την άλλη μεριά. Το ζήτημα/πρόβλημα προκύπτει από την ελλιπή κατανόηση των ΟΠΧ με αποτέλεσμα η υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση να μην πληροί τις προϋποθέσεις σύμφωνα με τους κανονισμούς του εκάστοτε φορέα χρηματοδότησης.

Για να τριγωνοποιηθούν τα δεδομένα που προέκυψαν, διεξήχθη διαδικτυακή έρευνα στην επίσημη ιστοσελίδα της Ε.Ε., όπου συλλέχθηκαν δεδομένα μέσα από τις

επίσημες αναφορές/εκθέσεις αξιολόγησης για τα ΠΧ «2015-2018 Work plan for Culture» (2014), “ Feasibility study on data collection and analysis in the cultural and creative sectors in the EU, 2015”.

Επιπροσθέτως, συλλέχθηκαν στοιχεία μέσα από τη βιβλιογραφία του European Audiovisual Observatory (Pumares M.J. Simone P Kevin D. Ene L. Milla J.T., 2015), (EULIBRARY, 2022), (Francisco Javier Cabrera Blázquez, 2022). Αξίζει ν’αναφερθεί ότι συλλέχθηκαν στοιχεία και από βιβλία με αναφορές/εκθέσεις έρευνας με αντικείμενο το animation όσον αφορά στον τομέα της χρηματοδότησης των οπτικοακουστικών έργων (www.researchandmarkets.com/reports/4449895, 2018). Όλες οι παραπάνω διαδικτυακές αναφορές/εκθέσεις και τα βιβλία αποτελούν μια άλλη πηγή άντλησης δευτερογενών δεδομένων, τα οποία είναι σημαντικά γι’ αυτή τη διατριβή.

Σύμφωνα με τις παραπάνω πηγές πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων όσον αφορά στα οπτικοακουστικά μέσα κυρίως σε εθνικό επίπεδο σε σχέση με τα ΠΧ, όπως είναι το πρόγραμμα χρηματοδότησης MEDIA της Ε.Ε., το ΠΧ εθνικών φορέων της Ελλάδας (ΕΚΟΜΕ ΑΕ, ΕΚΚ, ΥΠΠΟΑ, ΕΡΤ ΑΕ) καθώς επίσης και ιδιωτικών φορέων {Κοινωφελές Ίδρυμα Ιωάννη Σ. Λάτση (εφεξής ΚΙΙΣΛ), Κοινωφελές Ίδρυμα Αλέξανδρου Ωνάση (εφεξής ΚΙΑΣΩ), το Ίδρυμα Σ. Νιάρχου (εφεξής ΙΣΝ)}, παρατηρείται ποικιλία διαφορετικών Οδηγών Προγραμμάτων Χρηματοδότησης (ΟΠΧ) ως προς την παρουσίαση, δομή, μορφή και περιεχόμενο.

Η πληθώρα των προγραμμάτων χρηματοδότησης οπτικοακουστικών μέσων αποδίδεται στην τάση των φορέων:

- να συντηρήσουν την εγχώρια αγορά δημιουργίας οπτικοακουστικών ταινιών (πχ. Ε.Ε. 400 ταινίες ετησίως),
- να προωθήσουν την δημιουργία, ανάπτυξη και διανομή οπτικοακουστικών δημιουργιών,
- να στηρίξουν δραστηριότητες κατάρτισης και εκπαίδευσης ανθρώπινου δυναμικού χρήση νέων τεχνολογιών και τεχνικών στα οπτικοακουστικά μέσα,
- να ενισχύσουν την πολιτική αναβάθμισης ταινιών δημιουργών σε εμπορεύσιμα προϊόντα (π.χ. Ε.Ε. δημιουργική Ευρώπη - MEDIA),
- να προωθήσουν την εξωστρέφεια αυτών των πολιτιστικών προϊόντων (π.χ. ενίσχυση συμπαραγωγών, συνεργειών κ.λπ.) για την οικονομική και πολιτιστική τους βιωσιμότητα.

Όλα αυτά τα προγράμματα χρηματοδότησης έχουν θεσπισμένα ορισμένα κριτήρια επιλεξιμότητας, τα οποία πρέπει να πληρούν οι οπτικοακουστικές δημιουργίες για να ενταχθούν σε αυτά.

Σύμφωνα με τα πρωτογενή και δευτερογενή δεδομένα που συλλέχθηκαν, ο κάθε Οργανισμός που ασχολείται με προγράμματα χρηματοδότησης θέτει συγκεκριμένα κριτήρια, τα οποία ποικίλουν ανάλογα με τον Οργανισμό και τον στόχο του, καθώς δεν υπάρχει ένα συγκεκριμένο μοτίβο τυποποίησης σε αυτά.

Σε αυτές τις συνθήκες, η επικοινωνία μεταξύ δημιουργών, παραγωγών και φορέων χρηματοδότησης μέσω των προγραμμάτων χρηματοδότησης παρουσιάζει προβλήματα, σύμφωνα με τους αιτούντες για χρηματοδότηση (βλ. παραρτ. Α3, σ. 365, Α4, σ. 377, 383, 386, 389, 391, 392 κ.ά.), τα οποία αναφέρονται

και στις επίσημες εκθέσεις και τις στατιστικές σχετικά με τα προγράμματα χρηματοδότησης της Ε.Ε. «2015-2018 Work plan for Culture» (2014), “ Feasibility study on data collection and analysis in the cultural and creative sectors in the EU, 2015”, <https://www.obs.coe.int/en/web/observatoire/publications> ,9/4/2022,

“Global Animation, VFX & Video Games Industry: Strategies, Trends & Opportunities (2022-2026)” <https://www.researchandmarkets.com/reports/5236328/global-animation-vfx-and-video-games-industry> , 9/4/2022.

Συγκεκριμένα, στις παραπάνω αναφορές αξιολόγησης των ΟΠΧ της Ε.Ε. τονίζεται ότι:

- Παρατηρήθηκε έλλειψη εξορθολογισμού όσον αφορά την υποβολή αιτήσεων και ζητήθηκε να απλουστευθεί η διαδικασία στήριξης αιτούντων (<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/90b7f456-af71-11e8-99ee-01aa75ed71a1> 7/1/2019).
- Σε εθνικό επίπεδο τα χρηματοδοτικά προγράμματα συρρικνώνονται και λιμνάζουν εξαιτίας της γενικότερης οικονομικής κρίσης των κρατικών επιλογών και προτεραιοτήτων στον τομέα των χρηματοδοτήσεων καθώς και των γραφειοκρατικών δυσκολιών στις διαδικασίες επιχορήγησης. Για αυτό το λόγο οι ενδιαφερόμενοι στρέφονται σε υπερεθνικά προγράμματα.
- Υπάρχουν γεωγραφικές ανισορροπίες στον τομέα οπτικοακουστικών μέσων όσον αφορά στα χρηματοδοτικά προγράμματα στην Ε.Ε.
- Τα πολιτιστικά και δημιουργικά οπτικοακουστικά μέσα παρουσιάζουν δυσκολία πρόσβασης στη χορήγηση δανείων.
- Δεν έχει προβλεφθεί κοινοποίηση επιτυχών παραδειγμάτων (καλών πρακτικών που εντάχθηκαν στα προγράμματα χρηματοδότησης) καθώς επίσης και βιώσιμη αξιοποίηση αυτών.
- Είναι ανεπαρκής η προσαρμογή στην ψηφιακή επανάσταση, δηλαδή δεν αξιοποιούνται οι ευκαιρίες που προσφέρει ο ψηφιακός μετασχηματισμός σε διάφορα στάδια όπως είναι η δημιουργία περιεχομένου υψηλής αξίας μέχρι τη χρήση νέων διαύλων επικοινωνίας για την ένταξη οπτικοακουστικών μέσων σε χρηματοδοτικά προγράμματα (δεν παρατηρήθηκε προσαρμογή στο νέο περιβάλλον των συνεχώς μεταβαλλόμενων νέων τεχνολογιών).
- Δεν υπάρχουν μελέτες σχετικές με τα παραγόμενα αποτελέσματα αυτών των προγραμμάτων επειδή εντοπίστηκε έλλειψη αξιόπιστων δεικτών επιδόσεων, πράγμα που σημαίνει την ανεπαρκή τεκμηρίωση των αποτελεσμάτων των προγραμμάτων οικονομικής ενίσχυσης.

Όσον αφορά στο animation, ως εργαλείο οπτικής επικοινωνίας, έχει χρησιμοποιηθεί στους τομείς της εκπαίδευσης, της ιατρικής, της τεχνολογίας, της βιολογίας, της βιομηχανίας και άλλους. Με αυτήν την ιδιότητα της οπτικής επικοινωνίας το animation είναι σημαντικό ως μέσο εξ αποστάσεως πληροφόρησης για εκμάθηση των διαδικασιών μιας λειτουργίας όπως είναι η διαδικασία ελέγχου ασφάλειας σε μια επιχείρηση (Hwang I, 2012). Αυτό διαφαίνεται μέσα από μελέτες βελτίωσης μάθησης (Baglama B, 2018), όπου τονίζεται η σημασία χρήσης του animation για τα άτομα με ειδικές ανάγκες.

Επίσης, το animation μπαίνει ραγδαία στην παγκόσμια αγορά ως μέσο παροχής πληροφοριών και βελτίωσης μάθησης και γιγαντώνεται η βιομηχανία του ετησίως (“...The rapid advancement of technology has made animation, VFX & games available

to the masses, and this industry has become one of the fastest growing segments in the global media and entertainment market..." (Research and Markets, 2022).

Η τάση προτίμησης animation διαφαίνεται μέσα από τη ζήτηση του κοινού/καταναλωτών (ραγδαία αύξηση ωρών αναμετάδοσης) για εικονικές εμπειρίες, υψηλής ποιότητας παραγωγές ταινιών και υβριδικές ταινίες με ποικίλες τεχνικές animation, η οποία οδηγεί σε αύξηση σπουδαστών σε σχολές animation, αύξηση προγραμμάτων χρηματοδότησης για animation με κίνητρα φοροαπαλλαγής ("*...The boom in European animation can be attributed to the world class animation training schools, funding schemes, government tax incentives, Europe-wide as well as global collaborations through co-productions and availability of world class talent.*", (Research and Markets, 2022).

Επίσης, έχει παρατηρηθεί ότι ο χρόνος πρόσβασης και παραμονής σε περιεχόμενο ψηφιακού βίντεο ροής (streaming digital content) συνεχώς αυξάνεται.

Η ευκολία και ευελιξία πρόσβασης σε αυτές τις ταινίες μέσα από διάφορες συσκευές με χαμηλό κόστος (κινητά τηλέφωνα, τάμπλετ κ.λ.π.) προσελκύει ευρύ κοινό χρηστών νέων τεχνολογιών ή Τεχνολογιών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας (εφεξής ΤΠΕ). Σε αυτό το πλαίσιο, παρατηρείται διεύρυνση πεδίου εφαρμογής animation. Η διαθεσιμότητα μικρού-κόστους συστημάτων πρόσβασης σε animation μεγαλώνει την αγορά σε αυτό το είδος και διευρύνει τις προοπτικές του ως εργαλείο πληροφόρησης του κοινού σε πολλούς επιστημονικούς τομείς (www.researchandmarkets.com/reports/4449895, 2018), (Research and Markets, 2022).

2.5. Επισκόπηση πεδίου έρευνας

Στην παρούσα έρευνα, το animation χρησιμοποιείται ως εργαλείο βελτίωσης της επικοινωνίας των φορέων χρηματοδότησης μέσω των ΟΠΧ με τους αιτούντες. Πιο συγκεκριμένα, επιχειρείται η διασφάλιση της κατανόησης και της αλληλεπίδρασης των ΟΠΧ με τους χρήστες, με στόχο την αύξηση των πιθανοτήτων έγκρισης της αίτησης και ένταξης του αιτούντα σε πρόγραμμα χρηματοδότησης. Το εγχείρημα αυτό επιτυγχάνεται με τη διαμόρφωση των ΟΠΧ σε πολυμορφικούς, δηλαδή στην παρουσίαση των πληροφοριών με πολλές μορφές έκφρασης, όπου το κύριο εργαλείο είναι το animation.

Σε αυτό το πλαίσιο, για τη βιβλιογραφική επισκόπηση του πεδίου έρευνας διεξήχθη διαδικτυακή έρευνα μέσω μηχανής αναζήτησης google:

A. Στα παρακάτω κοινωνικά δίκτυα βάσης δεδομένων της επιστημονικής κοινότητας:

- ResearchGate: κοινωνικό δίκτυο βάσης δεδομένων και συζητήσεων της επιστημονικής κοινότητας.
- Scopus: βιβλιογραφική βάση δεδομένων με ακαδημαϊκά επιστημονικά άρθρα.
- Springer: κοινωνικό δίκτυο βάσης δεδομένων βιβλίων, επιστημονικών περιοδικών, πρακτικών συνεδρίων και άρθρων.
- Academia.edu: πλατφόρμα συλλογής και διαμοιρασμού άρθρων ακαδημαϊκής έρευνας.

- Sage: πλατφόρμα συλλογής και διαμοιρασμού επιστημονικών περιοδικών και αρθρογραφίας έρευνας σε πολλά επιστημονικά πεδία και στο animation.
- Emerald: πλατφόρμα συλλογής και διαμοιρασμού αρθρογραφίας κυρίως στα πεδία της διαχείρισης επιχειρήσεων και της εκπαίδευσης.

Β. Στα παρακάτω ψηφιακά αποθετήρια ερευνητικών εργασιών:

- ΕΑΠ: Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο Πάτρας
- ΕΚΤ: Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης

Γ. Στις παρακάτω ψηφιακές βιβλιογραφικές βάσεις ελληνικών και ξένων πανεπιστημίων μέσω του κόμβου HEAL-Link:

- ΠαΔΑ: Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής
- ΕΚΠΑ: Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών
- Πανεπιστήμιο Αιγαίου
- ΑΠΘ: Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
- Yale
- Harvard

Δ. Στους παρακάτω εκδοτικούς οίκους επιστημονικών βιβλίων και περιοδικών:

- Taylor & Francis Group (Routledge, CRC Press)
- Elsevier
- Oxford University Press
- Cambridge University Press

Ο χρονικός περιορισμός που τέθηκε αρχικά ήταν 2010-2022, αλλά διευρύνθηκε όσον αφορά στη θεωρητική διάσταση του εκπαιδευτικού τομέα για να συμπεριληφθούν τα επιστημονικά άρθρα θεωριών, αρχών, μοντέλων και τυπολογιών που εκδόθηκαν πριν το 2010.

Λέξεις-κλειδιά με τις οποίες διεξήχθη η βιβλιογραφική επισκόπηση είναι: πολυμορφικός, animation, επικοινωνία, πληροφόρηση, διαδικασίες οδηγίων προγραμμάτων χρηματοδότησης.

Οι έρευνες που έχουν διεξαχθεί όσον αφορά στο animation, το οποίο -στην παρούσα διατριβή- αποτελεί το κύριο εργαλείο βελτίωσης της κατανόησης των ΟΠΧ με την ανάπτυξη οπτικοακουστικού υλικού, επικεντρώνονται κυρίως σε μεθόδους, μοντέλα εφαρμογών στην εκπαίδευση και στον επαγγελματικό τομέα για να κατανοηθούν έννοιες και διαδικασίες συστήματος λειτουργίας μιας εταιρείας. Ορισμένες εργασίες πάνω σε αυτές τις έρευνες παρατίθενται παρακάτω:

1. Ερευνητικές εργασίες σχετικά με την αποτελεσματικότητα πρόσληψης πληροφορίας με animation έναντι του απλού κειμένου με στατικές εικόνες

Συγκεκριμένα, ενδεικτικά ορισμένες έρευνες που έχουν γίνει σχετικά με την πρόσληψη πληροφορίας με animation σε σχέση με το απλό κείμενο οδηγίων, είναι οι εξής:

- **Vogel-Walcutt J.J., Gebirim J.B., Nicholson D.,(2010).** Animated versus Static Images of Team Processes to Affect Knowledge Acquisition and Learning Efficiency. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, V.6, n.1,pp.164-173.

Περίληψη: Αυτό το άρθρο αφορά στη χρήση των κινούμενων εικόνων που υποστηρίζουν καλύτερα τη διαδικασία της πρόσληψης γνώσης και βελτιώνουν τις δεξιότητες εφαρμογής διαδικασιών σε σχέση με τις στατικές εικόνες στον τομέα της κατάρτισης. Στο άρθρο μελετάται η περίπτωση διαδικασιών ομαδικών ενεργειών στον επαγγελματικό τομέα της πυρόσβεσης.

Ερευνητικά ερωτήματα: Αυτό το άρθρο αντιμετωπίζει την πρόκληση της ανάγκης να βελτιωθούν οι γνωστικές δεξιότητες και παράλληλα να αυξηθεί η αποτελεσματική και επαρκής κατάκτηση γνώσης για τους καταρτιζόμενους με τη χρήση κινούμενων αντί στατικών εικόνων. Πιο συγκεκριμένα, ερευνάται εάν και σε ποιο βαθμό το animation βοηθά τους καταρτιζόμενους στο να μάθουν να εκτελούν το καθήκον τους σε περίπτωση κλήσης για φωτιά και να κατανοούν τις σχέσεις μεταξύ των μελών μιας ομάδας πυροσβεστών και άλλων ομάδων. Τα ερευνητικά ερωτήματα στοχεύουν στην απόκτηση γνώσης για τις διαδικασίες ενεργειών σε έκτακτες περιπτώσεις (πχ. Φωτιά) καθώς επίσης και στη κατάκτηση της γνώσης δύσκολων εννοιών καθώς επίσης και στη κατανόηση και στην εφαρμογή τους. Η γνώση δύσκολων εννοιών κατακτιέται και εφαρμόζεται στην πράξη με μεγαλύτερη επιτυχία όταν χρησιμοποιείται το animation σε αντίθεση με τη χρήση στατικών εικόνων. Επίσης, η επάρκεια και η διατήρηση της γνώσης είναι σε υψηλότερα επίπεδα όταν χρησιμοποιείται το animation σε σχέση με τη χρήση των στατικών εικόνων.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Τα πρωτογενή δεδομένα συλλέχθηκαν μέσω τεστ με ερωτηματολόγιο μία εβδομάδα μετά την προβολή δύο εκδοχών βίντεο εκπαίδευσης με animation και με στατικές εικόνες. Τα ερωτηματολόγια διαμοιράστηκαν διαδικτυακά.

Συμπεράσματα: Το γνωστικό φορτίο είναι υψηλότερο στην ομάδα που είδε το animation. Η κατάκτηση διαδικαστικής γνώσης είναι υψηλότερη στην ομάδα που είδε το animation. Η κατανόηση και η εφαρμογή της γνώσης εννοιών είναι υψηλότερη στην ομάδα που είδε το animation. Η επάρκεια γνώσης και η διατήρησή της στην μνήμη για μεγάλο χρονικό διάστημα είναι υψηλότερη στην ομάδα που είδε το animation.

Χρησιμότητα για την παρούσα διατριβή: Το συγκεκριμένο άρθρο αφορά στην εκπαίδευση μιας ομάδας ενηλίκων για την κατανόηση, κατάκτηση, εφαρμογή και διατήρηση στη μνήμη γνώσης για τις διαδικασίες και την εκτέλεση του καθήκοντος μιας ομάδας πυροσβεστών. Ωστόσο, για αυτή τη διατριβή το σημείο αναφοράς από αυτήν την εργασία είναι ότι το animation

χρησιμοποιείται για την αποτελεσματικότερη κατανόηση, κατάκτηση και εφαρμογή γνώσης. Βέβαια, αυτό βασίζεται στην κατάρτιση εργαζομένων σχετικά με τις διαδικασίες πυρόσβεσης μέσα στην εργασία των εκπαιδευόμενων, δηλαδή το animation τους καθοδηγεί να ολοκληρώσουν μια διαδικασία, όπως επιχειρείται και σε αυτή τη διατριβή στο πεδίο της χρηματοδότησης και όχι της πυρόσβεσης.

- **Ploetzner R., Berney S., Bétrancourt M., (2021).** When learning from animation is more successful than learning from static pictures: learning the specifics of change, *Journal of Instructional Science*, 49:497-514.

Περίληψη: Αυτό το άρθρο αφορά στην έρευνα τριών μετα-αναλύσεων που έδειξαν ότι η αποτελεσματικότητα μάθησης με animation σε σχέση με τη μάθηση από στατικές εικόνες είναι περιορισμένη. Για να αναδειχθούν οι αδυναμίες και τα δυνατά σημεία του animation σε σχέση με τις στατικές εικόνες διεξήχθη μία πειραματική μελέτη τριών ομάδων φοιτητών. Τα αποτελέσματα της μελέτης βοήθησαν να διαγνωστεί τότε το animation είναι πιο κατάλληλο μέσο μάθησης σε σχέση με τις στατικές εικόνες.

Ερευνητικά ερωτήματα: Στο άρθρο διατυπώνονται δύο υποθέσεις, εάν οι χωροχρονικές πληροφορίες, (δηλαδή οι πληροφορίες που εμφανίζονται σε συγκεκριμένο χώρο/καμβά και χρονική στιγμή) είναι σχετικές με την προ-μάθηση ύλη, τότε η μάθηση μέσω animation είναι περισσότερο επιτυχής από εκείνη των στατικών εικόνων. Εάν η οπτικοχωρική πληροφορία, (δηλαδή η πληροφορία που δίνεται μέσω εικόνων σε συγκεκριμένο πλαίσιο θέασης), όπως είναι οι χωρικές κατατάξεις, (δηλαδή η σύνθεση των οπτικών πληροφοριών μέσα σε συγκεκριμένο χωροχρονικό πλαίσιο) και η μάθηση μέσω στατικών εικόνων είναι στο ίδιο επίπεδο ή περισσότερο επιτυχής από την μάθηση μέσω animation.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Είναι μια διαδικασία συλλογής πρωτογενών δεδομένων με παρακολούθηση μέσω οθόνης ηλεκτρονικού υπολογιστή 20 κινούμενων συνδέσμων που θα έπρεπε μετά οι φοιτητές να ταυτοποιήσουν.

Συμπεράσματα: Οι φοιτητές είναι ικανοί να διακρίνουν μεταξύ των κινήσεων και των κατατάξεων που τους είχαν δείξει οι ερευνητές. Όσοι είδαν το animation ήταν περισσότερο ικανοί να ταυτοποιήσουν τις κινήσεις, ενώ όσοι είδαν στατικές εικόνες ήταν περισσότερο ικανοί να ταυτοποιήσουν τις κινήσεις των αντικειμένων στον χώρο (χωρικές κατατάξεις).

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Το άρθρο αφορά στην έρευνα μετα-αναλύσεων, όπου η μάθηση από animation είναι περισσότερο αποτελεσματική με βάση ορισμένες προϋποθέσεις, ενώ η μάθηση από στατικές εικόνες υπερτερεί σε ορισμένα άλλα σημεία, οδηγώντας τους επιστήμονες σε συζήτηση περί της καταλληλότητας του animation για μάθηση.

Αυτό θα προσδώσει στην παρούσα διατριβή το έναυσμα για τη διερεύνηση της καταλληλότητας του animation ως μέσο μετάδοσης της πληροφορίας στους ΟΠΧ.

- **Höffler T.N., Leutner D., (2011).** The role of spatial ability in learning from instructional animations-Evidence for an ability-as-compensator. *Journal of Computers in human behavior*, Elsevier,27:209-216. (Αγγελίνας, 2021)

Περίληψη: Αυτό το άρθρο αφορά στον ανταποδοτικό ρόλο της ικανότητας του εκπαιδευόμενου να αντιλαμβάνεται την σύνθεση εικόνων στο χώρο όσον αφορά στη μάθηση μέσω animation έναντι της μάθησης μέσω μιας σειράς στατικών εικόνων.

Ερευνητικά ερωτήματα: Εάν μπορεί να βρεθεί ανταποδοτικός ρόλος στην ικανότητα αντίληψης της κλιμακωτής σύνθεσης εικόνων όσον αφορά στη μάθηση μέσω animation έναντι των στατικών εικόνων.

Συμπεράσματα: Η έρευνα έδειξε ότι δεν υπάρχει μεγάλη διαφορά μεταξύ των δύο ειδών οπτικοποίησης της πληροφορίας.

Χρησιμότητα για την παρούσα διατριβή: Η έρευνα αφορά στην διαφορά κατανόησης του animation έναντι των στατικών εικόνων, η οποία αποδίδεται με την ικανότητα αντίληψης της σειράς που εμφανίζονται οι εικόνες και καταλαμβάνουν το χώρο στο πλάνο. Η παρούσα διατριβή έχει ως βασικό εργαλείο το animation, το οποίο χρησιμοποιείται ως εκφραστικό εργαλείο για την πληρέστερη κατανόηση του κειμένου έναντι των στατικών εικόνων των βίντεο που ήδη υπάρχουν και συνοδεύουν ορισμένους ΟΠΧ.

- **Αγγελίνας Σ., (2021).** Οπτικοποίηση εκπαιδευτικών σεναρίων στο πεδίο των φυσικών επιστημών με δυνατότητες διαδραστικής παχνιδοποίησης (gamification) και animation, <https://apothesis.eap.gr/handle/repo/52822> προσπελάστηκε στις 10/4/2022. (Lin, 2011)

Περίληψη: Σε αυτήν την εργασία διερευνήθηκαν οι δυνατότητες των διαδραστικών εφαρμογών animation AR, VR στην εκπαίδευση. Συγκεκριμένα, διερευνήθηκε η συμβολή του διαδραστικού animation στη διαδικασία της εκπαίδευσης στις Φυσικές επιστήμες και αναλύθηκαν οι δυνατότητες που παρέχονται με τις προσομοιώσεις μέσω εργαλείων AR, VR.

Ερευνητικά ερωτήματα: Αυτή η έρευνα αντιμετωπίζει ερωτήματα όπως είναι ποια είναι τα παιδαγωγικά οφέλη από τη χρήση του διαδραστικού animation ποια είναι η συμβολή του animation στην εκπαιδευτική διαδικασία; Σε ποιο βαθμό η χρήση της Επαυξημένης Πραγματικότητας (ΕΠ) μπορεί να συμβάλει στην ενεργητική συμμετοχή του μαθητή κατά τη διαδικασία της μάθησης; Κατά πόσο το σύγχρονο εκπαιδευτικό πλαίσιο στη χώρα μας θα μπορούσε να χρησιμοποιήσει αυτές τις τεχνολογίες;

Μεθοδολογική προσέγγιση: Τα πρωτογενή δεδομένα συλλέχθηκαν με την μέθοδο της ποιοτικής έρευνας ημι-δομημένων συνεντεύξεων.

Συμπεράσματα: Η έρευνα κατέδειξε ότι το διαδραστικό animation συμβάλει στην ενεργητική συμμετοχή του μαθητή και στην αποτελεσματικότερη

κατανόηση εννοιών που είναι δύσκολο να κατανοηθούν μέσα από το κείμενο. Το διαδραστικό animation είναι χρήσιμο στο να οπτικοποιούνται σύνθετα φαινόμενα και διαδικασίες, εφόσον πληρούνται οι κατάλληλες εκπαιδευτικές πρακτικές. Μέσα από αυτό ενθαρρύνεται η συμμετοχή, ο πειραματισμός και βελτίωση της μάθησης και των δεξιοτήτων των μαθητών.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Σε αυτήν την έρευνα, το διαδραστικό animation χρησιμοποιείται για τη βελτίωση της κατανόησης όσον αφορά έννοιες που δεν μπορούν να κατανοηθούν μέσα από το κείμενο. Αυτή η εργασία αποτελεί σημείο αναφοράς για την παρούσα διατριβή καθώς το animation χρησιμοποιείται ως εργαλείο βελτίωσης της κατανόησης και κατ'επέκταση της επικοινωνίας μεταξύ του κειμένου και του μαθητή. Αξίζει να σημειωθεί ότι είναι σημαντική η οπτικοποίηση εννοιών ενός κειμένου με εργαλείο το animation για να βελτιωθεί η κατανόηση αυτών των εννοιών.

- **Lin L., Atkinson R.K., (2011).** Using animations and visual cueing to support learning of scientific concepts and processes. *Computers & Education*, Elsevier, 56:650-658.

Περίληψη: Ο σκοπός αυτής της μελέτης είναι να διερευνηθούν τα πιθανά οφέλη της χρήσης animation σε πολυμεσικό περιβάλλον σχεδιασμένο να υποστηρίξει την κατάκτηση και διατήρηση στην μνήμη επιστημονικών όρων και διαδικασιών σε σχέση με τα στατικά γραφικά.

Ερευνητικά ερωτήματα: Αυτή η μελέτη αντιμετωπίζει το ερώτημα εάν το animation είναι περισσότερο αποτελεσματικό από τα στατικά γραφικά για να ενισχύσει τη διαδικασία της μάθησης.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Γί' αυτήν τη μελέτη συλλέχθηκαν πρωτογενή δεδομένα με τη μέθοδο της ποιοτικής έρευνας με διεξαγωγή τεστ με ερωτήσεις πολλαπλών επιλογών.

Συμπεράσματα: Το πόρισμα κατέδειξε ότι το animation προωθεί την αποτελεσματικότερη μάθηση εννοιών καθώς και τη διατήρησή τους στη μνήμη περισσότερο από τα στατικά γραφικά.

Σε όλες τις παραπάνω έρευνες, τα συμπεράσματα οδηγούν στην αποτελεσματικότερη πρόσληψη της πληροφορίας με animation σε σχέση με το απλό κείμενο. Γι' αυτό το λόγο προτείνεται η χρήση του στη διαμόρφωση των ΟΠΧ στην παρούσα διατριβή για την οπτικοποίηση των μη κατανοητών σημείων του γραπτού κειμένου τους.

Σε αυτό το πλαίσιο, το πρώτο ερευνητικό ερώτημα που προκύπτει είναι σε ποιο βαθμό οι ΟΠΧ αποτελούν κείμενο διαδραστικό; Ποια είναι τα σημεία που οι αιτούντες δυσκολεύονται να κατανοήσουν; Ποιες αναγκαιότητες προκύπτουν ώστε οι ΟΠΧ να διαμορφωθούν σε πολυμορφικούς με τη χρήση του εργαλείου animation;

2. Ερευνητικές εργασίες σχετικά με τα πολυμορφικά κείμενα

Ενδεικτικά ορισμένες έρευνες που έχουν γίνει σχετικά με τη διαμόρφωση πολυμορφικότητας σε κείμενα είναι τα εξής:

- **Νανιούρης Α. & Καλογιαννάκης Μ., (2020).** Δημιουργία Πολυμορφικού Εκπαιδευτικού Περιβάλλοντος (ΠΕΠ) με τη μέθοδο της εξΑΕ στην ενότητα «Ερευνώ και Ανακαλύπτω» της Στ΄ τάξης: «αναπνευστικό σύστημα», *The Journal for Open and Distance Education and Educational Technology*, V.16, n.1.
Περίληψη: Το συγκεκριμένο άρθρο διερευνά τη δημιουργία και αποτίμηση του ΠΕΠ και βασίζεται στην ενότητα του μαθήματος «Ερευνώ και ανακαλύπτω» της Στ΄τάξης Δημοτικού σχολείου. Η έρευνα βασίστηκε στις προδιαγραφές μεθοδολογίας υλικού της ΕξΑΕ καθώς και στις αρχές σχεδιασμού πολυμεσικών περιβαλλόντων, δηλαδή των περιβαλλόντων μέσα στα οποία παρουσιάζεται η πληροφορία με ποικίλους τρόπους (Παναγιωτακόπουλος κ.ά., 2003, σσ.31-32). Σκοπός του υλικού είναι να διευκολύνει τους μαθητές να κατανοήσουν και να εμπεδώσουν τις πληροφορίες στην πράξη. Σε πρώτο στάδιο αναλύεται η θεωρία πάνω στην οποία βασίστηκε η δημιουργία του ΠΕΠ, σε δεύτερο στάδιο παρατίθεται η δομή, περιγράφεται η μεθοδολογία και οι εφαρμογές ανάπτυξής του. Το παραγόμενο πολυμορφικό υλικό εμπεριέχει animation, διαδραστικότητα και κείμενα, καθοδηγώντας προς την ενίσχυση της αυτονομίας των μαθητών. Αφού εφαρμόστηκε, το συγκεκριμένο υλικό αξιολογήθηκε από εκπαιδευτικούς και τονίστηκε η περαιτέρω αξιοποίησή του και υποδείχθηκαν σημεία βελτίωσής του.
Ερευνητικά ερωτήματα: Το άρθρο επιχειρεί ν 'απαντήσει σε τρία βασικά ερωτήματα: σε ποιο βαθμό το ΠΕΠ περιέχει δραστηριότητες κατανοητές, ευχάριστες και ελκυστικές για να αποφασίσει ένας εκπαιδευτικός να το χρησιμοποιήσει στην τάξη του; Σε ποιο βαθμό το ΠΕΠ καλύπτει τη διδασκόμενη ύλη και τους στόχους για τη συγκεκριμένη ενότητα του βιβλίου; Σε ποιο βαθμό είναι εύκολο να αξιοποιηθεί το ΠΕΠ αυτόνομα από τους διδάσκοντες και τους διδασκόμενους με την καθοδήγηση που τους παρέχεται;
Μεθοδολογική προσέγγιση: Τα πρωτογενή δεδομένα συλλέχθηκαν μέσω τυποποιημένων ημι-δομημένων συνεντεύξεων από εκπαιδευτικούς με εμπειρία στη διδασκαλία του μαθήματος με την ανάλυση περιεχομένου Creswell, 2016).
Συμπεράσματα: Όλοι οι ερωτώμενοι συμφωνούν πως η δομή και η παρουσίαση του ΠΕΠ είναι κατανοητή και το περιεχόμενό του εύληπτο. Είναι ολοκληρωμένο, καθώς βασίζεται στη δομή του σχολικού εγχειριδίου. Είναι μεθοδολογικά επαρκές, ενημερωμένο και διαδραστικό το περιεχόμενο του ΠΕΠ. Επίσης, το ΠΕΠ κρίθηκε ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί αυτόνομα και παρατηρήθηκε ότι αυτό το υλικό οδηγεί σε περαιτέρω διεύρυνση και ενημέρωση με πρωτοβουλία του κάθε χρήστη. Επιπροσθέτως, το ΠΕΠ μπορεί να αξιοποιηθεί στην τάξη για το μάθημα για το οποίο δημιουργήθηκε, για διαθεματικές δραστηριότητες και σε συνδυασμό με το βιβλίο και συμπληρωματικά με βιβλία άλλων μαθημάτων. Ορισμένοι επισήμαναν ότι το ΠΕΠ προσεγγίζει την ενότητα διαθεματικά και πολυαισθητηριακά μέσω του

animation και των διαδραστικών βίντεο, παρακινώντας τους πιο αδύναμους μαθητές στη μάθηση.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Η έρευνα αφορά στη διαμόρφωση μιας ενότητας του σχολικού εγχειριδίου σε πολυμορφικό υλικό με κύριο στόχο την κατανόηση μέσω του animation και διαδραστικών βίντεο. Η ερευνητική εργασία αποτελεί σημείο αναφοράς για την παρούσα διατριβή, η οποία πραγματεύεται τη διαμόρφωση των ΟΠΧ σε πολυμορφικούς με στόχο την κατανόηση των χρηστών.

- **Τσώνη, Ρ. (2017).** Γνωστικό φορτίο και πολυμορφικό διδακτικό υλικό στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση, 9, 42-51. Available from: https://www.researchgate.net/publication/322816105_Gnostiko_phortio_kai_polymorphiko_didaktiko_yliko_sten_ex_apostaseos_ekpaideuse [accessed Apr 09 2022].

Περίληψη: Το άρθρο αυτό αφορά στο διδακτικό υλικό και στην προσπάθεια διαμόρφωσής του σε πολυμορφικό, ώστε να διευκολύνει περισσότερο τη μάθηση. Η τροποποίηση του διδακτικού υλικού επιχειρείται με τις αρχές της εξαΕ και τη θεωρία του γνωστικού φορτίου.

Ερευνητικά ερωτήματα: Το άρθρο αντιμετωπίζει ένα ερευνητικό ερώτημα: πώς μπορεί να συνεισφέρει η θεωρία του γνωστικού φορτίου στον σχεδιασμό πολυμορφικού διδακτικού υλικού για εξ αποστάσεως μάθηση και διδασκαλία;

Μεθοδολογική προσέγγιση: Συλλέχθηκαν δευτερογενή δεδομένα μέσα από διερεύνηση της βιβλιογραφίας (Creswell, 2016).

Συμπεράσματα: Η θεωρία του γνωστικού φορτίου αφορά ένα μέρος της διαδικασίας της μάθησης και μπορεί να προσφέρει οδηγίες για τη βελτίωση της διδασκαλίας, φέρνει στο προσκήνιο την ισορροπία των πολλαπλών επιλογών, της διαθέσιμης πληροφορίας, καθιστώντας δυνατή την αξιοποίηση των δυνατοτήτων που προσφέρει η σύγχρονη εκπαιδευτική τεχνολογία.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Αυτό το άρθρο πραγματεύεται την κριτική αποτίμηση της συνεισφοράς της θεωρίας του γνωστικού φορτίου στον σχεδιασμό πολυμορφικού διδακτικού υλικού για εξ αποστάσεως μάθηση και διδασκαλία. Αποτελεί σημείο αναφοράς καθώς οι άξονες της εξ αποστάσεως πληροφόρησης και του σχεδιασμού πολυμορφικού υλικού σε σχέση με το γνωστικό φορτίο αποτελούν στοιχεία μελέτης και της παρούσας διατριβής.

- **Σιάκας Σ., (2011).** Αξιοποίηση της κινούμενης εικόνας (animation) και της κινηματογραφικής αφήγησης στη διαμόρφωση πολυμεσικού εκπαιδευτικού υλικού για διδακτικούς/μαθησιακούς στόχους. Αυτή η διατριβή βρίσκεται στο αποθετήριο διδακτορικών διατριβών του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης (εφεξής ΕΚΤ)

Περίληψη: Σκοπός αυτής της ερευνητικής εργασίας είναι η οριοθέτηση ενός μεθοδολογικού πλαισίου δημιουργίας πολυμεσικού μαθησιακού-διδακτικού υλικού εξαΕ με βάση συγκεκριμένες παιδαγωγικές, αφηγηματικές και μορφολογικές αρχές.

Ερευνητικά ερωτήματα: Τα ερευνητικά ερωτήματα εστιάζουν στον τρόπο που συμμετέχει η ομάδας-στόχος στη δημιουργία και στην εφαρμογή του εκπαιδευτικού υλικού και πως αυτή η συμμετοχή της ομάδας-στόχου θα μπορούσε να συμβάλει στη μαθησιακή αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού υλικού χωρίς να αλλοιώσει το περιεχόμενό του; Πώς θα μπορούσε η διαδικασία δημιουργίας του εκπαιδευτικού υλικού να συνεισφέρει στην μαθησιακή αποτελεσματικότητά του; Θα μπορούσε η κινηματογραφική αφήγηση και οι εκφραστικές δυνατότητες του animation να αξιοποιηθούν στα εκπαιδευτικά πολυμέσα και να αυξήσουν την μαθησιακή αποτελεσματικότητά τους; Με ποιο τρόπο η παρουσίαση των πολυμέσων ενός εκπαιδευτικού υλικού θα μπορούσε να συμβάλει στην κατανόηση των περιεχομένων μάθησης και να κινητοποιήσει τον σπουδαστή στο να συμμετάσχει ενεργητικά στην «ανάγνωσή» του; Με ποιον τρόπο οι νέες τεχνολογίες μπορεί να συνεισφέρουν στη μεταφορά κινηματογραφικών αρχών οπτικής επικοινωνίας στα εκπαιδευτικά πολυμέσα; Θα μπορούσε η κινηματογραφική γλώσσα του animation να συνεισφέρει στην ανάπτυξη καινοτόμων τεχνικών διδασκαλίας και δεξιοτήτων ενεργητικής μάθησης; Με ποιον τρόπο θα μπορούσε η κινηματογραφική γλώσσα του animation να ενταχθεί στην εκπαιδευτική διαδικασία διαφόρων θεματικών πεδίων όπως η γλώσσα κ.λ.π., ώστε να συνεισφέρει στην επίτευξη και στον εμπλουτισμό των στόχων του αναλυτικού προγράμματός τους;

Μεθοδολογική προσέγγιση: Αυτή η έρευνα αποτελεί ποιοτική έρευνα δράσης, με εργαλείο συλλογής πρωτογενών δεδομένων την άμεση παρατήρηση, με τις ημι-δομημένες συνεντεύξεις και τη μελέτη περίπτωσης.

Συμπεράσματα: Το χρονικό διάστημα της υλοποίησης της έρευνας συνεισέφερε σε μια πολύπλευρη προσέγγιση των ερευνητικών ερωτημάτων, αν και στην πορεία τα δεδομένα που σχετίζονταν με της νέες τεχνολογίες ή Τεχνολογίες Πληροφόρησης και Επικοινωνίας (ΤΠΕ) άλλαξαν και επαναπροσδιορίστηκε ο ερευνητικός σχεδιασμός. Η ποιοτική μέθοδος συλλογής των δεδομένων δεν δημιούργησε δυσκολία. Η σύμπτωση του γνωστικού αντικειμένου με το θέμα της διατριβής έδωσε το πλεονέκτημα

ολιστικής ανάπτυξης των περιεχομένων καθώς επίσης και η προσαρμοστικότητα του animation σε κάθε περίπτωση εφαρμογής της ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες κάθε μιας από αυτές τις περιπτώσεις. Τα πορίσματα ήταν η κατανόηση, η ενεργητική συμμετοχή και η ευελιξία του υλικού για τη διαδραστικότητα μαθητή και υλικού σε μια εξ αποστάσεως εκπαιδευτική διαδικασία.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Αυτή η έρευνα πραγματοποιείται την αξιοποίηση του animation και της κινηματογραφικής αφήγησης στη διαμόρφωση πολυμεσικού εκπαιδευτικού υλικού για διδακτικούς /μαθησιακούς στόχους. Αποτελεί σημείο αναφοράς καθώς και στην παρούσα διατριβή επιχειρείται η διαμόρφωση του υλικού των ΟΠΧ σε πολυμορφικούς με βασικό εργαλείο το animation μόνο που δεν εστιάζει στην κοινότητα της σχολικής εκπαίδευσης αλλά στην κοινότητα των εμπλεκόμενων με τα προγράμματα χρηματοδότησης (ΠΧ).

- **Δασκαλάκη Μ., (2019).** Σχεδιασμός, ανάπτυξη και αποτίμηση πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού με τη μέθοδο της εξΑΕ στο πρόγραμμα Αγωγή Υγείας για τη Στοματική Υγιεινή για μαθητές Δ' τάξης του δημοτικού.

Περίληψη: Αυτή η έρευνα στοχεύει στον σχεδιασμό, την ανάπτυξη και αποτίμηση ενός εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού με τη μέθοδο της εξΑΕ, για να υποστηρίξει το πρόγραμμα στοματικής υγιεινής για τους μαθητές δημοτικού σχολείου. Στο πλαίσιο της έρευνας πραγματοποιήθηκε βιβλιογραφική επισκόπηση σχετικά με τη δόμηση του Εκπαιδευτικού Υλικού (εφεξής ΕΥ) και τις προδιαγραφές που αυτό πρέπει να πληροί, με βάση τις μεθόδους της εξΑΕ. Παράλληλα, η έρευνα επικεντρώθηκε στην πολυμορφικότητα σε σχέση με τις ποικίλες και ευέλικτες εφαρμογές των ΤΠΕ και αξιοποιήθηκαν μοντέλα και αρχές σχεδιασμού ΕΥ. Δημιουργήθηκε πολυμορφικό ΕΥ, αξιολογήθηκε από τους εκπαιδευτικούς σύμφωνα με την ευελιξία, ευχρηστία, καταλληλότητα και ελκυστικότητα του πολυμορφικού υλικού.

Ερευνητικά ερωτήματα: Η εργασία αυτή αντιμετωπίζει τα ερωτήματα σχετικά με τις προδιαγραφές για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού (εφεξής ΠΕΥ) για το συγκεκριμένο μάθημα και με τον τρόπο αποτύπωσης της αξιολόγησης του ΠΕΥ ως προς την ευχρηστία, την πληρότητα, την καταλληλότητα και την ελκυστικότητά του.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Σε αυτήν την εργασία πραγματοποιήθηκε συστηματική βιβλιογραφική επισκόπηση για τη θεωρητική προσέγγιση του πλαισίου δημιουργίας του ΠΕΥ με τη μέθοδο της εξΑΕ και πιο συγκεκριμένα, σκιαγραφήθηκε η έννοια του ΕΥ και των παραμέτρων που πρέπει αυτό να πληροί σχετικά με την εξΑΕ, τον σχεδιασμό και την υλοποίησή του.

Η αποτίμηση του ΠΕΥ έγινε με ποιοτική έρευνα μέσω ημιδομημένων συνεντεύξεων.

Συμπεράσματα: Η έρευνα κατέδειξε ότι η δημιουργία πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού αποτελεί μια σύνθετη διαδικασία που πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις παιδαγωγικές αρχές, μοντέλα και τεχνικά χαρακτηριστικά για να διευκολύνει και να εμψυχώνει τους μαθητές στη μελέτη τους. Τα χαρακτηριστικά αυτά λειτουργούν ως πηγές πληροφόρησης, υποστήριξης και διδασκαλίας του συγκεκριμένου μαθήματος. Η πολυμορφικότητα δίνει τη δυνατότητα διάδρασης του υλικού με τον μαθητή, καταρρίπτοντας τη μονοδιάστατη κειμενική παρουσίαση της ύλης και δομώντας ένα πλαίσιο ευελιξίας και ευμεταβλητότητας των πληροφοριών που παρουσιάζονται. Η πολυμορφικότητα, ως ιδιότητα που συνεισφέρει στην ποιότητα επικοινωνίας της πληροφορίας στους εκπαιδευόμενους, διακρίνεται για τη σύνθεση των επιμέρους στοιχείων της, τα οποία είναι η δομή, η μορφή, το εργαλείο, το ύφος και το περιεχόμενό της.

Χρησιμότητα για την παρούσα διατριβή: Η έρευνα εστιάζει στη διαμόρφωση του ΕΥ σε πολυμορφικό και δίνει έμφαση στα ποιοτικά συστατικά του. Η συγκεκριμένη ερευνητική εργασία αποτελεί σημείο αναφοράς για τη παρούσα διατριβή, η οποία εστιάζει στη διαμόρφωση του υλικού των ΟΠΧ σε πολυμορφικούς όμως απευθύνεται σε ενήλικες και όχι σε μαθητές τετάρτης τάξης δημοτικού.

- **Παπαϊωάννου, Π., Κουτρομάνος, Γ., Κωτσίδης, Κ. & Αναστασιάδης Π. (2022).** Σχεδιασμός, υλοποίηση και αποτίμηση ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού με τη μέθοδο της εξΑΕ για το μάθημα «Νεοελληνική Γλώσσα και Λογοτεχνία» της Γ΄ Λυκείου. Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση, 11, 82-97.

Περίληψη: Αυτό το άρθρο έχει ως σκοπό να αναδείξει τη λειτουργικότητα και χρησιμότητα των νέων τεχνολογιών όσον αφορά στη συμπληρωματική και εξ αποστάσεως εκπαίδευση για το μάθημα της Νεοελληνικής Γλώσσας και Λογοτεχνίας στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Ερευνητικά ερωτήματα: Τα ερωτήματα που αντιμετωπίστηκαν σε αυτήν την εργασία ήταν εάν τα εργαλεία των ΤΠΕ μπορούν να υποστηρίξουν τη διδασκαλία του γλωσσικού μαθήματος της Γ Λυκείου στο πλαίσιο της μικτής μάθησης. Τα τεχνολογικά χαρακτηριστικά υποστηρίζουν την εξ αποστάσεως διδασκαλία; Ο διδάσκων μπορεί να πείσει τους μαθητές/μαθήτριες ότι η χρήση νέων τεχνολογιών δεν θα τους αποπροσανατολίσει από την επιτυχία στις πανελλαδικές; Η δόμηση και η σχεδίαση του περιεχομένου της πλατφόρμας μπορούν να λειτουργήσουν ενισχυτικά προς τη μάθηση;

Μεθοδολογική προσέγγιση: Σε αυτήν την πιλοτική ποιοτική έρευνα, τα πρωτογενή δεδομένα συλλέχθηκαν με χρήση ερωτηματολογίων με ερωτήσεις κλειστού τύπου.

Συμπεράσματα: Τα αποτελέσματα κατέδειξαν ότι οι μαθητές/μαθήτριες αντιμετώπισαν το συγκεκριμένο υλικό θετικά, ενισχύοντας την πρόθεση για περαιτέρω διαμορφωτική αξιολόγηση όλης της διαδικασίας για να καλυφθούν οι ανάγκες των μαθητών/μαθητριών επί της ουσίας.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Αυτό το άρθρο καταδεικνύει τις προϋποθέσεις που πρέπει να ληφθούν υπόψη σχετικά με τη δημιουργία εξ αποστάσεως υλικού με κύριο εργαλείο τις ΤΠΕ. Αυτή η προσέγγιση αποτελεί σημείο αναφοράς, ωστόσο στην παρούσα διατριβή το κοινό-στόχος δεν είναι οι μαθητές αλλά οι ενήλικες-αιτούντες και το συγκεκριμένο υλικό είναι οι ΟΠΧ.

- **Σπανακά, & Λιοναράκης (2017).** Οι Επτά Αρχές Δημιουργίας Εκπαιδευτικού Υλικού. Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση, 9, 121-123.

Περίληψη: Αυτό το άρθρο συνοψίζει επτά σημεία που πρέπει να λαμβάνει υπόψη ο κάθε συγγραφέας υλικού εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Η συγκέντρωση των επτά (7) αρχών δημιουργίας εξ αποστάσεως υλικού μπορούν να χρησιμοποιηθούν και στην παρούσα διατριβή, καθώς επιχειρείται η αξιοποίηση των αρχών δημιουργίας εξ αποστάσεως υλικού για τη διαμόρφωση αρχών δημιουργίας χρηματοδοτικών προγραμμάτων με κύριο εργαλείο τις εκφραστικές δυνατότητες του animation.

Σε όλες τις παραπάνω έρευνες για τη δημιουργία εξ αποστάσεως υλικού στον τομέα της εκπαίδευσης, τα συμπεράσματα οδηγούν στη θεωρητική προσέγγιση της διαμόρφωσης ενός εξ αποστάσεως ΕΥ σε πολυμορφικό σε αντιστοιχία με την παρούσα διατριβή, στην οποία η διαμόρφωση ενός ΟΠΧ σε πολυμορφικό για την κατανόηση της πληροφόρησης για τη διαδικασία υποβολής αίτησης, απαιτεί τη σύνθεση αρχών και μοντέλων για την ΕΞΑΕ και τεχνικών animation.

Σε αυτό το πλαίσιο, το ερευνητικό ερώτημα που προκύπτει είναι ποιες είναι οι προδιαγραφές της δημιουργίας εξ αποστάσεως υλικού για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ σε πολυμορφικούς οδηγούς. Τα επιμέρους ερευνητικά ερωτήματα που προκύπτουν είναι: Ποια είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πρέπει να ληφθούν υπόψη στη μετατροπή των ΟΠΧ σε πολυμορφικούς ; Ποιες είναι οι αρχές και τα μοντέλα που πρέπει να συντεθούν για να δημιουργηθούν ποιοτικοί πολυμορφικοί οδηγοί προγραμμάτων χρηματοδότησης;

3. Ερευνητικές εργασίες σχετικά με την οπτικοποίηση διαδικασιών με βάση το animation για τη πληρέστερη κατανόησή τους

Ενδεικτικά ορισμένες ερευνητικές εργασίες που έχουν γίνει σχετικά με την οπτικοποίηση των διαδικασιών με το animation με στόχο την κατανόησή τους είναι οι εξής:

- **Aysolmaz B, Reijers H. A. (2021).** Animation as a dynamic visualization technique for improving process model comprehension. *Journal of Information and Management*,58, Elsevier.

Περίληψη: Αυτό το άρθρο αφορά στα μοντέλα διαδικασίας, τα οποία είναι περίπλοκα και απαιτούν γνωστικό φορτίο για την κατανόησή τους. Η κατανόηση μοντέλων διαδικασίας βελτιώνεται όταν χρησιμοποιηθεί το animation, το οποίο μπορεί να ενσωματωθεί στα εργαλεία βιομηχανικής μοντελοποίησης.

Ερευνητικά ερωτήματα: Αυτή η έρευνα αντιμετωπίζει τις υποθέσεις: εάν οι χρήστες animation για την οπτικοποίηση του μοντέλου διαδικασιών κατανοούν περισσότερο αυτό, σε σχέση με τους χρήστες στατικής οπτικοποίησης μοντέλων διαδικασίας και εάν η επίδραση του animation στην κατανόηση του μοντέλου διαδικασίας διαφοροποιείται σύμφωνα με την εξειδίκευση του χρήστη.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Συλλογή πρωτογενών δεδομένων γίνεται μέσω πειραματικής μεθόδου.

Συμπεράσματα: Το animation, ως τεχνική πολυμέσων, οπτικοποίησε τη συμπεριφορική προοπτική των διαδικασιών. Οι χρήστες υψηλής και χαμηλής ειδίκευσης ωφελήθηκαν περισσότερο από τους χρήστες με μέτριο επίπεδο ειδίκευσης. Αυτή η έρευνα προτείνει νέες ευκαιρίες για έρευνα και πρακτική.

Χρησιμότητα για την παρούσα διατριβή: Αυτή η έρευνα αφορά στην οπτικοποίηση του μοντέλου των διαδικασιών, όπως και στην παρούσα διατριβή οι ΟΠΧ εμπεριέχουν πληροφορίες για τις διαδικασίες αίτησης για χρηματοδότηση.

- **Καρκούλιας Δ. (2016).** Τεχνικές Τρισδιάστατης απεικόνισης διαδικασιών. Πανεπιστήμιο Πατρών.

Περίληψη: Η ερευνητική εργασία αφορά στη μοντελοποίηση διαδικασιών μιας εταιρείας για να αναγνωρίσει τα δυνατά και τα τρωτά σημεία της, να επαναπροσδιορίσει τις προβληματικές διαδικασίες και να αυξήσει τις πιθανότητες ώστε να καταστεί βιώσιμη και να ανταπεξέλθει αποτελεσματικότερα στις απαιτήσεις της αγοράς. Ο στόχος της έρευνας είναι η τρισδιάστατη απεικόνιση περιβάλλοντος χώρου όπου ο χρήστης συμμετέχει στη διαδικασία ελέγχου λειτουργίας μηχανημάτων σε αυτό (προσομοίωση).

Μεθοδολογική προσέγγιση: Δημιουργία τρισδιάστατου περιβάλλοντος διαδικασίας, εφαρμογή και αξιολόγησή του.

Ερευνητικά ερωτήματα: Η έρευνα αντιμετωπίζει την υπόθεση, εάν και σε ποιο βαθμό η τρισδιάστατη απεικόνιση μοντελοποίησης μιας διαδικασίας είναι διαδραστική.

Συμπεράσματα: Η τρισδιάστατη απεικόνιση των διαδικασιών επιχειρεί να κάνει ακόμα πιο φιλική προς τον χρήστη την ανάγνωση και μελέτη μιας μοντελοποιημένης διαδικασίας. Η ροή των εργασιών διαδικασίας οπτικοποιείται με τον βέλτιστο τρόπο και είναι διαθέσιμη ως εφαρμογή με σκοπό να βελτιωθούν, να γίνουν προσβάσιμες και πιο κατανοητές οι διαδικασίες όχι μόνο σε ορισμένους γνώστες, αλλά σε όλο το φάσμα των εργαζομένων, οι οποίοι εμπλέκονται ενεργά και κατανοούν τον τρόπο λειτουργίας της εταιρείας στην οποία δουλεύουν.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Η έρευνα αφορά στη διαμόρφωση των δισδιάστατων περιβαλλόντων διαδικασίας λειτουργίας μιας εταιρείας σε τρισδιάστατα μοντελοποιημένα περιβάλλοντα. Αυτή η εργασία αποτελεί σημείο αναφοράς καθώς διαμορφώνει τα δισδιάστατα σε τρισδιάστατα μοντελοποιημένα περιβάλλοντα διαδικασίας για να επιτύχει την κατανόηση, την πρόσβαση και την ενεργό εμπλοκή όλων των εμπλεκόμενων στη λειτουργία της εταιρείας, όπως ακριβώς διατείνεται και η παρούσα διατριβή σχετικά με την διαμόρφωση των ΟΠΧ για την επίτευξη της κατανόησης και της πρόσβασης στα ΠΧ όλων των ενδιαφερομένων.

- **Χειλάς Ν., (2008).** Αποτύπωση-μοντελοποίηση διαδικασιών Δημόσιου Οργανισμού (Αρχή πληρωμής). ΕΚΔΔΑ.

Περίληψη: Η εργασία αποτυπώνει με δράσεις και συστηματικές ενέργειες τα στάδια που οδηγούν στη μοντελοποίηση διαδικασιών της Ειδικής Υπηρεσίας Αρχής Πληρωμής.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Η έρευνα προσεγγίζεται με περιπτωσιακή μελέτη και βιβλιογραφική έρευνα.

Ερευνητικά ερωτήματα: Πώς η μοντελοποίηση εξορθολογίζει τις εσωτερικές διαδικασίες ενός Δημόσιου Οργανισμού;

Συμπεράσματα: Με τη μοντελοποίηση διαδικασιών ο Δημόσιος Οργανισμός μειώνει το διοικητικό κόστος, αναδιοργανώνει την απλούστευση διαδικασιών, ενισχύει τις υποδομές και υπηρεσίες, αυξάνει την αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα του ανθρώπινου δυναμικού.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Η εργασία αποτελεί μοντελοποίηση διαδικασιών λειτουργίας ενός Δημόσιου Οργανισμού. Η εργασία αποτελεί σημείο αναφοράς ως προς τη μοντελοποίηση διαδικασιών λειτουργίας του Δημόσιου Οργανισμού για την παρούσα έρευνα, καθώς και οι ΟΠΧ της παρούσας διατριβής δίνουν πληροφορίες για την διαδικασία υποβολής αίτησης και κατάθεσης πρότασης για χρηματοδότηση.

Σε όλες τις παραπάνω έρευνες για την οπτικοποίηση των διαδικασιών με εργαλείο το animation με στόχο την κατανόησή τους, τα συμπεράσματα οδηγούν στον προσδιορισμό του animation ως εργαλείο βελτίωσης της κατανόησης διαδικασιών σε αντιστοιχία με τον προσδιορισμό του animation ως κύριο εργαλείο βελτίωσης της

κατανόησης των διαδικασιών της υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση που αποτελούν την ιδιαιτερότητα των ΟΠΧ.

Σε αυτό το πλαίσιο, το ερευνητικό ερώτημα που προκύπτει είναι σε ποιο βαθμό το animation συμβάλει για να κάνει την κατανόηση των διαδικασιών των ΟΠΧ πιο αποτελεσματική.

4. Ερευνητικές εργασίες σχετικά με το animation ως κύριο εργαλείο παρουσίασης πληροφοριών και μάθησης

Ενδεικτικά ορισμένες έρευνες που έχουν γίνει με κύριο στοιχείο το animation ως εργαλείο μάθησης και παρουσίασης πληροφοριών είναι οι εξής:

- **Kumar B.S., Perumal A., Kumar C.M. , Deepa J., Mai M.R.C., (2016).** 3-D animation as an effective learning tool. *International research Journal of Engineering and Technology (IRJET)*, V.3, Is.11.

Περίληψη: Ο σκοπός του άρθρου είναι να μελετηθεί η σημαντικότητα του τρισδιάστατου animation στο περιβάλλον της μάθησης. Αναφέρεται ότι υπάρχουν ποικίλα εργαλεία των ΤΠΕ και προσεγγίσεις που έχουν εφαρμοστεί στον τομέα της εκπαίδευσης για να βελτιώσουν την απόδοση και τις εμπειρίες μάθησης των σπουδαστών. Επίσης, τα εργαλεία των ΤΠΕ υποστηρίζονται από 3D animation μικρού μήκους βίντεο με εξηγήσεις, ελκυστικά χρώματα και ήχους. Επίσης, το 3D animation αποτελεί ένα ευέλικτο εργαλείο διάδρασης για κινητά τηλέφωνα, κοινωνικά δίκτυα και άλλες δυνατότητες θέασης. Οι εξελίξεις στα software δημιουργίας 3D animation έχουν οδηγήσει στην ανάπτυξη υλικών για τους σπουδαστές, οι οποίοι μπορούν να τα “κατεβάσουν” από το διαδίκτυο και από άλλες πηγές του συστήματος πολυμεσικής μάθησης. Παρόλο που υπάρχει υλικό για πολλά μαθήματα σε επίπεδο δημοτικής εκπαίδευσης όπως είναι τα μαθηματικά, η γλώσσα και η βιολογία, ωστόσο οι εκπαιδευτικοί χρειάζονται υλικό για να προσελκύσουν τους ενήλικες σπουδαστές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και όσους επιχειρούν να καταρτιστούν στο πλαίσιο της εργασίας τους.

Ερευνητικά ερωτήματα: Τα ερευνητικά ερωτήματα εστιάζουν στην αποτελεσματικότητα της επικοινωνίας μεταξύ των εκπαιδευτικών και των σπουδαστών και πιο συγκεκριμένα, στα μαθησιακά αποτελέσματα στο στάδιο της μετάδοσης, στο στάδιο της σημειωτικής και στο στάδιο της αποτελεσματικότητας της διδασκαλίας-μάθησης όσον αφορά στην αποκτηθείσα γνώση μέσα από το περιεχόμενο του 3D animation.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Βιβλιογραφική έρευνα μέσα από μελέτες για τη χρήση του 3D animation για τη βελτίωση της επικοινωνίας μεταξύ του διδάσκοντα και του διδασκόμενου σε όποια ηλικιακή ομάδα κι αν βρίσκεται ο διδασκόμενος.

Συμπεράσματα: Το μαθησιακό υλικό έχει σχεδιαστεί, αναπτυχθεί και παραχθεί από σχεδιαστές, συγγραφείς που λαμβάνουν υπόψη τους όλες τις παραμέτρους όπως είναι το κείμενο, το χρώμα, τον ήχο, την γραφιστική πληροφορία και τα υλικά των πολυμέσων. Όλοι οι παραπάνω εμπλεκόμενοι είναι αναγκασμένοι εκ των πραγμάτων να ακολουθήσουν τις Αρχές της επικοινωνίας, βασικές Αρχές σχεδίασης και τις Αρχές σχεδίασης τρισδιάστατου animation για να διασφαλίσουν ότι το υλικό μάθησης μέσα στην πλατφόρμα μάθησης ικανοποιεί τις απαιτήσεις των σπουδαστών. Επίσης, θα πρέπει να συνυπολογιστούν τα χαρακτηριστικά των σπουδαστών καθώς και οι στρατηγικές μάθησης. Η διαδικασία σχεδίασης και η διαδικασία ανάπτυξης περιεχομένου απαιτούν τεχνικές δεξιότητες software και γνώση του αντικειμένου μάθησης. Για όλους τους παραπάνω λόγους, το 3D animation μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως ένα αποτελεσματικό εργαλείο εκπαίδευσης.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Η έρευνα αφορά στη διαμόρφωση υλικού μάθησης για μαθητές, φοιτητές και εργαζόμενους, το οποίο απαιτεί τη χρήση ποικίλων παραμέτρων τόσο από τον τομέα της επικοινωνίας και μάθησης όσο και από τον τομέα των χαρακτηριστικών των μαθητών, φοιτητών και καταρτιζομένων και από τον τομέα τεχνικών προδιαγραφών του τρισδιάστατου animation. Σε αυτό το πλαίσιο, και η παρούσα διατριβή εστιάζει στη διαμόρφωση ενός ΟΠΧ με κύριο εργαλείο το animation όχι όμως για μαθητές και φοιτητές αλλά για τους ενήλικες αιτούντες για χρηματοδότηση, και θα πρέπει να συμπεριλάβει όλες τις παραπάνω παραμέτρους επικοινωνίας, μάθησης, προφίλ ομάδας αιτούντων και τεχνικές που απαιτούνται για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη περιεχομένου του animation.

- **Hwang I., Tam M., Lam S.-L. and Land Lam P., (2012).** “Review of Use of Animation as a Supplementary Learning Material of Physiology Content in four academic years», *The Electronic Journal of e-Learning*, V.10, Is.4:368, www.ejel.org 10/4/2022.

Περίληψη: Το άρθρο πραγματεύεται την παρουσίαση πληροφοριών για μια διαδικασία με εργαλείο το animation σε σχέση με τις στατικές εικόνες και το κείμενο ώστε να καταδειχθούν τα στάδια των διαδικασιών με κατανοητό τρόπο. Αναφέρονται ορισμένες εμπειρικές μελέτες που έχουν αναδείξει υποσχόμενα αποτελέσματα σε σχέση με την επίδραση του animation στη μάθηση, άλλες που αναφέρουν το animation ως πρόκληση για την εκπαίδευση και μάθηση και άλλες που αναφέρουν ότι το animation δεν βελτίωσε τη μάθηση. Γι' αυτό τον λόγο, στο άρθρο τονίζεται ότι υπάρχουν συγκεκριμένοι παράγοντες που κυριαρχούν όσον αφορά στην επιτυχή χρήση του animation στην εκπαίδευση και μάθηση. Το άρθρο πραγματεύεται αυτούς τους παράγοντες με τη μελέτη του μαθήματος της φυσιολογίας. Η χρήση του animation δεν μελετήθηκε συγκριτικά με το κείμενο

και τις στατικές εικόνες, καθώς το animation χρησιμοποιείται ως συμπληρωματικό υλικό μάθησης.

Ερευνητικά ερωτήματα: Ποιοι είναι οι ρόλοι των animation στην συμπλήρωση της μάθησης; Πώς οι καθηγητές και οι δημιουργοί κειμένου του μαθήματος ακολουθούν τα σχεδιαστικά χαρακτηριστικά των animation και τα βελτιώνουν για να καταστήσουν τη μάθηση περισσότερο αποτελεσματική στους φοιτητές;

Μεθοδολογική προσέγγιση: Σε αυτήν την εργασία η συλλογή πρωτογενών ποιοτικών και ποσοτικών δεδομένων διεξήχθη με ομαδικές συνεντεύξεις και κλειστού τύπου ερωτήσεις στην κλίμακα του Linkert και με ανοικτού τύπου ερωτήσεις.

Συμπεράσματα: Σε αυτήν την εργασία, το animation δημιουργήθηκε ως συμπληρωματική πηγή μάθησης για σπουδαστές της φυσιολογίας, καθώς οι στατικές εικόνες και το κείμενο περιείχαν έννοιες που ήταν δύσκολο να κατανοηθούν από τους φοιτητές. Το πόρισμα είναι ότι οι φοιτητές ήταν θετικοί ως προς τη χρήση του animation για να κατανοήσουν δύσκολες έννοιες καθώς το animation είχε μεγάλη αντιστοιχία με το κείμενο και διευκόλυνε τη μάθηση, ενίσχυε την κατανόηση και αύξησε το ενδιαφέρον των φοιτητών για μάθηση της συγκεκριμένης ύλης.

Χρηστικότητα με την παρούσα διατριβή: Το άρθρο αφορά στη δημιουργία animation για την πληρέστερη κατανόηση του ήδη υπάρχοντος κειμένου και ιδίως τις δύσκολες έννοιες. Η παρούσα διατριβή αφορά στη δημιουργία animation για την πληρέστερη κατανόηση των όρων που βρίσκονται μέσα στους ΟΠΧ, όμως δεν αναφέρεται σε μάθημα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, αλλά στους ΟΠΧ της βιομηχανίας της οπτικοακουστικής παραγωγής.

- **Baglama B., Yucesoy Y., Yikmis A., (2018).** Using animation as a means of enhancing learning of individuals with special needs. *TEM Journal*, V7, Is.3: 670-677.

Περίληψη: Η εργασία πραγματεύεται τη χρήση animation για την ειδική αγωγή ατόμων με ειδικές ανάγκες. Επικεντρώνεται στην αποτελεσματική χρήση του animation στην ειδική αγωγή και ερευνά τα υπάρχοντα και τα πιθανά οφέλη της χρήσης animation για τα άτομα με ειδικές ανάγκες.

Ερευνητικά ερωτήματα: Η εργασία αντιμετωπίζει την εξής ερώτηση, εάν και σε πιο βαθμό η χρήση του animation στην ειδική αγωγή είναι αποτελεσματική και οφελεί τα συγκεκριμένα άτομα με ειδικές ανάγκες ως προς την αποτελεσματικότερη εκπαίδευσή τους.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Το μοντέλο έρευνας που χρησιμοποιήθηκε σε αυτό το άρθρο είναι η ποιοτική ανάλυση βιβλιογραφίας και υλικού σχετικού

με το αντικείμενο της εργασίας, καθώς ήταν δύσκολη η διεξαγωγή παρατήρησης και συνέντευξης.

Συμπεράσματα: Η εργασία επιχειρεί να παρουσιάσει μια ολοκληρωμένη μελέτη στην αποτελεσματικότητα της χρήσης animation στην εκπαίδευση και διαπραγματεύεται τα πιθανά οφέλη χρήσης animation σε άτομα με ειδικές ανάγκες. Η αποτελεσματικότητα διδασκαλίας με animation σε άτομα με ειδικές ανάγκες στοχεύει στη μείωση της υπερκινητικής ανωμαλίας. Η κατάρτιση εκπαιδευτών για την ενσωμάτωση του animation στην διδασκαλία τους μπορεί να οργανωθεί και να λειτουργήσει. Στην ακαδημαϊκή κοινότητα θα μπορούσε να διερευνηθεί εάν το animation αποτελεί ένα αποτελεσματικό εργαλείο για διδασκαλία ατόμων με ειδικές ανάγκες.

Χρησιμότητα για την παρούσα διατριβή: Η εργασία αφορά στην διερεύνηση της αποτελεσματικότητας του animation όσον αφορά στην διδασκαλία ατόμων με ειδικές ανάγκες καθώς και στο πλαίσιο στο οποίο θα πρέπει να στραφούν έρευνες γι' αυτές τις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες. Αυτό δίνει έναυσμα στην παρούσα διατριβή για να συμπεριληφθούν και ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες στην παρούσα έρευνα.

- **Ιορδανίδου, Λούφη, & Χουλιάρα (2017).** Αξιοποίηση του ψηφιακού εργαλείου Unity 3d σε συνδυασμό με flipped classroom στον προσανατολισμό μαθητών με ειδικές ανάγκες. Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση, 9, 151-158.

Περίληψη: Ο σκοπός της συγκεκριμένης έρευνας είναι να αναδειχθεί η λειτουργικότητα και χρησιμότητα των τρισδιάστατων αναπαραστάσεων αυθεντικών περιβαλλόντων στον προσανατολισμό μαθητών με ειδικές ανάγκες.

Ερευνητικά ερωτήματα: Η συγκεκριμένη έρευνα αντιμετωπίζει το ερώτημα της χρήσης των τρισδιάστατων εικονικών περιβαλλόντων για τη βελτίωση της κατανόησης σύνθετων εννοιών από μαθητές με ειδικές ανάγκες.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Για τη συλλογή των πρωτογενών δεδομένων χρησιμοποιήθηκε πρώτα ένα βίντεο με πληροφορίες για τον χωρικό προσανατολισμό και στη συνέχεια ένα παιχνίδι με ερωτήσεις κουίζ.

Συμπεράσματα: Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι οι μαθητές με ειδικές ανάγκες κατανόησαν τις σύνθετες έννοιες και αποδέχθηκαν τα τρισδιάστατα εικονικά περιβάλλοντα με ενδιαφέρον.

Χρησιμότητα για την παρούσα διατριβή: Η συγκεκριμένη έρευνα καταδεικνύει ότι η χρήση ΤΠΕ για τη βελτίωση της κατανόησης εννοιών είναι μια επιτυχής μέθοδος και για την εκπαίδευση των ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων, όπως είναι οι κωφοί, τα ΑμΕΑ.

- **Lokman Şilbira, Asiye Mevhibe Coşar, Yasemin Kartal, Taner Altund,*, Murat Atasoye, Gülşen Özçamkan-Ayazf, (2020).** Graphic Symbol Based

- Interactive Animation Development Process for Deaf or Hard of Hearing Students. *International Electronic Journal of Elementary Education*, V.12, Is.4, 371-382, DOI: 10.26822/iejee.2020459466. (Aysolmaz, 2021) (Papadimitriou, 2022) (Arslan-Ari, 2020)

Περίληψη: Η μελέτη αυτή εξετάζει τη διαδικασία ανάπτυξης animation βασισμένων στα σύμβολα γραφικών για την αναβάθμιση δεξιοτήτων ανάγνωσης κωφών και βαρήκων μαθητών, τρίτης και τέταρτης τάξης δημοτικού

Ερευνητικά ερωτήματα: Η μελέτη αντιμετωπίζει το εξής ερευνητικό ερώτημα εάν μπορεί η σχεδίαση και εφαρμογή animation με σύμβολα να συμβάλει στη βελτίωση της επικοινωνίας της πληροφορίας και να ικανοποιήσει τις ανάγκες μάθησης των κωφών και βαρήκων μαθητών. Μπορεί το animation να χρησιμοποιηθεί σε μαθησιακό περιβάλλον σε πραγματικές συνθήκες για να βελτιώσει την επικοινωνία;

Μεθοδολογική προσέγγιση: Η μέθοδος έρευνας διαμορφώθηκε στο πλαίσιο σχεδιασμού υλικού και εφαρμογής του, καθώς η έρευνα βασισμένη στη σχεδίαση υλικού παρέχει καθοδήγηση για τη διαδικασία ανάπτυξης υλικού και χρησιμοποιήθηκαν τα εργαλεία των συνεντεύξεων και της παρατήρησης για τη συλλογή ποιοτικών πρωτογενών δεδομένων και την αξιολόγηση και διόρθωση του υλικού.

Συμπεράσματα: Το έντυπο υλικό των μαθημάτων, εμπλουτισμένο με τη χρήση animation εξομάλυνε τα εκπαιδευτικά προβλήματα των κωφών και βαρήκων μαθητών μεταξύ του γραπτού υλικού και οπτικού υλικού και αύξησε την μαθησιακή δυνατότητα των μαθητών στην ανάγνωση και στο λεξιλόγιο. Τα γραφικά και τα σύμβολα στο animation βασίζονται σε αφήγηση ιστορίας και είναι μεγάλα στο μέγεθος με απλά σχήματα και έντονα χρώματα. Τα κείμενα που τα συνοδεύουν είναι μικρά, μέχρι έξι (6) λέξεων και παρουσιάζονται ταυτόχρονα με σύμβολα. Επίσης, η έρευνα έδειξε ότι η χρήση διαφορετικών συνδυασμών κειμένου, συμβόλων, ήχου και τρισδιάστατων μοντέλων στο ίδιο πλάνο είναι περισσότερο αποτελεσματικό όσον αφορά στα μαθησιακά αποτελέσματα.

Χρησιμότητα στην παρούσα διατριβή: Η έρευνα καταδεικνύει τη χρήση οπτικοακουστικών μέσων για τη βελτίωση της επικοινωνίας μεταξύ γραπτού κειμένου και μαθητών με ειδικές ανάγκες. Αυτή η έρευνα αποτελεί σημείο αναφοράς, καθώς και η παρούσα διατριβή επιχειρεί τη χρήση οπτικοακουστικών μέσων για τη βελτίωση της κατανόησης και αιτούντων που ανήκουν σε ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες όπως είναι οι κωφοί, βαρήκοοι και άλλες ομάδες, ώστε να καταστούν οι ΟΠΧ προσβάσιμοι σε όλους και να εκδημοκρατιστούν.

Σε όλες τις παραπάνω έρευνες, τα συμπεράσματα οδηγούν στον προσδιορισμό του animation ως εργαλείο που διευκολύνει την κατανόηση δύσκολων εννοιών και

συνεπώς βελτιώνει την επικοινωνία μεταξύ γραπτού κειμένου και δεκτών, δηλαδή εκπαιδευτικού υλικού και μαθητών, σε αντιστοιχία με την παρούσα διατριβή στην οποία το animation χρησιμοποιείται ως εργαλείο κατανόησης των δύσκολων σημείων και όρων των ΟΠΧ, και στοχεύει και σε άτομα με ειδικές ανάγκες.

Σε αυτό το πλαίσιο, το ερευνητικό ερώτημα που προκύπτει είναι σε ποιο βαθμό το animation αποτελεί εργαλείο εκπαίδευσης των αιτούντων ώστε να διεκπεραιώνουν τις διαδικασίες υποβολής αίτησης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση. Ποιες είναι οι ιδιαιτερότητες που πρέπει να συμπεριληφθούν για να διευκολύνεται η κατανόηση και από τις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες;

5. Ερευνητικές εργασίες σχετικά με το animation ως εργαλείο επικοινωνίας

Ενδεικτικά ορισμένες έρευνες σχετικά με το animation ως εργαλείο επικοινωνίας είναι οι εξής:

- **Shreesha M., Kumar T.S., (2018).** Effectiveness of Animation as a Tool for Communication in Primary Education: An Experimental Study in India. *International Journal of Educational Management*, V.32, n.7, pp.1202-1214.

Περίληψη: Αυτή η έρευνα στοχεύει με τη βοήθεια τεχνικών επικοινωνίας μέσω ηλεκτρονικών υπολογιστών και ιδίως με το animation, να παρουσιαστούν περίπλοκες ιδέες με απλές φόρμες για την καλύτερη κατανόηση και εμπειρία μάθησης. Σκοπός είναι να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα του animation στην εκπαίδευση στις αναπτυσσόμενες ασιατικές χώρες .

Ερευνητικά ερωτήματα: Η έρευνα αντιμετωπίζει την υπόθεση εάν και σε πιο βαθμό το animation μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αποτελεσματικό εργαλείο επικοινωνίας στην παιδαγωγική και, εφόσον χρησιμοποιείται, εάν μπορεί να βελτιώσει την απόδοση των μαθητών του δημοτικού ακόμα και στις αναπτυσσόμενες χώρες της Ασίας.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Η συλλογή πρωτογενών δεδομένων διεξήχθη με τη μέθοδο της δειγματοληψίας της έρευνας πεδίου μέσω τεστ.

Συμπεράσματα: Η έρευνα κατέδειξε ότι στις αναπτυσσόμενες χώρες της Ασίας και συγκεκριμένα στην Ινδία, η δημιουργία πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού με χρήση animation είναι εξαιρετικά δύσκολη. Προτείνεται μία ομάδα ειδικών για την κατάρτιση των εκπαιδευτικών των σχολείων εκείνης της περιοχής καθώς υπάρχει έλλειψη διαδικτυακής υποδομής και τεχνικών δεξιοτήτων. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στο γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί μπορούν να καταρτιστούν ειδικά για την εφαρμογή του animation στην εκπαίδευση, τόσο για το μέλλον των μαθητών όσο και για το μέλλον της χώρας στον οικονομικό τομέα.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Η έρευνα καταδεικνύει τη σημαντικότητα της χρήσης του animation ως εργαλείο επικοινωνίας μεταξύ των διδασκόντων και των διδασκόμενων. Αποτελεί σημείο αναφοράς για την παρούσα έρευνα, καθώς και στην παρούσα διατριβή το εργαλείο του animation έχει πρωτίστως ρόλο επικοινωνιακό, αφού επιχειρείται η χρήση του για τη βελτίωση της επικοινωνίας των χρηματοδοτών με τους αιτούντες μέσω των ΟΠΧ.

- **Paradimitriou S., (2022).** Good Practices of Using Digital Audiovisual Media in Online Learning Environments. Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση, 11, 152-165.

Περίληψη: Αυτή η εργασία καταδεικνύει την αναγκαιότητα ένταξης των οπτικοακουστικών μέσων στη μαθησιακή διαδικασία με στόχο τον ψηφιακό εγγραμματισμό όχι μόνο των μαθητών αλλά και για την συστηματική οργάνωση της επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Σε αυτό το άρθρο χρησιμοποιήθηκε η κριτική βιβλιογραφική επισκόπηση καλών πρακτικών, δηλαδή η χρήση οπτικοακουστικών μέσων σε διαδικτυακά περιβάλλοντα μάθησης που διευκόλυναν και ενίσχυσαν τη διαδικασία μάθησης.

Συμπεράσματα: Η χρήση των ψηφιακών οπτικοακουστικών μέσων αρχίζει και γίνεται το εργαλείο στην τάξη. Υπάρχει πληθώρα καλών πρακτικών και υλικό ανοικτής πρόσβασης που ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των μαθητών και πρέπει να διαδοθεί και να χρησιμοποιηθεί.

Χρηστικότητα στην παρούσα διατριβή: Η παρούσα έρευνα καταδεικνύει τη χρήση οπτικοακουστικών μέσων για την κατάρτιση των ενηλίκων /εκπαιδευτικών αλλά και για την ενίσχυση της μαθησιακής διαδικασίας μέσα στην τάξη. Αποτελεί σημείο αναφοράς για την παρούσα έρευνα, καθώς διενεργεί κριτική βιβλιογραφική επισκόπηση σχετικά με τη χρήση οπτικοακουστικού υλικού για τη βελτίωση της κατανόησης.

Από τις παραπάνω έρευνες, τα συμπεράσματα οδηγούν στο animation ως εργαλείο βελτίωσης της επικοινωνίας μεταξύ δύο μερών σε αντιστοιχία με την παρούσα διατριβή, στην οποία επιχειρείται η βελτίωση της επικοινωνίας μεταξύ των φορέων χρηματοδότησης και των αιτούντων μέσω του εργαλείου του animation. Σε αυτό το πλαίσιο, το ερευνητικό ερώτημα που προκύπτει είναι σε ποιο βαθμό βελτιώνεται η επικοινωνία μεταξύ χρηματοδοτών και αιτούντων.

6. Ερευνητικές εργασίες για τη δημιουργία αποτελεσματικού βίντεο εκπαίδευσης/πληροφόρησης

Ενδεικτικά ορισμένες έρευνες που διεξήχθησαν για τον σχεδιασμό αποτελεσματικού βίντεο εκπαίδευσης/πληροφόρησης είναι οι εξής:

- **Mayer R.E., (2021).** Evidence -based principles for how to design effective instructional videos. *Journal of applied research in memory and cognition*, Elsevier,10:229-240.

Περίληψη: Αυτό το άρθρο εξετάζει τεκμηριωμένες αρχές για τον τρόπο σχεδιασμού αποτελεσματικών βίντεο εκπαίδευσης και δείχνει τη σχέση που έχουν με τις γνωστικές θεωρίες μάθησης και εκπαίδευσης. Οι αρχές περιλαμβάνουν τα πολυμέσα τη συνοχή, τη σημειωτική με σύμβολα, τις περιττές προσθήκες λέξεων και φράσεων που ακούγονται, την κατάτμηση της πληροφορίας, τη φωνή, τις εικόνες, την ενσωμάτωση συμβόλων και άλλων στοιχείων.

Ερευνητικά ερωτήματα: Η έρευνα αντιμετωπίζει το ερώτημα πώς οι ενδιαφερόμενοι μαθαίνουν μέσα από παρουσιάσεις με πολυμέσα και πώς με ορισμένες τεκμηριωμένες αρχές σχεδιάζεται ένα αποτελεσματικό βίντεο εκπαίδευσης.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Βιβλιογραφική έρευνα και μελέτη περίπτωσης βίντεο που παρουσιάζουν οδηγίες/ εκπαιδευτικές διαδικασίες.

Συμπεράσματα: Σε αυτήν την έρευνα εξετάστηκαν ορισμένες τεκμηριωμένες αρχές για τον τρόπο σχεδιασμού αποτελεσματικών βίντεο animation και αναδείχθηκε ο τρόπος σύνδεσής τους με τις γνωστικές θεωρίες μάθησης και με θεωρίες εκπαίδευσης {Οι γνωστικές/γνωσιακές θεωρίες μάθησης επικεντρώνονται στις διανοητικές διαδικασίες που διενεργούνται με ερεθίσματα στο ανθρώπινο σύστημα αντίληψης και γνώσης, και εστίασαν στις διαδικασίες λήψης, κωδικοποίησης, αποθήκευσης, ανεύρεσης, ανάκλησης και ενσωμάτωσης της νέας γνώσης με τις προηγούμενες πληροφορίες. Σε αυτό το πλαίσιο, ο Gagne (1987) δίνει έμφαση στο κίνητρο μάθησης, ο Piaget αναφέρει τη δόμηση της γνώσης με τους διανοητικούς «χάρτες» και τα «σχήματα» και ο Bruner πρότεινε την ανακαλυπτική μάθηση που εστιάζει περισσότερο στην επεξεργασία της πληροφορίας και στην αναζήτηση των απαντήσεων σε σχέση με το πεδίο της εκπαιδευτικής τεχνολογίας (Παναγιωτακόπουλος κ.ά., 2003, σς.71-76)}.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Η έρευνα εξετάζει ορισμένες αρχές σχεδιασμού αποτελεσματικού βίντεο animation που εδράζουν στις γνωστικές θεωρίες της πολυμεσικής εκπαιδευτικής διαδικασίας. Αποτελεί σημείο αναφοράς στην παρούσα έρευνα καθώς πρόκειται για τον σχεδιασμό animation με βάση τις συγκεκριμένες αρχές σε αντιστοιχία με την παρούσα διατριβή που εξετάζει αρχές, θεωρίες και μοντέλα στους παραπάνω τομείς για τη δημιουργία animation.

- **Arslan-Ari, I., Crooks, S.M. & Ari, F., (2020).** How Much Cueing Is Needed in Instructional Animations? The Role of Prior Knowledge. *J Sci Educ Technol* 29, 666–676 (2020). <https://doi.org/10.1007/s10956-020-09845-5>.

Περίληψη: Η μελέτη εξερευνά τα αποτελέσματα της πρότερης γνώσης και στοιχείων/σημείων καθοδήγησης στη μάθηση και στη νοητική προσπάθεια των ενδιαφερομένων που είδαν εκπαιδευτικό animation με αφήγηση για το φαινόμενο της φωτοσύνθεσης, σε σχέση με τους μη έχοντες πρότερη γνώση του συγκεκριμένου φαινομένου.

Ερευνητικά ερωτήματα: Η μελέτη αντιμετωπίζει τα εξής ερευνητικά ερωτήματα: σε ποιο βαθμό επηρέασε η πρότερη γνώση τη διαδικασία της μάθησης όσον αφορά στη διατήρηση, στη διάδοση και στη χρήση της αποκτηθείσας γνώσης;

Μεθοδολογική προσέγγιση: Τα πρωτογενή δεδομένα συλλέχθηκαν με διαδικτυακό ερωτηματολόγιο, ένα αφηγηματικό animation και τεστ.

Συμπεράσματα: Η έρευνα κατέδειξε ότι όσοι από τους μαθητές είχαν πρότερη γνώση για το περιεχόμενο του animation, παρουσίασαν υψηλότερο βαθμό διατήρησης της γνώσης από όσους δεν είχαν πρότερη γνώση γι' αυτό. Επίσης, οι ίδιοι ενθουμούνταν περισσότερο στάδια και ανέπτυξαν ακριβέστερα μοντέλα νόησης από όσους δεν είχαν πρότερη γνώση. Τονίστηκε ιδιαίτερα το γεγονός ότι η δόμηση γνώσης από ένα animation απαιτεί συνδυασμό πρότερης γνώσης για το περιεχόμενο του animation, η οποία αποτελεί το υπάρχον σχήμα που ενσωματώνει την εξωτερική πληροφορία. Όσον αφορά στην ενσωμάτωση συμβόλων στο animation, η έρευνα κατέδειξε ότι παίζουν σημαντικό ρόλο στο να καθοδηγήσουν τους μαθητές στα σημαντικά στοιχεία και να μειώσουν την προσπάθεια των ίδιων για να βρουν τα σημαντικά οπτικά σύμβολα.

Χρηστικότητα για την παρούσα διατριβή: Η έρευνα κατέδειξε ότι η σχέση του γνωστικού φορτίου, της πρότερης γνώσης για το τι θα δουν οι μαθητές στο animation και των συμβόλων που ενσωματώνονται σε αυτό επηρεάζει θετικά τον βαθμό κατανόησης, της διατήρησης της πληροφορίας στη μνήμη και στη μετάδοσή της σχετικά με όσους δεν είχαν πρότερη γνώση για το περιεχόμενο του animation. Αυτή η έρευνα αποτελεί σημείο αναφοράς για την παρούσα διατριβή, καθώς τονίζει τη σχέση της πρότερης γνώσης ως υπάρχουσας πληροφορίας που ενσωματώνει τη νέα πληροφορία και τη διατηρεί στη μνήμη με τη λιγότερη νοητική προσπάθεια με εργαλείο ένα animation με αφήγηση, βασισμένο στη θεωρία του κονστρουκτιβισμού, που σύμφωνα με τον Παναγιωτακόπουλο κ.ά., (2003 σσ.71-76) αποτελεί τη βάση των γνωστικών θεωριών στον τομέα της εκπαιδευτικής τεχνολογίας.

Στην παραπάνω έρευνα, τα συμπεράσματα προσδιορίζουν τη σχεδίαση βίντεο animation βάσει αρχών του εκπαιδευτικού υλικού, ως πολυμορφικού (ποικίλων μορφών μετάδοσης της πληροφορίας) καθώς και τεχνικές που βελτιώνουν την

αποτελεσματικότητα του animation, τονίζοντας τη σχέση με τις γνωστικές θεωρίες και τα μοντέλα εκπαίδευσης.

Σε αυτό το πλαίσιο, το ερευνητικό ερώτημα που προκύπτει είναι πώς οι γνωστικές θεωρίες και οι αρχές και τεχνικές της σχεδίασης βίντεο animation συμβάλλουν στην σχεδίαση Αρχών δημιουργίας ΟΠΧ με κύριο εργαλείο το animation.

7. Ερευνητικές εργασίες σχετικά με την επικοινωνία στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση

- **Σπυροπούλου, Μ. (2019).** «Το κενό αναμεσά μας» Επικοινωνία και αλληλεπίδραση στην εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση. Η σημασία του ρόλου του Καθηγητή-Συμβούλου μέσα από τη ματιά της ψυχανάλυσης. Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση, τομ.10, αρ. 1^Α.

Περίληψη: Η μελέτη εξερευνά την επικοινωνία και την αλληλεπίδραση στην εξΑΕ καθώς επίσης και τον ρόλο του Καθηγητή- Συμβούλου από τη ματιά της ψυχανάλυσης. Γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις θεωρίες και στο σύνολο των υψηλών αξιών της ενσυναίσθησης και της κατανόησης μεταξύ άλλων.

Ερευνητικά ερωτήματα: η έρευνα εξετάζει το νέο ρόλο του Καθηγητή-συμβούλου στην εξΑΕ όσον αφορά την επικοινωνιακή διάσταση στην εξΑΕ μέσα από τις θεωρίες του φρόυντ και του Λακάν.

Μεθοδολογική προσέγγιση: Η βιβλιογραφική επισκόπηση του πεδίου χρησιμοποιήθηκε.

Συμπεράσματα: Η μελέτη κατέδειξε τις θεωρίες της εξΑΕ και τις αξίες της αλληλεπίδρασης, της ενσυναίσθησης και της κατανόησης ως βασικές συνιστώσες της επικοινωνιακής λειτουργίας στην εξΑΕ.

Χρηστικότητα για τη παρούσα διατριβή: Η εργασία αυτή αποτελεί σημείο αναφοράς για την επικοινωνιακή διάσταση της εξΑΕ και για τις θεωρίες Dewey, Keegan, Moore, Vygotsky, οι οποίες αναφέρουν την κοινωνική φύση της εκπαίδευσης και τη σημαντικότητα της επικοινωνίας στην εξΑΕ.

Στην παραπάνω έρευνα, τα συμπεράσματα καταδεικνύουν τη σημαντικότητα της επικοινωνίας στην εξΑΕ στο πλαίσιο των θεωριών της εξΑΕ, σε αυτό το πλαίσιο το ερευνητικό ερώτημα που προκύπτει είναι εάν η επικοινωνιακή διάσταση της εξΑΕ έχει συνάφεια με την επικοινωνιακή διάσταση των ΟΠΧ.

2.6. Ερευνητικά Ερωτήματα

Τόσο ο σκοπός όσο και οι επιμέρους στόχοι της παρούσας έρευνας αναλύονται με βάση τα Ερευνητικά Ερωτήματα (εφεξής Ερ.Ερ.), τα οποία συνδέονται μεταξύ τους ως αλυσίδα εξέλιξης της έρευνας, αλλά και μη γραμμικά, καθώς η διερεύνησή τους οδηγεί σε παραμέτρους που αποτελούν τη βάση για τη μετάβασή τους στα επόμενα στάδια της έρευνας και της εξαγωγής πορισμάτων, τα οποία αποτελούν χρηστικό υλικό πρότασης μιας δομής για τη βελτίωση της λειτουργίας των προγραμμάτων

χρηματοδότησης. Στον παρακάτω πίνακα παρατίθενται τα τρία βασικά ερευνητικά ερωτήματα της παρούσας έρευνας:

Πίνακας 2.1.: Ερευνητικά ερωτήματα.

A/A	Βασικά Ερευνητικά Ερωτήματα
Ερ.Ερ.1	Ποιες είναι οι αναγκαιότητες επικοινωνίας που προκύπτουν όσον αφορά στη λειτουργία των ΟΠΧ;
Ερ.Ερ.2	Πώς αξιοποιούνται οι αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ στη διαμόρφωση των ΟΠΧ;
Ερ.Ερ.3	Με ποιους τρόπους συνεισφέρει το animation στη δομή των ΟΠΧ;

Πηγή: ερευνήτρια.

Τα παραπάνω ερευνητικά ερωτήματα απαντώνται με τη διερεύνηση τριών παραμέτρων, οι οποίες είναι:

- Για το πρώτο Ερ.Ερ. διερευνάται η λειτουργία των ΟΠΧ.
- Για το δεύτερο Ερ.Ερ. διερευνάται η αξιοποίηση των αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ στη διαμόρφωση των ΟΠΧ.
- Για το τρίτο Ερ.Ερ. διερευνάται η συνεισφορά του animation στη διαμορφωμένη- βάσει των αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ-δομή των ΟΠΧ.

Αυτές οι παράμετροι αναλύονται παρακάτω:

Α΄ παράμετρος: Διερεύνηση της λειτουργίας των ΟΠΧ ως εξ αποστάσεως υλικό πληροφόρησης

Οι ΟΠΧ αποτελούν υλικό που πληροφορεί μέσα από το διαδίκτυο για τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν από όσους ενδιαφέρονται να υποβάλουν αίτηση για να χρηματοδοτηθούν τα έργα τους. Αποτελούν τον κυριότερο δίαυλο επικοινωνίας μεταξύ του φορέα και του αιτούντα, ο οποίος, ακολουθώντας τα στάδια διαδικασίας για να καταθέσει την αίτηση, εκπαιδεύεται ως προς τον τρόπο υποβολής αίτησης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση. Οι ΟΠΧ ως υλικό εξ αποστάσεως πληροφόρησης και, κατ'επέκταση, εκπαίδευσης του αιτούντα έχει μορφολογικά και δομικά στοιχεία που συμπίπτουν με το εκπαιδευτικό υλικό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Επιπροσθέτως, τα στοιχεία του περιεχομένου προσαρμόζονται βάσει των δυνατοτήτων της γλώσσας σε αντιστοιχία με το κοινό-στόχο στο οποίο απευθύνονται, καθώς και του εργαλείου μετάδοσής τους.

Συνεπώς, ο προβληματισμός σχετικά με τον προσδιορισμό των αναγκαιοτήτων των ΟΠΧ παρουσιάζει κοινά στοιχεία με το υλικό της εξΑΕ. Η τάση που επικρατεί σύμφωνα με την παραπάνω βιβλιογραφική επισκόπηση (Ploetzner et al., 2021; Νανιούρης κ.ά.,

2020; Shreesha et al., 2018; Kumar, 2016; Hwang, 2012), όσον αφορά στο εκπαιδευτικό υλικό, είναι ο εντοπισμός εννοιών που δεν κατανοούνται πλήρως μέσα από το κείμενο και η απόδοσή τους με οπτικοακουστικό τρόπο. Οι έρευνες πάνω στη βελτίωση της επικοινωνίας και της κατανόησης σχετικά με την απόδοση δυσκολονόητων εννοιών με οπτικοακουστικό τρόπο είναι θετικές, όπως προκύπτει από τη βιβλιογραφική επισκόπηση.

Σε αυτό το πλαίσιο, εξετάζεται η μορφή, η δομή και περιγράφεται το περιεχόμενο των ΟΠΧ. Επίσης, διερευνάται ο βαθμός δυσκολίας που παρουσιάζουν οι ΟΠΧ ως προς την κατανόησή τους από τους αιτούντες από την οπτική γωνία των φορέων που εντοπίζουν προβλήματα, όσον αφορά στις αιτήσεις που λαμβάνουν. Επιπροσθέτως, διερευνάται ο βαθμός δυσκολίας κατανόησης των ΟΠΧ και από την οπτική γωνία των αιτούντων, οι οποίοι έχουν χρησιμοποιήσει στην πράξη τους ΟΠΧ και έχουν εμπειρία καθώς έχουν υποβάλει την αίτησή τους για χρηματοδότηση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι εκτός από τις αναγκαιότητες που προκύπτουν από τους ΟΠΧ μέσα από τη χαρτογράφησή τους, διερευνήθηκαν και τα σημεία των ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης.

Μέσα από αυτή τη διερεύνηση συλλέγονται δευτερογενή και πρωτογενή δεδομένα τα οποία κωδικοποιούνται, ερμηνεύονται και αποτελούν τους κύριους άξονες στους οποίους βασίζεται η εξελικτική πορεία της έρευνας.

Β' παράμετρος: Διερεύνηση των ιδιαιτεροτήτων της δημιουργίας εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού σε αντιστοιχία με τις ιδιαιτερότητες των ΟΠΧ

Τα συμπεράσματα που θα προκύψουν από τη διερεύνηση του πρώτου ερωτήματος αποτελούν τη βάση πάνω στην οποία στηρίζεται η πορεία της έρευνας όσον αφορά στο επόμενο βήμα. Σε αυτό το στάδιο εξετάζεται ο πολυδιάστατος χαρακτήρας της δημιουργίας εξ αποστάσεως υλικού, η οποία έχει εφαρμοστεί ως επί των πλείστων στην εξΑΕ, όσον αφορά στη διαμόρφωση του κειμένου σε πολυμορφικό, για να εξηγηθούν αφηρημένες έννοιες και όροι που είναι δύσκολοι στην κατανόησή τους μέσα από το γραπτό κείμενο. Η τάση αυτή, όπως φαίνεται μέσα από τη βιβλιογραφική επισκόπηση (Νανιούρης κ.ά., 2020; Δασκαλάκη, 2019; Τσώνη, 2017; Σιάκας, 2011) αποκαλύπτει την πολυδιάστατη φύση της δημιουργίας εξΑΕΥ, όσον αφορά στη παρουσίαση πληροφοριών με οπτικοακουστική μορφή και τις ποιοτικές παραμέτρους που πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τη διάρκεια της δημιουργίας του.

Τα αποτελέσματα που θα εξαχθούν θα κωδικοποιηθούν και θα αποτελέσουν συνιστώσες σύμφωνα με τις οποίες θα προχωρήσει η έρευνα.

Γ' παράμετρος: Διερεύνηση των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation

Το animation ως οπτικοακουστικό εργαλείο αποτελεί την κύρια συνιστώσα με βάση την οποία θα διαμορφωθεί η πρόταση για τη δόμηση αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ. Αυτό το εργαλείο αποτελεί δίαυλο

επικοινωνίας για τη κατανόηση και αλληλεπίδραση του υλικού με τον δέκτη. Η τάση χρησιμοποίησης του animation ως εργαλείου μετατροπής ήδη υπάρχοντος υλικού σε εξ αποστάσεως υλικό για τη βελτίωση της επικοινωνιακής διάστασης και της κατανόησης σε ευρύ φάσμα ηλικιακών ομάδων όπως είναι οι μαθητές, οι φοιτητές, οι εργαζόμενοι και τα άτομα με ειδικές ανάγκες είναι καταφανές σε ερευνητικές εργασίες.

Η διερεύνηση αυτής της παραμέτρου επιχειρείται για να διεξαχθούν ποιοτικές συνιστώσες του βασικού εργαλείου animation που θα χρησιμοποιηθούν στη διαμόρφωση αρχών των ΟΠΧ.

Με βάση τις παραμέτρους αναγκαιότητας που προκύπτουν από τη χαρτογράφηση των ΟΠΧ και από την διερεύνηση των σημείων που χρήζουν βελτίωσής τους μέσα από τις απαντήσεις των συνεντευξιζόμενων, η έρευνα περνά από τα στάδια *πρωτογενών* στα στάδια έρευνας *δευτερογενών στοιχείων*. Τα στάδια δευτερογενών στοιχείων οδηγούν σε παραμέτρους που προκύπτουν από την αξιοποίηση των αρχών δημιουργίας εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού και animation και των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation. Στη συνέχεια η έρευνα θα προχωρήσει στο επόμενο στάδιο σύνθεσης πρότασης για τη δόμηση αρχών για τους ΟΠΧ αξιοποιώντας όλες τις παραμέτρους από τα πρωτογενή και δευτερογενή δεδομένα.

2.7. Χαρτογράφηση εργαλείων διερεύνησης Ερευνητικών Ερωτημάτων

Με βάση τα ερευνητικά ερωτήματα στον πίνακα 2.1 σ.61 και τις παραμέτρους διερεύνησής τους για ν' απαντηθούν, έχουν επιλεγεί ορισμένα εργαλεία συλλογής πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων, τα οποία θα κατηγοριοποιηθούν, θα κωδικοποιηθούν, θα ερμηνευτούν και θα χρησιμοποιηθούν για την έκβαση αυτής της έρευνας.

Ως Εργαλεία Διερεύνησης (εφεξής ΕΔ) για κάθε ερευνητικό ερώτημα χρησιμοποιούνται τα παρακάτω.

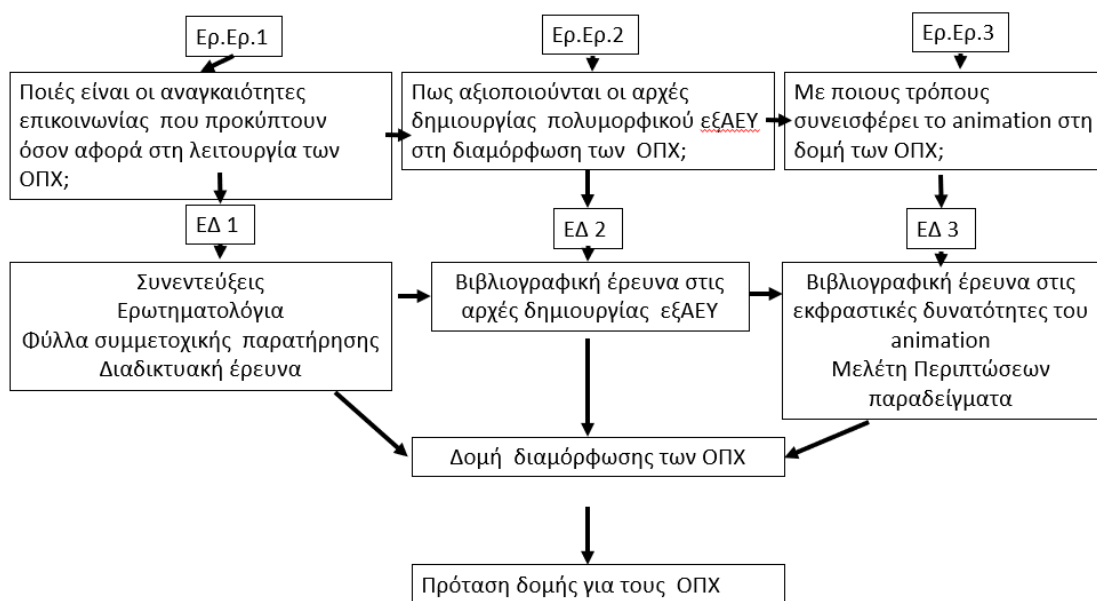
Πιο συγκεκριμένα, για το **πρώτο ερευνητικό ερώτημα** συλλέγονται στοιχεία μέσα από συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια, φύλλα παρατήρησης και διαδικτυακή επισκόπηση ερευνών, αναφορών/εκθέσεων και βιβλιογραφίας. Επίσης, διενεργείται διαδικτυακή διερεύνηση και χαρτογράφηση των ΟΠΧ στους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς χρηματοδότησης ως προς την παρουσίαση, δομή, μορφή και περιεχόμενό τους.

Για το **δεύτερο ερευνητικό ερώτημα** συλλέγονται στοιχεία μέσα από τη βιβλιογραφική επισκόπηση όσον αφορά στις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ και αντιστοιχίζονται με τα στοιχεία του πρώτου ερευνητικού ερωτήματος σχετικά με την χαρτογράφηση των ΟΠΧ ως προς την επικοινωνιακή τους λειτουργία.

Για το **τρίτο ερευνητικό ερώτημα** μελετώνται οι εκφραστικές δυνατότητες του animation, για να διεξαχθούν ποιοτικές συνιστώσες που θα χρησιμοποιηθούν στη διαμόρφωση αρχών των ΟΠΧ.

Τα πορίσματα που θα εξαχθούν από τη διερεύνηση του πρώτου, του δεύτερου και του τρίτου ερευνητικού ερωτήματος θα συντεθούν ώστε να προταθεί μία δομή διαμόρφωσης ΟΠΧ για τη βελτίωση της λειτουργίας τους. Παρακάτω, παρατίθεται μία χαρτογράφηση των εργαλείων που χρησιμοποιούνται για τη διερεύνηση των τριών παραμέτρων με στόχο να ολοκληρωθεί η έρευνα και ν' απαντηθούν τα ερευνητικά ερωτήματα:

Σχήμα 2.1.: Χαρτογράφηση εργαλείων διερεύνησης Ερευνητικών Ερωτημάτων.



Πηγή: ερευνήτρια.

2.8. Στάδια έρευνας για τη συλλογή στοιχείων για τη δόμηση αρχών

δημιουργίας πολυμορφικών οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

Ο σχεδιασμός της έρευνας αποτελείται από «συστηματικές διαδικασίες», οι οποίες ακολουθούνται για να συλλεχθούν συγκεκριμένα δεδομένα/ πληροφορίες και να λυθεί ή να βελτιωθεί το πρόβλημα (Creswell, 2016, p. 579). Οι συστηματικές αυτές διαδικασίες διακρίνονται σε «στάδια διεξαγωγής έρευνας» (Creswell, 2016; Babbie, 2011; Altrichter et al., 2001). Τα στάδια αυτά αναδεικνύουν τη πορεία που ακολουθεί η ερευνήτρια, τα οποία βασίστηκαν στα κύρια στάδια της έρευνας πεδίου/δράσης (Creswell, 2016, p.27; Altrichter et al., 2001, p.25). Η συστηματική αυτή διαδικασία περιλαμβάνει ένα πιλοτικό στάδιο στο οποίο εντοπίστηκε το πρόβλημα μέσω συνεντεύξεων με σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ συνεντευξιαζόμενων για να συνταχθεί η πρόταση διδακτορικής διατριβής. Αφού ολοκληρώθηκε αυτό το στάδιο, η έρευνα προχώρησε στο στάδιο διερεύνησης των αναγκαιοτήτων που προκύπτουν από τους ΟΠΧ μέσα από συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια, φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης, αφού διενεργήθηκε χαρτογράφηση της δομής, της μορφής και του περιεχομένου των ΟΠΧ.

Στο επόμενο στάδιο, με βάση τα συμπεράσματα από την χαρτογράφηση των ΟΠΧ, η έρευνα προχώρησε στην αντιστοίχιση των ιδιαιτεροτήτων του εξαΕΥ με τους ΟΠΧ για την εξαγωγή ποιοτικών παραμέτρων που θα χρησιμοποιούνταν στην πρόταση για τη δόμηση αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ.

Στο τελευταίο στάδιο, με βάση τα συμπεράσματα όλων των προηγούμενων σταδίων, διαμορφώθηκε μια πρόταση συγκεκριμένων στοιχείων απαραίτητων για τη δόμηση αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ σε αντιστοιχία με τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξαΕΥ.

Η συστηματική διαδικασία με τις ανάλογες ενέργειες ανά στάδιο στην παρούσα έρευνα φαίνεται συνοπτικά στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 2.2.: Διαδικασία έρευνας και ενέργειες.

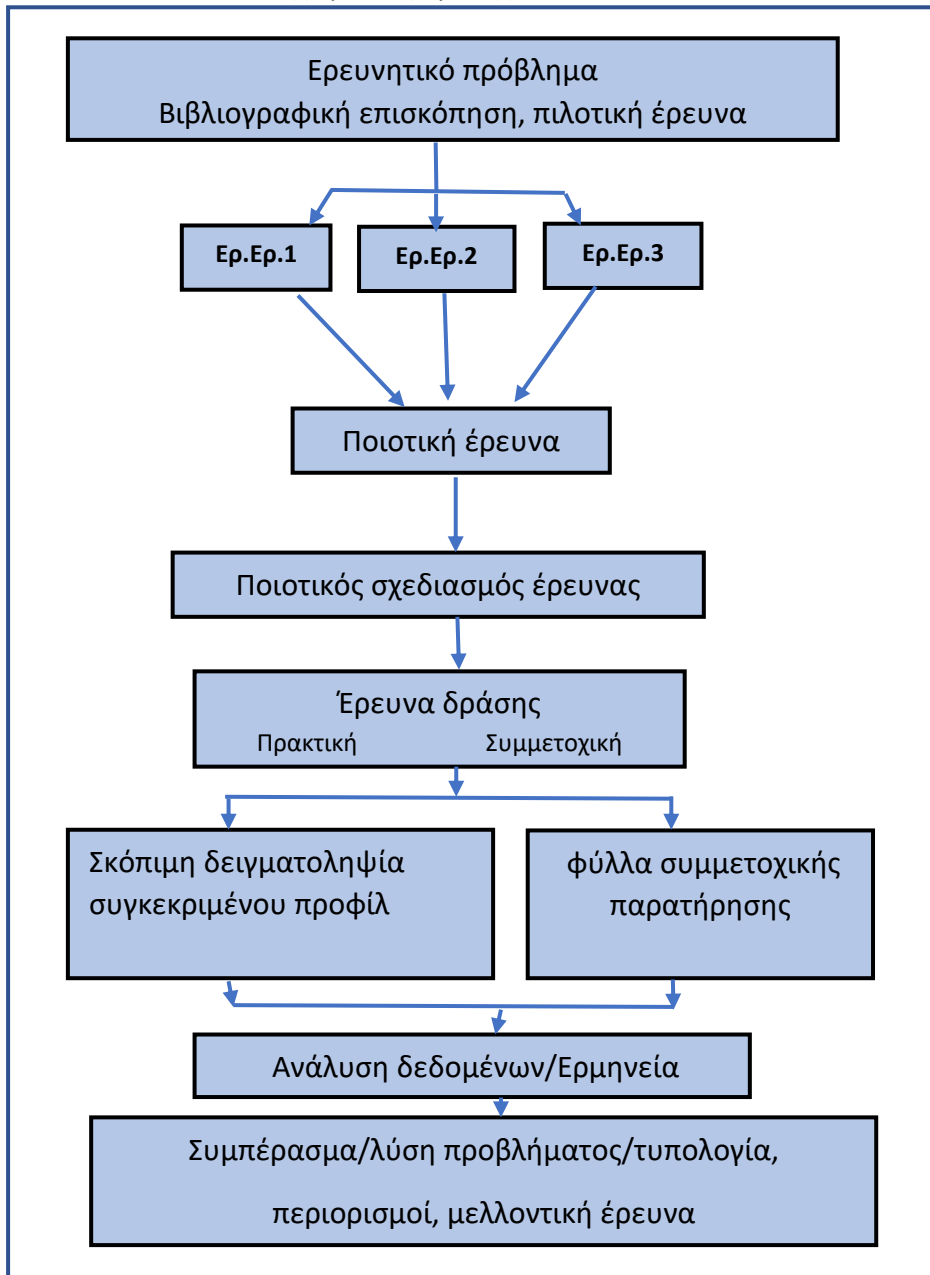
ΣΤΑΔΙΑ	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ
1 ^Α στάδιο-πυλοτικό	Εντοπισμός προβλήματος ή αφετηρίας της έρευνας Σύνταξη ερευνητικής πρότασης	Συνεντεύξεις από 4 άτομα ειδικούς στον χώρο (αιτούντες, συντάκτες πρότασης για χρηματοδότηση, υπεύθυνοι αξιολόγησης αιτήσεων σε φορείς Διαδικτυακή επισκόπηση επίσημων αναφορών αξιολόγησης ΟΠΧ της ΕΕ
1 ^Β στάδιο Ερ.Ερ.1	Διερεύνηση των αναγκαιοτήτων των ΟΠΧ Διεξαγωγή παραμέτρων/αξόνων βασικών για την μετάβαση στο τρίτο στάδιο	Εμπλουτισμός των ερωτήσεων και συνεντεύξεις και ερωτηματολόγια από άτομα που έχουν κάνει αίτηση σε φορείς και από υπεύθυνους σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς για λήψη και έλεγχο των αιτήσεων για χρηματοδότηση Συμμετοχική παρατήρηση Διαδικτυακή χαρτογράφηση των ΟΠΧ σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς
2 ^ο στάδιο Ερ.Ερ.2	Διερεύνηση της παραμέτρου των αρχών της δημιουργίας εξαΕΥ Διεξαγωγή συμπερασμάτων	Βιβλιογραφική διερεύνηση ποιοτικών παραμέτρων δημιουργίας εξαΕΥ και animation
3 ^ο στάδιο Ερ.Ερ.3	Διερεύνηση των παραμέτρων των εκφραστικών	Βιβλιογραφική διερεύνηση ποιοτικών παραμέτρων του εργαλείου animation

	δυνατοτήτων του εργαλείου animation Διεξαγωγή παραμέτρων	
4 ^ο στάδιο	Πρόταση δομής διαμόρφωσης των ΟΠΧ	Χρήση όλων των παραμέτρων των προηγούμενων σταδίων για τη δημιουργία τυπολογίας ΟΠΧ
5 ^ο στάδιο	Δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων	Δημοσιεύσεις Εισηγήσεις σε Συνέδρια

Πηγή: *ερευνήτρια.*

Τα παραπάνω στάδια της έρευνας που οδηγούν σε ενέργειες για τη ροή της διατριβής αποτελούν μια διαδικασία ροής ποιοτικής έρευνας πεδίου/ δράσης, η οποία αρχίζει από την ταυτοποίηση του ζητήματος/προβλήματος, περνά στη διατύπωση ερευνητικών ερωτημάτων και μετά στον σχεδιασμό της έρευνας και στην επιλογή εργαλείων άντλησης πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων από ποικίλες πηγές στοιχείων. Αφού συλλεχθούν τα δεδομένα, κωδικοποιούνται, κατηγοριοποιούνται, ερμηνεύονται και χρησιμοποιούνται στη πρόταση δομής διαμόρφωσης των ΟΠΧ με κύριο εργαλείο το animation. Παρακάτω παρατίθεται ένα διάγραμμα ροής ερευνητικής διαδικασίας της ποιοτικής έρευνας :

Σχήμα 2.2.: Διαδικασία ποιοτικής έρευνας δράσης.



Πηγή: ερευνήτρια

2.9. Πρωτοτυπία/συνάφεια της έρευνας με την εξ αποστάσεως δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού

Σύμφωνα με τις εκθέσεις/επίσημες αναφορές αξιολόγησης των προγραμμάτων χρηματοδότησης CREATIVE EUROPE-MEDIA της Ε.Ε. “2015-2018 Work plan for Culture” (Creative Europe-Annual Workplans, 2022), τις στατιστικές στον πολιτιστικό και δημιουργικό τομέα της Ε.Ε., “Feasibility study on data collection and analysis in the cultural and creative sectors in the EU, 2015” https://ec.europa.eu/assets/eac/culture/library/studies/ccs-feasibility-study_en.pdf (6/3/22) (ΕΚΤ, 2022), καθώς επίσης και με τα στοιχεία από τις συνεντεύξεις σε

πιλοτικό επίπεδο τόσο στην Ελλάδα όσο και στην Ε.Ε (βλ. Παρ. Α3,σ.380-384) στον τομέα των πολιτιστικών οπτικοακουστικών δημιουργιών, παρατηρείται δυσκολία εφαρμογής πολιτικών όσον αφορά στην ενίσχυσή τους. Επίσης, αυτή η δυσκολία παρατηρείται και εξαιτίας της ανεπάρκειας δεδομένων και της έλλειψης κατανόησης διαδικασιών αίτησης για την ένταξη των οπτικοακουστικών δημιουργιών στα προγράμματα χρηματοδότησης κυρίως στην Ελλάδα. Σε αυτό συμβάλλει και η φύση των οπτικοακουστικών δημιουργιών ως πολιτιστικά αγαθά/προϊόντα, τα οποία πρέπει να προσαρμοστούν στο συγκείμενό τους και κατ' επέκταση να πληρούν τις προϋποθέσεις ένταξης στο εκάστοτε πρόγραμμα χρηματοδότησης. Σε αυτές τις συνθήκες, ένας σημαντικός λόγος για να αλλάξει αυτή η κατάσταση είναι η παραγωγή επιστημονικής γνώσης που αφορά την Ελλάδα μέσα στο πλαίσιο του Διεθνούς γίνεσθαι.

Ο ρόλος του animation ως παράμετρος βελτίωσης της κατανόησης των ΟΠΧ, δηλαδή της επικοινωνιακής διάστασης των οδηγών, διασφαλίζει την ποιότητά τους. Στους ΟΠΧ η ποιότητα περιορίζεται στα λειτουργικής φύσης δεδομένα και στα γενικά κριτήρια επιλεξιμότητας ενός οπτικοακουστικού έργου για προγράμματα χρηματοδότησης και αφορά όλες τις κινηματογραφικές παραγωγές (ΕΚΟΜΕ, ΕΚΚ, ΥΠΠΟΑ, ΕΡΤ ΑΕ, CREATIVE EUROPE-MEDIA 2021-2027) (κεφ.4, σ.121-175, παράρτ.Α.4.σ.385-419).

Συνεπώς, ένα συνεκτικό πλαίσιο ποιοτικών ΟΠΧ, οι οποίοι είναι κατανοητοί και αλληλοεπιδρούν με τους χρήστες/αιτούντες δεν υφίσταται (βλ.παρ Α3, σ.380-384, Α4, σ. 385-550), πράγμα που καθιστά αναγκαία τη διεξαγωγή ερευνών με στόχο τη βελτίωση των παραγόντων που συντελούν στην ένταξη των δημιουργιών/έργων στο πλαίσιο της χρηματοδότησης καθώς και στο διεθνές προσκήνιο της αγοράς. Σε αυτή τη διατριβή το θέμα που αποτελεί σημείο προβληματισμού και συζήτησης είναι η κατανόηση, η αλληλεπίδραση και η συμμετοχικότητα, η ελκυστική παρουσίαση των πληροφοριών και ο εκδημοκρατισμός (ευκολία πρόσβασης) ως ποιοτικές παράμετροι των αρχών του πολυμορφικού εξΑΕΥ, και επιχειρείται η εφαρμογή τους στους ΟΠΧ. Με αυτόν τον τρόπο, διευκολύνεται η ένταξη των έργων σε προγράμματα χρηματοδότησης και το θέμα πραγματεύεται τον τρόπο συνεισφοράς των αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ και του animation σε αυτόν τον προβληματισμό.

Η συγκεκριμένη διατριβή επιχειρεί να καλύψει κυρίως αυτό το κενό, αξιοποιώντας τις εκφραστικές δυνατότητες του animation ως παράγοντα βελτίωσης της κατανόησης των ΟΠΧ. Διερευνώνται οι ιδιαιτερότητες των ΟΠΧ, των αρχών της δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως υλικού, του animation καθώς και οι αντιλήψεις των εμπλεκόμενων στα προγράμματα χρηματοδότησης είτε ως αιτούντες, είτε ως φορείς, για να διεξαχθούν βασικοί άξονες πάνω στους οποίους θα προταθεί μια μεθοδολογία δόμησης αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ.

Η σύσταση των ΟΠΧ ως προς τη δομή και τη μορφή τους βασίζεται στην μορφή του έντυπου κειμένου, παρόλο που δημοσιεύονται στο διαδίκτυο για να πληροφορήσουν

τους ενδιαφερόμενους για τη διαδικτυακή συμπλήρωση της αίτησης και υποβολή της για χρηματοδότηση (ΕΚΟΜΕ ΑΕ, ΥΠΠΟΑ, ΕΚΚ, ΕΡΤ ΑΕ, MEDIA 2021-2027).

Σε αυτό το πλαίσιο, η διαμόρφωση των αρχών δημιουργίας ΟΠΧ αναλογεί και συγκλίνει, έως έναν βαθμό, με τις αρχές δημιουργίας εξΑΕΥ. Ο τρόπος που έχει μετατραπεί το υλικό πληροφόρησης/κατάρτισης/ μάθησης, σε πολυμορφικό εξ αποστάσεως εκπαιδευτικό υλικό, το οποίο απευθύνεται σε χρήστες του διαδικτύου, σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη, έχει πολλά κοινά σημεία σύγκλισης με το εγχείρημα της παρούσας διατριβής. Δηλαδή, επιχειρείται να προταθεί ο προσδιορισμός δόμησης αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας για τους ΟΠΧ με στόχο τη βελτίωση της κατανόησης εννοιών και τη αλληλεπίδραση μεταξύ χρήστη και υλικού.

Επομένως η συνάφεια της παρούσας διατριβής με τις αρχές δημιουργίας εξΑΕΥ, έγκειται στο γεγονός ότι αυτές συνδυάζονται με τη δημιουργία πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού με τη χρήση των νέων τεχνολογιών και συγκεκριμένα με τη χρήση των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation.

Η πρωτοτυπία της παρούσας διατριβής και η συμβολή της στο εγχείρημα της πρότασης δόμησης αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας για τους ΟΠΧ εντοπίζεται στα εξής:

A. Στη χαρτογράφηση των ΟΠΧ για να εντοπιστούν οι αναγκαιότητες για τη διαμόρφωση αρχών δημιουργίας εκπαιδευτικού υλικού με εργαλείο το animation.

Η χαρτογράφηση των ΟΠΧ προέκυψε μετά από συστηματική διαδικτυακή έρευνα, καθώς οι ΟΠΧ είναι το αντικείμενο της παρούσας έρευνας για την εύρεση σημείων που χρήζουν εξήγησης με το animation, όπως αναφέρεται παρακάτω:

A. Δημόσιοι φορείς στην Ελλάδα:

- ΕΚΟΜΕ που παραπέμπει στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (εφεξής ΠΣΚΕ) στο οποίο βρίσκονται προγράμματα ΕΣΠΑ- ΕΠΑνΕΚ 2021-2027
- ΥΠΠΟΑ
- ΕΚΚ που έχει υποπρογράμματα συμπαραγωγών με Γαλλία (SEE, ΕΚΚ-CNC)
- ΕΡΤ Α.Ε.
- MEDIA -CREATIVE EUROPE (παράρτημα στην Ελλάδα στο ΕΚΚ)

B. Ιδιωτικοί φορείς στην Ελλάδα:

- ΩΝΑΣΗΣ-ΚΙΑΣΩ
- ΛΑΤΣΗΣ- ΚΙΙΣΛ
- ΝΙΑΡΧΟΣ-ΙΣΝ

Γ. Φορέας της Ε.Ε. που έχει παράρτημα στην Ελλάδα στο ΕΚΚ MEDIA CREATIVE EUROPE:

- Ε.Ε. – MEDIA CREATIVE EUROPE ΕΚΚ

Όπως φαίνεται από την παραπάνω λίστα φορέων, ο εντοπισμός ΟΠΧ στους διαδικτυακούς τόπους, η δομική, η μορφολογική, εξέταση και η εξέταση του περιεχομένου τους κρίθηκε αναγκαία, καθώς οδηγεί σε μοτίβα, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν για να εξαχθούν παράμετροι που θα χρησιμοποιηθούν στη δόμηση αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ με βάση το animation.

Με αυτόν τον τρόπο η διατριβή συμβάλλει:

- Στην εύρεση μοτίβων των ΟΠΧ, πάνω στα οποία θα προταθεί η δόμηση αρχών διαμόρφωσης των ΟΠΧ.
- Στον εντοπισμό δύσκολων εννοιών και σημείων που χρήζουν περαιτέρω εξήγησης.

Β. Στο τρόπο αξιοποίησης των αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού (εξΑΕΥ) και των επιμέρους θεωριών που συνιστούν τη σύνθεση και την εφαρμογή μοντέλων δημιουργίας εξΑΕΥ από την εκπαίδευση στον τομέα της πολιτιστικής δημιουργικής βιομηχανίας.

Η αξιοποίηση των Αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ, προέκυψε ύστερα από συστηματική μελέτη και διεξαγωγή παραμέτρων για τη πρόταση μιας δομής για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ όπως αναφέρονται παρακάτω:

- Μελέτη συγκεκριμένων αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ
- Μοντέλα εξΑΕΥ
- Τυπολογία West-Λιοναράκη

Με αυτόν τον τρόπο η διατριβή συμβάλλει:

- Στην ανάλυση και σύνθεση όλων των παραμέτρων που διεξάγονται για να προταθεί η εφαρμογή τους στην διαμόρφωση ΟΠΧ για τη βελτίωση της λειτουργίας τους.
- Στη πρόταση μιας δομής για τους ΟΠΧ με βάση τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της εξ αποστάσεως δημιουργίας υλικού, των γνωσιακών θεωριών και των αρχών της εξΑΕ.

Γ. Στην αξιοποίηση των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation ως εργαλείο οπτικοακουστικής επικοινωνίας στη δόμηση αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ.

Το animation χρησιμοποιείται ως εργαλείο επικοινωνίας το οποίο μελετάται συστηματικά ως προς :

- Τις εκφραστικές δυνατότητες που παρέχει όσον αφορά στη βελτίωση της επικοινωνίας.
- Τις κατάλληλες τεχνικές για τη διαμόρφωση μιας δομής των ΟΠΧ.

- Τον ρόλο του ως διευκολυντή κατανόησης σε όλες τις ηλικιακές ομάδες και σε άτομα με ειδικές ανάγκες (Lokman et al., 2020; Ιορδανίδου κ.ά., 2017; Baglama et al., 2018).
- Την ευκολία δημιουργίας animation χωρίς να απαιτούνται ιδιαίτερες γνώσεις και δεξιότητες από τον δημιουργό.
- Τη θέση του animation στα συγκεκριμένα σημεία του κειμένου των ΟΠΧ.
- Το περιεχόμενο του κειμένου που οπτικοποιείται και αποτελεί σενάριο του animation.

Σε αυτό το πλαίσιο, η διατριβή συμβάλλει:

- Στη διερεύνηση των δυνατοτήτων του animation ως προς την ελκυστικότητα, τη παρουσίαση, την κατανόηση και εν γένει την απόδοση δυσκολονόητων εννοιών.
- Στη διευκόλυνση πρόσβασης ευρύ ηλικιακού κοινού στους ΟΠΧ.

Δ. Στο γνωστικό αντικείμενο του πρωτότυπου υλικού της διατριβής

Το γνωστικό αντικείμενο της συγκεκριμένης διατριβής αφορά στην τεκμηριωμένη πρόταση μίας δομής για τη βελτίωση της λειτουργίας των ΟΠΧ. Σε αυτήν προτείνονται στοιχεία που βασίζονται στη διερεύνηση αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ και των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation, για την επίλυση των προβλημάτων που ανακύπτουν μεταξύ των φορέων χρηματοδότησης και των αιτούντων. Ο τομέας αυτός που αφορά στη χρηματοδότηση των οπτικοακουστικών μέσων, παραμένει σχεδόν ανεξερεύνητος στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα στην Ελλάδα, παρότι τοποθετείται μέσα στο γενικότερο πλαίσιο της παγκόσμιας αγοράς στα προγράμματα χρηματοδότησης.

Η σύνθεση των ποιοτικών παραμέτρων των αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ, καθώς επίσης και του animation ως εργαλείου βελτίωσης της επικοινωνίας σε ομάδα-στόχο ενηλίκων, μπορεί να συμβάλει στην ανάπτυξη και εφαρμογή καινοτόμων τυπολογιών στον τομέα του πολιτισμού σε πεδία που έχουν άμεσο οικονομικό, πολιτικό και πολιτιστικό αντίκτυπο.

Το αποτέλεσμα από το συγκεκριμένο εγχείρημα διερεύνησης και προσδιορισμού της συνεισφοράς των αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ και του animation για τη διαμόρφωση πρότασης για τη δόμηση αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας για τους ΟΠΧ είναι σημαντικό επειδή:

- Το animation, ως παράγοντας οπτικής επικοινωνίας, επιχειρεί τη βελτίωση της επικοινωνίας μεταξύ δημιουργών/παραγωγών και φορέων, συνεισφέροντας στην ποιοτική αναβάθμιση των ΟΠΧ.
- Επιτυγχάνεται η παραγωγή βέλτιστου υλικού ικανού να μπει σε εφαρμογή σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.

- Προσδίδεται προστιθέμενη αξία και ανταγωνιστικό και συγκριτικό πλεονέκτημα όσον αφορά στην αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της έρευνας από τους φορείς στους ΟΠΧ.
- Προτάσσεται η δημιουργία ποιοτικού υλικού πληροφόρησης με εργαλείο το animation και με ποικίλες τεχνικές δημιουργίας του.
- Εκτιμάται με ακρίβεια η επιστροφή επένδυσης (Return of Investment) σχετικά με την αποτελεσματικότερη κατανομή των επενδύσεων στα οπτικοακουστικά έργα.
- Διευρύνεται η πύλη χρηματοδότησης έργων καθώς και η βιωσιμότητα του τομέα των δημιουργικών βιομηχανιών οπτικοακουστικής παραγωγής.
- Επιτυγχάνεται εκδημοκρατισμός όσον αφορά στη πρόσβαση σε προγράμματα χρηματοδότησης κυρίως σε εθνικό επίπεδο που μπορεί να επεκταθεί και σε παγκόσμιο επίπεδο, με μέριμνα πρόσβασης των ατόμων με ειδικές ανάγκες.
- Εναρμονίζονται οι φορείς παροχής γνώσης και κυρίως τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ) με την αγορά εργασίας σε παγκόσμιο επίπεδο εφόσον αξιοποιείται η παραγόμενη επιστημονική τεχνογνωσία για την αναβάθμιση παροχής υπηρεσιών και συγκεκριμένα για την κατάρτιση και προετοιμασία των σπουδαστών με σκοπό να απορροφηθεί όσο το δυνατόν μεγαλύτερος αριθμός αποφοίτων στην αγορά εργασίας. Εξάλλου, η αναβάθμιση όλων των τύπων ΑΕΙ σε όλα τα επίπεδα παροχής υπηρεσιών στηρίζεται τόσο στην διδασκαλία όσο και στην έρευνα (Eurydice, 2022).
- Ενδυναμώνεται ο τομέας δημιουργικής βιομηχανίας οπτικοακουστικής παραγωγής στην Ελλάδα.

Η παρούσα έρευνα προσεγγίζει παραμέτρους αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως υλικού στον τομέα της εκπαίδευσης, καθώς επίσης και εκφραστικές παραμέτρους του animation. Στόχος αυτής της προσέγγισης είναι η σύνθεση πρότασης για τη δόμηση αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας για τους ΟΠΧ στον τομέα του πολιτισμού και των χρηματοδοτήσεων. Οι παράμετροι που προκύπτουν για να δομηθούν οι αρχές επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ είναι το:

- αποτέλεσμα συστηματικής και τεκμηριωμένης μελέτης δευτερογενών και πρωτογενών δεδομένων της έρευνας,
- εγχείρημα για να δημιουργηθούν προϋποθέσεις πληρέστερης κατανόησης του υλικού,
- εγχείρημα για να ενθαρρυνθεί η συμμετοχή και η αλληλεπίδραση μεταξύ των αιτούντων για χρηματοδότηση και του υλικού των ΟΠΧ.

Λαμβάνοντας υπόψη τις εξελίξεις των νέων τεχνολογιών, αυτή η διατριβή μπορεί να συμβάλει στον προσδιορισμό ποιοτικών γνωρισμάτων των ΟΠΧ με χρήση παιδαγωγικών όρων σημαντικών και για μια διαδικασία δόμησης αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας για τους ΟΠΧ.

Κεφάλαιο 3. Μεθοδολογικό πλαίσιο

3.1. Εισαγωγή

Σε αυτή τη διδακτορική διατριβή διεξάγεται ποιοτική έρευνα δράσης με σκόπιμη δειγματοληπτική έρευνα συγκεκριμένου προφίλ. Η ποιοτική έρευνα δράσης, όπως έχει διατυπωθεί από τους Creswell (2016, p.578), Cohen L. Manion L. & Morrison K. (2007, p.297) και Altrichter, Posch and Somekh (2001, p.22) ή η ταυτόσημη ποιοτική έρευνα πεδίου όπως την αναφέρει ο Babbie (2011, σ.454), αποτελεί ένα είδος μελέτης που έχει χρησιμοποιηθεί στις ανθρωπιστικές επιστήμες και ιδίως στην εκπαίδευση καθώς και στις κοινωνικές επιστήμες. Η προσέγγιση αυτή υιοθετείται σε περιπτώσεις που έχει εντοπιστεί ένα συγκεκριμένο πρόβλημα ή κοινωνικό φαινόμενο και απαιτείται ολιστική και βαθύτερη αντίληψη για το φαινόμενο αυτό με στόχο τη βελτίωση της υπάρχουσας κατάστασης ή/και πρόταση για την επίλυση του προβλήματος (Creswell, 2016 p.579; Babbie, 2011, σ.455; Cohen L. Manion L. & Morrison K., 2007, σ.297; Altrichter, Posch, Somekh, 2001, σ.25).

Σε αυτήν την έρευνα έχει υιοθετηθεί η παραπάνω προσέγγιση, καθώς έχει εντοπιστεί συγκεκριμένο πρακτικό πρόβλημα επικοινωνίας μεταξύ αιτούντων για χρηματοδότηση στον τομέα των οπτικοακουστικών μέσων και φορέων χρηματοδότησης μέσω τον ΟΠΧ. Με αυτή τη μέθοδο προσεγγίζεται άμεσα η υπό μελέτη κατάσταση σε βάθος και σε όλες τις αποχρώσεις της, έτσι ώστε να προταθεί η δόμηση αρχών με στόχο την βελτίωσή της. Συγκεκριμένα, όπως ισχυρίζονται και οι Cohen L. Manion L. & Morrison K. (2007, σ.297), η ποιοτική έρευνα δράσης αποτελεί μια «μικρής κλίμακας» παρέμβαση στη λειτουργία του πραγματικού κόσμου (του κόσμου των αιτούντων και των χρηματοδοτικών φορέων) και μια προσεκτική εξέταση του αποτελέσματος αυτής της παρέμβασης.

Η συγκεκριμένη προσέγγιση είναι ευέλικτη, καθώς ο σχεδιασμός της μπορεί να τροποποιηθεί και να εμπλουτιστεί σε οποιοδήποτε ερευνητικό στάδιο (Babbie, 2011, σσ. 505-506; Cohen L. Manion L. & Morrison K., 2007,σ.299).

3.2. Στρατηγική της έρευνας πεδίου

Η στρατηγική που ακολουθείται στην παρούσα έρευνα είναι ένα ευέλικτο ερευνητικό σχέδιο, και πιο συγκεκριμένα μια στρατηγική έρευνας ποιοτικού τύπου, κατά την οποία χρησιμοποιήθηκαν ποικίλες ερευνητικές μέθοδοι. Χρησιμοποιήθηκαν και τα δύο είδη έρευνας πεδίου, η πρακτική και η συμμετοχική για την καλύτερη κατανόηση του προβλήματος και τη διασφάλιση της εγκυρότητας και της αξιοπιστίας των δεδομένων, οι έννοιες των οποίων αναλύονται στη συνέχεια.

Πιο συγκεκριμένα, η πρακτική έρευνα πεδίου είναι η επιλογή ατόμων που έχουν άμεση σχέση και εμπειρία με τους ΟΠΧ είτε ως αιτούντες είτε ως αρμόδιοι, αξιολογητές των αιτήσεων και προτάσεων που έχουν κατατεθεί για χρηματοδότηση (σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ) και η εκμείευση στοιχείων με εργαλείο τη συνέντευξη (είτε δια ζώσης, είτε με τη μορφή ερωτηματολογίου) με

ερωτήσεις ανοικτού και κλειστού τύπου. Οι ερωτήσεις είναι δομημένες με τέτοιον τρόπο ώστε οι απαντήσεις να τεκμηριώνουν το συγκεκριμένο προφίλ των αιτούντων και των αρμόδιων εκπροσώπων των φορέων χρηματοδότησης και να απαντούν στα ερευνητικά ερωτήματα. Πιο συγκεκριμένα, η στρατηγική που ακολουθήθηκε για τις ερωτήσεις από τις οποίες θα εξαχθούν απαντήσεις (πρωτογενή στοιχεία) είναι η κατηγοριοποίησή τους στις εξής θεματικές ενότητες:

- A. Ομάδα ερωτήσεων (ενότητα Α) που στοχεύουν σε συγκεκριμένα άτομα με εμπειρία στις διαδικασίες των ΟΠΧ είτε ως αιτούντες είτε ως αρμόδιοι των φορέων χρηματοδότησης (σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ) (βλ.πιν. 3.1, σ.89).
- B. Ομάδα ερωτήσεων (ενότητα Β) που στοχεύουν στη χαρτογράφηση των ΟΠΧ (δομή, μορφή, περιεχόμενο), στην κατανόηση των ΟΠΧ, στην αναγκαιότητα βελτίωσης των ΟΠΧ, στον εντοπισμό προβλημάτων στους ΟΠΧ και στα ποιοτικά χαρακτηριστικά (ερ.ερ.1, ερ.ερ.2, κεφάλαιο 2, σ.73-74).
- Γ. Ομάδα ερωτήσεων (ενότητα Γ) που στοχεύουν στην ανάγκη ένταξης του animation στους ΟΠΧ για τη βελτίωση της κατανόησής τους (ερ.ερ.3, κεφάλαιο 2,σ.74-75).

Η συμμετοχική έρευνα πεδίου είναι η επιλογή ατόμων που βρίσκονται σε διαδικασία υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση, και οι οποίοι καταγράφουν τις δυσκολίες και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν σχετικά με τους ΟΠΧ.

3.3. Μέθοδοι της έρευνας πεδίου

Αξιοποιήθηκε κυρίως η σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ, η συμμετοχική παρατήρηση και η διαδικτυακή και βιβλιογραφική έρευνα όσον αφορά στη διερεύνηση των ερευνητικών ερωτημάτων.

Αρχικά, για να εντοπιστεί το πρόβλημα της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ διενεργήθηκε πιλοτική έρευνα με εργαλείο την δια ζώσης συνέντευξη (1^Α στάδιο, πίνακας 2.2, κεφάλαιο 2, σ.77). Πιο συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια της πιλοτικής έρευνας, εντοπίστηκε το πρόβλημα επικοινωνίας μεταξύ φορέων και αιτούντων μέσω των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης (ΟΠΧ). Σε αυτό το στάδιο διενεργήθηκαν 4 πιλοτικές συνεντεύξεις με ερωτήσεις ανοικτού τύπου σε άτομα συγκεκριμένου προφίλ. Οι δύο συνεντευξιαζόμενοι ήταν έμπειροι στη σύνταξη και κατάθεση φακέλου καθώς και στη συμπλήρωση αίτησης για χρηματοδότηση οπτικοακουστικών έργων και οι άλλοι δύο προέρχονταν από τον τομέα των δημόσιων φορέων που εμπλέκονται με χρηματοδοτήσεις σε Ελλάδα και με συμπαραγωγές Ελλάδας και κρατών-μελών της Ε.Ε. (βλ. Παρ.Α3, σ.380-384). Επιπροσθέτως, αξιοποιήθηκε διαδικτυακή επισκόπηση σε αναφορές/εκθέσεις της Ε.Ε. για την αποτελεσματικότητα των ΟΠΧ. Τα στοιχεία που συλλέχθηκαν αξιοποιήθηκαν όχι μόνο για να αναδιαμορφωθούν οι ερωτήσεις για το πρόβλημα της επικοινωνιακής

λειτουργίας των ΟΠΧ και να εμπλουτιστούν αλλά και να ενταχθούν νέες ερωτήσεις που πλακισώνουν τα ερευνητικά ερωτήματα.

Όσον αφορά στο πρώτο ερευνητικό ερώτημα (*ποιες είναι οι αναγκαιότητες που προκύπτουν όσον αφορά στη λειτουργία των ΟΠΧ;*) για να εντοπιστούν οι αναγκαιότητες των ΟΠΧ, αξιοποιήθηκε διαδικτυακή επισκόπηση, συλλέχθηκαν δεδομένα από συνεντεύξεις δια ζώσης, ερωτηματολόγια και φύλλα παρατήρησης, ερμηνεύτηκαν και κωδικοποιήθηκαν (1^β στάδιο, πίνακας 2.2, κεφάλαιο 2, σ.77) για να δημιουργηθούν οι βασικές συνιστώσες, πάνω στις οποίες θα βασιστεί η έρευνα σε επόμενο στάδιο. Οι ερωτήσεις διατυπώθηκαν σε δύο εκδοχές, η μία εκδοχή αφορούσε όσους είχαν εμπειρία με την συμπλήρωση αίτησης και κατάθεσης πρότασης χρηματοδότησης σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς σε Ελλάδα και εξωτερικό και η δεύτερη εκδοχή αφορούσε τους φορείς χρηματοδότησης οπτικοακουστικών έργων, δημόσιους και ιδιωτικούς σε Ελλάδα και από το εξωτερικό. Οι απαντήσεις που συλλέχθηκαν από τους αιτούντες και τους αρμόδιους των φορέων σε διεθνές επίπεδο χρησιμοποιήθηκαν για να διαπιστωθεί ότι το πρόβλημα δεν παρουσιάζεται μόνο στην Ελλάδα αλλά και διεθνώς.

Επίσης συλλέχθηκαν δεδομένα από φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης της ερευνήτριας, ως εμπλεκόμενης, στη διαδικασία ακολούθησης των διαδικασιών των ΟΠΧ για την συλλογή εγγράφων και την συμπλήρωση της αίτησης υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση. Σε αυτές τις συνθήκες, η ερευνήτρια αντιμετώπισε το πρόβλημα και τις δυσκολίες της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ έτσι ώστε να εμβαθύνει στο πρόβλημα και να γνωρίσει τη φύση του για να προτείνει παρεμβάσεις ουσιαστικές έχοντας διαπιστώσει την αναγκαιότητα και η ίδια (“εσωτερική παρατηρήτρια”, Creswell, 2016, p.214).

Προκειμένου να διερευνηθεί το δεύτερο ερευνητικό ερώτημα (*Πώς αξιοποιούνται οι αρχές δημιουργίας εξΑΕΥ στη διαμόρφωση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ;*), για τις ιδιαιτερότητες των Αρχών δημιουργίας εξ αποστάσεως υλικού (εξΑΥ) ως παράγοντα διαμόρφωσης/ μετατροπής των ΟΠΧ σε πολυμορφικούς, συλλέχθηκαν δεδομένα μέσα από βιβλιογραφική επισκόπηση (2^ο στάδιο, πίνακας 2.2, κεφάλαιο 2, σ.77) για να προσδιοριστούν τα χαρακτηριστικά και να εντοπιστούν οι δυνατότητες χρήσης τους.

Προκειμένου να διερευνηθεί το τρίτο ερευνητικό ερώτημα (*Πώς συμβάλλει το animation στη διαμόρφωση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ;*) για τα ιδιαίτερα εκφραστικά χαρακτηριστικά του εργαλείου animation, το οποίο θα μπορούσε να αποτελέσει το κύριο μέσο βελτίωσης της επικοινωνίας των ΟΠΧ με τους αιτούντες, συλλέχθηκαν δεδομένα μέσα από βιβλιογραφική επισκόπηση (3^ο στάδιο, πίνακας 2.2, κεφάλαιο 2, σ.77). Αξίζει να αναφερθεί ότι με τη συμμετοχή της ερευνήτριας στο μάθημα Βασικές Αρχές animation του ΜΠΣ ANIMATION, του τμήματος Γραφιστικής και Οπτικής Επικοινωνίας του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, αποκτήθηκε γνώση για τη χρήση ποικίλων τεχνικών animation έκφρασης εννοιών, ιδεών και πληροφοριών.

Στην ουσία, συλλέγονται τα δεδομένα από τα προαναφερθέντα ερευνητικά στάδια καταγράφονται σε ελεύθερο λογισμικό υπολογιστικού φύλλου. Κατόπιν επιχειρείται η πρόταση δόμησης στοιχείων επικοινωνιακής λειτουργίας για τους ΟΠΧ για την βελτίωση της επικοινωνίας μεταξύ των αιτούντων και των φορέων χρηματοδότησης (βλ. πίν.3.2, κεφ. 3,σ.90).

3.3.1. Σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ

Η σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ είναι ποιοτική και σημαίνει ότι η ερευνήτρια έχει επιλέξει εκ-προθέσεως άτομα που έχουν άμεση σχέση με χρηματοδοτικά προγράμματα για να αντληφθεί πληρέστερα το πρόβλημα της κατανόησης των ΟΠΧ και για να αντλήσει όσο το δυνατόν περισσότερες και ουσιαστικότερες πληροφορίες για τους αιτούντες και τους φορείς (Creswell, 2016, p.206; Babbie, 2011,p. 291;Cohen L. Manion L. & Morrison K., 2007). Το κριτήριο επιλογής συμμετεχόντων αποτελεί η άμεση εμπλοκή τους με τους ΟΠΧ των φορέων χρηματοδότησης είτε ως αιτούντες, είτε ως αρμόδιοι/υπεύθυνοι των προγραμμάτων χρηματοδότησης και εκπρόσωποι των φορέων χρηματοδότησης.

Πιο συγκεκριμένα, τα άτομα αυτά προέρχονται από το χώρο των οπτικοακουστικών μέσων και είναι είτε δημιουργοί, παραγωγοί οπτικοακουστικών projects που ζητούν χρηματοδότηση από δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς σε εθνικό και διεθνές επίπεδο, είτε υπεύθυνοι τομέα χρηματοδότησης παραγωγών και συμπαραγωγών στον φορέα τους, ο οποίος είναι δημόσιος ή ιδιωτικός που δρα κυρίως σε εθνικό αλλά και σε διεθνές επίπεδο.

Η επιλογή των ατόμων με αυτό το συγκεκριμένο προφίλ έγινε σκόπιμα για να αντληθούν ακριβέστερα και εγκυρότερα δεδομένα. Τα συγκεκριμένα άτομα εξασφαλίζουν χρήσιμες πληροφορίες για την υπό μελέτη κατάσταση και μιλούν για το πρόβλημα που θέλουν να λυθεί ή να βελτιωθεί. Είναι τα πλέον κατάλληλα άτομα για να δώσουν παραστατικές λεπτομέρειες βάσει της εμπειρίας τους μέσα από δύο διαμετρικά αντίθετες αλλά συμπληρωματικές οπτικές γωνίες, από τις οποίες βιώνεται το πρόβλημα.

Για λόγους δεοντολογίας, υπήρξε μέριμνα για τη διαφύλαξη των προσωπικών δεδομένων των υποκειμένων/ερωτώμενων/συνεντευξιαζόμενων και συμμετεχόντων/παρατηρητών, η οποία γίνεται με την προστασία της ταυτότητάς τους (Babbie, 2011, σ. 738). Στην παρούσα έρευνα η συμμετοχή είναι εθελοντική, και αφού ταυτοποιήθηκαν και επαληθεύτηκαν τα πρωτογενή δεδομένα, δηλαδή οι απαντήσεις στις ερωτήσεις, όλα τα ονόματα κωδικοποιήθηκαν και δημιουργήθηκε αρχείο ταυτοποίησης και σύνδεσης αριθμών και ονομάτων.

Το συγκεκριμένο προφίλ του σκόπιμου δείγματος έρευνας διασφαλίστηκε μέσα από συγκεκριμένες ερωτήσεις, όπως αυτές αναγράφονται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 3.1.: Α' ομάδα ερωτήσεων που διασφαλίζουν το συγκεκριμένο προφίλ δείγματος έρευνας.

Α' ΟΜΑΔΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΔΙΑΣΦΑΛΙΖΟΥΝ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΠΡΟΦΙΛ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΕΡΕΥΝΑΣ		
ΠΡΟΦΙΛ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ	ΕΛΛΑΔΑ	ΠΡΟΦΙΛ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΦΟΡΕΩΝ
Ποια είναι η αρμοδιότητά τις και ποια είναι η σχέση τις με τα χρηματοδοτικά προγράμματα Ε.Ε.;		Ποια είναι η αρμοδιότητά τις όσον αφορά στον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού τις;
Πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;		Πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα;
Έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;		Πόσες προτάσεις καταθέτονται στον Οργανισμό τις κάθε χρόνο;
Υπήρξε ανταπόκριση;		Και πόσες από αυτές εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται;
Θυμάστε πόσοι φορείς τις χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή τις; Υποερώτημα 1: Για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;		

Πηγή: ερευνήτρια.

Όσον αφορά στο πιλοτικό στάδιο, δηλαδή στο πρώτο σκέλος του πρώτου σταδίου τις έρευνας(στάδιο 1^Α) (βλ. Παραρτ.Α3,σ.380-384), επιλέχθηκαν σκοπίμως:

- τις δημιουργός που μόλις είχε κάνει αίτηση σε πρόγραμμα χρηματοδότησης, καθώς αναζητούσε χρηματοδότηση για την ταινία του
- μια συντάκτρια φακέλου πρότασης, τον οποίο κατέθεσε η ίδια για χρηματοδότηση
- μια υπεύθυνη ευρωπαϊκού προγράμματος χρηματοδότησης MEDIA δημόσιου φορέα, η οποία είναι υπεύθυνη δημοσιοποίησης προγραμμάτων χρηματοδότησης και συλλογής αιτήσεων σε Ευρωπαϊκά προγράμματα χρηματοδότησης
- τις καλλιτεχνικός διευθυντής ιδιωτικού φορέα, ο οποίος έχει εμπειρία υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση και συλλογή αιτήσεων για χρηματοδότηση

Στο δεύτερο σκέλος τις έρευνας του πρώτου σταδίου (1^Β) (βλ. Παραρτ. Α.4,σ.385) οι ερωτώμενοι που επιλέχθηκαν είχαν άμεση σχέση με προγράμματα χρηματοδότησης και διαφορετικούς ρόλους όσον αφορά στην εμπλοκή του καθενός με τις ΟΠΧ, και διακρίνονται τις εξής κατηγορίες:

- A. Αιτούντες για χρηματοδότηση στην Ελλάδα: Σε αυτήν την κατηγορία υπάγονται όσοι είναι δημιουργοί και παραγωγοί, οι οποίοι αναζητούν χρηματοδότηση σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς σε εθνικό επίπεδο.
- B. Φορείς χρηματοδότησης στην Ελλάδα: Σε αυτήν την κατηγορία υπάγονται οι συγκεκριμένοι φορείς του δημοσίου τομέα που προκηρύσσουν προσκλήσεις για χρηματοδότηση οπτικοακουστικών παραγωγών. Σε αυτήν την κατηγορία υπάγονται και οι φορείς χρηματοδότησης του ιδιωτικού τομέα στην Ελλάδα, οι οποίοι είναι γνωστοί τις αιτούντες σε όλη την Ελλάδα. Τις, έχει συμπεριληφθεί και το παράρτημα Δημιουργική Ευρώπη (Creative Europe) τις Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσον αφορά στο υποπρόγραμμα MEDIA που αποτελεί τον συνδυαστικό κρίκο μεταξύ τις Ελλάδας και τις Ε.Ε. στον τομέα τις ενίσχυσης των οπτικοακουστικών έργων, ενισχύοντας την εξωστρέφεια και τις συμπαραγωγές Ελλάδας και χωρών μελών τις Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζονται οι φορείς που συμμετείχαν στην παρούσα έρευνα:

Πίνακας 3.2.: Δημόσιοι και Ιδιωτικοί φορείς χρηματοδότησης οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα.

ΣΚΟΠΙΜΗ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΦΙΛ ΓΙΑ ΤΙΣ ΦΟΡΕΙΣ			
ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΦΟΡΕΙΣ		ΕΛΛΑΔΑ	ΙΔΙΩΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ
ΕΚΟΜΕ ΑΕ	ΠΣΚΕ (ΕΣΠΑ ΕΠΑνεΚ)		ΛΑΤΣΗΣ-ΚΙΙΣΛ
ΥΠΠΟΑ			ΩΝΑΣΗΣ-ΚΙΑΣΩ
ΕΚΚ (CNC, SEE cinema network)			ΝΙΑΡΧΟΣ-ΙΣΝ
ΕΡΤ ΑΕ			
Ε.Ε. Creative Europe Media desk	-ΕΚΚ		

Πηγή: ερευνήτρια

Επιπροσθέτως, η ερευνήτρια συμμετείχε στην συλλογή των απαραίτητων εγγράφων, στην συμπλήρωση τις αίτησης και στην τελική υποβολή φακέλου σε προγράμματα χρηματοδότησης στο ΠΣΚΕ (ΕΣΠΑ- ΕΠΑνεΚ) και στο ΥΠΠΟΑ (βλ. Παρ.Α4.3, σσ.546-550). Σε αυτήν την κατηγορία οι εταιρείες παραγωγής που έκαναν αίτηση στο ΥΠΠΟΑ, προέρχονταν από την περιφέρεια τις Ελλάδας και τις Αττικής.

Πιο συγκεκριμένα κατατέθηκαν αιτήσεις για χρηματοδότηση στο ΥΠΠΟΑ από πολιτιστικές εταιρείες που έχουν έδρα την Ολυμπία και την Λάρισα. Επιπροσθέτως, κατατέθηκαν αιτήσεις για χρηματοδότηση στο ΠΣΚΕ (ΕΣΠΑ-ΕΠΑνεΚ) από πολιτιστικές εταιρείες που έχουν την έδρα τις στα Σπάτα και στην Κηφισιά.

Αξίζει να αναφερθεί ότι διενεργήθηκε ποιοτική έρευνα και σε διεθνές επίπεδο όσον αφορά τις αιτούντες για χρηματοδότηση και τις αρμόδιους εκπροσώπους των φορέων χρηματοδότησης. Η έρευνα σε διεθνές επίπεδο διεξήχθη για να ενισχυθεί η θέση τις κατάστασης τις Ελλάδας στο διεθνές περιβάλλον τις χρηματοδότησης οπτικοακουστικών έργων animation.

Σε αυτή τη περίπτωση, η έρευνα έλαβε χώρα στο φεστιβάλ animation Annecy (2019-2022) καθώς το φεστιβάλ αυτό αποτελεί τόπο συγκέντρωσης κυρίως των ατόμων που έχουν άμεση σχέση με προγράμματα χρηματοδότησης στον οπτικοακουστικό τομέα του animation. Το συγκεκριμένο προφίλ των ερωτώμενων σε διεθνές επίπεδο διασφαλίστηκε μέσα από συγκεκριμένες ερωτήσεις που αποτελούν μετάφραση των ερωτήσεων που τέθηκαν σε εθνικό επίπεδο (πίνακας 3.1, σ.89), οι οποίες συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 3.3.: Α' ομάδα ερωτήσεων που διασφαλίζουν το συγκεκριμένο προφίλ δείγματος έρευνας σε διεθνές επίπεδο.

ΠΡΟΦΙΛ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ	ΔΙΕΘΝΩΣ	ΠΡΟΦΙΛ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΦΟΡΕΩΝ
What is your occupation in relation with the funding programs?		What is your occupation relevant to the funding department of the Organization?
How long have you been occupied with creating and submitting proposals for funding?		How long have you been working in the field of funding programs?
Have you ever applied for or submitted a file containing your proposal for funding? Were any of them approved and funded?		How many proposals for funding do you receive annually?
How many of the financial Organizations who received your proposal, did actually approved it and gave you the money?		How many of these proposals are approved and funded?

Πηγή: ερευνήτρια.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία και πιο συγκεκριμένα με τη σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ, η ερευνήτρια επέλεξε άτομα που διακρίνονται για την εμπλοκή τις με το υπό διερεύνηση θέμα, για ν' αντληθούν όσο το δυνατόν λεπτομερείς και ουσιαστικές πληροφορίες για αυτό το θέμα. Στη συνέχεια εξετάζονται τα εργαλεία συλλογής ποιοτικών δεδομένων.

3.3.2. Μορφές και μέθοδοι συλλογής ποιοτικών δεδομένων

Τα συλλεχθέντα πρωτογενή δεδομένα έχουν ποικιλόμορφο χαρακτήρα καθώς δεν υπάγονται σε μια κατηγορία αλλά τις εξής (Creswell, 2016, σ. 212):

- Συνεντεύξεις/ερωτηματολόγια.
- Συμμετοχική Παρατήρηση.
- Έγγραφα.
- Διαδικτυακά στοιχεία.
- Βιβλιογραφική έρευνα.

Σε αυτή τη περίπτωση, δεν υπάρχει μόνο ένα εργαλείο συλλογής δεδομένων και ιδίως στην ποιοτική έρευνα. Υπάρχουν πλέον λογισμικά συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων, τα οποία αφορούν την οργάνωση και τη διαχείριση των πληροφοριών σε

μεγάλα δείγματα συλλογής δεδομένων και τα οποία είναι πιο αποτελεσματικά με την εισαγωγή μεγάλου όγκου στοιχείων.

Για την παρούσα έρευνα λόγω του μικρού όγκου στοιχείων έχει διεξαχθεί έρευνα εντοπισμού του κατάλληλου εργαλείου λογισμικού (software) για τη κατηγοριοποίηση και επεξεργασία των συγκεκριμένων δεδομένων που συλλέχθηκαν. Για αυτόν τον μικρό όγκο πληροφοριών χρησιμοποιήθηκε η διαδικτυακή φόρμα “google form” με την επεξεργασία δεδομένων που είχε ως προεπιλεγμένα (by default) και η ανάλυση έγινε σε template τύπου Nvivo, που αποτελεί έναν τύπο λογισμικού φύλλου (.xls) (βλ. παραρτ. Α.4.2. σ.420-545).

3.3.3. Τα πρωτόκολλα των ερωτήσεων

Για τη συλλογή των πρωτογενών δεδομένων, δημιουργήθηκαν πρωτόκολλα ερωτήσεων με συγκεκριμένες ερωτήσεις οι οποίες διατυπώθηκαν σε δύο εκδοχές για να απαντηθούν από τις αιτούντες (πρωτόκολλο 1, παραρτ. Α.2.1.,σ.366) και από τις αρμόδιους τις φορείς χρηματοδότησης (πρωτόκολλο 2, παραρτ. Α.2.2.σ.368).

Αξίζει να αναφερθεί ότι δημιουργήθηκε και τρίτο πρωτόκολλο ερωτήσεων με συγκεκριμένες ερωτήσεις για να απαντηθούν από την συμμετέχουσα παρατηρήτρια (τριγωνοποίηση στοιχείων από τις αιτούντες, από τις φορείς και από την συμμετέχουσα παρατηρήτρια). Στον παρακάτω πίνακα παρατίθενται οι ερωτήσεις για αιτούντες και φορείς καθώς τις και ο σκοπός τον οποίο εξυπηρετεί η κάθε ερώτηση. Αυτές αποτελούν την Β' ομάδα ερωτήσεων που απαντούν κυρίως στο πρώτο ερευνητικό ερώτημα (1. Ποιες είναι οι αναγκαιότητες επικοινωνίας που προκύπτουν όσον αφορά στη λειτουργία των ΟΠΧ) (η Α' ομάδα ερωτήσεων τεκμηριώνει το συγκεκριμένο προφίλ των ερωτώμενων (πίνακας 3.3., σ.91), (βλ.παραρτ. Α.4.3., σ.546-550).

Πίνακας 3.4.: Β' ομάδα ερωτήσεων που απευθύνονται σε αιτούντες και σε φορείς.

Β' ΟΜΑΔΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΑΠΟΣΚΟΠΟΥΝ ΣΤΗΝ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡ.ΕΡ.1		
ΣΚΟΠΟΣ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ	ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΦΟΡΕΙΣ
<ul style="list-style-type: none">• Εντοπισμός ΟΠΧ.• Υποερωτήσεις για τη μορφή και το περιεχόμενο των ΟΠΧ.	Θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες τις Ε.Ε.; Υποερώτημα1:αν ναι σε τι μορφή τις βρήκατε; Υποερώτημα2: Και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;	Έχετε αναρτήσει στο διαδίκτυο ή γνωστοποιείτε τις ενδιαφερόμενους κάποιον οδηγό δημιουργίας και/ή υποβολής φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες τις Ε.Ε; Υποερώτημα 1: αν ναι σε τι μορφή; Υποερώτημα2: Και τι περιλαμβάνει;

<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για την προσβασιμότητα των ΟΠΧ από τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες 	<p>Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση τις οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (π.χ. ΑΜΕΑ κλπ); Υποερώτημα 1:Αν ΝΑΙ, τι έχει γίνει;</p>	<p>Έχετε προβλέψει να διευκολύνετε τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (π.χ. ΑΜΕΑ κλπ); Να έχουν πρόσβαση τις οδηγούς τις; Αν ΝΑΙ, τι έχετε κάνει ώστε οι οδηγοί τις να είναι προσβάσιμοι από τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες;</p>
<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για την αναγκαιότητα βελτίωσης των ΟΠΧ 	<p>Αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονταν βελτίωση/εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;</p>	<p>Τις ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό τι θα προτείνετε;</p>
<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για την κατανόηση των ΟΠΧ 	<p>Υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί; Υποερώτημα 1:Αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;</p>	<p>Θεωρείτε ότι οι αιτούντες κατανοούν και εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες που τις δίνετε για την κατάθεση του φακέλου για χρηματοδότηση; Υποερώτημα 1: Αν ΟΧΙ, γιατί νομίζετε ότι δεν κατανοούν πλήρως τις οδηγίες;</p>
<ul style="list-style-type: none"> ερώτηση για στοιχεία που πρέπει να περιληφθούν τις ΟΠΧ 	<p>Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στη σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;</p>	<p>Θεωρείτε ότι οι αιτούντες θέλουν επιπλέον πληροφορίες για να δημιουργήσουν και να υποβάλλουν μια πρόταση; Υποερώτημα 1: Αν ΝΑΙ, τι πληροφορίες θεωρείτε ότι θέλουν;</p>
<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για τάσεις που ενισχύουν την υποβολή πρότασης για χρηματοδότηση 	<p>Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; (χρήση γραφιστικής παρουσίασης, περιεχόμενο-θεματική, εγκυρότητα συνεργασιών, στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης,άλλο...) Υποερώτημα1:</p>	<p>Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; (χρήση γραφιστικής παρουσίασης, περιεχόμενο-θεματική, εγκυρότητα συνεργασιών, στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης,άλλο...) υποερώτημα 1: οι αιτούντες ακολουθούν κάποιες από τις παραπάνω;</p>

	ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;	
<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για ποιοτικά χαρακτηριστικά 	<p>Νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και την αξιοπιστία μιας πρότασης;</p> <p>Υποερώτημα 1: Αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;</p> <p>Υποερώτημα 2: Αν ΤΙΣ, τι θα προτείνατε;</p>	<p>Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και την αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει;</p>
<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για εντοπισμό προβλημάτων κατά την υποβολή και λήψη αίτησης 	<p>Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά την ανάπτυξη, σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης για χρηματοδότηση;</p>	<p>Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη των προτάσεων που λαμβάνετε;</p> <p>Υποερώτημα 1: Και πως τα αντιμετωπίζετε;</p>
<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για τα ποιοτικά στοιχεία που πρέπει να υπάρχουν στην αίτηση χρηματοδότησης για την έγκρισή τις 	<p>Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στη σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;</p>	<p>Μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;</p>

Πηγή: ερευνήτρια.

Το πρωτόκολλο των ερωτήσεων συνεχίζει και τελειώνει με ερωτήσεις που απαντούν στο τρίτο ερευνητικό ερώτημα (Πως συμβάλει το animation στη διαμόρφωση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ). Σε αυτές τις συνθήκες τέθηκαν οι εξής ερωτήσεις:

Πίνακας 3.5.: Γ' ομάδα ερωτήσεων για το animation ως εργαλείο διαμόρφωσης αρχών δημιουργίας ΟΠΧ.

Γ' ΟΜΑΔΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΑΠΟΣΚΟΠΟΥΝ ΣΤΗΝ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡ.ΕΡ.3		
ΣΚΟΠΟΣ ΕΡ.	ΕΡ. ΓΙΑ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ	ΕΛΛΑΔΑ ΕΡ. ΓΙΑ ΦΟΡΕΙΣ
<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για τη γνώση κυρίως των φορέων όσον αφορά στις τεχνικές animation 	<p>Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation; (3D COMPUTER ANIMATION, 3D PUPPET, 2D ANIMATION-CARTOON, MOTION TYPOGRAPHY)</p>	<p>Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation; (3D COMPUTER ANIMATION, 3D PUPPET, 2D ANIMATION-CARTOON, MOTION TYPOGRAPHY)</p>
<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για την βελτίωση της κατανόησης των ΟΠΧ με τη χρήση animation 	<p>Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από εσάς; (ΕΝΑ ANIMATION ΜΕ ΗΡΩΑ ΠΟΥ ΘΑ ΕΞΗΓΟΥΣΕ ΤΙΣ ΟΔΗΓΙΕΣ; ΈΝΑ ANIMATION ΜΕ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΕΣ; ΚΑΤΙ ΆΛΛΟ...)</p>	<p>Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες : (ΕΝΑ ANIMATION ΜΕ ΗΡΩΑ ΠΟΥ ΘΑ ΕΞΗΓΟΥΣΕ ΤΙΣ ΟΔΗΓΙΕΣ; ΈΝΑ ANIMATION ΜΕ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΕΣ; ΚΑΤΙ ΆΛΛΟ...)</p>
<ul style="list-style-type: none"> Ερώτηση για τα ποιοτικά χαρακτηριστικά ενός animation σε ΟΠΧ 	<p>Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγίων; (ΦΩΤΟΡΕΑΛΙΣΜΟΣ, ΗΡΩΑΣ ΚΟΝΤΑ ΣΤΟ TARGET GROUP, ΡΕΑΛΙΣΤΙΚΑ ΣΚΙΤΣΑ-CARTOON, ΚΙΝΟΥΜΕΝΗ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΑ)</p>	<p>Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία ενός αιτούντα με τον Οργανισμό σας; (ΦΩΤΟΡΕΑΛΙΣΜΟΣ, ΗΡΩΑΣ ΚΟΝΤΑ ΣΤΟ TARGET GROUP, ΡΕΑΛΙΣΤΙΚΑ ΣΚΙΤΣΑ-CARTOON, ΚΙΝΟΥΜΕΝΗ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΑ)</p>
<ul style="list-style-type: none"> Εντοπισμός θέσης του animation σε ΟΠΧ 	<p>Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; (ΣΤΗΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ, ΜΕΣΑ ΣΤΙΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ, ΆΛΛΟΥ...)</p>	<p>Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; (ΣΤΗΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ, ΜΕΣΑ ΣΤΙΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ, ΆΛΛΟΥ...)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Σχόλια για τη χρήση του animation σε ΟΠΧ 	Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;	Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;
--	--	--

Πηγή: ερευνήτρια.

Επιπροσθέτως, για τη συλλογή πρωτογενών δεδομένων δημιουργήθηκε πρωτόκολλο παρατήρησης (φύλλο συμμετοχικής παρατήρησης) (βλ.παράρτ.Α.2.5.,σ.379) με ερωτήσεις/σημεία /πεδία παρατήρησης που αφορούν στον βαθμό δυσκολίας υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση και στην επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ με τους αιτούντες κατά τη διάρκεια της υποβολής της αίτησης. Με αυτόν τον τρόπο τριγωνοποιούνται τα εξαχθέντα δεδομένα (αιτούντες-φορείς-συμμετέχοντες παρατηρητές στη διαδικασία υποβολής αίτησης), επικαιροποιούνται και διαπιστώνεται η εγκυρότητά τους. Οι ερωτήσεις/σημεία/πεδία παρατήρησης του πρωτοκόλλου του φύλλο συμμετοχικής παρατήρησης είναι οι εξής:

Πίνακας 3.6.: Πεδία συλλογής πρωτογενών δεδομένων μέσα από φύλλα παρατήρησης {Φύλλα Συμμετοχικής Παρατήρησης (ΦΣΠ).

ΣΗΜΕΙΑ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗΣ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΣΤΟ ΥΠΠΟΑ ΚΑΙ ΣΤΟ ΠΣΚΕ (ΕΣΠΑ-ΕΠΑΝΕΚ)
Σημεία που με προβλημάτισαν ή/και χρειαζόμουν διευκρινήσεις (σας προβλημάτισαν ή/και χρειαζόσασταν) κατά τη διάρκεια της εγγραφής στο σύστημα του φορέα:
Σημεία που με προβλημάτισαν ή/και χρειαζόμουν (σας προβλημάτισαν ή/και χρειαζόσασταν) διευκρινήσεις κατά τη διάρκεια συμπλήρωσης των πεδίων στην αίτηση:
Σημεία που με προβλημάτισαν ή/και χρειαζόμουν (σας προβλημάτισαν ή/και χρειαζόσασταν) διευκρινήσεις κατά τη διάρκεια σύνταξης φακέλου εγγράφων : (προϋπολογισμός κλπ):
Οι οδηγίες που υπήρχαν καθοδηγούσαν πλήρως για την συμπλήρωση της αίτησης; Εάν όχι, τι χρειαζόταν διευκρίνιση;
Οι οδηγίες ήταν συμβατές με/ανταποκρίνονταν σε αυτά που ζητούνται μέσα στην αίτηση;
Υπήρχαν σημεία που δεν διευκρινίζονταν και χρειάστηκε να ψάξω ή να πάρω τηλέφωνο τους αρμόδιους για την πρόσκληση; Ποια ήταν αυτά; Τι ζήτησα να διευκρινιστεί;
Παρακαλώ πολύ γράψτε οτιδήποτε άλλο σας δυσκόλεψε όσον αφορά στην συμπλήρωση αίτησης και υποβολής φακέλου χρηματοδότησης:

Πηγή: ερευνήτρια.

Βέβαια, δεν θα μπορούσε να λείπει από αυτήν την έρευνα και η συλλογή πρωτογενών δεδομένων όσον αφορά στον εντοπισμό των προβλημάτων στους ΟΠΧ από τους παραγωγούς/αιτούντες/εν δυνάμει χρηματοδοτούμενους και από τους φορείς/επενδυτές/χρηματοδότες σε διεθνές επίπεδο. Αυτό το εγχείρημα

επικαιροποιεί και προσδιορίζει την αναγκαιότητα κατανόησης, αλληλεπίδρασης και ενσυναίσθησης σε εθνικό επίπεδο σε σχέση με τη διεθνή κοινότητα της οπτικοακουστικής δημιουργικής βιομηχανίας.

Σε αυτές τις συνθήκες, οι ερωτήσεις, μεταφράστηκαν στην αγγλική γλώσσα και μοιράστηκαν με την μορφή ερωτηματολογίου σε παραγωγούς/δημιουργούς και σε φορείς/επενδυτές στη Διεθνή Αγορά οπτικοακουστικών παραγωγών στην αγορά (MIFA) του φεστιβάλ animation Annecy. Επιλέχθηκε αυτό το φεστιβάλ διότι αποτελεί το σημαντικότερο γεγονός στην οπτικοακουστική παραγωγή παγκοσμίως και είναι ο κόμβος συνάντησης της κοινότητας του animation σε όλα τα επίπεδα (εμπορικό, δημιουργικό, καλλιτεχνικό) καθώς και μια μεγάλη αγορά και τόπος συγκέντρωσης ατόμων που είναι γνώστες του αντικειμένου των ΟΠΧ σε αυτό το είδος της παραγωγής animation. Το πρωτόκολλο των ερωτήσεων της Β΄ και Γ΄ ομάδας ερωτήσεων που μεταφράστηκαν είναι το εξής:

Πίνακας 3.7.: Πρωτόκολλο με Β΄ ομάδα ερωτήσεων για αιτούντες και για φορείς σε διεθνές επίπεδο.

Β΄ ΟΜΑΔΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΙΣ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ		
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ	ANNECY	ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΦΟΡΕΙΣ
In what form do you find the instruction guides for creating and submitting a proposal to get a fund? What elements do they include?		Have you informed the applicants- through an instruction guide- about the procedures and the necessary documents that must be attached to the application form besides the EU guides? If yes, in what form is this instruction guide for funding? What does this form include?
Have the funders modified their guides so as to be easily accessible by socially sensitive people? If yes, what have they done?		Have you modified your instruction guides so as to be easily accessible by socially sensitive people? (for disabled, vulnerable, special people with certain rights) if yes, what have you done in order to make access easier for them?
Are there any difficulties in understanding and implementing the information which is included in these guides?		Do you think that the applicants understand and use properly the instructions, which you give them in order to submit a proposal for funding? If no, why do you think the applicants do not understand 100% the guide?
These guides if they need improvement/change/updating, what would you recommend?		The funding guide, which you have, if it needs improvement/change/ updating, what would you recommend?
What sort of information would you like to know besides those of the guide, in order to improve the quality of the		Do you think that applicants want additional information in order to create and submit a proposal?

proposal and to make the procedures of developing and submitting a proposal easier?	
Are you aware if there are new trends in the format of in the text of a proposal that reinforce its approval? Do you use any of them?	7. Are you aware if there are new trends in the format or in the text of a proposal that reinforce its approval ? do you think that the applicants use any of these?
8. Are there any qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal in order to be funded (system of quality assurance in funding programs)? If yes, can you mention one? If no, what would you recommend?	What are some of the qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal that you have received (system of quality assurance in funding programs)?
What are the usual problems in developing/creating a proposal?	What are the usual problems in the proposals that you receive? How do you deal with them?
What are the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding?	Can you mention some of the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding?

Πηγή: ερευνήτρια.

Πίνακας 3.8.: Πρωτόκολλο με Γ' ομάδα ερωτήσεων για αιτούντες και για φορείς σε διεθνές επίπεδο.

Γ' ΟΜΑΔΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΙΣ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ	
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ	ANNECY
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΦΟΡΕΙΣ	
Do you know some of the animation techniques mentioned bellow? (2d ANIMATION, 3d ANIMATION, PUPPET, MOTION TYPOGRAPHY)	Do you know some of the animation techniques mentioned bellow? (2d ANIMATION, 3d ANIMATION, PUPPET, MOTION TYPOGRAPHY)
Do you think that the instruction-guide for funding would be more understandable if: (it included an animation hero explaining the instructions/procedures-there is an animated typography to give/commute the needed information-other)	Do you think that the instruction-guide for funding would be more understandable if: (it included an animation hero explaining the instructions/procedures-there is an animated typography to give/commute the needed information-other)

What do you consider as qualitative characteristics of animation in funding guides, that would make communication and understanding better?(Photorealism-Hero created according to the aimed target group-realistic motion design – cartoon-motion typography-graphics (such as logos, budges etc)	What do you consider as qualitative characteristics of animation in funding guides, that would make communication and understanding better?(Photorealism-Hero created according to the aimed target group-realistic motion design – cartoon-motion typography-graphics (such as logos, budges etc)
Where would you think that this animation must be put/embodied in the guide? (introduction-in the guide of submitting/developing a proposal-other)	Where would you think that this animation must be put/embodied in the guide? (introduction-in the guide of submitting/developing a proposal-other)
Have you anything to add that you think it is important to be mentioned?	Have you anything to add that you think it is important to be mentioned?

Πηγή: ερευνήτρια.

Όσον αφορά στο τρίτο ερευνητικό ερώτημα (*Πώς συμβάλλει το animation στη διαμόρφωση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ;*) συλλέχθηκαν δευτερογενή στοιχεία και από βιβλιογραφική έρευνα. Επιπλέον, για το δεύτερο ερευνητικό ερώτημα (*Πώς αξιοποιούνται οι αρχές δημιουργίας εΞΑΕΥ στη διαμόρφωση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ;*) δεν δημιουργήθηκε πρωτόκολλο ερωτήσεων καθώς και για αυτό διενεργήθηκε βιβλιογραφική έρευνα.

3.3.4. Καταγραφή δεδομένων

Η καταγραφή των παραπάνω δεδομένων έγινε σε λογισμικό υπολογιστικών φύλλων (xls), όπως ήδη αναφέρθηκε στην ενότητα 3.3.2, σ.91 του συγκεκριμένου κεφαλαίου. Η διαδικασία που ακολουθήθηκε ήταν αφενός μεν ο εντοπισμός των σημαντικών στοιχείων που προέκυψαν μέσα από τα πρωτογενή δεδομένα, αφετέρου δε ο εντοπισμός των χαρακτηριστικών των ΟΠΧ που προέκυψαν μέσα από τα δευτερογενή δεδομένα μέσα από βιβλιογραφική έρευνα.

Κατόπιν, ομαδοποιήθηκαν σύμφωνα με τη γενική θεματική των ερωτήσεων σε σχέση με τα ερευνητικά ερωτήματα. Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά στα **πρωτογενή δεδομένα** οι πρώτες ερωτήσεις, που αφορούσαν το προφίλ των ερωτώμενων, ομαδοποιήθηκαν για να αξιοποιηθούν και να προσδιορίσουν σκόπιμα το συγκεκριμένο προφίλ των ερωτώμενων (**Α' ομάδα ερωτήσεων**, πίν. 3.1, σ.89). δηλαδή, συλλέχθηκαν δεδομένα που σκιαγραφούν το προφίλ των ερωτώμενων, την ιδιότητά τους και την εμπειρία τους, τεκμηριώνοντας την μέθοδο της σκόπιμης δειγματοληψίας συγκεκριμένου προφίλ.

Οι ερωτήσεις που αφορούσαν στους ΟΠΧ σύμφωνα με την αναγκαιότητα και τη λειτουργία τους (ερ.ερ.1 Ποιες είναι οι αναγκαιότητες επικοινωνίας που προκύπτουν όσον αφορά στην αναγκαιότητα και στη λειτουργία των ΟΠΧ;), (**Β' ομάδα ερωτήσεων**, πιν.3.2, σ.90, πιν.3.3,σ.91) ομαδοποιήθηκαν για να αξιοποιηθούν στον προσδιορισμό παραμέτρων των ΟΠΧ. Δηλαδή, συλλέχθηκαν δεδομένα που αφορούν την ποιότητα, κατανόηση, τα προβλήματα που οι ερωτώμενοι αντιμετώπισαν μέσα από την οπτική γωνία του αιτούντα, του φορέα χρηματοδότησης και του συμμετοχικού παρατηρητή.

Οι ερωτήσεις που αφορούσαν στην χρήση του animation για τη βελτίωση της επικοινωνίας, κατανόησης, ενσυναίσθησης και διάδρασης των ΟΠΧ με τους χρήστες και αφορούν στη χρήση του animation στους ΟΠΧ (ερ.ερ.Με ποιον τρόπο συνεισφέρει το animation στη δομή των ΟΠΧ, η οποία έχει διαμορφωθεί με βάση τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ;) (**Γ' ομάδα ερωτήσεων**, πιν.3.5,σ.95) ομαδοποιήθηκαν για να προσδιορίσουν τις παραμέτρους διαμόρφωσης Αρχών δημιουργίας ΟΠΧ με κύριο εργαλείο το animation.

Επιπροσθέτως, τα **δευτερογενή δεδομένα** μέσα από τη βιβλιογραφική έρευνα (και μέσα από διαδικτυακή έρευνα) καταγράφηκαν με βάση τους διακριτούς άξονες, της προσβασιμότητας σε αυτούς μέσα από την επίσημη ιστοσελίδα των εκάστοτε φορέων. Οι διακριτοί άξονες είναι η μορφή τους, η δομή τους και το περιεχόμενό τους για να κατηγοριοποιηθούν τα σημεία που είναι δύσκολο να κατανοηθούν και χρειάζονται να εξηγηθούν με τη χρήση του animation.

Όσον αφορά στα δεδομένα που εντοπίστηκαν στις επίσημες αναφορές αξιολόγησης των προγραμμάτων MEDIA και CREATIVE EUROPE, EACEA για τις περιόδους χρηματοδότησης 2007, 2007-2013, 2014-2020, καταγράφηκαν τα στοιχεία που αφορούν τις πληροφορίες για τους ΟΠΧ ως προς την ευκολία προσβασιμότητάς τους, την κατανόησή τους, την οπτική προσέλευση και τη χρηστικότητά τους.

Συγκεκριμένα, για την **Α' ομάδα ερωτήσεων** (πιν.3.1,σ.89), οι ερωτώμενοι **αιτούντες** απάντησαν:

Στις ερωτήσεις: «ποια είναι η αρμοδιότητά σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ;» και «πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;». Οι απαντήσεις που δόθηκαν για το πρώτο ερώτημα είναι κυρίως οι εξής : **«project manager, πρόεδρος της ASIFA HELLAS, μέλος του Δ.Σ. της ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ, αντιπρόεδρος της ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ, παραγωγός οπτικοακουστικών έργων, Γραφίστας, σκηνοθέτης, παραγωγός, συνεργάτης εταιρείας πολιτιστικών συμβούλων, συντονιστής/στέλεχος της Κοιν.Σ.Επ. Cinergies/υπεύθυνος για παραγωγή και χρηματοδότηση κινηματογραφικών παραγωγών, υπεύθυνος σύνταξης φακέλου»**. Οι απαντήσεις που δόθηκαν για το δεύτερο ερώτημα ποικίλουν: από ένα χρόνο έως 33 χρόνια.

Σε αντιστοίχιση με τις παραπάνω ερωτήσεις, οι εκπρόσωποι των φορέων απάντησαν στις εξής ερωτήσεις: «ποια είναι η αρμοδιότητά σας όσον αφορά στον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού σας;», «πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα;», οι απαντήσεις που δόθηκαν για τα συγκεκριμένα ερωτήματα είναι κυρίως οι εξής: «υπεύθυνος για το επενδυτικό κίνητρο του ΕΚΟΜΕ, συντονιστής του προγράμματος microfilm, για χρηματοδότηση μικρού μήκους οπτικοακουστικών έργων, υπεύθυνη γραφείου Δημιουργική Ευρώπη MEDIA, υπεύθυνος χρηματοδότησης ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ, διευθυντής σε εταιρεία χρηματοδότησης». Οι απαντήσεις στη δεύτερη ερώτηση ποικίλουν: από 5-15 χρόνια.

Όσον αφορά στους αιτούντες σε διεθνές επίπεδο δόθηκαν οι εξής απαντήσεις: «παραγωγός, καλλιτεχνικός διευθυντής, μανατζερ» και έχουν από 3 έως 23 χρόνια εμπειρίας στην κατάθεση αιτήσεων για ένταξη σε προγράμματα χρηματοδότησης. Οι φορείς σε διεθνές επίπεδο έδωσαν κυρίως τις εξής απαντήσεις: «μάνατζερς επενδύσεων, αγοραστές, μάνατζερς διανομής περιεχομένου, διευθυντές μάρκετινγκ, μανατζερς φεστιβάλ, υπεύθυνοι επενδύσεων, διευθυντές διεθνών πωλήσεων, επενδυτές» και έχουν εμπειρία από 1 έως 10 χρόνια στα προγράμματα χρηματοδότησης.

Όσον αφορά στην Β' ομάδα ερωτήσεων (πιν.3.4,σ.92), οι αιτούντες που έχουν εμπειρία με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα των οπτικοακουστικών μέσων:

Στην ερώτηση: «για όσες προτάσεις δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;» έδωσαν κυρίως τις εξής απαντήσεις: «...πρόκειται για ιδιαίτερα ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαγωνιστικό χαρακτήρα...,... λόγω πενιχρού προϋπολογισμού..., ...χαμηλός βαθμός ωριμότητας προτάσεων..., ελλιπή εταιρικά σχήματα... και δεν ενδιέφερε το συγκεκριμένο θέμα».

Όσον αφορά στις απαντήσεις των αιτούντων σε διεθνές επίπεδο, δηλώθηκαν κυρίως οι εξής απαντήσεις: «...οι δυσκολίες υποβολής..., ...η ασάφεια πλοκής..., ... η έλλειψη επαρκών πληροφοριών..., ...η πληθώρα ανταγωνιστικών αιτήσεων..., ... η άγνοια της πρώτης φοράς..., ...η μη σχετική θεματική..., ... δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις..., ...η κακή οργάνωση του φακέλου και ...μη ελκυστική παρουσίαση φακέλου».

Στην ερώτηση: «θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;» , οι αιτούντες σε ποσοστό 33,3% έδωσαν αρνητική απάντηση, ενώ το υπόλοιπο 66,7% έδωσε θετική απάντηση. Στο υποερώτημα 1: «αν ΝΑΙ, σε τι μορφή τους βρήκατε;» οι αιτούντες σε ποσοστό 92,3% δήλωσαν : «σε μορφή κειμένου», ενώ το 7,7% των αιτούντων/ερωτώμενων δήλωσαν ότι τους βρήκαν σε μορφή «μεταφρασμένου κειμένου» δηλαδή, σε κείμενα που αποτελούν μεταφράσεις από τα κείμενα των ΟΠΧ της ΕΕ (CREATIVE EUROPE-MEDIA). Στο υποερώτημα 2: «τι στοιχεία πειραλαμβάνουν οι ΟΠΧ», οι αιτούντες σε ποσοστό 23,1%

δήλωσαν: «**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης**», το 30,8% δήλωσε: «**οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση**» και το 46,1% δήλωσε ότι οι ΟΠΧ περιλαμβάνουν : «**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης και υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση**».

Στην αντίστοιχη ερώτηση για τους **φορείς** : «**έχετε αναρτήσει στο διαδίκτυο, ή γνωστοποιείτε στους ενδιαφερόμενους κάποιον οδηγό δημιουργίας και/ή υποβολής φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;**», και στο υποερώτημα1: «**αν ΝΑΙ, σε τι μορφή;**» και στο υποερώτημα2: «**και τι περιλαμβάνει;**» (πιν.2.4), το 100% των φορέων έδωσε θετική απάντηση στο ότι αναρτούν στο διαδίκτυο ΟΠΧ μόνο σε κειμενική μορφή. Για το υποερώτημα 2, το 66,7% των φορέων δήλωσε ότι οι ΟΠΧ περιλαμβάνουν οδηγίες για υποβολή φακέλου πρότασης και το 33,3% δήλωσε οι ΟΠΧ περιλαμβάνουν επιπλέον και οδηγίες για τη δημιουργία πρότασης.

Όσον αφορά **στους αιτούντες σε διεθνές επίπεδο**, το 97,55% απάντησε : κείμενο και το υπόλοιπο ποσοστό 2.45% απάντησε μεταφρασμένο κείμενο. Επίσης, το 76,3% των αιτούντων δήλωσε ότι οι ΟΠΧ περιλαμβάνουν οδηγίες δημιουργίας πρότασης και οδηγίες υποβολής μιας πρότασης για χρηματοδότηση. Οι **φορείς** απάντησαν ότι υπάρχουν ΟΠΧ εκτός των ΟΠΧ της ΕΕ σε μορφή κειμένου και σε μορφή μεταφρασμένου κειμένου. Επίσης, δήλωσαν ότι οι ΟΠΧ περιλαμβάνουν κυρίως οδηγίες για την υποβολή μιας πρότασης για χρηματοδότηση (σε ποσοστό 70,7%).

Στην ερώτηση: «**θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες;**», οι αιτούντες σε ποσοστό 83,3% έδωσαν αρνητική απάντηση, ενώ το 16,7% των αιτούντων απάντησε ότι: «**...έχουν βελτιωθεί οι τεχνολογίες για όσους έχουν θέματα όρασης και ακοής και έχουν προβλεφθεί μεταφράσεις**».

Στην αντίστοιχη ερώτηση: «**έχετε προβλέψει να διευκολύνετε τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες να έχουν πρόσβαση στους οδηγούς σας ;**», οι **φορείς** έδωσαν αρνητική απάντηση και στο υποερώτημα 1: «**αν ΝΑΙ, τι έχετε κάνει ώστε οι οδηγοί σας να είναι προσβάσιμοι από τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες;**», οι φορείς δεν έδωσαν απαντήσεις.

Όσον αφορά **στους αιτούντες σε διεθνές επίπεδο**, το 68,8% δήλωσε άγνοια πρόβλεψης της πρόσβασης των ΑμΕΑ στους ΟΠΧ, το 20% έδωσε αρνητική απάντηση και το υπόλοιπο ποσοστό έδωσε θετική απάντηση για το θέμα της προσβασιμότητας από τις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες. Το 72,4% των **φορέων** έδωσε αρνητική απάντηση, ενώ οι υπόλοιποι δήλωσαν ότι έχει προβλεφθεί και έχει διευκολυνθεί η πρόσβαση των ΑμΕΑ με μετάφραση και βίντεο.

Στην ερώτηση : «**αυτοί οι ΟΠΧ αν χρειάζονται βελτίωση/εκσυγχρονισμό/αλλαγή τι θα μπορούσατε να προτείνετε;**», οι **αιτούντες** πρότειναν : «**... συνοπτικές περιγραφές σε οπτικοακουστική μορφή...,επικαιροποίηση...,καλύτερο σχεδιασμό..., ...λιγότερο περίπλοκο κείμενο..., ...να είναι εύκολα στην κατανόηση για όλους...**

...να έχουν οι ΟΠΧ αναλυτικότερες οδηγίες και παραδείγματα..., ...να έχουν πιο απλή γλώσσα και βίντεο και να εκσυγχρονιστούν οι ΟΠΧ».

Στην αντίστοιχη ερώτηση: «αυτός ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα προτεινάτε;», οι **φορείς** έδωσαν κυρίως τις εξής απαντήσεις : «...περισσότερες πληροφορίες για τους δυνητικούς δικαιούχους και λιγότερες διοικητικές και νομικές πληροφορίες και επικαιροποίηση».

Όσον αφορά στους **αιτούντες σε διεθνές επίπεδο**, απάντησαν ότι οι ΟΠΧ χρειάζονται βελτίωση με αναφορές σε καλές πρακτικές (εγκεκριμένες προτάσεις), παραδείγματα και απλές οδηγίες. Ενώ οι **φορείς** δήλωσαν ότι οι ΟΠΧ χρειάζονται : « **...επικαιροποίηση..., ...παραδείγματα και καλές πρακτικές**».

Στην ερώτηση: «υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν οι ΟΠΧ;». σε ποσοστό 71,4% των **αιτούντων** έδωσε θετική απάντηση. Στην υποερώτηση 1: «αν **ΝΑΙ**, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;» , το 60% απο τους αιτούντες/ερωτώμενους απάντησε με πρώτη επιλογή ως αιτία την γραφειοκρατία, το 70% απάντησε με πρώτη επιλογή ως αιτία μη κατανόησης ότι το κείμενο είναι μακροσκελές και δυσνόητο. Το 40% των αιτούντων/ερωτώμενων επέλεξε ως πρώτη αιτία ότι το κείμενο είναι περίπλοκο.

Στην αντίστοιχη ερώτηση: « θεωρείτε ότι οι αιτούντες κατανοούν και εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες που τους δίνετε για την κατάθεση φακέλου για χρηματοδότηση;», το 66,7% των **φορέων** έδωσε θετική απάντηση. Στο υποερώτημα 1: «αν **ΟΧΙ**, γιατί νομίζετε ότι δεν κατανοούν πλήρως τις οδηγίες;», όλοι οι φορείς απάντησαν με πρώτη επιλογή τους ως αιτία μη κατανόησης των ΟΠΧ το μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο και τις γραφειοκρατικές δυσκολίες και η δεύτερη επιλογή σε ποσοστό 50% από τους ερωτώμενους φορείς ήταν η περιπλοκότητα του κειμένου.

Σε **διεθνές επίπεδο**, το 81,3% των **αιτούντων** και το 72,4% των **φορέων** έδωσαν θετική απάντηση ως προς τη δυσκολία κατανόησης των ΟΠΧ.

Στην ερώτηση: «τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση φακέλου;» το 100% των **αιτούντων/ερωτώμενων** απάντησε: αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα και το 41,2% από τους παραπάνω απάντησαν: καλές πρακτικές.

Στην αντίστοιχη ερώτηση : «θεωρείτε ότι οι αιτούντες θέλουν επιπλέον πληροφορίες για να δημιουργήσουν και να υποβάλλουν μια πρόταση;», οι **φορείς** απάντησαν ότι οι αιτούντες θέλουν επιπλέον πληροφορίες. Στο υποερώτημα 1 : «Αν **ΝΑΙ**, τι πληροφορίες θεωρείτε ότι θέλουν;», οι αρμόδιοι/υπεύθυνοι των φορέων απάντησαν κυρίως ότι: «...οι αιτούντες θέλουν εξήγηση διαδικασιών υποβολής αίτησης..., ...θέλουν διευκρινήσεις και λεπτομέρειες σχετικά με το χρονοδιάγραμμα..., ...ή αναφορές για τη βελτίωση της πρότασης σε περίπτωση απόρριψης...»

Σε **διεθνές επίπεδο**, το 83,8% των αιτούντων απάντησε κυρίως τις καλές πρακτικές.

Στην ερώτηση: «γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης;» και στο υποερώτημα 1: «*ακολουθείτε κάποιες από αυτές;*», οι **αιτούντες** σε ποσοστό 66,7% επέλεξαν την απάντηση: «στρατηγική δημιουργίας- ανάπτυξης-διανομής-πώλησης», το 44,4% από τους αιτούντες/ερωτώμενους επέλεξαν ως δεύτερη απάντηση : τη «χρήση γραφιστικής παρουσίασης» και την «εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)» και το 38,9% από τους ερωτώμενους επέλεξε την απάντηση : «περιεχόμενο-θεματική». Για το υποερώτημα 1, οι αιτούντες/ερωτώμενοι έδωσαν θετική απάντηση σε ποσοστό 72,2%.

Στην αντίστοιχη ερώτηση : «γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης;» οι αρμόδιοι/υπεύθυνοι των **φορέων** επέλεξαν πρωτίστως την απάντηση: «στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης» σε ποσοστό 66,7% και δευτερευόντως την απάντηση: «εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)» σε ποσοστό 50%. Ως τρίτη επιλογή στη σειρά βάσει ποσοστών, το 33,3% των υπεύθυνων των φορέων απάντησε : «περιεχόμενο-θεματική», και «χρήση γραφιστικής παρουσίασης». Στο υποερώτημα 1: «*οι αιτούντες ακολουθούν κάποιες από τις παραπάνω;*», οι υπεύθυνοι των φορέων έδωσαν θετική απάντηση σε ποσοστό 83,3%.

Όσον αφορά στους αιτούντες σε **διεθνές επίπεδο**, επέλεξαν πρωτίστως τη χρήση γραφικών και το θέμα και δευτερευόντως την εγκυρότητα συνεργασιών με ορισμένες χώρες και την στρατηγική ανάπτυξης, παραγωγής και διανομής και αυτήν τη σειρά επιλογής έδωσαν και οι υπεύθυνοι των φορέων χρηματοδότησης.

Στην ερώτηση: «*Νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και την αξιοπιστία μιας πρότασης;*» το 61,1% των **αιτούντων/ερωτώμενων** που έδωσε θετική απάντηση, στο υποερώτημα 1: «*αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;*», έδωσαν κυρίως τις εξής απαντήσεις: «...**τη σαφήνεια, ...την πληρότητα ως προς τα κριτήρια χρηματοδότησης..., ...την πλήρη περιγραφή της πρότασης μέχρι την διανομή..., ...την υλοποιήσιμη και λειτουργική πρόταση..., ...την συμμόρφωση προς τις προτεραιότητες και τους τύπους της προκήρυξης... και ένα πλέγμα παραμέτρων πέρα από τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους της πρότασης**». Το 38,9% των ερωτώμενων που έδωσαν αρνητική απάντηση, στο υποερώτημα: «*αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;*» πρότειναν κυρίως: «...**πρόδρομες εγκρίσεις...,... διαπραγμάτευση περιεχομένου σε ευρωπαϊκό επίπεδο..., ...διαφανείς δημοπρατήσεις..., ...διπλή αξιολόγηση και εγκυρότερο σύστημα αξιολόγησης**».

Στην αντίστοιχη ερώτηση: «*ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει;*», οι ερωτώμενοι των φορέων έδωσαν κυρίως τις εξής απαντήσεις: «...**γνώση του προτεινόμενου project..., ...έλεγχος πληρότητας και κατόπιν έλεγχος αξιολόγησης..., ...σαφήνεια..., ...εφικτότητα..., ρεαλιστικός προϋπολογισμός και χρονοδιάγραμμα...**».

Όσον αφορά στους αιτούντες σε **διεθνές** επίπεδο, το 51,2% δεν πιστεύει ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια για την έγκριση πρότασης για χρηματοδότηση. Αντίστοιχα, οι φορείς πιστεύουν ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια, τα κριτήρια επιλεξιμότητας και προϋποθέσεων υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση.

Στην ερώτηση: «ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης;», οι αιτούντες έδωσαν κυρίως τις εξής απαντήσεις: «...χρόνος προετοιμασίας μιας πρότασης σε πλήρη μορφή είναι πολύ μεγάλος..., ...τα στάδια αποδοχής μιας πρότασης..., ...γραφειοκρατικές δυσκολίες..., ...έλλειψη σχεδιασμού και χρόνου..., ασαφείς οδηγίες..., απρόσωπη απεύθυνση..., ...περίπλοκες οδηγίες..., μεγάλα κείμενα..., ασάφειες ως προς τις προτεραιότητες..., ...πληθώρα απαιτούμενων δικαιολογητικών».

Στην αντίστοιχη ερώτηση: « ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη των προτάσεων που λαμβάνετε;» οι υπεύθυνοι/αρμόδιοι των ΟΠΧ των **φορέων** έδωσαν κυρίως τις εξής απαντήσεις: «...μη υποβολή όλων των στοιχείων που απαιτούνται απο την προκήρυξη (εννοεί έγγραφα), ...ελλείποντα δικαιολογητικά..., ...ελλιπής σχεδιασμός για συμπαραγωγές με άλλες χώρες και προβλέψεις διανομής εκτός Ελλάδας... έλλειψη απαραίτητων εγγράφων..., ...ανάπτυξη στρατηγικής marketing». Για το υποερώτημα 1: «και πώς τα αντιμετωπίζετε;», όλοι απάντησαν: « συμβουλές για διόρθωση/σωστή συμπλήρωση και υποβολή».

Όσον αφορά στους αιτούντες και τους φορείς σε **διεθνές** επίπεδο, δόθηκαν απαντήσεις που εστίαζαν στις ασάφειες, στις ελλείψεις και στις δυσκολίες.

Στην ερώτηση: «ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;» οι αιτούντες έδωσαν κυρίως τις εξής απαντήσεις: «...συνάφεια της παρουσίασης..., ...της επάρκειας των εταίρων της πρότασης..., ...τεκμηρίωση του αντικειμένου της πολιτιστικής δραστηριότητας..., ...ευρύτητα περιεχομένου..., ...αναγκαιότητα στο παρόν και στο μέλλον..., ...συγκεκριμενοποίηση των target group..., ...παρουσίαση του άμεσου, έμμεσου αντίκτυπου..., ... διασφαλίζοντας το περιβαλλοντικό αποτύπωμα..., ...πρωτοτυπία..., αναφορά σε προηγούμενα έργα..., ...η σωστή παρουσίαση..., πληρότητα σχήματος εταίρων..., ...τεκμηρίωση φακέλου..., ...βάσιμα οικονομικά στοιχεία».

Στην αντίστοιχη ερώτηση : « μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα απο τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;», οι ερωτώμενοι των **φορέων** έδωσαν κυρίως τις εξής απαντήσεις: «...πλήρης φάκελος..., ...πλήρη γνώση του project..., ...σύντομη περιγραφή έργου..., ...έγκυρο χρηματοδοτικό πλάνο..., ...χρονοδιάγραμμα εργασιών..., ...υψηλή ποιότητα επιμέρους στοιχείων..., ...πρωτοτυπία..., ...ενδιαφέρουσα πλοκή..., ...ανάπτυξη καινοτόμων στρατηγικών στο πεδίο των συνεργασιών και της προώθησης».

Όσον αφορά στους αιτούντες και τους φορείς σε **διεθνές** επίπεδο οι απαντήσεις για τα ποιοτικά χαρακτηριστικά ήταν αντίστοιχες με αυτές που δόθηκαν από τους αιτούντες στην Ελλάδα.

Όσον αφορά στην **Γ' ομάδα ερωτήσεων** (πίν. 3.5, σ.95) για τις εκφραστικές δυνατότητες του animation:

Στην ερώτηση: «γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;», οι **αιτούντες** απάντησαν ότι γνωρίζουν το 3D computer animation, 3D puppet, 2D animation-cartoon και την motion typography.

Στην αντίστοιχη ερώτηση για τους **φορείς**, δόθηκαν απαντήσεις σε μεγαλύτερο ποσοστό όσον αφορά στη γνώση τους για το 3D computer animation (100%) και το 2D animation -cartoon (83,3%) και λιγότερο για το 3D puppet (33,3%) και την motion typography (16,7%).

Σε **διεθνές** επίπεδο οι αιτούντες είχαν γνώση όλων των τεχνικών animation όπως και οι ερωτώμενοι των φορέων χρηματοδότησης.

Στην ερώτηση: «στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από εσάς;», οι **αιτούντες** στο μεγαλύτερο ποσοστό τους απάντησαν: «ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες» (44,4%), και το 22,2% απάντησε: «ένα animation με τυπογραφίες (motion typography)».

Στην αντίστοιχη ερώτηση: «στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες;» οι ερωτώμενοι των **φορέων** απάντησαν : «ένα animation που θα εξηγούσε τις οδηγίες» (33,3%) και «ένα animation με τυπογραφίες» (33,3%). Το 16,7% των ερωτώμενων των φορέων απάντησε: «storyboard», και το υπόλοιπο ποσοστό των ερωτώμενων των φορέων δήλωσε ότι οι ΟΠΧ αποτελούν τυποποιημένο πρόγραμμα χρηματοδότησης.

Όσον αφορά στους αιτούντες σε **διεθνές** επίπεδο, το 55% προτίμησε την κινούμενη τυπογραφία, ενώ το υπόλοιπο ποσοστό αιτούντων προτίμησε τον ήρωα που εξηγεί τις διαδικασίες υποβολής αίτησης σε προγράμματα χρηματοδότησης. Ενώ το 100% των φορέων προτίμησε πρώτα το 3D animation.

Στην ερώτηση: «ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγίων;», οι **αιτούντες/ερωτώμενοι** δήλωσαν ως ποιοτικά χαρακτηριστικά ενός animation σε ΟΠΧ το 66,7% δήλωσε την κινούμενη τυπογραφία ενώ το 33,3% δήλωσε έναν ήρωα κοντά στο target group.

Στην αντίστοιχη ερώτηση: «ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία ενός αιτούντα με

τον *Οργανισμό σας*;», το 50% των **φορέων** απάντησε: έναν ήρωα κοντά στο target-group και το 33,3% των φορέων απάντησε: την κινούμενη τυπογραφία.

Όσον αφορά στους αιτούντες σε **διεθνές επίπεδο**, οι περισσότεροι προτίμησαν τον ήρωα κοντά στο target-group και την κινούμενη τυπογραφία, όπως απάντησαν και οι φορείς.

Στην ερώτηση: «*που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation*;», δηλαδή ως προς τη θέση του animation στους ΟΠΧ, το 38,9% των **αιτούντων** θεωρεί ότι πρέπει να μπει στην εισαγωγή ενώ το 44,4% των αιτούντων θεωρεί ότι το animation πρέπει να μπει μέσα στους ΟΠΧ και το υπόλοιπο ποσοστό (16,7%) θεωρεί ότι το animation θα μπορούσε να μπει σε επικοινωνιακό υλικό το οποίο θα εμψύχωνε τους ενδιαφερόμενους και θα τους έδινε καλές πρακτικές.

Στην αντίστοιχη ερώτηση: «*που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation*;», το 66,7% των **φορέων** δήλωσε ότι η θέση του animation είναι καλύτερα μέσα στις οδηγίες υποβολής, και ένα ποσοστό των φορέων (16,7%) δήλωσε στην εισαγωγή.

Όσον αφορά στους αιτούντες και στους φορείς σε **διεθνές επίπεδο**, το 88,8% των αιτούντων και το 84,5% των φορέων προτιμάει το animation να μπει στην αρχή.

Όσον αφορά στα **φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης** (εφεξής ΦΣΠ) (βλ. παράρτ.Α.4.3,σ.530) για τα προγράμματα χρηματοδότησης στο ΥΠΠΟΑ και στο ΠΣΚΕ, στην ερώτηση/σημείο παρατήρησης: «*σημεία που με προβλημάτισαν ή/και χρειαζόμουν διευκρινήσεις (σας προβλημάτισαν ή/και χρειαζόσασταν) κατά τη διάρκεια της εγγραφής στο σύστημα του φορέα*», σημειώθηκαν κυρίως οι εξής παρατηρήσεις: «*...η αδυναμία μου να έχω ΚΑΔ..., ...ο κωδικός έργου δεν γραφόταν στις οδηγίες και έπρεπε να ψάξω για να βρω την αντίστοιχη αίτηση..., ...κυρίως η καταγραφή του τομέα πρόσκλησης που δεν αναγραφόταν στους ΟΠΧ*».

Στην ερώτηση/σημείο παρατήρησης: «*Σημεία που με προβλημάτισαν ή/και χρειαζόμουν (σας προβλημάτισαν ή/και χρειαζόσασταν) διευκρινήσεις κατά τη διάρκεια συμπλήρωσης των πεδίων στην αίτηση*», σημειώθηκαν οι εξής παρατηρήσεις: «*...τεχνική δυσκολία στην επισύναψη όλων των pdf στην αίτηση..., ...πολλές φορές ο φορέας δεν μπορεί να απαντήσει..., ...για την συμπλήρωση των πεδίων στην αίτηση...έβαλα κάποιον που ήξερε από τέτοιες διαδικασίες..., ...το interface της αίτησης δεν ήταν φιλικό προς τον χρήστη..., ...τα screenshots που είχαν οι ΟΠΧ διέφεραν πολύ καθώς δεν ήταν επικαιροποιημένα*».

Στην ερώτηση/σημείο παρατήρησης: «*Σημεία που με προβλημάτισαν ή/και χρειαζόμουν (σας προβλημάτισαν ή/και χρειαζόσασταν) διευκρινήσεις κατά τη διάρκεια σύνταξης φακέλου εγγράφων*», σημειώθηκαν οι εξής παρατηρήσεις: «*...δεν έδινε τη δυνατότητα παρουσίασης της ιδέας σου με άλλους τρόπους εκτός του γραπτού κειμένου..., ...αρκετά σημεία είχαν κάποια σχετική δυσκολία..., ...μη*

ανανέωση της φόρμας αίτησης..., ...ο προϋπολογισμός και η αντιστοιχία του με σημερινές τιμές μισθού και αγοράς εξοπλισμού».

Στην ερώτηση/σημείο παρατήρησης: «Οι οδηγίες που υπήρχαν καθοδηγούσαν πλήρως για την συμπλήρωση της αίτησης; Εάν όχι, τι χρειαζόταν διευκρίνιση;», σημειώθηκαν οι εξής παρατηρήσεις: «...δεν είχαν επικαιροποιηθεί..., ...τα screenshots δεν έδειχναν την πραγματική κατάσταση..., ...ο οδηγός είχε επικαιροποιηθεί το 2019 τελευταία φορά..., ...δεν καθοδηγούσαν..., ...τον κωδικό έργου που δεν αναφερόταν στις οδηγίες».

Στην ερώτηση/σημείο παρατήρησης: «Οι οδηγίες ήταν συμβατές με/ανταποκρίνονταν σε αυτά που ζητούνται μέσα στην αίτηση;», σημειώθηκαν οι εξής παρατηρήσεις: «...υπήρχε κενό στην εξεύρεση επιλογής και έπρεπε να πάρω τηλέφωνο..., ...δεν ανταποκρίνονταν με αυτά που αντιμετώπιζε όποιος ήθελε να υποβάλει αίτηση..., ...η υποβολή δεν λειτουργούσε».

Στην ερώτηση/σημείο παρατήρησης: «Υπήρχαν σημεία που δεν διευκρινίζονταν και χρειάστηκε να ψάξω ή να πάρω τηλέφωνο τους αρμόδιους για την πρόσκληση; Ποιά ήταν αυτά; Τι ζήτησα να διευκρινιστεί;», σημειώθηκαν οι εξής παρατηρήσεις: «...προσπάθησα πολλές φορές να επικοινωνήσω μαζί τους για να συμπληρώσω την αίτηση..., ...το σύστημα είχε μια δυσκολία στην αποθήκευση των στοιχείων..., ...έπρεπε να πάρω τους αρμόδιους..., ...δεν απαντούσαν..., ...το σύστημα είχε πρόβλημα όσον αφορά στην επισύναψη των εγγράφων και στην υποβολή της αίτησης».

Στην ερώτηση/σημείο παρατήρησης: «Παρακαλώ πολύ γράψτε οτιδήποτε άλλο σας δυσκόλεψε όσον αφορά στην συμπλήρωση αίτησης και υποβολής φακέλου χρηματοδότησης», σημειώθηκαν οι εξής παρατηρήσεις: «...ασαφείς οδηγίες σε μερικά σημεία..., ...δυσκολία τηλεφωνικής επικοινωνίας..., ...δυσκολία επισύναψης εγγράφων..., ...ζητούσαν πολλά έγγραφα..., ...η επικοινωνία μέσω τηλεφώνου ήταν πολύ δύσκολη..., ... στην ουσία δεν πρόσφερε τίποτα..., ...οι οδηγίες χρειαζόνταν επικαιροποίηση».

Σε αυτήν την ενότητα σκιαγραφήθηκε ο τρόπος της συλλογής και καταγραφής των δευτερογενών δεδομένων μέσα από τις επίσημες αναφορές/αξιολογήσεις της ΕΕ για τα προβλήματα που παρουσιάζουν οι ΟΠΧ. Επίσης, συλλέχθηκαν δεδομένα και μέσα από τις διαδικτυακές ιστοσελίδες των φορέων για να εξεταστούν οι ΟΠΧ ως προς τη μορφή, τη δομή και το περιεχόμενό τους για να εντοπιστούν τα προβληματικά σημεία που χρειάζονται επεξηγήσεις.

Επιπλέον, συλλέχθηκαν και καταγράφηκαν πρωτογενή δεδομένα μέσα από συνεντεύξεις και ερωτηματολόγια για τους ερωτώμενους αιτούντες και για τους φορείς προγραμμάτων χρηματοδότησης σε εθνικό και διεθνές επίπεδο (Α', Β', Γ' ομάδα ερωτήσεων), που αφορούσαν το προφίλ, τα προβλήματα που παρουσιάζουν

οι ΟΠΧ και οι εκφραστικές δυνατότητες του animation, οδηγώντας σε παρόμοια μοτίβα απαντήσεων.

3.3.5. Ανάλυση δεδομένων

Τα παραπάνω δεδομένα αναλύθηκαν για να αναδυθούν μοτίβα σχέσεων, συχνότητας, συνέπειας, αιτίας, διαδικασίας, δομής και μορφής (Babbie, 2011). Η συγκεκριμένη ανάλυση δεδομένων εστίασε στην ανάλυση κειμένου και πιο συγκεκριμένα σε προτάσεις που απαντούν στα ερευνητικά ερωτήματα και εκφράζονται είτε προφορικά είτε γραπτώς.

Τα προφορικά στοιχεία που αποδελτιοποιήθηκαν (μετατράπηκαν σε γραπτό κείμενο και κατηγοριοποιήθηκαν για να είναι διαθέσιμα προς επεξεργασία και ερμηνεία στην έρευνα) και μαζί με τα γραπτά στοιχεία κατηγοριοποιήθηκαν, επεξεργάστηκαν και ερμηνεύτηκαν. Σε αυτήν την έρευνα τα πρωτογενή στοιχεία ως προτάσεις, φράσεις και λέξεις της ελληνικής γλώσσας, αποτελούν προϊόν αξιολογικών εκτιμήσεων και επιλογών που απορρέουν μέσα από την αλληλεπίδραση του αιτούντα και του συμμετοχικού παρατηρητή με τους ΟΠΧ με στόχο τη συμπλήρωση και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι έχουν συλλεχθεί στοιχεία ως προτάσεις, φράσεις και λέξεις που εκφράζουν τις αξιολογικές εκτιμήσεις και τις επιλογές των φορέων που απορρέουν μέσα από την αλληλεπίδραση του εκάστοτε φορέα με το τελικό προϊόν/συμπληρωμένη και υποβληθείσα αίτηση χρηματοδότησης από τους αιτούντες.

Σε αυτό το πλαίσιο, τα πρωτογενή στοιχεία αποτελούν ένα σύνθετο πλέγμα πληροφοριών και σχέσεων που συμβολίζονται με φθόγγους (σημαίνον) και εντάσσονται στον κόσμο των σημασιών (σημαινόμενο) (Saussure) (Λεοντσίνης Γ., 1996). Με άλλα λόγια, οι προτάσεις, οι φράσεις και οι λέξεις σε αυτήν την έρευνα αποτελούν αξιολογικές κρίσεις που στηρίζονται σε λογικές εκτιμήσεις της ανθρώπινης πράξης της εμπειρίας συμπλήρωσης αίτησης και υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση ή στην λήψη της αίτησης και αξιολόγησής της για να εγκριθεί ή ν' απορριφθεί.

Σε αυτήν την περίπτωση, αυτές οι αξιολογικές κρίσεις που ταυτίζονται μεταξύ τους, προερχόμενες από διαφορετικές πρωτογενείς πηγές (αιτούντες, φορείς, συμμετοχικοί παρατηρητές) είναι αξιόπιστες, έγκυρες και τυγχάνουν ευρείας αποδοχής (Λεοντσίνης Γ., 1996).

3.3.6. Κωδικοποίηση δεδομένων

Μετά τον εντοπισμό τους, την ομαδοποίησή τους, την ανάλυσή τους, τα δεδομένα κωδικοποιούνται σε μικρές λέξεις-κλειδιά ή/και φράσεις για να ερμηνευθούν. Η κωδικοποίηση των φράσεων και λέξεων των δεδομένων από τις απαντήσεις αποκαλύπτει τον στόχο στο πρόβλημα της κατανόησης και εφαρμογής των ΟΠΧ και αναδεικνύει περιγραφικά σχέσεις και μοτίβα στο επικοινωνιακό περιεχόμενό τους.

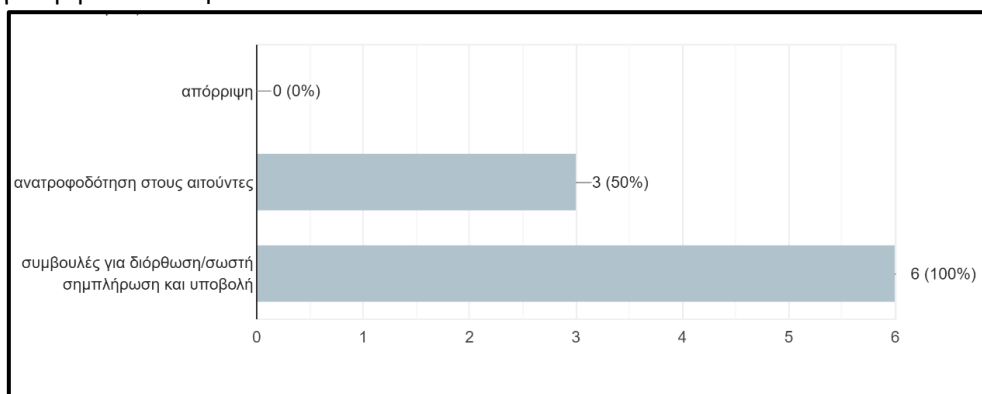
3.3.7. Ερμηνεία δεδομένων

Τα δεδομένα ερμηνεύονται και απαντούν με αξιοπιστία, εγκυρότητα και με δεοντολογία στα ερευνητικά ερωτήματα. Κάθε κεφάλαιο της παρούσας διδακτορικής διατριβής αποτελεί την τεκμηριωμένη, επίκαιρη και φερέγγυα απάντηση σε κάθε ερευνητικό ερώτημα με βάση την ερμηνεία των παραπάνω δεδομένων.

3.3.8. Παρουσίαση δεδομένων

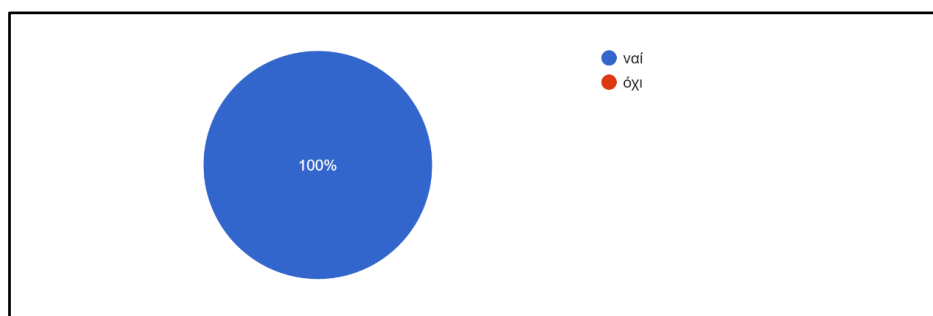
Παράλληλα με την ερμηνεία των δεδομένων, επιχειρείται η παρουσίασή τους σε γραφικές παραστάσεις, που χρησιμοποιούνται κυρίως σε οικονομικές αναφορές. Εξάλλου, σύμφωνα με τους Cohen L. Manion L. & Morrison K. (2007, p. 495), η ποσοτική φύση της ποιοτικής ανάλυσης εμπλέκει την αρίθμηση ιδεών, λέξεων ή/και επαναληπτικών μοτίβων στα κείμενα και στις αναφορές των συνεντεύξεων, των ερωτηματολογίων, των φύλλων παρατήρησης αλλά και των διαδικτυακών και βιβλιογραφικών διερευνήσεων. Με αυτόν τον τρόπο, γίνεται αναφορά σε αυτά υπό μορφή πίνακα ή διαγράμματος, όπως φαίνεται στο παρακάτω ραβδόγραμμα και παρακάτω κυκλικό διάγραμμα:

Διάγραμμα 3.1.: Παρουσίαση απαντήσεων των φορέων, όσον αφορά στην αντιμετώπιση των μη εγκεκριμένων αιτήσεων.



Πηγή: google forms

Διάγραμμα 3.2.: Παρουσίαση απαντήσεων φορέων σε μορφή κυκλικού διαγράμματος, όσον αφορά στην μέριμνα πρόσβασης στους ΟΠΧ για τις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες.



Πηγή: google forms

3.4. Εγκυρότητα στην έρευνα πεδίου

Στην ποιοτική έρευνα πεδίου/δράσης, εγείρονται ορισμένα ζητήματα που αφορούν την εγκυρότητα (Creswell, 2016, σ. 259; Babbie, 2011, σ. 506; Cohen L. Manion L. & Morrison K., 2007, σ. 135; Altrichter H. Posch P. Somekh B., 2001, σ. 118). Η εγκυρότητα θεωρείται ένα από τα βασικά κριτήρια αξιολόγησης της ποιότητας της έρευνας πεδίου.

Σε αυτή τη διατριβή, χρησιμοποιείται η μέθοδος παρουσίασης του προβλήματος της κατανόησης των ΟΠΧ μέσα από την οπτική γωνία ατόμων συγκεκριμένου προφίλ που εμπλέκονται στο θέμα της διατριβής είτε ως αιτούντες, είτε ως φορείς, είτε ως συμμετοχικοί παρατηρητές, η οποία (μέθοδος) αναφέρεται από τον Hammersley (1992:50-1) στο Cohen L. Manion L. & Morrison K., 2007, σ.135. Το δειγματοληπτικό πλαίσιο (sampling frames) περιλαμβάνει ενδεικτικά τους δημόσιους φορείς που ασχολούνται με τη χρηματοδότηση οπτικοακουστικών παραγωγών και δημοσιεύουν προγράμματα οικονομικής ενίσχυσης. Επίσης, αυτό (το δειγματοληπτικό πλαίσιο) περιλαμβάνει τους διακεκριμένους ιδιωτικούς φορείς που ασχολούνται με προγράμματα χρηματοδότησης (κοινωφελή ιδρύματα που χρηματοδοτούν την πολιτιστική δραστηριότητα της χώρας) και είναι αναγνωρίσιμοι από το σύνολο των ενδιαφερομένων για χρηματοδότηση. Τέλος, περιλαμβάνει ενδεικτικά τις εταιρείες παραγωγής, που είτε διακρίνονται στο χώρο του animation μέσω χρηματοδοτήσεων που έχουν πάρει ή είναι νεόδητες εταιρείες παραγωγής οπτικοακουστικών μέσων – animation.

Σε αυτό το πλαίσιο, η εγκυρότητα των ευρημάτων έγκειται στο γεγονός ότι τα ευρήματα περιγράφουν επ'ακριβώς το υπο-μελέτη πρόβλημα (εσωτερική εγκυρότητα, εγκυρότητα περιεχομένου) και συγκλίνουν μεταξύ τους αν και έχουν συλλεχθεί με διαφορετικές μεθόδους (συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια-συμμετοχική παρατήρηση) και από διαφορετικές πηγές (concurrent validity) (Αιτούντες, Υπεύθυνους Φορέων Χρηματοδότησης) (Cohen L. Manion L. & Morrison K., 2007, σ. 136). Η σύγκλιση των συγκεκριμένων δεδομένων απαντά στις βασικές αρχές ελέγχου της εγκυρότητας όπως είναι η επαναληπτικότητα, η προβλεψιμότητα, η ελευθερία περιεχομένου και η παρατηρητικότητα (Cohen L. Manion L. & Morrison K., 2007, σ. 134) που είναι απαραίτητες προϋποθέσεις για την αξιοπιστία των πορισμάτων της έρευνας.

3.5. Αξιοπιστία στην έρευνα πεδίου

Ένα ζήτημα που προκύπτει στην ποιοτική έρευνα πεδίου είναι η αξιοπιστία των δεδομένων, την οποία προαπαιτεί η εγκυρότητα (Babbie, 2011, σ.136). Η αξιοπιστία έχει διασφαλιστεί με την ενεργό συμμετοχή της γράφουσας/παρατηρήτριας στο πεδίο έρευνας ως αιτούσας σε Οργανισμούς για προγράμματα χρηματοδότησης, όσον αφορά σε 2 προγράμματα ΕΣΠΑ και 2 προγράμματα χρηματοδότησης που προκήρυξε το ΥΠΠΟ.

Όσον αφορά στις συνεντεύξεις και στα ερωτηματολόγια, στο πλαίσιο της σκόπιμης δειγματοληπτικής έρευνας συγκεκριμένου προφίλ, η ερευνήτρια άντλησε στοιχεία

από συγκεκριμένα άτομα από το χώρο των οπτικοακουσικών μέσων. Τα άτομα αυτά σχετίζονταν άμεσα με το πεδίο έρευνας και το πρόβλημα, είτε ως κάτοχοι θέσεων-κλειδιών στον τομέα των ΠΧ, είτε ως αιτούντες που έχουν εμπειρία στην υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση.

Σε αυτό το σημείο, αξίζει ν' αναφερθεί ότι όσα στοιχεία συλλέχθηκαν σε διεθνές επίπεδο, συγκεντρώθηκαν στο φεστιβάλ animation Annecy κατά τις χρονικές περιόδους 2019, 2020, 2021, στο οποίο η ερευνήτρια συνέλεξε υλικό από τους πλέον ειδικούς στο ζήτημα της χρηματοδότησης. Τα άτομα από τα οποία συλλέχθηκαν στοιχεία για τη διατριβή ήταν άτομα που ζητούσαν χρηματοδότηση για το δικό τους οπτικοακουσικό έργο και άτομα/εκπρόσωποι εταιρειών επένδυσης ή χρηματοδότησης οπτικοακουσικών έργων.

Επίσης, αξιοποιήθηκε ευρεία γκάμα βιβλιογραφικών πηγών με κυρίαρχο κριτήριο τη γνησιότητά τους, την αυθεντικότητά τους και την έγκυρη και αξιόπιστη προέλευσή τους. Ενδεικτικά ορισμένα από αυτά είναι τα έγκριτα επιστημονικά περιοδικά, πρακτικά συνεδρίων, βιβλία αναγνωρισμένων ερευνητών και θεωρητικών τόσο στο πεδίο του animation όσο και στο πεδίο της πολυμορφικότητας των ΟΠΧ. Επίσης, αυτές οι βιβλιογραφικές πηγές έχουν αξιοποιηθεί όσες αναφέρονται στην εξ αποστάσεως δημιουργία πολυμορφικού υλικού πληροφόρησης που κυριαρχεί στην εξ αποστάσεως εκπαιδευτική διαδικασία. Στις πηγές κυριαρχεί η δημιουργία υλικού μάθησης ως πληροφόρηση και κατ' επέκταση ως κατάρτιση-εκπαίδευση των αιτούντων στο διαδικτυακό κόσμο του ψηφιακού εγγραμματος.

Επιπλέον, αντλήθηκαν δεδομένα μέσα από επίσημους διαδικτυακούς τόπους φορέων χρηματοδότησης, όπως είναι το ΕΚΟΜΕ, το ΥΠΠΟ, η ΕΡΤ, ΕΚΚ, Ίδρυμα Σταύρου Νιάρχου, Ίδρυμα Ωνάση, Ίδρυμα Λάτση καθώς και επίσημες αναφορές από την έκθεση αξιολόγησης των προγραμμάτων MEDIA της Ε.Ε..

Όσον αφορά στις συνεντεύξεις, ένας τρόπος ελέγχου της αξιοπιστίας είναι η δόμηση μιας φόρμας ερωτήσεων, ένα πρωτόκολλο με την ίδια μορφή, με την ίδια αλληλουχία ερωτήσεων και λέξεων για όλους τους ερωτώμενους, όπως φαίνεται και στους παραπάνω πίνακες (πίν.3.1,σ.89, 3.4, σ.92, 3.5,σ.95) . Η αξιοπιστία των ερωτήσεων ενισχύεται και με τη χρήση κλειστού τύπου ερωτήσεων καθώς και με την προετοιμασία των ερωτώμενων για το θέμα της συζήτησης και την αποστολή ενός σχεδιαγράμματος της συνέντευξης πριν το καθορισμένο ραντεβού για τη συνέντευξη. Στο πρωτόκολλο διακρίνονται ερωτήσεις δικλείδες ασφαλείας, διευκρινιστικές όπως είναι στην ερώτηση 3 και 7 (βλ. Παράρτ.Α.2.1, Α.2.2,σ.366-368).

Οι ερωτώμενοι που βρίσκονται σε θέσεις ισχύος σε φορείς ενημερώνονται πρώτα από όλα για τη συνεισφορά των αποτελεσμάτων της έρευνας για τον φορέα τους, δηλαδή για το όφελος που θα έχουν συμμετέχοντας στην έρευνα.

Τα ερωτηματολόγια τείνουν να είναι αξιόπιστα, καθώς είναι επώνυμα και απαιτούν υπευθυνότητα ως προς τη συμπλήρωσή τους.

Η παρατήρηση και ιδίως η συμμετοχική παρατήρηση είναι έγκυρη και αξιόπιστη εφόσον έχει χρησιμοποιηθεί ποικιλία πηγών και μεθόδων συλλογής δεδομένων.

3.6. Αντικειμενικότητα στην έρευνα πεδίου

Μια αναγκαιότητα που προκύπτει στη ποιοτική έρευνα πεδίου είναι η θέσπιση κριτηρίων σπουδαιότητας για τη διαλεκτική σχέση αντικειμενικότητας και υποκειμενικότητας όσον αφορά στις απαντήσεις (Babbie, 2011, σ. 90; Λεοντσίνης Γ., 1996, σ.177). Οι απαντήσεις των ερωτώμενων αποτελούν αξιολογικές κρίσεις και είναι αναγκαίες και αναπόφευκτες καθώς τα άτομα που απαντούν είναι πρόσωπα με συγκεκριμένο σκοπό και κίνητρα.

Παράλληλα, η ερευνήτρια ως συνεντεύκτρια αποτελεί και η ίδια ένα άτομο με δικά της βιωματικά κίνητρα. Σε αυτές τις συνθήκες, η αντικειμενική πραγματικότητα είτε βιώνεται μέσω της οπτικής γωνίας του ερωτώμενου, είτε οι λέξεις που χρησιμοποιούνται αναδεικνύουν τις ποικίλες εκφάνσεις της αντικειμενικής πραγματικότητας (Babbie, 2011, σ.93).

Σε αυτό το πλαίσιο, οι αξιολογικές κρίσεις όλων όσων έχουν απαντήσει στις ερωτήσεις της ερευνήτριας στηρίζονται σε λογικές βάσεις και συμπεριφορές, αποτελώντας τεκμηριωμένη γνώμη. Επομένως, οι αξιολογικές κρίσεις ως τεκμηριωμένες γνώμες βασίζονται σε αξιόπιστες μαρτυρίες στις οποίες στηρίζονται οι κρίσεις και είναι αντικειμενικές επειδή:

- Παρατηρείται συμφωνία απόψεων από διαφορετικές πηγές και με διαφορετικές μεθόδους άντλησης δηλώσεων.
- Υποστηρίζονται από άτομα κύρους που είτε κατέχουν θέσεις -κλειδιά σε σχέση με τα προγράμματα χρηματοδότησης, είτε έχουν εμπειρία από εγκεκριμένες αιτήσεις χρηματοδότησης.
- Στηρίζονται σε λογικές εκτιμήσεις των αποτελεσμάτων της υποβολής αίτησης ή της αξιολόγησης μιας αίτησης για χρηματοδότηση και συναντούν, με αυτόν τον τρόπο, ευρεία αποδοχή.
- Παρατηρείται ένα μοτίβο συχνότητας και πειστικότητας αυτών των κρίσεων /δηλώσεων.

Οι αξιολογικές κρίσεις ή δηλώσεις εκφράζονται με τη γραπτή ή προφορική γλώσσα και κάθε λέξη που αποτελεί ένα σύνθετο πλέγμα πληροφοριών και σχέσεων που εντάσσονται στον πραγματικό κόσμο της επικοινωνίας με τα σημαίνοντα (ήχος-εικόνα-σύμβολο-λέξη/υλική μορφή) και τα σημαινόμενα (έννοια-ιδέα-αντίληψη/πνευματική έννοια) σύμφωνα με τον F. De Saussure (Λεοντσίνης Γ., 1996, ρ. 198). Οι συγκεκριμένες λέξεις που απαντούν στα ερευνητικά ερωτήματα και επαληθεύονται αποκαλύπτοντας ένα μοτίβο επανάληψης από τις διάφορες πηγές και μεθόδους συλλογής δεδομένων, είναι αντικειμενικές, έγκυρες και αξιόπιστες.

3.7. Τριγωνοποίηση στην έρευνα

Η τριγωνοποίηση αποτελεί συνδυαστική μέθοδο συλλογής δεδομένων και μια διαδικασία επιβεβαίωσης των πρωτογενών δεδομένων από διαφορετικά άτομα, είδη δεδομένων και μεθόδων στην ποιοτική έρευνα πεδίου (Cohen L. Manion L. & Morrison K., 2007, σ. 141) (Creswell, 2016, σ. 624) (Altrichter H. Posch P. Somekh B., 2001, σσ. 173-176). Επιτρέπει τη διασταύρωση περιγραφών της ίδιας κατάστασης καθώς και τη λεπτομερέστερη ερμηνεία. Στην κυριολεξία η τριγωνοποίηση αποτελεί μια τεχνική φυσικής μέτρησης με ποικίλα εργαλεία για να αναδειχθεί ένας στόχος. Αποτελεί έναν δυναμικό τρόπο απόδειξης της ταυτόχρονης εγκυρότητας (data triangulation/concurrent validity).

Στην παρούσα διατριβή αντλούνται δεδομένα από άτομα που έχουν βιώσει το πρόβλημα από διαφορετικές οπτικές γωνίες δηλαδή, τους αιτούντες, τους φορείς, και τους συμμετέχοντες παρατηρητές. Επίσης, συλλέγονται πρωτογενή δεδομένα από συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια, φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης και δευτερογενή δεδομένα από διαδικτυακά έγγραφα, εκθέσεις αναφοράς/αξιολόγησης της Ε.Ε. και βιβλιογραφία. Επομένως, χρησιμοποιούνται τρία (3) είδη/τύποι τριγωνοποίησης δηλαδή η τριγωνοποίηση χώρου (space triangulation), η τριγωνοποίηση δεδομένων (data triangulation) και η τριγωνοποίηση μεθόδων συλλογής δεδομένων για το αντικείμενο μελέτης (tools triangulation). Παρακάτω παρατίθεται εικόνα τριγωνοποίησης δεδομένων από διαφορετικές πηγές, από διαφορετικές μεθόδους και από διαφορετικά είδη δεδομένων:

Εικόνα 3.1.: Αναπαράσταση τριών ειδών τριγωνοποίησης, διαφορετικές πηγές, μέθοδοι, είδη δεδομένων.



Πηγή: ερευνήτρια.

3.7. Δεοντολογία

Η ποιοτική έρευνα πεδίου διέπεται από ζητήματα δεοντολογίας, δηλαδή από συγκεκριμένους κανόνες συμμόρφωσης στα πρότυπα συμπεριφοράς μιας κοινωνικής ομάδας (Creswell, 2016, σ. 590), (Babbie, 2011, σ. 732). Πιο συγκεκριμένα, η ομάδα όλων των εμπλεκόμενων συμμορφώνονται στα πρότυπα αυτά καθώς αποτελούν μέλη της κοινότητας αιτούντων και χρηματοδοτών. Η δεοντολογία της ποιοτικής έρευνας πεδίου περιλαμβάνει τις εξής παραδοχές:

- Την εθελοντική συμμετοχή στην έρευνα.

- Την προστασία των συμμετεχόντων, όσον αφορά στα συμφέροντά τους.
- Το υφιστάμενο δεοντολογικό νομικό πλαίσιο που βασίζεται στις Αρχές της αυτονομίας-ευεργεσίας-δικαιοσύνης όσον αφορά στους συμμετέχοντες.
- Τη δέσμευση απέναντι στην κοινωνική δικαιοσύνη για ανοικτή και διάφανη συμμετοχή.
- Τον σεβασμό στις γνώσεις των συμμετεχόντων.
- Τις δημοκρατικές και μη ιεραρχικές πρακτικές επικοινωνίας για την άντληση πληροφοριών.
- Τον τρόπο ανάλυσης δεδομένων και παρουσίασης των αποτελεσμάτων.
- Την αντικειμενικότητα και την αξιακή ουδετερότητα των ευρημάτων.
- Την θετική και βιώσιμη αλλαγή μέσα στην κοινωνική ομάδα συμμετεχόντων στην παρούσα έρευνα.

Οι παραπάνω παραδοχές καλύφθηκαν με τις εξής ενέργειες:

Σε επίπεδο συμμετεχόντων:

- Οι ερωτώμενοι ενημερώθηκαν για την μη-υποχρεωτική συμμετοχή τους στην έρευνα.
- Οι ερωτώμενοι ενημερώθηκαν σχετικά με τον σκοπό της έρευνας, το είδος και τον επιβλέποντα, το τμήμα και το Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα στο οποίο διεξάγεται η έρευνα.
- Οι ερωτώμενοι ενημερώθηκαν σχετικά με τα οφέλη των αποτελεσμάτων της έρευνας.
- Οι ερωτώμενοι ενημερώθηκαν σχετικά με τη σπουδαιότητα της συμβολής τους σε αυτή
- Οι ερωτώμενοι ενημερώθηκαν σχετικά με το περιεχόμενο των ερωτήσεων και τη διαδικασία απαντήσεων
- Οι ερωτώμενοι ενημερώθηκαν για τον τρόπο καταγραφής των απαντήσεών τους και αφού ζητήθηκε η συναίνεσή τους, οι δια ζώσης συνεντεύξεις μαγνητοφωνήθηκαν
- Οι ερωτώμενοι ενημερώθηκαν σχετικά με τη συμβατότητα της έρευνας με τα συμφέροντά τους
- Ο διαχωρισμός τους σε δύο κύριες ομάδες -στόχους πραγματοποιήθηκε με βάση μόνο την επικοινωνιακή τους υπόσταση σε σχέση με τα ΠΧ. Η μία ομάδα-στόχος περιλαμβάνει τους φορείς που εκπέμπουν/ επικοινωνούν/προσκαλούν τους ενδιαφερόμενους για υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση. Η άλλη ομάδα-στόχος περιλαμβάνει τους αιτούντες/ εν δυνάμει χρηματοδοτούμενους που λαμβάνουν το μήνυμα/ την πρόσκληση και προβαίνουν στη συμπλήρωση και κατάθεση της αίτησης για χρηματοδότηση. Σε αυτό το πλαίσιο, η έρευνα δεν αντιβαίνει στα συμφέροντα και τις προσδοκίες αμφοτέρων, αλλά αντίθετα επιχειρεί να βελτιώσει τον κρίκο επικοινωνίας μεταξύ τους, δηλαδή τους ΟΠΧ.

Σε επίπεδο δεδομένων:

- Στην παρούσα σκόπιμη δειγματοληπτική έρευνα συγκεκριμένου προφίλ, αφού ταυτοποιήθηκαν οι ερωτώμενοι και επαληθεύτηκαν οι απαντήσεις, τα ονόματα κωδικοποιήθηκαν και δημιουργήθηκε αρχείο ταυτοποίησης και σύνδεσης αριθμών και ονομάτων, αλλά παρέμειναν τα στοιχεία τα οποία αποδεικνύουν τη σχέση τους με το αντικείμενο της έρευνας και επαυξάνουν την εγκυρότητα και την αξιοπιστία των πληροφοριών που έχουν δώσει.
- Τα δεδομένα προέρχονται από διαφορετικές ομάδες ατόμων και από διαφορετικές μεθόδους συλλογής (τριγωνοποίηση), ώστε να ενέχουν αντικειμενικότητα, εγκυρότητα και αξιοκρατία.

Σε επίπεδο ερευνήτριας:

- Η πρόσκληση για συμμετοχή στην έρευνα ήταν ανοικτή σε όλους όσους έχουν εμπειρία συμμετοχής στα ΠΧ είτε βρίσκονται σε θέσεις-κλειδιά στον τομέα των ΠΧ σε φορείς, είτε ως αιτούντες με εμπειρία στη συμπλήρωση και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση σε Εθνικό και Διεθνές επίπεδο.
- Η πρακτική άντλησης πρωτογενών δεδομένων διενεργήθηκε με την εμπλοκή της ερευνήτριας είτε ως συμμετοχικής παρατηρήτριας/ αιτούσας για χρηματοδότηση σε προγράμματα χρηματοδότησης ΕΣΠΑ, ΥΠΠΟ και Ε.Ε, είτε ως ακαδημαϊκής συνεντεύκτριας.
- Η ερευνήτρια διεξήγαγε την έρευνα σε αναγνωρισμένα και εν γένει αποδεκτά περιβάλλοντα τόσο στο διαδίκτυο, όσο και στις δια ζώσης συνεντεύξεις στον χώρο των ερωτώμενων/συνεντευξιαζόμενων.

Παρακάτω παρατίθεται το κείμενο της ενημέρωσης που συνοδεύει τις συνεντεύξεις και τα ερωτηματολόγια και πληροφορεί τους συμμετέχοντες για τον φορέα στον οποίο διεξάγεται η έρευνα, τα ονόματα της ερευνήτριας και του επιβλέποντα καθηγητή, τον σκοπό της έρευνας, τα οφέλη και τις ομάδες στις οποίες απευθύνεται η έρευνα:

Εικόνα 3.2.: Screenshot κειμένου ενημέρωσης που συνοδεύει τις ερωτήσεις για αιτούντες.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA

Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής (ΠαΔΑ)
Σχολή Εφαρμοσμένων Τεχνών και Πολιτισμού
Τμήμα Γραφιστικής και Οπτικής Επικοινωνίας
Διδακτορική Έρευνα στην παραγωγή Animation, Υποψ. Διδ.: Λαμπρινή Τριβέλλα, Επιβλ. Καθηγ: Σπύρος Σιάκας

animation σε χρηματοδοτικά προγράμματα - developers

Αυτό το ερωτηματολόγιο βοηθά:

- Στην διερεύνηση του animation ως αποτελεσματικότερου κοινωνού των πληροφοριών/οδηγιών σε σχέση με το γραπτό κείμενο
- Στη βελτίωση της ποιότητας των αιτήσεων για χρηματοδοτικά προγράμματα
- Στη διευκόλυνση των διαδικασιών κατάθεσης πρότασης και χρηματοδότησης
- Στην απλούστευση των διαδικασιών για τους χρηματοδότες και τους αιτούντες

στη βελτίωση ποιότητας ζωής για κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ)

Απευθύνεται σε:
developers
producers

Πηγή: *ερευνήτρια*.

Εικόνα 3.3.: Screenshot κειμένου ενημέρωσης που συνοδεύει τις ερωτήσεις για φορείς.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA

Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής (ΠαΔΑ)
Σχολή Εφαρμοσμένων Τεχνών και Πολιτισμού
Τμήμα Γραφιστικής και Οπτικής Επικοινωνίας
Διδακτορική Έρευνα στην παραγωγή Animation, Υποψ. Διδ.: Λαμπρινή Τριβέλλα, Επιβλ. Καθηγ: Σπύρος Σιάκας

animation σε χρηματοδοτικά προγράμματα -φορείς

Αυτό το ερωτηματολόγιο βοηθά:

- Στην διερεύνηση του animation ως αποτελεσματικότερου κοινωνού των πληροφοριών/οδηγιών σε σχέση με το γραπτό κείμενο
- Στη βελτίωση της ποιότητας των αιτήσεων για χρηματοδοτικά προγράμματα
- Στη διευκόλυνση των διαδικασιών κατάθεσης πρότασης και χρηματοδότησης
- Στην απλούστευση των διαδικασιών για τους χρηματοδότες και τους αιτούντες

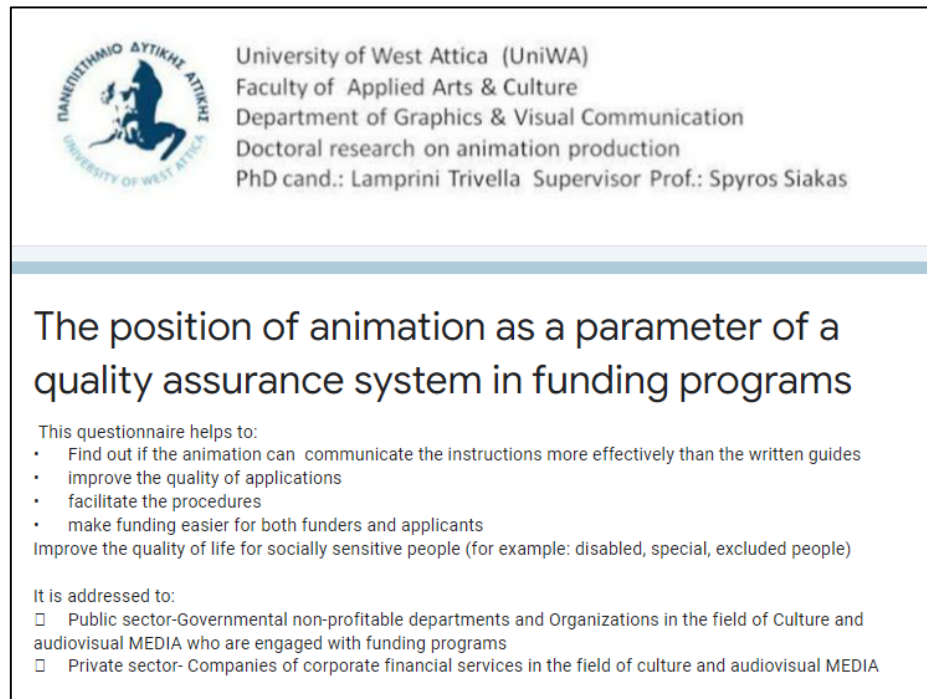
στην βελτίωση της ποιότητας ζωής για όλες τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες

απευθύνεται σε:

- Δημόσιους κυβερνητικούς φορείς ως τμήματα Υπουργείων, μη κερδοσκοπικούς Οργανισμούς, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, που ασχολούνται με τη χρηματοδότηση οπτικοακουστικών έργων.
- Ιδιωτικούς φορείς ως Κοινωνική Ιδρύματα που χρηματοδοτούν και οπτικοακουστικά έργα.

Πηγή: *ερευνήτρια*

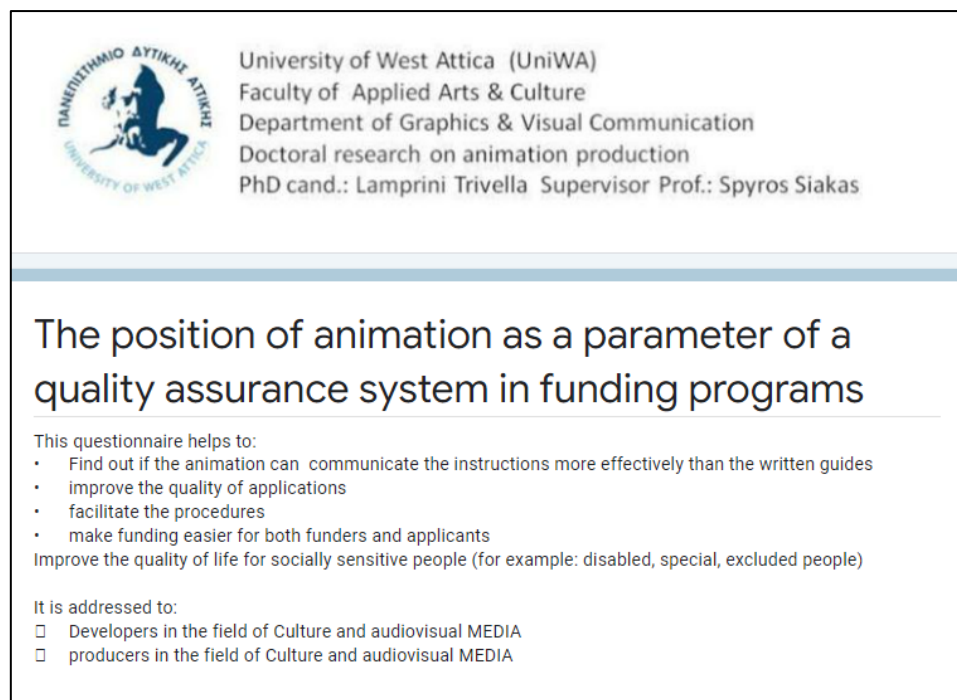
Εικόνα 3.4.: Screenshot ενημερωτικού κειμένου που συνοδεύει τις ερωτήσεις για φορείς σε διεθνές επίπεδο.



The screenshot shows a questionnaire introduction page. At the top left is the logo of the University of West Attica (UniWA). To the right of the logo, the text reads: "University of West Attica (UniWA)", "Faculty of Applied Arts & Culture", "Department of Graphics & Visual Communication", "Doctoral research on animation production", and "PhD cand.: Lamprini Trivella Supervisor Prof.: Spyros Siakas". Below this is a horizontal line. The main title of the questionnaire is "The position of animation as a parameter of a quality assurance system in funding programs". Underneath the title, it says "This questionnaire helps to:" followed by a bulleted list: "Find out if the animation can communicate the instructions more effectively than the written guides", "improve the quality of applications", "facilitate the procedures", and "make funding easier for both funders and applicants". Below the list, it says "Improve the quality of life for socially sensitive people (for example: disabled, special, excluded people)". Then it says "It is addressed to:" followed by two checkboxes: "Public sector-Governmental non-profitable departments and Organizations in the field of Culture and audiovisual MEDIA who are engaged with funding programs" and "Private sector- Companies of corporate financial services in the field of culture and audiovisual MEDIA".

Πηγή: ερευνήτρια.

Εικόνα 3.5.: Screenshot ενημερωτικού κειμένου που συνοδεύει τις ερωτήσεις για δημιουργούς/εταιρείες παραγωγής σε διεθνές επίπεδο.



The screenshot shows a questionnaire introduction page. At the top left is the logo of the University of West Attica (UniWA). To the right of the logo, the text reads: "University of West Attica (UniWA)", "Faculty of Applied Arts & Culture", "Department of Graphics & Visual Communication", "Doctoral research on animation production", and "PhD cand.: Lamprini Trivella Supervisor Prof.: Spyros Siakas". Below this is a horizontal line. The main title of the questionnaire is "The position of animation as a parameter of a quality assurance system in funding programs". Underneath the title, it says "This questionnaire helps to:" followed by a bulleted list: "Find out if the animation can communicate the instructions more effectively than the written guides", "improve the quality of applications", "facilitate the procedures", and "make funding easier for both funders and applicants". Below the list, it says "Improve the quality of life for socially sensitive people (for example: disabled, special, excluded people)". Then it says "It is addressed to:" followed by two checkboxes: "Developers in the field of Culture and audiovisual MEDIA" and "producers in the field of Culture and audiovisual MEDIA".

Πηγή: ερευνήτρια.

3.8. Περιορισμοί της έρευνας

Στην παρούσα έρευνα, όπως και σε κάθε έρευνα, υπάρχουν ορισμένοι περιορισμοί. Στο σύμφωνο δεοντολογίας σχετικά με την προστασία της ανωνυμίας των συμμετεχόντων, το ζήτημα αντιμετωπίστηκε με την καταγραφή του προφίλ τους και όχι του ονόματός τους.

Στην πιλοτική έρευνα για τη δόμηση της ερευνητικής πρότασης, διενεργήθηκαν 4 συνεντεύξεις που πραγματοποιήθηκαν δια ζώσης, τηλεφωνικώς και μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με όποια πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα συνεπάγεται η κάθε μέθοδος άντλησης πληροφοριών.

Αυτές οι πιλοτικές έρευνες αποτέλεσαν τη βάση πάνω στην οποία στηρίχθηκε και αναπτύχθηκε ένα πρωτόκολλο ερωτήσεων για τη διεξαγωγή του κορμού της έρευνας.

Κατά τη διάρκεια της έρευνας, οι συνθήκες της πανδημίας κατέστησαν εξαιρετικά δύσκολο τη δια ζώσης διενέργεια συνεντεύξεων, πράγμα που κατεύθυνε την έρευνα στη διαδικτυακή σύγχρονη συνέντευξη και στην αποστολή των ίδιων των ερωτήσεων με τη μορφή ερωτηματολογίου σε επιλεγμένους παραλήπτες.

Αυτός ο περιορισμός, όσον αφορά στη συμμετοχή στην έρευνα, έγκειται εν μέρει στο γεγονός ότι στην Ελλάδα οι εταιρείες δημιουργίας οπτικοακουστικών projects και ταινιών στο πεδίο του animation, σύμφωνα με τον πρόσφατο οδηγό της Ελληνικής Ένωσης Κινούμενων Σχεδίων, επίσημα είναι 81 (Greece Animated. Hellenic animation guide 2021), χωρίς όμως αυτό ν' αποκλείει την ύπαρξη και άλλων εταιρειών που είτε βρίσκονται σε διαδικασίες σύστασης, είτε για οποιοδήποτε λόγο δεν βρίσκονται στον οδηγό. Ο περιορισμός στην μικρή κοινωνική αυτή ομάδα δικαιολογείται με βάση το αντικείμενο της έρευνας, το οποίο συνάδει με το κύριο εργαλείο μετατροπής των ΟΠΧ σε πολυμορφικούς. Με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται ο υψηλός βαθμός σχέσης των συμμετεχόντων με το αντικείμενο της έρευνας.

Επίσης, οι δημόσιοι φορείς που έχουν σχέση με τα ΠΧ είναι το ΕΚΟΜΕ ΑΕ, το ΕΚΚ, το ΥΠΠΟΑ και η ΕΡΤ ΑΕ, ενώ οι ιδιωτικοί φορείς που εντάχθηκαν στο σκόπιο δειγματοληπτικό πλαίσιο συγκεκριμένου προφίλ είναι τα Κοινωνικά Ιδρύματα χρηματοδότησης/ οικονομικής ενίσχυσης πολιτιστικών δραστηριοτήτων Νιάρχος, Ωνάσης και Λάτσης. Όλοι αυτοί οι φορείς επιλέχθηκαν επειδή το αντικείμενό τους, όσον αφορά στα ΠΧ, είναι συναφές με το αντικείμενο μελέτης της παρούσας έρευνας. Επιπροσθέτως, οι φορείς είναι αναγνωρίσιμοι σε εθνικό επίπεδο και ιδίως σε όλους όσους ζητούν χρηματοδότηση.

Άλλος ένας περιορισμός της έρευνας έγκειται στο γεγονός ότι η συλλογή υλικού από διαδικτυακή έρευνα διεξήχθη κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020. Αυτό αποτέλεσε κομβικό σημείο μετάβασης από την προηγούμενη κατάσταση προγραμμάτων χρηματοδότησης σε μια νέα κατάσταση, ενός προγραμματικού πλαισίου χρηματοδότησης που αρχίζει από το 2020 και λήγει το 2027, τόσο σε επίπεδο Ε.Ε. όσο και σε επίπεδο εθνικό. Σε αυτό το πλαίσιο, το Ελληνικό Κέντρο

Κινηματογράφου (εφεξής ΕΚΚ) διαχωρίζει τα νέα προγράμματα χρηματοδότησης από τα προηγούμενα (κεφάλαιο 4, εικ., 4.5., 4.6. σ.118-119). Σε αυτές τις συνθήκες, το ΕΚΚ έχει αναρτημένα στην επίσημη ιστοσελίδα του τον προηγούμενο ΟΠΧ αλλά και τον νέο ΟΠΧ, ο οποίος έχει μεταβατικές διατάξεις για όσους αιτούντες έχουν ήδη ενταχθεί σε προηγούμενο πρόγραμμα χρηματοδότησης. Αυτές οι αλλαγές και στους ΟΠΧ σε Ε.Ε. και Ελλάδα, εξανάγκασαν εκ των πραγμάτων σε νέα διαδικτυακή έρευνα για τους νέους ΟΠΧ.

Σε αυτήν την ενότητα επιχειρήθηκε η μεθοδολογική προσέγγιση της έρευνας αυτής της διατριβής. Πιο συγκεκριμένα, υιοθετήθηκε η ποιοτική έρευνα πεδίου/δράσης με σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ. Συλλέχθηκαν πρωτογενή και δευτερογενή στοιχεία από ποικίλες πηγές, τα οποία τριγωνοποιήθηκαν για την εγκυρότητα και αξιοπιστία της έρευνας. Οι ερωτήσεις που προέκυψαν από τα ερευνητικά ερωτήματα, διαχωρίστηκαν σε τρεις ομάδες. Στην Α' ομάδα τεκμηριώθηκε το συγκεκριμένο προφίλ των ερωτώμενων, στη Β' ομάδα συλλέχθηκαν στοιχεία για τις αναγκαιότητες σχετικά με τους ΟΠΧ και στην Γ' ομάδα συλλέχθηκαν στοιχεία για τη χρήση του animation στους ΟΠΧ για τη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ.

Σύμφωνα με το πλαίσιο δεοντολογίας που ακολουθήθηκε, οι ερωτήσεις συνοδεύονταν από γραπτό κείμενο ενημέρωσης των ερωτώμενων και από προφορική ενημέρωση των συνεντευξιαζόμενων και των συμμετεχόντων. Επίσης, για λόγους προστασίας προσωπικών δεδομένων, η ερευνήτρια προχώρησε σε κωδικοποίηση του ονόματος όλων των συμμετεχόντων που απάντησαν στις ερωτήσεις της έρευνας. Οι περιορισμοί που προέκυψαν κατά τη διάρκεια της έρευνας αντιμετωπίστηκαν με ευέλικτες ενέργειες όσον αφορά στους ερωτώμενους, στους νέους ΟΠΧ και στην περίοδο της πανδημίας.

Κεφάλαιο 4. Τα προγράμματα χρηματοδότησης

4.1. Εισαγωγή

Τα Προγράμματα Χρηματοδότησης (ΠΧ) αποτελούν το βασικό αντικείμενο μελέτης της παρούσας διδακτορικής διατριβής. Αυτά και κυρίως οι οδηγοί/οδηγίες προγραμμάτων χρηματοδότησης (ΟΠΧ) αποτελούν το υλικό για τη διαμόρφωσή του σε πολυμορφικό. Γι' αυτό το λόγο, προσδιορίζεται η χαρτογράφησή τους σε αυτό το κεφάλαιο.

Πιο συγκεκριμένα, σε αυτό το κεφάλαιο επιχειρείται η μορφολογική και δομική ανάλυση καθώς επίσης και η ανάλυση περιεχομένου των οδηγιών στα προγράμματα χρηματοδότησης οπτικοακουστικών έργων στον τομέα του πολιτισμού. Προσδιορίζονται τα χαρακτηριστικά των ΟΠΧ των δημόσιων φορέων, καθώς επίσης και ορισμένων ευρέως αναγνωρισμένων ιδιωτικών φορέων χρηματοδότησης στην Ελλάδα.

Αξίζει να αναφερθεί ότι επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι δημόσιοι και ιδιωτικοί φορείς καθώς αυτοί κινούνται στη σφαίρα της οικονομικής ενίσχυσης των οπτικοακουστικών έργων και αναρτούν στις επίσημες ιστοσελίδες τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης. Σε αυτές τις συνθήκες οι φορείς αυτοί πληρούν τις προϋποθέσεις για να ενταχθούν στη σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ.

Εκτός από τους δημόσιους φορείς επιλέχθηκε και το παράρτημα της E.E. Creative Europe με το υποπρόγραμμα MEDIA το οποίο ενισχύει οικονομικά ελληνικές παραγωγές που βρίσκονται στο στάδιο της ανάπτυξης και προάγει την εξωστρέφειά τους, προωθώντας τις συμπαραγωγές των ελληνικών εταιρειών παραγωγής με τις αντίστοιχες των χωρών-μελών της E.E.

4.2. Οι Οδηγοί προγραμμάτων χρηματοδότησης

Οι οδηγοί/οδηγίες προγραμμάτων χρηματοδότησης στα οπτικοακουστικά μέσα, αποτελούν έναν διάυλο επικοινωνίας μεταξύ αιτούντων/ενδιαφερομένων και φορέων χρηματοδότησης, οποίος περιέχει πληροφορίες σχετικά με τις εκάστοτε προσκλήσεις ενδιαφερομένων για χρηματοδότηση. Οι ΟΠΧ, εκτός από τον κύριο ρόλο πληροφόρησης και επικοινωνίας που έχουν, αποτελούν ένα είδος υλικού μάθησης, με το οποίο οι αιτούντες μαθαίνουν τον τρόπο υποβολής φακέλου πρότασης και αίτησης για χρηματοδότηση. Οι συγκεκριμένοι ΟΠΧ είναι αναρτημένοι στις επίσημες ιστοσελίδες των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων οι οποίοι προκηρύσσουν προσκλήσεις για χρηματοδότηση. Επιπροσθέτως, οι ΟΠΧ καθοδηγούν τους αιτούντες βήμα-βήμα για να συμπληρώσουν την αίτηση και να συνάψουν τα έγγραφα που ζητούνται, διαμορφώνοντας μια ολοκληρωμένη πρόταση για χρηματοδότηση. Στην Ελλάδα οι κύριοι δημόσιοι και ιδιωτικοί φορείς που έχουν αναρτημένους ΟΠΧ όσον αφορά στα οπτικοακουστικά μέσα είναι το ΕΚΟΜΕ ΑΕ, ΕΚΚ, ΥΠΠΟΑ, ΕΡΤ ΑΕ, ΛΑΤΣΗΣ, ΝΙΑΡΧΟΣ, ΩΝΑΣΗΣ (Σκόπιμη δειγματοληψία φορέων συγκεκριμένου προφίλ και κύρους).

4.3. Προσδιορισμός χαρακτηριστικών οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

Σε εθνικό επίπεδο, οι ΟΠΧ παρουσιάζουν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά τόσο στη μορφή όσο και στη δομή και το περιεχόμενο, μέσα από το οποίο ζητούνται στοιχεία και δεδομένα. Στη συνέχεια επιχειρείται μια δομική και μια μορφολογική ανάλυση των ΟΠΧ, δηλαδή διερευνάται ο τρόπος με τον οποίο παρουσιάζονται τα προγράμματα χρηματοδότησης καθώς επίσης και η επικοινωνιακή λειτουργία τους.

Επιπλέον, αναπτύσσεται και το περιεχόμενο των οδηγών που παρέχονται μέσα από τους επίσημους ιστότοπους των φορέων χρηματοδότησης. Οι ΟΠΧ που αναλύονται προέρχονται τόσο από τους δημόσιους φορείς που προκηρύσσουν προσκλήσεις για τα εκάστοτε προγράμματα που χρηματοδοτούν, όσο και από ιδιωτικούς φορείς. Πολλοί ιδιωτικοί φορείς χρηματοδοτούν οπτικοακουστικές παραγωγές, από τους οποίους οι πλέον γνωστοί είναι τα κοινωφελή ιδρύματα Λάτση, Ωνάση και Νιάρχου. Αυτά τα ιδρύματα έχουν αναρτήσει στις ιστοσελίδες τους οδηγίες και αιτήσεις υποβολής και αποτελούν ιδρύματα στα οποία στρέφονται όλοι όσοι επιζητούν χρηματοδότηση στον ιδιωτικό τομέα, καθώς είναι αναγνωρίσιμα τόσο στην Ελλάδα όσο και διεθνώς. Σε αυτό το πλαίσιο, τα μορφολογικά, δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης για οπτικοακουστικές παραγωγές περιέχουν στοιχεία που αναλογούν στις επικοινωνιακές λειτουργίες τους και παρατίθενται στη συνέχεια.

4.3.1. Εθνικό Κέντρο Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας ΑΕ

Ο φορέας Εθνικό Κέντρο Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας ΑΕ (εφεξής ΕΚΟΜΕ ΑΕ) είναι δημόσιος οργανισμός ενίσχυσης της οπτικοακουστικής παραγωγής κυρίως μέσω προγραμμάτων χρηματοδότησης. Σε αυτό το πλαίσιο, τα μορφολογικά και δομικά χαρακτηριστικά του ΟΠΧ του **ΕΚΟΜΕ ΑΕ** αναλύονται παρακάτω.

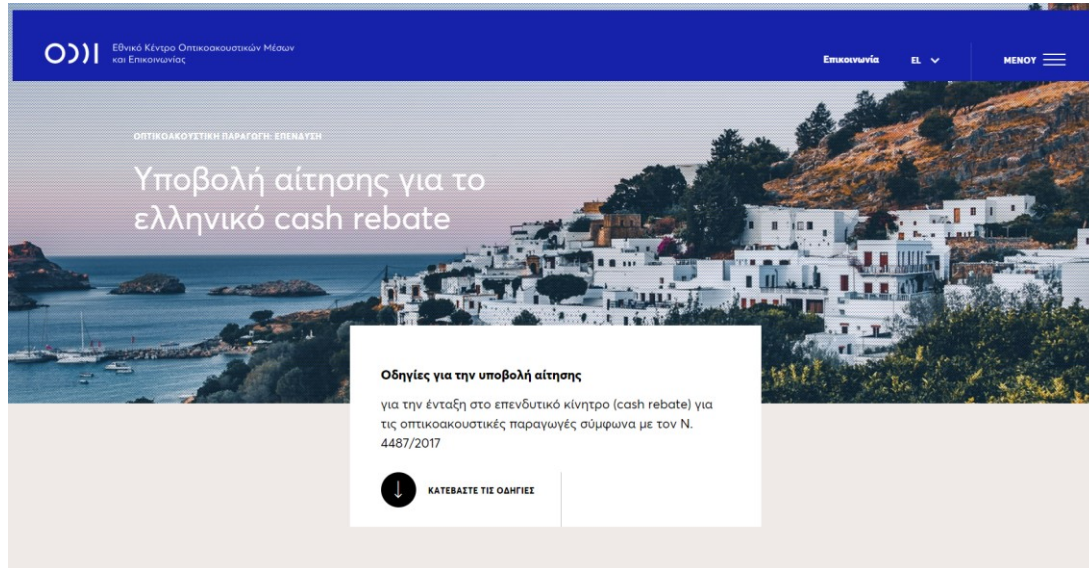
Εικόνα 4.1.: Screenshot, μενού από την επίσημη ιστοσελίδα ΕΚΟΜΕ.



Πηγή: <https://www.ekome.media/el/ependyontas-stin-optikoakoustiki-paraqogi/cash-rebate-psifiaka-pechnidia/etisi/>, 12/3/2022.

Στην παραπάνω εικόνα (4.1) όλες οι λέξεις και φράσεις αποτελούν υπερσύνδεσμους που οδηγούν σε άλλες σελίδες με πληροφορίες και με σύνδεσμο προς το εγχειρίδιο οδηγιών σε μορφή PDF, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα (εικ.4.2).

Εικόνα 4.2.: Screenshot με οδηγίες για υποβολή αίτησης.



Πηγή: <https://www.ekome.media/el/ependyontas-stin-optikoakoustiki-paraqogi/cash-rebate-kinimatografos-sires-animation-ntokimanter/aitisi/>, 12/3/2022.

Οι οδηγίες για την αίτηση ή όπως αναγράφεται στο εξώφυλλο του εγχειριδίου υποβολής πρότασης για τη δράση «Ενίσχυση Παραγωγής Οπτικοακουστικών Έργων», για την ένταξη σε επενδυτικό κίνητρο (cash rebate) έχουν τη μορφή κειμένου που εκτείνεται σε 36 σελίδες. Το κείμενο έχει τη μορφή βιβλίου με εξώφυλλο και περιεχόμενα με διακριτές ενότητες. Οι συγκεκριμένες ενότητες έχουν τίτλο, κείμενο, εικόνες/screenshots/φωτογραφίες οθόνης διεπαφής διαδικασιών με μαρκαρισμένα τα σημεία προσοχής, υπερσυνδέσμους που οδηγούν σε άλλες ιστοσελίδες καθώς και λέξεις ή/και φράσεις με έντονα γράμματα για να στραφεί η προσοχή του αιτούντα σε αυτές. Επίσης, διακρίνονται και διάφορα μικρά εικονίδια των πλήκτρων που πρέπει να χρησιμοποιηθούν, ενσωματωμένα στο κείμενο για την αποτελεσματικότερη επικοινωνία και κατανόηση της πληροφορίας από τον κάθε αιτούντα. Οι εικόνες είναι ενσωματωμένες στο κείμενο.

Όσον αφορά στο περιεχόμενο του ΟΠΧ του ΕΚΟΜΕ παρατηρούνται τα εξής στοιχεία:

Το συγκεκριμένο εγχειρίδιο δομείται σπονδυλωτά, καθώς αρχίζει με τη διαδικασία εγγραφής νέου χρήστη και στη συνέχεια με τη διαδικασία υποβολής πρότασης και συμπλήρωσης αίτησης σε δέκα (10) ενότητες/βήματα και τελειώνει με την παράθεση συμπληρωματικών εγγράφων. Η πρώτη ενότητα έχει μια παράγραφο με τίτλο Συμβουλές -Επίλυση προβλημάτων, όπου βρίσκονται τρία (3) Tips για τυπογραφικό λάθος, για την αποθήκευση των στοιχείων εισόδου και για την περίπτωση κλειδώματος του λογαριασμού, ενώ στις υπόλοιπες ενότητες γίνεται μια αναφορά στις δυνατότητες των διαδραστικών κουμπιών στην δεξιά μεριά της πλατφόρμας,

όπως είναι το διαδραστικό κουμπί 'Ενίσχυση παραγωγής οπτικοακουστικών έργων' και 'helpdesk'. Στο κουμπί 'ΝΕΑ ΕΠΙΛΟΓΗ' εμφανίζονται δέκα (10) στάδια/βήματα ή ενότητες, όπως είναι γραμμένες, που πρέπει να ακολουθηθούν για να υποβληθεί η αίτηση:

1. Συμπλήρωση βασικών στοιχείων δικαιούχου.
2. Δεν απαιτείται συμπλήρωση.
3. Δεν απαιτείται συμπλήρωση.
4. Συμπλήρωση στοιχείων ταυτότητας επένδυσης.
5. Συμπλήρωση πεδίων για την τήρηση εθνικών και ενωσιακών κανόνων (κριτήρια αποκλεισμού).
6. Συμπλήρωση πεδίων όπου περιγράφεται το επιχειρηματικό σχέδιο.
7. Συμπλήρωση πεδίων για το οικονομικό αντικείμενο έργου.
8. Συμπλήρωση πεδίων για την αποδοχή όρων και προϋποθέσεων της δράσης.
9. Οδηγίες για τη σύναψη των απαραίτητων εγγράφων.
10. Οριστικοποίηση και αποστολή της επενδυτικής πρότασης.

Παρατηρείται ορολογία όπως "επενδυτικό σχέδιο" που αντιστοιχεί στην πρόταση παραγωγής. Οι λέξεις "επένδυση" και η "πράξη" είναι η παραγωγή/οπτικοακουστικό έργο/ υπό ενίσχυση έργο και η φράση "επιχειρηματικό σχέδιο" είναι η πρόταση χρηματοδότησης ενός οπτικοακουστικού έργου, ενώ η φράση "χρηματοδοτικό σχήμα" είναι προϋπολογισμός. *Οι όροι αυτοί δεν εξηγούνται στους ΟΠΧ.*

Οι οδηγίες έχουν δημιουργηθεί υπό την αιγίδα του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης και την Μονάδα Οργάνωσης της Διαχείρισης Αναπτυξιακών Προγραμμάτων (ΜΟΔ ΑΕ) και παραπέμπουν στην ιστοσελίδα www.ependyseis.gr όπου οι αιτούντες οδηγούνται στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

Επιπροσθέτως, στη σελίδα όπου υπάρχει ο σύνδεσμος για τις οδηγίες, είναι αναγεγραμμένες συνοπτικές οδηγίες σε τέσσερα (4) βήματα:

1. Οι αιτήσεις γίνονται κατά τη διάρκεια όλου του έτους και το αργότερο δέκα (10) εργάσιμες μέρες πριν την έναρξη της παραγωγής ή/και μετα-παραγωγής.
2. Τα συνοδευόμενα έγγραφα είναι ποικίλων κατηγοριών (Υπεύθυνες Δηλώσεις, έγγραφα για τη λειτουργία της εταιρείας, προϋπολογισμός και αναλυτικό πλάνο, ολοκληρωμένο οικονομικό πλάνο, πίνακας πολιτιστικών κριτηρίων, πληροφορίες έργου.
3. Βίντεο με διαδικασίες εγγραφής, αίτησης και ερωτήσεις χρηστών helpdesk.
4. Συμπλήρωση αίτησης στην ιστοσελίδα www.ependyseis.gr.

Οι λέξεις/σύνδεσμοι όπως είναι η λέξη/σύνδεσμος 'Νόμοι' και η λέξη 'Βίντεο' από το τρίτο βήμα δεν είναι ενεργά, δηλαδή δεν παραπέμπουν σε ΦΕΚ και αντίστοιχα σε Βίντεο στην ιστοσελίδα του ΕΚΟΜΕ.

Όσον αφορά στην φορολογική ελάφρυνση (tax relief), το ΕΚΟΜΕ έχει στην ιστοσελίδα του τρία (3) βήματα:

1. Χρόνος υποβολής αιτήσεων πριν την υλοποίηση του επενδυτικού σχεδίου και καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.
2. Το συνοδευόμενα έγγραφα είναι 8 κατηγοριών (IBAN, για την λειτουργία της εταιρείας, προϋπολογισμός, ποσοστό συμμετοχής χρηματοδοτών, πίνακας πολιτιστικών κριτηρίων, πληροφορίες για το οπτικοακουστικό έργο, παράβολο 100 ευρώ.
3. Συμπλήρωση αίτησης στο www.ependyseis.gr .

Οι οδηγίες αίτησης/ εγχειρίδιο υποβολής πρότασης για τη δράση «Φορολογικό Κίνητρο (κινηματογράφος-τηλεόραση)» έχουν την ίδια μορφή, δομή και παρόμοιο περιεχόμενο με το εγχειρίδιο για την φορολογική ελάφρυνση.

Ο συγκεκριμένος φορέας έχει αναρτήσει στην ιστοσελίδα του και έναν οδηγό αίτησης ελέγχου για την ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα. Ο Οδηγός αυτός διακρίνεται σε κεφάλαια -διαδικασίας ελέγχου και καθορισμού των δικαιολογητικών που συνοδεύουν την αίτηση ελέγχου του άρθρου 30 του ν. 4487/2017. Αποτελεί κείμενο με όρους οικονομοτεχνικούς και νομικούς, που διακρίνεται σε αριθμημένες παραγράφους σε κελιά ενός πίνακα 6 σελίδων PDF. Δεν περιέχει στοιχεία, λέξεις-υπερσυνδέσμους για παραπομπή σε άλλα έγγραφα και ιστοσελίδες, https://www.ekome.media/el/download_files/odigos-aitisis-elegchou-dikaiologitika/ , 12/3/2022.

Επίσης, χρησιμοποιούνται χρώματα για να διακρίνονται καλύτερα οι υπογραμμισμένοι και γραμμένοι με έντονα γράμματα τίτλοι κάθε αριθμημένης παραγράφου και υποπαραγράφου. Τα κελιά είναι χρωματισμένα με μπλε έντονο χρώμα και αντίστοιχα με γαλάζιο οι υποπαραγράφοι που έχουν ιδιαίτερη σημασία, ενώ ο αρχικός τίτλος είναι γραμμένος σε πλαίσιο με έντονο κίτρινο χρώμα και τα γράμματα είναι μπλε, όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.3.: Screenshot από τον Οδηγό Αίτησης Ελέγχου για την Ενίσχυση της Παραγωγής Οπτικοακουστικών Έργων στην Ελλάδα, ΕΚΟΜΕ, σελ.4.

Καθορισμός των δικαιολογητικών που συνοδεύουν την αίτηση ελέγχου του άρθρου 30 του ν. 4487/2017.	
Αίτηση ελέγχου και δικαιολογητικά ελέγχου Τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά που συνοδεύουν την αίτηση ελέγχου του άρθρου 30 του ν. 4487/2017 είναι τα ακόλουθα:	
1. Δικαιολογητικά ως προς τυχόν μεταβολές του φορέα του επενδυτικού σχεδίου. Σε περίπτωση κατά την οποία από τον χρόνο υποβολής της αίτησης υπαγωγής του επενδυτικού σχεδίου στις διατάξεις του ν. 4487/2017 μέχρι το χρόνο υποβολής της αίτησης ελέγχου, έχει επέλθει οιαδήποτε μεταβολή στον Φορέα του Επενδυτικού Σχεδίου, ο Φορέας του Επενδυτικού Σχεδίου υποβάλλει:	
(i) Ενιαίο κείμενο κωδικοποιημένου καταστατικού με ενσωματωμένες τις τυχόν τροποποιήσεις του από την χρόνο υποβολής της αίτησης υπαγωγής του επενδυτικού σχεδίου στις διατάξεις του νόμου μέχρι το χρόνο υποβολής της αίτησης ελέγχου, τα οποία φέρουν τη θεώρηση (σφράγιση) του αρμόδιου φορέα στο οποίο έχουν κατατεθεί (όπως ενδεικτικά ψηφιακή υπογραφή από το Γ.Ε.ΜΗ.). Στην περίπτωση των ατομικών επιχειρήσεων βεβαίωση έναρξης επιτηδεύματος στην Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) και τυχόν μεταβολές.	
(ii) Βεβαίωση μεταβολών από το Γ.Ε.ΜΗ. ή αρνητική Υ/Δ	
1.1 Ειδικά ως προς τη διαδικασία του άρθρου 25 παρ. 4 του ν. 4487/2017 , η εκτελέστρια παραγωγής συνυποβάλλει επιπλέον και τα ακόλουθα στοιχεία και δικαιολογητικά, ως προς την αλλοδαπή παραγωγή: Αντίγραφο τελευταίου καταστατικού της αλλοδαπής επιχείρησης με τυχόν τροποποιήσεις που έχουν λάβει χώρα από την χρόνο υποβολής της αίτησης υπαγωγής μέχρι το χρόνο υποβολής της αίτησης ελέγχου ή αρνητική Υ/Δ και νομιμοποιητικά έγγραφα νόμιμης εκπροσώπησης, νομίμως θεωρημένα από την αρμόδια κατά το δίκαιο της έδρας της αλλοδαπής επιχείρησης, Αρχής.	
1.2 Ειδικά ως προς τη διαδικασία του άρθρου 4 παρ. 3 της παρούσας προκήρυξης , ισχύουν τα εξής: Η αιτούσα συμπαραγωγός συνυποβάλλει επιπλέον όλα τα στοιχεία που ανωτέρω αναφέρονται και ως προς όλους τους λοιπούς συμπαραγωγούς.	
1.3. Ειδικά ως προς την περίπτωση συμπαραγωγής μεταξύ αλλοδαπής παραγωγού και παραγωγού εδρεύουσας στην Ελλάδα ή έχουσας υποκατάστημα στην Ελλάδα, η οποία δεν αποτελεί «διασυνοριακή παραγωγή» κατά τον ορισμό του άρθρου 25 παρ. 3 του ν. 4487/2017 , εφαρμόζονται αναλογικά τα αναφερόμενα στο στοιχείο 1.1 ανωτέρω.	
2. Λογιστική απεικόνιση των στοιχείων υλοποίησης της επένδυσης. Υποβάλλονται τα ακόλουθα στοιχεία και δικαιολογητικά ως προς τη λογιστική απεικόνιση του Φορέα του Επενδυτικού Σχεδίου:	
ι. Εταιρείες που τηρούν διπλογραφικά βιβλία	
α. Συγκεντρωτικό ημερολόγιο λογιστικών εγγραφών	
β. Κίνηση των λογαριασμών (καρτέλες) των προμηθευτών του υλοποιούμενου έργου από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης υπαγωγής μέχρι την ημερομηνία υποβολής της αίτησης ελέγχου (Να περιλαμβάνεται στον έντυπο φάκελο που κατατίθεται στο πρωτόκολλο της ΕΚΟΜΕ ΑΕ)	
γ. Κίνηση των λογαριασμών όψεως του Φορέα του Επενδυτικού Σχεδίου, μέσω των οποίων γίνονται οι πληρωμές των προμηθευτών για την παραπάνω χρονική περίοδο (Να περιλαμβάνεται στον έντυπο φάκελο που κατατίθεται στο πρωτόκολλο της ΕΚΟΜΕ ΑΕ)	
δ. Αποδεικτικά τράπεζας περί εξόφλησης των αμοιβών και εξόδων που αντιστοιχούν στις ελεγχόμενες δαπάνες για την παραπάνω χρονική περίοδο (Να περιλαμβάνεται στον έντυπο φάκελο που κατατίθεται στο πρωτόκολλο της ΕΚΟΜΕ ΑΕ)	
ε. Ισοζύγιο γενικού και αναλυτικού καθολικού κατά χρόνο έναρξης του επενδυτικού σχεδίου και κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης ελέγχου υπογεγραμμένο και σφραγισμένο από τον υπεύθυνο λογιστή.	

Πηγή: https://www.ekome.media/el/download_files/odiqos-aitisis-elegchoy-dikaiologitika/, προσπελάστηκε στις 22/4/2022.

Το ΕΚΟΜΕ παραπέμπει στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ), όπου τα προγράμματα συγχρηματοδοτούνται σύμφωνα με το ΕΣΠΑ 2014-2020. Στην αρχική σελίδα, υπάρχει ο σύνδεσμος «χρήσιμες πληροφορίες» που ανοίγει αναδυόμενο κείμενο με πληροφορίες και λέξεις/συνδέσμους που παραπέμπουν σε έγγραφα, βοηθητικά βίντεο και συχνές ερωτήσεις.

Τα βίντεο είναι τρία (3) και είναι αναρτημένα στο κανάλι YouTube:

- Συχνές ερωτήσεις και απαντήσεις, 6:48'': χρήση τάμπλετ και αφήγησης off, υπότιτλοι, απλά γραφικά.
- Εγγραφή στο ΠΣΚΕ, 5:45'': το ίδιο με το προηγούμενο.
- Οδηγός υποβολής προτάσεων σε ΠΧ, 5:26'': το ίδιο με το προηγούμενο.

Σε αυτά τα τρία βίντεο οι οδηγίες παρουσιάζονται οπτικά σε με screenshots/φωτογραφίες της οθόνης διεπαφής με τα ηλεκτρονικά έγγραφα και πεδία συμπλήρωσης στοιχείων, και ηχητικά με αφήγηση off και ταυτόχρονο υποτιτλισμό για άτομα με ειδικές ανάγκες. Τα γραφικά είναι απλά και γίνεται μια περιήγηση στο template της διαδικτυακής φόρμας αίτησης και των πεδίων συμπλήρωσής της

<https://www.youtube.com/channel/UCiEEZbDed815hKQsBFYCoIA> 12/3/2022.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, ο φορέας ΕΚΟΜΕ έχει αναρτημένους ΟΠΧ με υπερσυνδέσμους που οδηγούν σε άλλα έγγραφα νομικά και έγγραφα συγκέντρωσης συχνών ερωτήσεων. Πρόκειται για οδηγίες διαδικασίας συμπλήρωσης αίτησης για χρηματοδότηση στο ΠΣΚΕ. Σε αυτούς του ΟΠΧ εντοπίζονται οι παρακάτω μορφολογικές, δομικές επιλογές και επιλογές περιεχομένου αναφορικά με τις επικοινωνιακές λειτουργίες τους ως προς την κατανόηση, τη διάδραση και την προσβασιμότητα.

Πίνακας 4.1: Σύνοψη με τα μορφολογικά, δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου των ΟΠΧ του ΕΚΟΜΕ και του ΠΣΚΕ.

ΟΠΧ ΕΚΟΜΕ	ΔΕΔΟΜΕΝΑ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ
Μορφολογικά χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο τριάντα έξι (36) σελίδων με • Ενσωματωμένες εικόνες (screenshots), • Εικονίδια πλήκτρων • Λέξεις με έντονη γραφή 	Κατανόηση
Δομικά χαρακτηριστικά (ΔΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Τίτλοι • Ενότητες • Εγγραφή • Διαδικασία σε δέκα (10) βήματα • Συμπληρωματικά έγγραφα που πρέπει να επισυναφτούν • Λέξεις-κλειδιά υπερσυνδέσμοι που οδηγούν σε άλλα έγγραφα νομικά και συχνές ερωτήσεις 	Κατανόηση Διάδραση

Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)	<ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή/εξοικείωση με το περιβάλλον που παρουσιάζεται στην οθόνη • Όροι οικονομοτεχνικοί, νομικοί (δεν εξηγούνται) 	Κατανόηση
Οδηγίες Αίτησης Ελέγχου (ΟΑΕ)		
Μορφ. Χαρακτ	<ul style="list-style-type: none"> • Πίνακας έξι (6) σελίδων • Χρωματισμένα κελιά • Έντονες υπογραμμισμένες λέξεις/φράσεις 	Κατανόηση
Δομικά Χαρακτ.	<ul style="list-style-type: none"> • Αριθμημένες παράγραφοι • Υποπαράγραφοι 	κατανόηση
Χαρ. Περιεχομ	<ul style="list-style-type: none"> • Οικονομοτεχνικοί όροι 	Κατανόση
ΠΣΚΕ		
Μορφολ. Χαρ.	<ul style="list-style-type: none"> • Τρία (3) βίντεο 5-7 λεπτών • Αφήγηση • Υποτιτλισμός • Στατικά γραφικά 	Πρόσβαση σε όλους
Δομικά Χαρακτ.	<ul style="list-style-type: none"> • Σπονδυλωτή δομή με • Οδηγό εγγραφής • Οδηγό συχνών ερωτήσεων • Οδηγό υποβολής προτάσεων 	Κατανόηση
Χαρ. Περιεχομ.	<ul style="list-style-type: none"> • Περιήγηση/ εξοικείωση με το template της πλατφόρμας αίτησης και των ενοτήτων με τα πεδία συμπλήρωσης 	Κατανόηση

Πηγή: ερευνήτρια.

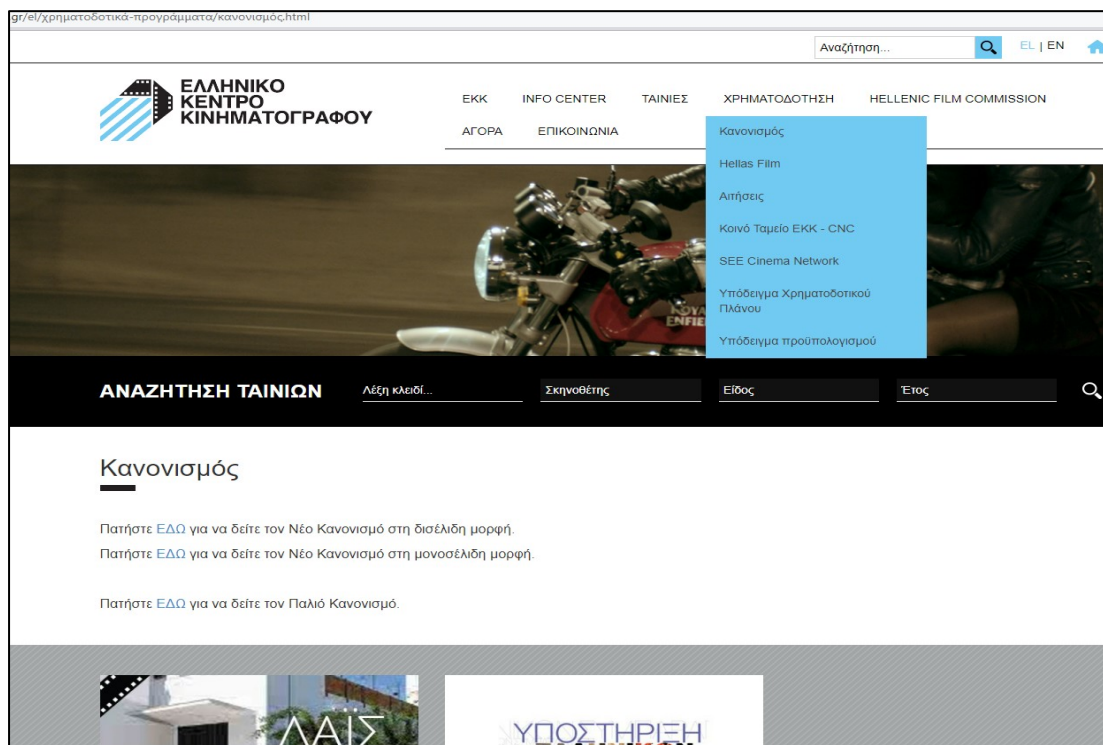
4.3.2. Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου

Το Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου (εφεξής ΕΚΚ), είναι ένα κοινωφελές, μη κερδοσκοπικό Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) το οποίο εποπτεύεται από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού. Όσον αφορά στα μορφολογικά και δομικά χαρακτηριστικά του ΟΠΧ του συγκεκριμένου φορέα, αυτά αναλύονται στη συνέχεια.

Το ΕΚΚ έχει αναρτημένο στην ιστοσελίδα του ολόκληρη καρτέλα με στοιχεία για τη χρηματοδότηση. Συγκεκριμένα, έχει αναρτημένους τους δύο οδηγούς ή, όπως έχουν χαρακτηριστεί, τους Κανονισμούς, την καρτέλα Hellas Film όπου είναι αναρτημένα τα ΠΧ προώθησης και διανομής και ενίσχυσης των φεστιβάλ κινηματογράφου, τις οδηγίες για την υποβολή αίτησης και για έκδοση πιστοποιητικού ιθαγένειας με σύντομη περίληψη τριών βημάτων/σταδίων: συμπλήρωση της κατάλληλης φόρμας αίτησης ΕΚΚ με την επισύναψη των δικαιολογητικών για την απόδειξη των κριτηρίων και το έργο στην τελική του μορφή.

Σε αυτήν την καρτέλα υπάρχουν υπερσύνδεσμοι που παραπέμπουν στις κατάλληλες αιτήσεις για τρία (3) είδη ταινιών (μυθοπλασίας-ντοκιμαντέρ-κινουμένων σχεδίων), αίτηση αναγνώρισης ευρωπαϊκής συμπαραγωγής και αιτήσεις και όρους για το ειδικό πρόγραμμα ενίσχυσης κινηματογραφικής κοινότητας από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού (εφεξής ΥΠΠΟ). Σε διακριτή καρτέλα έχουν αναρτηθεί ο κανονισμός και η αίτηση για τις συμπαραγωγές του ΕΚΚ -CNC. Σε άλλη καρτέλα έχει αναρτηθεί ο κανονισμός και η αίτηση σχετικά με την ανάπτυξη για το SEE CINEMA NETWORK. Στις δύο τελευταίες καρτέλες έχουν αναρτηθεί υποδείγματα για το χρηματοδοτικό πλάνο σε μορφή word και για τον προϋπολογισμό σε τρία (3) υπολογιστικά φύλλα (xl) για το κοστολόγιο, για τα έξοδα των διοικητικών και τα έξοδα των υπαλλήλων (above the line-below the line). Όλες αυτές οι καρτέλες είναι διακριτές στο μπλε αναδυόμενο πλαίσιο στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.4.: Screenshot των ενοτήτων της καρτέλας χρηματοδότησης του ΕΚΚ.



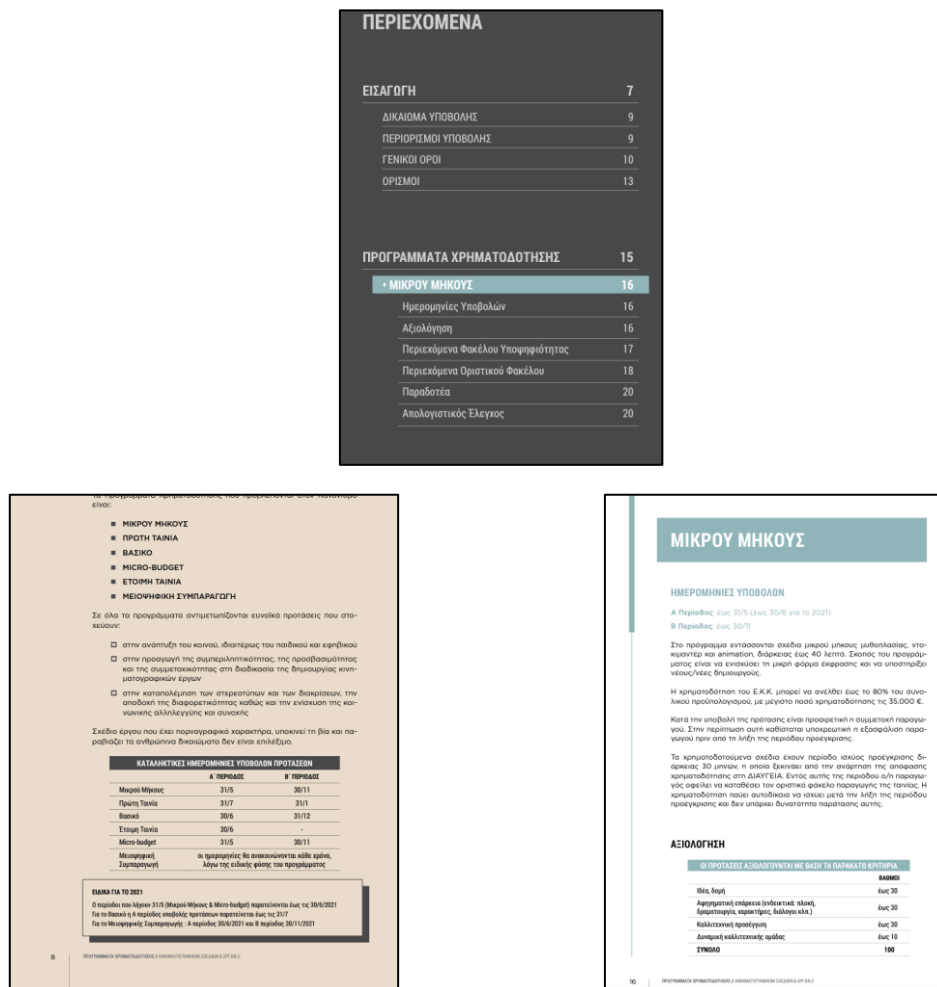
Πηγή: <http://www.gfc.gr/el/%CF%87%CF%81%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%BF%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1/%CF%BA%CE%B1%CE%BD%CE%BF%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82.html>, 19/03/2022.

Ως προς τη **μορφή**, όλοι οι κανονισμοί ή οδηγοί/οδηγίες (ΟΠΧ) αποτελούν γραπτό κείμενο με ή χωρίς υπερσυνδέσμους με το email κατάθεσης της αίτησης στο ΕΚΚ ή με υπερσυνδέσμους που παραπέμπουν στην κατάλληλη αίτηση, όπως φαίνεται στην παραπάνω εικόνα όπου η λέξη 'ΕΔΩ' γραμμένη με μπλε γράμματα δηλώνει ότι είναι υπερσύνδεσμος που παραπέμπει στην συγκεκριμένη περίπτωση στους Κανονισμούς (εικ.4.5, σ.130).

Οι βασικοί ΟΠΧ είναι δύο, ο ΟΠΧ που έχει εκδοθεί το 2013 και εκτείνεται σε πενήντα (50) σελίδες και ο πιο πρόσφατος που έχει εκδοθεί το 2021 και εκτείνεται σε εξήντα έξι (66) σελίδες. Και οι δύο ΟΠΧ αποτελούν κείμενο έντυπης μορφής με περιεχόμενα, τίτλους εισαγωγής και επιμέρους ενότητων. Η κάθε ενότητα έχει τον κύριο τίτλο και επιμέρους τίτλους με έντονα μαύρα γράμματα σε διακριτή μεγεθυμένη γραμματοσειρά έτσι ώστε να ξεχωρίζει ως τίτλος. Η ροή του κειμένου διακόπτεται, όπου είναι αναγκαίο, από πίνακες με στοιχεία όπως είναι ο πίνακας με τα κριτήρια και τους βαθμούς αξιολόγησης (εικόνα 4.6, σελ131,ΟΠΧ 2021,σελ.8) και τους πίνακες με στοιχεία για τα προγράμματα, τις καταληκτικές ημερομηνίες υποβολής, το μήκος των ταινιών και το ποσό που χορηγείται σε κάθε πρόγραμμα (εικόνα 4.6, σελ. 131, ΟΠΧ 2021, σελ.Β 16).

Ο πρόσφατος ΟΠΧ έχει πιο προσεγμένη δομή, σελιδοποίηση και διάταξη των αναγκαίων ενότητων για την ενημέρωση των ενδιαφερομένων, όπως φαίνεται στην εικ.4.6:

Εικόνα 4.5.: Screenshots με περιεχόμενα και σελίδες (8,16) ΟΠΧ 2021.



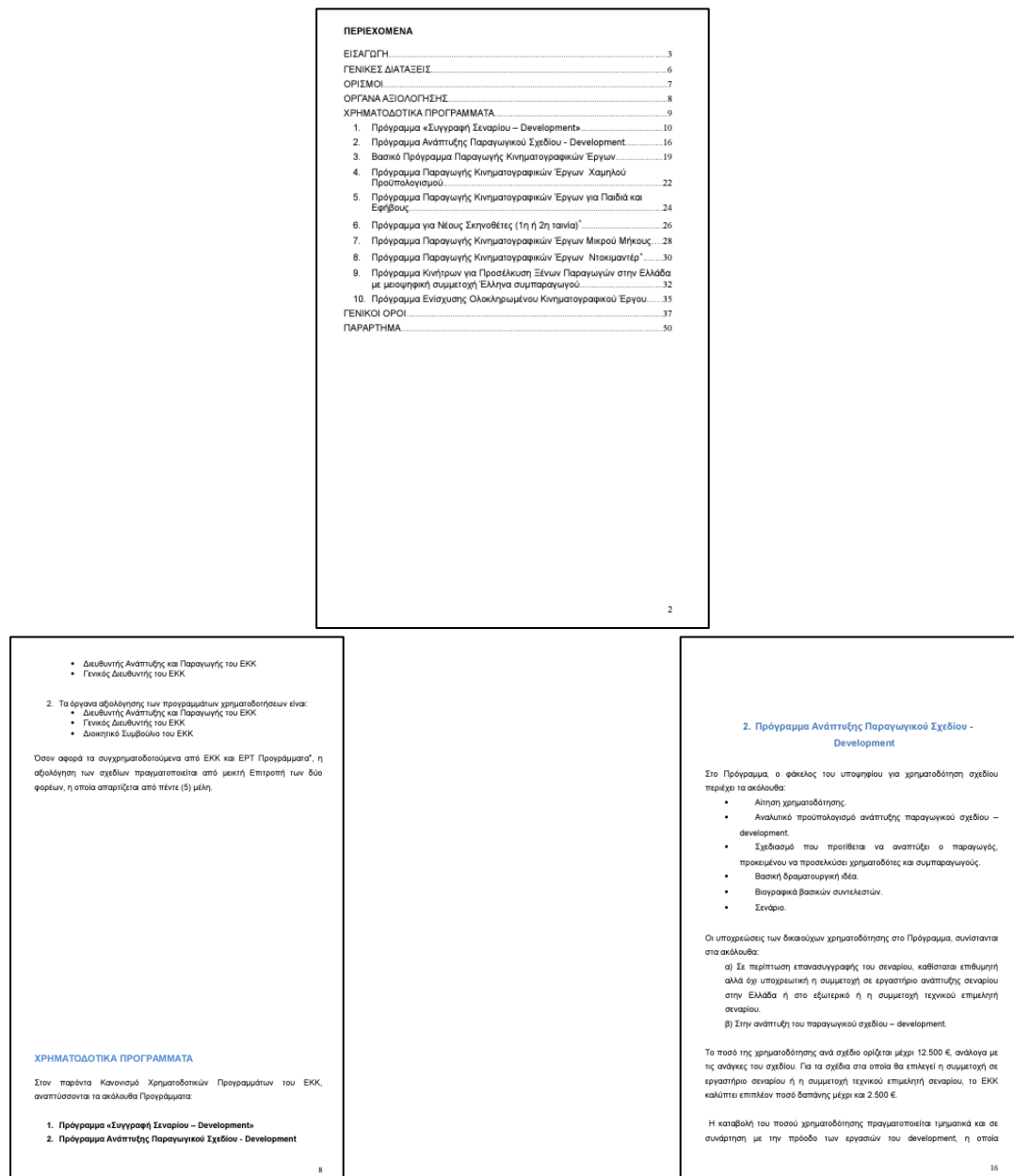
Πηγή:

<http://www.gfc.gr/el/%CF%87%CF%81%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%BF%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC->

<http://www.gfc.gr/el/%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1/%CE%BA%CE%B1%CE%BD%CE%BF%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82.html> 19/03/2022.

Ενώ ο παλαιότερος ΟΠΧ είναι εμφανώς λιγότερο προσεγγμένος, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα (4.6):

Εικόνα 4.6: Screenshot με περιεχόμενα και σελίδες (8,16) ΟΠΧ 2013.




Πηγή:

<http://www.gfc.gr/el/%CF%87%CF%81%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%BF%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1/%CE%BA%CE%B1%CE%BD%CE%BF%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82.html> 19/03/2022.

Αυτά τα κείμενα των ΟΠΧ περιλαμβάνουν υπερσυνδέσμους που παραπέμπουν σε e-mail υποβολής αιτήσεων, το οποίο αναφέρεται σε κάθε πρόγραμμα χρηματοδότησης (ΠΧ) και είναι κοινό για όλες τις αιτήσεις: <https://e-services.gfc.gr/>.

Όσον αφορά στη μορφή ΟΠΧ για την προώθηση, την διανομή και την ενίσχυση των φεστιβάλ κινηματογράφου, ακολουθείται η ίδια τακτική όπως και με τους βασικούς ΟΠΧ σε είκοσι (20) σελίδες και αντίστοιχα σε οκτώ (8) σελίδες για τα φεστιβάλ, όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα :

Εικόνα 4.7^{A,B}: Screenshot ΟΠΧ για διανομή και για ενίσχυση φεστιβάλ.

A.	B.																														
<table><thead><tr><th colspan="2">ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ΓΕΝΙΚΟΙ ΘΡΟΙ</td><td>5</td></tr><tr><td>ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ</td><td>7</td></tr><tr><td>ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</td><td>7</td></tr><tr><td>ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ</td><td>8</td></tr><tr><td>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - ΕΓΚΡΙΣΗΣ</td><td>8</td></tr><tr><td>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ</td><td>9</td></tr><tr><td>ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΠΟΣΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ</td><td>9</td></tr></tbody></table>	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ		ΓΕΝΙΚΟΙ ΘΡΟΙ	5	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	7	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	7	ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	8	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - ΕΓΚΡΙΣΗΣ	8	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ	9	ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΠΟΣΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	9	<table><tbody><tr><td>ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΦΕΣΤΙΒΑΛ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ</td><td>3</td></tr><tr><td>ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</td><td>4</td></tr><tr><td>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - ΕΓΚΡΙΣΗΣ</td><td>5</td></tr><tr><td>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ</td><td>5</td></tr><tr><td>ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΠΟΣΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ</td><td>6</td></tr><tr><td>ΓΙΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΕΧΡΙ 2000€</td><td>6</td></tr><tr><td>ΓΙΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΑΝΩ ΤΩΝ 2000€ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 5000€</td><td>7</td></tr></tbody></table> <p> ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ Email επικοινωνίας: hellasfilm@gfc.gr</p>	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΦΕΣΤΙΒΑΛ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ	3	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	4	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - ΕΓΚΡΙΣΗΣ	5	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ	5	ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΠΟΣΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	6	ΓΙΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΕΧΡΙ 2000€	6	ΓΙΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΑΝΩ ΤΩΝ 2000€ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 5000€	7
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ																															
ΓΕΝΙΚΟΙ ΘΡΟΙ	5																														
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	7																														
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	7																														
ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	8																														
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - ΕΓΚΡΙΣΗΣ	8																														
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ	9																														
ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΠΟΣΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	9																														
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΦΕΣΤΙΒΑΛ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ	3																														
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	4																														
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - ΕΓΚΡΙΣΗΣ	5																														
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ	5																														
ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΠΟΣΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	6																														
ΓΙΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΕΧΡΙ 2000€	6																														
ΓΙΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΑΝΩ ΤΩΝ 2000€ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 5000€	7																														

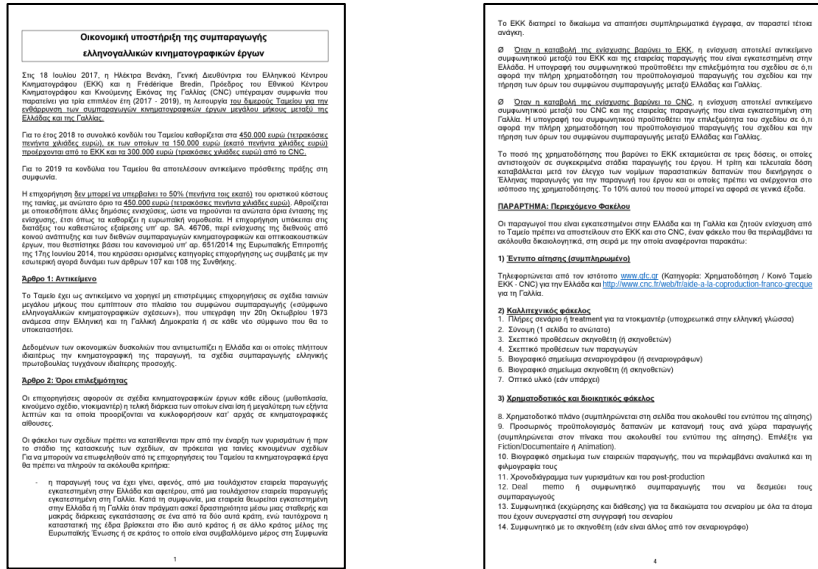
Πηγή:

<http://www.gfc.gr/el/%CF%87%CF%81%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%BF%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1/hellas-film.html> 19/03/2022.

Επιπροσθέτως, ο ΟΠΧ για την υποστήριξη συμπαραγωγής ελληνογαλλικών κινηματογραφικών έργων με το Εθνικό Κέντρο Κινηματογράφου και Κινούμενης Εικόνας (CNC) αποτελεί ένα κείμενο πέντε (5) σελίδων με διαφορετική μορφή και διάταξη. Συγκεκριμένα, το κείμενο περιλαμβάνει υπογραμμισμένες τις σημαντικές φράσεις και προτάσεις, επτά (7) άρθρα, το παράρτημα με τα περιεχόμενα του φακέλου κατάθεσης και στοιχεία υπεύθυνων και επικοινωνίας. Οι τίτλοι των άρθρων υπογραμμίζονται και διακρίνονται καθώς είναι γραμμένοι με έντονη γραφή. Το κείμενο περιλαμβάνει υπερσυνδέσμους για το έντυπο αίτησης για την Ελλάδα και για

την Γαλλία, για την αποστολή της αίτησης στο ΕΚΚ και στο CNN καθώς και μέλη επικοινωνίας με τους υπεύθυνους του προγράμματος, όπως φαίνεται και από την παρακάτω εικόνα (εικ.4.8):

Εικόνα 4.8.: Screenshot από τις σελίδες 1, 4 από τον ΟΠΧ ΕΚΚ-CNN.

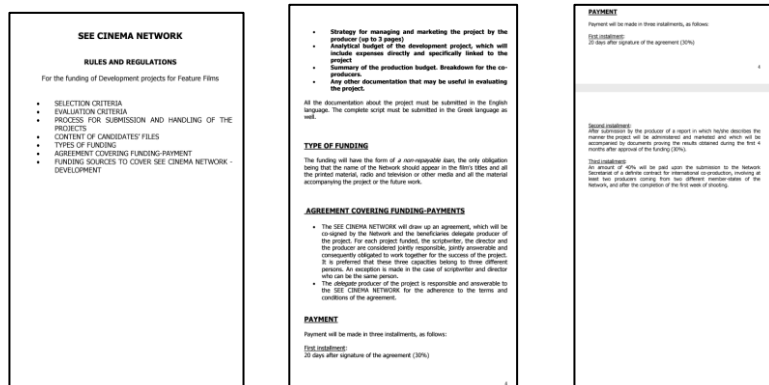


Πηγή:

<http://www.gfc.gr/el/%CF%87%CF%81%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%BF%F%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1/%CE%BA%CE%BF%CE%B9%CE%BD%CF%8C-%CF%84%CE%B1%CE%BC%CE%B5%CE%AF%CE%BF-%CE%B5%CE%BA%CE%BA-cnc.html> 19/03/2022.

Ο ΟΠΧ για την ανάπτυξη μεγάλου μήκους οπτικοακουστικών παραγωγών SEE CINEMA NETWORK, αποτελεί ένα απλό κείμενο σε πέντε (5) σελίδων γραμμένο στην αγγλική γλώσσα, χωρίς υπερσυνδέσμους και με τίτλους διακριτών ενοτήτων, οι οποίοι είναι υπογραμμισμένοι, μεγεθυμένοι και με έντονη γραφή. Το κείμενο είναι συνοπτικό με λίστες με κουκκίδες και χωρίς υπερσυνδέσμους, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.9.: Screenshots από τις σελίδες 1,4,5 του ΟΠΧ SEE CINEMA NETWORK.



Πηγή:<http://www.gfc.gr/el/%CF%87%CF%81%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%BF%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1/see-cinema-network.html> 19/03/2022.

Όσον αφορά στη **δομή** των ΟΠΧ του ΕΚΚ, παρατηρείται δομή έντυπου κειμένου, με περιεχόμενα, εισαγωγικές ενότητες, ενότητες για κάθε ΠΧ, παραρτήματα με πίνακες και μεταβατικές διατάξεις (ΟΠΧ 2021). Τα κριτήρια, η διαδικασία υποβολής, το περιεχόμενο του φακέλου κατάθεσης, το ποσό, ο απολογισμός αποτελούν τα βασικά στοιχεία που περιλαμβάνονται στα κατά περίπτωση προγράμματα χρηματοδότησης. Όπως φαίνεται και στον παρακάτω πίνακα (πιν.4.2), ο περισσότερο ολοκληρωμένος ΟΠΧ είναι ο πιο πρόσφατος (2021).

Πίνακας 4.2.: Χαρτογράφηση δομής και περιεχομένου των ΟΠΧ του ΕΚΚ.

ΔΟΜΗ-ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΟΠΧ ΕΚΚ					
ΟΠΧ 2021	ΟΠΧ 2013	ΟΠΧ ΕΚΚ-CNN	ΟΠΧ SEE CINEMA NETWORK	ΟΠΧ ΠΡΩΘ-ΔΙΑΝ	ΟΠΧ ΦΕΣΤ ΚΙΝ
Εισαγωγή Δικαίωμα υποβολής περιορισμοί υποβολής Γενικοί όροι Ορισμοί	Εισαγωγή	Συνθήκη και κονδύλια	Κριτήρια επιλογής	Κριτήρια αξιολόγησης	Κριτήρια αξιολόγησης
-	Γενικές διατάξεις	Επτά (7) άρθρα αντικείμενο Όροι επιλεξιμότητας Συμβατότητα με νομοθ ΕΕ σε θέματα κρατικών ενισχύσεων Παρουσίαση αιτήσεων Επιλογή σχεδίων και κριτήρια υποβολής επιχορηγήσεων Ύψος και όροι χρήσης Συμβατικοί όροι και καταβολή της ενίσχυσης	Κριτήρια αξιολόγησης	Επιλέξιμες δαπάνες	

-	Ορισμοί		Διαδικασία υποβολής και διαχείρισης έργων	Διαδικασία υποβολής - αξιολόγησης -έγκρισης	Διαδικασία υποβολής-αξιολόγησης-έγκρισης
-	Όργανα αξιολόγησης		Περιεχόμενο φακέλου υποψηφιότητας	Περιεχόμενο φακέλου υποψηφιότητας	Περιεχόμενο φακέλου υποψηφιότητας
6 ΠΧ	10 ΠΧ		Είδη χρηματοδότησης	Καταβολή ποσού και απολογιστική διαδικασία	Καταβολή ποσού και απολογιστική διαδικασία
-		Παράρτημα Περιεχόμενο φακέλου Έντυπο Στοιχεία επικοινωνίας	Συμβάσεις κάλυψης χρηματοδότησης-πληρωμής	Παράρτημα	Για ενίσχυση μέχρι 2000 €
Μεταβατικές διατάξεις	Γενικοί όροι		Πηγές χρηματοδότησης για κάλυψη ανάπτυξης έργου σύμφωνα με το πρόγραμμα		Για ενίσχυση 2000€-5000 €
Πίνακες για ΠΧ	Παράρτημα				

Πηγή: ερευνήτρια.

Όσον αφορά στο **περιεχόμενο** του συγκεκριμένου ΟΠΧ, περιλαμβάνει τους επιλέξιμους αιτούντες/ενδιαφερομένους καθώς και όσους δεν μπορούν να υποβάλουν τις αιτήσεις τους, τους γενικούς όρους και ιδίως τους ορισμούς, οι οποίοι αποτελούν ένα λεξικό επεξήγησης σημαντικών όρων που χρησιμοποιούνται στη διαδικασία. Στον κορμό του κειμένου βρίσκονται τα ΠΧ στο καθένα από τα οποία ενσωματώνονται οι διαδικασίες, οι ημερομηνίες υποβολής, η αίτηση, τα περιεχόμενα του φακέλου υποβολής, η μορφή κατάθεσης του τελικού έργου και πίνακες με τα ΠΧ, τις ημερομηνίες, το ύψος της χρηματοδότησης που αναμένεται να πάρει ο κάθε αιτών σε κάθε πρόγραμμα.

Στην καρτέλα που αφορά στις διάφορες αιτήσεις, έχει παρατηρηθεί μία ενότητα με το ΟΠΧ που αφορά στην ενίσχυση κινηματογραφικών έργων μικρού μήκους, ντοκιμαντέρ και animation από το ΥΠΠΟ. Ο κανονισμός/ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ που

βρίσκεται στην ιστοσελίδα του ΕΚΚ είναι ένα απλό κείμενο επτά (7) σελίδων με διακριτές τρεις (3) ενότητες με στοιχεία για την χρηματοδότηση, οι οποίες είναι οι εξής:

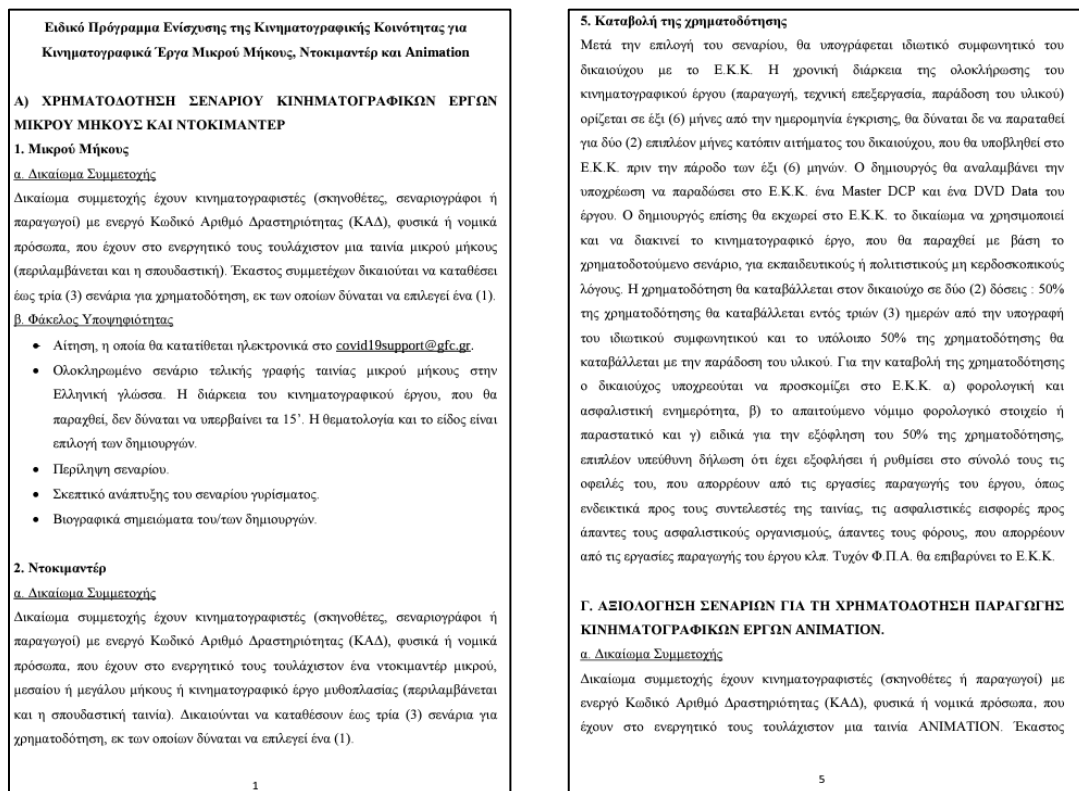
- σεναρίου(Α) και
- για την αξιολόγησή τους (Β) και
- για την αξιολόγηση σεναρίων για animation (Γ).

Εκτός από τις τρεις διακριτές ενότητες με τίτλους γραμμένους σε έντονα κεφαλαία γράμματα, παρατηρούνται και διακριτές μικρότερες ενότητες αριθμημένες και με έντονη γραφή, οι οποίες κλιμακώνονται σε τρία επίπεδα, από τα οποία το τρίτο επίπεδο τίτλων υπογραμμίζεται. Το κείμενο είναι σύντομο και εμπλουτισμένο με λίστες. Δεν υπάρχουν υπερσύνδεσμοι, καθώς επίσης και περιεχόμενα, εισαγωγή και παραρτήματα. Όμως, συνοδεύεται από τρεις (3) σελίδες διευκρινήσεων με την μορφή αριθμημένων ερωτήσεων και απαντήσεων και με έναν υπερσύνδεσμο για περαιτέρω διευκρινήσεις και ένα έγγραφο με τέσσερις (4) ενότητες συχνών ερωτήσεων -απαντήσεων, στο οποίο οι συχνές ερωτήσεις γράφονται με έντονα γράμματα και διαχωρίζονται από τις απαντήσεις με κουκκίδες.

Η **δομή και το περιεχόμενο** του συγκεκριμένου ΟΠΧ εκτείνεται σε τρεις (3) μεγάλες ενότητες/κεφάλαια, και επιμέρους ενότητες. Το *πρώτο* κεφάλαιο έχει πέντε (5) επιμέρους ενότητες για τις μικρού μήκους ταινίες και τα ντοκιμαντέρ, για το χρόνο υποβολής της αίτησης, τα κριτήρια επιλογής και αξιολόγησης σεναρίων, για την καταβολή της χρηματοδότησης. Το *δεύτερο* κεφάλαιο περιλαμβάνει πληροφορίες για το δικαίωμα συμμετοχής και τον φάκελο υποψηφιότητας για τις ταινίες μικρού μήκους, το ντοκιμαντέρ μαζί με τον χρόνο υποβολής, τα κριτήρια επιλογής και αξιολόγησης και την καταβολή της χρηματοδότησης. Το *τρίτο* κεφάλαιο ακολουθεί την ίδια διάταξη αλλά για ταινίες animation (εικ.4.7^{A,B}. σ.132).

Το έγγραφο των επτά (7) διευκρινιστικών απαντήσεων κλιμακώνεται σε σχέση με τη συχνότητα των ερωτήσεων και το έγγραφο με τις συχνές ερωτήσεις και απαντήσεις είναι δομημένο σε τέσσερις (4) διακριτές ενότητες. Η πρώτη ενότητα αφορά την δημιουργία φακέλου και τη διαδικασία κατάθεσης πρότασης για χρηματοδότηση (δώδεκα (12) ερωτήσεις-απαντήσεις). Η δεύτερη ενότητα αφορά τους όρους του συγκεκριμένου προγράμματος σχετικά με τον Κωδικό Αριθμό Δραστηριότητας (ΚΑΔ) των αιτούντων (εννέα (9) ερωτήσεις-απαντήσεις). Η Τρίτη ενότητα αφορά στο όριο των προτάσεων ανά αιτούντα, τον προϋπολογισμό, την διαδικασία επιλογής και την χρηματοδότηση (δώδεκα (12) ερωτήσεις-απαντήσεις). Η τέταρτη ενότητα αφορά στην συμμετοχή στο πρόγραμμα αξιολόγηση σεναρίων για animation (τέσσερις (4) ερωτήσεις-απαντήσεις).

Εικόνα 4.10.: Screenshots από τον ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ, σελ,1,5.



Πηγή:

<http://www.gfc.gr/el/%CF%87%CF%81%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%BF%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1/%CE%B1%CE%AF%CF%84%CE%B7%CF%83%CE%B7.html> 19/03/2022.

Το ΕΚΚ έχει βελτιώσει την μορφή, τη δομή και το περιεχόμενο του Κύριου Οδηγού Προγραμμάτων Χρηματοδότησης που παρέχει, βελτιώνοντας τον ΟΠΧ που είχε δημιουργήσει το 2013 με έναν νέο ΟΠΧ που δημιούργησε το 2021. Τα παραπάνω μορφολογικά, δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου αποτελούν δεδομένα που καταδεικνύουν τις επικοινωνιακές λειτουργίες των ΟΠΧ και παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα (πιν. 4.3):

Πίνακας 4.3.: Σύνοψη δεδομένων από τους ΟΠΧ του ΕΚΚ όσον αφορά στις επικοινωνιακές λειτουργίες τους.

ΟΠΧ ΕΚΚ	ΔΕΔΟΜΕΝΑ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ
Μορφολογικά χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none"> Κείμενο εξήντα έξι (66) σελίδων με Τίτλοι με έντονη γραφή και μέγεθος μεγαλύτερο σε σχέση με τον κορμό του κειμένου Πίνακες 	Κατανόηση

Δομικά χαρακτηριστικά (ΔΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Περιεχόμενα • Τίτλοι ενοτήτων • Υπότιτλοι • Υπερσύνδεσμοι που οδηγούν σε διαδικτυακή φόρμα αίτησης • Παραρτήματα με πίνακες 	Κατανόηση Διάδραση
Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)	<ul style="list-style-type: none"> • Πληροφορίες για τις προϋποθέσεις επιλεξιμότητας αιτούντων • Γενικοί όροι • Ορισμοί – λεξικό επεξήγησης σημαντικών όρων • Μεταβατικές διατάξεις για όσους αιτούντες είχαν κάνει αίτηση και είχε εγκριθεί σύμφωνα με τον παλιό ΟΠΧ (2013) και συνεχίζουν την παραγωγή τους ή θέλουν να κάνουν αίτηση για το επόμενο στάδιο της παραγωγής τους 	Κατανόηση
Οδηγίες ΟΠΧ Συμπαραγωγές Ελληνικού και Γαλλικού Κέντρου Κινηματογράφου ΕΚΚ-CNC		
Μ Χ	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο πέντε (5) σελίδων • Υπογραμμισμένοι τίτλοι με έντονη γραφή και μεγαλύτερο μέγεθος γραμμάτων σε σχέση με τον κορμό του κειμένου • Λίστες με κουκκίδες 	Κατανόηση
ΔΧ	<ul style="list-style-type: none"> • Επτά (7) άρθρα με οδηγίες • Παράρτημα με οδηγίες για το περιεχόμενο το φακέλου κατάθεσης αίτησης και με στοιχεία επικοινωνίας με τους αρμόδιους για διευκρινίσεις • Υπερσύνδεσμοι που οδηγούν στην διαδικτυακή φόρμα αίτησης, στην άμεση επικοινωνία με τον αρμόδιο μέσω mail και mail για την αποστολή των απαραίτητων εγγράφων και της αίτησης 	Κατανόηση
ΧΠ	<ul style="list-style-type: none"> • Διαδικασίες αίτησης • Ημερομηνίες υποβολής • Περιεχόμενα φακέλου κατάθεσης πρότασης • Ποσά χρηματοδότησης σε περίπτωση έγκρισης της αίτησης • Κριτήρια αξιολόγησης 	Κατανόηση

ΕΚΚ και ΣΕΕ		
Μορφολογικά Χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο πέντε (5) σελίδων • Ορισμένοι υπογραμμισμένοι τίτλοι με έντονη γραφή και σε μεγαλύτερο μέγεθος σε σχέση με το μέγεθος γραμμάτων του κορμού του κειμένου • Λίστες με κουκκίδες ενσωματώνονται στο κείμενο • Ορισμένα κείμενα σημαντικά είναι γραμμένα με κεφαλαία ή με μικρά γράμματα και έντονη γραφή 	κατανόηση
Δομικά Χαρακτηριστικά (ΔΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Αγγλική γλώσσα • Κύριος τίτλος με κεφαλαία ή/και υπογράμμιση • Υπότιτλοι με κεφαλαία • Τα περιεχόμενα με κεφαλαία γράμματα χωρίς τίτλο που να τα ορίζει 	Κατανόηση- πρόσβαση σε αιτούντες εκτός Ελλάδας
Χαρακτηριστικά Περιεχομένου (ΧΠ)	<ul style="list-style-type: none"> • Πληροφορίες για τους κανονισμούς όπως είναι τα κριτήρια επιλογής και • Κριτήρια αξιολόγησης • Οδηγίες διαδικασίας υποβολής αίτησης • Οδηγίες για το περιεχόμενο φακέλου πρότασης που συνοδεύει την αίτηση • Είδη χρηματοδότησης • Συμβάσεις • Πηγές χρηματοδότησης που καλύπτουν την ανάπτυξη παραγωγών 	Κατανόηση
ΟΠΧ για το Ειδικό Πρόγραμμα Ενίσχυσης της Κινηματογραφικής Κοινότητας του ΥΠΠΟΑ		
ΜΧ	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο επτά (7) σελίδων • Τίτλοι ενοτήτων πρώτου επιπέδου με κεφαλαία γράμματα σε έντονη γραφή και σε μέγεθος γραμμάτων μεγαλύτερο από το μέγεθος των υποτίτλων δευτέρου επιπέδου • Τίτλοι δευτέρου επιπέδου αριθμημένοι και με έντονη γραφή • Τίτλοι τρίτου επιπέδου αριθμημένοι και υπογραμμισμένοι • Ενσωματωμένες λίστες με κουκκίδες 	Κατανόηση
ΔΧ	<ul style="list-style-type: none"> • Τρεις μεγάλες ενότητες με • Πέντε (5) υποενότητες η κάθε μία • Ορισμένες από τις υποενότητες διακρίνονται σε ενότητες τρίτου επιπέδου • Υπερσύνδεσμος για την ηλεκτρονική κατάθεση της αίτησης ανενεργός 	

ΧΠ	<ul style="list-style-type: none">• Το κείμενο δίνει πληροφορίες σε τρεις (3) ενότητες για τη χρηματοδότηση σεναρίου για κινηματογραφικά έργα μικρού μήκους και ντοκιμαντέρ – για την αξιολόγηση των σεναρίων – για την αξιολόγηση σεναρίων για χρηματοδότηση έργων animation• Στην κάθε ενότητα παρατίθενται πληροφορίες για τους αιτούντες που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής- για το περιεχόμενο του φακέλου υποψηφιότητας – την καταληκτική ημερομηνία αίτησης, τις διαδικασίες επιλογής, την καταβολή χρηματοδότησης	κατανόηση
----	---	-----------

Πηγή: ερευνήτρια

4.3.3. Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού

Το **Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού (ΥΠΠΟΑ)** εκτός από την πρόσκληση για το Ειδικό Πρόγραμμα Ενίσχυσης της Κινηματογραφικής Κοινότητας που έχει ήδη αναφερθεί (εικ.3.12, σελ.90) και είναι υπεύθυνος ο φορέας ΕΚΚ, αναρτά προσκλήσεις στην Πύλη Πολιτιστικών Φορέων στην ιστοσελίδα του, οι οποίες αποτελούν ένα κείμενο περίπου επτά (7) σελίδων ανάλογα με την πρόσκληση <https://drasis.culture.gr/index.php/anakoinwseis/140--2021> 19/03/2022. Η κάθε πρόσκληση αποτελεί κείμενο με ενσωματωμένες όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για τους ενδιαφερόμενους. Όσον αφορά στις προσκλήσεις για την επιχορήγηση ή/και εκχώρησης της αιγίδας για κινηματογραφικές και οπτικοακουστικές δράσεις, επιχειρείται η μορφολογική, δομική ανάλυση των χαρακτηριστικών καθώς επίσης και η ανάλυση περιεχομένου της πρόσκλησης καθώς και των ΟΠΧ (chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://drasis.culture.gr/images/ana_koinoseis/14_prosklisi.pdf, 22/4/2022).

Από τις προσκλήσεις που έχουν δημοσιευτεί κατά το έτος 2021, η πρόσκληση για επιχορήγηση ή/και την εκχώρηση της αιγίδας για κινηματογραφικές και οπτικοακουστικές δράσεις και κινηματογραφικά φεστιβάλ (2021) (βλ. παραπάνω σύνδεσμο) είναι η πιο σχετική με την παρούσα έρευνα και αυτή θα αποτελέσει δείγμα εξέτασης των μορφολογικών, δομικών χαρακτηριστικών και του περιεχομένου του ΟΠΧ όσον αφορά στις επικοινωνιακές λειτουργίες του.

Πιο συγκεκριμένα, η παραπάνω πρόσκληση περιλαμβάνει σε λιτό, περιεκτικό και σύντομο **κείμενο** πληροφορίες για την αίτηση με διευκρινήσεις για το ποιοι αιτούντες έχουν δικαίωμα συμμετοχής, τον στόχο της πρόσκλησης, τις προϋποθέσεις εγγραφής στο μητρώο πολιτιστικών φορέων και τον χρόνο υποβολής Επίσης, περιλαμβάνει

υπερσύνδεσμο που παραπέμπει σε φόρμα υποβολής. Επιπροσθέτως, η πρόσκληση περιλαμβάνει τις προτεραιότητες που τίθενται, τα κριτήρια αξιολόγησης, τον σύνδεσμο για τον Οδηγό εγγραφής και σύνδεσμο για τις οδηγίες υποβολής του αιτήματος επιχορήγησης και σύνδεσμο για τις συχνές ερωτήσεις. Για τα τυχόν προβλήματα ή ερωτήσεις υπάρχει σύνδεσμος που οδηγεί σε στοιχεία τηλεφωνικής επικοινωνίας. Οι προδιαγραφές πρόσβασης στην φόρμα αιτήματος περιλαμβάνουν τα εξής βήματα:

- Εγγραφή
- υποβολή καλλιτεχνικών και
- οικονομικών απολογισμών

Επίσης, αναγράφεται σε δύο σημεία στην πλατφόρμα ο σύνδεσμος για να διαβαστούν οι συχνές ερωτήσεις. Επιπροσθέτως, η πρόσκληση ενσωματώνει τη διαδικασία αξιολόγησης, την γνωμοδότηση και τις υποχρεώσεις των επιχορηγούμενων.

Επιπλέον, το μητρώο πολιτιστικών φορέων έχει εκδώσει ΟΠΧ σε **μορφή** κειμένου, με το τελευταίο να έχει επικαιροποιηθεί τον Απρίλιο του 2020, ο οποίος εκτείνεται σε έντεκα (11) σελίδες ανάλογα με την εκάστοτε πρόσκληση. Όσον αφορά στην μορφή τους, οι οδηγίες ή ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ έχουν επιμεληθεί από τη διεύθυνση πολιτιστικών δράσεων και εποπτείας και τη διεύθυνση ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Η μορφή έντυπου κειμένου των ΟΠΧ διαχωρίζεται σε έξι (6) ενότητες/βήματα. Τα σημαντικά στοιχεία διακρίνονται καθώς έχουν έντονη γραφή και τα σημεία άξια προσοχής διακρίνονται με τη γραφή της λέξης προσοχή με κεφαλαία έντονα και υπογραμμισμένα γράμματα. Επίσης, το κείμενο εμπλουτίζεται με δύο πίνακες για τα έξοδα και τα έσοδα, οι οποίοι περιλαμβάνουν τα στοιχεία και την περιγραφή όσων είναι αναγκαία για την υποβολή της πρότασης, τα οποία εξηγούνται. Τα διαδραστικά πλήκτρα της ηλεκτρονικής αίτησης όπως είναι η ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ κλπ, αναγράφονται μέσα σε εισαγωγικά με έντονα γράμματα. Δεν παρατηρούνται υπερσύνδεσμοι.

Όσον αφορά στην **δομή και το περιεχόμενο** του ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ, δεν έχει τη μορφή έντυπου κειμένου αλλά ένα εξώφυλλο με ημερομηνία επικαιροποίησης και τις τέσσερις (4) σημαντικές ενέργειες που απαιτούνται από τον αιτούντα/επιχορηγούμενο: 1. Συλλογή προαπαιτούμενων για υποβολή πρότασης για την επιχορήγηση, 2. Καταχώρηση σημαντικών δράσεων, 3. Επισύναψη υποχρεωτικών αρχείων, 4. Οριστική υποβολή πρότασης. Επίσης, από τη δεύτερη σελίδα επεξηγούνται οι τέσσερις (4) ενέργειες σε έξι (6) βήματα. Αυτά τα βήματα περιλαμβάνουν:

1. Τα υποχρεωτικά προαπαιτούμενα έγγραφα για να αποκτηθεί η πρόσβαση στην φόρμα υποβολής.
2. Την καταχώρηση σημαντικών δράσεων στο πεδίο: ΔΡΑΣΕΙΣ ΦΟΡΕΑ.
3. Την καταχώρηση πρότασης επιχορήγησης (ταυτότητα πρότασης- κοινό-συμμετέχοντες-προϋπολογισμός-έσοδα-έξοδα και λοιπές πληροφορίες).

4. Την προσωρινή αποθήκευση ή την ακύρωση ή την επιβεβαίωση της φόρμας/αίτησης για επιχορήγηση.
5. Την επισύναψη των απαιτούμενων αρχείων.
6. Την οριστικοποίηση υποβολής πρότασης επιχορήγησης.

Αυτή η δομή και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου διακρίνονται και από την παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.11.: Screenshot ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ , εξώφυλλο και 1^η σελίδα.

The image shows a screenshot of a web application form. The left side is the cover page, and the right side is the first page of instructions.

Cover Page (Left):

- Logo of the Hellenic Republic, Ministry of Culture and Sports, General Secretariat of Cultural Foundations.
- Text: Πύλη Πολιτιστικών Φορέων
- Title: ΜΗΤΡΩΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ
- Subtitle: ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΙΓΙΔΑΣ
- Update date: Επικαιροποίηση: Απρίλιος 2020
- Checklist:
 - ✓ Προαπαιτούμενα για υποβολή πρότασης επιχορήγησης
 - ✓ Καταχώρηση σημαντικών δράσεων
 - ✓ Επισύναψη υποχρεωτικών αρχείων
 - ✓ Οριστική υποβολή πρότασης
- Footer: ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ & ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

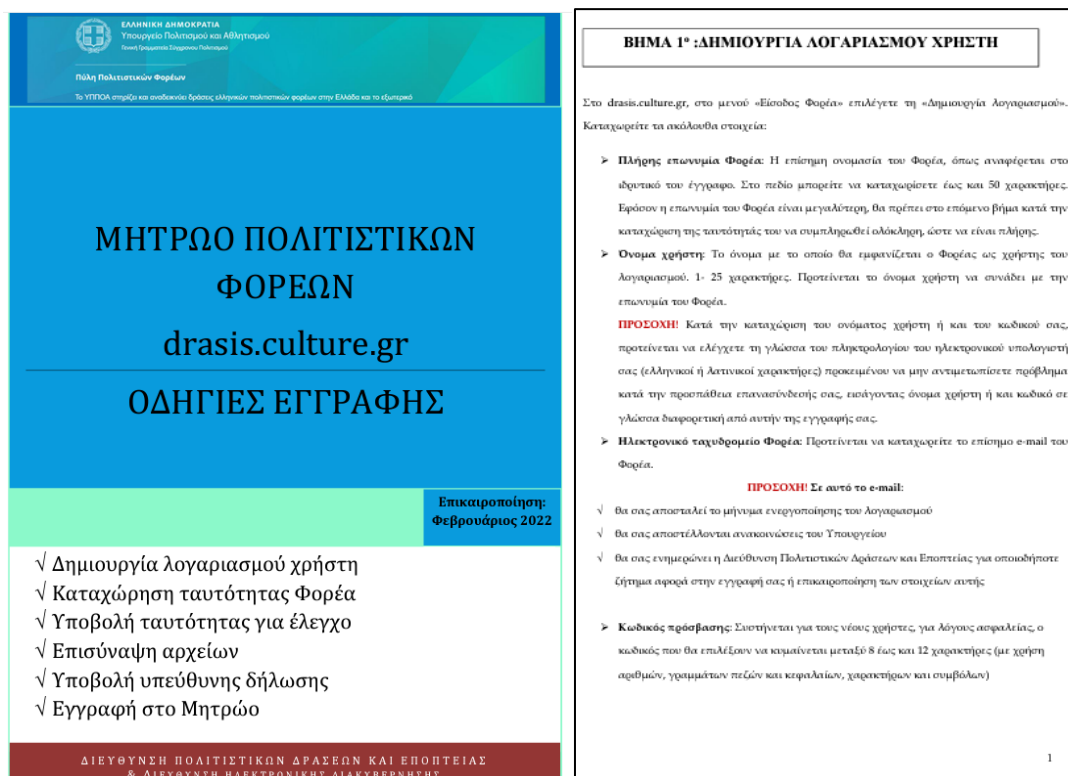
Page 1 (Right):

- Section: ΒΗΜΑ 1^ο :ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ
- Text: Προκειμένου να υποβάλετε πρόταση επιχορήγησης πρέπει:
- List of requirements:
 - ο Φορέας σας να είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Πολιτιστικών Φορέων. Οδηγίες για την εγγραφή θα βρείτε στην επιλογή "Ταυτότητα φορέα" (http://drasis.culture.gr/images/odigies_eggrafis_forea.pdf)
 - Σε περίπτωση που ο Φορέας είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Πολιτιστικών Φορέων, θα πρέπει να επικαιροποιήσετε τα στοιχεία της ταυτότητάς του, εφόσον διαθέσετε τις συχνές ερωτήσεις
 - Να υποβάλετε:
 - ετήσιους καλλιτεχνικούς απολογισμούς για τα έτη 2017, 2018 και 2019
 - ετήσιους οικονομικούς απολογισμούς για τα έτη 2017 και 2018
 - επιχειρησιακό σχέδιο 2020
 - καλλιτεχνικό και οικονομικό απολογισμό για όσες δράσεις επιχορηγήθηκαν από Δημόσιο Φορέα την τελευταία τριετία (μόνο στην περίπτωση που υφίσταται επιχορήγηση)
- Text: Προκειμένου να υποβάλετε τα τρία πρώτα στοιχεία, θα πρέπει συνδεθείτε με τους κωδικούς σας στην Πύλη Πολιτιστικών Φορέων (<http://drasis.culture.gr/>) και εν συνέχεια να επιλέξετε το πεδίο ταυτότητα φορέα και ακολουθώντας συνημμένα.
- Text: Μετά την προσωρινή αποθήκευση της πρότασης προς επιχορήγηση και προκειμένου να την υποβάλετε οριστικά, θα πρέπει, επιλέγοντας πρόταση επιχορήγησης και ακολουθώντας συνημμένα, να επισυνάψετε υποχρεωτικά τα εξής αρχεία:
 - ✓ Αναλυτικό σκεπτικό και περιγραφή της πρότασης
 - ✓ Βιογραφικά Βασικών Συντελεστών
 - ✓ Αναλυτικός Προϋπολογισμός της πρότασης
- Page number: 2

Πηγή: <https://drasis.culture.gr/> 19/03/2022.

Όσον αφορά στις οδηγίες εγγραφής, όπως φαίνεται από την παρακάτω εικόνα, έχει ακολουθηθεί η μορφή και η δομή του ΟΠΧ για την υποβολή πρότασης επιχορήγησης και εκχώρησης της αιγίδας:

Εικόνα 4.12.: Screenshot οδηγίες εγγραφής στο ΥΠΠΟΑ,εξώφυλλο και 1^η σελίδα.



Πηγή: <https://drasis.culture.gr/> 19/03/2022.

Οι συγκεκριμένες οδηγίες έχουν επικαιροποιηθεί από τον Φεβρουάριο του 2022 και περιλαμβάνουν πέντε (5) βήματα σε οκτώ (8) σελίδες:

1. Δημιουργία λογαριασμού χρήστη.
2. Καταχώρηση ταυτότητας φορέα χρήστη (γενικές πληροφορίες-στοιχεία επικοινωνίας-δραστηριότητα-οικονομικά στοιχεία).
3. Υποβολή της ταυτότητας για έλεγχο.
4. Επισύναψη αρχείων.
5. Υποβολή υπεύθυνης δήλωσης.

Αξίζει να σημειωθεί ότι εκτός από τους παραπάνω δύο οδηγούς ΟΠΧ και Οδηγό Εγγραφής, υπάρχει έγγραφο με δεκατρείς (13) ερωτήσεις και απαντήσεις σε συχνές ερωτήσεις που αφορούν προβλήματα με την εγγραφή, με την επισύναψη, με την αλλαγή στοιχείων του φορέα, με την προσθήκη δράσεων και τη διαγραφή φορέα, οι οποίες μπορούν να εκτυπωθούν, <https://drasis.culture.gr/index.php/component/content/article/14/71-faq> 19/03/2022.

Επίσης, στην ιστοσελίδα του ΥΠΠΟΑ, υπάρχει ένα αρχείο τεσσάρων (4) σελίδων με κείμενο που πληροφορεί τους επιχορηγούμενους αιτούντες για τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που πρέπει να υποβληθούν στην αρμόδια διεύθυνση Σύγχρονου Πολιτισμού. Το κείμενο έχει τίτλους και σημαντικές λέξεις και φράσεις υπογραμμισμένες και με έντονη γραφή. Υπάρχουν και υπερσύνδεσμοι για πρότυπα

οικονομικού απολογισμού, e-mail κατάθεσης αυτών των εγγράφων, σύνδεσμο για υποβολή εγγράφου (το δεύτερο για όσους δεν επιχορηγήθηκαν το προηγούμενο έτος και το τρίτο για όσους επιχορηγήθηκαν) <https://drasis.culture.gr/index.php/ccp/19/03/2022>. Επιπλέον, στη δεξιά στήλη της επίσημης ιστοσελίδας του ΥΠΠΟΑ υπάρχει υλικό παρουσίασης εικοσιενός (21) διαφανειών για το μητρώο πολιτιστικών φορέων, την εγγραφή, την συμπλήρωση της φόρμας αίτησης και την επισύναψη των απαραίτητων εγγράφων σε μορφή ppt και pdf. Το φόντο έχει χρώμα μπλε έντονο και το κείμενο με λευκά γράμματα. Υπάρχουν τίτλοι με κεφαλαία και το κείμενο ενσωματώνει λίστες με κουκκίδες και εικόνες screenshots .

Το ΥΠΠΟΑ εκτός από προσκλήσεις για ειδικά προγράμματα που έχει προκηρύξει και είναι υπεύθυνο το ΕΚΚ, αναρτά προσκλήσεις και στην επίσημη ιστοσελίδα του σχετικά με την επιχορήγηση οπτικοακουστικών έργων. Οι ΟΠΧ που είναι αναρτημένοι αφορούν τόσο τις οδηγίες για την υποβολή αίτησης, όσο και οδηγίες εγγραφής στο μητρώο πολιτιστικών φορέων που είναι απαραίτητη για να προχωρήσει ο αιτών στην υποβολή της αίτησης. Τα παραπάνω μορφολογικά, δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου αποτελούν επιλογές σύμφωνες με τις επικοινωνιακές λειτουργίες τους και παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 4.4: Συνοπτικός πίνακας με τα μορφολογικά, τα δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου των ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ και του Μητρώου Πολιτιστικών Φορέων (ΜΠΦ) βάσει των επικοινωνιακών τους λειτουργιών.

ΟΠΧ ΥΠΠΟΑ για την υποβολή πρότασης	ΔΕΔΟΜΕΝΑ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ
Μορφολογικά χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none">• Κείμενο έντεκα (11) σελίδων.• Στο εξώφυλλο περιλαμβάνονται τέσσερα (4) βήματα.• Το κείμενο διακρίνεται σε έξι (6) βήματα/ενότητες.• Οι τίτλοι είναι γραμμένοι με κεφαλαία γράμματα και έντονη γραφή μέσα σε πλαίσιο.• Το κείμενο ενσωματώνει λίστες με κουκκίδες.• Ενσωματώνονται πίνακες.• Τα σημαντικά σημεία διακρίνονται με τη γραφή της λέξης προσοχή με κεφαλαία, έντονης γραφής, κόκκινα και υπογραμμισμένα γράμματα με δύο θαυμαστικά.• Τα διαδραστικά πλήκτρα της ηλεκτρονικής αίτησης είναι γραμμένα μέσα σε εισαγωγικά με έντονη γραφή.	Κατανόηση

Δομικά χαρακτηριστικά (ΔΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Το εξώφυλλο χρησιμοποιείται για να διευκολύνει τους αιτούντες να δουν με μια ματιά τα βήματα που πρέπει να ακολουθήσουν για να υποβάλλουν την αίτησή τους. • Οι τίτλοι είναι είναι τα βήματα που πρέπει να ακολουθηθούν. • Η δομή που ακολουθείται είναι αντίστοιχη των πεδίων που ζητούνται στην φόρμα αίτησης με αριθμισμένο τίτλο ενότητας κάτω από την οποία παρατίθενται οι τίτλοι πεδίων και δίπλα δίνονται εξηγήσεις για την συμπλήρωσή τους στην διαδικτυακή φόρμα αίτησης. 	Κατανόηση Διάδραση
Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)	<ul style="list-style-type: none"> • Η πρώτη ενότητα/βήμα περιλαμβάνει πληροφορίες για τα προαπαιτούμενα για την υποβολή πρότασης -εγγραφή και συνοδευτικά έγγραφα. • Η δεύτερη περιλαμβάνει πληροφορίες για την καταχώρηση δράσεων. • Η τρίτη ενότητα/βήμα δίνει πληροφορίες για τον τρόπο καταχώρησης στοιχείων στα αντίστοιχα πεδία -τίτλος-είδος-περιγραφή – αιτούμενο ποσό- στόχος- προσδοκώμενα αποτελέσματα-χώρος, χρόνος, τόπος διεξαγωγής- κοινό -στόχος, συμμετέχοντες- προϋπολογισμός με έσοδα και έξοδα με συμπλήρωση πινάκων και άλλες χρήσιμες πληροφορίες. • Στο τέταρτο βήμα δίνονται πληροφορίες για τις δυνατότητες επιλογής μετά την συμπλήρωση των πεδίων φόρμας αίτησης-καθαρισμός-διόρθωση-ακύρωση-επιβεβαίωση. • Στο πέμπτο βήμα δίνεται ο τρόπος επισύναψης εγγράφων. • Στο έκτο βήμα δίνονται πληροφορίες για την οριστική υποβολή της αίτησης. 	Κατανόηση
ΟΠΧ για εγγραφή στο μητρώο πολιτιστικών φορέων (ΜΠΦ)		
Μ Χ	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο εννέα (9) σελίδων με μορφολογικά στοιχεία αντίστοιχα με εκείνα των ΟΠΧ για την υποβολή αίτησης. 	Κατανόηση
ΔΧ	<ul style="list-style-type: none"> • Δομή αντίστοιχη με τη δομή των ΟΠΧ για την υποβολή αίτησης. 	κατανόηση
ΧΠ	<ul style="list-style-type: none"> • Στην πρώτη ενότητα/βήμα δίνονται πληροφορίες για τον τρόπο δημιουργίας 	Κατανόηση

	<p>λογαριασμού χρήστη -επωνυμία, όνομα,ηλεκτρονικό ταχυδρομείο-κωδικός πρόσβασης-επιβεβαίωση.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στην δεύτερη ενότητα/βήμα δίνονται πληροφορίες για τον τρόπο καταχώρησης των στοιχείων του χρήστη που θέλει να υποβάλει αίτηση πρότασης για την επιχορήγηση από το ΥΠΠΟΑ-στοιχεία -ΑΦΜ, Νομική Μορφή, καταστατικό, διεύθυνση, ΔΣ-Νόμιμος εκπρόσωπος , μέλη, εργαζόμενοι-στοιχεία επικοινωνίας, δραστηριότητα, εμβέλεια δράσης-κοινό, οικονομικά στοιχεία. • Στο τρίτο βήμα δίνονται πληροφορίες για τον έλεγχο της ταυτότητας του χρήστη. • Στο τέταρτο βήμα δίνονται πληροφορίες για την επισύναψη εγγράφων -μορφή, μεγεθος • Στο πέμπτο βήμα δίνονται πληροφορίες για την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης στο ΜΠΦ για βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής. 	
ΟΠΧ ΓΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΜΠΦ		
ΜΧ	<ul style="list-style-type: none"> • Μορφή παρουσίασης εικοσιενός (21) διαφανειών • Τίτλος • Υπότιτλοι • Κείμενο με στατικά γραφικά • Εικόνες -screen shots • Φόντο μπλέ έντονο ή λευκό • Τα γράμματα αντίστοιχα είναι λευκά ή μπλέ • Πλαίσια κειμένων σε κίτρινο -ροζ-γαλάζιο-πράσινο χρώμα • Ενσωματώνονται λίστες με κουκκίδες • Ενσωματώνονται screenshots -εικόνες 	Κατανόηση
ΔΧ	<ul style="list-style-type: none"> • Η δομή ακολουθεί τη δομή παρουσιάσεων χωρίς περιεχόμενα. • Το εξώφυλλο, οι διακριτές ενότητες και το οπισθόφυλλο. 	Κατανόηση-

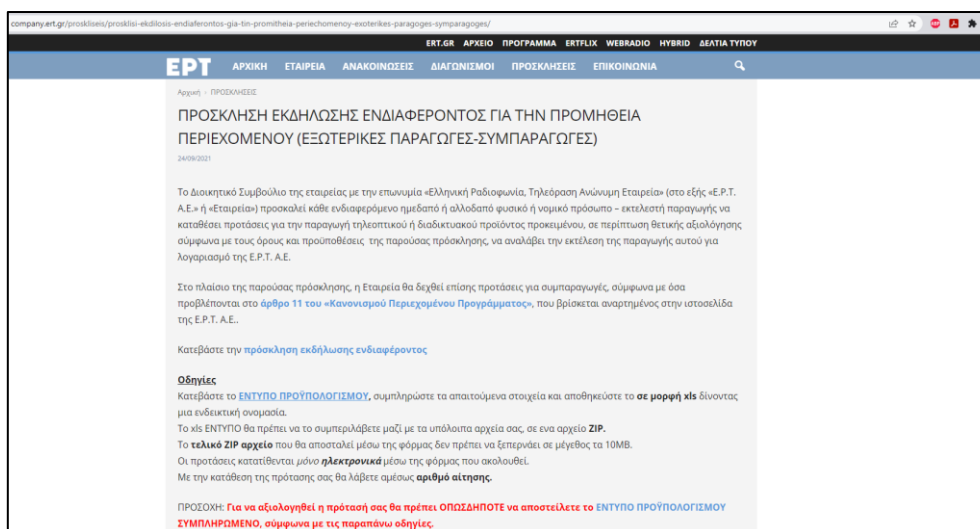
ΧΠ	<ul style="list-style-type: none"> • Οδηγίες επικαιροποίησης εγγραφής με εικόνα από τη διαδικτυακή φόρμα συμπλήρωσης με μαρκαρισμένα τα σημαντικά σημεία σε πλαίσιο με κόκκινο περίγραμμα. • Οδηγίες για ανάκτηση κωδικών • Επισύναψη εγγράφων • Συμπλήρωση των πεδίων της φόρμας αίτησης. • Υποβολή πρότασης • Στοιχεία επικοινωνίας <p>Ονόματα ομάδας ΜΠΦ</p>	Κατανόηση
Συχνές ερωτήσεις		
ΜΧ	<ul style="list-style-type: none"> • Δεκατρείς (13) συχνές ερωτήσεις στο διαδίκτυο • Δεκατρείς (13) απαντήσεις με υπερσυνδέσμους για αποστολή mail 	Κατανόηση
ΔΧ	<ul style="list-style-type: none"> • Οι δεκατρείς (13) ερωτήσεις είναι υπερσύνδεσμοι για τις απαντήσεις που βρίσκονται ακριβώς από κάτω στη σειρά 	
ΧΠ	<ul style="list-style-type: none"> • Οι απαντήσεις περιλαμβάνουν πληροφορίες για διευκρινήσεις σχετικά με τα στοιχεία του ΜΠΦ, ενεργοποίηση αλλαγή, διαγραφή στοιχείων 	κατανόηση

Πηγή: ερευνήτρια

4.3.4. Ελληνική ΡαδιοΤηλεόραση ΑΕ

Η εταιρεία Ελληνική ΡαδιοΤηλεόραση ΑΕ (ΕΡΤ ΑΕ), είναι δημόσια επιχείρηση που ανήκει στο δημόσιο τομέα και εποπτεύεται από το Κράτος (<https://company.ert.gr/>, προσπελάστηκε στις 23/4/2022). Στην επίσημη ιστοσελίδα της δημοσιεύονται προσκλήσεις, οι οποίες αναρτούνται στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ. Οι προσκλήσεις συντάσσονται από το Διοικητικό Συμβούλιο για την εταιρεία και στο πλαίσιο αυτής περιλαμβάνεται υπερσύνδεσμος για τον κανονισμό, για το κείμενο της πρόσκλησης και το έντυπο προϋπολογισμού σε μορφή υπολογιστικού φύλλου (.xl), καθώς και ηλεκτρονική φόρμα συμπλήρωσης αίτησης και κατάθεσης πρότασης, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.13.: Screenshot πρόσκληση με ΟΠΧ της ΕΡΤ ΑΕ.



Πηγή: <https://company.ert.gr/proskliseis/prosklisi-ekdilosis-endiaferontos-gia-tin-promitheia-periechomenoy-exoterikes-paragoges-symparagoges/> 19/03/2022.

Η αίτηση είναι ηλεκτρονική και ακολουθεί την παραπάνω πρόσκληση. Αποτελείται από υποχρεωτικά πεδία συμπλήρωσης, τα οποία εάν δεν συμπληρωθούν ο αιτών δεν μπορεί να μεταβεί στο επόμενο ΒΗΜΑ της αίτησης. Σε αυτό το πλαίσιο, επιχειρείται η ανάλυση μορφολογικών, δομικών χαρακτηριστικών και χαρακτηριστικών περιεχομένου όσον αφορά στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την προμήθεια περιεχομένου (δηλαδή για την προμήθεια εξωτερικών παραγωγών και συμπαραγωγών), η οποία αφορά τα οπτικοακουστικά έργα, όπως φαίνεται στην παραπάνω εικόνα. Η ανάλυση στοχεύει στον τρόπο παρουσίασης του προγράμματος και στις δυνατότητές του. Επιπλέον αναπτύσσεται και το περιεχόμενο του ΟΠΧ που παρέχεται από τον φορέα.

Όσον αφορά στη μορφολογική ανάλυση του ΠΧ, η πρόσκληση περιλαμβάνει όλες τις σχετικές αποφάσεις τις διατάξεις, καθώς και τον ανάλογο κανονισμό, τους ενδιαφερομένους που είναι κατάλληλοι για να προβούν στη συμπλήρωση και κατάθεση αίτησης και τα άρθρα με τους κωδικούς ανά έργο. Επίσης, περιλαμβάνει το άρθρο με το μέγιστο αποστολής της πρότασης, τα περιεχόμενα της πρότασης, τις διαδικασίες αξιολόγησης, άρθρο με τους λόγους αποκλεισμού ενός αιτούντα από την υποβολή, τις συμβάσεις ανάθεσης έργου, τις ιστοσελίδες ανάρτησης της πρόσκλησης καθώς και μέλη επικοινωνίας.

Μετά τα άρθρα έχει σειρά μια φόρμα πρότασης προς την ΕΡΤ ΑΕ σε μορφή πίνακα συμπλήρωσης κελιών με ομάδες πεδίων για το κόστος παραγωγής όπως είναι τα ενδεικτικά προηγούμενα έργα, τα βασικά δεδομένα με τα έξοδα μετακίνησης και το κόστος (κατηγορία Α και Β), για τεχνικό εξοπλισμό (Γ), και για απρόβλεπτα έξοδα, έξοδα εκτός έδρας κ.λπ. (κατηγορία Δ).

δεκαέξι (16) άρθρα. Το κείμενο είναι διαχωρισμένο σε αριθμημένες παραγράφους άρθρων, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.15.: Κανονισμός ΟΠΧ, της εταιρείας ΕΡΤ ΑΕ (σελίδες με περιεχόμενα και πρώτη σελίδα).

ΕΡΤ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ		ΑΔΑ: ΨΓΡΡ465Θ1Ε-ΑΘ0
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ		
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	5
ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ	5
Άρθρο 1	5
ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	5
Άρθρο 2	6
ΈΝΝΟΙΑ ΟΡΩΝ	6
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	7
ΕΙΔΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ – ΤΡΟΠΟΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	7
Άρθρο 3	7
ΕΙΔΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	7
Άρθρο 4	8
ΤΡΟΠΟΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3	8
ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ	8
Άρθρο 5	8
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4	10
ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΙΚΤΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ – ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΕΣ	10
Άρθρο 6	10
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ	10
Άρθρο 7	12
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕΤΑΓΡΟΠΤΩΣΕΩΝ	12
Άρθρο 8	12
ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΚΑΛΥΨΟΥΝ ΤΗΝ ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	12
Άρθρο 9	14
ΣΥΝΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	14
Άρθρο 10	18
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΜΙΚΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ – ΣΥΝΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	18
Άρθρο 11	18
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΩΝ – ΣΥΝΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	18
Άρθρο 12	20
ΕΙΔΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	20
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5	20
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΜΕ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ	20
Άρθρο 13	20
ΜΕΘΩΔΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ - ΠΡΟΦΟΡΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΘΕΣΗΣ	20
Άρθρο 14	21
ΕΙΔΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΜΕ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/ΚΑΙ ΑΔΕΙΑΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΕΥΣΗΣ	21
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6	21
ΠΑΡΟΧΗ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΩΣ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	21
Άρθρο 15	21
ΌΡΟΙ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΟΥ ΧΡΟΝΟΥ	21
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7	22
ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ	22
Άρθρο 16	22

ΕΡΤ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ		ΑΔΑ: ΨΓΡΡ465Θ1Ε-ΑΘ0
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ		
Άρθρο 1 Αντικείμενο		
1.1	Ο Κανονισμός Περιεχομένου Προγράμματος καθορίζει τη διαδικασία με την οποία η ΕΡΤ ΑΕ παράγει με ίδια μέσα ή προμηθεύεται από τρίτους περιεχόμενο, έχοντας η ίδια τη σχετική πρωτοβουλία, τη διαδικασία συμμετοχής της ΕΡΤ ΑΕ σε συμπαραγωγές (εγχώριες και διεθνείς), από κοινού με άλλους παραγωγούς περιεχομένου, καθώς και τη διαδικασία προμήθειας περιεχομένου κατόπιν παραχώρησης άδειας χρήσης ή απόκτησης κατά κυριότητα του συνόλου των δικαιωμάτων αυτού, με σκοπό την ένταξη του περιεχομένου αυτού στο τηλεοπτικό, ραδιοφωνικό και διαδικτυακό της πρόγραμμα, συμπεριλαμβανομένων πλατφορμών, όπως της ψηφιακής της πλατφόρμας ΕΡΤFLIX. Ο παρών Κανονισμός περιλαμβάνει επίσης τους βασικούς όρους και συμφωνίες που περιέχονται στις σχετικές συμβάσεις που συνάπτονται με τρίτους για τον ανωτέρω σκοπό.	
1.2	Το ραδιοηλεκτρονικό και διαδικτυακό προγράμματα της ΕΡΤ ΑΕ περιλαμβάνουν κυρίως περιεχόμενο ενημερωτικό, αθλητικό, πολιτιστικό, επιμορφωτικό και ψυχαγωγίας, το οποίο διέπεται από τις αρχές της αντικειμενικότητας και της πληρότητας της ενημέρωσης, της πολυφωνίας, της ελεύθερης διακίνησης ιδεών, του σεβασμού της προσωπικότητας, της προστασίας της νεότητας και της παιδικής ηλικίας, της διαφύλαξης της ποιότητας της ελληνικής γλώσσας, της ανδραγαγίας του ελληνικού πολιτισμού και της γέφυρας με τους πολιτισμούς των άλλων λαών.	
1.3	Τα ανωτέρω προγράμματα επιδιώκουν να προβάλουν και προωθούν και νέους πνευματικούς δημιουργούς και καλλιτέχνες και απευθύνονται σε όλες τις κατηγορίες του κοινωνικού συνόλου, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες ιδιαίτερων κοινωνικών ομάδων, όπως είναι ειδικότερα τα άτομα με αναπηρία.	
1.4	Τα όργανα της ΕΡΤ ΑΕ που είναι αρμόδια για την έγκριση προγραμμάτων εσωτερικής παραγωγής και την προμήθεια τηλεοπτικού, ραδιοφωνικού και διαδικτυακού προγράμματος λαμβάνουν υπόψη τους σκοπούς και την αποστολή της Εταιρείας σύμφωνα με το νόμο και το καταστατικό της, καθώς και τις γενικές αρχές παρεχόμενου περιεχομένου, όπως αυτές εκτιθέονται αναλυτικά στο άρθρο 3 του Ν. 4173/2013, όπως εκάστοτε ισχύει. Η ΕΡΤ ΑΕ, ως ο δημόσιος ραδιοηλεκτρονικός φορέας, οφείλει ιδίως να συμβάλει, χωρίς να επιδιώκει την απόκτηση κέρδους, στην ενημέρωση, μόρφωση και ψυχαγωγία του ελληνικού λαού με προγράμματα υψηλής ποιότητας στάθμης.	
1.5	Η έγκριση για την ανάθεση εκτέλεσης παραγωγής ή συμπαραγωγής γίνεται με όρους χρηστής διαχείρισης, απόλυτης διαφάνειας και αξιοκρατίας, στο πλαίσιο ισοσκελισμένων προϋπολογισμών, αφορά δε σε πρόγραμμα που ενισχύει το παραγόμενο και παρεχόμενο πρόγραμμα από το προσωπικό της ΕΡΤ ΑΕ και στοχεύει στην ενδυνάμωση της εγχώριας παραγωγής και των συντελεστών της.	
1.6	Από το ποσό εφαρμογής του παρόντος Κανονισμού εξαιρείται η διαδικασία επιλογής κινηματογραφικών ταινιών που συγχρηματοδοτούνται από την ΕΡΤ ΑΕ βάσει της σχετικής νομοθεσίας που αφορά στη διάθεση ποσοστού 1,3% επί του ετήσιου κύκλου εργασιών της για την παραγωγή κινηματογραφικών έργων.	

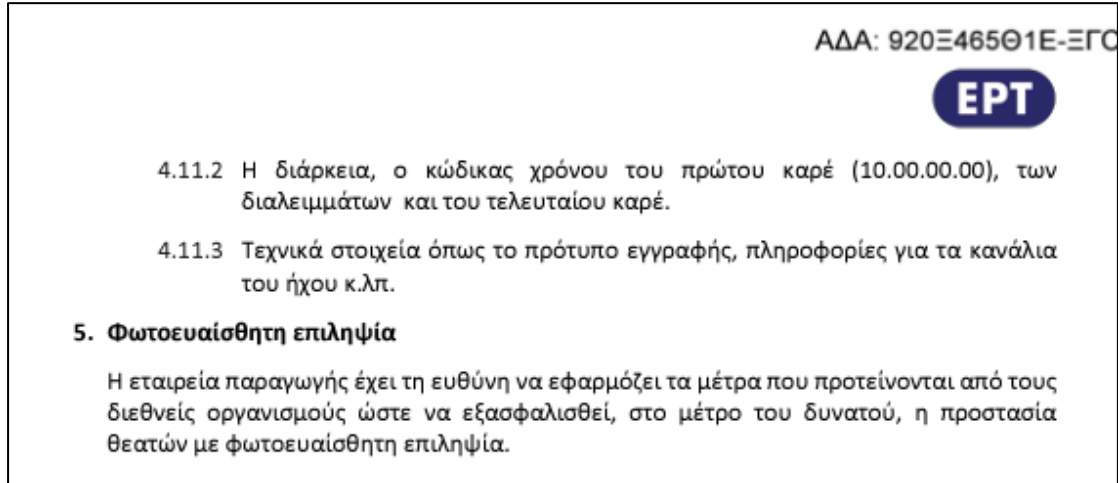
Πηγή: <https://company.ert.gr/proskliseis/prosklisi-ekdilosis-endiiferontos-gia-tin-promitheia-periechomenou-exoterikes-paragoqes-symparagoqes/> 19/03/2022.

Ως προς τη **δομή και το περιεχόμενο**, ο κανονισμός, καθώς και οι τεχνικές προδιαγραφές, είναι κείμενα χωρίς υπερσυνδέσμους. Το πρώτο κεφάλαιο περιλαμβάνει τις γενικές διατάξεις και συγκεκριμένα το αντικείμενο και τις έννοιες όρων. Το δεύτερο κεφάλαιο περιλαμβάνει τα είδη περιεχομένου που ζητούνται κάθε φορά ανάλογα με την πρόσκληση και τους τρόπους παραγωγής. Το τρίτο κεφάλαιο περιλαμβάνει άρθρο για τις διαδικασίες έγκρισης για εσωτερικές παραγωγές, και το τέταρτο για εξωτερικές και μικτές παραγωγές και συμπαραγωγές με διαδικασίες ανάθεσης, συμβάσεις, ειδικές περιπτώσεις, λόγους κωλύματος. Το πέμπτο κεφάλαιο περιλαμβάνει άρθρα για την προμήθεια περιεχομένου με παραχώρηση άδειας χρήσης. Το έκτο κεφάλαιο περιλαμβάνει τους όρους παραχώρησης διαφημιστικού χρόνου και το έβδομο τις τελικές διατάξεις, όπως φαίνεται στην παραπάνω εικόνα, στο πρώτο φύλλο των περιεχομένων.

Όσον αφορά στο **κείμενο** για τις τεχνικές προδιαγραφές ενός είδους προγράμματος π.χ. τηλεοπτικού, η κειμενική δομή περιλαμβάνει τον πίνακα περιεχομένων με τις γενικές αρχές, τα πρότυπα παραδοτέων αρχείων σύμφωνα με την εκάστοτε

προκήρυξη, τις προδιαγραφές ποιότητας που περιλαμβάνουν την καλή μετάδοση εικόνας και ήχου, την παράδοση του προγράμματος και σημείωση για τη διασφάλιση της προστασίας των θεατών με φωτοευαίσθητη επιληψία, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.16.: Απόσπασμα τελευταίας σελίδας Κανονισμού ΟΠΧ, της εταιρείας ΕΡΤ ΑΕ.



Πηγή: <https://company.ert.gr/proskliseis/prosklisi-ekdilosis-endiaferontos-gia-tin-promitheia-periechomenoy-exoterikes-paragoges-symparagoges/> 19/03/2022.

Ο φορέας ΕΡΤ Α.Ε. σε κάθε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για παραγωγή περιεχομένου παραγωγών, δημοσιεύει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες που οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να γνωρίζουν για να προβούν στην υποβολή της ηλεκτρονικής αίτησης. Δίνεται ιδιαίτερη βαρύτητα στα ποιοτικά χαρακτηριστικά και στη μορφή που πρέπει να έχει το τελικό προϊόν. Ο νέος ΟΠΧ, όσον αφορά στην παραγωγή οπτικοακουστικών έργων, δημιουργήθηκε το 2021, σύμφωνα με το πρακτικό αρ. 269, με αρ.πρωτ.: 4186, 25.08.2021 και έχει ιδιαίτερα μορφολογικά και δομικά χαρακτηριστικά, όπως φαίνεται στην παραπάνω εικόνα (εικ.4.16). Τα μορφολογικά, δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου αποτελούν δεδομένα που επιλέχθηκαν σύμφωνα με τις επικοινωνιακές λειτουργίες τους και παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 4.5.: Συνοπτικός πίνακας με τα μορφολογικά, τα δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου των ΟΠΧ του φορέα ΕΡΤ Α.Ε.

ΟΠΧ ΕΡΤ ΑΕ για την συμπλήρωση και υποβολή της αίτησης	ΔΕΔΟΜΕΝΑ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ
Μορφολογικά χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none"> Κείμενο (συνολικά δεκαεπτά (17) σελίδων) πρόσκληση Άρθρα με αριθμημένες παραγράφους σε τρία επίπεδα. Λίστα με κωδικούς τυπολογίας προγράμματος 	Κατανόηση

	<ul style="list-style-type: none"> • Λίστα με αρίθμηση λατινικών αριθμών. • πίνακας με πεδία συμπλήρωσης αίτηση/πρόταση με κόστη παραγωγής • Τα κόστη έχουν κατηγοριοποιηθεί και τα κελιά που είναι απαραίτητο να συμπληρωθούν είναι χρωματισμένα με κόκκινο χρώμα. • Τα κελιά με συνολικό κόστος είναι μαρκαρισμένα με γκρι χρώμα. • Τα κελιά που περιέχουν τον τίτλο κάθε ενότητας/κατηγορίας είναι μαρκαρισμένα με διακριτά χρώματα για να διαχωρίζεται η κάθε κατηγορία. • Στο τέλος υπάρχει ένα παράρτημα με κείμενο • Στο κείμενο του παραρτήματος υπάρχουν τίτλοι, κείμενο σε λίστες με κουκκίδες, ένας πίνακας οδηγός για τα σήματα ήχου και δευτέρου και τρίτου επιπέδου αριθμημένα μικρής έκτασης κείμενα (μέχρι δέκα (10) σειρές). 	
<p>Δομικά χαρακτηριστικά (ΔΧ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Το κείμενο εκτείνεται σπονδυλωτά σε τέσσερις (4) σελίδες κειμένου πρόσκλησης γραμμένου σε κείμενο νομικής μορφής (άρθρα και αριθμημένες παράγραφοι), σε τέσσερις (4) σελίδες υπόδειγμα πρότασης/αίτησης με πίνακες και κελιά με διακριτά χρώματα για την συμπλήρωση στοιχείων οικονομοτεχνικής φύσεως, σε παράρτημα εννέα (9) σελίδων με περιεχόμενα για τις τεχνικές προδιαγραφές περιεχομένου παραγωγής. • Το κείμενο της πρόσκλησης περιέχει υπερσυνδέσμους που οδηγούν στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον διαδικτυακό τόπο της ΕΡΤ ΑΕ όπου είναι δημοσιευμένη η πρόσκληση καθώς επίσης και μέγλ υπερσύνδεσμο για περισσότερες πληροφορίες. 	<p>Κατανόηση</p> <p>Διάδραση</p>

Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)	<ul style="list-style-type: none"> • Το κείμενο της πρόσκλησης μετά από τις νομικές διατάξεις και την πρόσκληση περιέχει 6 άρθρα. • Το 1^ο άρθρο περιέχει την θεματική των παραγωγών ανά κωδικό τυπολογίας του προγράμματος του φορέα. • Το 2^ο άρθρο περιλαμβάνει το περιεχόμενο της πρότασης . • Το 3^ο άρθρο περιέχει πληροφορίες για τις διαδικασίες αξιολόγησης και τις τυχόν τροποποιήσεις στοιχείων της υποβληθείσας πρότασης. • Το 4^ο άρθρο αφορά στον αποκλεισμό ανάθεσης της παραγωγής σε ενδιαφερόμενους εκτελεστές παραγωγής και τις κατά περίπτωση εξαιρέσεις. • Στο 5^ο άρθρο αναφέρονται οι διαδικασίες μετά την έγκριση ανάθεσης. • Στο 6^ο άρθρο αναφέρονται οι ενέργειες του φορέα για τα αποτελέσματα. • Μετά ακολουθεί ένα υπόδειγμα συμπλήρωσης πίνακα με οικονομοτεχνικά στοιχεία, διαχωρισμένα σε τέσσερις κατηγορίες. • Στο τέλος, στο παράρτημα, υπάρχει Οδηγός για τις τεχνικές προδιαγραφές του περιεχομένου μιας παραγωγής, δηλαδή γενικές αρχές για τον σκοπό, πληροφορίες για τα παραδοτέα αρχεία και τις προδιαγραφές ποιότητας σε εικόνα και ήχο, για την παράδοση του έργου και για τις προδιαγραφές ασφάλειας οπτικοακουστικών έργων για τους θεατές. 	Κατανόηση
ΟΠΧ ΕΡΤ ΑΕ για τον κανονισμό περιεχομένου προγράμματος		
Μορφολογικά Χαρακτηριστικά	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο τριάντα μία (31) σελίδων νομικής μορφής σε PDF. • Πρακτικό συνεδρίασης ΔΣ. • Τίτλοι με κεφαλαία έντονη γραφή σε μεγαλύτερο μέγεθος από εκείνο του σώματος του κειμένου και με υπογράμμιση. • Αριθμημένα άρθρα • Υπότιτλοι άρθρων • Αριθμημένες παράγραφοι • Διακριτά κεφάλαια • Το σώμα του κειμένου είναι διαχωρισμένο σε άρθρα και τίτλους με κεφαλαία γράμματα • Το κείμενο των άρθρων διαχωρίζεται σε αριθμημένες παραγράφους δευτέρου και τρίτου επιπέδου. 	Κατανόηση
Δομικά Χαρακτηριστικά	<ul style="list-style-type: none"> • Ακολουθείται η δομή νομικών κειμένων • Μετά το κείμενο/απόσπασμα πρακτικού συνεδρίασης ακολουθεί έγγραφο τριάντα (30) σελίδων με εξώφυλλο. 	Κατανόηση

	<ul style="list-style-type: none"> • Πίνακας περιεχομένων • Διακριτά κεφάλαια που υποδιαιρούνται σε άρθρα και αριθμημένες παραγράφους. 	
Χαρακτηριστικά Περιεχομένου	<ul style="list-style-type: none"> • Στο 1^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τον σκοπό, το αντικείμενο και • Λεξικό για τις έννοιες των όρων που χρησιμοποιούνται στο παρακάτω κείμενο. • Στο 2^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τα είδη περιεχομένου και τους τρόπους παραγωγής τους. • Στο 3^ο κεφάλαιο είναι γραμμένες οι οδηγίες για τη διαδικασία έγκρισης παραγωγών. • Στο 4^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τις εξωτερικές μικτές παραγωγές – συμπαραγωγές. • Στο 5^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για ειδικές περιπτώσεις περιεχομένου. • Στο 6^ο κεφάλαιο είναι γραμμένοι οι όροι παραχώρησης διαφημιστικού χρόνου ως αντάλλαγμα για την παράδοση υλικού. • Στο 7^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για άλλες χρήσιμες διατάξεις. 	Κατανόηση
ΟΠΧ ΕΡΤ ΑΕ για συμπλήρωση αίτησης για εξωτερικές παραγωγές		
Μορφολογικά χαρακτηριστικά	<ul style="list-style-type: none"> • Αίτηση/πρόταση σε μορφή υπολογιστικού φύλλου (.xls) για εξωτερικές παραγωγές • Τίτλοι σε κεφαλαία έντονα γράμματα σε χρωματισμένα κελιά . • Υπότιτλοι σε κεφαλαία γράμματα. • Τίτλοι/περιγραφές στοιχείων για συμπλήρωση κελιών σε κεφαλαία γράμματα. • Σύνολα κόστους σε κελιά με χρώμα. • Επεξηγήσεις σε κελί στο τέλος. • Σημείωση σε κελί στο τέλος. • Υπηρεσίες ΕΡΤ ΑΕ στο τέλος με κεφαλαία έντονα γράμματα . 	Κατανόηση
Δομικά Χαρακτηριστικά	<ul style="list-style-type: none"> • Η δομή ακολουθεί τη δομή οικονομοτεχνικών εκθέσεων. • Τα στοιχεία του κορμού της αίτησης/πρότασης διακρίνονται σε τέσσερις (4) κατηγορίες. • Προηγούνται τα βασικά δεδομένα. • Στο τέλος υπάρχουν σημειώσεις. • Τελευταία ενότητα είναι οι ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΡΤΑΕ όπου τα στοιχεία συμπληρώνονται από τον φορέα. 	Κατανόηση-

<p>Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Η αίτηση/πρόταση αρχίζει με τον αρ. Πρωτοκόλλου και τα γενικά στοιχεία της παραγωγής (εκτελεστής παραγωγός-τίτλος-αριθμός και διάρκεια επεισοδίων). • Απαιτείται η καταγραφή προηγούμενων έργων (εκτελεστής -σκηνοθέτης-ηθοποιός/οί). • Στον κορμό του κειμένου ως βασικά δεδομένα ορίζονται τα έσοδα και έξοδα της παραγωγής που κατηγοριοποιούνται σε τέσσερις (4) ομάδες: Α. διοικητικούς που παίρνουν αποφάσεις, Β. Τους βοηθούς, εκτελεστές, δημιουργούς Γ. Νομικούς, λογιστές, γραφειοκράτες, ασφάλειες Δ. Δαπάνες υλικοτεχνικής υποστήριξης. • Μετακινήσεις εντός και εκτός έδρας. • Εισφορές και διευκρινιστικές σημειώσεις στο τέλος για την εξήγηση του όρου ιδίων μέσων και ποιους αφορά. 	<p>Κατανόηση</p>
---	--	------------------

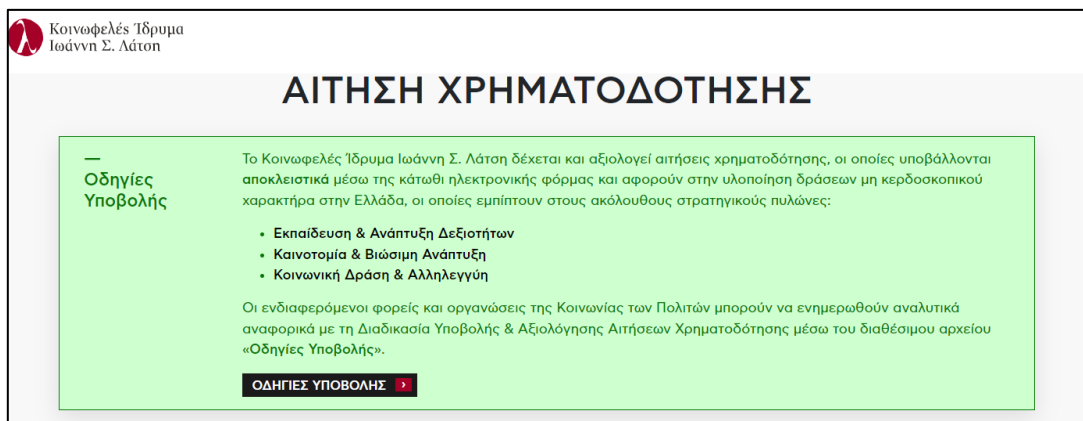
Πηγή: ερευνήτρια

4.3.5. Κοινωφελές Ίδρυμα Ιωάννη Σ. Λάτση

Το συγκεκριμένο Ίδρυμα, έχει αναρτήσει στην ιστοσελίδα του καρτέλα για αίτηση χρηματοδότησης, <https://www.latsis-foundation.org/ell/apply-for-a-grant> 19/03/2022. Στη συνέχεια επιχειρείται μια μορφολογική ανάλυση για τον τρόπο παρουσίασης του προγράμματος και τις δυνατότητές του. Επιπλέον αναπτύσσεται και το περιεχόμενο των οδηγιών που παρέχονται για χρηματοδότηση παραγωγών.

Σε αυτό το πλαίσιο, στην καρτέλα «ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ», το Ίδρυμα έχει καταχωρήσει κατά έτος και κατά θεματική όλες τις δωρεές και τις χρηματοδοτήσεις που έχει κάνει στην Ελλάδα. Στην καρτέλα «ΑΙΤΗΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ», πάνω από την φόρμα αίτησης, έχει αναρτήσει τις οδηγίες υποβολής, όπως παρουσιάζεται στην παρακάτω εικόνα:


Εικόνα 4.17.: Screenshot ιστοσελίδας Κοινωφελούς Ιδρύματος Ι.Σ.Λ.



Πηγή: <https://www.latsis-foundation.org/ell/apply-for-a-grant#income-sources>, 23/04/2022.

Όσον αφορά στη **μορφή** του ο συγκεκριμένος ΟΠΧ εκτείνεται σε τρεις (3) σελίδες έντυπου κειμένου, όπου το κείμενο εμπλουτίζεται με τίτλους και υπότιτλους με υπογραμμισμένη έντονη γραφή σε κόκκινο χρώμα. Υπάρχουν τέσσερις (4) υπερσύνδεσμοι για μετάβαση στην ιστοσελίδα και στους τρεις (3) βασικούς πυλώνες/θεματικές για τους αιτούντες. Οι ενότητες του κειμένου είναι τέσσερις (4) και τα κείμενα είναι μικρά και δεν απαιτείται εγγραφή, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.18.: Screenshot της πρώτης σελίδας του ΟΠΧ από την ιστοσελίδα του φορέα ΚΙΙΣΛ.


Κοινωφελές Ίδρυμα
Ιωάννη Σ. Λάτση

ΟΔΗΓΙΕΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. Γενικές Πληροφορίες

i. Διαδικασία Υποβολής
Το Ίδρυμα δέχεται και αξιολογεί αιτήσεις χρηματοδότησης που υποβάλλονται ηλεκτρονικά μέσω της ειδικής φόρμας που είναι διαθέσιμη στην [ιστοσελίδα](#) του. Αιτήσεις χρηματοδότησης οι οποίες δεν υποβάλλονται μέσω της φόρμας δεν αξιολογούνται από το Ίδρυμα.
Συνιστάται η εκ των προτέρων προετοιμασία των ζητούμενων στοιχείων προς συμπλήρωση στη φόρμα αίτησης.

ii. Περίοδος Υποβολής
Η ειδική φόρμα αίτησης χρηματοδότησης παραμένει ενεργή από την 1^η Ιανουαρίου έως την 30^η Απριλίου έκαστου ημερολογιακού έτους. Μετά τη λήξη της ανωτέρω προθεσμίας δεν είναι δυνατή η υποβολή αιτήσεων χρηματοδότησης.

B. Όροι & Προϋποθέσεις

i. Επιλέξιμοι Φορείς
Το Ίδρυμα χρηματοδοτεί αποκλειστικά φορείς που υλοποιούν δράσεις μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα στην Ελλάδα. Στο πλαίσιο αυτό, χρηματοδοτούνται νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, σωματεία/σύλλογοι, αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες (Α.Μ.Κ.Ε.), Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών (ΟΚοιΠ), Κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις (Κοιν.Σ.Επ.), ιδρύματα κ.ά. Επιπλέον, υποστηρίζονται δημόσιοι φορείς που δραστηριοποιούνται στους τομείς δράσης του Ιδρύματος.
***Σημ.:** Το Ίδρυμα **δεν** χρηματοδοτεί μεμονωμένα φυσικά πρόσωπα, εκτός του τακτικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Υποτροφιών.

ii. Πυλώνες Δραστηριοποίησης Ιδρύματος
Για την περίοδο 2022-2025 το Ίδρυμα υποστηρίζει πρωτοβουλίες που εμπίπτουν σε 3 στρατηγικούς πυλώνες:

- [Εκπαίδευση & Ανάπτυξη Δεξιοτήτων](#)
- [Καινοτομία & Βιώσιμη Ανάπτυξη](#)
- [Κοινωνική Δράση & Αλληλεγγύη](#)

1

Πηγή: <https://www.latsis-foundation.org/ell/apply-for-a-grant#income-sources>, 23/04/2022.

Ως προς τη **δομή και το περιεχόμενο**, ο ΟΠΧ έχει τέσσερις βασικές ενότητες:

1. Γενικές πληροφορίες για διαδικασία υποβολής και χρόνο υποβολής τους τέσσερις πρώτους μήνες εκάστοτε έτους.
2. Όρους και προϋποθέσεις (επιλέξιμοι φορείς-πυλώνες δραστηριοποίησης του Ιδρύματος, επιλέξιμες δαπάνες και έναρξη προτεινόμενων δράσεων).
3. Διαδικασία αξιολόγησης (έλεγχος και ενδεικτικά κριτήρια αξιολόγησης, τελική επιλογή και ανακοίνωση αποτελεσμάτων).
4. Διευκρινήσεις

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, ο ιδιωτικός φορέας ΚΙΣΛ, έχει αναρτήσει στην ιστοσελίδα του πάνω από την ηλεκτρονική φόρμα αίτησης για χρηματοδότηση ένα τρισέλιδο με απλές οδηγίες υποβολής, δίνοντας έμφαση στους τρεις θεματικούς πυλώνες, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.19.: Screenshot από την πρώτη σελίδα ΟΠΧ του ΚΙΣΛ.

ii. Πυλώνες Δραστηριοποίησης Ιδρύματος
 Για την περίοδο 2022-2025 το Ίδρυμα υποστηρίζει πρωτοβουλίες που εμπιπτουν σε 3 στρατηγικούς πυλώνες:

- [Εκπαίδευση & Ανάπτυξη Δεξιοτήτων](#)
- [Καινοτομία & Βιώσιμη Ανάπτυξη](#)
- [Κοινωνική Δράση & Αλληλεγγύη](#)

Πηγή: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.latsis-foundation.org/content/grantApplicationFiles/Instructions_Ell.pdf?1646924538, 23/04/2022.

Παρακάτω *παρατίθενται* σε πίνακα τα μορφολογικά, δομικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου του ΟΠΧ, του συγκεκριμένου ιδιωτικού φορέα σύμφωνα με τις επικοινωνιακές τους λειτουργίες:

Πίνακας 4.6.: Συνοπτικός πίνακας με τα μορφολογικά, τα δομικά στοιχεία και στοιχεία περιεχομένου του ΟΠΧ του ιδιωτικού φορέα ΚΙΣΛ.

ΟΠΧ Κ.Ι.Ι.Σ.Λ	ΔΕΔΟΜΕΝΑ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ
Μορφολογικά χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο τεσσάρων (4) σελίδων. • Γενικός τίτλος με κεφαλαία κόκκινα γράμματα. • Κεφάλαια με υπογραμμισμένους τίτλους με κόκκινα γράμματα. • Υποενότητες με αριθμημένους τίτλους με κόκκινα γράμματα. • Λίστες με λατινική αρίθμηση που ενσωματώνονται στο κείμενο. 	Κατανόηση
Δομικά χαρακτηριστικά (ΔΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Η δομή του κειμένου είναι απλή. • Το κείμενο διακρίνεται σε τέσσερα (4) κεφάλαια. 	Κατανόηση

	<ul style="list-style-type: none"> • Το κάθε κεφάλαιο διακρίνεται σε υποενότητες με μικρής έκτασης κείμενο. • Στο κείμενο είναι ενσωματωμένοι υπερσύνδεσμοι υπογραμμισμένοι και γραμμένοι με μπλε γράμματα που οδηγούν στη φόρμα υποβολής αίτησης και στους τρεις θεματικούς πυλώνες που βρίσκονται στην ιστοσελίδα για τις αιτήσεις χρηματοδότησης ως μέρος του εισαγωγικού κειμένου οδηγίων που συνοδεύουν την ηλεκτρονική φόρμα αίτησης. 	Διάδραση
Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)	<ul style="list-style-type: none"> • Ο ΟΠΧ ή όπως τιτλοφορείται ΟΥΑΧ, διακρίνεται σε τέσσερα (4) κεφάλαια. • Το πρώτο κεφάλαιο δίνει γενικές πληροφορίες για την διαδικασία υποβολής και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση. • Το δεύτερο κεφάλαιο περιλαμβάνει υποενότητες για τους όρους και τις προϋποθέσεις (επιλέξιμοι φορείς, πυλώνες δραστηριοποίησης Ιδρύματος, επιλέξιμες δαπάνες, έναρξη προτεινόμενων δράσεων σε περίπτωση επιλογής τους). • Το τρίτο κεφάλαιο περιέχει πληροφορίες για τη διαδικασία αξιολόγησης σε τρεις 3 φάσεις με επιλογή αιτήσεων-ενδεικτικά κριτήρια αξιολόγησης- αποτελέσματα. • Το τέταρτο κεφάλαιο περιλαμβάνει διευκρινίσεις. 	Κατανόηση

Πηγή: ερευνήτρια.

4.3.6. Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος

Το Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος (εφεξής ΙΣΝ) αποτελεί έναν ιδιωτικό φορέα, ο οποίος, ως διεθνής κοινωφελής οργανισμός, χρηματοδοτεί πολιτιστικές παραγωγές ή δράσεις όπως τις αναγράφει με δωρεές και απευθύνεται αποκλειστικά σε μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς στους τομείς της τέχνης, του πολιτισμού, της παιδείας, της υγείας, του αθλητισμού και της κοινωνικής πρόνοιας.

Σε αυτό το πλαίσιο, επιχειρείται η μορφολογική και δομική ανάλυση του προγράμματος ως προς τον τρόπο παρουσίασής του, καθώς επίσης και τις δυνατότητές του. Επιπλέον, αναπτύσσεται και το περιεχόμενο που παρέχεται μέσα από τις οδηγίες υποβολής αίτησης για δωρεά.

Όσον αφορά στον τρόπο παρουσίασης των πληροφοριών, στην ιστοσελίδα του Ιδρύματος υπάρχει η καρτέλα «ΔΩΡΕΕΣ», η οποία περιλαμβάνει τον τρόπο υποβολής ενός αιτήματος δωρεάς, τους πυλώνες/θεματικές (τέχνες & πολιτισμός, παιδεία, υγεία & αθλητισμός και κοινωνική πρόνοια), τις δωρεές ανά τομέα, την λίστα δωρεοδόχων και ευχαριστήριες επιστολές. Στην καρτέλα αναγράφονται η διαδικασία

υποβολής σε τρία (3) βήματα και δεν υπάρχει ημερομηνία καταληκτική, καθώς δέχεται αιτήσεις καθ' όλη τη διάρκεια του εκάστοτε έτους.

Στις Οδηγίες Υποβολής Αιτήματος (ΟΥΑ) απαραίτητη προϋπόθεση είναι η δημιουργία λογαριασμού και τα τρία (3) βήματα που απαιτούνται για την υποβολή. Στο δεύτερο και τρίτο βήμα υπάρχουν υπερσύνδεσμοι για σύνδεση με την πύλη χρηματοδότησης και για τις αναλυτικές οδηγίες διαδικασίας.

Ο ΟΥΑ ή ΟΠΧ όσον αφορά στο δεύτερο βήμα, όπου απαιτούνται μόνο τα στοιχεία επικοινωνίας του εκάστοτε αιτούντα, είναι δισέλιδο εγχειρίδιο με τέσσερα (4) βήματα, καθένα από τα οποία συνοδεύεται από 3-4 γραμμών κείμενο, επεξηγηματικό της εικόνας που ακολουθεί σε κάθε βήμα. Η εικόνα είναι screenshot/print screen (φωτογραφία οθόνης) με κόκκινα βέλη που δείχνουν προς τα πλήκτρα/πεδία που πρέπει να χρησιμοποιηθούν, όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.20.: Screenshot ΟΠΧ του Ιδρύματος ΙΣΝ.



Πηγή: <https://www.snf.org/el/dorees/diadikasia-ypobolisaksiologisis-odiqies-ypobolis-aitimatos/> 19/03/2022.

Ο ΟΠΧ που ακολουθεί τη μορφή του ΟΠΧ του δεύτερου βήματος, πληροφορεί για τη συμπλήρωση πεδίων της ηλεκτρονικής αίτησης με τέσσερα (4) βήματα και έξι (6) εικόνες, όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.21.: Screenshot του ΟΠΧ για οικονομικά στοιχεία του ΙΣΝ

ΒΗΜΑ 1

Συμπληρώστε τον Α.Φ.Μ. του οργανισμού που εκπροσωπείτε και πατήστε **"Επόμενο Βήμα"**, όπως φαίνεται στην *Εικόνα 1*. Εάν έχει υποβληθεί στο παρελθόν, το σύστημα θα συμπληρώσει αυτόματα τα πεδία με τις πληροφορίες του οργανισμού και στο επόμενο βήμα θα μπορείτε να κάνετε διορθώσεις και αλλαγές.

Εικόνα 1

ΒΗΜΑ 2

Συμπληρώστε τα στοιχεία του οργανισμού και πατήστε **"Επόμενο Βήμα"**. Βλ. *Εικόνα 2*

Εικόνα 2

Πηγή: <https://www.snf.org/el/dorees/diadiakasia-ypobolisaksiologisis-odiqies-ypobolis-aitimatos/> 19/03/2022.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, ο ιδιωτικός φορέας ΙΣΝ χρηματοδοτεί μόνο μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς στους τομείς της τέχνης, του πολιτισμού, του αθλητισμού, της κοινωνικής πρόνοιας, της υγείας και της παιδείας. Στην καρτέλα της ιστοσελίδας του για τις ΔΩΡΕΕΣ, είναι αναγραμμαμένες οι οδηγίες υποβολής αιτήματος σε τρία (3) βήματα, τα οποία έχουν υπερσυνδέσμους για τις διαδικασίες δημιουργίας λογαριασμού και συμπλήρωσης της αίτησης για δωρεά. Στον παρακάτω πίνακα

συνοψίζονται τα μορφολογικά, δομικά στοιχεία και τα στοιχεία περιεχομένου των δύο οδηγών για εγγραφή και για τη συμπλήρωση της ηλεκτρονικής φόρμας αίτησης για δωρεά.

Πίνακας 4.7.: Συνοπτικός πίνακας μορφολογικών και δομικών χαρακτηριστικών για την εγγραφή στη διαδικτυακή Πύλη του ΙΣΝ ως προς τις επικοινωνιακές λειτουργίες τους.

ΟΠΧ ΙΣΝ για εγγραφή	ΔΕΔΟΜΕΝΑ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ
Μορφολογικά χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Έγγραφο δύο (2) σελίδων με κείμενο που συνοδεύεται από εικόνες/screenshots τύπου εγχειριδίου. • Σύντομο κείμενο με ενσωματωμένες τις σημαντικές λέξεις και εκφράσεις μέσα σε εισαγωγικά και με γράμματα χρώματος μπλε. • Οι τίτλοι είναι τα βήματα και γράφονται με μπλε έντονα κεφαλαία γράμματα. • Εικόνες σημειωμένες με κόκκινα βέλη για να εστιάσει ο χρήστης στις σημαντικές ενέργειες. 	Κατανόηση
Δομικά χαρακτηριστικά (ΔΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Η δομή του κειμένου είναι απλή και κλιμακώνεται ανάλογα με τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν για να ολοκληρωθεί η εγγραφή του χρήστη. • Σε κάθε βήμα υπάρχει κείμενο με οδηγίες που επεξηγεί τις ενέργειες σύμφωνα με την εικόνα που ακολουθεί το κάθε βήμα. • Δεν υπάρχουν υπερσύνδεσμοι. 	Κατανόηση
Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)	<ul style="list-style-type: none"> • Ο ΟΠΧ μέσω εικόνων και επεξηγήσεων εξοικειώνει τον χρήστη με την οθόνη της πλατφόρμας και τον οδηγεί βήμα-βήμα στην συμπλήρωση των πεδίων. 	Κατανόηση
ΟΠΧ ΙΣΝ διαδικασίες υποβολής αίτησης		
Μορφολογικά χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο με εικόνες τριών (3) σελίδων τύπου εγχειριδίου. • Στο κείμενο ενσωματώνονται οι λέξεις/κλειδιά που αντιστοιχούν στα διαδραστικά πλήκτρα της πλατφόρμας (μπλε γράμματα). • Το κείμενο είναι μικρής έκτασης και ακολουθείται από εικόνες μαρκαρισμένες με κόκκινο βέλος. 	Κατανόηση
Δομικά χαρακτηριστικά (ΔΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Η δομή του κειμένου είναι απλή και κλιμακώνεται σε βήματα ανάλογα με τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν για να υποβληθεί η ηλεκτρονική αίτηση. 	Κατανόηση

Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)	<ul style="list-style-type: none">Ο ΟΠΧ αποτελεί ένα μικρής έκτασης εγχειρίδιο, που εξοικειώνει τον χρήστη με την πλατφόρμα της αίτησης του φορέα και τον καθοδηγεί βήμα-βήμα για την συμπλήρωση των πεδίων και την υποβολή της αίτησης δωρεάς.	Κατανόηση
----------------------------------	---	-----------

Πηγή: ερευνήτρια.

4.3.7. Κοινωφελές Ίδρυμα Αλέξανδρος Σ. Ωνάση

Το Κοινωφελές Ίδρυμα Αλέξανδρος Σ. Ωνάσης (ΚΙΑΣΩ), αποτελεί έναν ιδιωτικό φορέα που χρηματοδοτεί αποκλειστικά μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς στον τομέα της υγείας, παιδείας, του πολιτισμού, της τέχνης και της κοινωνικής αλληλεγγύης. Σε αυτό το πλαίσιο, επιχειρείται η μορφολογική και δομική ανάλυση του προγράμματος ως προς τον τρόπο παρουσίασης του καθώς επίσης και ως προς τις δυνατότητές του. Επιπλέον, αναπτύσσεται και το περιεχόμενο που παρέχεται μέσα από τις οδηγίες υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση.

Όσον αφορά στον τρόπο **παρουσίασής** του προγράμματος, στην ιστοσελίδα του Ιδρύματος Ωνάση υπάρχει μια αίτηση χρηματοδότησης για τους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς καθ' όλη τη διάρκεια του εκάστοτε έτους <https://www.onassis.org/el/initiatives/grants/> 19/03/2022. Δεν χρειάζεται εγγραφή και δεν υπάρχουν αναλυτικές οδηγίες υποβολής, καθώς αυτές έχουν αντικατασταθεί από επεξηγήσεις κάτω από κάθε πεδίο στην ηλεκτρονική αίτηση του Ιδρύματος, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.22.: Screenshot από αίτηση χρηματοδότησης στην ιστοσελίδα ΚΙΑΣΩ.

History of the organization *

Maximum of 3000 characters. Currently Used: 0 characters

Please include year of establishment, main goals and activities of the organization, number of staff (and volunteers, if any) as well as the numeric categories of people who benefit from the services provided by the organization.

Budget of the current year and income/expenditures of the previous year

Currency

Main sources of income *

Maximum of 500 characters. Currently Used: 0 characters

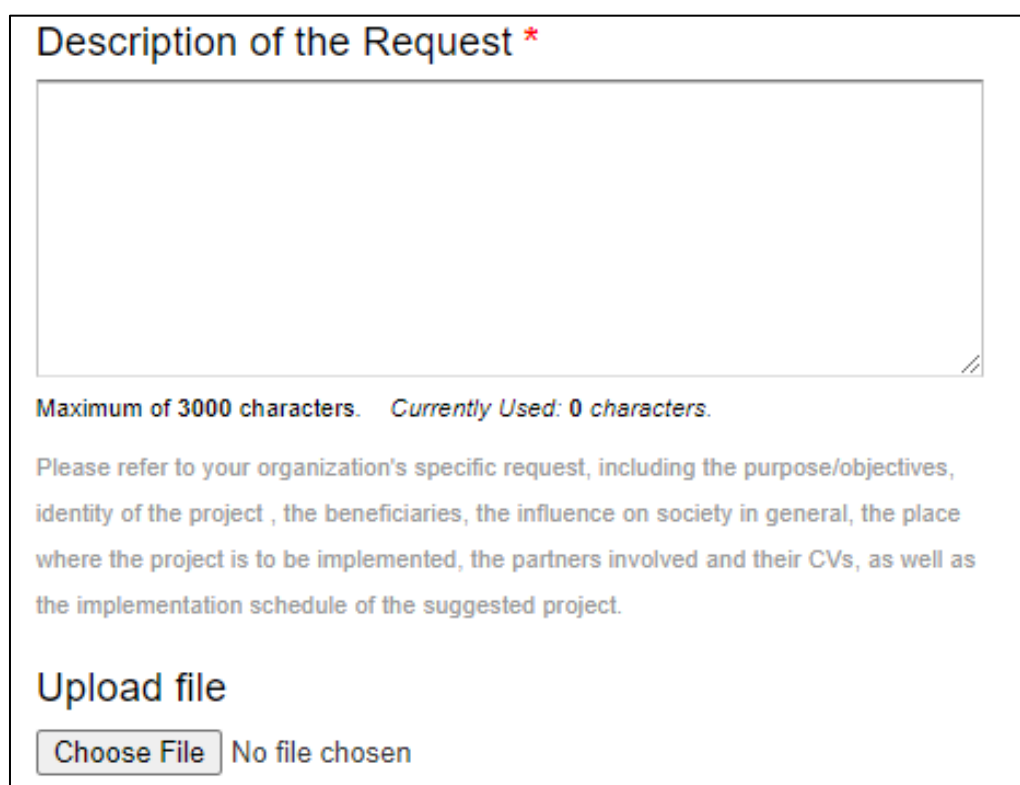
As a point of reference you may state whether the organization's income derives from state funding, collaborations, institutions or individuals.

Πηγή: <https://www.onassis.org/el/initiatives/grants/funding-application> 19/03/2022.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, το ΚΙΑΣΩ, ως ιδιωτικός φορέας χρηματοδότησης απευθύνεται αποκλειστικά σε μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς στον τομέα του πολιτισμού και της τέχνης. Δεν απαιτείται εγγραφή για να προβεί ο ενδιαφερόμενος

στην υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση, ούτε έχει οδηγό προγράμματος χρηματοδότησης. Αντ' αυτού στην ηλεκτρονική φόρμα αίτησης, η οποία εμφανίζεται στην αγγλική γλώσσα, κάτω από κάθε πεδίο, υπάρχει σε παρένθεση σχόλιο/εξήγηση για τον τρόπο συμπλήρωσης του κάθε πεδίου στην αγγλική ή στην ελληνική γλώσσα. Αξίζει να σημειωθεί ότι στα πεδία που απαιτούνται περισσότερες από μια πρόταση, όπως είναι στην περιγραφή του ιστορικού του οργανισμού, και στην περιγραφή του αιτήματος κάτω από το πεδίο αναγράφονται αναλυτικά οδηγίες για τους χαρακτήρες και το περιεχόμενο του κειμένου που πρέπει να περιληφθεί, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.23.: Screenshot από την ηλεκτρονική αίτηση, πεδίο για την περιγραφή του αιτήματος και επεξήγηση, ΚΙΑΣΩ.



Description of the Request *

Maximum of 3000 characters. Currently Used: 0 characters.

Please refer to your organization's specific request, including the purpose/objectives, identity of the project, the beneficiaries, the influence on society in general, the place where the project is to be implemented, the partners involved and their CVs, as well as the implementation schedule of the suggested project.

Upload file

No file chosen

Πηγή: <https://www.onassis.org/el/initiatives/grants/funding-application>, 23/04/2022.

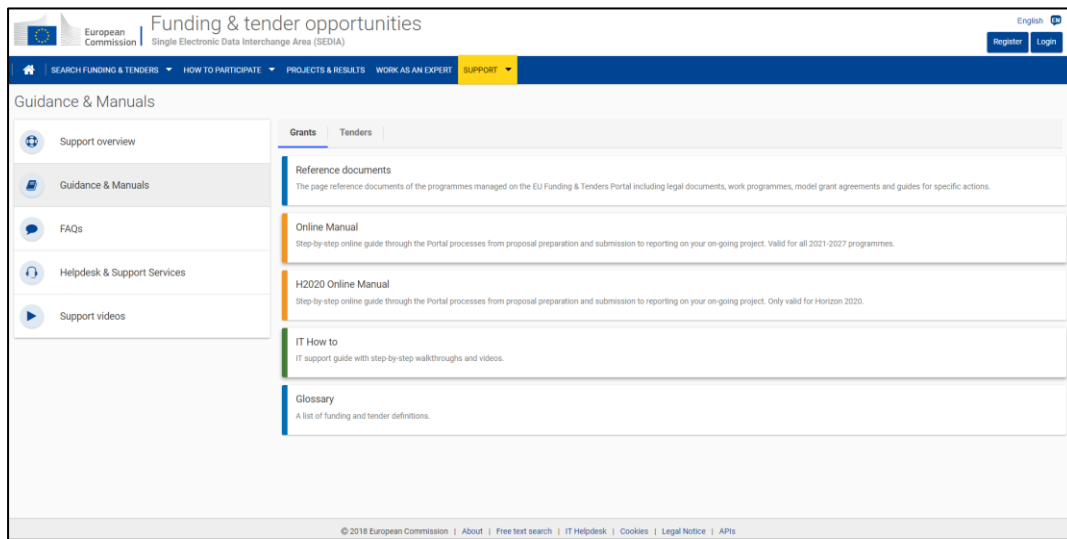
4.3.8. Ε.Ε. Δημιουργική Ευρώπη -υποπρόγραμμα Media 2021-2027

Στο πλαίσιο της έρευνας για τους ΟΠΧ σε εθνικό επίπεδο, περιλαμβάνεται και το πρόγραμμα «Δημιουργική Ευρώπη» με το υποπρόγραμμα MEDIA, καθώς αν και είναι εγχείρημα της Ε.Ε. απευθύνεται και στους Έλληνες δημιουργούς/παραγωγούς, εταιρείες παραγωγής οπτικοακουστικών έργων. Στο πλαίσιο του συγκεκριμένου προγράμματος ενισχύεται οικονομικά η ανάπτυξη και διανομή οπτικοακουστικών έργων, με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να δημοσιεύει στην επίσημη ιστοσελίδα προκηρύξεις (Calls). Σε αυτήν την προγραμματική περίοδο, έχουν ανακοινωθεί έξι πυλώνες ενίσχυσης, ανάμεσα στους οποίους είναι το περιεχόμενο τηλεοπτικής και

διαδικτυακής παραγωγής και η ανάπτυξη παραγωγής (tv online content- European mini slate development-European slate development) <http://creative-europe.culture.gr/creative-europe/%cf%85%cf%80%ce%bf%cf%80%cf%81%cf%8c%ce%b3%cf%81%ce%b1%ce%bc%ce%bc%ce%b1-media/> 20/03/2022. Αυτό το πρόγραμμα έρχεται ως συνέχεια και είναι βελτιωμένη έκδοση του προγράμματος Creative Europe 2014-2020, το οποίο αποτελεί συνέχεια των προγραμμάτων Culture 2007-2013 και MEDIA 2007. Λαμβάνοντας υπόψη τις ενδιάμεσες και τελικές αξιολογήσεις στο τέλος κάθε προγραμματικής περιόδου, δημοσιεύονταν νέο πρόγραμμα βελτιωμένο και προσανατολισμένο στον στόχο ή/και στους στόχους που δεν είχαν επιτευχθεί σε ικανοποιητικό βαθμό στο προηγούμενο πρόγραμμα. Σε αυτό το πλαίσιο, επιχειρείται η μορφολογική και δομική ανάλυση ως προς τον τρόπο παρουσίασης του προγράμματος και τις δυνατότητές του. Επιπλέον, αναπτύσσεται και το περιεχόμενο των οδηγιών που παρέχεται στο πρόγραμμα χρηματοδότησης.

Αξίζει να σημειωθεί ότι στην κεντρική καρτέλα της ιστοσελίδας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις ευκαιρίες χρηματοδότησης (<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/support/manuals> , 20/05/2022) υπάρχει η ενότητα υποστήριξης (SUPPORT), όπου υπάρχουν συγκεντρωμένα όλα τα επίσημα έγγραφα για χρηματοδοτήσεις της ΕΕ, τα διαδικτυακά εγχειρίδια που εξηγούν τις διαδικασίες από την προετοιμασία μέχρι την αναφορά για την έκβαση του υποβληθέντος έργου, εγχειρίδιο για το πρόγραμμα Η2020, για τον τρόπο διαχείρισης της χορηγίας IT How to, καθώς και ένα γλωσσάρι που δίνει τους ορισμούς στην ορολογία που χρησιμοποιείται στα έγγραφα της ΕΕ. Επίσης, υπάρχει κέντρο υποστήριξης και βίντεο για τη διευκόλυνση όσων θέλουν να υποβάλλουν αίτηση για χρηματοδότηση, συγκεκριμένα για την επικαιροποίηση της νομικής οντότητας εκπροσώπου του υποβληθέντος έργου (Legal Entity Appointed Representative -LEAR) καθώς επίσης και για την ανάθεση ρόλων για το νομικό εκπρόσωπο και οικονομικό εκπρόσωπο του οργανισμού, οι οποίοι είναι υπεύθυνοι για την νομική (Legal Signatories) και οικονομική (Financial Signatories) διαχείριση του έργου. Σε αυτήν την καρτέλα η ενότητα online manual οδηγεί σε διαδικτυακά εγχειρίδια οδηγούς υποβολής μιας πρότασης, όπως αναφέρεται στη συνέχεια (εικ.3.30). Η καρτέλα SUPPORT απεικονίζεται παρακάτω:

Εικόνα 4.24.: Screenshot από την καρτέλα ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ (SUPPORT) στην επίσημη ιστοσελίδα της ΕΕ, όπου είναι συγκεντρωμένα όλα τα νομικά έγγραφα και οι οδηγοί σε μορφή κειμένου και οπτικοακουστικού υλικού.



Πηγή: <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/support/videos>
προσπελάστηκε στις 21/05/2022.

Τα συγκεκριμένα βίντεο, αποτελούν μικρής διάρκειας οπτικοακουστικό υλικό (4:39'', 2:19'') με αφήγηση off των διαδικασιών συμπλήρωσης πεδίων στην αίτηση για την νόμιμη εκπροσώπηση του οργανισμού και των οικονομικών ζητημάτων. Η αφήγηση off συνοδεύει το οπτικό υλικό που αποτελεί διαδοχικά screenshots με βήματα για την συμπλήρωση των συγκεκριμένων πεδίων.

Ως προς τον τρόπο **παρουσίασης** του προγράμματος, στην επίσημη ιστοσελίδα της ΕΕ (ec.europa.eu/), στο πρόγραμμα Creative Europe Programme (CREA), η πρόσκληση αφορά την ανάπτυξη European slate development (CREA-MEDIA-2022-DEVSLATE). Εκεί είναι αναρτημένοι οι κώδικες, οι ημερομηνίες έναρξης και λήξης καθώς επίσης και η περιγραφή του θέματος της πρόσκλησης. Πιο συγκεκριμένα, περιέχει τον σκοπό, τα αναμενόμενα αποτελέσματα, την περιγραφή των δραστηριοτήτων προς χρηματοδότηση. Αυτά αποτελούν κείμενο χωρίς υπερσυνδέσμους, με διακριτούς τίτλους και λίστα με κουκκίδες, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.25.: Screenshot πρόσκλησης, με περιγραφή του θέματος, σκοπό, αναμενόμενα αποτελέσματα και περιγραφή δραστηριοτήτων που χρηματοδοτούνται.

Creative Europe Programme (CREA)

Call
[European slate development \(CREA-MEDIA-2021-DEVSLATE\)](#) See budget overview

Type of action CREA-LS CREA Lump Sum Grants	Type of MGA CREA Lump Sum Grant [CREA-AG-LS]	Closed
Deadline model single-stage	Opening date 01 June 2021	Deadline date 25 August 2021 17:00:00 Brussels time

Topic description

Objective:
The objective of the European slate development support is to foster the competitiveness of European independent production companies and to increase their economic weight on the market. The aim is also to increase the capacity of audiovisual producers to develop projects with the potential to circulate throughout Europe and beyond, and to facilitate European and international coproduction.
The support will also provide an entry point for emerging talent, giving them the opportunity to direct a short film supported by the strong foundation provided by experienced companies.

Expected results

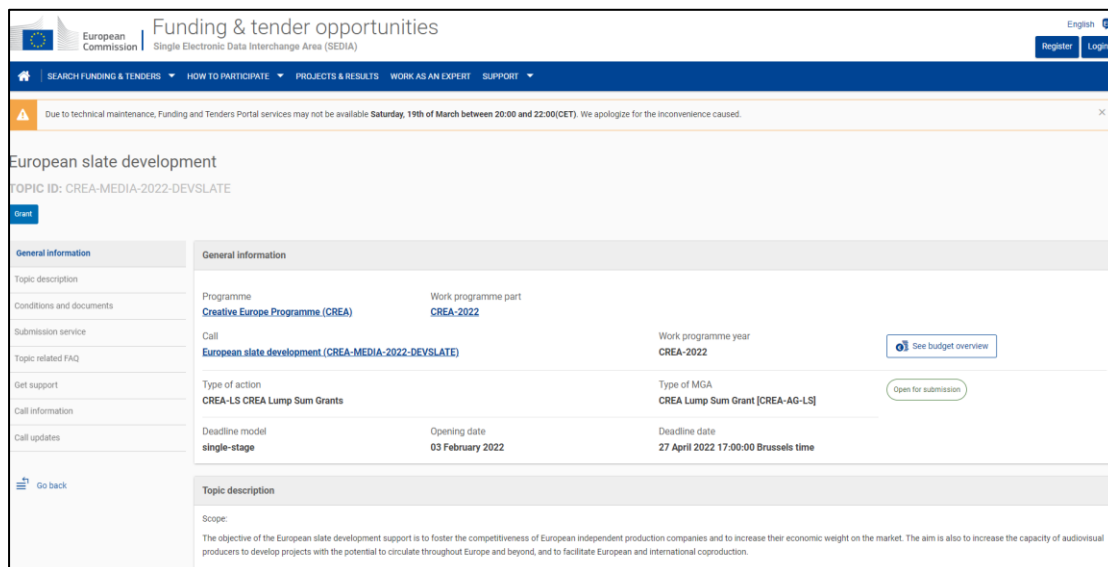
- A stronger position on European and international markets for companies selected under European slate development.
- Increased quality, feasibility, cross-border potential and market value of European works supported.

Description of the activities to be funded
Support will be given to independent European production companies able to develop a slate of 3 to 5 audiovisual works (fiction, animation, creative documentary). This should allow production companies to reduce risks and increase their capacity to attract and retain talents.
The European slate development shall provide support to the development of minimum 3 and maximum 5 works for commercial exploitation intended for cinema release, television broadcasting or commercial exploitation on digital platforms or a multi-platform environment in the following categories: animation, creative documentary or fiction. Applicants may add a short film by emerging talent to their slate (optional).
The aim is to provide funds to audiovisual production companies to develop work with high creative value and cultural diversity and wide cross-border exploitation potential. Companies are encouraged to develop strategies for marketing and distribution from the outset of the development phase thus improving the potential to reach audiences at a European and international level.
Greater cooperation, including co-development, between operators from different countries participating in the MEDIA Strand is also pursued as well as strengthening the competitiveness of European audiovisual production companies by consolidating their capacity for investment in the development phase and expanding companies' activities and their innovation capacity to explore new fields and markets.
Special attention will be given to applications presenting adequate strategies to ensure a more sustainable and more environmentally-respectful industry and to ensure gender balance, inclusion, diversity and representativeness.

Πηγή: <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/crea-media-2021-devslate;callCode=null;freeTextSearchKeyword=;matchWholeText=true;typeCodes=1,0;statusCodes=31094501,31094502,31094503;programmePeriod=2021%20-%202027;programCcm2Id=43251814;programDivisionCode=null;focusAreaCode=null;destination=null;mission=null;geographicalZonesCode=null;programmeDivisionProspect=null;startDateLte=null;startDateGte=null;crossCuttingPriorityCode=null;cpvCode=null;performanceOfDelivery=null;sortQuery=sortStatus;orderBy=asc;onlyTenders=false;topicListKey=topicSearchTablePageState>, 23/04/2022.

Σε ένα πλαίσιο κάτω από αυτήν την εισαγωγική ταυτότητα της πρόσκλησης (βλ. παραπάνω εικόνα) βρίσκεται μια ομάδα εγγράφων που δίνουν πληροφορίες για τους όρους της πρόσκλησης και άλλα έγγραφα. Αυτή η ομάδα αρχείων διακρίνεται σε έξι (6) ενότητες. Στη συνέχεια υπάρχει σύντομο κείμενο με ενεργό διαδραστικό πλήκτρο που οδηγεί στην διαδικτυακή φόρμα συμπλήρωσης αίτησης για χρηματοδότηση. Κάτω από αυτό το πλαίσιο βρίσκονται ακόμα ένα πλαίσιο με τις συχνές ερωτήσεις και απαντήσεις που αφορούν αυτήν την πρόσκληση και στοιχεία για πληροφορίες και υποστήριξη με υπερσυνδέσμους για αποστολή μέλη στα κεντρικά γραφεία της Creative Europe desk, στην πύλη με τις συχνές ερωτήσεις-απαντήσεις και στο IT helpdesk, και στο online manual, όπως φαίνεται και από την παρακάτω εικόνα:

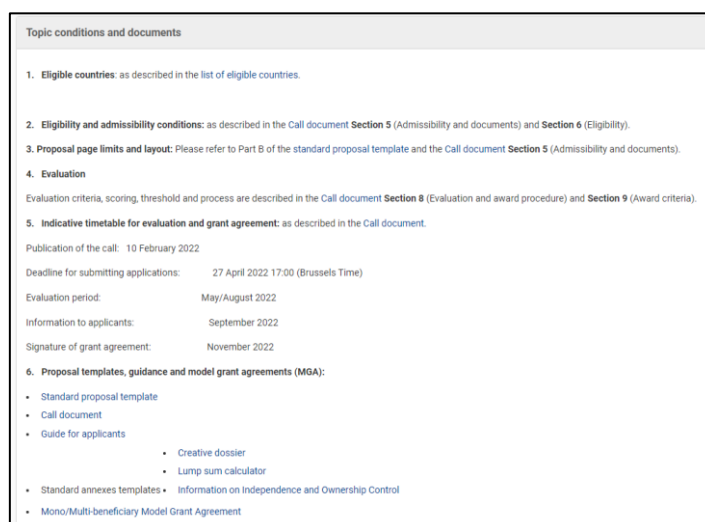
Εικόνα 4.26.: Screenshot με την πρόσκληση για χρηματοδότηση σε slate development στο πρόγραμμα CREA MEDIA 2022.



Πηγή: <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/crea-media-2022-devslate> 20/03/2022.

Σε αυτό το πρόγραμμα, υπάρχουν δύο ΟΠΧ και υποδείγματα, οι οποίοι περιλαμβάνουν οδηγίες γενικές, ειδικές για τη συγκεκριμένη πρόσκληση, οδηγό για τους αιτούντες, πληροφορίες για τη δημιουργία φακέλου πρότασης, το ποσό που θα εγκριθεί και παραρτήματα με πληροφορίες για τον έλεγχο της ιδιοκτησίας και υποδείγματα/μοντέλα σύμβασης χρηματοδότησης όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

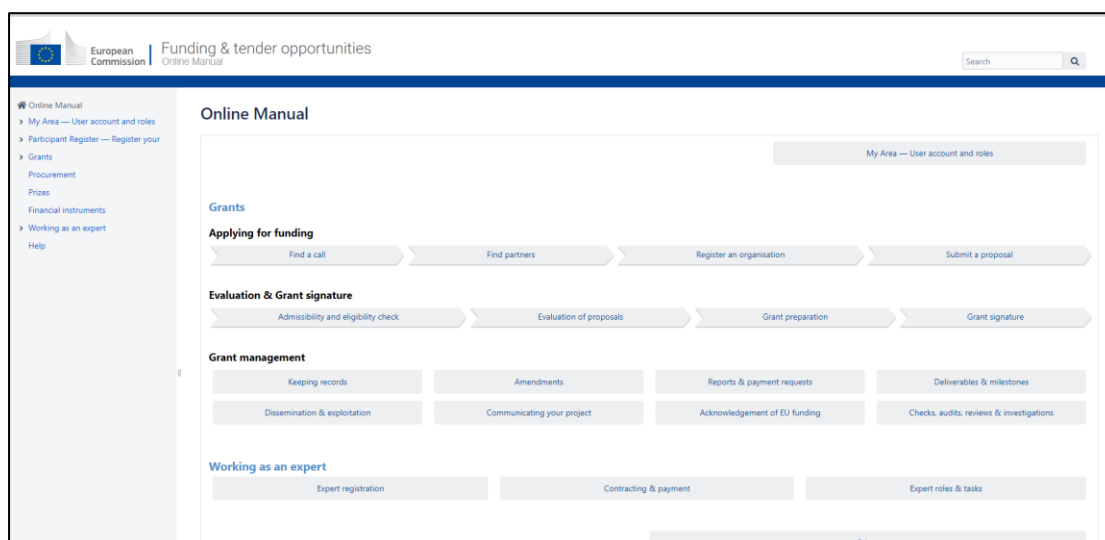
Εικόνα 4.27.: Screenshot CREA MEDIA 2022 documents.



Πηγή: <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/crea-media-2022-devslate> 20/03/2022.

Βέβαια, η χρονική περίοδος 2022 αποτελεί ένα μεταβατικό στάδιο από το προηγούμενο πρόγραμμα Creative Media 2013-2020 στο επόμενο Media 2021-2027. Πιο συγκεκριμένα, από την μία πλευρά υπάρχουν χρηματοδοτήσεις που είναι ενεργές και συμβατές με αιτήσεις που έχουν υποβληθεί σύμφωνα με τα κριτήρια, όρους και περιορισμούς του προηγούμενου προγράμματος και από την άλλη μεριά έχουν υποβληθεί αιτήσεις για προσκλήσεις του τρέχοντος χρόνου. Σε αυτές τις συνθήκες, στην ιστοσελίδα είναι αναρτημένοι ΟΠΧ για το προηγούμενο πρόγραμμα και για το τρέχον πρόγραμμα. Όσον αφορά στα μορφολογικά και δομικά χαρακτηριστικά των νέων ΟΠΧ, η ΕΕ έχει αναρτήσει ένα υπόδειγμα φόρμας αίτησης (CREA application form) τριάντα πέντε (35) σελίδων, ένα εγχειρίδιο χρήστη (CREA user manual) ογδόντα επτά (87) σελίδων και στην σελίδα Funding & Tender opportunities online manual ένα διαδικτυακό εγχειρίδιο με τέσσερις (4) ομάδες πεδίων, η κάθε μία από τις οποίες έχει βήματα/στάδια με πληροφορίες, όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα:

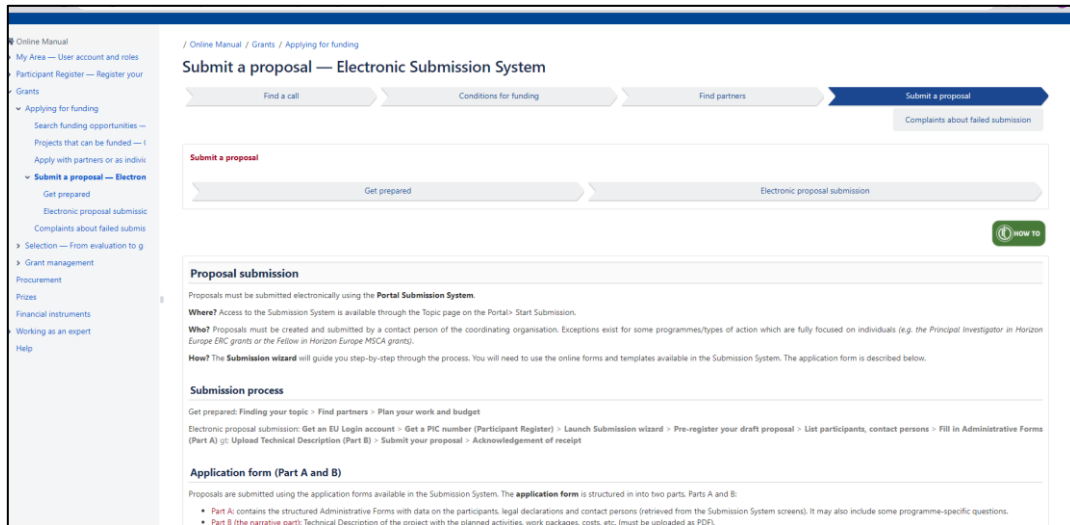
Εικόνα 4.28.: Screenshot από διαδικτυακό εγχειρίδιο για αίτηση χρηματοδότησης με υπερσυνδέσμους.



Πηγή: <https://webgate.ec.europa.eu/funding-tenders-opportunities/display/OM/Online+Manual> 20/03/2022.

Στο πεδίο υποβολής μιας πρότασης για χρηματοδότηση, παρουσιάζεται το πληροφοριακό κείμενο με τις λέξεις-κλειδιά σε έντονη γραφή και με υπερσυνδέσμους πάνω δεξιά και κάτω από το κείμενο που οδηγούν στο εγχειρίδιο χρήστη (87σελίδες), το οποίο έχει προαναφερθεί.

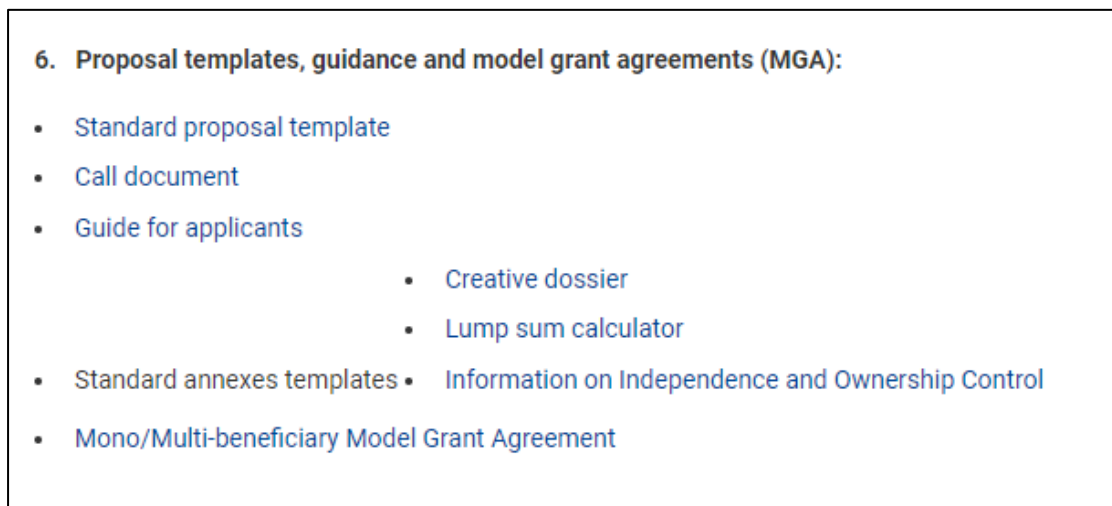
Εικόνα 4.29.: Screenshot αρχείων με πληροφορίες για την συμπλήρωση αίτησης και κατάθεση φακέλου υποψηφιότητας για χρηματοδότηση στην ΕΕ.



Πηγή: <https://webgate.ec.europa.eu/funding-tenders-opportunities/display/OM/Online+Manual> 20/03/2022.

Επίσης, στην σελίδα της πρόσκλησης έχουν αναρτηθεί υπερσύνδεσμοι για τη δομή της πρότασης (creative dossier), ένα αρχείο υπολογιστικού φύλλου για τον υπολογισμό οικονομικών θεμάτων (lump sum calculator) και παραρτήματα με αρχεία για τον έλεγχο της ιδιοκτησίας του έργου και υπόδειγμα σύμβασης χρηματοδότησης, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.30.: Screenshot από ΟΠΧ για την συμπλήρωση αίτησης σε ΠΧ της ΕΕ (CREA - 2022, slate development).

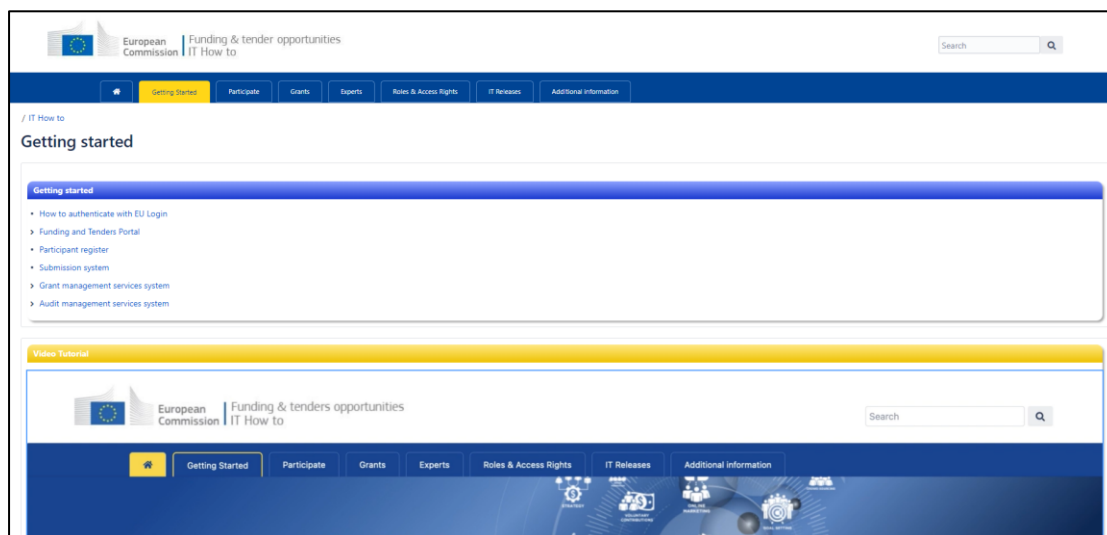


Πηγή: <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/crea-media-2022-devslate> 20/03/2022.

Αξίζει να αναφερθεί ότι στην ιστοσελίδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στην καρτέλα IT How to, όπου υπάρχουν φράσεις-κλειδιά, στην ενότητα Getting Started, υπάρχει

βίντεο, όπου σε 5:48'', με animation ένα avatar εξηγεί και με τη βοήθεια ενός χεριού διεξάγει μια περιήγηση στην καρτέλα στις ενότητες που έχει, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 4.31.: Screenshot από καρτέλα IT How to, με ενεργοποιημένο το video tutorial σχετικά με την περιήγηση της συγκεκριμένης καρτέλας, Ε.Ε.



Πηγή: <https://webgate.ec.europa.eu/funding-tenders-opportunities/display/IT/Getting+started>
20/03/2022.

Ως προς τη **μορφή**, ο βασικός ΟΠΧ (user manual) της ΕΕ έχει έντυπη κειμενική μορφή με περιεχόμενα, κεφάλαια και παραρτήματα. Το κείμενό του εμπλουτίζεται με λέξεις-κλειδιά, υπερσυνδέσμους που οδηγούν σε άλλα αρχεία και καρτέλες της ιστοσελίδας της ΕΕ. Επίσης, υπάρχουν πίνακες και εικόνες (print screen) με σημείωση των σημείων που πρέπει να χρησιμοποιήσουν οι χρήστες. Σε κειμενική μορφή είναι και το 4σέλιδο ηλεκτρονικό φυλλάδιο με τις δύο ενότητες GET PREPARED, ELECTRONIC, PROPOSAL SUBMISSION, οι οποίες περιέχουν διακριτά κεφάλαια μιας παραγράφου και περιλαμβάνουν υπερσυνδέσμους που οδηγούν είτε στο βασικό εγχειρίδιο, είτε στο διαδικτυακό εγχειρίδιο. Την ίδια μορφή έχει και η 26σέλιδη πρόσκληση.

Ως προς τη **δομή**, ο ΟΠΧ αρχίζει με την εισαγωγή, το δεύτερο κεφάλαιο έχει πληροφορίες για τα τρία μέρη συμπλήρωσης της αίτησης για υποβολή, το τρίτο κεφάλαιο αφορά τους οδηγούς για την διαδικασία μέσα από την ιστοσελίδα με τις διαθέσιμες ενέργειες ανά καρτέλα και ενότητα, την εγγραφή του χρήστη/αιτούντα και στο τέλος δύο παραρτήματα με πληροφορίες για τη συμβατότητα των συστημάτων των χρηστών με το κύριο σύστημα υποβολής της αίτησης και οδηγίες για την εγγραφή και την ανάκτηση του λογαριασμού στην ιστοσελίδα της ΕΕ.

Ο ΟΠΧ, όσον αφορά στην πρόταση, περιέχει δώδεκα (12) κεφάλαια με πληροφορίες για το ποσό, τον σκοπό, τους στόχους, την επιλεξιμότητα των έργων και των εταιρειών, τη διαδικασία αξιολόγησης, τους λόγους αποκλεισμού μιας εταιρείας από τη διαδικασία, τα νομικά και οικονομικά έγγραφα σύμφωνα με τη σύμβαση

χρηματοδότησης και στο τέλος πληροφορίες για την υποβολή και σημαντικά στοιχεία που οφείλει ένας χρήστης/αιτών να γνωρίζει.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, η Ε.Ε. έχει αναρτήσει στην ιστοσελίδα της ΟΠΧ σε μορφή κειμένου PDF καθώς επίσης και βίντεο που εξοικειώνει τον χρήστη με την πλατφόρμα. Τα παραπάνω μορφολογικά, δομικά χαρακτηριστικά και χαρακτηριστικά περιεχομένου χαρτογραφούνται συνοπτικά στον παρακάτω πίνακα σύμφωνα με τις επικοινωνιακές λειτουργίες τους.

Πίνακας 4.8.: Συνοπτικός πίνακας με τα μορφολογικά, δομικά στοιχεία και δεδομένα περιεχομένου των δύο ΟΠΧ της Ε.Ε.

ΟΠΧ CREA - MEDIA-2021-DEVSLATE CALL DOC	ΔΕΔΟΜΕΝΑ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ
Μορφολογικά χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο είκοσι πέντε (25) σελίδων σε μορφή έντυπου υλικού PDF version 1.0. • Εξώφυλλο • Περιεχόμενα • Τίτλοι με κόκκινα έντονα γράμματα. • Υποενότητες με υπογραμμισμένη πλάγια γραφή σε χρώμα κόκκινο. • Κορμός του κειμένου με τις σημαντικές λέξεις σε έντονη γραφή. • Υποσημειώσεις σε κάθε αριθμημένη σελίδα. • Λίστες με κουκκίδες ενσωματωμένες στο κείμενο και τίτλο με υπογράμμιση. • Υπο λίστες • Πίνακες με πληροφορίες για τον προϋπολογισμό. • Οι σημαντικές πληροφορίες είναι μαρκαρισμένες με εικονίδιο τρίγωνο κίτρινο με θαυμαστικό. • Περισσότερες πληροφορίες για ένα θέμα είναι μαρκαρισμένες με εικονίδιο μπλε κύκλου με το i στη μέση. 	Κατανόηση
Δομικά χαρακτηριστικά (ΔΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Η δομή είναι τύπου έντυπου υλικού. • Η πρόσκληση περιλαμβάνει δεκατρία (13) κεφάλαια με εισαγωγή -κορμό κειμένου και στο τέλος ορισμένα σημαντικά στοιχεία όπως στοιχεία επικοινωνίας. • Εμπεριέχει υπερσυνδέσμους που οδηγούν σε νόμους, άλλα εγχειρίδια/ Οδηγούς για αιτούντες, έγγραφα συμβάσεων και στην καρτέλα. Αποθετήριο αποτελεσμάτων άλλων έργων. 	Κατανόηση Διάδραση

<p>Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Στην εισαγωγή δίνονται πληροφορίες για το πρόγραμμα, τα θέματα και για τα κεφάλαια που ακολουθούν• Στο 1^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τους γενικούς στόχους προς επίτευξη• Στο 2^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τον σκοπό, τα θέματα, τις προτεραιότητες και τις δραστηριότητες που μπορεί ο φορέας να χρηματοδοτήσει, καθώς επίσης και τον αναμενόμενο αντίκτυπο της δράσης.• Στο 3^ο κεφάλαιο δίνεται το ποσό χρηματοδότησης που ο φορέας μπορεί να καταβάλει.• Στο 4^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τις καταληκτικές ημερομηνίες υποβολής, αξιολόγησης και διεξαγωγής των αποτελεσμάτων.• Στο 5^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για την υποβολή και τα έγγραφα που πρέπει να συνοδεύουν την αίτηση.• Στο 6^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τις επιλέξιμες χώρες, δραστηριότητες και τη δεοντολογία.• Στο 7^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για την οικονομική και λειτουργική ικανότητα των αιτούντων και τον αποκλεισμό όσων δεν πληρούν τις προϋποθέσεις υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση.• Στο 8^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για την αξιολόγηση και τη διαδικασία μετά την έγκριση για χρηματοδότηση.• Στο 9^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τα κριτήρια έγκρισης της αίτησης.• Στο 10^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τη νομική και οικονομική σύνταξη σύμβασης της χορηγίας.• Στο 11^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τον τρόπο υποβολής της αίτησης σε 2 βήματα - εγγραφή και υποβολή.• Στο 12^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για βοήθεια μέσω υπερσυνδέσμων που οδηγούν σε εγχειρίδιο, σε πύλη με συχνές ερωτήσεις, στο helpdesk, και σε e-mail.• Το 13^ο κεφάλαιο έχει σημαντικές σημειώσεις σε μορφή λίστας.	<p>Κατανόηση</p>
---	--	------------------

ΟΠΧ EU Funding & Tenders2021-2027, Ε.Ε. γενικές οδηγίες για τα ΠΧ		
Μορφολογικά χαρακτηριστικά (ΜΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο ογδόντα μία (81) σελίδων ως διαδικτυακό εγχειρίδιο έντυπης μορφής σε PDF. • Υπάρχουν πλαίσια κειμένου με διακριτές παραγράφους. • Τίτλοι με μεγαλύτερο μέγεθος γραμματοσειράς και υπογράμμιση. • Υπότιτλοι δεύτερου επιπέδου και τρίτου επιπέδου με μεγαλύτερο μέγεθος γραμματοσειράς και υπογράμμιση. • Οι σημαντικές λέξεις και εκφράσεις διακρίνονται με έντονη γραφή. • Λίστες με κουκκίδες είναι ενσωματωμένες στο κείμενο. • Σημαντικές πληροφορίες διακρίνονται καθώς έχουν στην αρχή εικονίδιο κίτρινου τριγώνου με θαυμαστικό στη μέση. • Οι διαδικασίες μαρκάρονται με αριθμούς σε κύκλο χρώματος μπλε. • Οι συχνές ερωτήσεις διακρίνονται καθώς ο τίτλος τους βρίσκεται σε μωβ πλαίσιο. • Οι σημαντικές ερωτήσεις είναι γραμμένες σε μεγαλύτερη γραμματοσειρά από εκείνη του σώματος του κειμένου και είναι υπογραμμισμένες. • Στο κείμενο ενσωματώνονται και στατικά γραφικά/εικόνες. 	κατανόηση
Δομικά χαρακτηριστικά (ΔΧ)	<ul style="list-style-type: none"> • Η δομή του κειμένου είναι κλιμακωτή. • Το κείμενο διακρίνεται σε 8 κεφάλαια, τα οποία περιλαμβάνουν υποενότητες δεύτερου και τρίτου επιπέδου εξηγώντας τις διαδικασίες και τις λειτουργίες των εργαλείων της διαδικτυακής πύλης υποβολής αίτησης. • Περιέχει υπερσυνδέσμους που οδηγούν σε άλλα έγγραφα της ιστοσελίδας όπως είναι το λεξικό όρων που χρησιμοποιούνται συχνά, το αποθετήριο των συχνών ερωτήσεων, την καρτέλα με σχόλια για το περιεχόμενο των συμβάσεων για άλλους ΟΠΧ. 	Κατανόηση διάδραση
Χαρακτηριστικά περιεχομένου (ΧΠ)	<ul style="list-style-type: none"> • Ο ΟΠΧ αποτελεί ένα εμπλουτισμένο κείμενο για τον χρήστη και εξηγεί στους αιτούντες και άλλους ενδιαφερόμενους τη λειτουργία των χορηγιών και τη διαχείρισή τους στην ηλεκτρονική πύλη χρηματοδότησης της ΕΕ. 	Κατανόηση

	<ul style="list-style-type: none">• Στο 1^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τους ρόλους και τα δικαιώματα των χρηστών.• Στο 2^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τον τρόπο εγγραφής του οργανισμού του χρήστη στο σύστημα.• Στο 3^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τις χορηγίες, αιτήσεις, υποβολή πρότασης, επιλογή, διαχείριση χορηγίας.• Στο 4^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τη δημοσίευση των προσκλήσεων σε συγκεκριμένη θέση στην ιστοσελίδα.• Στο 5^ο κεφάλαιο δίνεται υπερσύνδεσμος που οδηγεί σε πληροφορίες για το ποσό που δίνεται στις εγκεκριμένες προτάσεις.• Στο 6^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για ευρωπαϊκές τράπεζες και συνδέσμους που χρηματοδοτούν έργα και υποστηρίζονται από την Ε.Ε.• Στο 7^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τους ειδικούς αξιολογητές των έργων (εγγραφή-επιλογή τους ως αξιολογητές- κριτήρια αξιολόγησης- υπογραφή σύμβασης-πληρωμή - έξοδα μετακίνησης-ρόλοι -υποχρεώσεις- διαδικασία αξιολόγησης.• Στο 8^ο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τις τρεις πηγές επικοινωνίας για βοήθεια και εξήγηση ακρωνυμίων σε αλφαβητική σειρά.	
--	---	--

Πηγή: ερευνήτρια.

Σε αυτό το κεφάλαιο διεξήχθη μια καταγραφή και κατηγοριοποίηση των φορέων χρηματοδότησης οπτικοακουστικών έργων στον τομέα του πολιτισμού στην Ελλάδα. Επιπλέον, εντοπίστηκαν δεδομένα μορφολογικά, δομικά και περιεχομένου στους ΟΠΧ, τα οποία έχουν επιλεχθεί επειδή καταδεικνύουν την επικοινωνιακή λειτουργία τους. Σε αυτό το πλαίσιο, οι ΟΠΧ των δημόσιων φορέων είναι πιο λεπτομερείς από εκείνους των ιδιωτικών φορέων, καθώς απαιτούνται περισσότερα στοιχεία και έγγραφα για την σύνταξη πρότασης και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση.

Τα κοινά στοιχεία των ΟΠΧ που μέσω αυτών απαιτούνται από όλους τους φορείς δημόσιους και ιδιωτικούς είναι τα οικονομοτεχνικά στοιχεία της εταιρείας ή του μη κερδοσκοπικού οργανισμού καθώς επίσης και η περιγραφή του έργου προς χρηματοδότηση. Οι διαδικασίες που περιέχουν όλοι οι ΟΠΧ μπορούν να συνοψιστούν σε τρία στάδια:

- A. Το στάδιο της προετοιμασίας (ενημέρωση για τους κανονισμούς-συλλογή στοιχείων και εγγράφων).

- B. Το στάδιο της υποβολής (συμπλήρωση των πεδίων και επισύναψη των απαραίτητων εγγράφων).*
- Γ. Το στάδιο της έγκρισης της αίτησης για χρηματοδότηση(ενημέρωση-σύναψη συμβάσεων-καταβολή χορηγίας- κατάθεση χρηματοοικονομικών εκθέσεων και τελικών εγγράφων).*

*Αυτά τα δεδομένα αποτελούν τη βάση πάνω στην οποία δημιουργήθηκαν ερωτήσεις για τη συλλογή πρωτογενών δεδομένων σχετικά με τις επικοινωνιακές λειτουργίες των ΟΠΧ, οι οποίες απευθύνονταν σε δύο ομάδες-στόχους, τους **αιτούντες** που αποτελούν τους δημιουργούς/παραγωγούς/εκπροσώπους εταιρειών οπτικοακουστικών μέσων και τους **εκπροσώπους φορέων** χρηματοδότησης οπτικοακουστικών έργων στον τομέα του πολιτισμού για λόγους τριγωνοποίησης. Επίσης, δημιουργήθηκαν και φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης με το ίδιο ζητούμενο όπως των ερωτήσεων. Στο επόμενο κεφάλαιο επιχειρείται η παράθεση των απαντήσεων και ο εντοπισμός σημείων επικοινωνιακής δυσλειτουργίας, δηλαδή των σημείων των ΟΠΧ που παρουσιάζουν δυσκολία ως προς τη κατανόησή τους.*

Κεφάλαιο 5. Εντοπισμός σημείων που παρουσιάζουν δυσκολία ως προς τη κατανόησή τους στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης

5.1. Εισαγωγή

Μετά τον προσδιορισμό των μορφολογικών, των δομικών στοιχείων και του θεματικού περιεχομένου (οδηγίες σύνταξης φακέλου πρότασης ή/και οδηγίες συμπλήρωσης της αίτησης για χρηματοδότηση) των ΟΠΧ, επιχειρείται ο εντοπισμός των σημείων που δεν κατανοούνται από τους αιτούντες, καθώς πάνω σε αυτά τα σημεία θα βασιστεί η πορεία αυτής της έρευνας.

Για τον εντοπισμό των σημείων δημιουργήθηκαν ερωτήσεις, οι οποίες στηρίχθηκαν στα δεδομένα που προέκυψαν από την χαρτογράφηση των ΟΠΧ όπως είναι τα δομικά, τα μορφολογικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά περιεχομένου των ΟΠΧ των φορέων. Οι ερωτήσεις απευθύνονταν στους αιτούντες και στους εκπρόσωπους φορέων χρηματοδότησης και στους συμμετοχικούς παρατηρητές. Αυτές επικοινωνήθηκαν μέσω συνέντευξης, ερωτηματολογίου και φύλλου συμμετοχικής παρατήρησης. Επίσης, συλλέχθηκαν δεδομένα από τις επίσημες εκθέσεις/αναφορές αξιολόγησης των ΟΠΧ που έχουν συνταχθεί για την Ε.Ε. και αφορούν το πρόγραμμα MEDIA.

Σε αυτό το κεφάλαιο επιχειρείται μια κριτική παράθεση των απαντήσεων όσον αφορά στην επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ από την οπτική γωνία των αιτούντων, των φορέων και των συμμετοχικών παρατηρητών ώστε να διεξαχθούν συμπεράσματα σχετικά με τα σημεία των ΟΠΧ που χρήζουν βελτίωσης. Επιπλέον, επιχειρείται και βιβλιογραφική-διαδικτυακή επίσημων αναφορών αξιολόγησης της Ε.Ε..

Αρχικά, επιχειρείται ο εντοπισμός των στοιχείων των ΟΠΧ που οι αιτούντες δήλωσαν ότι δυσκολεύονταν να κατανοήσουν και να εφαρμόσουν όσον αφορά στην δημιουργία φακέλου πρότασης και συμπλήρωσης αίτησης για χρηματοδότηση. Στη συνέχεια, επιχειρείται ο εντοπισμός των στοιχείων των ΟΠΧ που οι εκπρόσωποι των φορέων θεωρούν ότι δυσκολεύουν τους αιτούντες. Τα αποτελέσματα αυτής της επικοινωνιακής δυσλειτουργίας διακρίνονται στους φακέλους κατάθεσης και στα έγγραφα που συνοδεύουν την αίτηση.

Τέλος, επιχειρείται ο εντοπισμός στοιχείων επικοινωνιακής δυσλειτουργίας των ΟΠΧ δύο δημόσιων φορέων μέσα από τη συμμετοχική παρατήρηση συντακτών μιας πρότασης για χρηματοδότηση, οι οποίοι χρησιμοποίησαν τις πληροφορίες των ΟΠΧ για να συμπληρώσουν τα πεδία της αίτησης και να καταθέσουν πρόταση για χρηματοδότηση.

Επιπροσθέτως, καταγράφηκαν τα πορίσματα των εκθέσεων/αναφορών αξιολόγησης της Ε.Ε. που αφορούν στην επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ ως προς τη

παρουσίαση, πρόσβαση, μορφή, δομή και περιεχόμενο των παρεχόμενων πληροφοριών των ΠΧ.

Όλα τα παραπάνω στοιχεία τριγωνοποιήθηκαν και αποτελούν σημαντικά ευρήματα για την εξέλιξη της παρούσας έρευνας.

5.2. Εντοπισμός σημείων επικοινωνιακής δυσλειτουργίας στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης

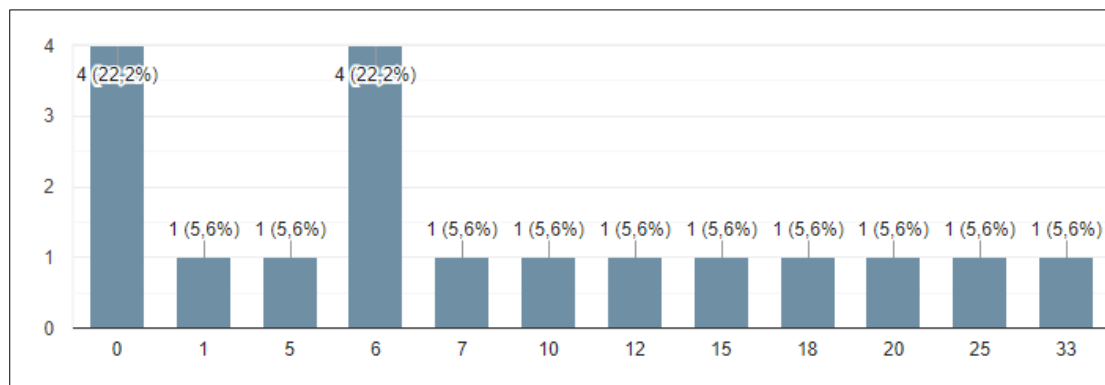
Μετά από τον προσδιορισμό των χαρακτηριστικών των ΟΠΧ σε επίπεδο μορφολογικό, δομικό και περιεχομένου ως προς τις επικοινωνιακές λειτουργίες τους, επιχειρείται έρευνα για συλλογή, ανάλυση και ερμηνεία πρωτογενών δεδομένων τα οποία αποτελούν στοιχεία μαρτυρίας ατόμων που έχουν άμεση σχέση με τους ΟΠΧ ως αιτούντες. Αυτό το στάδιο έρευνας είναι σημαντικό καθώς εντοπίζονται τα σημεία που δεν κατανοούνται στους ΟΠΧ.

Οι αιτούντες που ερωτήθηκαν σχετικά με τους ΟΠΧ είναι σχετικοί με το αντικείμενο, καθώς είναι είτε δημιουργοί/σχεδιαστές χαρακτήρων και περιβαλλόντων, είτε γραφίστες/σκηνοθέτες, είτε ιδρυτικά μέλη της Ελληνικής Ένωσης Κινουμένων Σχεδίων, είτε απλά μέλη/παραγωγοί εταιρειών, οι οποίοι ενδιαφέρονται να βρουν χρηματοδότηση για να υλοποιήσουν το οπτικοακουστικό τους έργο (...είμαι σκηνοθέτης...βλ.παρ.Α.4.1., κωδ. 5.ΣΑΕ, σ.386), (...είμαι δημιουργός animation...βλ. παρ. Α.4.1., κωδ. 6.ΣΑΕ, σ.396), (...είμαι δημιουργός, παραγωγός και έχω εταιρεία παραγωγής animation και πουλώ και αγοράζω ταινίες και τηλεοπτικές σειρές animation...βλ. παρ.Α.4.1., κωδ. 7.ΣΑΕ,σ.398),(... είμαι παραγωγός και δημιουργός ταινιών μικρού μήκους animation και έχω εταιρεία στο Βερολίνο...βλ.παρ. Α.4.1., κωδ. 8.ΣΑΔ.σ.401) (...είμαι καθηγητής και παραγωγός έργων animation ως υπεύθυνος μιας εταιρείας παραγωγής στον τομέα των ευρωπαϊκών προγραμμάτων χρηματοδότησης...βλ. παρΑ.4.1., κωδ.9.ΣΑΕ,σ.403).

Εκτός από την άμεση σχέση τους με τους ΟΠΧ, οι αιτούντες έχουν εμπειρία στην δημιουργία φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση σε ποικίλους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και συγκεκριμένα από ένα έως τριάντα τρία (33) χρόνια, με τους περισσότερους να έχουν κλείσει τα έξι (6) χρόνια ως μέσο όρο στο χώρο των προγραμμάτων χρηματοδότησης (...από το 1996 κατέθεσα την πρώτη μου πρόταση για χρηματοδότηση...βλ. παρ. Α.4.1., κωδ.5.ΣΑΕ, σελ.386), (...πάνω από 5 χρόνια...βλ.παρ.Α.4.1. κωδ.6.ΣΑΕ,σ.396), (...15 χρόνια...βλ. Παρ. Α.4.1., κωδ.7.ΣΑΕ,σ.398, κωδ. 9.ΣΑΕ,σ.403),(...8...βλ.παρ.Α.4.1., κωδ. 8.ΣΑΔ,σ.401).

Επίσης, ορισμένοι από τους αιτούντες δήλωσαν ότι πρόσφατα άρχισαν να ασχολούνται ως νεοεισαχθέντες στον κόσμο των προγραμμάτων χρηματοδότησης (σε ποσοστό 22,2% από τους ερωτώμενους), όπως φαίνεται στο παρακάτω διάγραμμα:

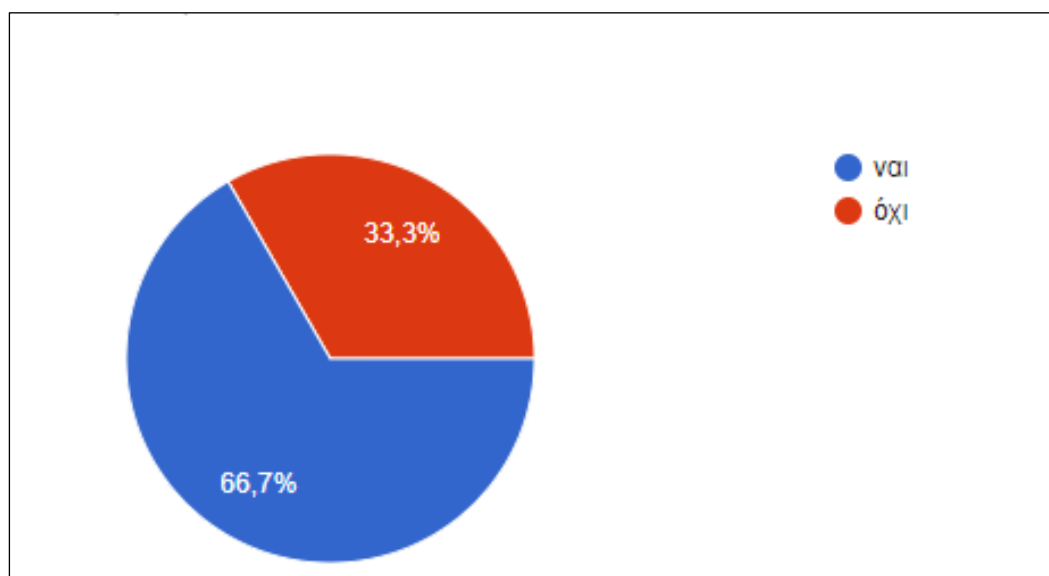
Διάγραμμα 5.1.: διάγραμμα απαντήσεων σχετικά με τα χρόνια εμπειρίας όσον αφορά στην ενασχόληση των αιτούντων με τους ΟΠΧ στον τομέα του πολιτισμού. Στον κάθετο άξονα διακρίνονται οι ερωτώμενοι και στον οριζόντιο τα χρόνια. Οι νεοεισαχθέντες βρίσκονται στον άξονα με μηδέν χρόνια εμπειρίας.



Πηγή: google forms.

Το προφίλ των παραπάνω ερωτώμενων που έχουν εμπειρία στους ΟΠΧ ενισχύεται και από το γεγονός ότι τα 2/3 από όσους έχουν αιτηθεί για χρηματοδότηση έχουν πάρει έγκριση, ενώ το 1/3 από τους αιτούντες δεν έχουν ενταχθεί σε πρόγραμμα χρηματοδότησης, όπως φαίνεται και από το παρακάτω κυκλικό διάγραμμα (πίτα):

Διάγραμμα 5.2.: Απαντήσεις σχετικά με την έγκριση της αίτησης των ερωτώμενων για χρηματοδότηση.



Πηγή:google forms.

Λαμβάνοντας υπόψη το προφίλ των παραπάνω ερωτώμενων βάσει της εμπειρίας τους όσον αφορά στην επιτυχή έκβαση της αίτησής τους ή στην αποτυχία έγκρισής της, εκμαιεύτηκαν δεδομένα σχετικά με τις επικοινωνιακές λειτουργίες των ΟΠΧ όσον αφορά στην παρουσίαση, δομή, μορφή και το περιεχόμενό τους.

Όσον αφορά στην **παρουσίαση** των ΟΠΧ, οι περισσότεροι αιτούντες/ερωτώμενοι (83,3%) θεωρούν ότι οι ΟΠΧ δεν είναι διαμορφωμένοι με τέτοιο τρόπο ώστε να διευκολύνουν την πρόσβαση σε αυτούς από τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (κωφούς, τυφλούς) (...δεν γνωρίζω..πιθανότατα να υπάρχει πρόβλεψη...βλ. Παρ. Α.4.1, κωδ.5.ΣΑΕ, σ.388). Όσοι θεωρούν ότι έχει προβλεφθεί πρόσβαση στους ΟΠΧ για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (16,7%), διευκρινίζουν ότι έχουν βελτιωθεί οι τεχνολογίες και τα διαδικτυακά συστήματα ώστε να υπάρχουν μεταφράσεις για όσους έχουν θέματα όρασης και ακοής. Βέβαια, στο προηγούμενο κεφάλαιο η μόνη ιστοσελίδα που έχει διαδραστικά κουμπιά μεγέθυνσης και ρύθμισης της αντίθεσης χρώματος κειμένου και φόντου είναι η ιστοσελίδα ΕΠΑνΕΚ -ΕΣΠΑ, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα:

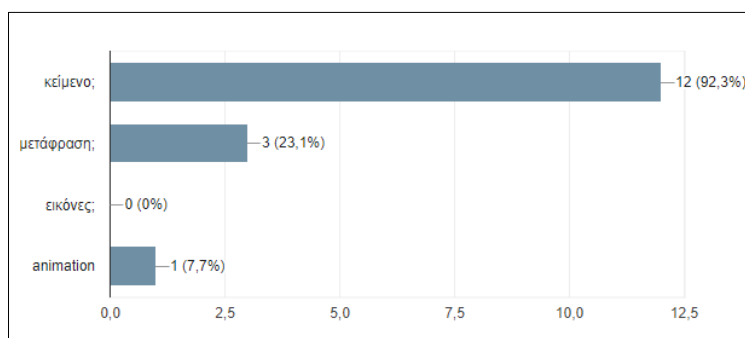
Εικόνα 5.1.: Screenshot αρχικής σελίδας ιστότοπου ΕΠΑνΕΚ 2014-2020, με βέλος που δείχνει τα εικονίδια για όσους έχουν δυσκολία όρασης.



Πηγή: <http://www.antonistikotita.gr/epanek/news.asp?id=1149>, 24/04/2022.

Ως προς τη **μορφή** των πληροφοριών που περιλαμβάνουν οι ΟΠΧ, οι περισσότεροι από τους αιτούντες δήλωσαν ότι οι ΟΠΧ έχουν κειμενική μορφή (σε ποσοστό 92,3%) και ορισμένοι ότι είναι μεταφρασμένο κείμενο (σε ποσοστό 23,1%) (...το MEDIA DESK έβγαζε έναν μεταφρασμένο στα ελληνικά οδηγό...βλ. παρ. Α.4.1, κωδ.5.ΣΑΕ, σ.387), (...κείμενο και μεταφρασμένο κείμενο που έχουν όλοι οι φορείς χρηματοδότησης σε Ελλάδα και εξωτερικό...βλ. Παρ. Α.4.1., κωδ.7.ΣΑΕ,σ.399) ενώ μόλις το 7,7% των αιτούντων δήλωσε ότι οι ΟΠΧ έχουν μορφή βίντεο animation, όπως φαίνεται στο παρακάτω διάγραμμα:

Διάγραμμα 5.3.: Απαντήσεις σχετικά με την ερώτηση σε τι μορφή έχουν βρει οι αιτούντες τους ΟΠΧ.

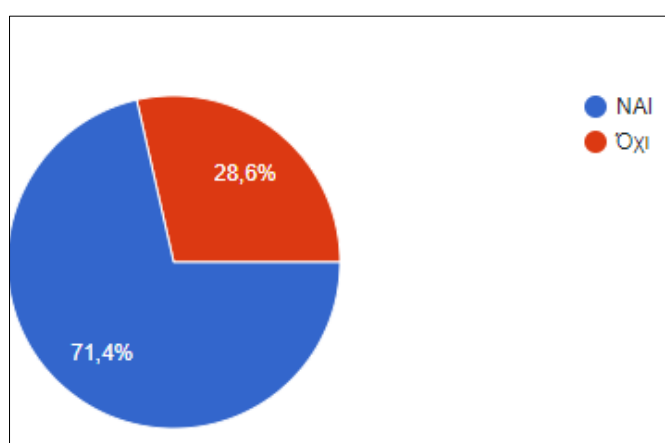


Πηγή: google forms.

Οι αιτούντες που δήλωσαν ότι έχουν βρει ΟΠΧ σε μορφή animation, διευκρίνισαν ότι εννοούν τα μικρού μήκους βίντεο που έχουν αναρτηθεί στις ιστοσελίδες του ΕΣΠΑ και της Ε.Ε. (βλ. κεφ.4).

Ως προς το **περιεχόμενο** των ΟΠΧ, οι περισσότεροι από τους αιτούντες δήλωσαν ότι δυσκολεύονται να κατανοήσουν και να εφαρμόσουν τις πληροφορίες (71,4% ερωτώμενων), καθώς οι διαδικτυακές φόρμες αιτήσεων θέλουν συγκεκριμένη έκτασης κείμενο και διατυπωμένο με τέτοιο τρόπο ώστε να αναδειχθεί αυτό έναντι των άλλων ανταγωνιστικών προτάσεων που έχουν κατατεθεί. Ορισμένοι αιτούντες διατυπώνουν : (... οι ΟΠΧ έχουν κώδικες και θέλουν να διατυπωθεί η πρόταση με συγκεκριμένο τρόπο...βλ. Παρ. Α.4.1, κωδ.5.ΣΑΕ, σ.388). Οι απαντήσεις των αιτούντων παρουσιάζονται στο παρακάτω διάγραμμα:

Διάγραμμα 5.4.: Απαντήσεις σχετικά με τη δυσκολία κατανόησης και εφαρμογής των πληροφοριών που περιλαμβάνουν οι ΟΠΧ.

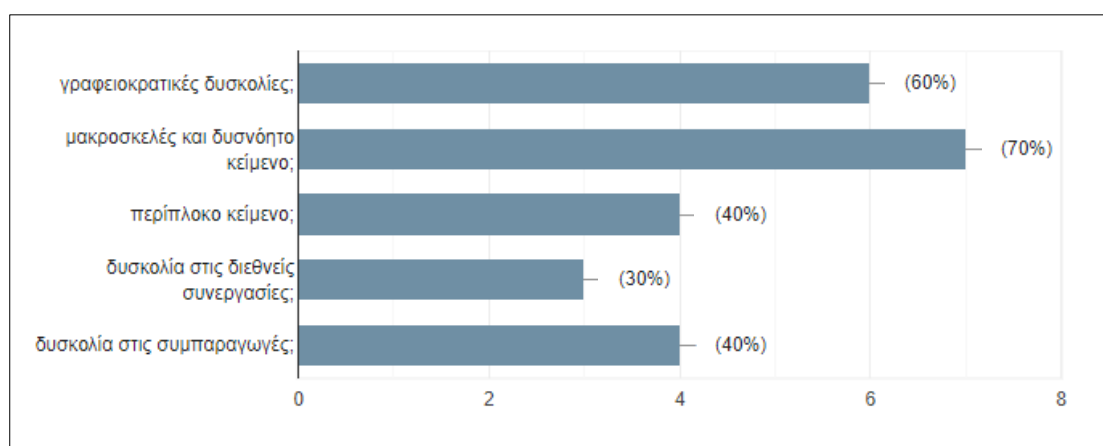


Πηγή: google forms.

Η **δυσκολία στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών** που περιλαμβάνουν οι ΟΠΧ αποδίδεται σε ποσοστό 40% στην περίπλοκη δομή του κειμένου (..θα

μπορούσε να υπάρχει μια καλύτερη εξήγηση για τη δομή κάθε κειμένου που σου ζητάει, δηλαδή ποιο θα είναι το highlight που θα κεντρίσει τον άλλον...βλ.παρ.Α.4.1, κωδ. 5.ΣΑΕ,σ.390), (...είχα δυσκολία στην συγγραφή των κειμένων που ζητούσαν και στη σύνταξη του προπολογισμού..βλ.παρ.Α.4.1., κωδ.6.ΣΑΕ,σ.396) και σε ποσοστό 70% στο μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο (...οι οδηγίες υποβολής ήταν ένα κατεβατό που έπρεπε να διαβάσεις και να εκτελέσεις κατά γράμμα, ήταν κουραστικό... βλ.παρ.Α.4.1, κωδ.7.ΣΑΕ,σ.399), όπως φαίνεται στο παρακάτω διάγραμμα:

Διάγραμμα 5.5.: Screenshot με τις απαντήσεις όσον αφορά στην αιτία δυσκολίας κατανόησης και εφαρμογής των πληροφοριών που περιλαμβάνουν οι ΟΠΧ.



Πηγή:google forms.

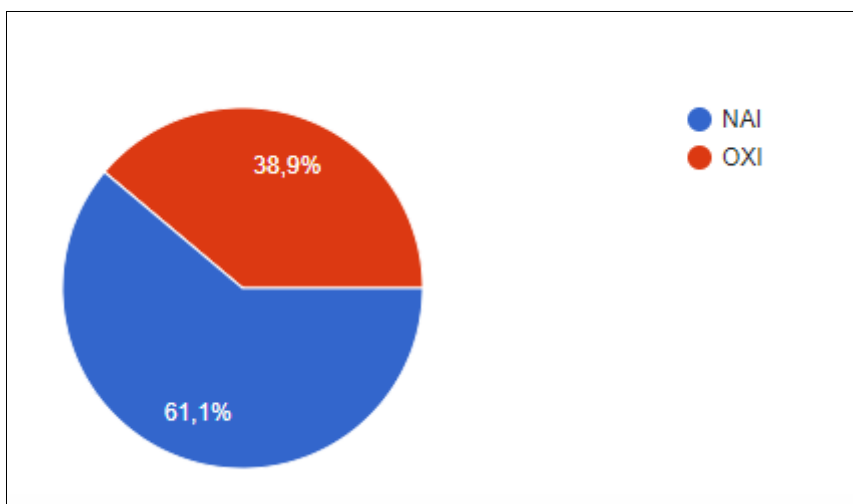
Ως προς το **περιεχόμενο**, οι ερωτώμενοι ανέφεραν ότι οι ΟΠΧ περιλαμβάνουν πληροφορίες για ένα εύρος ζητημάτων που αφορούν στη σύνθεση του εταιρικού σχήματος, το περιεχόμενο και τη μεθοδολογία του έργου που ο κάθε ερωτώμενος έχει αιτηθεί για έγκριση χρηματοδότησης, οι οποίες εξαναγκάζουν τους αιτούντες να στραφούν σε ειδικό (...εγώ δεν είμαι παραγωγός ...θέλει εξειδικευμένο άνθρωπο στα οικονομικά και στην τέχνη...βλ. Παρ. Α.4.1., κωδ.5.ΣΑΕ,σ.389), (...δεν μπορούσα να γράψω την πρόταση και με δυσκόλευε η σύνταξη του προϋπολογισμού...βλ.παρ.Α.4.1., κωδ. 6.ΣΑΕ, σ.396), (...δεν υπήρχαν οδηγίες για την σύνταξη του προϋπολογισμού... βλ.παρ.Α.4.1., κωδ. 7.ΣΑΕ,σ.399), (...οι απαιτήσεις ήταν πολλές...οι οδηγίες συμπλήρωσης αίτησης και κατάθεσης πρότασης δεν ήταν απλές, ίσως γιατί ζητούσαν συγκεκριμένο άτομο (ειδικό)...βλ.παρ.Α.4.1, κωδ. 9 ΣΑΕ,σ.403), (...θα μπορούσαν να έχουν περισσότερες λεπτομέρειες για να μπορέσει να γράψει την πρόταση ένας δημιουργός που δεν έχει λεφτά να δώσει σε παραγωγούς...βλ.παρ.Α.4.1, κωδ.5.ΣΑΕ,σ.388), (... πιο δύσκολο ήταν να καταθέσεις το κομμάτι για την εταιρεία και το εμπορικό...βλ.παρ.Α.4.1,κωδ. 9.ΣΑΕ,σ.405).

Επίσης, ανέφεραν ότι οι ΟΠΧ δίνουν πληροφορίες για την σύνθεση πρότασης για χρηματοδότηση, η οποία στηρίζεται σε προτεραιότητες που πρέπει να πληρούν τα προς κατάθεση έργα ως άξονες κριτηρίων. Οι άξονες αυτοί τίθενται τόσο από το

χρηματοδοτικό πλαίσιο της ίδιας της πρότασης, όσο και από τους γενικούς κανόνες προτεραιότητας που περιέχονται στον γενικό ΟΠΧ της Ε.Ε και είναι πολύ δύσκολο να υλοποιηθούν ιδίως με τις συνεργασίες και τις συμπαραγωγές όπου κάθε χώρα έχει το δικό της οικονομικό και νομικό πλαίσιο διαδικασιών (βλ. Παράρτημα Α.4.1, σ.401), (...το δύσκολο είναι να χρηματοδοτηθεί μια συμπαραγωγή καθώς υπάρχουν διαφορετικές νομικές και οικονομικές γραφειοκρατικές διαδικασίες. Είναι πολύ περίπλοκες οι διαδικασίες μετά την χρηματοδότηση σχετικά με τα συμβόλαια και το λογιστήριο στις συμπαραγωγές ...βλ. παρ. Α.4.1., κωδ. 8.ΣΑΔ,σ.402).

Επιπλέον, οι περισσότεροι ερωτώμενοι (61,1%) θεωρούν ότι υπάρχει ένα σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα και πιο συγκεκριμένα υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια στους ΟΠΧ για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας και της εγκυρότητας μιας πρότασης για χρηματοδότηση, ενώ οι υπόλοιποι από τους ερωτώμενους (38,9%) θεωρούν ότι δεν υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια στους ΟΠΧ, (...τα κριτήρια είναι κάτι το ρευστό...βλ. Παρ. Α.4.1, κωδ. 5.ΣΑΕ, σ.390), (...οι οδηγίες δεν ήταν σαφείς ως προς τα κριτήρια έγκρισης...βλ. παρ.6.ΣΑΕ, σ.397) όπως φαίνεται από το παρακάτω κυκλικό διάγραμμα (πίτα):

Διάγραμμα 5.6.:Screen shot με τις απαντήσεις σχετικά με την ύπαρξη ποιοτικών κριτηρίων στους ΟΠΧ που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης για χρηματοδότηση (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα προγράμματα χρηματοδότησης).



Πηγή: google forms.

Όσοι από τους ερωτώμενους δήλωσαν ότι υπάρχει σύστημα διασφάλισης ποιότητας στους ΟΠΧ, ανέφεραν ως ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την αξιοπιστία και την εγκυρότητα μιας πρότασης, πρωτίστως, τη συμμόρφωση προς τις προτεραιότητες του προγράμματος και δευτερευόντως, την τήρηση των ουσιαδών τύπων της προκήρυξης. Επίσης, αναφέρθηκε η σαφήνεια και η πληρότητα της πρότασης ως προς τα κριτήρια χρηματοδότησης.

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι ερωτώμενοι απάντησαν ότι τα ζητούμενα στα πεδία της αίτησης, τα οποία βασίζονται στη σύνθεση και λειτουργία της εταιρείας που

εκπροσωπεί ο αιτών, καθώς επίσης και τα ζητούμενα έγγραφα, βασίζονται σε οικονομοτεχνικά, καλλιτεχνικά και θεματικά κριτήρια βάσει προτεραιοτήτων που τίθενται μέσα από τον κανονισμό της εκάστοτε προκήρυξης. Βέβαια, ορισμένοι ερωτώμενοι ανέφεραν τη λειτουργικότητα και την εφικτότητα της πρότασης για χρηματοδότηση (βλ. παράρτημα Α.4, σ.428).

Όσοι από τους ερωτώμενους θεωρούν ότι δεν αναφέρονται ποιοτικά κριτήρια μέσα στους ΟΠΧ, πρότειναν να ενταχθούν περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με τον τρόπο αξιολόγησης και να αναβαθμιστεί το σύστημα αξιολόγησης με το να απλουστευθεί, να υπάρχει διπλή τυφλή αξιολόγηση περιεχομένου για να αρθεί η προκατάληψη έναντι στις μικρότερες χώρες και στους φορείς που συμμετέχουν. Τα στάδια αποδοχής/ έγκρισης μιας πρότασης να είναι τουλάχιστον δύο (2): στο πρώτο στάδιο να γίνεται η αποδοχή της κεντρικής ιδέας και σε δεύτερο στάδιο να ακολουθεί λεπτομερές τεχνοοικονομικό τμήμα της πρότασης.

Τα προβλήματα που αντιμετώπισαν οι ερωτώμενοι στους ΟΠΧ αφορούν κυρίως το περιεχόμενο και δευτερευόντως τη δομή τους. Πιο συγκεκριμένα, οι ερωτώμενοι ανέφεραν πρωτίστως την ασάφεια που επικρατεί στις οδηγίες για τη θεματική και για τις προτεραιότητες που τίθενται από τον φορέα στο πλαίσιο της εκάστοτε προκήρυξης. Επίσης, αντιμετώπισαν ασάφεια στους ενδεδειγμένους τρόπους κατανομής των επιλέξιμων δαπανών, των κατηγοριών εξόδων και τη διάκριση διαχειριστικών και παραγωγικών ρόλων σε ορισμένες κατηγορίες έργων. Ανέφεραν την πληθώρα απαιτούμενων δικαιολογητικών και τα μακροσκελή κείμενα με εξειδικευμένους όρους που εξανάγκαζαν στην πρόσληψη εξειδικευμένων επαγγελματιών για τη σύνταξη της πρότασης και εν γένει την ενασχόλησή τους με τις γραφειοκρατικές διαδικασίες. Οι περίπλοκες, μη- επικαιροποιημένες οδηγίες και οι γραφειοκρατικές δυσκολίες ωθούν τους αιτούντες να απευθυνθούν σε εταιρείες διεκπεραίωσης γραφειοκρατικών διαδικασιών όσον αφορά στα προγράμματα χρηματοδότησης ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ, όπως έχει αναφερθεί παραπάνω (βλ. παραρτήματα Α.3,σ.383, Α.4,σ.429).

Σε αυτό το πλαίσιο, οι ερωτώμενοι πρότειναν ορισμένες παρεμβατικές ενέργειες για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό των ΟΠΧ σε επίπεδο παρουσίασης, μορφής, δομής, περιεχομένου και πρόσβασης. Σε επίπεδο παρουσίασης των πληροφοριών των ΟΠΧ και διευκόλυνσης της πρόσβασης σε αυτούς από όλους (εκδημοκρατισμός), πρότειναν εύχρηστα βίντεο που να εξηγούν σε σύντομο χρόνο τις διαδικασίες υποβολής μιας πρότασης με στόχο να αντιλαμβάνεται ευκολότερα και γρηγορότερα ο ενδιαφερόμενος εάν τον αφορά ή όχι η εκάστοτε πρόσκληση χρηματοδότησης. Όσον αφορά στη μορφή, να βελτιωθεί ο σχεδιασμός και ν' ακολουθεί τις τεχνολογικές εξελίξεις. Ως προς τη δομή, οι ΟΠΧ να εκσυγχρονιστούν με τα πρόσφατα δεδομένα παραγωγής. Ως προς το περιεχόμενο, να απλουστευθεί, να εμπλουτιστεί με παραδείγματα, να επικαιροποιηθεί και να προσαρμοστεί στο εθνικό-πολιτισμικό-οικονομικό-νομικό και κοινωνικό πλαίσιο της εκάστοτε χώρας. Σε αυτό το σημείο

γίνεται σαφής αναφορά στους ΟΠΧ της Ε.Ε. οι οποίοι αποτελούν πρότυπο οδηγίων και συνήθως μεταφράζονται και δεν προσαρμόζονται στα δεδομένα της κάθε χώρας.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, σε αυτήν την ενότητα επιχειρήθηκε η ερμηνεία των πρωτογενών δεδομένων που συλλέχθηκαν και αφορούν στη θεώρηση της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ στους άξονες της παρουσίασης, της μορφής, της δομής, του περιεχομένου και της ευκολίας πρόσβασης σε αυτούς και από τις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες. Τα συμπεράσματα συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 5.1.: Πίνακας που συνοψίζει τα πορίσματα από την ερμηνεία των πρωτογενών δεδομένων μέσα από την οπτική γωνία των αιτούντων/ερωτώμενων.

ΟΠΧ	Κατάσταση ΟΠΧ σύμφωνα με τους αιτούντες	Αντιστοίχιση με ΟΠΧ φορέων	Πρόβλημα/ κενό	Πρόταση βελτίωσης
Παρουσίαση για να έχουν πρόσβαση ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες	ΟΧΙ: 83,3% ΝΑΙ:16,7% • ΤΠΕ • Μεταφρ	ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ,ΕΚΚ,ΚΙΑΣΩ, ΚΙΙΛ, ΙΣΝ ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ, Ε.Ε. • Κουμπιά μεγέθυνσης γραμματοσειράς (από το 2022)	Δεν είναι φιλικό προς τον χρήστη, δεν είναι εύχρηστο	Εκσυγχρονισμός με τις νέες τεχνολογίες Μέριμνα για εκδημοκρατισμό
Μορφή στην οποία βρίσκονται οι ΟΠΧ	ΚΕΙΜΕΝΟ: 92,3% ΜΤΦΡ Κ: 23,1% ΒΙΝΤΕΟ: 7,7%	ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ, ΕΚΚ ΚΙΑΣΩ, ΚΙΙΛ,ΙΣΝ	κείμενο, μεταφρασμένο κείμενο	Συνοπτικά βίντεο
Δομή των ΟΠΧ	ΠΕΡΙΠΛΟΚΗ:40%	ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ, Ε.Ε ΕΚΟΜΕ, ΕΚΚ	Περίπλοκο κείμενο μορφής εντύπου	Απλούστερη δομή
ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΝΑΙ: 28,6% ΟΧΙ: 71,4% • Κείμενο 70% • Γραφειοκρατικές δυσκολίες 60%	ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ, ΕΚΚ ΚΙΑΣΩ, ΚΙΙΛ,ΙΣΝ, ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ, Ε.Ε.	Ασάφεια: • Προτεραιότητες • Επιλέξιμες δαπάνες • Διαχειριστικούς και παραγωγικούς ρόλους • Μη επικαιροποιημένες οδηγίες	Απλή γλώσσα Σύντομα κείμενα Σαφήνεια θεματικής, προτεραιότη. Περισσότερα παραδείγματα Καλές πρακτικές
ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ στους ΟΠΧ	ΝΑΙ: 61,1% • Προτεραιότητες ΟΠΧ • Κανονισμοί ΟΠΧ • Κριτήρια χρηματοδότησης ΟΧΙ:38,9%	ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ, ΕΚΚ ΚΙΑΣΩ, ΚΙΙΛ,ΙΣΝ, ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ, Ε.Ε.	Θεωρούνται κριτήρια ποιότητας τα κριτήρια και οι κανονισμοί που διατυπώνονται μέσα στους ΟΠΧ και όχι τα κριτήρια ποιότητας	Βελτίωση συστήματος διαδικασίας αξιολόγησης με διπλή αξιολόγηση σε στάδια

			για τους ίδιους τους ΟΠΧ	Σαφή κριτήρια επιλογής έργων
--	--	--	--------------------------	------------------------------

Πηγή: ερευνήτρια.

5.3. Εντοπισμός δυσκολιών επικοινωνίας των Οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης από τους φορείς

Οι ερωτήσεις που δημιουργήθηκαν βάσει των χαρακτηριστικών επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ και προσδιορίστηκαν στο προηγούμενο στάδιο της έρευνας (κεφ.4, σ.121-163), αναδιατυπώθηκαν με τέτοιο τρόπο ώστε να απευθύνονται στην ομάδα-στόχο των φορέων. Σε αυτές τις συνθήκες, τα στοιχεία αυτά αποτελούν μαρτυρίες ατόμων που έχουν άμεση σχέση με τους ΟΠΧ ως φορείς, οι οποίοι δημιουργούν, δημοσιεύουν και είναι υπεύθυνοι για τους ΟΠΧ και λαμβάνουν τις αιτήσεις προς αξιολόγηση και έγκριση ή απόρριψή τους.

Αυτό το στάδιο έρευνας είναι σημαντικό καθώς τα πρωτογενή δεδομένα/απαντήσεις σε αυτές τις ερωτήσεις τριγωνοποιούνται με τα δεδομένα/απαντήσεις των αιτούντων και επιβεβαιώνονται με τα στοιχεία μέσα από την έρευνα για τον εντοπισμό των χαρακτηριστικών επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ σε μορφολογικό, δομικό πλαίσιο και σε πλαίσιο περιεχομένου και ευκολίας πρόσβασης.

Οι εκπρόσωποι φορέων που ερωτήθηκαν για τους ΟΠΧ είναι γνώστες του αντικειμένου, καθώς βρίσκονται σε θέσεις ευθύνης για:

- το επενδυτικό κίνητρο του EKOME (cash rebate)
- τον συντονισμό του προγράμματος microfilm της ΕΡΤ ΑΕ μέσω του οποίου χρηματοδοτούνται ταινίες μικρού μήκους και animation
- τα προγράμματα Creative Europe- MEDIA
- τις χρηματοδοτήσεις ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ

Επίσης, ερωτήθηκαν τα:

- Τα διευθυντικά στελέχη σε ιδιωτικές εταιρείες χρηματοδότησης σε Ελλάδα και διεθνώς που αναζητούν ελληνικές παραγωγές (... γενικός διευθυντής της εταιρείας χρηματοδότησης οπτικοακουστικών έργων στο Βέλγιο...βλ.παρ.Α.4.1,κωδ.10.ΣΦΔ,σ.408),(...συντονίστρια σε κλάστερ μικρομεσαίων εταιρειών animation στην Αργεντινή...βλ.παρ.Α.4.1, κωδ. 11.ΣΦΔ, σ.410), (...γενική διευθύντρια οικονομικών υπηρεσιών και φόρων σε εταιρεία στον Καναδά και γενική διευθύντρια του οικονομικού τμήματος στο δημόσιο τομέα στο Quebec του Καναδά...βλ. παρ. Α.4.1, κωδ. 12.ΣΦΔ,σ.412), (...επικεφαλής της παραγωγής του οργανισμού για χρηματοδότηση προϊόντων MEDIA και κάνω αυτήν την δουλειά εδώ και 7 χρόνια...βλ. παρ. Α.4.1, κωδ. 13,ΣΦΔ, σ.414), (...managing director σε παραγωγές προ-παραγωγικού

σταδίου, παραγωγικού σταδίου και σε projects...10 χρόνια...βλ. Παρ. Α.4.1, κωδ.14.ΣΦΔ,σ.417)

Όλοι οι παραπάνω εκπρόσωποι των φορέων είναι γνώστες του αντικειμένου που διερευνάται σε αυτήν τη διατριβή καθώς έχουν από 5 έως 15 ετών εμπειρία, με ετήσια λήψη 20 έως 250 αιτήσεων για χρηματοδότηση για όλες τις οπτικοακουστικές παραγωγές που βρίσκονται συνήθως στο στάδιο της ανάπτυξης (σενάριο), όπως φαίνεται και από τις απαντήσεις ενός αρμόδιου διευθυντικού στελέχους σε δημόσιο φορέα στην παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 5.2. : Απαντήσεις σχετικά με τον αριθμό αιτήσεων που λαμβάνει ο κάθε φορέας για χρηματοδότηση, ανά έτος και με τον αριθμό των αιτήσεων που τελικά εγκρίνονται.

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα: *
11
2. Πόσες προτάσεις καταθέτονται στον Οργανισμό σας κάθε χρόνο; *
Την προηγούμενη χρονιά 250 προτάσεις. Μέρος αυτών ήταν animation.
2.1 και πόσες από αυτές εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται; *
20

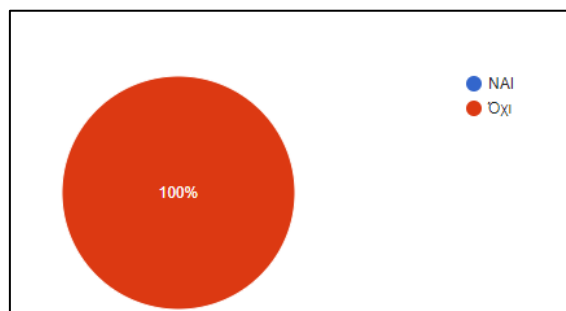
Πηγή:google forms.

Η αναλογία του αριθμού των αιτήσεων που κατατίθενται με τον αριθμό των αιτήσεων που τελικά εγκρίνονται, όπως συμβαίνει στον παραπάνω φορέα (20 από τις 250) καταδεικνύουν τον μεγάλο ανταγωνισμό, τις αστοχίες στην κατάθεση της πρότασης, στη συμπλήρωση αίτησης και το περιορισμένο ποσό χρηματοδότησης.

Με αυτήν την εμπειρία, οι εκπρόσωποι των φορέων έδωσαν απαντήσεις στις αντίστοιχες ερωτήσεις σχετικά με τις επικοινωνιακές λειτουργίες των ΟΠΧ όσον αφορά στην παρουσίαση και την εύκολη πρόσβαση σε αυτούς, τη μορφή, τη δομή και το περιεχόμενό τους.

Ως προς την **παρουσίαση** των ΟΠΧ, όλοι οι εκπρόσωποι των φορέων δήλωσαν ότι οι φορείς τους δεν έχουν προβλέψει να διευκολύνουν τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (κωφοί, τυφλοί) να έχουν πρόσβαση στους ΟΠΧ, όπως φαίνεται από το παρακάτω κυκλικό διάγραμμα:

Διάγραμμα 5.7.: Απαντήσεις εκπρόσωπων φορέων χρηματοδότησης στην Ελλάδα για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες.



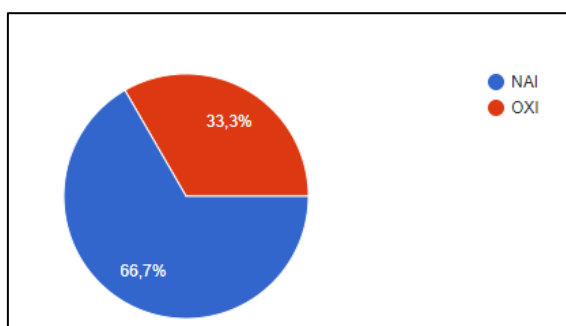
Πηγή: google forms.

Επιπροσθέτως, οι εκπρόσωποι των φορέων θεωρούν ότι η παρουσίαση με γραφικά, το σαφές περιεχόμενο, η συνεργασία με ορισμένες χώρες και το βιογραφικό του αιτούντος αποτελούν στοιχεία που προσθέτουν αξία στην αίτηση για χρηματοδότηση και τα οποία οι αιτούντες δεν εφαρμόζουν.

Όσον αφορά στη **μορφή** των ΟΠΧ, όλοι οι ερωτώμενοι εκπρόσωποι των φορέων (100%) δήλωσαν ότι έχουν αναρτήσει στην επίσημη ιστοσελίδα τους ΟΠΧ με πληροφορίες για τη δημιουργία φακέλου πρότασης και κατάθεσης αίτησης για χρηματοδότηση σε μορφή κειμένου.

Ως προς το περιεχόμενο των ΟΠΧ, το 1/3 των ερωτώμενων εκπροσώπων των φορέων θεωρεί ότι οι αιτούντες δεν κατανοούν και επομένως δεν εφαρμόζουν πλήρως τις πληροφορίες που περιέχονται στους ΟΠΧ για τη δημιουργία φακέλου πρότασης και κατάθεση αίτησης για χρηματοδότηση, όπως φαίνεται στο παρακάτω κυκλικό διάγραμμα (πίτα):

Διάγραμμα 5.8.: Απαντήσεις εκπρόσωπων φορέων χρηματοδότησης στην Ελλάδα για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες.

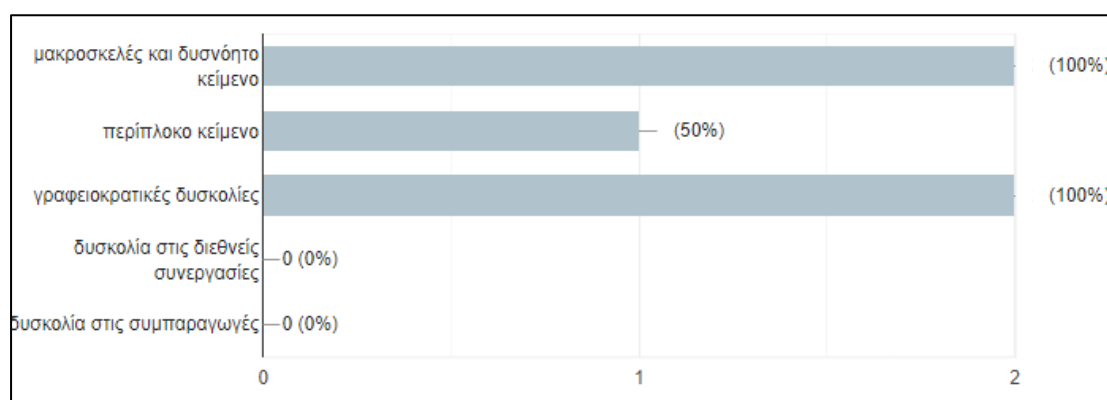


Πηγή: google forms.

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι ερωτώμενοι/εκπρόσωποι των ιδιωτικών εταιρειών που δραστηριοποιούνται κυρίως σε διεθνές επίπεδο δηλώνουν ότι δίνεται μεγαλύτερη προσοχή στο κριτήριο της αποτελεσματικότητας καθώς είναι συνυφασμένο με τον οικονομικό αντίκτυπο στην εταιρεία παραγωγής, στους εργαζόμενους και εν γένει στον τομέα των οπτικοακουστικών μέσων (...στο κριτήριο της αποτελεσματικότητας δίνεται περισσότερο βάρος καθώς έχει σχέση με τον οικονομικό αντίκτυπο στην εταιρεία της παραγωγής στα άτομα που δουλεύουν εκεί αλλά και γενικότερα στον τομέα των οπτικοακουστικών έργων...βλ. παρ.Α.4.1, κωδ13,ΣΦΔ,σ.415).

Οι ερωτώμενοι/ εκπρόσωποι φορέων, που θεωρούν ότι οι ΟΠΧ δεν κατανοούνται από τους αιτούντες, αποδίδουν την αιτία στη μορφή και στο περιεχόμενο του κειμένου (μακροσκελές και δυσνόητο, 100%) καθώς επίσης και στις γραφειοκρατικές δυσκολίες κατάθεσης της αίτησης καθώς επίσης και στη δομή του κειμένου (περίπλοκο, 50%), όπως παρουσιάζεται και στο παρακάτω διάγραμμα:

Διάγραμμα 5.9.: Απαντήσεις σχετικά με τις αιτίες μη κατανόησης των ΟΠΧ από τους αιτούντες.



Πηγή:google forms.

Επίσης, οι ΟΠΧ δεν θεωρούνται μια επαρκής πηγή πληροφόρησης, καθώς όλοι οι ερωτώμενοι/ εκπρόσωποι φορέων (φορείς) θεωρούν ότι οι αιτούντες ζητούν επιπλέον πληροφορίες για να δημιουργήσουν μια πρόταση και να υποβάλουν αίτηση για χρηματοδότηση και διευκρινίζουν ότι οι αιτούντες ζητούν κυρίως εξήγηση των διαδικασιών υποβολής αίτησης καθώς επίσης και διευκρινίσεις σχετικά με τα χρονοδιαγράμματα παραδοτέων και πρακτικές οδηγίες σε περίπτωση έγκρισης της αίτησής τους για χρηματοδότηση.

Επιπροσθέτως, τα αποτελέσματα της ανεπάρκειας των ΟΠΧ διακρίνονται μέσα από τις ελλείψεις αιτήσεις, καθώς αναφέρεται ότι έχουν συμπληρωθεί λανθασμένα στοιχεία και συνήθως δεν επισυνάπτονται όλα τα ζητούμενα αρχεία ή δεν είναι έγκυρα (... συνήθως δεν έχουν επισυναφθεί όλα τα ζητούμενα έγγραφα και σε μερικές περιπτώσεις δεν είναι επικαιροποιημένα όπως συμβαίνει με τις συμβάσεις που λείπει μια υπογραφή ή ένα στοιχείο..βλ. Παρ. Α.4.1,κωδ12.ΣΦΔ,σ.413). Σε περίπτωση απόρριψης της αίτησής τους οι αιτούντες ζητούν από τον φορέα να τους

ενημερώσει για να βελτιώσουν την πρότασή τους για ενδεχόμενες επόμενες αιτήσεις για χρηματοδότηση που θα κάνουν.

Ως προς την ύπαρξη ενός συστήματος διασφάλισης ποιότητας, οι ερωτώμενοι δήλωσαν ότι υπάρχουν δύο στάδια κριτηρίων, το στάδιο ελέγχου πληρότητας του φακέλου πρότασης σύμφωνα με αυτά που ζητούνται από τον φορέα και το στάδιο αξιολόγησης του φακέλου. Βέβαια, δήλωσαν ότι τα κριτήρια ποιότητας δεν είναι σταθερά και προσαρμόζονται στην εκάστοτε πρόσκληση. Τα κυριότερα κριτήρια ποιότητας που αναφέρθηκαν είναι η πληρότητα του φακέλου και η καλή γνώση της θεματικής του προγράμματος.

Όσον αφορά στους ιδιωτικούς φορείς χρηματοδότησης που δραστηριοποιούνται στο εξωτερικό και προτίθενται να χρηματοδοτήσουν ελληνικές παραγωγές, ο καθένας έχει διαφορετικά ποιοτικά κριτήρια ανάλογα με την πολιτική του. Για παράδειγμα, για την εταιρεία που δραστηριοποιείται στις Βρυξέλλες (Wallimage), τα κριτήρια επιλεξιμότητας που υπάρχουν αφορούν σε γενικά κριτήρια και σε οικονομικά κριτήρια και αυτά αποτελούν τα σημαντικότερα κριτήρια ποιότητας που πρέπει να ληφθούν υπόψη από τους αιτούντες, όπως αναφέρει ο συνεντευξιαζόμενος (...υπάρχουν κριτήρια επιλεξιμότητας...διακρίνονται σε δύο κατηγορίες, τα γενικά κριτήρια στα οποία πρέπει να αναδεικνύονται οι Βρυξέλλες σε πολιτιστικό επίπεδο και τα οικονομικά στα οποία πρέπει να αποδεικνύεται ότι ένα ποσοστό της συνολικής χρηματοδότησης έχει ήδη αποκτηθεί και η πρόταση περιλαμβάνει τις ελάχιστες επιλέξιμες δαπάνες που εγκρίνονται χωρίς τον φόρο και τα απρόβλεπτα έξοδα...βλ.παρ.Α.4.1, κωδ.14.ΣΦΔ, σ.418). Για την εταιρεία FAF στην επαρχία Flanders της Γαλλίας τα ποιοτικά κριτήρια ποικίλουν σύμφωνα με τον συνεντευξιαζόμενο: (...το κριτήριο της αποτελεσματικότητας καθώς έχει άμεσα σχέση με τον οικονομικό αντίκτυπο...η επάρκεια πόρων, ο βαθμός δημόσιου κέρδους...οι εγγυήσεις των διανομέων...η εμπορευσιμότητα, η κοινωνική και πολιτιστική αξία...βλ. Παρ. Α.4.1, κωδ. 13.ΣΦΔ, σ.415). Για το Βέλγιο, υπάρχουν τρία επίπεδα απόφασης για να εγκριθεί μια χρηματοδότηση (...ένα επίπεδο Ομοσπονδιακό (federal level), ένα επίπεδο πολιτισμικό (cultural level), και ένα συνδεδεμένο με την περιφέρεια (region) το οποίο έχει περισσότερη σχέση με την οικονομική πλευρά της αίτησης για χρηματοδότηση...βλ.παρ.Α.4.1, κωδ.10.ΣΦΔ, σ.408).

Όσον αφορά στους ιδιωτικούς φορείς χρηματοδότησης οπτικοακουστικών παραγωγών που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα, ζητούν δείγμα δουλειάς με animation σε μορφή πιλότου από 30'' έως 3'. Με αυτόν τον τρόπο, αξιολογούνται οι δυνατότητες των αιτούντων σε επίπεδο δημιουργικότητας και σε επίπεδο προδιαγραφών παραγωγής, όπως ανέφερε ένας συνεντευξιαζόμενος: (...όσον αφορά στην χρηματοδότηση από ιδιωτικούς οργανισμούςτους δώσαμε δείγματα δουλειά και στοιχεία για την φερεγγυότητα της εταιρείας (ΑΦΜ, IBAN)... από την Ιερά Μητρόπολη Αθηνών μας ζήτησαν να δώσουμε δείγματα δουλειάς και λίγα στοιχεία για το λογιστήριο...βλ.παρ.Α.4.1, κωδ. 9.ΣΑΕ,σ.406).

Επιπροσθέτως, οι ερωτώμενοι/αρμόδιοι των φορέων δήλωσαν ότι οι πιο πολλές αιτήσεις απορρίπτονται καθώς είναι ελλιπείς όχι μόνο ως προς τα επισυναπτόμενα έγγραφα που απαιτούνται από τον κανονισμό της εκάστοτε προκήρυξης, αλλά και ως προς τη σωστή συμπλήρωση των στοιχείων που ζητούνται στη φόρμα αίτησης. Ενδεικτικά, ένας ερωτώμενος αναφέρει: (...δεν έχουν επισυναφθεί όλα τα ζητούμενα έγγραφα...λείπει μια υπογραφή ή ένα στοιχείο...βλ.παρ.Α.41., κωδ.12.ΣΦΔ, σ.413).

Όλοι οι ερωτώμενοι δήλωσαν ότι αντιμετωπίζουν τις παραπάνω αιτήσεις που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις ένταξης σε πρόγραμμα χρηματοδότησης με δια ζώσης συναντήσεις ή τηλεφωνικές συζητήσεις για διόρθωση και για την σωστή συμπλήρωση και υποβολή της αίτησης. Παράλληλα με αυτήν την ενέργειά τους, οι υπεύθυνοι κάθε πρόσκλησης επιχειρούν την ανατροφοδότηση (την ενημέρωση για τις ελλείψεις και τα σημεία της αίτησης που ήταν η αιτία απόρριψης) των αιτούντων.

Όσον αφορά στις ιδιωτικές εταιρείες εκτός Ελλάδας (Clusters), που δραστηριοποιούνται στις συμπαραγωγές με εταιρείες άλλων μελών/χωρών της Ε.Ε., αυτές δίνουν μεγάλη σημασία στη διαπροσωπική επαφή πριν την κατάθεση αίτησης για να διασφαλίσουν την πλήρη κατανόηση των σημαντικών σημείων και από τους αιτούντες και από την εταιρεία/ιδιωτικό φορέα χρηματοδότησης, όπως δηλώνει ένας συνεντευξιαζόμενος: (...το πραγματικό μυστικό για να αντιληφθούν (οι αιτούντες) τι χρειαζόμαστε είναι η διαπροσωπική επαφή όπου συζητάμε το τί θέλουμε και το τι ζητάνε και τι έργο έχουν να μας δώσουν πριν κάνουν την αίτηση. Με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζουμε την πλήρη κατανόηση και από τα δύο μέρη (εμάς και αυτούς που ζητάνε χρήματα)...βλ. παρ.Α.4.1, κωδ.10.ΣΦΔ, σ.409), ή ένας άλλος συνεντευξιαζόμενος: (...κοιτάζω αν υπάρχουν κοινά σημεία για να συνεργαστούμε σε θετική βάση...βλ.παρ.Α.4.1, κωδ.11.ΣΦΔ, σ.411)

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, σε αυτήν την ενότητα ερμηνεύτηκαν στοιχεία που επιβεβαιώνουν την ανεπάρκεια της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ σε επίπεδο πρόσβασης, μορφής, δομής και περιεχομένου μέσα από την οπτική γωνία των φορέων, όπου οι ΟΠΧ δημιουργούνται και δημοσιεύονται. Τα αποτελέσματα της κατανόησης και της εφαρμογής τους διακρίνονται από ελλείψεις και κενά που παρατηρούνται στις ληφθείσες προτάσεις και υποβληθείσες αιτήσεις. Τα παραπάνω στοιχεία συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 5.2.: Πίνακας που συνοψίζει τις επικοινωνιακές λειτουργικές συνιστώσες από την οπτική γωνία των φορέων των ΟΠΧ.

ΟΠΧ	Κατάσταση ΟΠΧ σύμφωνα με τους φορείς	Αντιστοίχιση με ΟΠΧ φορέων	Πρόβλημα/ κενό	Πρόταση βελτίωσης
Παρουσίαση για να έχουν πρόσβαση ευαίσθητες	ΟΧΙ: 100% ΝΑΙ:0%	ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ,ΕΚΚ,ΚΙΑΣ Ω, ΚΙΙΛ, ΙΣΝ	Δεν υπάρχει μέριμνα για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες	Εκσυγχρονισμός με τις νέες τεχνολογίες

κοινωνικές ομάδες				Μέρμνα για εκδημοκρατισμό
Μορφή στην οποία βρίσκονται οι ΟΠΧ	ΚΕΙΜΕΝΟ: 92,3% ΜΤΦΡ Κ: 0% ΒΙΝΤΕΟ: 0%	ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ, ΕΚΚ ΚΙΑΣΩ, ΚΙΙΛ,ΙΣΝ	Οι ΟΠΧ αποτελούν μόνο κείμενο έντυπης μορφής ψηφιοποιημένο	
Δομή των ΟΠΧ	ΠΕΡΙΠΛΟΚΗ:50%	ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ, ΕΚΚ ΚΙΑΣΩ, ΚΙΙΛ,ΙΣΝ	Περίπλοκη	Απλούστερη δομή
ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΝΑΙ: 66,7% ΟΧΙ: 33,3% • Κείμενο 100% • Γραφειοκρατικές δυσκολίες 100%	ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ, ΕΚΚ ΚΙΑΣΩ, ΚΙΙΛ,ΙΣΝ,	<ul style="list-style-type: none"> • Προτεραιότητες • Επιλέξιμες δαπάνες • Διαχειριστικούς και παραγωγικούς ρόλους • Μη επικαιροποιημένες οδηγίες 	Προβλέπεται έλεγχος πληρότητας φακέλου πρότασης Έλεγχος αξιολόγησης Για τους ιδιωτικούς φορείς έλεγχος δυνατοτήτων των αιτούντων σε επίπεδο δημιουργικότητας και προδιαγραφών παραγωγής
ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ στους ΟΠΧ	ΝΑΙ: 61,1% • Προτεραιότητες ΟΠΧ • Κανονισμοί ΟΠΧ • Κριτήρια χρηματοδότησης ΟΧΙ:38,9%	ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ, ΕΚΚ ΚΙΑΣΩ, ΚΙΙΛ,ΙΣΝ, ΕΣΠΑ-ΕΠΑνεΚ, Ε.Ε.	Έλλειψη: <ul style="list-style-type: none"> • Δικαιολογητικά • Στοιχεία • Στρατηγική marketing • Σχεδιασμός για συμπαραγωγές με άλλες χώρες • Σχεδιασμού πρόβλεψης διανομής εκτός Ελλάδας 	<ul style="list-style-type: none"> • Ανατροφοδότηση • Συμβουλές για διόρθωση • Συμβουλές για σωστή συμπλήρωση αίτησης και υποβολή

Πηγή:google forms.

5.4. Εντοπισμός δυσκολιών επικοινωνίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης σύμφωνα με τα φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης

Στο στάδιο της έρευνας με τις ερωτήσεις δόθηκε η ευκαιρία στην ερευνήτρια να συμμετάσχει στις διαδικασίες προετοιμασίας με τη συλλογή των απαραίτητων εγγράφων, την επισύναψή τους καθώς επίσης και τη συμπλήρωση όλων των πεδίων της αίτησης για τα οικονομοτεχνικά στοιχεία και στοιχεία ανάπτυξης του έργου για το οποίο ζητούνταν χρηματοδότηση για την υλοποίησή του στην περιφέρεια της Ελλάδας (Ολυμπία, Λάρισα) και στην περιφέρεια της Αττικής (Σπάτα, Αιγάλεω).

Σε αυτές τις συνθήκες, οι ερωτήσεις που βασίστηκαν στον προσδιορισμό των χαρακτηριστικών της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ διαμορφώθηκαν για να καταγραφούν συγκεκριμένα στοιχεία με τη μορφή παρατηρήσεων από τη συμμετέχουσα και τους συντάκτες της πρότασης/συνεργάτες. Αυτά τα πρωτογενή δεδομένα είναι σημαντικά στην έρευνα καθώς τριγωνοποιούν και εμπλουτίζουν τα δεδομένα από την οπτική γωνία των αιτούντων που χρησιμοποιούν και εφαρμόζουν τους ΟΠΧ και από την οπτική γωνία των φορέων που όχι μόνο δημιουργούν και δημοσιεύουν τους ΟΠΧ, αλλά και τα αποτελέσματα της όποιας εφαρμογής των πληροφοριών και κανονισμών τα εντοπίζουν στις ληφθείσες αιτήσεις. Σε αυτές τις συνθήκες συλλέχθηκαν και ερμηνεύτηκαν τα στοιχεία που αφορούν στην επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ, σε επίπεδο μορφής, δομής, περιεχομένου και ευκολίας πρόσβασης σε αυτούς.

Τα δεδομένα που συλλέχθηκαν μέσα από τα φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης, αφορούν σε τέσσερις υποβολές αίτησης για χρηματοδότηση σε δημόσιους φορείς στα εξής ΠΧ:

- Στο πρόγραμμα ΤΑΚΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ -ΔΡΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΦΗΒΟΥΣ του ΥΠΠΟΑ, για να εφαρμοστεί στην Ολυμπία.
- Στην πρόσκληση ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ 2021 ΥΠΠΟΑ, για να εφαρμοστεί στην Λάρισα.
- Στο πρόγραμμα χρηματοδότησης ΕΣΠΑ-ΠΕΠ-ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ 2^η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ. ΑΤΤΤ123, (εταιρεία οπτικοακουστικών έργων).
- Στο πρόγραμμα χρηματοδότησης ΕΣΠΑ-ΠΕΠ-ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ 2^η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ. ΑΤΤΤ123, (εταιρεία δημιουργίας εκπαιδευτικών προγραμμάτων).

Ως προς τη *μορφή* της ηλεκτρονικής φόρμας της αίτησης στους παραπάνω δημόσιους φορείς, η αίτηση είχε ενότητα για την σύντομη περιγραφή του επενδυτικού σχεδίου, στην οποία τα πεδία δέχονταν μόνο γραπτό κείμενο και όχι εικόνες ή άλλο οπτικοακουστικό υλικό, δηλαδή ήταν στερεότυπη η μορφή της, όπως αναφέρεται από έναν συμμετοχικό παρατηρητή : («.. *αρκετά «στερεοτυπική» καθώς δεν έδινε τη*

δυνατότητα να παρουσιάσεις την ιδέα σου με άλλους τρόπους εκτός του γραπτού κειμένου...»(βλ. παράρτ. Α.4.3, κωδ.4.3¹.ΦΣΠ, σ.546). Στην παρακάτω εικόνα καταδεικνύεται ο περιορισμένος χώρος των πεδίων όπου ο αιτών πρέπει να περιγράψει το έργο του κ.ά.:

Εικόνα 5.3.: Screenshot της ηλεκτρονικής αίτησης στην πλατφόρμα ΕΣΠΑ- ΕΠΑνΕΚ, όπου είναι ανοιγμένη η ενότητα περιγραφής επενδυτικού σχεδίου, νούμερο 6.

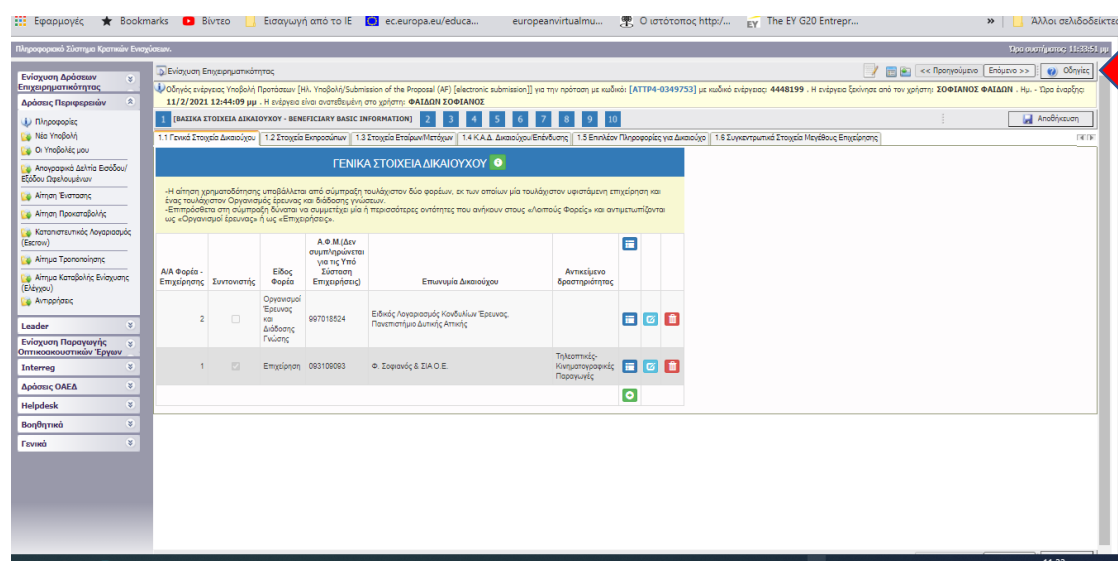
Πηγή: www.ependyseis.gr, 26/04/2022.

Ως προς το περιεχόμενο των ΟΠΧ, παρατηρήθηκε ότι οι οδηγοί δεν καθοδηγούσαν πλήρως τον χρήστη για τη συμπλήρωση της αίτησης, καθώς έλλειπαν σημαντικές πληροφορίες και οι εικόνες (screenshots) που έδειχναν τις ενότητες και τα πεδία τους για συμπλήρωση δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές ενότητες και τα πεδία τους και κατ' επέκταση δεν ανταποκρίνονταν σε αυτά που ζητούνταν μέσα από την αίτηση, όπως περιγράφεται και στα φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης: («...υπήρχε κενό στην εξεύρεση επιλογής (στους ΟΠΧ) και έπρεπε να πάρω τηλέφωνο...»,βλ. Παρ. Α.4.3, κωδ.Α.4.3¹ΦΣΠ, σ.546), (...Οι οδηγίες δεν ανταποκρίνονταν με αυτά που αντιμετώπιζε όποιος ήθελε να υποβάλει αίτηση...β. παρ. Α.4.3, κωδ. Α.4.3²ΦΣΠ σ.547), (...σε πολλά σημεία δεν καθοδηγούσαν οι ΟΠΧ, όπως στην αρχή στην εγγραφή όπου έπρεπε να βάλω τον κωδικό του έργου που δεν αναφερόταν στις οδηγίες...βλ. παρ.Α.4.3., κωδ.Α.4.3².ΦΣΠ, σ.547-548), (...η καταγραφή του τομέα της πρόσκλησης που δεν αναγραφόταν στις οδηγίες και χρειαζόταν ψάξιμο ...για να εντοπιστεί (σε άλλες πηγές) βλ. παρ.Α.4.3, κωδ. Α.4.3³ ΦΣΠ, σ.549).

Ο ΟΠΧ δεν ήταν συμβατός με τις οδηγίες που παρέπεμπε η φόρμα αίτησης μέσω διαδραστικού εικονιδίου (στις οδηγίες μέσα στην φόρμα αίτησης αναφερόταν ρητώς

ότι κατά την εγγραφή έπρεπε να συμπληρωθεί το εταιρικό ΑΦΜ, ενώ στον ΟΠΧ αναφερόταν ρητώς ότι κατά την εγγραφή πρέπει να συμπληρωθεί το ατομικό ΑΦΜ, το οποίο και επιβεβαίωσε ο αρμόδιος του προγράμματος δια τηλεφωνικής επικοινωνίας, βλ. παρ.Α.4.3., κωδ. Α.4.3⁴ ΦΣΠ, σ.549-550). Παρατίθεται εικόνα με τη φόρμα αίτησης, στην οποία πάνω δεξιά το εικονίδιο παραπέμπει σε οδηγίες που δεν είναι συμβατές, δηλαδή δεν ταυτίζονται με τις οδηγίες που υπάρχουν στην πλατφόρμα:

Εικόνα 5.4.: Screenshot της ηλεκτρονικής αίτησης στην πλατφόρμα ΕΣΠΑ- ΕΠΑνΕΚ, όπου είναι ανοιγμένη η ενότητα περιγραφής επενδυτικού σχεδίου, νούμερο 1, με το βέλος να δείχνει το διαδραστικό εικονίδιο που παραπέμπει/καθοδηγεί σε οδηγίες μη επικαιροποιημένες.



Πηγή: www.ependyseis.gr, 26/04/2022.

Όσον αφορά στην εφαρμογή των πληροφοριών του ΟΠΧ, παρατηρήθηκε δυσκολία στη συλλογή των πολλών εγγράφων, στις διαδικασίες σύνταξης, υπογραφής από όλους τους συνεργάτες και επισύναψης των απαιτούμενων συμβάσεων και δηλώσεων, καθώς ήταν χρονοβόρα διαδικασία και έτεινε περισσότερο στη συλλογή οικονομοτεχνικών και νομικών εγγράφων, όπως διατυπώνεται και στα φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης: (*.. ήταν πολύ δύσκολο να μαζέψω όλα τα χαρτιά και να τα έχω...για κατάθεση* (βλ. παρ.Α.4.3., κωδ. Α.4.3³ ΦΣΠ, σ.548), (*... για τη συμπλήρωση κενών στην αίτηση δεν είχα ιδέα έβαλα κάποιον που ήξερε από ηλεκτρονικούς υπολογιστές και τέτοιες διαδικασίες...* βλ. παρ. Α.4.3., κωδ. Α.4.3²ΦΣΠ, σ.547).

Επίσης, ως προς τη πρόσβαση των χρηστών στην ηλεκτρονική φόρμα αίτησης, ο σχεδιασμός του interface (διεπαφής) δεν ήταν φιλικό προς τον χρήστη καθώς δεν ήταν κατανοητή και εμφανής η διεργασία της αποθήκευσης και το σύστημα επισύναψης εγγράφων και υποβολής αίτησης παρουσίαζε προβλήματα, σύμφωνα με τη δήλωση των συμμετοχικών παρατηρητών: (*... τεχνική δυσκολία στην κατάθεση σε*

pdf όλων των αρχείων τα οποία δεν «φορτώνονταν» στο δίκτυο... βλ. παρ. Α.4.3., κωδ. Α.4.3¹ ΦΣΠ, σ.546), (...αρκετά σημεία είχαν κάποια σχετική δυσκολία που σχετίζονται με τη μη ανανέωση της φόρμας αίτησης..., ...το σύστημα είχε μια δυσκολία στην αποθήκευση των στοιχείων εφόσον ο χρήστης ήθελε να αποχωρήσει για οποιονδήποτε λόγο από τη φόρμα και μετά να επανέλθει. Σε αυτό το σημείο χρειαζόταν ιδιαίτερη προσοχή διότι όλα τα στοιχεία μπορούσαν να χαθούν... βλ. παρ. Α.4.3., κωδ. Α.4.3² ΦΣΠ, σ.547), (...το σύστημα δεν λειτουργούσε όσον αφορά στην επισύναψη εγγράφων και στην υποβολή...βλ.παρ.Α.4.3., κωδ. Α.4.3³ .ΦΣΠ, σ.549).

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, τα προβλήματα που αντιμετώπισαν οι συμμετοχικοί παρατηρητές, όσον αφορά σε προγράμματα χρηματοδότησης του ΥΠΠΟΑ και ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ, σχετικά με τους ΟΠΧ είναι η στερεότυπη μορφή της φόρμας της αίτησης που στο πεδίο συμπλήρωσης της περιγραφής του έργου υπάρχει ο περιορισμός γραφής κειμένου χωρίς εικόνες. Ως προς το περιεχόμενο των ΟΠΧ, οι οδηγοί δεν είναι επικαιροποιημένοι καθώς δεν είναι συμβατοί με τη πραγματική διαδικασία συμπλήρωσης της φόρμας αίτησης. Επίσης, λείπουν σημαντικές πληροφορίες. Όσον αφορά στη σύνταξη φακέλου πρότασης, παρατηρήθηκε δυσκολία στη συλλογή όλων των απαραίτητων εγγράφων. Η πρόσβαση στη φόρμα αίτησης και το interface δεν είναι εύχρηστες. Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζονται τα προβλήματα που παρατηρήθηκαν:

Πίνακας 5.3.: Πίνακας που συνοψίζει τις αναγκαιότητες στους ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ και του ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ.

ΟΠΧ των ΥΠΠΟΑ, ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΟΜΗ	Περίπλοκη
ΜΟΡΦΗ	Στερεοτυπική (περιορισμός σε ορισμένης έκτασης κείμενο χωρίς εικόνες)
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	<ul style="list-style-type: none">• ελλιπής πληροφόρηση• μη επικαιροποιημένες εικόνες/screenshots με την πραγματική κατάσταση της φόρμας αίτησης• ασυμβατότητα των ΟΠΧ με οδηγίες μέσα στη φόρμα αίτησης• δυσκολία συλλογής απαραίτητων εγγράφων
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ - ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ	<ul style="list-style-type: none">• δύσχρηστη διεπαφή• δυσκολία αποθήκευσης συμπληρωμένων πεδίων• δυσκολία επισύναψης εγγράφων• δυσκολία επικοινωνίας (τηλεφωνικής) με φορέα

Πηγή: ερευνήτρια

5.5. Εντοπισμός δυσκολιών επικοινωνίας των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης μέσα από το πόρισμα από τις αναφορές αξιολόγησης των υπό-προγραμμάτων χρηματοδότησης MEDIA της Ε.Ε.

Όλες οι παραπάνω δηλώσεις, αναφορές σχετικά με τις δυσκολίες των ΟΠΧ, επικαιροποιούνται και τριγωνοποιούνται και μέσα από τις επίσημες αναφορές/αξιολογήσεις της ΕΕ, η οποία κατά καιρούς διενεργεί για τον εντοπισμό αδυναμιών και την βελτίωσή τους στα νέα προγραμματικά ΠΧ.

Σε αυτό το πλαίσιο, στην ενότητα των κύριων συστάσεων της τελικής αναφοράς εσωτερικής αξιολόγησης του προγράμματος MEDIA 2007 (FINAL EVALUATION REPORT MEDIA 2007, 2022), προτείνεται η συνέχεια των προσπαθειών για την απλοποίηση και τη βελτίωση των κανονισμών διαχείρισης του προγράμματος, όπως γράφεται και στο έγγραφο: (*...A number of possibilities for simplifying and improving programme management arrangements are proposed...*). Στην τελική έκθεση (Final report, 2013), στον τομέα των συστάσεων, τονίζεται ότι η προσπάθεια βελτίωσης σε αιτήσεις για εργαλεία πληροφόρησης συνεχίζεται, ιδίως στη μορφή και στη τοποθεσία της πληροφόρησης στο διαδίκτυο και στους ΟΠΧ, όπως αναφέρεται στις αναφορές αξιολόγησης: (*...EACEA should continue to seek improvements in application and information tools, particularly relating to the layout and format of e-forms and the location of information on the website and in programme guides... p.4*). Πιο συγκεκριμένα, το EACEA έχει λάβει ανατροφοδότηση μέσα από τις επίσημες εκθέσεις /αναφορές αξιολόγησης για να προβεί σε απλοποιήσεις και βελτιώσεις σε τομείς-κλειδιά του σταδίου συμπλήρωσης της αίτησης και της επιλογής, χωρίς όμως να χαρτογραφήσει προτεραιότητες καθώς επίσης και για βελτιώσεις εργαλείων συστήματος διαδικτυακών τεχνολογιών για τη διευκόλυνση των αιτούντων, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα/απόσπασμα της αξιολόγησης:

Εικόνα 5.5.: Screenshot, απόσπασμα από την τελική αναφορά αξιολόγησης της Ε.Ε., 2013.

Since the previous evaluation the Agency has made a number of further simplifications and efficiency improvements in key areas of the application and selection phase, though without the establishment of a 'roadmap' of priorities (as defined in previous evaluation). Subsequent sections, especially 4.2.3 on simplification, provide more detail on improvements in this area.

EACEA has placed considerable attention and invested significant resources into improving and harmonising IT tools and has rectified the problems associated with the inherited IT systems. A number of further improvements are currently in the pipeline around e-services for applicants and electronic reporting systems.

Πηγή: publications Office of European Union, προσπελάστηκε στις 2/4/2022.

Για τη μεταβατική περίοδο από το πρόγραμμα MEDIA 2007-2013 στο πρόγραμμα CREATIVE EUROPE 2014-2020, η 3^η έκθεση αξιολόγησης και τελική αναφορά που δημοσιεύτηκε τον Μάιο του 2016, ανέφερε ότι ορισμένοι από τους αιτούντες και τους ωφελούμενους θεωρούν ότι το υλικό πληροφόρησης δεν είναι οπτικά ελκυστικό και δεν είναι απόλυτα φιλικό προς τον χρήστη.

Όσον αφορά την εύκολη πρόσβαση στην παρεχόμενη πληροφορία, σύμφωνα με την τελική αναφορά αξιολόγησης (Μάιος 2016), ορισμένοι αιτούντες και ωφελούμενοι θεωρούν ότι δεν είναι εύκολη η πρόσβαση στην παρεχόμενη πληροφορία των ΟΠΧ των προγραμμάτων οικονομικής ενίσχυσης των πολιτιστικών δραστηριοτήτων. Επίσης, το πόρισμα έδειξε ότι οι πληροφορίες των ΟΠΧ δεν είναι απολύτως σχετικές και χρηστικές για τους αιτούντες, όπως φαίνεται και στο παρακάτω απόσπασμα/πίνακα με δείκτες ικανοποίησης των χρηστών/αιτούντων/ωφελούμενων:

Εικόνα 5.6.: Screenshot πίνακας μέτρησης της ικανοποίησης των αιτούντων και ωφελούμενων για την περίοδο 2007-2013,σ.17.

Table 3. Satisfaction with the EACEA's actual performance and the services it provides

Specific aspects of satisfaction	Index
Employees in the EACEA are consistently courteous to you	1.97
The EACEA's employees are committed to doing quality work	2.11
Employees in the EACEA are knowledgeable and competent	2.15
The EACEA strives to provide excellent programme management and high-quality service	2.29
When you have a problem, the EACEA shows a sincere interest in solving it	2.33
Employees in the EACEA are always supportive in the interest of the project	2.34
The EACEA has employees who give you personal attention	2.44
Employees in the EACEA give you prompt service	2.45
Employees in the EACEA closely cooperate with you	2.52
The events (information days, project meetings, information visits, etc.) organised by the EACEA are useful	2.55
The EACEA's communications provide relevant and useful information	2.57
The EACEA's procedures are transparent and objective	2.68
The information provided by the EACEA is easily accessible	2.82
The EACEA's documents are error free	2.89
The EACEA's website and information materials are visually appealing and user-friendly	3.06
Average	2.48

Source: the survey of the EACEA's applicants and beneficiaries.

Πηγή: 3rd interim evaluation of the EACEA, final report, May 2016,

<file:///C:/Users/MyPc/Downloads/EC0416401ENN.en.pdf> προσπελάστηκε στις 3/4/2022.

Για το πρόγραμμα «Δημιουργική Ευρώπη 2014-2020», (E.C. evaluation reports, 2022), (E.C. Midterm evaluation ' Creative Europe 2014-2020", 2018, προσπελάστηκε στις 3/4/2022), μέσα από την ενδιάμεση αξιολόγηση διαφαίνεται ότι έχει βελτιωθεί η διαδικασία υποβολής ηλεκτρονικών αιτήσεων σε επίπεδο αποδοτικότητας, όπως φαίνεται και από το παρακάτω απόσπασμα:

«Όσον αφορά το «MEDIA», έχουν επιτευχθεί σημαντικά οφέλη σε επίπεδο αποδοτικότητας χάρη στην υποβολή ηλεκτρονικών αιτήσεων,...» (ενδιάμεση αξιολόγηση του προγράμματος «Δημιουργική Ευρώπη» 2014-2020, {SWD(2018 159 final},σ.7)(file:///C:/Users/MyPc/Desktop/CELEX_52018DC0248_EL_TXT.pdf προσπελάστηκε στις 3/4/2022.) Όσον αφορά στη συνοχή, στην ενδιάμεση αξιολόγηση αναφέρεται η κάλυψη της ανάγκης παροχής περισσότερων πληροφοριών σχετικά με τις δυνατότητες συμπληρωματικής χρηματοδότησης από

άλλες πηγές της Ε.Ε. και δηλώνεται ως μία πιθανή λύση η έκδοση φυλλαδίου για την πληρέστερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων. Επίσης, τονίζεται ότι οι διαδικασίες υποβολής αιτήσεων θα βελτιωθούν και θα συντομεύσει ο χρόνος αναμονής μέχρι την ενημέρωση των δικαιούχων σχετικά με τα αποτελέσματα της διαδικασίας έγκρισης χρηματοδότησης. Όσον αφορά στην επικοινωνία με τους ενδιαφερόμενους, αυτή θα ενισχυθεί με τη χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για να κοινοποιήσουν τις καλές πρακτικές.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, σε κάθε αναφορά αξιολόγησης ενός προγράμματος χρηματοδότησης της Ε.Ε., παρατηρείται η προσπάθεια απλούστευσης των πληροφοριών των ΟΠΧ, των διαδικασιών αίτησης, τον εμπλουτισμό τους με καλές πρακτικές από επιτυχείς αιτήσεις, τη βελτίωση της προσβασιμότητας και της ελκυστικότητας των πληροφοριών. Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζονται οι επικοινωνιακές λειτουργίες των πληροφοριών για τα προγράμματα χρηματοδότησης της Ε.Ε. σύμφωνα με την παρουσίαση, την πρόσβαση, την μορφή, τη δομή και το περιεχόμενο των ΟΠΧ:

Πίνακας 5.4.: Σύνοψη των δεδομένων από τα πορίσματα των αναφορών αξιολόγησης των προγραμμάτων χρηματοδότησης Creative Europe- MEDIA με βάση τις επικοινωνιακές λειτουργίες των ΟΠΧ ως προς την παρουσίαση, την πρόσβαση, τη μορφή, τη δομή και το περιεχόμενο των ΟΠΧ.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΠΧ CREATIVE EUROPE-MEDIA της Ε.Ε.	
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ	Χρειάζεται περισσότερη προσπάθεια για να γίνουν οι πληροφορίες οπτικά ελκυστικές.
ΠΡΟΣΒΑΣΗ	Χρειάζεται περισσότερη προσπάθεια για να γίνει το υλικό πληροφόρησης φιλικό προς τον χρήστη του διαδικτύου και εύκολα προσβάσιμο.
ΜΟΡΦΗ	Χρειάζεται περισσότερη προσπάθεια για να απλουστευθεί το υλικό πληροφόρησης.
ΔΟΜΗ	Χρειάζεται να εμπλουτιστεί με καλές πρακτικές.
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	Χρειάζεται η δημιουργία περισσότερο χρήσιμων και σχετικών με τη θεματική πληροφοριών. Χρειάζεται να τονιστεί η διαφάνεια και η αντικειμενικότητα των διαδικασιών. Χρειάζεται περισσότερη προσπάθεια απαλοιφής λαθών.

Πηγή: ερευνήτρια.

Με βάση όλα τα παραπάνω στοιχεία, σε αυτήν την ενότητα επιχειρήθηκε η ερμηνεία των πρωτογενών δεδομένων από τρεις πηγές, από αιτούντες συγκεκριμένου προφίλ, από εκπροσώπους φορέων σε δημόσιο και ιδιωτικό επίπεδο και από συμμετέχοντες παρατηρητές σε πρόγραμμα χρηματοδότησης σε δημόσιους φορείς. Τα πρωτογενή δεδομένα εκμαιεύτηκαν με ερωτήσεις που στηρίχτηκαν στον προσδιορισμό των επικοινωνιακών λειτουργιών των ΟΠΧ σε επίπεδο παρουσίασης, πρόσβασης, μορφής, δομής και περιεχομένου. Σε αυτό το στάδιο εντοπίστηκαν τα σημεία προβληματισμού των ΟΠΧ, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν στην πορεία της έρευνας.

Πιο συγκεκριμένα, τόσο οι αιτούντες, όσο και οι φορείς και οι συμμετοχικοί παρατηρητές συμφωνούν πως οι ΟΠΧ δεν είναι πλήρως επικαιροποιημένοι και είναι ελλιπείς, πράγμα που εξαναγκάζει στην τηλεφωνική ή διαδικτυακή επικοινωνία με τους αρμόδιους του εκάστοτε προγράμματος με άκαρπες προσπάθειες για ουσιαστική βοήθεια.

Η παρουσίαση των πληροφοριών δεν διευκολύνει τους αιτούντες από τις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες να έχουν πρόσβαση σε αυτές. Η κειμενική μορφή των πληροφοριών δεν είναι ελκυστική. Η δομή είναι περίπλοκη και το περιεχόμενο δεν είναι σαφές και κατανοητό, όπως είναι τα ποιοτικά κριτήρια και οι προϋποθέσεις που τίθενται για την έγκριση των προτάσεων χρηματοδότησης σε κάθε πρόγραμμα. Το περιεχόμενο χρειάζεται να εμπλουτιστεί με καλές πρακτικές και παραδείγματα, με animation που να εξηγούν απλά, λιτά, περιεκτικά για τις προϋποθέσεις επιλεξιμότητας του αιτούντα και της πρότασής του.

Κεφάλαιο 6. Η αξιοποίηση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στη διαμόρφωση των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

6.1. Εισαγωγή

Στο προηγούμενο κεφάλαιο διεξήχθη έρευνα κατά τη διάρκεια της οποίας προσδιορίστηκαν παράμετροι επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ ως προς την παρουσίασή τους, την προσβασιμότητά τους, την αλληλεπίδραση, τη δομή, τη μορφή, το περιεχόμενό τους. Σε αυτό το κεφάλαιο επιχειρείται η προσέγγιση αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού (ΕΥ) της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης (εξΑΕ), οι οποίες αρχές θα αξιοποιηθούν στη δημιουργία δομής διαμόρφωσης ΟΠΧ στην οποία στοχεύει αυτή η διατριβή.

Το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό έχει ιδιαίτερη σημασία στην εξΑΕ και μπορεί να αποβεί εξαιρετικά χρήσιμο και στην μορφοποίηση των ΟΠΧ όπως αναλύεται στη συνέχεια.

6.2. Αντιστοιχία των ιδιαιτεροτήτων του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση με τις ιδιαιτερότητες των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

Η δημιουργία του πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού έχει ορισμένες ιδιαιτερότητες που απαντώνται και στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης ως προς τη φύση του και τις επικοινωνιακές λειτουργίες του όπως είναι η κατανόηση, η ενσυναίσθηση, η αλληλεπίδραση, η συμμετοχικότητα και η προσβασιμότητα. Αυτές οι ιδιαιτερότητες χαρακτηρίζουν τόσο το πολυμορφικό εξ αποστάσεως εκπαιδευτικό υλικό (εξΑΕΥ) όσο και τους ΟΠΧ και αναλύονται στη συνέχεια,

6.2.1. Η φύση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης

Η εξ αποστάσεως εκπαίδευση (εξΑΕ) αποτελεί δυναμικό στοιχείο της εκπαίδευσης που επαναπροσδιορίζεται κάθε φορά χάρις στις ραγδαίες εξελίξεις στις τεχνολογίες πληροφόρησης και επικοινωνίας (ΤΠΕ), οι οποίες αποτελούν το μέσο για μια προσβάσιμη, ευέλικτη εκπαιδευτική προσέγγιση από απόσταση (Keegan, 2005). Ο Keegan, (2005,2001) τόνισε την ιδιαιτερότητα της εξΑΕ, η οποία χαρακτηρίζεται από την απόσταση μαθητευόμενου από τις φυσικές δομές εκπαίδευσης καθώς και από τη δόμηση του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού. Ο Benson, (2004) αναφέρει επιπλέον ότι χρησιμοποιούνται συστήματα αμφίδρομης τηλεπικοινωνίας για διαμοιρασμό εκπαιδευτικού υλικού σε ποικίλες μορφές όπως είναι το βίντεο, τα δεδομένα και η φωνητική διδασκαλία. Ο Holmberg, (2005) διατύπωσε ορισμένα χαρακτηριστικά της εξΑΕ που τη διακρίνουν από τη δια ζώσης εκπαίδευση:

1. Την απόσταση μεταξύ εκπαιδευόμενου και εκπαιδευτή.

2. Τον κυρίαρχο ρόλο του φορέα εκπαίδευσης που σχεδιάζει, οργανώνει, αναπτύσσει το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό και υποστηρίζει τους εκπαιδευόμενους σε όλα τα στάδια μάθησής τους.
3. Την ευχέρεια χρήσης εργαλείων μετάδοσης του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού, όπως είναι τα έντυπα, τα οπτικοακουστικά μέσα τα οποία επικοινωνούν το περιεχόμενο του εκπαιδευτικού υλικού με τον εκπαιδευόμενο.
4. Τη δυνατότητα αμφίδρομης επικοινωνίας μεταξύ εκπαιδευόμενων και του φορέα εκπαίδευσης με διάλογο που υποστηρίζεται από τεχνολογικά μέσα.

Τα παραπάνω χαρακτηριστικά παρατηρούνται και στην περίπτωση των ΟΠΧ. Το πρώτο χαρακτηριστικό, η απόσταση απαντάται μεταξύ του αιτούντα/ενδιαφερόμενου και συντάκτη των ΟΠΧ, που στην προκειμένη περίπτωση είναι ο φορέας χρηματοδότησης. Το δεύτερο χαρακτηριστικό εντοπίζεται στον ρόλο του φορέα χρηματοδότησης, ο οποίος κυριαρχεί, καθώς είναι αυτός που συντάσσει, οργανώνει και θέτει όρους και κανονισμούς σύμφωνα με τους οποίους ο εκάστοτε αιτών πρέπει να συμμορφωθεί και να τους ακολουθήσει κατά γράμμα. Όσον αφορά στο τρίτο και στο τέταρτο χαρακτηριστικό, που είναι η ευχέρεια χρήσης εργαλείων μετάδοσης του εκπαιδευτικού υλικού και η δυνατότητα αμφίδρομης επικοινωνίας, εξετάζονται σε αυτή τη διατριβή.

6.2.2. Η έννοια της πολυμορφικότητας στο εκπαιδευτικό υλικό της εξΑΕ

Η έννοια της πολυμορφικότητας έχει χρησιμοποιηθεί από τον Λιοναράκη Α., (2001β) για να οριστεί η πολυλειτουργικότητα της εξΑΕ σε σχέση με τα μέσα που χρησιμοποιούνται, καθώς επίσης και να αποδοθεί η ποιοτική διάστασή της. Σε αυτές τις συνθήκες, το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό αποτελεί ένα σύνθετο εκπαιδευτικό υλικό που στοχεύει στην κάλυψη των αναγκών των εκπαιδευόμενων (Λιοναράκης Α., 2001β όπως αναφέρεται στο Τσώνη Ρ., 2017). Το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό υπηρετεί την ποιοτική διαδικασία διδασκαλίας και μάθησης, είναι εύκολα διαχειρίσιμο από τους εκπαιδευόμενους και τους εκπαιδευτές και υιοθετεί όλα τα μέσα των τεχνολογιών πληροφόρησης και επικοινωνίας (ΤΠΕ) που υποστηρίζουν την ευελιξία του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού. Το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό αποτελεί ένα ευρύτερο πακέτο υλικού σε έντυπη, ψηφιακή, διαδικτυακή μορφή που πληροφορεί, υποστηρίζει και διδάσκει τον εκπαιδευόμενο (Παπανδρέου Χ., 2017). Ο ρόλος του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού στην εξΑΕ είναι να διδάσκει, να κατευθύνει, να επεξηγεί τα δυσνόητα σημεία, να ενθαρρύνει την προσπάθεια του εκπαιδευόμενου και εν γένει να τον εκπαιδεύει ώστε να «μάθει πως να μαθαίνει» (Λιοναράκης, 2009).

Η πολυμορφικότητα διερευνάται στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης (ΟΠΧ), καθώς ο ρόλος των ΟΠΧ είναι να πληροφορούν, να καταρτίζουν, να κατευθύνουν και να επεξηγούν τα δυσνόητα σημεία, μέσω πολλών μορφών εργαλείων παροχής περιεχομένου πληροφοριών. Επίσης, οι ΟΠΧ θα πρέπει να διευκολύνουν την προσπάθεια του αιτούντα να υποβάλει αίτηση για

χρηματοδότηση. Γενικότερα, οι ΟΠΧ θα πρέπει να στοχεύουν στο να «εκπαιδεύσουν» τον αιτούντα να εξοικειωθεί με το σύστημα της φόρμας αίτησης, και να τον μάθουν πώς να συντάσσει και να υποβάλει μια πρόταση χρηματοδότησης, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του εκάστοτε φορέα.

Αξίζει να σημειωθεί ότι το εκπαιδευτικό υλικό για την εξΑΕ συνοδεύεται από οδηγό μελέτης (ΟΜ), ο οποίος καθοδηγεί τον εκπαιδευόμενο στην επίτευξη του στόχου του. Ο οδηγός μελέτης (ΟΜ) αποτελεί ένα καθοδηγητικό ψηφιακό κείμενο με περιεχόμενα, ενότητες και παραρτήματα. Συγκεκριμένα, παρουσιάζεται η δομή της ενότητας καθώς και οδηγίες μελέτης του εκπαιδευτικού υλικού και εκπόνησης των δραστηριοτήτων που ο εκπαιδευόμενος πρέπει να μελετήσει. Ένα παράδειγμα αποτελεί η Θεματική Ενότητα εξαμηνιαίας διάρθρωσης του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου Πάτρας ΕΤΑ52. Ενδεικτικά παρατίθενται οι παρακάτω εικόνες (6.1, 6.2, 6.3) από τον ΟΜ της ΕΤΑ52:

Εικόνα 6.1. : εξώφυλλο



Εικόνα 6.2.: περιεχόμενα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	
ΠΡΟΛΟΓΟΣ.....	3
1 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΘΕΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ.....	4
Στόχοι, Περιγραφή.....	4
Γνωστικά Αποτελέσματα της ΘΕ.....	4
Μαθησιακά αποτελέσματα.....	4
Εκπαιδευτικό υλικό της ΘΕ.....	Σελίδα 1. Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.
2 ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ.....	7
3 Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ COURSES.EAP.GR.....	7
3.1 Εργασίες Μελέτης.....	9
4 ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ.....	10
5 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗ.....	10
6 ΑΝΤΙΤΡΑΦΗ ΚΑΙ ΑΝΟΚΛΗΡΩΣΗ.....	11
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.....	13
ΣΥΜΒΕΤΟΥΧΩΝ ΣΕ ΣΥΖΗΤΗΣΗ.....	13

Εικόνα 6.3.: Πρόλογος

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Το παρόν κείμενο αποτελεί τον Οδηγό Μελέτης των φοιτητών/ηθικών για τη Θεματική Ενότητα ΕΤΑ52 «Το εκπαιδευτικό υλικό και ο σχεδιασμός της διδασκαλίας και μάθησης». Στις επόμενες ενότητες παρουσιάζονται η δομή της Θεματικής Ενότητας, καθώς και οι οδηγίες μελέτης, του εκπαιδευτικού υλικού και εκπόνησης των δραστηριοτήτων.

Σημειώνεται ότι όσον αφορά στον Οδηγό από Μελέτης είναι πρόσωμο να μελετήσουν οι συνάδελφοι με το σύστημα της Διεύθυνσης Μελέτης.

Μακροπούλου, Ε., Χαριστοπούλου, Α., Γαϊδάρης, Γ. & Κοιραντζή, Μ. (2020). Εισαγωγή στη Θεματική Ενότητα ΕΤΑ52. Στο Ε. Μακροπούλου, Α. Χαριστοπούλου, Γ. Γαϊδάρης, & Μ. Κοιραντζή, Θεματική Ενότητα ΕΤΑ52: Το εκπαιδευτικό υλικό και ο σχεδιασμός της διδασκαλίας και μάθησης (1^η αναθεώρηση, σσ. 1-7). Πάτρα: ΕΑΠ. Η συνδυαστική μελέτη προς τις σας είναι μια πλήρη επισκόπηση της ΘΕ ΕΤΑ52.

Επιστρέφοντας στη Οδηγία Μελέτης, ενδέχεται να απαιτηθούν με νέες εκδόσεις.

Πηγή: <https://courses.eap.gr/course/view.php?id=436> 29/06/2022.

Ο ΟΜ της εξΑΕ προσιδιάζει στη δομή με τους ΟΠΧ καθώς εκείνοι ως ψηφιακό κείμενο αποτελούνται από εξώφυλλο και περιεχόμενα τα οποία παραθέτουν τις ενότητες που θα πρέπει να μελετήσει ο αιτών για να μπορέσει να συντάξει πρόταση χρηματοδότησης και να υποβάλει αίτηση στον φορέα χρηματοδότησης. Ο σκοπός των ΟΠΧ είναι να καθοδηγήσει τους αιτούντες να ολοκληρώσουν τη προσπάθειά τους για την υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση σε αντιστοιχία με τους ΟΜ της εξΑΕ οι οποίοι καθοδηγούν τους εκπαιδευόμενους να ολοκληρώσουν όλα τα στάδια μελέτης τους και εν γένει τη θεματική ενότητα.

Εν κατακλείδι, το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό αποτελεί σημαντική συνιστώσα στην εξΑΕ καθώς ενσωματώνει ιδιαιτερότητες σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της εξΑΕ και των ψηφιακών τεχνολογιών (Τεχνολογίες Πληροφόρησης και Επικοινωνίας-

ΤΠΕ). Αυτές οι ιδιαιτερότητες εντοπίζονται και στους ΟΠΧ οι οποίοι χαρακτηρίζονται από την απόσταση και τις ψηφιακές τεχνολογίες (ΤΠΕ). Η αντιστοιχία των ιδιαιτεροτήτων του ΠΕΥ της εξΑΕ και ΟΠΧ φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 6.1.: αντιστοιχία των ιδιαιτεροτήτων πολυμορφικού ΕΥ (ΠΕΥ) με τους ΟΠΧ.

ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΠΕΥ ΤΗΣ ΕΞΑΕ	ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΟΠΧ
Απόσταση	Απόσταση
Διαμοιρασμός ΠΕΥ μέσω ΤΠΕ στην επίσημη ιστοσελίδα του εκπαιδευτικού φορέα	Διαμοιρασμός ΟΠΧ μέσω ΤΠΕ στην επίσημη ιστοσελίδα του φορέα χρηματοδότησης
ΟΜ (οδηγός μελέτης), ΠΕΥ	ΟΣΑ (οδηγός συμπλήρωσης αίτησης), ΟΠΧ
Εργαλεία μετάδοσης του ΠΕΥ στην εξΑΕ : έντυπα-οπτικοακουστικά μέσα- υπερσύνδεσμοι και άλλα	Εργαλεία μετάδοσης του ΟΠΧ: διαδικτυακά έγγραφα-οπτικοακουστικά μέσα- υπερσύνδεσμοι και άλλα
<p>Ρόλος του ΠΕΥ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πληροφόρηση • Διδασκαλία • Εξήγηση • Καθοδήγηση στον στόχο • Υποστήριξη μάθησης 	<p>Ρόλος του ΟΠΧ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πληροφόρηση • Κατάρτιση ως προς τη συμπλήρωση αίτησης και δημιουργία φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση • Εξήγηση δύσκολων εννοιών, ειδικών όρων • Καθοδήγηση στον στόχο κατάθεσης πρότασης και υποβολής αίτησης • Υποστήριξη της συμπλήρωσης φόρμας υποβολής
<p>Ρόλος του εκπαιδευτικού φορέα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Υποστήριξη εκπαιδευόμενου για την ολοκλήρωση των σπουδών • Σχεδιάζει, οργανώνει, αναπτύσσει το ΠΕΥ 	<p>Ρόλος του φορέα χρηματοδότησης:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Υποστήριξη αιτούντα για την ολοκλήρωση της υποβολής αίτησης και κατάθεσης πρότασης για χρηματοδότηση • Σχεδιάζει, οργανώνει, αναπτύσσει τον ΟΠΧ

Πηγή: ερευνήτρια

6.3. Η κατανόηση στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση (επικοινωνία)

Η δημιουργία πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού στην εξΑΕ είναι μια διαδικασία που στοχεύει πρωτίστως στο να γίνει κατανοητό το ΕΥ από τους εκπαιδευόμενους, καθώς η εξ αποστάσεως εκπαίδευση παρουσιάζει δυσκολίες όσον αφορά στην κατανόησή του. Πιο συγκεκριμένα, όπως αναφέρει ο Moore (Shearer, 2021), η γεωγραφική απόσταση έχει ως απόρροια τόσο την ψυχολογική, όσο και την

επικοινωνιακή απόσταση εκπαιδευόμενου και εκπαιδευτή (ο ρόλος του οποίου συντελείται από το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό ασύγχρονα). Αυτή η πολυδιάστατη απόσταση οδηγεί σε ελλιπή κατανόηση, επικοινωνιακά κενά και παρανοήσεις (Giossos, 2009) (Σπυροπούλου, 2019).

Όσον αφορά στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης (ΟΠΧ) όπως έχει αναφερθεί, τόσο από τους αιτούντες μέσα από την εμπειρία τους και τους αρμόδιους φορέων χρηματοδότησης που συλλέγουν και ελέγχουν τις αιτήσεις, όσο και μέσα από τις επίσημες εκθέσεις αναφοράς της Ε.Ε. το εξ αποστάσεως υλικό δυσκολεύει την κατανόηση και δημιουργεί παρανοήσεις. Το αποτέλεσμα της ελλιπούς κατανόησης των ΟΠΧ είναι η αποθάρρυνση του αιτούντα ή την κατάθεση ελλιπών εγγράφων που καθιστούν την αίτηση άκυρη (βλ. παράρτ.σ.398).

Σε αυτές τις συνθήκες, ο τρόπος μάθησης μέσα από πολυμεσικές οπτικοακουστικές παρουσιάσεις του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού, απαιτεί την αποτελεσματική χρήση των λεκτικών και οπτικών διαύλων επικοινωνίας για να ενεργοποιηθεί η γνωστική ικανότητα του εκάστοτε εκπαιδευόμενου αλλά και για να μην υπερφορτωθεί η ικανότητα επεξεργασίας πληροφοριών του εγκεφάλου του (Mayer, 2021). Η συγκεκριμένη παραδοχή εδράζει στο βασικό πλαίσιο για τον τρόπο που λειτουργεί ο ανθρώπινος εγκέφαλος (γνωστική θεωρία πολυμεσικής εκπαίδευσης/cognitive theory of multimedia instruction) και απορρέει από τη θεωρία των δύο διακριτών διαύλων επεξεργασίας οπτικού και προφορικού υλικού του Ραϊνίο (1986, 2006 όπως αναφέρεται στο Mayer, 2021) και από την περιορισμένη ικανότητα του κάθε εκπαιδευόμενου να επεξεργάζεται συγκεκριμένες πληροφορίες σε κάθε δίαυλο κάθε φορά (Sweller et al., 2011 όπως αναφέρεται στο Mayer, 2021). Ο Mayer (2021) αναφέρει ως στόχους δημιουργίας εκπαιδευτικού υλικού σε μορφή βίντεο κατανοητού για τους εκπαιδευόμενους, την παρουσίαση μόνο του αναγκαίου υλικού καθώς και την απλούστευση της παρουσιάσής του εξαιτίας της περίπλοκης φύσης του ως κείμενο.

Σε σχέση με τις παραπάνω θεωρίες, η κατανόηση όσον αφορά στη μορφή, δομή και το περιεχόμενο του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού στην εξΑΕ, συντελείται βάσει συγκεκριμένων αρχών, όπως αναφέρει ο Mayer (2021) που στοχεύουν στην αποτελεσματική μάθηση. Οι αρχές αυτές που έχουν τις ρίζες τους στις θεωρίες μάθησης και συσχετίζονται με τις γνωσιακές θεωρίες πολυμεσικής μάθησης εστιάζουν στον τρόπο λειτουργίας του ανθρώπινου νου και βοηθούν στο να σχηματιστεί ένα βασικό πλαίσιο για τον τρόπο που οι άνθρωποι μαθαίνουν μέσα από πολυμεσικό εκπαιδευτικό υλικό όπως είναι τα βίντεο. Ο Mayer (2021, p.230) ονομάζει αυτές ως αρχές γνωσιακής θεωρίας πολυμεσικής μάθησης και είναι οι εξής:

- **Ο διπλός δίαυλος** κατά τον οποίο ο εκπαιδευόμενος έχει διαφορετικούς διαύλους επεξεργασίας της πληροφορίας για το οπτικό και ακουστικό υλικό (Ραϊνίο, 1986,2006).

- **Η περιορισμένη ικανότητα επεξεργασίας πληροφοριών** σε κάθε ένα κανάλι (οπτικό και ακουστικό) κάθε φορά που λαμβάνονται πληροφορίες από τον εκπαιδευόμενο.
- **Η ενεργή επεξεργασία των πληροφοριών** με τη συλλογή υλικού, την οργάνωσή του και τη συσχέτισή του με γνώση που ενεργοποιείται μέσα από την μακροπρόθεσμη μνήμη.

Σε αυτό το πλαίσιο, οι παραπάνω βασικές αρχές πολυμεσικής μάθησης αφορούν και τον αιτούντα ενήλικα και τον τρόπο που λαμβάνει τις πληροφορίες, τις κατανοεί και τις χρησιμοποιεί για να συμπληρώσει σωστά και να υποβάλει αίτηση ένταξης σε πρόγραμμα χρηματοδότησης.

Επιπροσθέτως, ο Mayer R.,(2021, p.232) αναφέρει ως βασική αρχή των πολυμέσων για τον σχεδιασμό και ανάπτυξη ΕΥ, τη μορφή βίντεο, με την οποία οι μαθητευόμενοι μαθαίνουν καλύτερα με εικόνες και γραφικά παρά μόνο με λέξεις. Με βάση τα παραπάνω, ο ίδιος αναφέρει συγκεκριμένες αρχές που βασίζονται στη γνωστική θεωρία της πολυμεσικής μάθησης και στοχεύουν στη μείωση των εξωγενών διαδικασιών πληροφόρησης (reducing extraneous processing) και είναι οι εξής:

- **Η αρχή της συνάφειας (coherence)** : διαγραφή ή όπως διατυπώνει ο Mayer «ξερίζωμα» (weed out) όλων των περιττών λέξεων και γραφικών.
- **Η αρχή της επισήμανσης (signaling)**: τονισμός των απαραίτητων πληροφοριών , δίνεται έμφαση στους όρους -κλειδιά.
- **Η αρχή του πλεονασμού (redundancy)**: παρουσίαση γραφικών και αφήγησης και όχι παρουσίαση γραφικών -αφήγησης και κείμενο.
- **Η αρχή της χωρικής γειτνίασης (spatial contiguity)**: τοποθέτηση των λέξεων δίπλα στην αντίστοιχη γραφική αναπαράσταση.
- **Η αρχή της χρονικής γειτνίασης (temporal contiguity)**: συγχρονισμός αφήγησης και αντίστοιχου animation.

Οι παραπάνω αρχές επιχειρούνται να εφαρμοστούν και στους ΟΠΧ, οι οποίοι νοούνται ως ψηφιακό κείμενο με υπερσυνδέσμους και επιχειρείται η δόμηση αρχών διαμόρφωσής τους σε πολυμορφικό υλικό πληροφόρησης με κύριο εργαλείο το animation.

Όσον αφορά στη μορφή του ΠΕΥ, με την οποία οι εκπαιδευόμενοι παρακινούνται να χρησιμοποιήσουν τη γνωστική τους ικανότητα για να εμπλακούν στην παραγωγική γνωστική διαδικασία μάθησης, ο Mayer (2021) διατύπωσε τις εξής αρχές:

- **Προσωποποίηση (Personalization)**: σε αυτήν την αρχή η χρήση της καθημερινής γλώσσας είναι σημαντική στην αφηγηματική μορφή του ΕΥ για να δοθεί ισχυρότερο κίνητρο μάθησης.
- **Φωνή (Voice)**: σε αυτήν την αρχή η χρήση της ευχάριστης ανθρώπινης φωνής εξοικειώνει τον μαθητευόμενο και ενισχύει το κίνητρο της μάθησης μέσω αυτής της μορφής ΕΥ.

- **Εικόνα** (image): σε αυτήν την αρχή η χρήση στατικής εικόνας του εκπαιδευτή μέσα στο ΕΥ σε μορφή βίντεο αποπροσανατολίζει του μαθητευόμενους και δεν βοηθάει στην μάθηση.
- **Ενσωμάτωση** (Embodiment): σε αυτήν την αρχή οι χειρονομίες, οι ενέργειες και η οπτική επαφή σε πρώτο πρόσωπο του διαδικτυακού εκπαιδευτή διεγείρουν την καλύτερη απόδοση των μαθητευόμενων όσον αφορά στη μάθησή τους, παρά όταν ο διαδικτυακός εκπαιδευτής απλώς δείχνει έτοιμα γραφικά από την οπτική γωνία του τρίτου προσώπου.
- **Παραγωγική δραστηριότητα** (Generative activity): σε αυτήν την αρχή δημιουργούνται δραστηριότητες που εμπλέκουν τον μαθητευόμενο στη διαδικασία μάθησης.

Όσον αφορά στους ΟΠΧ, και ιδίως όσοι συνοδεύονται με βίντεο, οι παραπάνω αρχές διερευνώνται στην παρούσα διατριβή.

Ο Mayer (2021,ρ.234) διατύπωσε αρχές και για το περιεχόμενο το οποίο θα πρέπει να αναπτυχθεί με βάση την περιορισμένη ικανότητα της λήψης πληροφοριών του εκπαιδευόμενου, σύμφωνα με τη γνωστική θεωρία μάθησης που έχει προαναφερθεί. Οι συγκεκριμένες αρχές αφορούν τεχνικές για τη διαχείριση της απαραίτητης επεξεργασίας πληροφοριών του ΕΥ και είναι τρεις:

- **Κατάτμιση** (segmenting) : σύμφωνα με αυτήν την αρχή μια περίπλοκη παρουσίαση ΕΥ τέμνεται σε μικρότερες ενότητες που εύκολα ο εκπαιδευόμενος μπορεί να διαχειριστεί και να ρυθμίσει μόνος του τον ρυθμό λήψης πληροφοριών με την προσθήκη ενός διαδραστικού συνδέσμου για μετάβαση στην επόμενη ενότητα.
- **Προκαταρκτικό στάδιο κατάρτισης** (pre-training): σύμφωνα με αυτήν την αρχή ο εκπαιδευόμενος πρέπει να γνωρίζει εκ των προτέρων τους ειδικούς όρους-κλειδιά που εμπεριέχονται στο ΕΥ και να εξοικειωθεί με αυτούς για να μπορέσει να πάρει τις πληροφορίες που θα παρουσιαστούν στην συνέχεια.
- **Τυπικότητα** (modality): σύμφωνα με αυτήν την αρχή ο εκπαιδευόμενος επεξεργάζεται καλύτερα τις πληροφορίες που είναι παρουσιασμένες σε μορφή προφορικής αφήγησης παρά σε μορφή κειμένου.

Οι παραπάνω αρχές διερευνώνται σε σχέση με το περιεχόμενο των ΟΠΧ.

Η κατανόηση, ως μια παράμετρος του ΠΕΥ της εξΑΕ, έχει τις ρίζες της στη γνωστική θεωρία και τη θεωρία του Ραίνιο. Οι αρχές που στηρίζονται στη δομή, στη μορφή και στο περιεχόμενο ενός ΠΕΥ και διέπονται από τις παραπάνω θεωρίες αποτελούν ποιοτικές παραμέτρους για την κατανόηση του υλικού των ΟΠΧ, όπως φαίνεται και στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 6.2.: Καταγραφή αρχών για την κατανόηση του ΠΕΥ της εξΑΕ για την αξιοποίησή τους στη διαμόρφωση των ΟΠΧ.

Αρχές για την κατανόηση του ΠΕΥ της εξΑΕ για την αξιοποίησή τους στη διαμόρφωση μοντέλου ΟΠΧ (γνωστική θεωρία, Ραϊνίο)		
Μείωση εξωγενών διαδικασιών πληροφόρησης: Αρχές για τη δομή των ΠΕΥ	Χρήση γνωστικής ικανότητας: Αρχές για τη μορφή των ΠΕΥ	Περιορισμένη ικανότητα επεξεργασίας πληροφοριών: Αρχές για το περιεχόμενο των ΠΕΥ
<ul style="list-style-type: none"> • συνάφεια • επισήμανση • χωρική γειτνίαση • χρονική γειτνίαση- συγχρονισμός ήχου-εικόνας • πλεονασμός (να ενσωματώνονται μόνο οι αναγκαίες πληροφορίες) 	<ul style="list-style-type: none"> • προσωποποίηση αφήγησης • φωνή οικεία • ενσωμάτωση • παραγωγική διαδικασία • εικόνα (θα πρέπει να αποφεύγεται η χρήση στατικών εικόνων) 	<ul style="list-style-type: none"> • κατάτμιση • προ-κατάρτιση • τυπικότητα - προφορική αφήγηση

Πηγή: ερευνήτρια.

Οι παραπάνω αρχές που διατυπώνονται από τον Mayer (2021, p.232) και είναι βασισμένες στους τρεις άξονες διεργασίας του ανθρώπινου εγκεφάλου (οι οποίες είναι: η πρόσληψη οπτικοακουστικού υλικού, η περιορισμένη ικανότητα επεξεργασίας πληροφοριών και η ενεργή επεξεργασία του υλικού -συλλογή-κατανόηση-οργάνωση -συσχέτιση με προηγούμενη γνώση-), τροφοδοτούν με παραμέτρους που θα χρησιμοποιηθούν στη δημιουργία μοντέλου ΟΠΧ. **Ως προς τη δομή** οι αρχές της συνάφειας, της επισήμανσης, του πλεονασμού και της χωροχρονικής γειτνίασης αποτελούν παραμέτρους που θα χρησιμοποιηθούν στην δημιουργία μοντέλου ΟΠΧ. **Ως προς τη μορφή** η αρχή της προσωποποίησης, της φωνής και της ενσωμάτωσης είναι παράμετροι που θα χρησιμοποιηθούν για τη δημιουργία μοντέλου ΟΠΧ και αποτελούν στοιχεία πρόκλησης της ενσυναίσθησης όπως αυτή θα αναλυθεί στη συνέχεια. Η παραπάνω αρχή της εικόνας πρέπει να αποφεύγεται, καθώς αποπροσανατολίζει και δεν βοηθάει την μάθηση. **Ως προς το περιεχόμενο**, οι αρχές της κατάτμησης, της προκαταρκτικής κατάρτισης και της τυπικότητας αποτελούν παραμέτρους που θα αξιοποιηθούν στον προσδιορισμό αρχών ΟΠΧ.

6.4. Η ενσυναίσθηση στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση

Η παράμετρος της ενσυναίσθησης όσον αφορά στη δημιουργία πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού στην εξΑΕ αποτελεί βασικό στοιχείο του υλικού, καθώς αυτό με δεδομένες τις συνθήκες ασύγχρονης και αυτόνομης μάθησης, πληροφορεί και ταυτόχρονα διδάσκει τον εκπαιδευόμενο. Πιο συγκεκριμένα, η ενσυναίσθηση (empathy) για τον Holmberg ((1983) αποτελεί μια μορφή επικοινωνίας, γνωριμίας, βιωματικής συναίσθησης, ανταπόκρισης και κατανόησης του «άλλου» που είναι το εκπαιδευτικό υλικό. Για τον Gottman (2011) είναι ρυθμιστικός παράγοντας και θεμέλιο για την αποτελεσματική διαπαιδαγώγηση. Για τον Titchener (Titchener, 1924, p.417 όπως αναφέρεται στο Hakansson, 2003) η ενσυναίσθηση αποτελεί διαδικασία εξανθρωπισμού των αντικειμένων διαβάζοντας ή νιώθοντας τον εαυτό του μέσα σε αυτά. Ο εκπαιδευόμενος κατανοεί αυτές τις πληροφορίες εις βάθος. Μέσα από την ενσυναίσθηση καταδεικνύεται τόσο η γνωστική διάσταση της εκπαιδευτικής διαδικασίας του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού της εξΑΕ που αναφέρθηκε στην προηγούμενη ενότητα, όσο και η συναισθηματική της διάσταση (Hamphrey et al., 2007). Ο Holmberg (1983) υποστηρίζει ότι η εξΑΕ στηρίζεται σε τρεις (3) άξονες:

- Στο προκατασκευασμένο πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό.
- Στη διαμεσολαβούμενη επικοινωνία ή με άλλα λόγια το διάλογο μεταξύ εκπαιδευόμενου και εκπαιδευτικού φορέα που παρέχει υπηρεσίες εξΑΕ.
- Στην ενσυναίσθηση με την υποστήριξη στην εξατομικευμένη εκπαίδευση και με την παρότρυνση στην προσωπική εμπλοκή με το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό της εξΑΕ.

Όσον αφορά στους ΟΠΧ, αυτοί στηρίζονται στον πρώτο άξονα που αναφέρθηκε παραπάνω, καθώς αποτελούν προκατασκευασμένο ψηφιακό υλικό πληροφόρησης και κατάρτισης. Ο δεύτερος και ο τρίτος άξονας διερευνώνται στην παρούσα διατριβή.

Σε αυτό το πλαίσιο, ο Holmberg (2005) στράφηκε προς την αλληλεπίδραση του εκπαιδευόμενου με το τυπωμένο κείμενο (Μαυροειδής, 2014) και διατύπωσε τη θεωρία της καθοδηγούμενης διδακτικής συνδιάλεξης (Guided Didactic Conversation).

Με βάση την παραπάνω θεωρία, ανέφερε τις εξής συγκεκριμένες αρχές δημιουργίας εκπαιδευτικού υλικού για την εξΑΕ που αφορούν τόσο τη δομή, όσο και τη μορφή του:

Ως προς τη δομή:

- **Διαδραστικότητα του ΕΥ** με τον εκπαιδευόμενο, με στόχο ο εκπαιδευόμενος να αναπτύξει συναισθηματική εμπλοκή και επομένως προσωπικό ενδιαφέρον για το ΕΥ ώστε να υπάρξει ανταλλαγή απόψεων και μία εις βάθος κατανόηση.

- **Συμβουλευτικότητα του ΕΥ** με ρητές και αιτιολογημένες συμβουλές και προτροπές προς τον εκπαιδευόμενο ώστε να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στα σημαντικά σημεία αυτού του εκπαιδευτικού υλικού.

Ως προς τη μορφή:

- **Κατανοησιμότητα του ΕΥ** μέσα από την απλή παρουσίαση του θέματος με χρήση απλής, καθημερινής γλώσσας.
- **Αναγνωρισιμότητα του ΕΥ** μέσα από την ευανάγνωστη γραφή και παρουσίαση του θέματος με χρήση προσωπικών και κτητικών αντωνυμιών και παρουσίαση χαμηλής πυκνότητας δεδομένων πληροφόρησης. Επίσης, σε περίπτωση προφορικού λόγου ή γραπτού κειμένου, θα πρέπει να οροθετούνται οι αλλαγές των θεμάτων με αλλαγή εκφωνητών ή ομιλητών ή με σαφείς αναφορές και τυπογραφικά μέσα.

Οι παραπάνω αρχές ως προς τη δομή και τη μορφή εξετάζονται σε αυτή τη διατριβή.

Η παράμετρος της ενσυναίσθησης είναι σημαντική στη δημιουργία πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού για την εξΑΕ, καθώς εξοικειώνει τον εκπαιδευόμενο και δίνει κίνητρο και καθοδήγηση για αυτόνομη μάθηση και επίτευξη των στόχων του. Από τις παραπάνω αρχές, η αρχή της διαδραστικότητας, της συμβουλευτικότητας, της κατανοησιμότητας και της αναγνωσιμότητας αποτελούν στοιχεία σημαντικά για τη δημιουργία μοντέλου των ΟΠΧ, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 6.3.: Κατηγοριοποίηση Αρχών για την ενσυναίσθηση στο πολυμορφικό ΕΥ της εξΑΕ ως χρηστικές παράμετροι για τους ΟΠΧ.

Αρχές για την ενσυναίσθηση (Holmberg) στους ΠΕΥ της εξΑΕ για χρήση στους ΟΠΧ		
Αρχή	Στόχος	Μέσο/Τρόπος πρόκλησης ενσυναίσθησης με:
Διαδραστικότητα πολυμορφικού ΕΥ	Ανάπτυξη: <ul style="list-style-type: none">• συναισθηματικής εμπλοκής• προσωπικό ενδιαφέρον	Χρήση γραμματικών και συντακτικών φαινομένων (κτητικών αντωνυμιών, δεύτερου προσώπου προσωπικών αντωνυμιών)
Συμβουλευτικότητα πολυμορφικού ΕΥ	Να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στα σημαντικά σημεία	Χρήση καθοδηγητικού περιεχομένου
Κατανοησιμότητα πολυμορφικού ΕΥ	Αναγνωσιμότητα και σαφήνεια νοημάτων	Απλή παρουσίαση θέματος και χρήση απλής γλώσσας

Αναγνωρισιμότητα του ΠΕΥ	Οριοθέτηση αλλαγών στα θέματα	Χρήση προσωπικών και κτητικών αντωνυμιών Παρουσίαση χαμηλής πυκνότητας θεμάτων Σαφείς και διακριτές αλλαγές φωνητικής αφήγησης ή/και τυπογραφικών μέσων
--------------------------	-------------------------------	---

Πηγή: ερευνήτρια.

6.5. Η αλληλεπίδραση στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση

Η αλληλεπίδραση, όσον αφορά στη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού στην εξΑΕ, είναι μια εκπαιδευτική εμπειρία μεταξύ του εκπαιδευόμενου και του περιβάλλοντος, στο οποίο ο εκπαιδευόμενος διαμορφώνει την απλή πληροφορία και τη δομεί σε γνώση (Cheng, Rushing, & Xu, 2022). Η συγκεκριμένη παράμετρος έχει τις ρίζες της στη θεωρία του Dewey ('knowing by doing', 1938, όπως αναφέρεται στο Cheng, Rushing & Xu, 2022).

Η αλληλεπίδραση, σύμφωνα με την Wanstreet (2006, p. 403 όπως αναφέρεται στο Kumtepe, 2019) νοείται ως ανταλλαγή εκπαιδευτικού υλικού, ως επικοινωνία που διευκολύνεται με τους δικτυακούς κόσμους των ηλεκτρονικών υπολογιστών (networks of computers) και ως κοινωνική και ψυχολογική σύνδεση που προωθεί τη μάθηση μέσα από την επίλυση προβλημάτων. Οι Thurmand and Wornbach (2004a p.4 όπως αναφέρεται στο Kumtepe et al., 2019) θεωρούν την αλληλεπίδραση ως την εμπλοκή του εκπαιδευόμενου με το περιεχόμενο του διαδικτυακού μαθήματος (ΠΕΥ), με άλλους εκπαιδευόμενους, με τον εκπαιδευτή και με τα τεχνολογικά μέσα που χρησιμοποιούνται στο μάθημα.

Ο σκοπός της αλληλεπίδρασης είναι να αυξήσει τον βαθμό κατανόησης του περιεχομένου του μαθήματος δηλαδή, του πολυμορφικού ΕΥ ή να επιτευχθούν οι προκαθορισμένοι στόχοι (Kumtepe et al., 2019). Ο Moore θεωρεί την αλληλεπίδραση σημαντική στον σχεδιασμό και δημιουργία πολυμορφικού ΕΥ στην εξΑΕ, καθώς, σε επίπεδο αποτελεσματικότητας, αυξάνει το κίνητρο του εκπαιδευόμενου και το ενδιαφέρον στο περιεχόμενο του υλικού (Kumtepe, 2019). Οι Anderson (2003) και Zimmerman (2012) υποστηρίζουν την αξία της αλληλεπίδρασης εκπαιδευόμενου και περιεχομένου καθώς αυτή αποτελεί συστατικό στοιχείο και παράγοντα συνεισφοράς στην επίτευξη αποτελεσματικής μάθησης και επιτυχούς ολοκλήρωσης του μαθήματος στην εξΑΕ (Kumtepe et al., 2019).

Στην εξΑΕ παρατηρούνται ορισμένοι τύποι αλληλεπίδρασης όπως είναι:

1. **Η αλληλεπίδραση εκπαιδευόμενου με εκπαιδευτή** μέσω ποικίλων εργαλείων όπως είναι τα e-mails, discussion forums και άλλες τεχνολογίες επικοινωνίας (Shearer, 2021).

2. **Η αλληλεπίδραση εκπαιδευόμενου με περιεχόμενο (εξΑΕΥ)** με αποτέλεσμα να προκαλείται αλλαγή στην κατανόηση, στις προοπτικές μάθησης και στην γνωστική δομή και τον νου του εκπαιδευόμενου (Moore, 1989 όπως αναφέρεται στο Kumtepe et al., 2019). Αυτό το είδος αλληλεπίδρασης έχει ορισμένα συστατικά που παρέχουν στον εκπαιδευόμενο τη δυνατότητα να μελετά ανεξάρτητα. Ο Bernard et al. (2009) έχει διατυπώσει αυτά τα στοιχεία ως δυνατότητα του εκπαιδευόμενου να:
 - διαβάζει πληροφοριακά κείμενα,
 - χρησιμοποιεί οδηγούς μελέτης,
 - παρακολουθεί βίντεο,
 - αλληλεπιδράσει με πολυμέσα βασισμένα σε ηλεκτρονικό υπολογιστή,
 - χρησιμοποιεί προσομοιώσεις ή στατιστικά λογισμικά,
 - ερευνά για πληροφορίες,
 - συμπληρώνει εργασίες,
 - δουλεύει σε πρότζεκτς.
3. **Η αλληλεπίδραση εκπαιδευόμενου με εκπαιδευόμενο** η οποία διεγείρει την εμπύθιση στη γνώση με το να παρέχει τη δυνατότητα να δημιουργείται διαδικτυακή κοινότητα εκπαιδευόμενων. Σε αυτό το πλαίσιο, οι εκπαιδευόμενοι μοιράζονται ιδέες, αναλύουν το περιεχόμενο του ΕΥ και αναπτύσσουν κριτική σκέψη μέσα από δίκτυα σύγχρονης και ασύγχρονης εκπαίδευσης (Fuller, 2011; Bernard et al., 2009 όπως αναφ. στο Kumtepe et al., 2019).
4. **Η αλληλεπίδραση μεταξύ εκπαιδευόμενου και συστήματος διεπαφής (interface)**, που αφορά την διαδικασία επιδέξιου χειρισμού ποικίλων εργαλείων για να επιτευχθεί μια εργασία και να οδηγήσει στην κατάκτηση της γνώσης με τις αισθήσεις (Martin, Parker and Deale, 2012) (Kumtepe et al., 2019), (Hillman, Willis and Gunawardena, 1994 όπως αναφέρεται στο Cheng, Rushing & Xu, 2022).

Στους ΟΠΧ η αλληλεπίδραση επικεντρώνεται στον αιτούντα. Οπότε, όσον αφορά στον πρώτο τύπο, η αλληλεπίδραση συντελείται μεταξύ αιτούντα και συντάκτη ή αρμόδιου/υπεύθυνου του εκάστοτε προγράμματος χρηματοδότησης. Η παράμετρος αλληλεπίδρασης συντελείται μεταξύ αιτούντα και οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης του κάθε φορέα. Τέλος, η αλληλεπίδραση μεταξύ αιτούντα και διεπαφής διεξάγεται μέσω ψηφιακού κειμένου, βίντεο επίδειξης τρόπου συμπλήρωσης της φόρμας αίτησης και με υπερσυνδέσμους που οδηγούν σε άλλα έγγραφα.

Η παράμετρος της αλληλεπίδρασης είναι σημαντική για τη δημιουργία πολυμορφικού ΕΥ στην εξΑΕ καθώς βελτιώνει τον βαθμό αποτελεσματικότητας κατανόησης, βοηθώντας στην κατανόηση των πληροφοριών και στην κατάκτηση της γνώσης. Οι τύποι της αλληλεπίδρασης εκπαιδευόμενου αποτελούν παράμετροι που αντιστοιχούν στους τρόπους αλληλεπίδρασης στο περιβάλλον των ΟΠΧ.

Στον παρακάτω πίνακα, παρατίθενται οι τύποι αλληλεπίδρασης του πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ με τα εργαλεία επίτευξης της, σε αντιστοιχία με την αλληλεπίδραση με τους ΟΠΧ και τα εργαλεία επίτευξή της.

Πίνακας 6.4.: Καταγραφή των τύπων της αλληλεπίδρασης-επικοινωνίας του πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ σε αντιστοιχία με τους ΟΠΧ.

ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΣΗ ΤΥΠΩΝ ΠΟΛΥΜΟΡΦΙΚΟΥ ΕΥ ΚΑΙ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗΣ ΜΕ ΤΥΠΟΥΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗΣ ΓΙΑ ΟΠΧ	
ΤΥΠΟΙ του πολυμορφικού ΕΥ: ΕΡΓΑΛΕΙΑ	ΤΥΠΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΧ: ΕΡΓΑΛΕΙΑ
Εκπ/νου – Εκπ/τή: discussion forums, Email	Αιτούντα- Αρμόδιου για τον ΟΠΧ του εκάστοτε ΠΧ: τηλεφωνική επικοινωνία, email
Εκπ/νου – ΠΕΥ: Info texts, Οδηγούς Μελέτης, βίντεο, multimedia, προσομοιώσεις, statistics, projects	Αιτ.- ΟΠΧ: Info texts, ΟΠΧ, βίντεο, multimedia, statistics , έγγραφα
Εκπ/νου – Εκπ/νου: Discusion forums, chat rooms, social media	Αιτ.-Αιτ: έμμεσα με Συχνές Ερωτήσεις
Εκπ/νου – Διεπαφή: Friendly -user interface, writing tools, reading tools, creating tools	Αιτ-Διεπαφή: Friendly -user interface, writing tools, reading tools, creating tools , filling info tools, uploading folder tools

Πηγή: ερευνήτρια.

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα, ο εκπαιδευόμενος αντιστοιχεί στον αιτούντα, ενώ το εκπαιδευτικό υλικό με τους οδηγούς μελέτης, τα βίντεο, τα πολυμέσα και οι προσομοιώσεις αντιστοιχούν στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης. Επίσης, η διεπαφή όσον αφορά στην επίσημη ιστοσελίδα των εκπαιδευτικών φορέων αντιστοιχεί στην διεπαφή της επίσημης ιστοσελίδας του εκάστοτε φορέα χρηματοδότησης και η αλληλεπίδραση μεταξύ των ενδιαφερομένων και διεπαφής στην επίσημη ιστοσελίδα των φορέων παραπέμπει στη συμμετοχικότητα που αναλύεται στη συνέχεια.

6.6. Η συμμετοχικότητα στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση

Η παράμετρος της συμμετοχικότητας, δηλαδή της διάθεσης των εκπαιδευόμενων για συμμετοχή στην εκπαιδευτική διαδικασία της εξΑΕ (Μπαμπινιώτης, 2019), προϋποθέτει την ενεργή διαδικτυακή γνωστική, συναισθηματική και κοινωνική παρουσία των εκπαιδευομένων στην εξΑΕ. Η συμμετοχικότητα είναι σημαντική για τη δημιουργία ΠΕΥ καθώς εντείνεται η σχέση μεταξύ εκπαιδευομένων με το πολυμορφικό ΕΥ και προωθείται η καθημερινή εφαρμογή των πληροφοριών για να επιτευχθεί η γνώση (Mena, 1992).

Σύμφωνα με την Mena (1992), το σύστημα της εξΑΕ αποτελείται από υποσυστήματα που πρέπει να ισορροπούν και να λειτουργούν αρμονικά για την επίτευξη των στόχων της εξΑΕ. Η ίδια (Mena, 1992) θεωρεί ότι το εκπαιδευτικό υλικό θα πρέπει να είναι διαμορφωμένο με τέτοιο τρόπο ώστε να καθοδηγεί τη μάθηση και να ωθεί τον εκπαιδευόμενο να αλληλεπιδράσει με το περιεχόμενο του ΕΥ. Με αυτόν τον τρόπο, η σχέση του εκπαιδευόμενου με το ΕΥ εντείνεται και προάγεται η εφαρμογή στην πράξη των πληροφοριών για να αναπτυχθεί η γνώση και να χρησιμοποιηθεί σε συνθήκες πραγματικότητας, πράγμα το οποίο καθιστά την συμμετοχικότητα σημαντική.

Η έννοια της συμμετοχικότητας στους ΟΠΧ συντελείται με την καθοδήγηση του κάθε αιτούντα, μέσω πληροφοριών στην άμεση σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης με στόχο την ένταξή του σε πρόγραμμα χρηματοδότησης. Η συμμετοχικότητα, όσον αφορά στην διαδικτυακή γνωστική, συναισθηματική και κοινωνική παρουσία των αιτούντων μελετάται. Η έννοια αυτή είναι σημαντική στη διαμόρφωση των ΟΠΧ, καθώς εντείνεται η σχέση μεταξύ αιτούντα και ΟΠΧ, από τους οποίους οι πληροφορίες εφαρμόζονται άμεσα και τα αποτελέσματα είναι ορατά μέσα από τον έλεγχο της κάθε αίτησης.

Στο πλαίσιο του ΠΕΥ της εξΑΕ, η Mena (1992) διατυπώνει ορισμένες αρχές που θα πρέπει να απαντώνται σε ένα διαμορφωμένο ΕΥ της εξΑΕ με στόχο συγκεκριμένη δομή και μορφή παρουσίασης του ΕΥ ώστε να προσελκύσει και να δώσει κίνητρο σε κάθε εκπαιδευόμενο. Το διαμορφωμένο ΕΥ καθοδηγεί στη μάθηση και προσανατολίζει τον εκπαιδευόμενο να μελετά αυτόνομα και ανεξάρτητα, χωρίς τη δια ζώσης παρουσία ενός εκπαιδευτή. Οι αρχές αυτές αφορούν τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενο ενός ΕΥ της εξΑΕ και είναι οι εξής:

1. Επιτρέπει την ενσωμάτωση της γνώμης του κάθε εκπαιδευόμενου στο ΕΥ, καθιστώντας τους έως έναν βαθμό ως συν-συγγραφείς του ΕΥ.
2. Επιτρέπει την ενεργή επικοινωνία και κοινωνικοποίηση των εκπαιδευόμενων μεταξύ τους, καθώς έχουν ως κοινό στόχο τη μάθηση της ύλης.
3. Ενσωματώνει διαφορετικές πηγές πληροφόρησης
4. Πληροφορεί με τα απαιτούμενα δεδομένα για την πληρέστερη κατανόηση του ΕΥ
5. Προάγει την αυτόνομη, κριτική σκέψη
6. Προκαλεί αναστοχασμό καθώς παροτρύνει τον εκάστοτε εκπαιδευόμενο στο να συσχετίσει τα νέα δεδομένα (νέες πληροφορίες) με την πρότερη γνώση του και τη γνώση που αποκομίζει να την εφαρμόσει στην καθημερινότητά του.
7. Σχετικοποιεί τα νέα δεδομένα με την πραγματικότητα του κάθε εκπαιδευόμενου
8. Προωθεί την ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών
9. Παρουσιάζει τις πληροφορίες ως ζητήματα προς συζήτηση και όχι ως δόγματα

Στους ΟΠΧ απαντώνται ορισμένες από τις παραπάνω αρχές (3,4), ενώ οι υπόλοιπες (1,2,5-9) μελετώνται. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις παραπάνω αρχές, οι ΟΠΧ ενσωματώνουν διαφορετικές πηγές εγγράφων και πληροφοριών με τα απαιτούμενα δεδομένα για την κατανόηση όρων και προϋποθέσεων ένταξης σε πρόγραμμα χρηματοδότησης.

Αξίζει να αναφερθεί ότι τα εργαλεία επίτευξης της συμμετοχικότητας αποτελούν τα e-mails, discussion forums και άλλα μέσα της ψηφιακής τεχνολογίας.

Επίσης, η παραδοχή του χρήστη-σχεδιαστή (user-designer), είναι απαραίτητη καθώς η συμβολή του είναι συνήθως έμμεση καθώς ο συμμετέχων εμπλέκεται έμμεσα με την κατάθεση της γνώμης του ή μέσω των Συχνών Ερωτήσεων για να δώσει την ανατροφοδότηση στους συντάκτες/συγγραφείς των ΟΠΧ για τη βελτίωσή τους. Σε αυτό το πλαίσιο διευκολύνεται η μάθηση υπό διαφορετικές συνθήκες κάθε φορά. Επίσης, διατίθενται ποικίλα εργαλεία μάθησης και διεξάγεται έρευνα για τον ποιοτικό σχεδιασμό εργαλείων μάθησης (Reigeluth, 1999).

Όσον αφορά στην εφαρμογή της παραπάνω εκδοχής στους ΟΠΧ, διερευνάται η συμμετοχή του χρήστη-αιτούντα ως συν-σχεδιαστή των ΟΠΧ, ο οποίος με την εμπειρία του επισημαίνει τις δυσκολίες και τα δυσνόητα σημεία, όπως έχει αναφερθεί, συμβάλλοντας με αυτό τον τρόπο στην συν-διαμόρφωση των ΟΠΧ.

Η αλληλεπίδραση των εκπαιδευόμενων μεταξύ τους οδηγεί στην καλή, ισορροπημένη και αρμονική λειτουργία του συστήματος της εξΑΕ. Η συγκεκριμένη αλληλεπίδραση προϋποθέτει τη συμμετοχικότητα για την επίτευξη των στόχων της εξΑΕ. Η συμμετοχικότητα, καθώς επίσης και οι αρχές της ενσωμάτωσης διαφορετικών πηγών πληροφόρησης, της παρουσίας, της ενεργής επικοινωνίας και ενσωμάτωσης της άποψης στην δημιουργία του ΕΥ, της πληροφορίας για την πληρέστερη κατανόηση, του αναστοχασμού, της σχετικοποίησης των δεδομένων με την πραγματικότητα και της προώθησης της ανταλλαγής απόψεων αποτελούν παραμέτρους που θα αξιοποιηθούν στον προσδιορισμό αρχών για τη δημιουργία μιας δομής των ΟΠΧ καθώς όλες οι παραπάνω αρχές αφορούν και τους ΟΠΧ.

Οι αρχές όπως είναι η ενσωμάτωση διαφορετικών πηγών πληροφόρησης στους ΟΠΧ, η πληροφόρηση με τα απαραίτητα δεδομένα για την πληρέστερη κατανόηση των ΟΠΧ και ο αναστοχασμός συσχέτισης των δεδομένων των ΟΠΧ με την πραγματικότητα για τη συμπλήρωση της αίτησης και για την κατάθεση πρότασης χρηματοδότησης στον φορέα αποτελούν χρήσιμες παραμέτρους για τους ΟΠΧ.

Επίσης, η προώθηση ανταλλαγής απόψεων δεν έχει υλοποιηθεί ακόμα και καλύπτεται προς το παρόν από τις Συχνές Ερωτήσεις, οι οποίες είναι αναρτημένες στην επίσημη ιστοσελίδα και βοηθούν τους αιτούντες στην εκπλήρωση των στόχων τους. Τέλος, ο χρήστης που συμμετέχει διατυπώνοντας την άποψή του μέσα από την εμπειρία του με την ανάγνωση των ΟΠΧ και την εφαρμογή των πληροφοριών που εμπεριέχει ο εκάστοτε ΟΠΧ στην συμπλήρωση της αίτησης και στην υποβολή

πρότασης για χρηματοδότηση, εμμέσως πλην σαφώς αποτελεί ένα μέσο ανατροφοδότησης και πηγή άντλησης στοιχείων για τη βελτίωση των ΟΠΧ. Ο χρήστης/αιτών που διατυπώνει την άποψή του και τη γνωστοποιεί στον εκάστοτε φορέα συμμετέχει ως ένας έμμεσος συν-συγγραφέας παρέχοντας στοιχεία στην ομάδα δημιουργίας του υλικού πληροφόρησης και αυτός ο ρόλος της ενεργούς συμμετοχής με την έκφραση της άποψής του σε μορφή εντύπου συλλογής εμπειριών αποτελεί προοπτική πρότασης για τους φορείς που δημιουργούν τους ΟΠΧ. Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζονται οι αρχές συμμετοχικότητας του διαμορφωμένου πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ και η αντιστοιχία τους με τους ΟΠΧ και ο τρόπος χρήσης τους σε αυτό το περιβάλλον:

Πίνακας 6.5.: Καταγραφή των Αρχών συμμετοχικότητας διαμορφωμένου πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ και τρόπος χρήσης τους στους ΟΠΧ.

ΑΡΧΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΤΗΤΑΣ ΔΙΑΜΟΡΦΩΜΕΝΟΥ πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ για χρήση στους ΟΠΧ		
ΑΡΧΕΣ	ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ στους ΟΠΧ	ΤΡΟΠΟΣ ΧΡΗΣΗΣ
Ενσωμάτωση γνώμης χρηστών : Συν-συγγραφείς πολυμορφικού ΕΥ	ΝΑΙ	Ενσωμάτωση εμπειρίας χρήστη: συν-συγγραφέας ΟΠΧ
Ενεργή επικοινωνία : Κοινότητες επικοινωνίας και κοινωνικοποίηση	ΟΧΙ	Ενεργή επικοινωνία με διαμόρφωση forum και φόρμα συμπλήρωσης παραπόνων των αιτούντων για να μοιράζονται τις εμπειρίες τους και να προτείνουν βελτιωτικές αλλαγές των ΟΠΧ
Ενσωμάτωση ποικίλων πηγών πληροφόρησης	ΝΑΙ	Ενσωμάτωση ποικίλων μορφών πληροφόρησης
Πληροφορεί με τα απαιτούμενα δεδομένα για τη πληρέστερη κατανόηση του ΕΥ	ΝΑΙ	Πληροφορεί με τα αναγκαία στοιχεία για την κατανόηση των ΟΠΧ από τους αιτούντες
Προαγωγή αυτόνομης, κριτικής σκέψης	ΝΑΙ	Προαγωγή αυτόνομης, κριτικής σκέψης όσον αφορά στην σύνταξη πρότασης με εισαγωγή storyboard και χαρακτήρων που είναι ενδιαφέροντες για να προσελκύσουν χρηματοδότηση

Αναστοχασμός για τη συσχέτιση νέων δεδομένων με την καθημερινότητα του εκπαιδευόμενου	ΝΑΙ	Αναστοχασμός για ευθυγράμμιση και επικαιροποίηση των δεδομένων των ΟΠΧ με τις πραγματικές συνθήκες υποβολής αίτησης και κατάθεσης πρότασης για χρηματοδότηση
Σχετικοποίηση δεδομένων με πραγματικά γεγονότα	ΝΑΙ	Σχετικοποίηση δεδομένων με πραγματικά γεγονότα με ενσωμάτωση παραδειγμάτων εγκεκριμένων προτάσεων
Ανταλλαγή απόψεων και ιδεών	ΟΧΙ δεν είναι εφικτό λόγω συγκρουόμενων συμφερόντων	Ανταλλαγή απόψεων και ιδεών σε forum συζήτησης για χρηματοδότηση έργων σύμφωνα με τα εκάστοτε προγράμματα
Παρουσίαση πληροφοριών ως θέματα προς συζήτηση	ΟΧΙ	Παρουσίαση πληροφοριών στους ΟΠΧ ως θέματα προς συζήτηση, ειδικά αυτές τις πληροφορίες που δεν είναι πλήρως κατανοητές

Πηγή: ερευνήτρια.

6.7. Η προσβασιμότητα στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση

Μια άλλη σημαντική παράμετρος είναι η προσβασιμότητα στο υλικό, καθώς η ευκολία χειρισμού εργαλείων διεπαφής, προσελκύει κοινό και δίνει κίνητρο για την ολοκλήρωση μιας εργασίας. Εκτός από τη φιλική προς τον χρήστη προσβασιμότητα που οφείλεται τόσο στα εργαλεία των ΤΠΕ όσο και στη δομή, μορφή και περιεχόμενο του ΕΥ της εξΑΕ, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η διευκόλυνση πρόσβασης στο ΕΥ της εξΑΕ για τους εκπαιδευόμενους με ιδιαίτερες ικανότητες όπως είναι όσοι έχουν αδύναμη όραση ή προβλήματα ακοής.

Η προσβασιμότητα αφορά και τους ΟΠΧ, καθώς η φιλική προς το χρήστη πρόσβαση στους ΟΠΧ και στη φόρμα συμπλήρωσης πεδίων και επισύναψης εγγράφων οφείλεται τόσο στη δομή, μορφή, περιεχόμενο και παρουσίαση των πληροφοριών στους ΟΠΧ, όσο και στα εργαλεία περιήγησης, συμπλήρωσης, επισύναψης και υποβολής της φόρμας.

Εξάλλου, η εξΑΕ άρχισε τη λειτουργία της καθώς υπήρχε ανάγκη ενσωμάτωσης ατόμων που ήταν αποκλεισμένοι από την συμβατική εκπαίδευση εξαιτίας της ηλικίας τους (ενήλικες), της οικονομικής αδυναμίας τους, της διαμονής τους σε απομακρυσμένες περιοχές και της αναπηρίας τους (ΑΜΕΑ). Το συγκεκριμένο εγχείρημα, ο εκδημοκρατισμός της εκπαιδευτικής διαδικασίας, υποστηρίχθηκε από τον Wedemeyer (Jung, 2019, p.12; Μαυροειδής κ.ά. 2014).

Στους ΟΠΧ, η μέριμνα για τη διευκόλυνση πρόσβασης στα δεδομένα για όλους τους αιτούντες ανεξαιρέτως βρίσκεται σε στάδιο μελέτης, καθώς ένας διαδικτυακός τόπος (ΕΣΠΑ, ΕΠΑνΕΚ) έχει μεριμνήσει για τους αιτούντες με ειδικές ανάγκες, όπως έχει αναφερθεί σε προηγούμενο κεφάλαιο.

Η προσβασιμότητα είναι συνυφασμένη με την ανεξάρτητη μάθηση, της οποίας τα θεμελιώδη στοιχεία είναι η υπευθυνότητα του εκπαιδευόμενου, το διαθέσιμο ΕΥ, τα media και οι μέθοδοι προσαρμοστικότητας στους ποικίλους και διαφορετικούς χαρακτήρες των εκπαιδευόμενων. Ορισμένα χαρακτηριστικά της εξΑΕ που αφορούν και την ανεξάρτητη μάθηση και συσχετίζονται με τον βαθμό προσβασιμότητας στο εκπαιδευτικό υλικό είναι τα εξής:

- Η απόσταση μεταξύ εκπαιδευόμενου και εκπαιδευτή.
- Η διαδικασία διδασκαλίας και μάθησης διεξάγεται μέσω γραπτού κειμένου ή άλλου μέσου μετάδοσης της πληροφορίας.
- Η διδασκαλία είναι εξατομικευμένη.
- Ο εκπαιδευόμενος είναι υπεύθυνος για την εξέλιξη της πορείας της μάθησής του.
- Ο εκπαιδευόμενος έχει την πλήρη ευθύνη για την εξέλιξη της μάθησής του.
- Η μάθηση διεξάγεται διαδικτυακά στο περιβάλλον του εκπαιδευόμενου.

Όσον αφορά στους ΟΠΧ, οι αιτούντες καταρτίζονται σύμφωνα με τους όρους, τις ρυθμίσεις και τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για να είναι η αίτησή τους έγκυρη και για να γνωρίσουν εάν το έργο τους πληροί τα κριτήρια ένταξης στο εκάστοτε πρόγραμμα χρηματοδότησης. Σε σχέση με τον βαθμό προσβασιμότητας στους ΟΠΧ, ορισμένα από τα παραπάνω χαρακτηριστικά που πληρούνται είναι τα εξής:

- Η απόσταση μεταξύ αιτούντα και συντάκτη ή αρμόδιου για τους ΟΠΧ.
- Η διαδικασία πληροφόρησης και κατάρτισης διεξάγεται μέσω ψηφιακού γραπτού κειμένου ή βίντεο.
- Η πληροφόρηση και κατάρτιση είναι έγκυρη για συγκεκριμένο είδος έργων, τα οποία πληρούν τις προδιαγραφές, τους όρους και τους κανονισμούς του κάθε προγράμματος χρηματοδότησης του κάθε φορέα.
- Ο κάθε αιτών είναι υπεύθυνος για την παρακολούθηση της πορείας της αίτησής του μέχρι να εγκριθεί αλλά και μετά την έγκρισή της
- Ο αιτών πληροφορείται για το πρόγραμμα χρηματοδότησης και ενεργεί για την αίτηση και την παρακολούθηση της εξέλιξης της αίτησής του διαδικτυακά.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το βασικό στοιχείο πρόσβασης στο ΠΕΥ της εξΑΕ είναι τα ποικίλα μέσα που απορρέουν από τις νέες τεχνολογίες πληροφόρησης και επικοινωνίας. Ο Keegan (2000, p.214) αναφέρει συγκεκριμένα ότι η προσοχή όλων των φορέων στρέφεται στον τρόπο εφαρμογής των νέων τεχνολογιών και όχι στην απόκτησή τους. Τα εργαλεία πρόσβασης στο ΕΥ της εξΑΕ, σύμφωνα με τον Bates, 2015 όπως αναφέρεται στο Jung, 2019) είναι τα εξής:

- Η κοινότητα επικοινωνίας μεταξύ των εκπαιδευόμενων.
- Το κείμενο.
- Οι εικόνες/ τα γραφικά.
- Το ακουστικό μέρος του ΕΥ.

- Το βίντεο.
- Ο ηλεκτρονικός υπολογιστής (animation).
- Τα κοινωνικά μέσα.

Όσον αφορά στους ΟΠΧ, τα διαδικτυακά εργαλεία πρόσβασης είναι αντίστοιχα τα εξής:

- Το ψηφιακό κείμενο των ΟΠΧ.
- Οι στατικές εικόνες/γραφικά.
- Το βίντεο επίδειξης συμπλήρωσης φόρμας με αφήγηση off.
- Ο ηλεκτρονικός υπολογιστής.
- Οι Συχνές Ερωτήσεις.

Ο Bates (2015 όπως αναφ. στο Jung, 2019) αναφέρει ορισμένες παιδαγωγικές αρχές των μέσων σε σχέση με την προσβασιμότητα:

- Η διασύνδεση με πολλούς εκπαιδευόμενους που έχουν τους ίδιους στόχους.
- Η ασύγχρονη και σύγχρονη μορφή εκπαίδευσης.
- Η ικανότητα πρόσβασης σε ΠΕΥ ασύγχρονα.
- Ο τρόπος παρουσίασης ΕΥ για την απόκτηση γνώσης και δεξιοτήτων.
- Η δομή του ΕΥ που εξαρτάται από το κατάλληλο μέσο παρουσίασης με οπτικά και αφηγηματικά εργαλεία.
- Η ανάπτυξη δεξιοτήτων .
- Η σημασία του διαδικτύου, καθώς αυτό ενσωματώνει όλες τις μορφές μέσων και χρησιμοποιείται είτε ως αντικείμενο των νέων τεχνολογιών πληροφόρησης και επικοινωνίας (ΤΠΕ) είτε ως μέσο επικοινωνίας, μετάδοσης πληροφοριών, δεδομένων για τη διαδικασία της εξ αποστάσεως μάθησης.

Στους ΟΠΧ, παρατηρείται η εφαρμογή ορισμένων από τις παραπάνω παιδαγωγικές αρχές, οι οποίες είναι οι εξής:

- Η ασύγχρονη και σύγχρονη μορφή κατάρτισης για τους όρους και τις προδιαγραφές που θέτει ο φορέας για την ένταξη σε συγκεκριμένο πρόγραμμα χρηματοδότησης.
- Η ικανότητα πρόσβασης στους ΟΠΧ ασύγχρονα.
- Η ανάπτυξη δεξιοτήτων.
- Η σημασία του διαδικτύου, καθώς αυτό ενσωματώνει όλες τις μορφές μέσων (ψηφιακό κείμενο (ΟΠΧ), βίντεο) και χρησιμοποιείται είτε ως μέσω επικοινωνίας (e-mail) είτε ως μέσο μετάδοσης των πληροφοριών.

Όσον αφορά στη προσβασιμότητα του ψηφιακού ΕΥ με βάση τις παιδαγωγικές αρχές μέσων πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού της εξΑΕ έχουν παρατηρηθεί ορισμένα χαρακτηριστικά, τα οποία είναι τα εξής (Δήμου, Καμέας, 2011):

- Η **δομή** θα πρέπει να είναι οργανωμένη με λογική αλληλουχία και το περιεχόμενο να είναι αλληλεπιδραστικό για να ικανοποιήσει τις προσδοκίες και τις ανάγκες του κάθε εκπαιδευόμενου.
- Η **μορφή** παίζει σημαντικό ρόλο, καθώς προδιαθέτει τον κάθε εκπαιδευόμενο ευνοϊκά απέναντι στο εκπαιδευτικό υλικό.
- Η **προσπέλαση** θα πρέπει να διευκολύνει τον εκπαιδευόμενο να μεταβαίνει από τη μία ενότητα στην άλλη και να επανέρχεται στην αρχική οθόνη.
- Η **ανατροφοδότηση** επιτρέπει την αποτελεσματική μάθηση με τη διόρθωση των κειμένων.
- Τα **κίνητρα** μάθησης ενισχύουν την ανεξάρτητη μάθηση και δίνουν τη δυνατότητα στους εκπαιδευόμενους να συμμετέχουν ενεργά στην εξέλιξη του υλικού και να μαθαίνουν μέσα από τις εμπειρίες τους (Race, 1994, όπως αναφέρεται στο Δήμου κ.ά., 2011).

Τα παραπάνω χαρακτηριστικά αποτελούν και γνωρίσματα των ΟΠΧ. Οι ΟΠΧ, ως προς τη δομή είναι οργανωμένοι με λογική συνάφεια καθώς έχουν μορφολογία έντυπου κειμένου. Ως προς την προσπέλαση, την ανατροφοδότηση και τα κίνητρα, αυτά βρίσκονται υπό μελέτη.

Η παράμετρος της προσβασιμότητας αποτελεί πολιτική εκδημοκρατισμού της εξΑΕ και κύρια συνιστώσα της είναι οι ΤΠΕ, που παρέχουν δυνατότητα πρόσβασης σε όλους ανεξαιρέτως. Η δομή, η μορφή, η προσπέλαση, η ανατροφοδότηση και τα κίνητρα μάθησης αποτελούν παραμέτρους διαμόρφωσης αρχών ΟΠΧ. Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται συνοπτικά ο τρόπος χρήσης των χαρακτηριστικών και των παιδαγωγικών αρχών των μέσων πρόσβασης στους ΟΠΧ:

Πίνακας 6.6.: προσαρμογή των εργαλείων πρόσβασης στο πολυμορφικό ΕΥ της εξαΕ και των παιδαγωγικών αρχών των μέσων με τα εργαλεία πρόσβασης και τις παιδαγωγικές αρχές των μέσων στους ΟΠΧ.

ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ -ΤΠΕ : ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΜΕΣΩΝ ΠΕΥ της εξαΕ στη χρήση των ΟΠΧ			
Εργαλεία πρόσβασης στο πολυμορφικό ΕΥ της εξαΕ	Χρήση εργαλείων πρόσβασης στους ΟΠΧ	Παιδαγωγικές αρχές των μέσων πρόσβασης στην εξαΕ	Χρήση παιδαγωγικών αρχών των μέσων πρόσβασης στους ΟΠΧ
<ul style="list-style-type: none"> • Η κοινότητα επικοινωνίας μεταξύ των εκπαιδευόμενων • Το κείμενο • Οι εικόνες/ τα γραφικά • Το ακουστικό μέρος του ΕΥ • Το βίντεο • Ο ηλεκτρονικός υπολογιστής (animation) • Τα κοινωνικά μέσα 	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενο • Εικόνες/ γραφικά • Το ακουστικό μέρος των ΟΠΧ • Το βίντεο • Συχνές ερωτήσεις 	<ul style="list-style-type: none"> • Η διασύνδεση με πολλούς εκπαιδευόμενους που έχουν τους ίδιους στόχους • Η ασύγχρονη και σύγχρονη μορφή εκπαίδευσης • Η ικανότητα πρόσβασης σε πολυμορφικό ΕΥ ασύγχρονα • Ο τρόπος παρουσίασης ΕΥ για την απόκτηση γνώσης και δεξιοτήτων • Η δομή του ΕΥ που εξαρτάται από το κατάλληλο μέσο παρουσίασης με οπτικά και αφηγηματικά εργαλεία • Η ανάπτυξη δεξιοτήτων • Η σημασία του διαδικτύου, καθώς αυτό ενσωματώνει όλες τις μορφές μέσων και χρησιμοποιείται είτε ως αντικείμενο των νέων τεχνολογιών πληροφόρησης και επικοινωνίας (ΤΠΕ) είτε ως μέσο επικοινωνίας, μετάδοσης πληροφοριών, 	<ul style="list-style-type: none"> • Η ασύγχρονη μορφή πληροφόρησης • Η ικανότητα πρόσβασης στους ΟΠΧ ασύγχρονα • Ο τρόπος παρουσίασης ΟΠΧ για την απόκτηση γνώσης και δεξιοτήτων • Η δομή του ΕΥ που εξαρτάται από το κατάλληλο μέσο παρουσίασης με οπτικά και αφηγηματικά εργαλεία animation • Η ανάπτυξη δεξιοτήτων • Η σημασία του διαδικτύου, καθώς αυτό ενσωματώνει όλες τις μορφές μέσων και χρησιμοποιείται είτε ως αντικείμενο των νέων τεχνολογιών πληροφόρησης και επικοινωνίας (ΤΠΕ) είτε ως μέσο επικοινωνίας, μετάδοσης πληροφοριών, δεδομένων για τη διαδικασία της εξ αποστάσεως μάθησης.

		δεδομένων για την διαδικασία της εξ αποστάσεως μάθησης.	
--	--	---	--

Πηγή:ερευνήτρια.

Σε αυτό το κεφάλαιο διερευνήθηκαν συγκεκριμένες ιδιαιτερότητες δημιουργίας πολυμορφικού υλικού της εξΑΕ, δηλαδή η ενσυναίσθηση, η προσβασιμότητα, η αλληλεπίδραση, η συμμετοχικότητα και η κατανόηση, πάνω στους άξονες της δομής, της μορφής και του περιεχομένου του εκπαιδευτικού υλικού, ώστε να προκύψουν παράμετροι που θα χρησιμοποιηθούν στη δημιουργία μοντέλου των ΟΠΧ.

Πιο συγκεκριμένα, η διάσταση της πολυμορφικότητας του εκπαιδευτικού υλικού έχει πολλά κοινά στοιχεία με τους ΟΠΧ, καθώς δίνεται η ευχέρεια χρήσης πολλών μορφών απόδοσης του περιεχομένου, που έχει ήδη εντοπιστεί στην εξΑΕ με τα βίντεο, το animation και τους υπερσυνδέσμους.

Ένα βασικό στοιχείο του πολυμορφικού υλικού της εξΑΕ είναι ο οδηγός μελέτης που συνοδεύει το υλικό και «μαθαίνει τους σπουδαστές πώς να μαθαίνουν». Αυτοί οι οδηγοί μελέτης αντιστοιχούν έως ένα βαθμό στους ΟΠΧ, οι οποίοι «εκπαιδεύουν» κατά κάποιο τρόπο τους αιτούντες, δηλαδή τους καταρτίζουν για να μάθουν να συμπληρώνουν αιτήσεις και να δημιουργούν φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση. Οι βασικές παράμετροι του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού που απορρέουν από τις θεωρητικές προσεγγίσεις και Αρχές στον τομέα της εξΑΕ και θα αξιοποιηθούν στη δημιουργία μοντέλου των ΟΠΧ είναι οι εξής:

1. Η κατανόηση, για την οποία διατυπώθηκαν οι αρχές για τη δομή (συνάφεια-επισημάνση- χωροχρονική γειτνίαση), τη μορφή (προσωποποίηση-φωνή - ενσωμάτωση-παραγωγή) και το περιεχόμενο (κατάτμιση-προκατάρτιση) του ΕΥ ως προς την οπτικοακουστική παρουσίασή του (Mayer, 2021).
2. Η ενσυναίσθηση, για την οποία διατυπώθηκαν συγκεκριμένες αρχές για τη δομή (διαδραστικότητα-συμβουλευτικότητα) και τη μορφή (κατανοησιμότητα-αναγνωρισιμότητα) (Holmberg,1983) του ΕΥ της εξΑΕ.
3. Η αλληλεπίδραση από την οποία θα χρησιμοποιηθούν οι εξής τύποι:
 - α. Εκπαιδευόμενος -Εκπαιδευτής: στην παρούσα διατριβή ο εκπαιδευόμενος αντιστοιχεί στον αιτούντα και ο εκπαιδευτής αντιστοιχεί στον εκάστοτε φορέα χρηματοδότηση.
 - β. Εκπαιδευόμενος-περιεχόμενο: αυτός ο τύπος αντιστοιχεί στον αιτούντα και την αλληλεπίδραση-επικοινωνία του με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότηση.
 - γ. Εκπαιδευόμενος- εκπαιδευόμενος: αυτός ο τύπος θα μπορούσε να αντιστοιχηθεί με forums αιτούντων στην ιστοσελίδα κάθε φορέα.

δ. *Εκπαιδευόμενος-διεπαφή*: αυτός ο τύπος αντιστοιχεί στην αλληλεπίδραση αιτούντα και διεπαφής όσον αφορά στο σύστημα που διατίθεται από τον κάθε φορέα.

4. Η συμμετοχικότητα, από την οποία θα χρησιμοποιηθούν αρχές για τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενο του ΕΥ (ενσωμάτωση γνώμης με την συν-συγγραφή, ενσωμάτωση σχολίων-πληροφοριών, ανταλλαγή απόψεων, πληροφορίες ως θέματα συζήτησης, ενσωμάτωση γνώμης χρήστη στην σχεδίαση του ΕΥ) (Mena 1992, Reigeluth,1999).
5. Η προσβασιμότητα, σε επίπεδο ευχρηστίας διαδικτυακής πλατφόρμας και εύχρηστων εργαλείων προσπέλασης οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης, υποβολής αίτησης και κατάθεσης πρότασης και σε επίπεδο διευκόλυνσης της πρόσβασης που οφείλεται στη δομή, στη μορφή, στην ανατροφοδότηση και στα κίνητρα μάθησης στο ΕΥ της εξΑΕ (Wedemeyer 1981, Bates 2015).

Όλες οι παραπάνω βασικές παράμετροι που θα αξιοποιηθούν στους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης (ΟΠΧ) στην παρούσα διατριβή καταγράφονται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 6.7.: καταγραφή αρχών και χαρακτηριστικών των παραμέτρων της κατανόησης, ενσυναίσθησης, αλληλεπίδρασης-επικοινωνίας, συμμετοχικότητας και πρόσβασης στο πολυμορφικό ΕΥ της εξΑΕ ως προς τους άξονες της δομής, της μορφής και του περιεχομένου.

ΑΡΧΕΣ ΚΑΙ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΟΥ ΑΞΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟΥΣ ΟΠΧ				
	ΔΟΜΗ	ΜΟΡΦΗ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ
ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ Γνωστική θεωρία	Συνάφεια Επισήμανση Χωρική γεινίαση Χρονική γεινίαση Αποφυγή πλεονασμού	Προσωποποίηση Φωνή Ενσωμάτωση Παραγωγική δραστηριότητα Αποφυγή στατικής εικόνας	Κατάτμιση Προ- κατάρτιση Τυπικότητα	
ΕΝΣΥΝΑΙΣΘΗΣΗ	Διαδραστικότητα συμβουλευτικότητα	Κατανοησιμότητα Αναγνωρισιμότητα/ ευαναγνωσιμότητα		
ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗ				Αιτ-Φορέα Αιτ-ΟΠΧ Αιτ-Αιτ

				Αιτ.-Διεπαφή
ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΗΤΑ				Συν- συγγραφή Παραδείγμ. Ευθυγράμμιση η με πραγματικό τητα Κοινωνικοποίηση
ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗ ΤΑ	Λογική αλληλουχία Αλληλεπιδραστικό περιεχόμενο	Ευκολία πρόσβασης και μετάβασης σε θεματικά πεδία	Διόρθωση κειμένων	ΤΠΕ
ΠΟΛΥΜΟΡΦΙΚΟ ΤΗΤΑ	Πολυλειτουργική δομή με διασυνδέσεις σε ποικίλες πηγές	Πολλές μορφές απόδοσης περιεχομένου	Καθοδηγητικό κείμενο	Πολλές μορφές Καθοδήγηση

Πηγή: ερευνήτρια.

Κεφάλαιο 7. Η αξιοποίηση των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation στη διαμόρφωση μιας δομής για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης

7.1. Εισαγωγή

Στο προηγούμενο κεφάλαιο προσεγγίστηκαν οι αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού (ΕΥ) της εξΑΕ, για να αξιοποιηθούν στον προσδιορισμό Αρχών δόμησης οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης (ΟΠΧ).

Σε αυτό το κεφάλαιο, προσεγγίζεται το πεδίο του animation καθώς είναι κομβικό στοιχείο στην παρούσα έρευνα μορφοποίησης των ΟΠΧ.

Πιο συγκεκριμένα, γίνεται μια χαρτογράφηση των εκφραστικών δυνατοτήτων, καθώς επίσης και τεχνικών παραμέτρων του animation έτσι ώστε να προσδιοριστούν με ακρίβεια οι συνιστώσες πάνω στις οποίες θα δομηθεί η τυπολογία δημιουργίας ΟΠΧ, προσμετρώντας και τα πορίσματα που αφορούν στη δημιουργία πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού της εξΑΕ και στις αναγκαιότητες των ΟΠΧ.

7.2. Προσδιορισμός των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation

Σε αυτήν την ενότητα επιχειρείται μια χαρτογράφηση των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation και πιο συγκεκριμένα των τεχνικών δημιουργίας και αφήγησης animation και των λογισμικών δημιουργίας animation που αξιοποιούνται στο επόμενο στάδιο της διατριβής. Πιο συγκεκριμένα, προσδιορίζεται η φύση του animation, οι τεχνικές animation, τα δωρεάν και ανοικτά λογισμικά και οι αφηγηματικές τεχνικές του animation.

Η φύση του animation οροθετείται με βάση τόσο την τέχνη, την έκφραση και την αναπαραστατική αφήγηση, όσο και με την τεχνολογία και ο ρόλος του είναι η όσο το δυνατόν καλύτερη επικοινωνία της εκάστοτε πληροφορίας.

Υπάρχουν πολλές τεχνικές animation με ποικίλα ετερόκλιτα υλικά όπως είναι η άμμος, το αλεύρι, έντομα κλπ. Στην συνέχεια παρατίθενται επιλεκτικά ορισμένες τεχνικές οι οποίες χρησιμοποιούνται συχνά και θεωρούνται κλασικές.

Πιο συγκεκριμένα, από το σύνολο των παραπάνω τεχνικών παραδοσιακών, 3D computer και μικτών, επιλέχθηκαν εκείνες που πληρούν τις προδιαγραφές δημιουργίας των επιμέρους στοιχείων σύνθεσης ενός animation με συγκεκριμένο τρόπο ώστε να είναι εύκολη η δημιουργία animation από τους δημιουργούς/συγγραφείς των ΟΠΧ, χωρίς να απαιτούνται ειδικές γνώσεις ή/και δεξιότητες χρήσης τους. Τα επιμέρους στοιχεία σύνθεσης ενός animation είναι τα εξής:

- Avatar : Το οποίο προσαρμόζεται στις προδιαγραφές που έχουν θέσει οι συνεντευξαζόμενοι (ήρωας κοντά στο κοινό-στόχο που να εξηγεί τους ΟΠΧ), στις προδιαγραφές των αρχών δόμησης πολυμορφικού εξΑΕΥ, κατάτμηση των πληροφοριών, προαγωγή της ενσυναίσθησης και της αλληλεπίδρασης.

- 2D, 3D graphics and motion typography: Τα οποία αποτελούν στοιχεία που χρησιμοποιούνται για τη βελτίωση της κατανόησης δύσκολων σημείων ενός κειμένου και αποτελούν μία από τις προδιαγραφές που έχουν θέσει οι συνεντευξιαζόμενοι προτείνοντας ένα animation με κινούμενη τυπογραφία.
- Το περιβάλλον μέσα στο οποίο δρα ο ήρωας/avatar και εξηγεί όρους και σημεία των ΟΠΧ που χρειάζονται διευκρινιστικές πληροφορίες, ή εικονικά περιβάλλοντα τα οποία προκαλούν/ προσελκύουν την αλληλεπίδραση και συμμετοχή του αιτούντα εξοικειώνοντάς τον με το περιβάλλον της γραφειοκρατίας των προγραμμάτων χρηματοδότησης σύμφωνα με τις παιδαγωγικές αρχές δόμησης πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού για την εξΑΕ.

Όλα τα παραπάνω στοιχεία επενδύονται με αφηγηματικές τεχνικές όπως είναι η φωνή on/off, οι κύκλοι κίνησης, το παράλληλο μοντάζ και η οπτικοακουστική αφήγηση σε πραγματικό χρόνο με χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης για να διευκολύνουν την πρόσληψη πληροφοριών, την κατανόησή τους και την εφαρμογή τους για χρηματοδότηση σύμφωνα με τις αρχές δόμησης πολυμορφικού εξΑΕΥ.

Με την ίδια λογική, δηλαδή με τη λογική της ευκολίας δημιουργίας animation, επιλέχθηκαν και τα λογισμικά ανοικτού κώδικα, τα οποία διαθέτουν αυτόματες και χειροκίνητες επιλογές διαμόρφωσης και προσαρμογής των στοιχείων που συνθέτουν ένα animation στα συγκεκριμένα δεδομένα των ΟΠΧ. Στη συνέχεια προσδιορίζεται η φύση του animation και εξετάζονται οι τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης animation καθώς επίσης και τα λογισμικά δημιουργίας animation.

7.2.1. Η φύση του animation

Ο Musburger (2018) δίνει έμφαση στην διάσταση της κίνησης του animation και όχι στο σχέδιο, στηριζόμενος στην επιστημονική πλευρά της νοητικής και οπτικής δεξιότητας. Δηλαδή, αναφέρει ότι το κλειδί για τη καταγραφή της κίνησης σε όλα τα μέσα εξαρτάται από τα φυσικά και ψυχολογικά εφέ του νοητικού φαινομένου της όρασης (νοητικής και οπτικής δεξιότητας). Το φαινόμενο αυτό έγινε ευρέως κατανοητό μόλις τον 19^ο αι. καθώς η ικανότητα του ματιού και οι θεμελιώδεις αρχές της νόησης μπορούν να συνδέσουν περισσότερες από μία εικόνες σε μια ροή οπτικού υλικού.

Επιπλέον, ο Cholodenko (2007a, p.67-68) θεωρεί το animation ως μια ολιστική σύνθεση που αποτελείται από ποικίλα στοιχεία που έχουν άμεση και έμμεση σχέση με το animation όπως είναι οι τέχνες, το φιλμ, η ιδέα, το μέσο επικοινωνίας, οι γνώσεις, οι πρακτικές, η αντίληψη του θεατή και η παράσταση. Ο Buchanan (2020) δίνει έμφαση στη διττή φύση του animation, δηλώνοντας ότι το animation είναι και τεχνολογία και μέσο τέχνης.

Η Μούρη (2009), αναφέρει ότι το animation γεφυρώνει τις καλές, τις εφαρμοσμένες τέχνες και τον κινηματογράφο, καθώς «επικοινωνεί» το μήνυμα μέσω εικόνας, κίνησης και ήχου.

Όσον αφορά στο animation ως είδος κινηματογράφου, ο Κυριακούλάκος (2007), θεωρεί το animation ως παραστατική κινηματογραφία και το διαχωρίζει από τον κλασικό κινηματογράφο και την τηλεόραση καθώς αναφέρει ότι με το animation αποδίδονται καταστάσεις και γεγονότα με παραστατικά μέσα όπως είναι οι μαριονέτες, η επεξεργασία εικόνας και το σχέδιο και όχι με φωτογραφίες.

Σε αυτή τη διατριβή, η οριοθέτηση του animation περιλαμβάνει/συνθέτει τις παραπάνω προσεγγίσεις. Πιο συγκεκριμένα, το animation οριοθετείται ως μέσο εικονικής αφήγησης, ολιστική διαδικασία και συνδυασμό από τεχνολογία, τεχνικές, γνώσεις, τέχνη και αισθητική, το οποίο παράγεται με τέτοιο τρόπο ώστε να δημιουργείται ένα προϊόν που επικοινωνεί το εκάστοτε μήνυμα πιο αποτελεσματικά.

Τεχνικά, το animation αποτελεί μια σειρά από εικόνες κίνησης που έχουν δημιουργηθεί μία-μία ή όπως αναφέρεται στην κινηματογραφική ορολογία καρέ-καρέ (Μούρη, 2009; Σιάκας, 2011). Ως κινηματογραφικό είδος βασίζεται στη διαδικασία δημιουργίας της ψευδαίσθησης της κίνησης και της αλλαγής με την γρήγορη εναλλαγή της σειράς στατικών εικόνων που διαφέρουν ελάχιστα μεταξύ τους και κτίζονται μία-μία (Μούρη, 2009; Σιάκας, 2011). Η δημιουργία animation καρέ-καρέ μπορεί να γίνει με ποικίλες τεχνικές, τρόπους και υλικά προσδίδοντας σε αυτό εξαιρετικές εκφραστικές και αναπαραστατικές δυνατότητες που αποτελούν δάνεια από το πεδίο της κινηματογραφίας (Μούρη, 2009; Σιάκας, 2011, 2020).

Με αυτήν την ποικιλία από τις εκφραστικές και αναπαραστατικές δυνατότητες που έχει το animation, δικαίως αποτελεί ένα από τα βασικά εργαλεία του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού της εξαΕ, όπου η διδασκαλία είναι η αποτελεσματική επικοινωνία ιδεών (Σιάκας, 2011). Αξίζει να αναφερθεί ότι το animation χρησιμοποιείται στην εκπαίδευση για να μεταφέρει πολύ περισσότερη πληροφορία με αποτελεσματικότητα από ότι μια στατική εικόνα ή κείμενο (βιβλιογραφική επισκόπηση, κεφ.2,σ.30). Η μετάδοση πληροφοριών με αποτελεσματικότητα, ή η επικοινωνιακή διάσταση του animation (Μούρη, 2009) που αποτελεί ένα βασικό στοιχείο του, το καθιστά κύριο εργαλείο και στη διαμόρφωση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ σε αυτή τη διατριβή.

Εξάλλου, οι εκφραστικές δυνατότητες του animation στηρίζονται σε μεθόδους που προέρχονται από το πεδίο των εκφραστικών τεχνών (collage) και από το πεδίο των αφηγηματικών μέσων (κινηματογράφος) (Σιάκας, 2020; 2011).

Στη συνέχεια αναλύονται οι τεχνικές animation που χρησιμοποιούνται σε αυτή τη διατριβή, καθώς αυτές θα καθοδηγήσουν σε μια προτεινόμενη δόμηση αρχών επικοινωνιακής λειτουργίας με χρήση των κατάλληλων τεχνικών animation στα σημεία των ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης.

7.2.2. Τεχνικές animation

Οι τεχνικές animation ποικίλουν και εκτείνονται από τις παραδοσιακές stop motion τεχνικές έως τις μικτές τεχνικές, κατά τις οποίες η παραδοσιακή τεχνική εκτελείται στο τρισδιάστατο περιβάλλον των ηλεκτρονικών υπολογιστών. Από την πληθώρα των τεχνικών, εξετάζονται οι τεχνικές και τα λογισμικά που θεωρούνται ότι πληρούν τις προδιαγραφές της εύκολης και ανέξοδης χρήσης τους χωρίς να απαιτούνται ιδιαίτερες γνώσεις και δεξιότητες για τη δημιουργία animation και οι οποίες προέκυψαν μέσα από τα ευρήματα αυτής της έρευνας.

Πιο συγκεκριμένα, γίνεται μια κατηγοριοποίηση των τεχνικών σε δύο μεγάλες κατηγορίες, Παραδοσιακές stop motion Τεχνικές Animation (ΠΤΑ) και 3D Computer Animation Τεχνικές (3DCAT) (Μούρη, 2009; Σιάκας, 2020), οι οποίες αναλύονται στη συνέχεια.

7.2.2.1. Παραδοσιακές stop motion τεχνικές animation (ΠΤΑ)

Ο όρος θεωρείται επιστέγασμα ποικίλων τεχνικών που στηρίζονται στην σύνθεση και διαχείριση πραγματικών αντικειμένων στο χώρο έτσι ώστε να αποδοθεί κίνηση καρέ-καρέ (Rall, 2018). Πιο συγκεκριμένα, οι παραδοσιακές stop motion τεχνικές animation (ΠΤΑ), αποτελούν τεχνικές του 20^{ου} αι., οι οποίες χρησιμοποιούνται για να περιγράψουν το animation που δημιουργείται από φυσικά αντικείμενα που φωτογραφίζονται καρέ-καρέ για να αποδοθεί η ψευδαίσθηση της κίνησης. Υπάρχουν ποικίλα είδη stop motion animation ανάλογα με το υλικό που χρησιμοποιείται κάθε φορά (Μούρη, 2009; Σιάκας, 2020, 2011). Το εργαλείο που χρησιμοποιείται για αυτό το είδος τεχνικών που υλοποιούνται σε φυσικό περιβάλλον είναι ο ηλεκτρονικός υπολογιστής και η χρήση του για τις παραδοσιακές τεχνικές animation είναι λιγότερο χρονοβόρα και κοστοβόρα από τη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή για τη δημιουργία τεχνικών που υλοποιούνται εξολοκλήρου σε ψηφιακό περιβάλλον 3D computer animation (Σιάκας, 2011, 2017).

Αυτές οι παραδοσιακές τεχνικές έχουν πολλές εφαρμογές και μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη δημιουργία animation με αναλογικό computer animation, (Halas, 1973), (Jonassen, 1999), (Noake, 1988), (Σιάκας, 2017) με power point animation και με GIF (στατικές εικόνες που δίνουν την ψευδαίσθηση της κίνησης). Σε αυτό το πλαίσιο, η χρήση των τεχνικών stop motion απαιτεί λιγότερο χρόνο, κόστος και προσπάθεια, καθώς η δημιουργία έργων με αυτές τις τεχνικές προσελκύει τους εν δυνάμει δημιουργούς επειδή είναι φιλικές προς τον χρήστη (εύκολα προσβάσιμες και διαχειρίσιμες) (Σιάκας, 2020). Στη συνέχεια παρατίθενται οι τεχνικές που χρησιμοποιούνται σε αυτή τη διατριβή.

A. Cut out, collage

Το cut out animation αποτελεί ένα είδος παραδοσιακού stop motion animation, στο οποίο κυρίαρχο ρόλο παίζουν επίπεδοι χαρακτήρες, αντικείμενα που είναι

απαραίτητα στο χώρο/ περιβάλλον παρουσίασης των πληροφοριών (props) και περιβάλλοντα (backgrounds). Αυτά δημιουργούνται από κομμάτια δισδιάστατου χαρτιού, φωτογραφιών ή υφάσματος με τις αρθρώσεις τους να συνδέονται κυρίως με δικέφαλη πινέζα, με μαγνήτες ή να είναι ανεξάρτητα (Μούρη, 2009). Κατόπιν, τοποθετούνται κάτω από μία μηχανή λήψης φωτογραφιών συνδεδεμένη με ηλεκτρονικό υπολογιστή και ανά μία φωτογραφία/ ανά καρτέ η θέση τους αλλάζει ελάχιστα για να αποδοθεί η ψευδαίσθηση της κίνησης καρτέ-καρτέ (Noake, 1988; Rall, 2018; Μούρη, 2009; Σιάκας, 2017).

Πιο συγκεκριμένα, η τεχνική cut-out αποτελεί μια μέθοδο απόδοσης της ψευδαίσθησης της κίνησης των ντεκουπαρισμένων χαρτιών που είναι τοποθετημένα σε οριζόντια επιφάνεια κάτω από τον φακό μιας κάμερας (Κυριακουλάκος, 2018). Η συγκεκριμένη τεχνική είναι απλή και σχεδόν ανέξοδη και έχει χρησιμοποιηθεί για μεγάλου μήκους ταινίες, όπως είναι η ταινία *Die Abenteuer des Prinzen Achmed* (72 λεπτά διάρκεια) (1926) της Lotte Reiniger, στην οποία πρωτοχρησιμοποιήθηκε αυτή η τεχνική (Κυριακουλάκος, 2018), (Rall, 2018), (Halas, 1973), (Reiniger, 1970). Το πλεονέκτημα της είναι ότι επιτρέπεται η χρήση υλικών με υφή για να δοθεί μια τρισδιάστατη αίσθηση στο αποτέλεσμα (Κυριακουλάκος, 2018).

Η cut-out τεχνική με collage χρησιμοποιείται ακόμα και σήμερα με εφαρμογές σε πολλές περιπτώσεις. Ένα παράδειγμα χρήσης του cut-out με collage ως μέσο έκφρασης και μετάδοσης του εκάστοτε μηνύματος στο κοινό-στόχο είναι το σεμινάριο που διοργανώθηκε από το εργαστήριο animation του ΠαΔΑ, το φεστιβάλ Δράμας (DISFF) και τη Raycar κατά τη διάρκεια του Εαρινού εξαμήνου του 2022. Στο συγκεκριμένο σεμινάριο οι εκπαιδευόμενοι με την ιδιότητα των εκπαιδευτών που εργάζονταν στον δημόσιο φορέα, καταρτίστηκαν πάνω στη χρήση των εκφραστικών δυνατοτήτων της συγκεκριμένης τεχνικής animation για να μεταδώσουν το μήνυμά τους ή με άλλα λόγια να πληροφορήσουν με πιο αποτελεσματικό τρόπο αυτούς στους οποίους απευθύνονταν. Τα αποτελέσματα κατέδειξαν την πλήρη αποδοχή και χρήση της τεχνικής από τους καταρτιζόμενους, οι στόχοι των οποίων επιτεύχθηκαν. Στην παρακάτω εικόνα, απεικονίζεται η τεχνική cut-out collage με την ομάδα να έχει κόψει τις φιγούρες από χαρτί να τις έχει παραθέσει στη σειρά:

Εικόνα 7.1.: Τεχνική cut-out collage, τόπος: Εργ.119.



Πηγή:ερευνήτρια

Εικόνα 7.2^{A, B}: Screenshots, καρτέ με τεχνική 2D cut-out και σύνδεση των αρθρώσεων με σύρμα.



Εικόνα 7.2^A: Καρέ A: 1':02''.



Εικόνα 7.2^B: Καρέ B: 1':08''.

Πηγή: <https://www.youtube.com/watch?v=s3zl47x4jJE&t=94s> 31/07/2022.

Στην παραπάνω εικόνα (7.1) παρουσιάζεται φωτογραφία ομάδας σε στιγμή τακτοποίησης των διαφορετικών φιγούρων cut out έτσι ώστε να διευκολυνθεί η λήψη stop motion για το animation. Οι cut out χαρακτήρες που κείτονται πάνω στον πάγκο εργασίας με τη σειρά, είναι φιγούρες από τον ίδιο χαρακτήρα σε διαφορετικές πόζες, οι οποίες θα χρησιμοποιηθούν για να δοθεί η ψευδαίσθηση της κίνησης ενός χαρακτήρα που εξηγεί, δίνει οδηγίες ή εν γένει μεταδίδει το μήνυμα στο κοινό. Επίσης, οι εικόνες 6.2^A και 6.2^B δείχνουν δύο καρτέ (A, B) από τη συγκεκριμένη μικρού μήκους ταινία <https://www.youtube.com/watch?v=s3zl47x4jJE&t=94s> στα οποία οι φιγούρες έχουν δημιουργηθεί με τη χρήση της τεχνικής cut out.

Η παραπάνω φωτογραφία και τα καρτέ αποτελούν σημεία αναφοράς για την εκφραστική δυνατότητα της συγκεκριμένης τεχνικής animation για δημιουργία χαρακτήρα/ήρωα, οποίος επεξηγεί το κείμενο ή για τη δημιουργία περιβάλλοντος όσον αφορά στην επιλογή της για τη δόμηση αρχών διαμόρφωσης των ΟΠΧ.

B. Graphic animation-2D motion typography

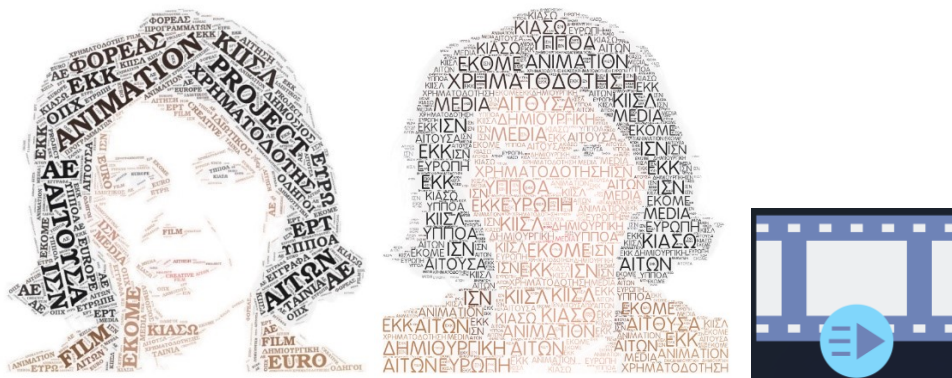
Το graphic animation είναι ένα είδος παραδοσιακής stop motion animation τεχνικής (ΠΤΑ) που χρησιμοποιεί επίπεδα γραφιστικά υλικά όπως είναι τα σχήματα, τα αντικείμενα ή κείμενα που συντίθενται στο χώρο κάτω από την κάμερα για να δημιουργηθεί η ψευδαίσθηση της κίνησης καρτέ-καρέ. Τα διαστάσιμα τυπογραφικά αποτελούν τεχνικές που εστιάζουν στη διαχείριση της εικόνας με τυπογραφικά στοιχεία που κινούνται καρτέ-καρέ. Χρησιμοποιούνται συνήθως για να δώσουν έμφαση, να καθοδηγήσουν και να διασφαλίσουν ότι το μήνυμα 'επικοινωνείται' ξεκάθαρα σε περιπτώσεις οπτικοποίησης περίπλοκων ιδεών, οι οποίες είναι αφηρημένες και δύσκολες στην εξήγησή τους με εικόνες. Αυτές, συνήθως, παρουσιάζονται με animation στο χώρο κάτω από την κάμερα και αυξάνουν την κατανόηση, μειώνοντας τις υπολανθάνουσες ερμηνείες. Η τεχνική motion graphics χρησιμοποιείται με ποικίλους τρόπους όπως:

- Κάρτες τίτλων.
- Γραφική απεικόνιση δεδομένων και πληροφοριών (Infographics) για να παρουσιαστούν οι πληροφορίες με πιο ελκυστικό και κατανοητό τρόπο καθώς σύμφωνα με τον Mayer (2021), ο εγκέφαλος επεξεργάζεται γρηγορότερα τις εικόνες από ότι το κείμενο (γνωσιακή θεωρία μάθησης κεφάλαιο 6). Επίσης, η γραφική απεικόνιση δεδομένων και πληροφοριών αυξάνει τη σαφήνεια των κειμένων και προσελκύει τους θεατές για να αλληλεπιδράσουν με αυτά (Redgen S., 2020), (Pauper P., 2015), (Wong-Dona M., 2013).
- Animation στοιχείων ή αντικειμένων.
- Κινούμενα περιβάλλοντα (backgrounds).
- Αναδυόμενα πλαίσια με σημαντικά σημεία που πρέπει να προσέξει ο θεατής.

Τα λογισμικά που συνήθως χρησιμοποιούνται ως ανοικτού κώδικα και δωρεάν είναι το Impress και το Krita. Ενδεικτικά, παρακάτω παρατίθεται δισδιάστατη εικόνα (2D image) σε δύο εκδοχές παρουσίασης (outlining, filling), η οποία δημιουργήθηκε στο λογισμικό krita και αποτελείται από έναν χαρακτήρα, ίσως την ηρωίδα, που εξηγεί τα δυσνόητα σημεία των ΟΠΧ. Και οι δύο εκδοχές (περίγραμμα(outlining) και γέμισμα (filling) με cloud typography) δημιουργήθηκαν με εφέ σύννεφου τυπογραφίας (cloud typography) η οποία δεν είναι σύνθεση τυχαίων λέξεων αλλά λέξεων-συμβόλων-κλειδιών που χρησιμοποιούνται στην παρούσα διατριβή όπως είναι οι λέξεις: ΑΙΤΩΝ, ΑΙΤΟΥΣΑ, ANIMATION, PROJECT, MEDIA, FILM, ΕΡΤ ΑΕ, ΕΚΚ, ΕΚΟΜΕ ΑΕ, ΚΙΙΣΛ, ΚΙΑΣΩ, ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΥΡΩΠΗ και ΙΣΝ. Η τρίτη εικόνα είναι ένα σύμβολο/υπερσύνδεσμος που παραπέμπει σε animation.

Εικόνα 7.3.: Παραδείγματα 2D motion typography και graphic animation με cloud typography και σύμβολο υπερσύνδεσμο.

1. Outlining cloud typography.
2. Filling cloud typography.
3. Σύμβολο.



Πηγή: <https://all-free-download.com/free-vector/infographic.html>. Motion graphic icons created by Flat Icons - Flaticon, But stickers created by Stickers - Flaticon 30/07/2022.

Στην παραπάνω εικόνα, παρατίθενται δύο 2D motion typography και ένα graphic animation (symbol), τα οποία αποτελούν ενδεικτικά σημεία αναφοράς για τις εκφραστικές παρεμβάσεις στην παρούσα διατριβή.

Γ. Rotoscoping

Το rotoscoping είναι μια τεχνική του παραδοσιακού stop motion animation (ΠΤΑ) κατά την οποία αντιγράφεται το περίγραμμα των ανθρώπων/ηθοποιών σε ζωντανή κίνηση σε κινούμενα σχέδια. Η τεχνική αυτή είναι χρονοβόρα, αλλά επιτρέπει στον δημιουργό να φτιάξει χαρακτήρες που κινούνται όπως οι άνθρωποι στην καθημερινή ζωή τους. Το πρώτο rotoscoping animation έγινε από τον Max Fleischer το 1915 στην ταινία *Koko the Clown* και έκτοτε χρησιμοποιήθηκε για τη δημιουργία χαρακτήρων όπως ο Ποπάι. Στην ψηφιακή εποχή, το λογισμικό rotoscope animation (1997, Richard Linklater) εξοικονομεί χρόνο και προσπάθεια καθώς ο δημιουργός χρησιμοποιεί μόνο καρέ-κλειδιά κίνησης και τα ενδιάμεσα δημιουργούνται αυτόματα. Η χρήση του διευρύνθηκε και χρησιμοποιείται για να 'ντύσει'/καμουφλάρει τους συνεντευξιαζόμενους ενός ντοκυμαντέρ όπως συνέβη με την ταινία *waking life* (Linklater, 2001) <https://www.adobe.com/nz/creativecloud/video/discover/rotoscoping-animation.html> 30/07/2022, (Σιάκας Σ., 2017, 2020). Στη συνέχεια παρατίθενται εικόνες rotoscoping animation:

Εικόνα 7.4 ^{Α, Β, Γ}: Καρέ από την ταινία *Waking life*, Richard Linklater, 2001, 20th Century Fox.



Καρέ Α: 28'



Καρέ Β: 29':05''



Καρέ Γ: 1:12':50''

Πηγή: <https://archive.org/details/waking.life> , 30/07/2022.

Τα παραπάνω καρέ αποτελούν υποδείγματα συνεντεύξεων όπου χρησιμοποιείται η τεχνική rotoscoping animation μαζί με graphics που εικονοποιούν τις λέξεις που ακούγονται από τους συνεντευξιαζόμενους και αποτελούν σημεία αναφοράς σε αυτή τη διατριβή για τις εκφραστικές παρεμβάσεις animation.

Δ. Plasticine animation

Στο plasticine animation ή animation με πλαστελίνη, δημιουργούνται φιγούρες/χαρακτήρες από εύπλαστο υλικό. Αυτές οι φιγούρες/χαρακτήρες μπορεί να έχουν ή να μην έχουν σκελετό από σύρμα που επιτρέπει την κίνηση καρέ-καρέ για να αποδοθεί η ψευδαίσθηση της κίνησης (Honesty Roe, 2020; Σιάκας, 2020; Μούρη, 2009). Στη συνέχεια παρατίθεται εικόνα με φιγούρες από πλαστελίνη σε κατάσταση αλληλεπίδρασης όταν ένας πολίτης ρωτάει τον δημόσιο υπάλληλο για να διευκρινήσει κάποιες απορίες που έχει:

Εικόνα 7.5^{A, B, Γ, Δ}: Καρέ (καρέ A:0:56'', καρέ B: 1':0'', καρέ Γ:1':15'', καρέ Δ:1':25'') από την μικρού μήκους ταινία: Animated Conversations: Down and Out-Aardman Animations.



Πηγή: <https://www.youtube.com/watch?v=36ymZ2kleiU> 31/07/2022.

Τα παραπάνω καρέ με τους δύο χαρακτήρες από πλαστελίνη δείχνουν την επικοινωνιακή διάσταση του φορέα (δημόσιου) με τον ενδιαφερόμενο. Αυτά αποτελούν σημεία αναφοράς για τις εκφραστικές δυνατότητες αυτής της τεχνικής όσον αφορά στο σημείο αλληλεπίδρασης και επικοινωνίας του αιτούντα με τον δημόσιο φορέα χρηματοδότησης, αλλά αυτή η τεχνική έχει ταυτιστεί με τις μικρές ηλικιακές ομάδες και ίσως θεωρηθεί τεχνική που δεν αρμόζει στην ηλικιακή ομάδα των ενηλίκων.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, οι παραδοσιακές τεχνικές animation έχουν ως κοινό χαρακτηριστικό τη δημιουργία ακολουθίας φωτογραφιών μέσα από δραστηριότητα σε φυσικό χώρο και συνακόλουθα τη δημιουργία animation με το προϊόν αυτής της δραστηριότητας με εργαλείο τον ηλεκτρονικό υπολογιστή. Στη συνέχεια εξετάζονται οι τεχνικές που στηρίζονται εξ ολοκλήρου στα ψηφιακά περιβάλλοντα του ηλεκτρονικού υπολογιστή.

7.2.2.2. 3D computer animation τεχνικές

Οι συνεχώς εξελισσόμενες νέες τεχνολογίες έχουν επηρεάσει και το animation, ανοίγοντας νέους ορίζοντες για τις εκφραστικές δυνατότητές του πέρα από τις παραδοσιακές τεχνικές stop motion που αναλύθηκαν παραπάνω, σε φωτορεαλιστικούς χαρακτήρες και κόσμους και σε εικονικά περιβάλλοντα και περιβάλλοντα επαυξημένης πραγματικότητας (Σιάκας, 2020; Κυριακουλάκος Π. , 2018; Rall, 2018; Μούρη, 2009). Πιο συγκεκριμένα, η ραγδαία εξέλιξη των

τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας (ΤΠΕ) είναι συνυφασμένη με την τεχνολογική ανάπτυξη λογισμικών και μηχανημάτων Η/Υ (software & hardware) (Rall, 2018), τα οποία έδωσαν απεριόριστες δυνατότητες έκφρασης animation.

Σε αυτές τις συνθήκες, οι τρισδιάστατες τεχνικές animation (3DCAT) αποτελούν τεχνικές που εστιάζουν όχι στην εικόνα όπως οι προηγούμενες παραδοσιακές τεχνικές αλλά στη δόμηση εικονικών κόσμων και κόσμων επαυξημένης πραγματικότητας στους οποίους οι χαρακτήρες και τα περιβάλλοντα κινούνται, αλληλεπιδρούν και είναι φωτορεαλιστικά (Σιάκας, 2020; Rall, 2018; Μούρη, 2009). Οι τεχνικές 3D computer animation (3DCAT), εξαρτώνται από τη χρήση των λογισμικών και τις προδιαγραφές των μηχανημάτων των υπολογιστών. Εξοικονομούν χρόνο, χρήμα και προσπάθεια, καθώς όλα δημιουργούνται ψηφιακά (Σιάκας, 2020; Rall, 2018; Μούρη, 2009).

Επιπροσθέτως, οι τρισδιάστατες τεχνικές animation αποτελούν συνέχεια του δισδιάστατου animation, καθώς οι βασικές αρχές σχεδιασμού είναι κοινές και δεν έχουν αλλάξει αλλά έχει αλλάξει η μέθοδος δημιουργίας του animation, δηλαδή η εξέλιξη του ψηφιακού τρόπου δημιουργίας του με τη χρήση νέων τεχνολογικών εργαλείων που διατίθενται μέσα από τους Η/Υ και τα λογισμικά (Rall, 2018). Οι τρισδιάστατες τεχνικές computer animation που αναλύονται παρακάτω είναι η δημιουργία τρισδιάστατου ανθρωπόμορφου μοντέλου και κίνησης και η δημιουργία τρισδιάστατων κινούμενων γραφικών και τυπογραφίας, τα οποία αποτελούν βασικά συστατικά στοιχεία για τη δημιουργία animation.

A. Δημιουργία και κίνηση 3D avatar

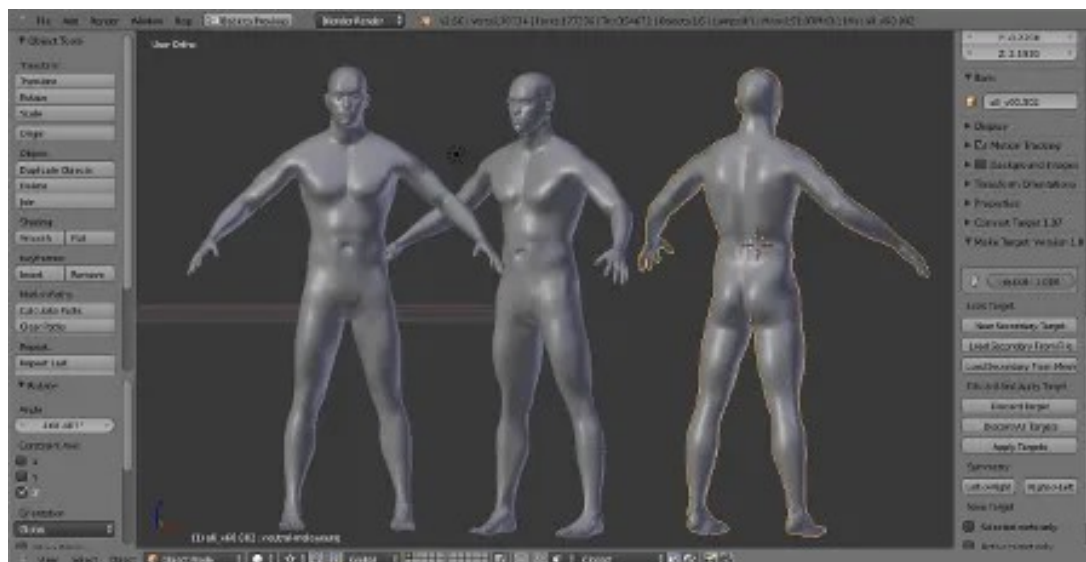
Η τεχνική δημιουργίας 3D avatar αποτελεί την μοντελοποίηση ανθρώπινης μορφής σε ψηφιακή μορφή ως ένα είδος εξέλιξης της δημιουργίας μαριονέτας με την πλαστελίνη που έχει ήδη αναφερθεί, σε λογισμικά όπως είναι το blender και το make human. Σε όλα τα λογισμικά υπάρχουν δυνατότητες και εργαλεία διαμόρφωσης μοντέλου avatar, οι οποίες είναι οι εξής:

- Εργαλεία διαμόρφωσης μυών και οστών.
- Λειτουργίες δημιουργίας και επεξεργασίας προσώπου.
- Δυνατότητες αυτόματης πρόσθεσης υφών.
- Εργαλεία πρόσθεσης ρούχων και παπουτσιών.
- Λειτουργίες πρόσθεσης επιμέρους χαρακτηριστικών έκφρασης και στάσεων.
- Δυνατότητες ενσωμάτωσης σκελετού (rigging).

Σε πρώτο στάδιο, το μοντέλο 3D avatar δημιουργείται βάση ενός γεωμετρικού πλέγματος με κορυφές, ακμές και όψεις που σχηματίζει ένα πολυεδρικό τρισδιάστατο ανθρωπόμορφο αντικείμενο (Σιάκας, 2020) σε τρισδιάστατο συντονισμένο σύστημα (makeHuman, blender κ.ά.). Το τρισδιάστατο ανθρωπόμορφο σχήμα δύναται να μετασχηματιστεί και να προσαρμοστεί στις προδιαγραφές που έχει

θέσει ο δημιουργός με τη διαχείριση προεπιλεγμένων μεταβλητών τιμών του συστήματος αυτού (Make human) ή με χειροκίνητη διαμόρφωση του avatar. Σε όλα τα λογισμικά υπάρχει δυνατότητα προσαρμογής του σχήματος του σώματος και των μυών στα πρότυπα που έχει θέσει ο δημιουργός όπως δείχνει η παρακάτω εικόνα:

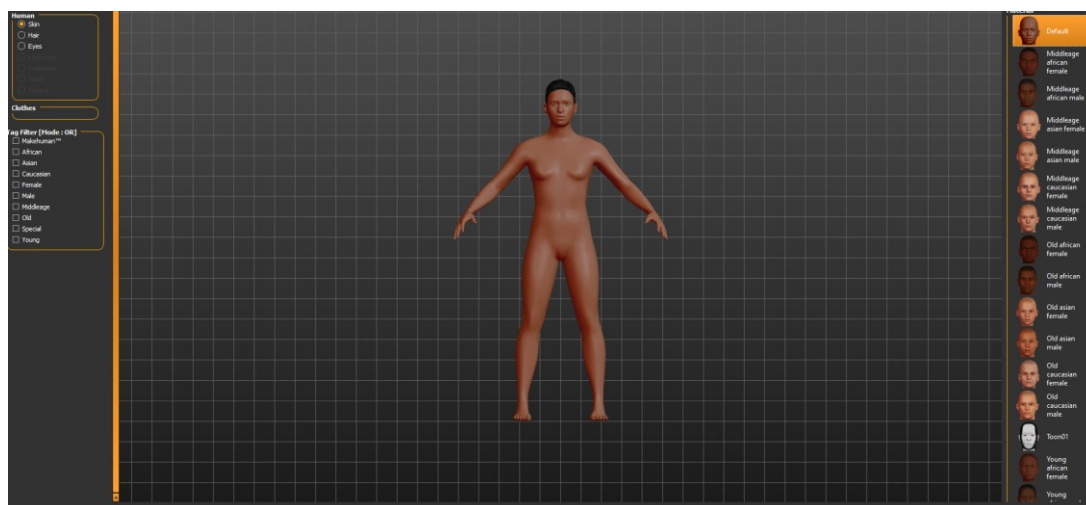
Εικόνα 7.6.: Δημιουργία σχήματος και μυών avatar στο makeHuman



Πηγή: <https://www.hypergridbusiness.com/2013/04/makehuman-avatars-now-public-domain/> προσπελάστηκε στις 16/08/2022

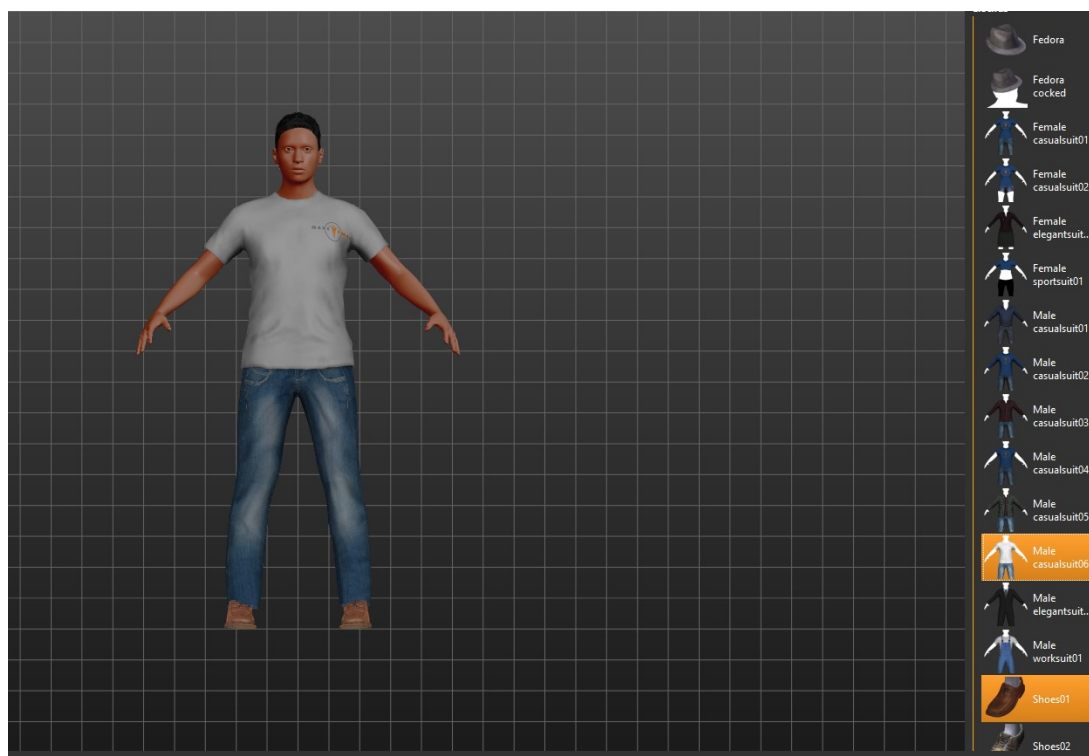
Αφού τελειώσει το στάδιο της δημιουργίας του εξωτερικού περιβλήματος του 3D avatar (μοντελισμός/modeling), ο δημιουργός επενδύει το 3D avatar με υφές δέρματος, μαλλιών και με ενδυμασία που επιλέγει μέσα από το αποθετήριο του λογισμικού ή δημιουργεί ο ίδιος τις υφές του και τις τοποθετεί πάνω στο δημιούργημά του. Στις παρακάτω εικόνες καταδεικνύονται οι δυνατότητες υφών και ενδυμασιών του avatar.

Εικόνα 7.7.: Χρώμα δέρματος και ιδιαίτερα γνωρίσματα διαφορετικών τύπων ανθρώπων.



Πηγή: ερευνήτρια

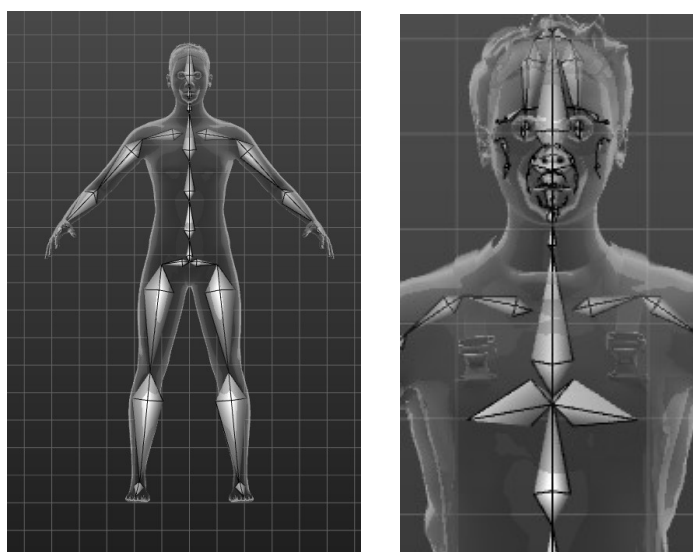
Εικόνα 7.8.: Ενδυμασία Casual για avatar.



Πηγή: ερευνήτρια.

Η δημιουργία κίνησης στο 3D avatar γίνεται με την τοποθέτηση σκελετού (rigging) σε αυτό. Αφού τοποθετηθεί ο σκελετός, δημιουργούνται κινήσεις-κλειδιά προγραμματισμένες ή χειροκίνητες, όπως κάνει ένας δημιουργός στις παραδοσιακές τεχνικές με τους χαρακτήρες από πλαστελίνη. Παρακάτω η εικόνα δείχνει την τοποθέτηση σκελετού στο avatar για να του δοθεί κίνηση.

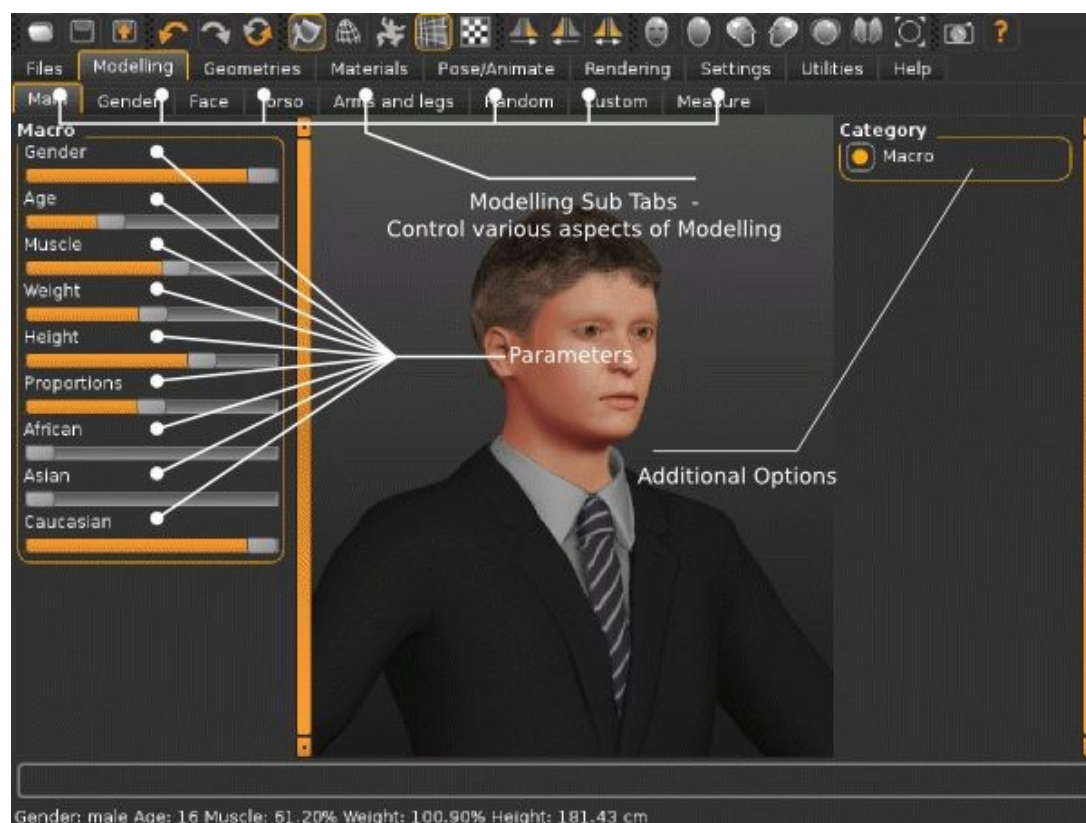
Εικόνα 7.9.: Τοποθέτηση σκελετού στο avatar (σώμα και πρόσωπο) για να του δοθεί κίνηση.



Πηγή: ερευνήτρια

Αξίζει να σημειωθεί ότι η δημιουργία κίνησης γίνεται και στο πρόσωπο του 3D avatar με τοποθέτηση κοκάλων σε συγκεκριμένα σημεία για να αποδοθεί καλύτερα η αλλαγή του προσώπου σε σχέση με την ομιλία και τα συναισθήματα που προβάλλονται κατά τη διάρκειά της. Στην παρακάτω εικόνα διακρίνεται η διεργασία διαμόρφωσης προσώπου σύμφωνα με συγκεκριμένα κριτήρια.

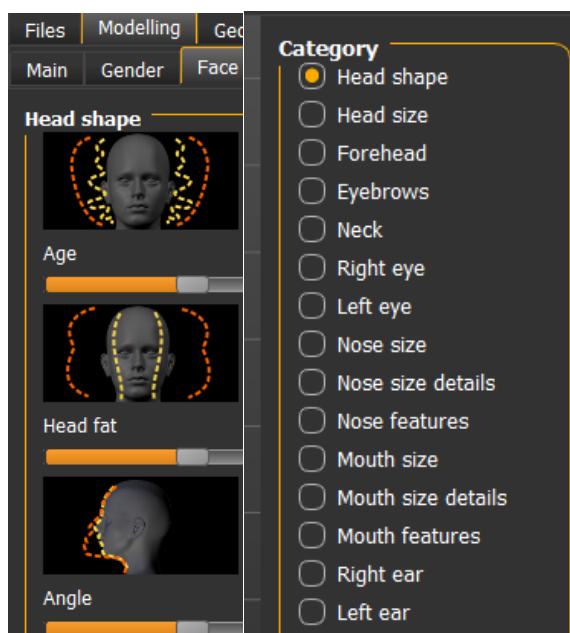
Εικόνα 7.10.: Διαμόρφωση χαρακτηριστικών προσώπου μοντέλου avatar.



Πηγή: <https://www.lawyerment.com/downloads/Screenshots/19712-14930.htm>
προσπελάστηκε στις 16/08/2022

Εκτός από τις παραπάνω δυνατότητες διαμόρφωσης συγκεκριμένων χαρακτηριστικών για το χρώμα του δέρματος και τα χαρακτηριστικά ηλικίας, ,σωματικής διάπλασης, βάρους και ύψους, μέσα από αυτό το λογισμικό δίνεται η δυνατότητα να διαμορφωθούν τα επιμέρους στοιχεία του προσώπου, έτσι ώστε να διαμορφωθούν σύμφωνα με τις προδιαγραφές που θέτονται από τον δημιουργό. Οι δυνατότητες διαμόρφωσης προσώπου περιλαμβάνονται στην παρακάτω εικόνα.

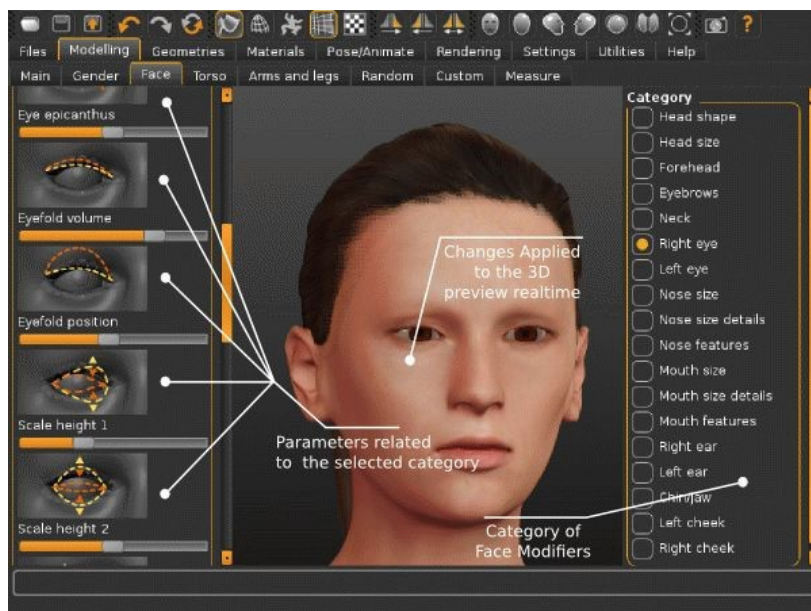
Εικόνα 7.11.: Εργαλεία διαμόρφωσης προσώπου στο MakeHuman.



Πηγή: <https://www.lawyerment.com/downloads/Screenshots/19712-14931.htm>, προσπελάστηκε στις 19/08/2022.

Πιο συγκεκριμένα, αυτό το λογισμικό παρέχει τα εργαλεία για λεπτομερή επεξεργασία των χαρακτηριστικών και του σχήματος του προσώπου, όπως δείχνει και η παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 7.12.: Στιγμιότυπο με τα εργαλεία λεπτομερούς διαμόρφωσης προσώπου του makeHuman.



Πηγή: <https://www.lawyerment.com/downloads/Screenshots/19712-14931.htm>, προσπελάστηκε στις 19/08/2022.

Με αυτόν τον τρόπο, αυτό το λογισμικό δίνει τη δυνατότητα πολλών επιλογών για τη διαμόρφωση avatar σύμφωνα με συγκεκριμένες προϋποθέσεις ώστε να δοθεί πλαστικότητα εκφράσεων προσώπου σε συνδυασμό με τις κινήσεις όπως δείχνουν οι παρακάτω εικόνες:

Εικόνες 7.13 ^{A,B,Γ}: Εκφράσεις προσώπου και πόζα.



A.: Avatar σε κατάσταση ηρεμίας

B.: Avatar που μιλά



Γ.: Avatar με έκφραση και πόζα

Πηγή: ερευνήτρια

Εικόνα 7.14.: Εκφράσεις προσώπου.



Πηγή:

https://www.google.com/search?q=facial+expressions+in+talking+in+blend+shape+keys&tbm=isch&hips=q:facial+expressions+in+talking+in+blend+shape+keys,online_chips:blender:sRx2nw4BBDq%3D&hl=el&sa=X&ved=2ahUKEwjz9Styun5AhWbnf0HHcT9BlwQ4IYoA3oECAEQKQ&biw=1087&bih=549#imgrc=P7JqPrW1qAYCM προσπελάστηκε στις 28/08/2022.

Με την παραπάνω διαδικασία δημιουργίας ψηφιοποιημένης τρισδιάστατης κούκλας, οι κινήσεις δραματοποιούνται και εκτελούνται στην υπερβολή τους. Αυτό γίνεται εφικτό με την παραπάνω διαδικασία, η οποία υπερβαίνει το ανθρωπίνως δυνατό. Ενδεικτικά, οι παρακάτω εικόνες δείχνουν τις υπερβολικές εκφραστικές δυνατότητες ενός avatar για να προκαλέσει την ενσυναίσθηση στον θεατή, να βελτιώσει την κατανόηση του περιεχομένου ενός κειμένου/μηνύματος που μεταδίδει το avatar και να δώσει κίνητρο στο θεατή να αλληλοεπιδράσει με το animation.

Το 3D avatar έχει εφαρμογές σε παιχνίδια, ταινίες αλλά και σε προσομοιώσεις καταστάσεων και παρουσιάσεις ερευνητικών έργων, μέσα από τις οποίες παρουσιάζεται όγκος πληροφοριών γραπτού κειμένου με τη μορφή οπτικοακουστικού μέσου και με τη βοήθεια ενός 3D avatar που καθοδηγεί τον θεατή στη σημαντική πληροφορία.

Σύμφωνα με τις αρχές δημιουργίας εξαεγ που αναλύθηκαν στο κεφάλαιο 5, καθώς και με τα πορίσματα από τις συνεντεύξεις των αιτούντων στο κεφάλαιο 4, το 3D avatar θα πρέπει να είναι οικείο στον θεατή, να εγείρει την ενσυναίσθηση και να παρουσιάζει μικρά τμήματα της πληροφορίας που θέλει να επικοινωνήσει στο κοινό/θεατές/ενδιαφερόμενους κάθε φορά (κατάτμιση πληροφορίας) για την πληρέστερη κατανόησή της και να ενθαρρύνει την αλληλεπίδραση. Για αυτούς τους λόγους, αυτή η τεχνική αποτελεί σημείο αναφοράς για τη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ. Παρακάτω παρατίθεται ένα 3D avatar παρουσίασης:

Εικόνα 7.15.: 3D computer animation avatar σε αποστολή παρουσίασης πληροφοριών, τίτλος βίντεο: **An Interactive Avatar for Presentation | Tutorial | Teacher Dha.**



Πηγή: https://www.youtube.com/watch?v=8wKZshCl_ZY, 21/07/2022.

B. 3D typography and graphics animation

Τα τρισδιάστατα κινούμενα γραφικά αποτελούν έναν τομέα που περιλαμβάνει σχεδόν κάθε ψηφιακό δημιούργημα εκτός από το κείμενο και τον ήχο (Honesty Roe, 2020; Rall, 2018; Redgen, 2020; Wong-Dona, 2013; Rauper, 2015). Χρησιμοποιούνται σε ειδικά εφέ στις ταινίες, σε προσομοιώσεις και εκπαιδευτικά παιχνίδια, κοιζ κατάρτισης εκπαιδευομένων και ελέγχου της κατανόησης κειμένου, στην ιατρική, στη φαρμακευτική, στην αρχιτεκτονική και σε άλλους επιστημονικούς τομείς (Honesty Roe, 2020, όπως παραπάνω). Τεχνικά (Rall, 2018) ο όρος σημαίνει:

- Την παρουσίαση και διαχείριση οπτικών δεδομένων μέσω συστήματος Η/Υ.
- Τις ποικίλες τεχνολογίες δημιουργίας και διαχείρισης των δεδομένων.
- Το υποπεδίο της επιστήμης της πληροφορίας που ασχολείται με τη μελέτη της ψηφιακής σύνθεσης και διαχείρισης οπτικού περιεχομένου.

Σε αυτό το πλαίσιο, τα τρισδιάστατα γραφικά (3D graphics) μπορούν να παρουσιάσουν τις περίπλοκες πληροφορίες με πιο κατανοητό τρόπο (Rall H., 2018). Με αυτήν την τεχνική δίνεται έμφαση στους ρεαλιστικού όγκους, επιφάνειες και πηγές φωτός (Rall H., 2018).

Σε αντίθεση με τα δισδιάστατα γραφικά, τα τρισδιάστατα γραφικά χρησιμοποιούν τρισδιάστατη απεικόνιση δεδομένων, αν και τα όρια μεταξύ τους είναι δυσδιάκριτα, καθώς σε δισδιάστατες εφαρμογές μπορεί να γίνει χρήση 3D τεχνικών για εφέ φωτός και, αντιστρόφως, σε τρισδιάστατες εφαρμογές μπορεί να γίνει χρήση 2D rendering (τελικής απόδοσης της δημιουργίας ως τελικό προϊόν με το υλικό, το καδράρισμα και τις ισορροπίες φωτός) τεχνικών (Σιάκας Σ., 2020).

Η συγκεκριμένη τεχνική ως παρουσίαση περίπλοκων πληροφοριών με πιο απλό και κατανοητό τρόπο, αποτελεί σημείο αναφοράς για τη δόμηση αρχών δημιουργίας των ΟΠΧ. Στη συνέχεια παρατίθεται εικόνα με 3D animation graphics στο Blender:

Εικόνα 7.16.: 3D animation typography and graphics με χρήση προγράμματος Blender.



Πηγή: ερευνήτρια.

Με βάση τις παραπάνω τεχνικές, διαφαίνεται ότι το animation έχει εξαιρετικές εκφραστικές δυνατότητες αφενός μεν μέσα από τις παραδοσιακές δισδιάστατες τεχνικές stop motion και αφετέρου δε μέσα από τις τρισδιάστατες computer animation τεχνικές, οι οποίες αποτελούν συνέχεια των παραδοσιακών, αλλά σε ψηφιακή μορφή.

Στο παρόν κεφάλαιο αναλύθηκαν μόνο εκείνες οι τεχνικές που χρειάζονται για να δομηθούν οι αρχές δημιουργίας των ΟΠΧ και οι οποίες συγκλίνουν περισσότερο στις παραμέτρους της ενσυναίσθησης, της κατανόησης και της συμμετοχικότητας-αλληλεπίδρασης.

Επιπλέον, η επιλογή αυτών των τεχνικών ευθυγραμμίζεται με τις παραμέτρους του κεφαλαίου 5, όπου τα κινούμενα γραφικά, η κινούμενη τυπογραφία και ο ήρωας (3D avatar) που εξηγεί τους ΟΠΧ συμπίπτουν με τα πορίσματα από τις δηλώσεις/προτιμήσεις των συνεντευξιζόμενων σχετικά με την οπτικοακουσική βελτίωση των ΟΠΧ. Στη συνέχεια εξετάζεται μια μικτή τεχνική παραδοσιακής τεχνικής εφαρμοσμένης σε ψηφιακό περιβάλλον.

7.2.2.3. Μικτή τεχνική με παραδοσιακό cut out με κίνηση τύπου flip book με ψηφιακή διαδικασία

Η συγκεκριμένη μικτή τεχνική στηρίζεται στην παραδοσιακή τεχνική cut out -collage που έχει αναφερθεί, με τη διαφορά ότι η εικόνα δεν κόβεται με ψαλίδι αλλά εισάγεται σε ψηφιακό λογισμικό (Krita) και κόβεται ψηφιακά σε μέρη που αριθμούνται και ονοματίζονται. Τα επιμέρους κομμάτια εισάγονται στο λογισμικό openoffice Impress ένα-ένα σε συγκεκριμένη θέση, τα οποία, ως ανεξάρτητα μέρη

7.2.3. Λογισμικά δημιουργίας animation

Στην παρούσα έρευνα γίνεται εστίαση σε δωρεάν και ανοικτού κώδικα λογισμικά (λογισμικά που έχουν ελεύθερη άδεια χρήσης) δηλαδή σε λογισμικά που είναι προσβάσιμα σε όλους ανεξαιρέτως χωρίς αντίτιμο (Σιάκας, 2020, σ.204). Η επιλογή αυτών των λογισμικών τεκμηριώνεται καθώς:

- Ενισχύεται ο εκδημοκρατισμός τους (ανοικτή και ελεύθερη πρόσβαση σε όλους).
- Βελτιώνονται, διορθώνονται και εμπλουτίζονται με προσθήκη χαρακτηριστικών για να αναβαθμιστεί η ποιότητά τους και να γίνει πιο φιλική προς τον χρήστη (διευκόλυνση προσβασιμότητας).
- Έχουν μεγάλα φόρουμ επικοινωνίας (διαδικτυακούς τόπους δημόσιας συζήτησης/forum) που διευκολύνουν τη συμμετοχή, την αλληλεπίδραση και την ανταλλαγή εμπειριών και προβλημάτων, τα οποία ζητούν λύση μέσα από το φόρουμ που αποτελεί κοινότητα των ατόμων που τους συνδέει η ενασχόλησή τους με τα συγκεκριμένα λογισμικά.

Με βάση τα παραπάνω, είναι σημαντική η χρήση των λογισμικών αυτών. Η σημαντικότητα της χρήσης των συγκεκριμένων λογισμικών για τους ΟΠΧ έγκειται στο γεγονός ότι είναι ανοικτά, δεν απαιτούν ιδιαίτερες γνώσεις και δεξιότητες για τη δημιουργία animation και συνεχώς εξελίσσονται και βελτιώνονται.

Επίσης, δίνεται η ευκαιρία στους χρήστες/συγγραφείς των ΟΠΧ των φορέων να συμμετέχουν και να αλληλεπιδράσουν με τους ΟΠΧ, λειτουργώντας θεραπευτικά, διορθωτικά ή να προσθέσουν στοιχεία σε αυτούς, δημιουργώντας animation. Σε αυτό το πλαίσιο, μέσω της ενσωμάτωσης των οπτικοακουστικών μέσων επικοινωνίας των πληροφοριών προάγεται η συμμετοχικότητα (Mena,1992; Reigeluth,1999), η ευχρηστία (Wedemeyer 1981, Bates 2015), η ενσυναίσθηση (Holmberg, 1983) και η πληρέστερη κατανόηση (Mayer, 2021) όπως έχει ήδη αναφερθεί.

Στη συνέχεια αναφέρονται τα λογισμικά ανοικτού κώδικα (MakeHuman, Blender, Unreal Engine, Krita, Openoffice Impress) που χρησιμοποιούνται για δημιουργία animation με τις παραπάνω τεχνικές και είναι απαραίτητα για την ολιστική προσέγγιση της δόμησης αρχών δημιουργίας ΟΠΧ.

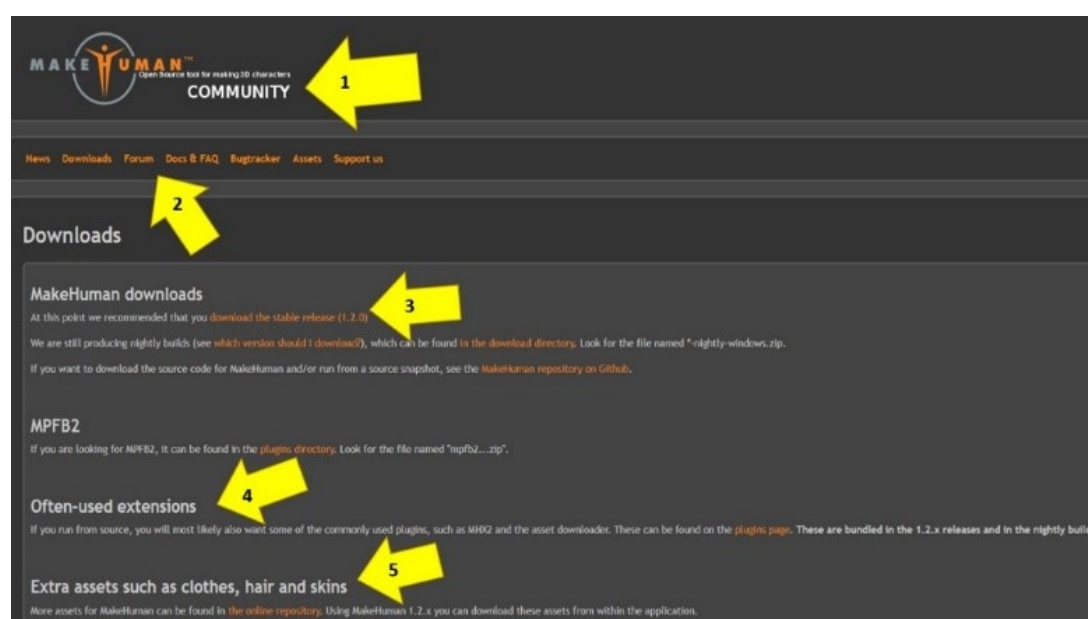
7.2.3.1. MakeHuman (δημιουργία 3D avatars)

Το λογισμικό MakeHuman είναι ένα τρισδιάστατο λογισμικό γραφικών Η/Υ που είναι σχεδιασμένο για τη δημιουργία πρωτοτύπων φωτορεαλιστικών ανθρωπόμορφων αντικειμένων (3D avatars), δηλαδή για τη μοντελοποίηση (3D modeling) χαρακτήρων. Καταλαμβάνει 0,5 GB χώρο στον αποθηκευτικό χώρο ενός Η/Υ και είναι συμβατό με Η/Υ που εμπεριέχουν κάρτα γραφικών, η οποία στηρίζει τουλάχιστον τη γλώσσα (OpenGL Shading Language ή GLSL) της βασικής έκδοσης 1.2.0 του λογισμικού (εικ. 7.20^A, βέλος3). Με αυτές τις προϋποθέσεις μπορεί να υποστηριχθεί η λεπτομερής

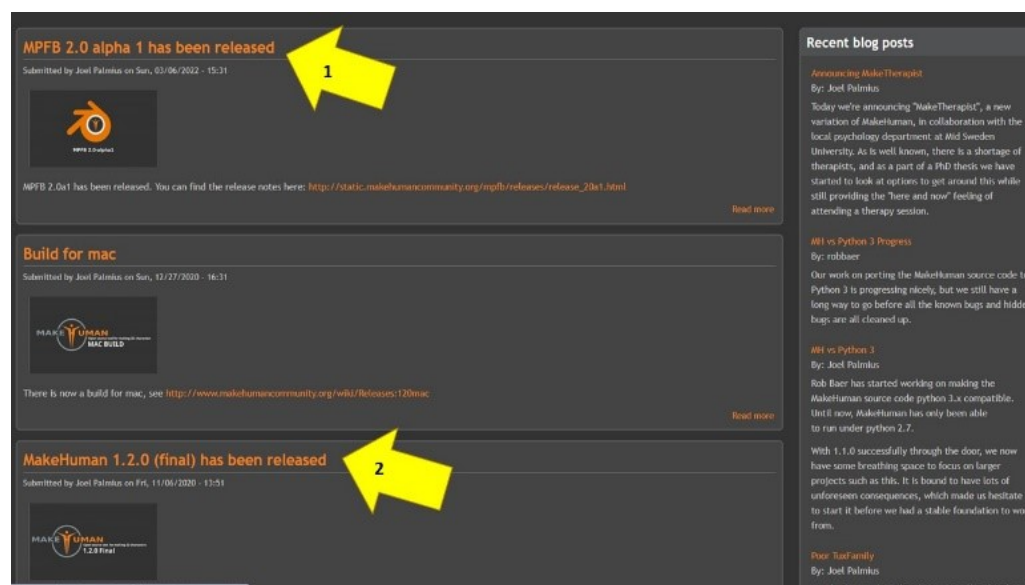
δημιουργία χαρακτήρων με χρήση διαφορετικών εργαλείων βίντεο και φωτογραφιών καθώς επίσης και η δυνατότητα rendering υψηλής ποιότητας εξόδου σε περιπτώσεις που χρειάζεται το στοιχείο του φωτορεαλισμού.- Η τρέχουσα βασική έκδοση είναι η 1.1.1. Διαθέτει επεκτάσεις (εικ. 7.20^A, βέλος4), αποθετήριο με επιπρόσθετες δημιουργίες όπως είναι ρούχα, υφές και χρώματα δέρματος και μαλλιών (εικ. 7.20^A, βέλος5).

Επιπροσθέτως, γίνεται έκδηλο το γεγονός της ανοικτότητας πρωτίστως με την προσθήκη της λέξης COMMUNITY/ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ στον τίτλο και λογότυπο του λογισμικού (εικ. 7.20^A, βέλος1) και δευτερευόντως με την καρτέλα forum δίπλα στα downloads(εικ. 7.20^A, βέλος2).Είναι συμβατό με το λογισμικό Blender. Παρακάτω παρατίθενται εικόνες από το λογισμικό makeHuman:

Εικόνα 7.20^A: Αρχική ιστοσελίδα makeHuman.



Εικόνα 7.20^B: Σελίδα ανακοινώσεων.



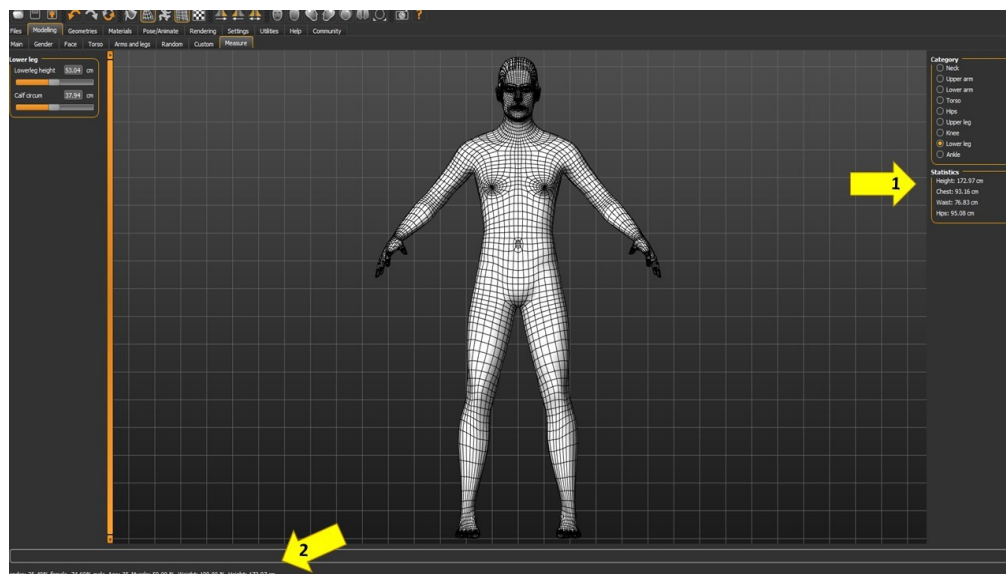
Πηγή:

http://www.makehumancommunity.org/frontpage/makehuman_120_final_has_been_released.html
[31/07/2022.](http://www.makehumancommunity.org/frontpage/makehuman_120_final_has_been_released.html)

Επίσης, στη δεύτερη εικόνα η συμμετοχικότητα και η παρεμβατικές τάσεις διόρθωσης και αναβάθμισης του λογισμικού είναι προφανείς καθώς η έκδοση 1.2.0 (εικ.7.20^B βέλος 2) του λογισμικού είναι ολοκληρωμένη και διαθέσιμη στο κοινό, ενώ η πρόσφατη έκδοση 2.0 (εικ.7.20^Bβέλος 1) τελεί υπό βελτίωση και είναι και αυτή διαθέσιμη στο κοινό ή στην κοινότητα του makeHuman.

Παρακάτω παρατίθενται εικόνες διαμόρφωσης 3D avatar, σύμφωνα με τις προδιαγραφές/παραμέτρους που έχουν εξαχθεί μέσα από τις απαντήσεις των συνεντευξιαζόμενων στην πρώτη ομάδα ερωτήσεων που δίνει πληροφορίες για το προφίλ των συνεντευξιαζόμενων/ερωτώμενων και κατ'επέκταση για το προφίλ του ήρωα που είναι κοντά στο κοινό-στόχο της έρευνας, δηλαδή κοντά στο προφίλ των συνεντευξιαζόμενων/ερωτώμενων αιτούντων (κεφάλαιο 5):

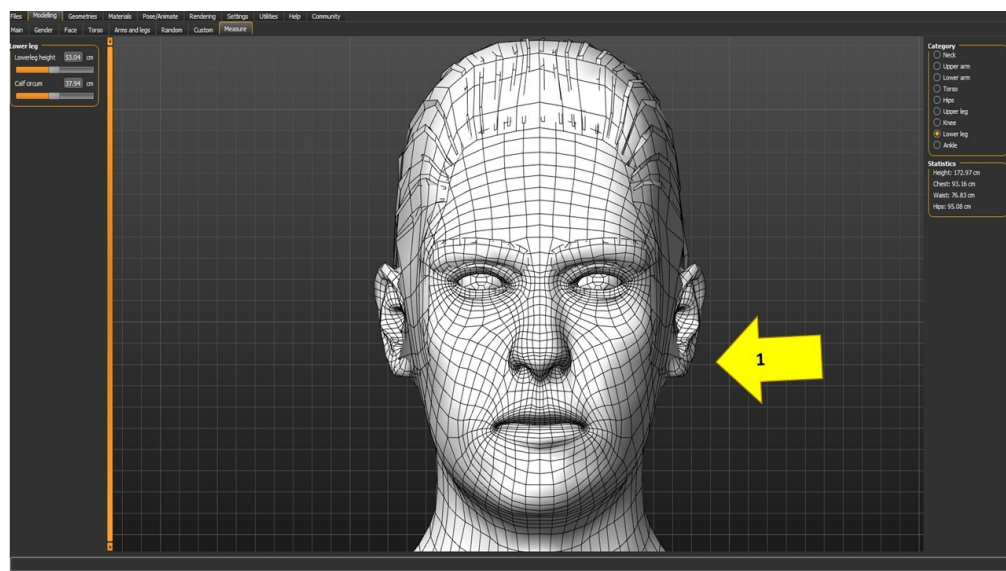
Εικόνα 7.21^A: Screenshot 3D avatar με πλέγμα διαμόρφωσης χαρακτηριστικών, με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, στο makeHuman.



Πηγή: ερευνήτρια

Στην παραπάνω εικόνα, παρουσιάζονται αντικείμενα και εντολές διαμόρφωσης και προσαρμογής του ψηφιακού avatar στα πρότυπα που έχει θέσει ο δημιουργός είτε χειροκίνητα είτε μέσα από προγραμματισμένες επιλογές (αυτόματα) (εικ. 7.21^A, βέλη 1,2). Στο τέλος γίνεται εξαγωγή του 3D avatar με μορφή .obj.

Εικόνα 7.21^B: Screenshot 3D avatar με πλέγμα διαμόρφωσης χαρακτηριστικών προσώπου για την ομιλία και τις εκφράσεις του προσώπου.

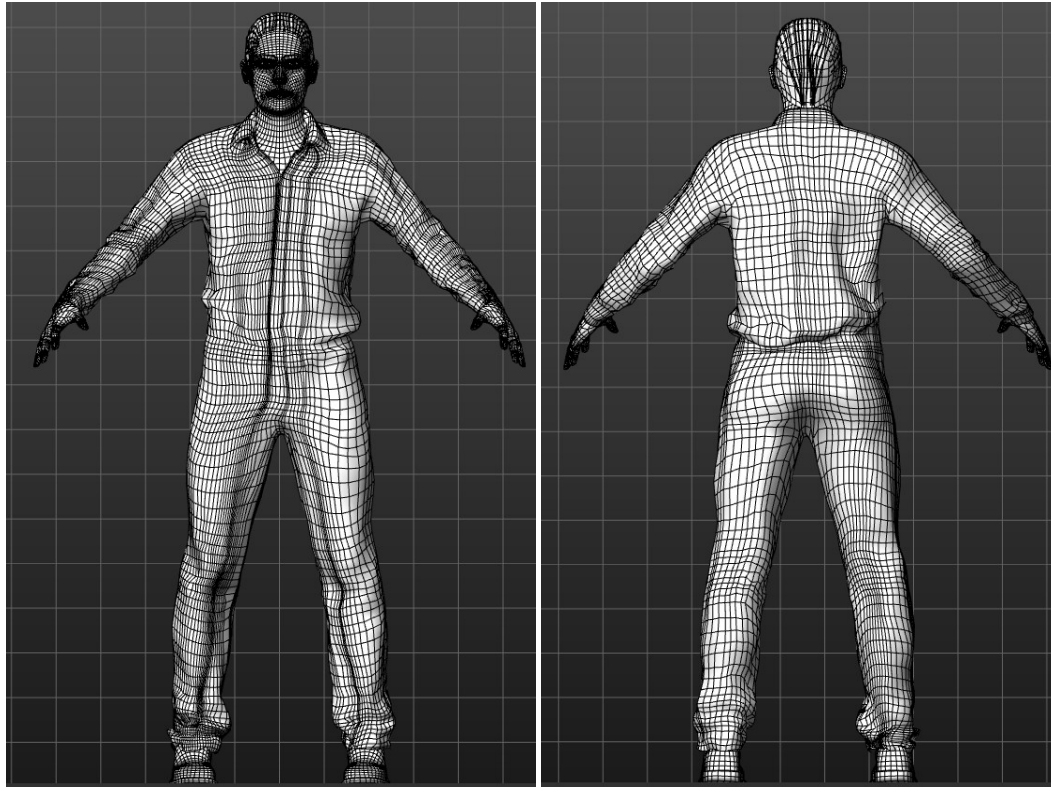


Πηγή: ερευνήτρια

Εκτός από τη δημιουργία του 3D avatar, το οποίο στο λογισμικό λογαριάζεται ως τρισδιάστατο ανθρωπόμορφο αντικείμενο, σειρά έχει η ένδυσή του με ρούχα που φοράει ο εκάστοτε αιτών στην καθημερινότητά του. Σε αυτές τις συνθήκες, το avatar

ντύνεται με ρούχα τα οποία έχουν το δικό τους πλέγμα διαμόρφωσης του σχήματός τους, την υφή τους και το δικό τους χρώμα. Στην παρακάτω εικόνα (7.21Γ) απεικονίζονται τα ρούχα και τα υποδήματα που έχουν αντληθεί από το αποθετήριο του λογισμικού και είναι έτοιμα προς διαμόρφωση:

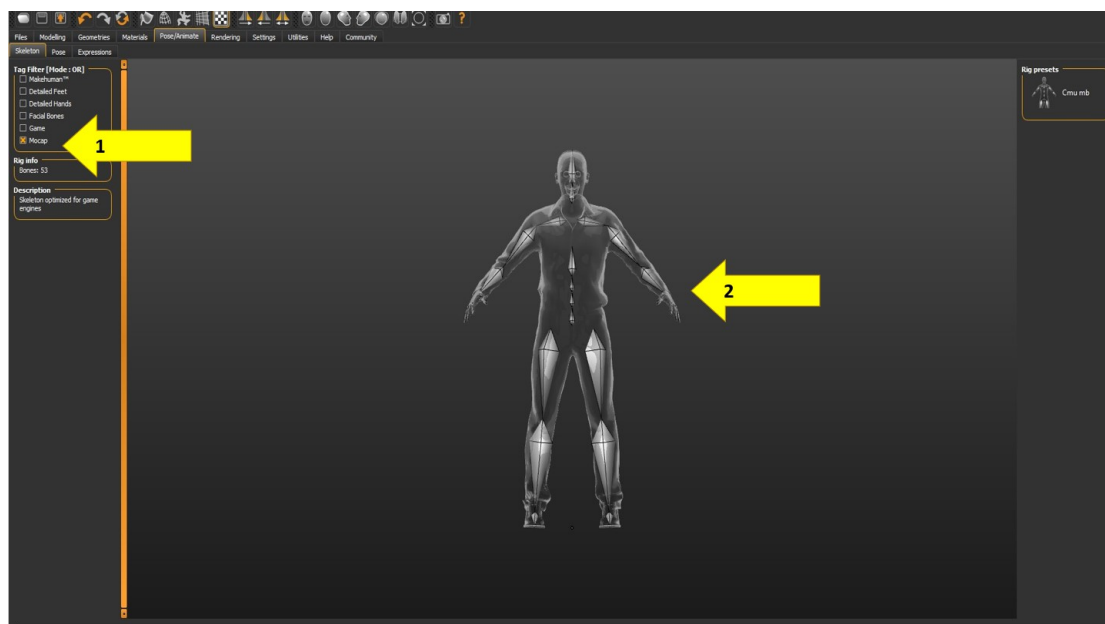
Εικόνα 7:21Γ: Screenshots από το 3D avatar με πλέγμα διαμόρφωσης ρούχων (front and back).



Πηγή: ερευνήτρια

Το συγκεκριμένο λογισμικό διαθέτει επιλογή για ρεαλιστική κίνηση (motion capture). Για να δοθεί κίνηση στο 3D avatar, εισάγεται σκελετός (rigging), δηλαδή κόκκαλα με αρθρώσεις σε όλο το σώμα, τα δάκτυλα των χεριών και στο πρόσωπο. Στη παρακάτω εικόνα η εντολή 'mocap' (βέλος 1), δηλαδή 'motion capture' έχει ενεργοποιηθεί για να δοθεί μεγαλύτερη πλαστικότητα και ρεαλισμός στην κίνηση του 3D avatar, με προσθήκη σκελετού (armature) (βέλος 2).

Εικόνα 7.21^A: Screenshot 3D avatar με επένδυση σκελετού στο makeHuman.



Πηγή: ερευνήτρια

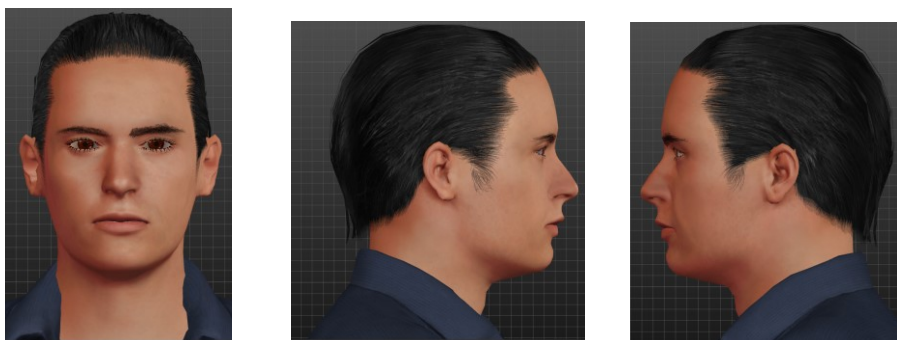
Το 3D avatar στην τελική του μορφή με τις υφές δέρματος, μαλλιών, ρούχων και τον αντίστοιχο χρωματισμό τους εξάγεται σε μορφή WAVEFRONT OBJ και είναι έτοιμο να εισαχθεί στο λογισμικό Blender για να περάσει στο στάδιο του animation. Στην παρακάτω εικόνα παρατίθεται το ολοκληρωμένο 3D avatar στον τύπο πόζας A, τοποθετημένος αντικρυστά/απέναντι στην κάμερα σε όρθια στάση τύπου A και σε αριστερή και δεξιά πλάγια στάση:

Εικόνα 7.21^E: Screenshots 3D avatar με επένδυση ρούχων.



Πηγή:ερευνήτρια

Εικόνα 7.21^{ΣΤ}: Screenshots 3D avatar πρόσωπο (front/en face, left profile, right profile).



Πηγή: ερευνήτρια

Οι παραπάνω εικόνες απεικονίζουν τη δημιουργία ενός 3D avatar με στοιχεία που έχουν αντληθεί από τις συνεντεύξεις για το προφίλ του ήρωα του animation και μπορούν να ταυτοποιήσουν έναν άνδρα συγκεκριμένων ιδιοτήτων (εικ.7.21^{Α,Β,Γ,Δ,Ε,ΣΤ}). Σε αυτό το πλαίσιο, καταδεικνύεται ο τρόπος με τον οποίο αυτό το λογισμικό μπορεί να χρησιμοποιηθεί στη δημιουργία 3D avatar. Ο σκοπός του είναι να καθοδηγεί τους αιτούντες/θεατές στα σημαντικά σημεία των ΟΠΧ, να ενθαρρύνει τη συμμετοχή και να προάγει την αλληλεπίδραση μεταξύ αιτούντων και φορέων. Στη συνέχεια παρατίθεται το λογισμικό Blender.

7.2.3.2. Blender (δημιουργία 3D graphics animation και περιβάλλοντος)

Το Blender είναι ένα λογισμικό που χρησιμοποιείται για δημιουργία 3D computer graphics, ανάπτυξη ταινιών animation, οπτικά εφέ, 3D παιχνίδια και προσομοιώσεις Physics (συμπεριφορά πανιού που πέφτει πάνω σε ένα αντικείμενο, κύματα θαλάσσης που διαταράσσονται από εξωτερικό παράγοντα κ.λπ.).

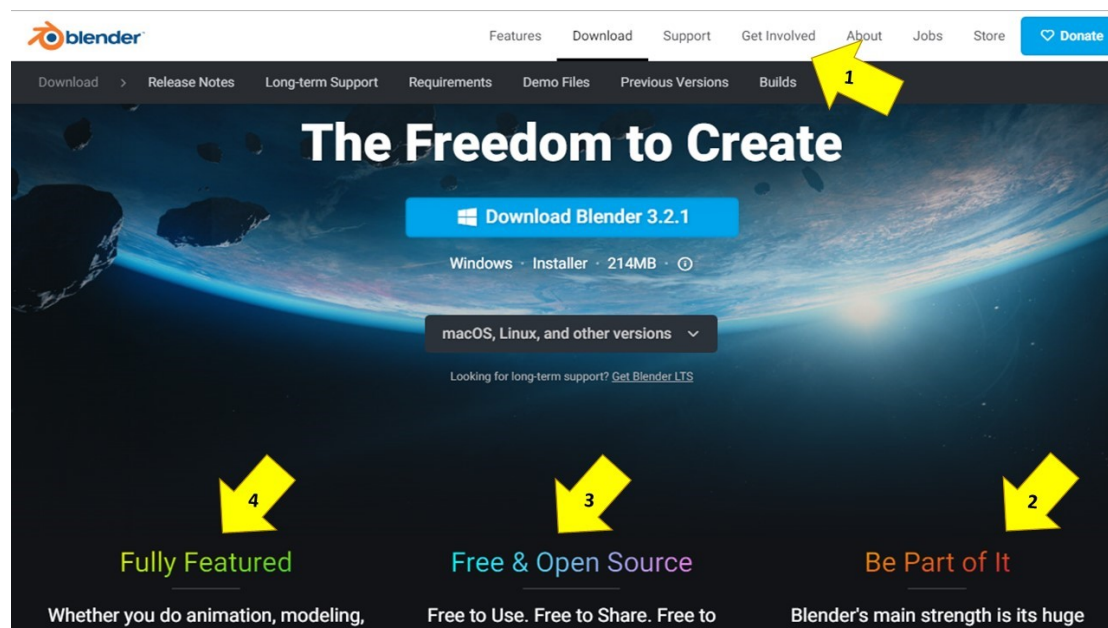
Είναι επαγγελματικό λογισμικό καθώς στηρίζει όλη την παραγωγή τρισδιάστατων αντικειμένων και περιβαλλόντων. Καταλαμβάνει 214 MB χώρο στον Η/Υ και η πιο πρόσφατη έκδοση είναι η 3.2.1, με τη βασική ολοκληρωμένη έκδοση να είναι η 3.2.0. Είναι συμβατό με όλα τα λειτουργικά συστήματα (Windows 8.1, 10, 11, macOS 10.13 Intel-11.0 Apple Silicon, Linux), αλλά προτείνεται κάρτα γραφικών με 8GB RAM, ποντίκι με τρία πλήκτρα, οθόνη με ανάλυση 2560×1440, 32GB RAM Η/Υ, 64-bit eight core CPU.

Είναι συμβατό με πολλά διαφορετικά λογισμικά καθώς διαθέτει πολλές μορφές εξόδου ενός δημιουργήματος σε εικόνα (JPEG, PNG, TIFF κ.ά.), σε βίντεο (AVI, MPEG) και σε 3D αντικείμενο (COLLADA, FBX, OBJ κ.ά.). Παρατίθεται εικόνα με φωτογραφίες από την ιστοσελίδα του Blender, όπου προβάλλονται τα πλεονεκτήματά του ως λογισμικό ανοικτού και δωρεάν κώδικα:

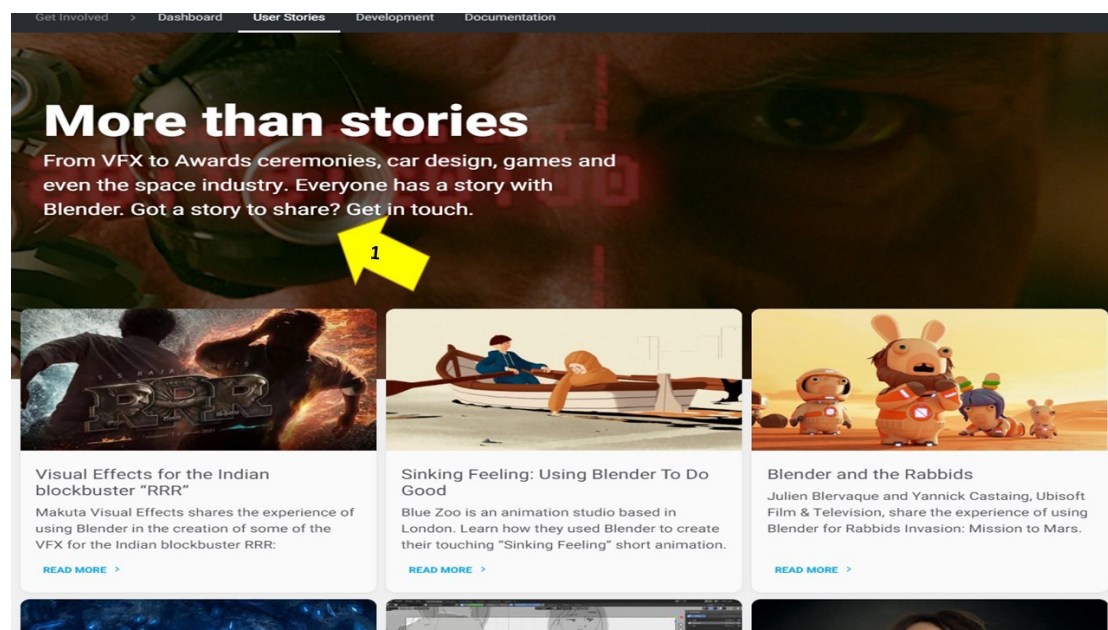
Κεφάλαιο 7. Η αξιοποίηση των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation στη διαμόρφωση μιας δομής για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης

Εικόνα 7.22^{A,B}: Screenshots από την ιστοσελίδα του Blender με προβολή των πλεονεκτημάτων του.

Εικόνα 7.22^A



Εικόνα 7.22^B



Πηγή: <https://www.blender.org/get-involved/user-stories/> 31/07/2022.

Οι παραπάνω εικόνες (7.22^{A,B}) καταδηλώνουν την ελεύθερη και δια βίου πρόσβαση στο λογισμικό (εικ.,7.22^A βέλος 3) το ολοκληρωμένο πακέτο εργαλείων για τη δημιουργία ενός έργου (εικ.,7.22^A βέλος4) και την προαγωγή της συμμετοχής στην ομάδα με τις εμπειρίες και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι χρήστες (εικ.,7.22^A

βέλος1,2 και 7.22^Bβέλος1) , ώστε να βρεθεί λύση και να βελτιωθεί η έκδοση του λογισμικού. Προτείνεται για τη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ όπως έχει ήδη αναφερθεί ανάλογα και στην περιγραφή του προηγούμενου λογισμικού MakeHuman. Αυτό το λογισμικό θα χρησιμοποιηθεί για τη δημιουργία αντικειμένων που τοποθετούνται στο περιβάλλον του χαρακτήρα/ήρωα. Παρατίθεται παρακάτω εικόνα με screenshots χρήσης του λογισμικού μέσα από τα assets:

Εικόνα 7.23^{A,B}: Screenshots από κατασκευή γραφείου με Η/Υ και καρέκλα στο Blender, με πλέγμα και με υφές.



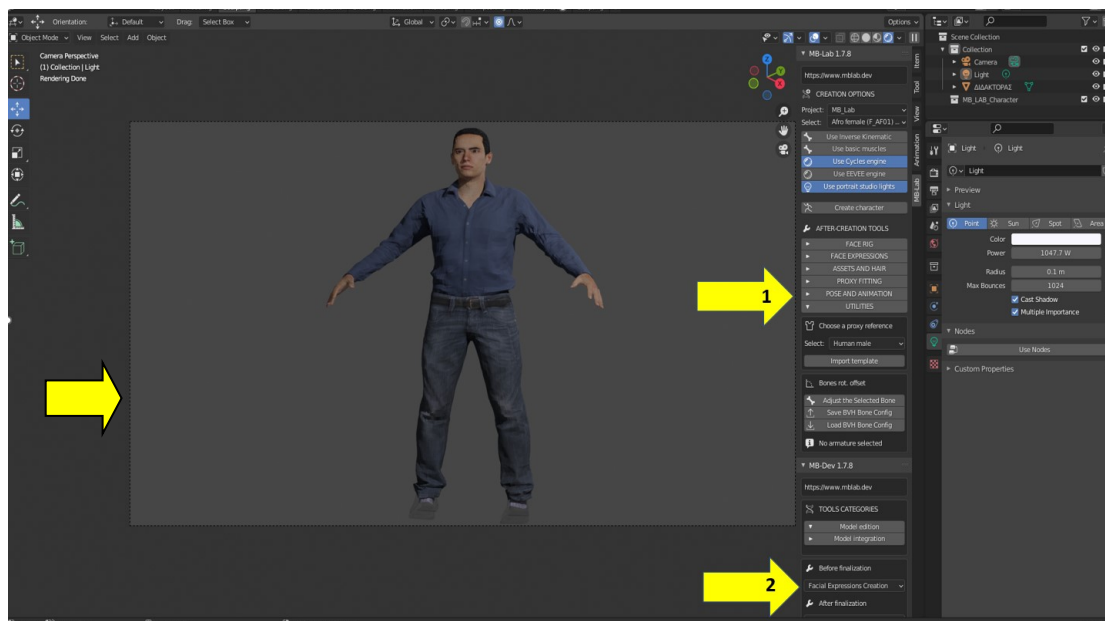
Πηγή: <https://sketchfab.com/3d-models/laptop-3103a5c13816485db1eed96681e1e04b> 31/07/2022.

Στις παραπάνω φωτογραφίες απεικονίζεται ένα γραφείο/σταθμός εργασίας που έχει γίνει στο blender με low poly (χαμηλού πολυμερισμού) και βρίσκεται στο αποθετήριο τρισδιάστατων αντικειμένων sketchfab, που αποτελεί ενδεικτικό σημείο αναφοράς για τη δημιουργία αντικειμένων που θα αξιοποιηθούν στη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ.

Εκτός από τα αντικείμενα (props) το συγκεκριμένο λογισμικό έχει τη δυνατότητα είτε διαμόρφωσης κίνησης χειροκίνητα με βάση ορισμένες αναφορές κινήσεων, είτε αυτόματα με την εισαγωγή 3D avatar με κίνηση από άλλο λογισμικό, η οποία μπορεί να προσαρμοστεί στις προδιαγραφές του δημιουργού με προσθήκες ή αφαίρεση καρέ κίνησης. Με αυτόν τον τρόπο δημιουργούνται ρεαλιστικές κινήσεις σώματος (mocap/motion capture). Επίσης, μπορούν να δημιουργηθούν κινήσεις/εκφράσεις του προσώπου με ρυθμίσεις παραμέτρων κινήσεων-κλειδιών (shape keys).

Παρατίθεται παρακάτω εικόνα με εισαγωγή 3D avatar (που έχει δημιουργηθεί στο MakeHuman) στο λογισμικό Blender για να δημιουργηθούν κινήσεις (βέλος 1) και εκφράσεις προσώπου (βέλος2).

Εικόνα 7.24.: Το 3D avatar μέσα από την οπτική της κάμερας (camera view)(βέλος) είναι έτοιμο να διαμορφωθεί με την επιλογή POSE AND ANIMATION (βέλος 1) και την επιλογή FACE EXPRESSIONS (βέλος2) στο λογισμικό Blender.



Πηγή:ερευνήτρια.

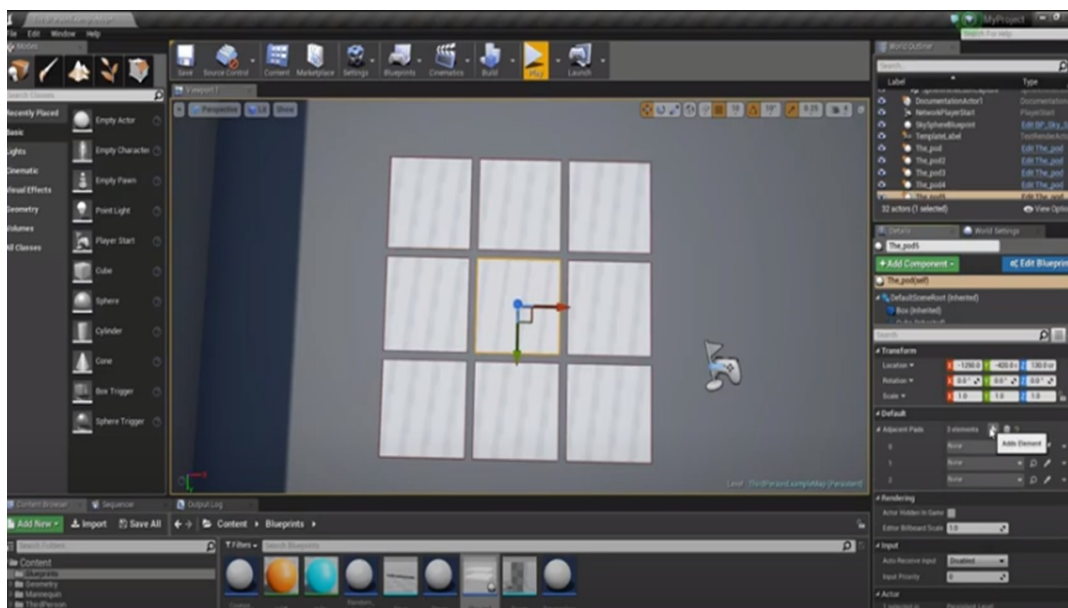
Εκτός από τη δημιουργία avatar, για να δημιουργηθεί ένα animation απαιτείται και η σύνθεση εικονικών περιβαλλόντων. Ένα λογισμικό που χρησιμοποιείται για σύνθεση εικονικών περιβαλλόντων προσομοίωσης με δυνατότητα παιχνιδοποίησης είναι το Unreal Engine το οποίο εξετάζεται στη συνέχεια.

7.2.3.3 Unreal Engine (σύνθεση εικονικών περιβαλλόντων προσομοίωσης με δυνατότητα παιχνιδοποίησης)

Το λογισμικό αυτό είναι μια μηχανή ανάπτυξης παιχνιδιών με τρισδιάστατα γραφικά κομπιούτερ (3D computer graphics game engine). Χρησιμοποιείται για μια ποικιλία ειδών παιχνιδιών. Προσφέρει templates (υποδείγματα με προγραμματισμένη δομή και μορφή έτοιμα για να εντάξει ο δημιουργός μόνο το περιεχόμενο και να τα λειτουργήσει) με έτοιμες λειτουργίες παιχνιδοποίησης όπως είναι τα puzzles, quiz, first person activities (δραστηριότητες πρώτου προσώπου).

Σε αυτά τα templates ο δημιουργός προσθέτει επιμέρους στοιχεία περιβάλλοντος που είτε θα τα έχει δημιουργήσει είτε θα τα έχει πάρει έτοιμα ως assets προεπιλογής από το blender ή από το ίδιο το Unreal Engine (UE).

Εικόνα 7.26.: Screenshot από UE tutorial με template δημιουργίας puzzle (UE4 tutorial: How to make a simple puzzle game,καρέ: 5':02").



Πηγή: <https://www.youtube.com/watch?v=sjAJW9l1c6w> 31/07/2022.

Οι παραπάνω εικόνες καταδεικνύουν τα έτοιμα templates για δημιουργία περιεχομένου quiz και puzzle, τα οποία στη βασική τους έκδοση είναι δωρεάν, αλλά με άλλες πρόσθετες επιλογές έχουν μικρό κόστος. Αυτές οι εφαρμογές του UE αποτελούν σημεία αναφοράς για τη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ, στις οποίες αυτά με το κατάλληλο περιεχόμενο αποκτούν τον ρόλο του ελέγχου της κατανόησης και προσομοίωσης υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση, ως παραδείγματα και καλές πρακτικές και παράλληλα ως διασκεδαστικός τρόπος, εξοικείωσης του αιτούντα με το περιβάλλον της πλατφόρμας αίτησης για χρηματοδότηση.

7.2.3.4. DeepMotion (Artificial Intelligence-powered markerless motion capture and 3D animation) (δημιουργία 3d animation με φυσική κίνηση)

Η κοινότητα του συστήματος Deepmotion εστιάζει στην καταγραφή δεδομένων που κωδικοποιούν την κίνηση ενός ανθρώπου/πλάσματος ή αντικειμένου με σκοπό να χαρτογραφηθεί η κίνηση πάνω σε παρόμοια δημιουργημένα αντικείμενα στο περιβάλλον του ηλεκτρονικού υπολογιστή με τη στήριξη της τεχνητής νοημοσύνης (Artificial Intelligence).

Με άλλα λόγια, το σύστημα απλουστεύει τη διαδικασία και την εφαρμογή του motion capture καθώς χρησιμοποιείται η Τεχνητή Νοημοσύνη (AI). Η premium έκδοση παρέχει δωρεάν ελεύθερη πρόσβαση σε όλους ανεξαιρέτως. Το πλεονέκτημα σε αυτό το σύστημα είναι ότι για την καταγραφή της κίνησης δεν χρειάζεται ειδική στολή

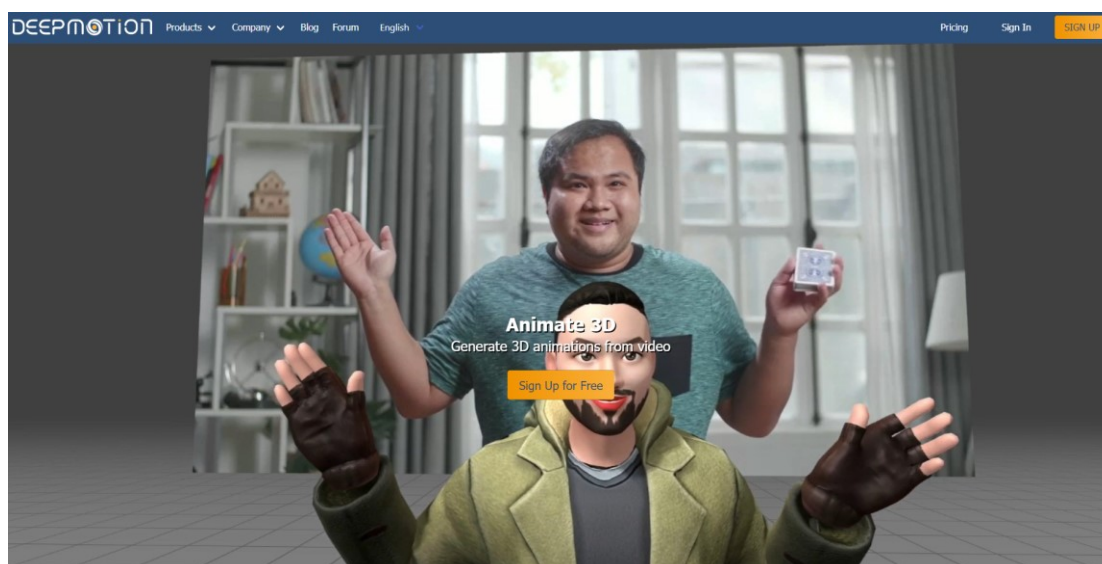
(roko), αισθητήρες, ειδικές κάμερες 360°(kinect cameras) και εν γένει εξοπλισμός και ειδικά λογισμικά για να παραχθεί έργο (καταγραφή κίνησης).

Σε αυτό το σύστημα χρησιμοποιείται η έξυπνη τεχνολογία κίνησης (smart motion technology), δηλαδή, η AI-powered markerless motion capture and real-time 3D body and face tracking, στην οποία είναι απαραίτητα μόνο το διαδίκτυο της κοινότητας deepmotion και το υλικό που είτε ο χρήστης το δημιουργεί μέσα στην πλατφόρμα, είτε το εισάγει. Υποστηρίζει την έξοδο των δημιουργημάτων σε πολλές μορφές όπως είναι η μορφή FBX και η MP4 και είναι συμβατό με άλλα λογισμικά όπως blender, Unreal Engine και MakeHuman.

Οι περιορισμοί σε αυτήν την έκδοση αφορούν στον όγκο του αρχείου, στη σχεδίαση 3D avatar μέσα στην πλατφόρμα και στη διάρκεια του δημιουργημένου animation. Δηλαδή, κάθε μήνα ο χρήστης μπορεί ελεύθερα να ανεβάσει αρχεία μέχρι 50 MB, να σχεδιάσει μέχρι 3 χαρακτήρες και να δημιουργήσει animation διάρκειας μέχρι 30 δευτερολέπτων.

Ωστόσο, οι δυνατότητες δημιουργίας 3D animation από ήδη υπάρχον βίντεο και η καταγραφή κίνησης σε πραγματικό χρόνο (real time body tracking) καθώς και άλλες δυνατότητες που παρέχει, είναι αρκετές για να αξιοποιηθούν στην παρούσα διατριβή και οι οποίες εξετάζονται στην ενότητα των αφηγηματικών δυνατοτήτων του animation. Στη συνέχεια παρατίθεται εικόνα από την ιστοσελίδα του deepmotion.

Εικόνα 7.27.: Αρχική σελίδα Deepmotion όπου ο άνθρωπος στο φόντο μιλάει και κάνει κινήσεις και ταυτόχρονα το 3D avatar μπροστά κάνει τις ίδιες κινήσεις (προσομοίωση σε πραγματικό χρόνο).



Πηγή: <https://www.deepmotion.com/animate-3d> προσπελάστηκε στις 11/08/2022.

Εκτός από τη χρήση 3D computer animation, στην παρούσα διατριβή είναι απαραίτητα και τα λογισμικά krita και Impress για την επεξεργασία δισδιάστατων εικόνων και φωτογραφιών και για τη δημιουργία animation αντίστοιχα, και τα οποία εξετάζονται στη συνέχεια.

7.2.3.5. Krita (δημιουργία και διαχείριση κινούμενων εικόνων)

Το λογισμικό Krita αποτελεί μια εφαρμογή προορισμένη για δημιουργία και διαχείριση εικόνων και είναι ειδικό για τεχνικές stop motion animation. Όπως και τα προηγούμενα ανοικτά και δωρεάν λογισμικά έχει όλα τα χαρακτηριστικά της ανοικτότητας, προσβασιμότητας και συμμετοχικότητας που έχουν όλα τα παραπάνω λογισμικά. Καταλαμβάνει χώρο 16 GB και είναι συμβατό με όλα τα λειτουργικά συστήματα των Η/Υ. Η πρόσφατη έκδοση είναι η 5.0.6 και προτείνονται οι εξής προδιαγραφές εγκατάστασης σε Η/Υ: Windows 8.1, 4GB RAM and Graphics tablet Wacom μεταξύ άλλων.

Η συγκεκριμένη εφαρμογή έχει επιλεγεί στο πλαίσιο της παρούσας έρευνας καθώς είναι κατάλληλη για δημιουργία γραφικών για motion typography και graphics ή assets και δημιουργία στοιχείων περιβάλλοντος ή χαρακτήρα. Αυτά τα γραφικά και η τυπογραφία που θα δημιουργηθούν σε αυτήν ενδεικτικά μπορούν να ενσωματωθούν στην αρχή ή/και στην εισαγωγή των ΟΠΧ, καθώς η σύνθεσή τους σε animation Gif τα καθιστά κατάλληλα για μικρής έκτασης σημαντικά κείμενα, δηλαδή φράσεις και λέξεις σημαντικές. Όμως, η χρήση τους δεν περιορίζεται μόνο στην εισαγωγή καθώς αυτά τα animation μπορούν να διατρέχουν όλο το κείμενο των ΟΠΧ.

Για παράδειγμα στην παρακάτω εικόνα έχει δημιουργηθεί 2D χαρακτήρας/ήρωας με λέξεις-κλειδιά όπως είναι οι λέξεις: DEADLINE, ΚΑΤΑΘΕΣΗ, ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ, ΠΑΡΑΤΑΣΗ, 30/06/2021, ΜΙΚΡΟΥ ΜΗΚΟΥΣ, MICRO BUDGET, ΠΡΟΣΟΧΗ, ΝΕΟ. Η κινούμενη εικόνα που δημιουργείται έχει διπλό ρόλο καθώς περιλαμβάνει από τη μία μεριά τις σημαντικές λέξεις ενσωματωμένες στο κείμενο που καλύπτουν το πρόσωπο του χαρακτήρα και από την άλλη μεριά περιλαμβάνει μια σειρά από εικόνες στις οποίες προβάλλεται κάθε φορά η σημαντική λέξη και ημερομηνία.

Πιο συγκεκριμένα, η παρακάτω εικόνα δημιουργήθηκε με 3D cloud typography με τις σημαντικές λέξεις όπως έχει ήδη αναφερθεί. Στο περίγραμμα του χαρακτήρα σε εμφανές σημείο προβάλλεται η λέξη ΝΕΟ, η οποία πλαισιώνεται από τις λέξεις MICRO BUDGET, DEADLINE, 30/06/2021 για να τραβήξει την προσοχή του αιτούντα. Στην επόμενη εικόνα ο ίδιος χαρακτήρας προβάλλει την ημερομηνία που πλαισίωνε την άκρη του στόματός σε μεγαλύτερο μέγεθος, η οποία με το πλησίασμα του κέρσορα πάνω της άλλαξε αυτόματα μέγεθος προβολής για να την προσέξει ο αιτών.

Εικόνα 7.28.: Screenshot εικόνα δημιουργίας χαρακτήρα με στοχευμένο cloud typography σε δύο εικόνες μία κίνηση.



Πηγή: ερευνήτρια..

Εκτός από αυτήν την τεχνική δημιουργίας animation υπάρχει και η τεχνική τύπου flip book που αναλύεται παρακάτω.

7.2.3.5. Apache Open Office Impress (σύνθεση 2D εικόνων σε ψηφιακό λογισμικό για δημιουργία κίνησης)

Το Apache OpenOffice Impress (OpenOffice.org) αποτελεί ένα πρόγραμμα παρουσιάσεων τύπου power point Microsoft, το οποίο είναι ανοικτού κώδικα. Είναι πρόγραμμα μέρος ενός πακέτου εφαρμογών γραφείου ανοικτού κώδικα και με την τελευταία έκδοση 4.1.9 προσβάσιμη από όλους ανεξαιρέτως. Είναι συμβατό με τα λειτουργικά συστήματα Mac, Windows, Linux, IRIX κ.ά. Σε αυτήν την έρευνα αξιοποιείται ως προς τη σύνθεση 2D cloud typography silhouette.

Εικόνα 7.29.: Logo ολοκληρωμένου πακέτου εφαρμογών γραφείου ανοιχτού κώδικα



Πηγή: <https://www.openoffice.org/el/> 09/09/2022.

Παράδειγμα-Μελέτη Περίπτωσης

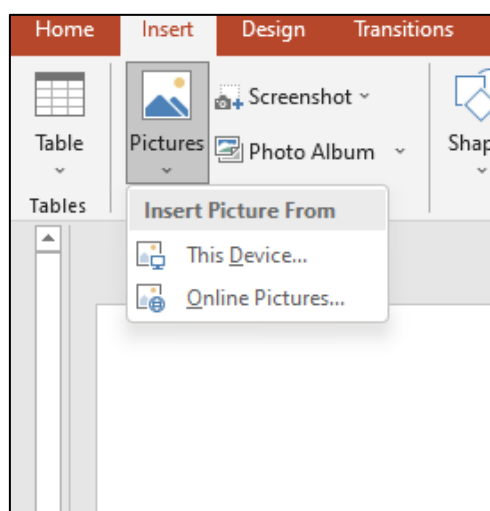
Αυτό το παράδειγμα δείχνει λεπτομερώς τον τρόπο δημιουργία φιγούρας animation στο ψηφιακό λογισμικό openoffice Impress με μικτή τεχνική, δηλαδή με παραδοσιακού τύπου cut out -collage που έχει γίνει σε ψηφιακό περιβάλλον και όχι στον φυσικό χώρο, στο λογισμικό krita. Επιπλέον, αυτό το λογισμικό (δίνει τη δυνατότητα δημιουργίας animation με ψηφιακή διαδικασία flip book, δηλαδή με την τοποθέτηση των επιμέρους κομματιών της σύνθεσης σε κάθε διαφάνεια κλιμακωτά με στόχο τη σύνθεση της οπτικής εικόνας, η οποία μπορεί να συμπληρωθεί με αφήγηση off. Παρακάτω παρατίθενται τα καρέ που οδηγούν σε κλιμακωτή/σπονδυλωτή σύνθεση εικόνας και συνθέτουν ένα ψηφιακό flip book όπου με το συνεχές πάτημα του πλήκτρου του κάτω βέλους εναλλάσσονται οι διαφάνειες και δίνεται η αίσθηση του animation. Τα στάδια δημιουργίας animation μικτής τεχνικής στο συγκεκριμένο λογισμικό είναι τα εξής:

- Εισαγωγή της δισδιάστατης εικόνας (cloud typography avatar) στο Impress
- Εισαγωγή επεξεργασμένων επιμέρους κομματιών της εικόνας που έγιναν στο λογισμικό Krita με την ψηφιακή εκδοχή της παραδοσιακής cut out-montage τεχνικής
- Σύνθεση σπονδυλωτού χαρακτήρα (cloud typography avatar) για τη δημιουργία animation

Ο τρόπος εισαγωγής εικόνας στο Impress (λογισμικό παρουσιάσεων ppt) εξετάζεται παρακάτω.

Στην παρακάτω εικόνα το στιγμιότυπο δείχνει την ενέργεια εισαγωγής εικόνας στο πρότυπο παρουσιάσεων του Impress.

Εικόνα 7.30: Εντολές εισαγωγής εικόνας στο λογισμικό



Πηγή: <https://templates.openoffice.org/el> 09/09/2022.

Η εικόνα που εισήχθη στο λογισμικό είναι η παρακάτω:

Εικόνα 7.31.: Εικόνα avatar δημιουργημένη με cloud typography η οποία έχει εισαχθεί στο Impress.



Πηγή: ερευνήτρια..

Εισαγωγή επιμέρους κομματιών εικόνας.

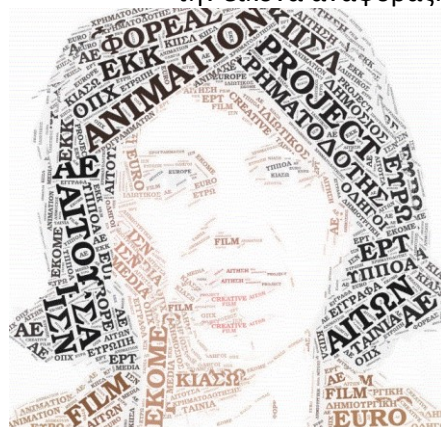
Τα επεξεργασμένα επιμέρους κομμάτια που εισήχθησαν στις διαφάνειες του λογισμικού βασίστηκαν στην παραπάνω εικόνα, καθώς ήταν η εικόνα αναφοράς για την τοποθέτηση στη σωστή θέση κάθε επιμέρους κομματιού της φιγούρας, όπως δείχνουν οι παρακάτω εικόνες :

Εικόνα 7.32.: Διαδικασία σύνθεσης εικόνας στις διαφάνειες.



Πηγή: ερευνήτρια

Εικόνα 7.33: Στιγμιότυπο της προηγούμενης διαδικασίας με ενεργοποιημένη την εικόνα αναφοράς.



Σύνθεση και αποσύνθεση σπονδυλωτού χαρακτήρα για τη δημιουργία animation.

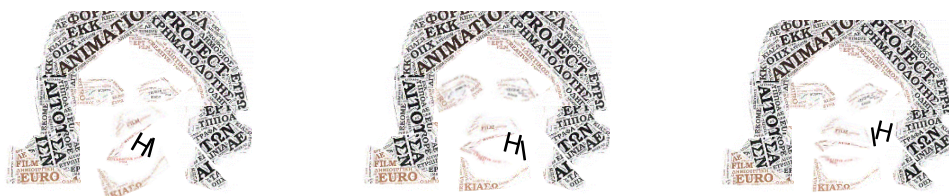
Στη συνέχεια παρατίθενται οι διαφάνειες που δημιουργήθηκαν στο λογισμικό. Στην κάθε διαφάνεια ορισμένα κομμάτια μετακινήθηκαν ελάχιστα σε αναλογία με τη θέση

τους στην προηγούμενη διαφάνεια για να αποδοθεί η αίσθηση της κίνησης και η οπτική εκδοχή της πληροφορίας.

Καρέ/διαφάνειες 1,2,3: Η cut out-montage φιγούρα προετοιμάζεται να μιλήσει



Καρέ/διαφάνειες 4,5,6: Η cut out-montage φιγούρα μιλά και η λέξη γίνεται οπτικά ορατή.



Καρέ/διαφάνειες 7,8,9 : Η cut out-montage φιγούρα μιλά και η λέξη γίνεται οπτικά ορατή.



Καρέ/διαφάνειες 10,11,12 : Η ομιλία σταματά αλλά η κίνηση στα μαλλιά συνεχίζεται



Καρέ/διαφάνειες 12,13,14 : Τα επιμέρους κομμάτια της φιγούρας μετακινούνται προς το κέντρο της διαφάνειας καθώς ετοιμάζεται η έξοδός τους.



Καρέ/διαφάνειες 15,16,17 : Τα επιμέρους κομμάτια της φιγούρας συρρικνώνονται στο κέντρο της διαφάνειας και αρχίζουν να εξαφανίζονται.



Καρέ/διαφάνειες 18,19,20 : Τα επιμέρους κομμάτια της φιγούρας εξαφανίστηκαν.



Τα παραπάνω καρέ/διαφάνειες μπορούν να αποθηκευτούν σε μορφή αρχείου mp4 και να μονταριστούν με την τεχνική αφήγησης off.

Η παραπάνω τεχνική animation σε αυτό το λογισμικό αποτελεί σημείο αναφοράς γι' αυτή τη διατριβή καθώς:

- Είναι τεχνική που δεν απαιτεί ιδιαίτερες δεξιότητες από τον χρήστη, δηλαδή είναι φιλική προς τον χρήστη.
- Αποτελεί αισθητικά ιδιαίτερη μορφή μετάδοσης πληροφοριών και είναι λιτή, με χαμηλό φορτίο πληροφοριών και στοχευμένη στις σημαντικές πληροφορίες που πρέπει να προσέξει ο αιτών.
- Μπορεί να μπει οπουδήποτε μέσα στο κείμενο των ΟΠΧ για να κατευθύνει την προσοχή του αιτούντα σε ορισμένα σημεία που χρήζουν προσοχής.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, τα παραπάνω λογισμικά επιλέχθηκαν καθώς είναι δωρεάν και ανοικτού κώδικα, δηλαδή, προσφέρουν ελεύθερη πρόσβαση και προάγουν την αλληλεπίδραση και τη συμμετοχικότητα μεταξύ των μελών της κοινότητάς τους με την πρόσκληση σε διαμοιρασμό προβλημάτων και εμπειριών με στόχο τη συνεχή βελτίωση των ίδιων των λογισμικών.

Σε αυτό το πλαίσιο, η χρήση των κατάλληλων τεχνικών παραδοσιακού stop motion και 3D computer animation ενισχύει την συμμετοχικότητα, την αλληλεπίδραση, την κατανόηση και την ενσυναίσθηση των αιτούντων για χρηματοδότηση υπό τις προϋποθέσεις των αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ και των ευρημάτων αυτής της έρευνας.

Εκτός από αυτές τις τεχνικές δημιουργίας και τα λογισμικά υπάρχουν και οι αφηγηματικές τεχνικές που παίζουν σημαντικό ρόλο στην κατανόηση, ενσυναίσθηση, συμμετοχικότητα και αλληλεπίδραση των αιτούντων με το υλικό των ΟΠΧ. Στη συνέχεια αναλύονται οι αφηγηματικές τεχνικές που αποτελούν βασικό στοιχείο των

τεχνικών του animation για να αξιοποιηθούν στη δόμηση αρχών διαμόρφωσης των ΟΠΧ.

7.2.4. Αφηγηματικές δυνατότητες animation

Το animation εκτός από τις εκφραστικές δυνατότητες σε σχέση με τις τεχνικές δημιουργίας του και τα λογισμικά είναι συνυφασμένο και με τις δυνατότητές του όσον αφορά στην αφήγηση. Η αφήγηση κατά τους Bordwell, Thompson & Smith (2017), αποτελεί μία αλυσιδωτή σειρά γεγονότων που ενώνονται με τη σχέση αιτίου και αιτιατού και συμβαίνουν σε ένα χωροχρονικό πλαίσιο. Το μοτίβο της αφήγησης αρχίζει με μια κατάσταση, η οποία αλλάζει με μια σειρά γεγονότα που συμβαίνουν με σχέση αιτίου-αιτιατού και στο τέλος εμφανίζεται μια νέα κατάσταση (Bordwell et al., 2017 p.73).

Στο animation οι ορίζοντες των εκφραστικών δυνατοτήτων του έχουν διευρυνθεί με τις νέες τεχνολογίες και περιλαμβάνουν ποικίλα υλικά όπως είναι οι κινούμενες εικόνες, οι γραφικές αναπαραστάσεις, ο ήχος της ανθρώπινης ομιλίας, η μουσική και φυσικοί ήχοι, τα οποία καταδεικνύουν την αμφίδρομη σχέση εικόνας και λόγου (Λεοντάρης, 2001). Ο Vanoye, ανανεώνοντας το δίπολο των εννοιών της σημειωτικής *σημαίνον-σημαινόμενο (φόρμα-περιεχόμενο)* διακρίνει/διαχωρίζει την εκφραστική φόρμα από το εκφραστικό υλικό στην οπτικοακουστική αφήγηση (Λεοντάρης, 2001). Τα στοιχεία της έκφρασης και της νόησης μπορούν να αντιστοιχιστούν με τα αφηγηματικά εργαλεία της εξΑΕΥ, των ΟΠΧ και του animation. Παρακάτω παρατίθεται συνοπτικός πίνακας αυτής της αντιστοίχισης:

Πίνακας 7.1.: Αντιστοιχία εκφραστικού (σημαίνον) και νοηματικού δίπολου (σημαινόμενον), δηλαδή υλικού-φόρμας αφήγησης στο εξΑΕΥ, στους ΟΠΧ και στο animation.

ΕΚΦΡΑΣΗ (Σημαίνον-μορφή) / ΝΟΗΣΗ (σημαινόμενον-περιεχόμενο)	ΕΞΑΕΥ αφηγηματικά εργαλεία	ΟΠΧ αφηγηματικά εργαλεία	ANIMATION αφηγηματικά εργαλεία
Εκφραστικό υλικό - ΜΟΡΦΗ	Γραφήματα, πίνακες	Πίνακες	Γραφικές παραστάσεις, κινούμενη εικόνα, ομιλία, ήχοι
Εκφραστική φόρμα-ΔΟΜΗ	Κεφάλαια, ενότητες, τίτλοι, υπότιτλοι, παράγραφοι	Τίτλοι, ενότητες, κεφάλαια, παράγραφοι	Σύνθεση εικόνων (μοντάζ), αντίστιξη ήχου-εικόνας, ομιλίας-εικόνας, σύνθεση σχημάτων, χρωμάτων και όγκων και εναλλαγή στα μεγέθη των πλάνων
Νοηματικό υλικό - ΜΟΡΦΗ	Πραγματικά γεγονότα, συναισθήματα, ιδέες	Πραγματικά γεγονότα, ημερομηνίες, κανονισμοί, κριτήρια	πραγματικά γεγονότα, συμβάντα, εμπειρίες
Νοηματική φόρμα-ΔΟΜΗ	Δόμηση της αφήγησης, των ιδεών, της θεματικής	Δόμηση της αφήγησης, της θεματικής	Δόμηση της αφήγησης, των συναισθημάτων, των ιδεών, της θεματικής

Πηγή: γράφουσα.

Στον παραπάνω πίνακα η μορφή έκφρασης ενός μηνύματος αποτελείται από γραφήματα, πίνακες και γραφικές αναπαραστάσεις με ήχο και κινούμενη εικόνα. Η έκφραση του μηνύματος δομείται με κεφάλαια τίτλους, ενότητες και παραγράφους σε κείμενα, ενώ στο animation δομείται με συνθέσεις χρωμάτων, όγκων, σχημάτων, ομιλίες και μοντάζ πλάνων.

Όσον αφορά στο νόημα του μηνύματος, δηλαδή στο περιεχόμενο του κειμένου (εξΑΕΥ, ΟΠΧ) αυτό είναι πραγματικό γεγονός, ιδέα, και αντίστοιχα στο animation το περιεχόμενο είναι συμβάντα, εμπειρίες, γεγονότα. Ως προς τη δομή του το νόημα του μηνύματος ή της πληροφορίας που μεταδίδεται εξαρτάται από το θέμα και εμπεριέχει ιδέες, εμπειρίες από τη συναισθηματική πλευρά της αφηγηματικής τεχνικής.

Για να επικοινωνηθεί η οποιαδήποτε πληροφορία αποτελεσματικά με το εργαλείο animation, ο Rall (2018, p.8) καθοδηγεί τους δημιουργούς/animators με προϋποθέσεις-κλειδιά τα οποία είναι τα εξής:

1. Τι πρέπει να επικοινωνηθεί (αυτό αναφέρεται στο περιεχόμενο των ΟΠΧ, κεφάλαιο 4)
2. Ποιο είναι το κοινό στο οποίο απευθύνεται το δημιούργημα (προφίλ συνεντευξιαζόμενων/ φορέων (αρμόδιων για τους ΟΠΧ) κεφάλαιο 5).
3. Ποια μορφή οπτικοακουστικού μέσου θα χρησιμοποιηθεί (αυτό αναφέρεται στις τεχνικές animation, κεφάλαιο 7).
4. Ποια αφηγηματική τεχνική θα χρησιμοποιηθεί (αυτό αναφέρεται στο κεφάλαιο 8).

Οι παραπάνω προϋποθέσεις-κλειδιά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα σημεία της παρούσας διατριβής. Πιο συγκεκριμένα, οι πληροφορίες που επικοινωνούνται είναι δεδομένες και έχουν αναλυθεί στο κεφάλαιο 4 με τις συνιστώσες επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ. Το κοινό στο οποίο απευθύνεται το δημιούργημα είναι συγκεκριμένο και αποτελεί τους αιτούντες και όλους όσους επιζητούν χρηματοδότηση για την οπτικοακουστική παραγωγή τους- το animation, όπως έχει αναφερθεί και στο κεφάλαιο 5. Η μορφή του που αξιοποιείται είναι το μικρού μήκους animation με παραδοσιακές τεχνικές stop motion και με τεχνικές 3D computer animation, από τις οποίες αναλύθηκαν εκείνες που αξιοποιούνται στη παρούσα διατριβή.

Αξίζει να αναφερθεί ότι τα κριτήρια για τη δημιουργία αφήγησης σε ένα μικρού μήκους animation, που καθοδηγεί τον αιτούντα για το τί θα κάνει, πώς θα το κάνει, τότε θα το κάνει και αν το έκανε σωστά, σε αντιστοιχία με τις προδιαγραφές του εξΑΕΥ (Λιοναράκης, 2001β) είναι τα εξής, σε συμφωνία με τις γνωσιακές θεωρίες δημιουργίας εξΑΕ βίντεο (Mayer, 2021):

- Απλότητα, σαφήνεια (για την κατανόηση).
- Οικονομία αφήγησης (για την πρόσληψη της πληροφορίας και τη κατανόηση).

- Οπτική και ακουστική ελκυστικότητα (για την ώθηση προς την αλληλεπίδραση).
- Αποτελεσματικός τρόπος αφήγησης (για την πρόκληση της ενσυναίσθησης).

Εν γένει, υπάρχουν πολλά είδη αφηγηματικών τεχνικών, ανάλογα με το είδος αφηγητή {ήρωας αυτοδιηγητικός (αφήγηση σε πρώτο πρόσωπο) ή ετεροδιηγητικός (αφήγηση σε τρίτο πρόσωπο)}, το είδος της αφήγησης, την οπτική γωνία αφήγησης (αφηγητής-θεός, αφηγητής-άνθρωπος), την εστίαση (αφηγητής-παντογνώστης), τον χρόνο αφήγησης (γραμμική, αναδρομική) κ.ά. (Λεοντάρης, 2001; Κυριακουλάκος & Καλαμπάκας, 2015). Με άλλα λόγια, οι αφηγηματικές τεχνικές έχουν άμεση σχέση με τον αφηγητή, με την οπτική γωνία θέασης των γεγονότων, την οπτική εστίαση στα γεγονότα, το περιεχόμενο της αφήγησης και τον τρόπο αφήγησης.

Σε αυτή τη διατριβή εξετάζονται επιλεγμένες αφηγηματικές τεχνικές που θα χρησιμοποιηθούν στην έρευνα σε συνδυασμό με τις τεχνικές δημιουργίας animation για να ενταχθούν στη δομή των ΟΠΧ. Οι αφηγηματικές τεχνικές είναι είτε γραμμικής, είτε Media γραμμικής αφήγησης και παιγνιώδους μορφής και αφορούν στη φωνητική αφήγηση on-off, στους κύκλους κίνησης, στο παράλληλο μοντάζ, στην αναπαράσταση-προσομείωση και στην αφήγηση avatar σε πραγματικό χρόνο, οι οποίες αναλύονται στη συνέχεια.

7.2.4.1. Τεχνική αφήγησης On

Η συγκεκριμένη τεχνική αφήγησης, σύμφωνα με τον Λεοντάρη (2001), συντελείται με ενδοδιηγητικό και ομο-διηγητικό αφηγητή, που σημαίνει ότι ο αφηγητής συμμετέχει στην ιστορία είτε ως βασικός ήρωας είτε ως απλός παρατηρητής και συνήθως χρησιμοποιείται το άρρηματικό πρόσωπο. Είναι ο αφηγητής-πρωταγωνιστής (Κυριακουλάκος & Καλαμπάκας, 2015), που εστιάζει εσωτερικά, δηλαδή δίνονται στον αναγνώστη όσα γεγονότα αφηγείται ο ήρωας. Για παράδειγμα, ο ήρωας-αφηγητής (3D avatar) συμμετέχει και επικοινωνεί τις πληροφορίες άμεσα στον χρήστη Η/Υ-ενδιαφερόμενο για χρηματοδότηση.

Αυτή η τεχνική θα χρησιμοποιηθεί για τη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ στην παρούσα διατριβή, καθώς ο ήρωας που επικοινωνεί άμεσα με τον αιτούντα σε πρώτο πρόσωπο εγείρει την ενσυναίσθηση του αιτούντα, προκαλεί την αλληλεπίδραση και αυξάνει την συμμετοχικότητα (κεφ.5).

7.2.4.2. Τεχνική αφήγησης Off

Η τεχνική αφήγησης off αποτελεί συνώνυμο της αφηγηματικής τεχνικής Voice Over (VO), η οποία χρησιμοποιείται στα οπτικοακουστικά μέσα και είναι τεχνική παραγωγής φωνής (Rall, 2018). Σε αυτή τη τεχνική η φωνή καταγράφεται εκτός σκηνής ή καρέ. Η τεχνική είναι κατάλληλη για χρήση σε υπηρεσίες πληροφόρησης. Τα κυριότερα χαρακτηριστικά της, σύμφωνα με τον Rall (2018) είναι τα εξής:

- Αφήγηση σε ταινία.
- Εκτός-οθόνης (off-screen) φωνή που πληροφορεί το κοινό για σημαντικά γεγονότα.
- Πληροφοριακή και καθοδηγητική φωνή σε παρουσιάσεις, διαφημίσεις και αλλού.
- Ένα σενάριο που διαβάζεται με συγκεκριμένο τρόπο.

Επιπροσθέτως, η VO/Voice Over ή αφήγηση off παρέχει τη δυνατότητα να αντικαθίσταται αυτόματα ο διάλογος (ADR – automated dialogue replacement). Ο Λεοντάρης (2001) χαρακτηρίζει την αφηγηματική τεχνική της φωνής off ως αφήγηση που σχολιάζει τη δράση σε πρώτο πρόσωπο (εξωδιηγητικός, ομο-διηγητικός αφηγητής).

Στην παρούσα διατριβή θα χρησιμοποιηθεί η συγκεκριμένη τεχνική για να καθοδηγηθεί η προσοχή του αιτούντα επιλεκτικά στα σημαντικά σημεία της παρουσίασης πληροφοριών, συνοδεύοντας δισδιάστατο χαρακτήρα ή τρισδιάστατα γραφικά που εμφανίζονται στην οθόνη, δίνοντας έμφαση στα κυριότερα σημεία.

7.2.4.3. Κύκλοι κίνησης animation

Οι κύκλοι κίνησης animation αποτελούν μια μορφή γραφικών εικόνων που εναλλάσσονται. Έχουν τη μορφή gif και υποστηρίζουν το animation. Είναι κατάλληλα για απλά λογότυπα, μικρά animation, χαμηλής ανάλυσης video clips και εικόνες animation με σύμβολα που χρησιμοποιούνται για να μεταφέρουν συναισθήματα. Απαντώνται συνήθως στα κοινωνικά μέσα δικτύωσης, όπως είναι το Facebook και το Twitter. Η παλέτα χρωμάτων που μπορεί να χρησιμοποιηθεί είναι η βασική (0-255).

Στην παρούσα διατριβή θα χρησιμοποιηθούν τόσο για να ενισχύσουν την ενσυναίσθηση των αιτούντων όσο και για να τους ενθαρρύνουν στην προσπάθειά τους να συμπληρώσουν και να καταθέσουν πρόταση για χρηματοδότηση. Αυτή η τεχνική αποτελεί μια οπτική μορφή αφήγησης, η οποία καθοδηγεί τον αιτούντα να δώσει μεγαλύτερη προσοχή στα σημαντικά σημεία των ΟΠΧ. Θ μπορούσε να συνοδεύεται από ήχους επιβράβευσης, ενθάρρυνσης ή παρότρυνσης για επόμενη προσπάθεια του αιτούντα να υποβάλλει αίτηση χρηματοδότησης.

7.2.4.4. Παράλληλο μοντάζ

Το παράλληλο μοντάζ (parallel editing) είναι η τεχνική που εναλλάσσει πλάνα από διαφορετικές δράσεις που εξελίσσονται σε διαφορετικό χώρο και χρόνο. Δηλαδή, δημιουργεί παράλληλη θέαση αφήγησης που ο θεατής μπορεί να συγκρίνει και να αντιπαραθέσει. Η χρήση μοντάζ γίνεται μεταξύ ακολουθίας σκηνών και μεταξύ των ενδιάμεσων σκηνών. Έχει τις ρίζες του στη θεωρία του Σοβιετικού Μοντάζ (Sergei Eisenstein) στο οποίο οι τεχνικές αυτές διαμορφώθηκαν από τη μορφή του δυναμικού πολιτικού εφέ σε μορφή τέχνης (Bordwell et al., 2017).

Χρησιμοποιείται για να προσδώσει σασπένς (αίσθημα αγωνίας) στον θεατή και κτίζει τις προσδοκίες του εκάστοτε θεατή για να διατηρήσει το ενδιαφέρον αμείωτο μέχρι την ολοκλήρωση της θέασης της ταινίας. Επίσης, αυτή η τεχνική χρησιμοποιείται συχνά για να τονίσει ομοιότητες και διαφορές σε καταστάσεις που συμβαίνουν την ίδια στιγμή.

Η τεχνική αυτή συχνά συγχέεται με την τεχνική cross-cutting, η οποία στην ελληνική γλώσσα αποδίδεται ως διασταύρωση αλλά και ως παράλληλο μοντάζ καθώς τα όρια μεταξύ τους δεν είναι διακριτά (Bordwell et al., 2017), (<https://xylem.aegean.gr/~modestos/mo.blog/%CF%83%CF%85%CE%BD%CF%84%CE%BF%CE%BC%CE%BF-%CE%BB%CE%B5%CE%BE%CE%B9%CE%BA%CF%8C-%CE%BA%CE%B9%CE%BD%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CF%8C%CF%81%CF%89/04/08/2022>). Με αυτήν την τεχνική, δηλαδή τη σύνδεση δύο διαφορετικών σκηνών που εκτυλίσσονται ταυτόχρονα σε διαφορετικούς χώρους και χρόνους, το κοινό κατανοεί τα διαφορετικά επίπεδα δράσης ή κατάστασης. Η τεχνική cross-cutting χρησιμοποιείται περισσότερο για δημιουργία προσδοκίας (<https://www.studiobinder.com/blog/cross-cutting-parallel-editing-definition/> 4/8/2022). Επίσης, η διασταύρωση χρησιμοποιείται συχνά κατά τη διάρκεια συζητήσεων και τηλεφωνικών συνομιλιών για να γίνεται ορατή η έκφραση των χαρακτήρων κατά τη διάρκεια της συνδιαλλαγής και να εμπλακεί ο θεατής συναισθηματικά στην αφηγηματική ροή της ταινίας.

Αυτές οι δύο τεχνικές δημιουργούν διαφορετικά επίπεδα σασπένς (αγωνίας) στον θεατή αλλά ο συνδυασμός τους πολλαπλασιάζει το σασπένς. (www.studiobinder, 04/08/2022). Αυτά αναβαθμίζουν την ποιότητα του animation για αυτό το λόγο χρησιμοποιούνται συχνά.

Η συγκεκριμένη τεχνική παράλληλου μοντάζ (Parallel editing) αλλά και της διασταύρωσης (cross-cutting montage) επιλέχθηκαν για να χρησιμοποιηθούν στη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ. Με αυτόν τον τρόπο δίνεται στους αιτούντες κίνητρο για να συνεχίσουν να είναι προσηλωμένοι στο θέμα με τη πρόκληση της συναισθηματικής εμπλοκής τους. Αυτός είναι ένας τρόπος για την πληρέστερη κατανόηση και άμεση εφαρμογή των οδηγιών.

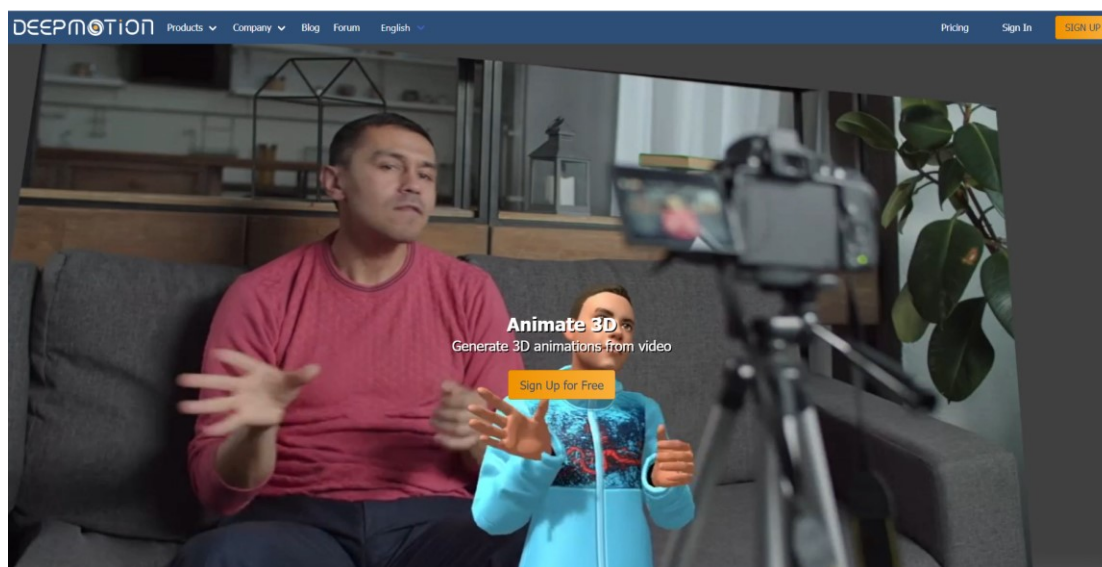
7.2.4.5. Αφήγηση avatar σε πραγματικό χρόνο με χρήση τεχνικής νοημοσύνης (Artificial Intelligence markerless motion capture in real time)

Όπως αναφέρθηκε και στην υποενότητα deepmotion, η τεχνική της καταγραφής κίνησης σε πραγματικό χρόνο με χρήση εικονικής πραγματικότητας και χωρίς αισθητήρες αποτελεί μια από τις αφηγηματικές δυνατότητες του animation που αξιοποιείται στην παρούσα διατριβή.

Πιο συγκεκριμένα, η λεπτομερής καταγραφή της κίνησης των χεριών και των μυών του προσώπου μέσω της συγκεκριμένης τεχνικής διευκολύνει τους δημιουργούς να δομήσουν μια ενδιαφέρουσα παρουσίαση των πληροφοριών με εύκολο και ρεαλιστικό τρόπο. Δηλαδή, στην παρούσα διατριβή θα μπορούσαν να δημιουργηθούν βίντεο μικρής διάρκειας με χαρακτήρα/ήρωα που θα αρθρώνει με λόγο και με χειρονομίες συγκεκριμένες πληροφορίες των ΟΠΧ για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες, όπως είναι οι κωφοί και τα άτομα με αδύναμη όραση.

Άρα, αυτή η αφηγηματική δυνατότητα μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για αυτές τις ομάδες, δίνοντάς τους την ευκαιρία πρόσβασης στους ΟΠΧ, εκδημοκρατικοποιώντας την πρόσβαση των ΟΠΧ και αποκαθιστώντας το επικοινωνιακό κενό μεταξύ των φορέων χρηματοδότησης και των κοινωνικά ευαίσθητων ατόμων. Στη συνέχεια η εικόνα δείχνει την επικοινωνία του νεαρού με χρήση της αγγλικής νοηματικής γλώσσας και την ταυτόχρονη εφαρμογή των δεδομένων του motion capture στο 3D avatar το οποίο αποδίδει την κίνηση με μεγάλη ακρίβεια.

Εικόνα 7.34.: Screenshot από την αρχική σελίδα του Deepmotion, όπου καταδεικνύεται η εκφραστική δυνατότητα της αφήγησης animation με χρήση τεχνητής νοημοσύνης.



Πηγή: <https://www.deepmotion.com/animate-3d> προσπελάστηκε στις 11/08/2022.

7.2.4.6. Αφηγηματική τεχνική της αναπαράστασης (gamification technique)

Η αναπαράσταση αποτελεί μια τεχνική αφήγησης του animation, η οποία εξελίσσεται και αναπροσαρμόζεται στις νέες τεχνολογικές εξελίξεις. Είναι η τρισδιάστατη απεικόνιση μιας κατάστασης που περιλαμβάνει έμπυχα ή/και άψυχα στοιχεία και για αυτό το λόγο αποτελεί έναν σημαντικό παράγοντα του animation. Σε αυτό το πλαίσιο, οι ιδιαιτερότητές του σύμφωνα με τις εξελισσόμενες νέες τεχνολογίες είναι οι τεχνικές gamification. Αυτές οι τεχνικές εφαρμόζονται στην τυπική και άτυπη εκπαίδευση με στόχο τη βελτίωση της διαδικασίας της μάθησης και των ικανοτήτων

και δεξιοτήτων διαχείρισης διαδικασιών που καθοδηγούν σε συγκεκριμένο στόχο (Coccolì, 2015). Στη περίπτωση των ΟΠΧ, αυτές οι τεχνικές μπορούν να κατηγοριοποιηθούν σε τρία επίπεδα: σε επίπεδο κινήτρου, σε επίπεδο πρόκλησης και σε επίπεδο οφελών. Τα επίπεδα αυτά εμπεριέχουν ποικίλες μορφές animation, μερικές από τις οποίες σχετικά με τα τρία επίπεδα, είναι οι εξής:

- Κίνητρα με βασικά στοιχεία επίτευξης του στόχου: avatars, badges, γραφικά, βαθμοί, ξεκλείδωμα επόμενου επιπέδου.
- Προκλήσεις: στενά χρονικά όρια ολοκλήρωσης της εργασίας, συνεργασίες, ανταμοιβές, ανατροφοδοτήσεις.
- Οφέλη: οι ενδιαφερόμενοι εκπαιδεύονται ή καταρτίζονται με διασκεδαστικό τρόπο, μαθαίνουν να διαχειρίζονται τις ενέργειές τους μέσα στο χρονικό πλαίσιο που τους δίνεται, ενισχύουν τις ψηφιακές δεξιότητές τους και ενδυναμώνουν τη κριτική σκέψη τους υπό την πίεση του χρόνου.

Οι παραπάνω κατηγορίες βελτιώνουν τη συμπεριφορά και αντιμετώπιση καταστάσεων σε περίπτωση που επιβάλλεται να ακολουθηθεί μια συγκεκριμένη διαδικασία για την επίτευξη του στόχου σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Συνεπώς, βελτιώνει τη κατανόηση και κατ' επέκταση ενισχύει την αλληλεπίδραση, την ενσυναίσθηση και διευκολύνει τη πρόσβαση στο διαδικτυακό τόπο του εκάστοτε φορέα.

Με βάση τα παραπάνω, οι αφηγηματικές τεχνικές αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της δημιουργίας animation, καθώς επικουρούν στη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας του εκάστοτε κειμένου και στη συγκεκριμένη περίπτωση του κειμένου των ΟΠΧ. Σε συνδυασμό με τις τεχνικές δημιουργίας του οπτικού μέρους του animation, οι αφηγηματικές τεχνικές τονίζουν τις σημαντικές πληροφορίες που απεικονίζονται οπτικά και ενισχύουν την ενσυναίσθηση. Οι αφηγηματικές τεχνικές που εξετάστηκαν δεν βασίζονται μόνο στη φωνή αλλά και στην εναλλαγή πλάνων και σε τεχνική βασισμένη στη σύγχρονη τεχνολογία.

Με βάση όλα τα παραπάνω στοιχεία, σε αυτό το κεφάλαιο επιχειρήθηκε η εξέταση ορισμένων επιλεγμένων εκφραστικών δυνατοτήτων του animation, που θα αξιοποιηθούν στη δόμηση αρχών δημιουργίας των ΟΠΧ.

Πιο συγκεκριμένα, χαρτογραφήθηκαν οι εκφραστικές δυνατότητες του animation όσον αφορά στη φύση του, στις παραδοσιακές stop motion animation τεχνικές (ΠΤΑ), στις 3D computer animation τεχνικές (3DCAT), στις αφηγηματικές τεχνικές καθώς και στα ανοικτού κώδικα και δωρεάν λογισμικά δημιουργίας 3D computer animation.

Οι παραπάνω τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης του animation επιλέχθηκαν με βάση τα πορίσματα που αφορούν αφενός τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού και τις γνωσιακές θεωρίες πολυμεσικού μαθησιακού υλικού και αφετέρου τις αναγκαιότητες των ΟΠΧ. Αυτές οι τεχνικές και η χρήση τους και η θέση τους στους ΟΠΧ βάσει ερευνητικών ευρημάτων παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 7.2.: Χαρτογράφηση τεχνικών των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation και η χρήση τους στους ΟΠΧ.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ εκφραστικών δυνατοτήτων του animation	ΤΕΧΝΙΚΕΣ εκφραστικών δυνατοτήτων του animation	ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΤΟΥΣ ΟΠΧ (σύμφωνα με τις απαντήσεις των συνεντευξιαζόμενων)	ΣΗΜΕΙΑ ΟΠΧ που χρησιμοποιούν παρέμβασης (σύμφωνα με τις απαντήσεις των συνεντευξιαζόμενων)
Παραδοσιακές stop motion τεχνικές (ΠΤΑ)	Cut out , collage	2D χαρακτήρες	Ήρωας που να εξηγεί τα δύσκολα σημεία
	Graphic animation, 2D motion typography	Σύνθεση σχημάτων, χρωμάτων στο περιβάλλον, Κινούμενη τυπογραφία/ αφήγηση off	Κινούμενη τυπογραφία, animation φράσεων, οι λέξεις ακούγονται και ταυτόχρονα οπτικοποιούνται με σύμβολα
	Rotoscoping	Ρεαλιστική απεικόνιση κίνησης σε 2D γραφικά/ αφήγηση on	Ρεαλιστικός ήρωας με φυσικές/ανθρώπινες κινήσεις (απόδοση κίνησης στον ήρωα)
	Plasticine animation	Απεικόνιση ομιλίας και κίνησης με αυτό το υλικό/ αφήγηση on, παράλληλο μοντάζ, οπτικοακουσική αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη	Δίνεται έμφαση στην ομιλία του ήρωα ο οποίος επεξηγεί
3D computer animation τεχνικές (3DCAT)	Δημιουργία και κίνηση 3D avatar	Τρισδιάστατος ήρωας που κινείται και μιλάει με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά/ αφήγηση on,οπτικοακουσική αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη, παράλληλο μοντάζ	Ήρωας κοντά στο target group των συνεντευξιαζόμενων
	3D typography and graphics animation	Τρισδιάστατα γραφικά, περιβάλλοντα και τυπογραφία/ αφήγηση off	Τρισδιάστατο περιβάλλον του ήρωα πλασιωμένο με κινούμενες λέξεις- κλειδιά που προσελκύουν την προσοχή του αιτούντα

Μικτή τεχνική παραδοσιακού cut out montage σε ψηφιακό περιβάλλον	3D computer animation cut out montage	Κινούμενη τυπογραφία (Δισδιάστατα cloud typography avatar (με τεχνική αφήγησης off))	Δισδιάστατος χαρακτήρας ήρωας κοντά στο προφίλ των αιτούντων
Αφηγηματικές τεχνικές	On	Ήρωας με φωνή	Ήρωας που εξηγεί τα δύσκολα σημεία του κειμένου των ΟΠΧ
	Off	Φωνή εκτός πλάνου	Τα γραφικά και τα κινούμενα σχήματα και λέξεις που οπτικοποιούν την πληροφορία συγχρονίζονται με την ακουστική εκδοχή τους
	Κύκλοι κίνησης (Gif)	Κινούμενα γραφικά σε λούπα	Μικρά animation που εμπυχώνουν, ενθαρρύνουν και καθοδηγούν τον αιτούντα στο να στρέψει την προσοχή του στα σημαντικά σημεία των ΟΠΧ
	Παράλληλο μοντάζ (Parallel editing, cross-cutting montage)	Τεχνική σασπένς, παράλληλων καταστάσεων που αντιπαραβάλλονται	Η εξήγηση των δύσκολων σημείων συμπλήρωσης της αίτησης και παράλληλα η παρεμβολή παρουσίασης παραδειγμάτων, υποδειγμάτων κλπ
	Οπτικοακουστική αφήγηση σε πραγματικό χρόνο με Τεχνητή Νοημοσύνη (AI markerless motion capture in real time)	Αφηγηματική τεχνική για πρόσβαση των κοινωνικά ευαίσθητων ομάδων, εκδημοκρατισμός	Η εξήγηση των σημείων των ΟΠΧ για τη συμπλήρωση της αίτησης στην ελληνική νοηματική γλώσσα
	Αναπαράσταση (gamification technique)	Αφηγηματική τεχνική για προσομοιώσεις, gamification video, video animation αναπαράσταση	Χρησιμοποιείται στα: παραδείγματα, καλές πρακτικές

Πηγή:ερευνήτρια.

Τέλος, αξίζει να αναφερθούν και τα λογισμικά που επιλέχθηκαν αφενός για τον ανοικτό και δωρεάν κώδικα πρόσβασης και χρήσης που παραπέμπει στον εκδημοκρατισμό και αφετέρου στην συνεχή βελτίωση των λογισμικών αυτών που προωθούν την ενεργό συμμετοχή και αλληλεπίδραση μεταξύ των χρηστών τους, πράγμα που επεκτείνεται και επηρεάζει τους ΟΠΧ. Σε αυτές τις συνθήκες μπορεί να προταθεί η δημιουργία ενός «τόπου» στην επίσημη ιστοσελίδα κάθε φορέα χρηματοδότησης όπου θα υπάρχει φόρμα παραπόνων σε μορφή φόρμας google για τις ελλείψεις και τα κενά των ΟΠΧ αλλά και για τις δυσκολίες πρόσβασης και υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση για να δοθεί ανατροφοδότηση και κίνητρο βελτίωσης των ΟΠΧ. Στη συνέχεια παρατίθεται πίνακας με τις λειτουργίες του κάθε λογισμικού και τη χρήση τους στους ΟΠΧ:

Πίνακας 7.3: Σύνοψη λογισμικών που υπηρετούν στη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ.

Ανοικτού κώδικα και δωρεάν λογισμικά	Χρηστικότητα	Χρήση στους ΟΠΧ (σύμφωνα με τις απαντήσεις των συνεντευξιαζόμενων)
MakeHuman	Δημιουργία 3D avatar και κίνηση 3D avatar.	Ήρωας κοντά στο target group.
Blender	Δημιουργία 3D graphics, περιβάλλοντος.	Τρισδιάστατο περιβάλλον, props.
Unreal Engine	Σύνθεση εικονικών περιβαλλόντων προσομοίωσης με δυνατότητα παιχνιδοποίησης	Σύνθεση περιβαλλόντων προσομοίωσης με puzzle, quiz για να εξασκηθεί και να καταρτιστεί ο αιτών.
Krita	Δημιουργία και διαχείριση 2D κινούμενων σχεδίων.	Δημιουργία κινούμενων σχεδίων σε κύκλους animation (gif) με στόχο την καθοδήγηση της προσοχής του αιτούντα σε συγκεκριμένα σημαντικά σημεία των ΟΠΧ.
AI markerless motion capture in real time	Δημιουργία και διαχείριση 3D animation, motion capture in real time με χρήση της τεχνητής νοημοσύνης.	Δημιουργία μικρού μήκους βίντεο με την ελληνική νοηματική γλώσσα για την παροχή πρόσβασης σε κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες.

Πηγή:ερευνήτρια

Κεφάλαιο 8. Προσδιορισμός δομής για τη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

8.1. Εισαγωγή

Στα προηγούμενα κεφάλαια αναλύθηκαν οι παράμετροι που αφορούν στην εξΑΕ και στο animation με βάση την έρευνα που έγινε πάνω στους χαρτογραφημένους ΟΠΧ και στις αναγκαιότητες που προέκυψαν μέσα από αυτήν την έρευνα.

Σε αυτό το κεφάλαιο, επιχειρείται μια πιο αναλυτική ανάπτυξη των παραμέτρων εκείνων που κατευθύνουν την έρευνα προς στη διαμόρφωση των ΟΠΧ έτσι ώστε να καλύπτουν τους άξονες της κατανόησης, της συμμετοχής και της προσβασιμότητας. Στον άξονα της συμμετοχής συμπεριλαμβάνονται οι παράμετροι της αλληλεπίδρασης, της ενσυναίσθησης και της συμμετοχικότητας που έχουν ήδη αναλυθεί.

Επιπλέον, σε αυτό το κεφάλαιο, επιχειρείται η διαμόρφωση μιας τυπολογίας με κεντρικό άξονα animation, η οποία συμπυκνώνει όλα τα στοιχεία που είναι απαραίτητα στη δόμηση/μορφοποίηση ΟΠΧ με βάση τις παραμέτρους που έχουν αναφερθεί παραπάνω.

8.2. Η αναγκαιότητα προσδιορισμού αρχών διαμόρφωσης οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

Η αναγκαιότητα προσδιορισμού Αρχών διαμόρφωσης ΟΠΧ, όπως έχει προκύψει μέσα από την έρευνα αυτής της διατριβής και έχει αναλυθεί στο τέταρτο κεφάλαιο, στηρίζεται σε τέσσερις (4) πυλώνες πηγών άντλησης πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων. Οι τέσσερις αυτοί πυλώνες είναι:

- Οι αιτούντες
- Οι φορείς
- Οι συμμετοχικοί παρατηρητές και
- Οι ενδιάμεσες και τελικές αναφορές αξιολόγησης των προγραμμάτων χρηματοδότησης της Ε.Ε.

Από την ανάλυση των στοιχείων που συλλέχθηκαν από τους παραπάνω πυλώνες προέκυψαν αρκετά κενά στους ΟΠΧ και σημεία προβληματισμού όσον αφορά στη δομή, μορφή, περιεχόμενο και προσβασιμότητα.

Πιο συγκεκριμένα, από την οπτική γωνία των **αιτούντων**, το κείμενο των ΟΠΧ θεωρείται περίπλοκο ως προς τη **δομή** του. Ως προς τη **μορφή** τους, οι ΟΠΧ είναι έντυπης μορφής μακροσκελές κείμενο το οποίο έχει ασάφειες ως προς τις προτεραιότητες, τις επιλέξιμες δαπάνες και τα κριτήρια επιλεξιμότητας του έργου προς χρηματοδότηση. Δηλαδή, το 63,6% από τους συνεντευξιαζόμενους που ρωτήθηκαν για την αιτία της δυσκολίας κατανόησης και εφαρμογής των πληροφοριών που περιλαμβάνουν οι ΟΠΧ δήλωσαν ότι το κείμενο είναι μακροσκελές και δυσνόητο και το 45,5% από τους ερωτώμενους δήλωσε ότι το κείμενο είναι

περίπλοκο. Ενδεικτικά, ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 1.ΣΑΕ, δήλωσε: «*με δυσκόλεψε το πώς να φτιάξω τον συγκεκριμένο φάκελο κατάθεσης. Πώς να αξιοποιήσω τις οδηγίες για να μπορέσω να φτιάξω τον φάκελο...*», ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 4.ΣΦΕ ανέφερε : «*...δεν έχουν διατυπωθεί κριτήρια που να προσομοιάζουν με τις ταινίες μικρού μήκους. Δεν υπάρχουν κριτήρια για αυτές μόνο για τις μεγάλου μήκους ταινίες....*». Ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ.6.ΣΑΕ ανέφερε: «*...οι οδηγίες ...ήταν ασαφείς ως προς τα κριτήρια έγκρισης...*» Ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 5.ΣΑΕ δήλωσε: «*...εγώ δεν είμαι παραγωγός για αυτό πρέπει ο παραγωγός να ξέρει πως να διατυπώσει αυτά τα χρηματοοικονομικά κομμάτια..., θέλει ένα εξειδικευμένο άνθρωπο στα οικονομικά και στην τέχνη...*».

Όσον αφορά στην παράμετρο της **προσβασιμότητας**, οι συνεντευξιαζόμενοι τόσο οι αιτούντες όσο και οι εκπρόσωποι των φορέων χρηματοδότησης θεωρούν ότι οι ΟΠΧ δεν είναι εύχρηστοι και δεν είναι διαμορφωμένοι για να διευκολύνουν την πρόσβαση σε ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες (κωφούς, τυφλούς). Ενδεικτικά ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 5.ΣΑΕ ανέφερε: «*... όχι δεν γνωρίζω αν υπάρχουν οδηγίες για ΑμΕΑ...*», ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 6.ΣΑΕ δήλωσε «*...όχι αλλά και για πολλά άλλα θέματα δεν έχουν συμπεριληφθεί οι ανάγκες πρόσβασης για ΑμΕΑ...*». Εν γένει, το 84,2% των ερωτώμενων αιτούντων δήλωσαν ότι δεν έχει προβλεφθεί πρόσβαση για ΑμΕΑ.

Ως προς το **περιεχόμενο** των ΟΠΧ, οι συνεντευξιαζόμενοι αιτούντες δηλώνουν τους κανονισμούς, τις προϋποθέσεις και τις προτεραιότητες που θέτει ο κάθε φορέας, ποιοτικά κριτήρια ένταξης στα προγράμματα χρηματοδότησης. Ενδεικτικά οι ερωτώμενοι αιτούντες ως προς τα ποιοτικά κριτήρια δήλωσαν ότι είναι : «*...συμμόρφωση προς τις προτεραιότητες του προγράμματος, καινοτομία της πρότασης, τήρηση ουσιωδών τύπων της προκήρυξης, πλέγμα παραγόντων πέρα από τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους της προτεινόμενης πρότασης*».

Σε αυτό το πλαίσιο, οι συνεντευξιαζόμενοι/ερωτώμενοι μέσω των απαντήσεών τους **προτείνουν τη βελτίωση** των ΟΠΧ με τον εκσυγχρονισμό τους σύμφωνα με τις νέες τεχνολογίες, με τον εμπλουτισμό τους με συνοπτικά βίντεο παραδείγματα και καλές πρακτικές (αιτήσεις που εγκρίθηκαν για χρηματοδότηση). Τέλος, οι ίδιοι προτείνουν την απλούστευση της γλώσσας που χρησιμοποιείται και της δομής των ΟΠΧ καθώς επίσης και τη βελτίωση του συστήματος της διαδικασίας αξιολόγησης με σαφή κριτήρια. Πιο συγκεκριμένα, οι ερωτώμενοι/αιτούντες αναφέρουν ότι οι ΟΠΧ χρειάζεται να εκσυγχρονιστούν με: « *εύχρηστα βίντεο που να εξηγούν σε σύντομο χρόνο τις διαδικασίες υποβολής, αναλυτικότερες οδηγίες και παραδείγματα, μεγαλύτερη πρόσβαση, πιο απλή γλώσσα, εκσυγχρονισμό με τα σημερινά δεδομένα παραγωγής, να παρακολουθούν τις τεχνολογικές εξελίξεις* (παράρτ. Α.4.2, σ.425).

Απο την οπτική γωνία των **φορέων** (συντάκτες/δημιουργοί των ΟΠΧ και αρμόδιοι λήψης και αξιολόγησης των αιτήσεων), η **δομή** των ΟΠΧ θεωρείται περίπλοκη, η

μορφή τους είναι το έντυπο κείμενο. Οι φορείς θεωρούν ότι το πρόβλημα εντοπίζεται στην κατανόηση των προτεραιοτήτων, των επιλέξιμων δαπανών καθώς και στον ρόλο του ατόμου που διαχειρίζεται και παράγει το έργο προς χρηματοδότηση. Πιο συγκεκριμένα, το 100% από τους ερωτώμενους αρμόδιους των φορέων χρηματοδότησης θεωρούν ότι οι αιτούντες δεν κατανοούν τους ΟΠΧ επειδή το κείμενο είναι μακροσκελές και δυσνόητο και το 50% από αυτούς θεωρούν ότι η αιτία που οι αιτούντες δεν κατανοούν τους ΟΠΧ και κατά συνέπεια δεν τους εφαρμόζουν, είναι το περίπλοκο κείμενο (παράρτ. Α.4.2.3, εικ. Α.4.2.3¹).

Επίσης, οι ίδιοι δηλώνουν ότι δεν έχουν μεριμνήσει για την διευκόλυνση **πρόσβασης** στους ΟΠΧ για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (το 100% των ερωτώμενων αρμόδιων των φορέων χρηματοδότησης θεωρούν ότι δεν έχει προβλεφθεί πρόσβαση στους ΟΠΧ για τα ΑμΕΑ, παραρτ.Α.4.2.3, εικ. Α.4.2.3⁴).

Όσον αφορά στο **περιεχόμενο** των ΟΠΧ, οι φορείς θεωρούν ότι εκτός από τις προτεραιότητες και τους κανονισμούς του εκάστοτε ΟΠΧ δεν υπάρχουν κριτήρια διασφάλισης ποιότητας στους ΟΠΧ. Πιο συγκεκριμένα, οι ερωτώμενοι αρμόδιοι των φορέων χρηματοδότησης ανέφεραν ως ποιοτικά κριτήρια: «..*γνώση του προτεινόμενου project, τον έλεγχο πληρότητας και αξιολόγησης, τη σαφήνεια, την κατα πρόσκληση κρίση, τον ρεαλιστικό προϋπολογισμό και χρονοδιάγραμμα και το περιεχόμενο*».

Επιπροσθέτως, το πρόβλημα **κατανόησης** και εφαρμογής των ΟΠΧ καταδεικνύεται και από την έλλειψη δικαιολογητικών, σχεδίων για συμπαραγωγές με εταιρείες άλλων χωρών και πρόβλεψης διανομής εκτός Ελλάδας, όπως αναφέρουν οι συνεντευξιζόμενοι αρμόδιοι φορέων χρηματοδότησης: «...*συνήθως δεν έχουν επισυναφθεί όλα τα ζητούμενα έγγραφα και σε μερικές περιπτώσεις δεν είναι επικαιροποιημένα όπως συμβαίνει με τις συμβάσεις που λείπει μια υπογραφή ή ένα στοιχείο...*»,(παραρτ. Α.4.1, κωδ.12.ΣΦΔ.σ.413), «...*οικονομικά έγγραφα ή συμβάσεις που δεν έχουν έγκυρη ημερομηνία ή δεν έχουν υπογραφεί και από τα δύο μέρη. Έγγραφα που δεν ισχύουν...*»,(παρ. Α.4.1, κωδ. 13.ΣΦΔ,σ.415).

Οι φορείς, μέσα από τις απαντήσεις τους, **προτείνουν** να βελτιωθούν οι ΟΠΧ με τον εκσυγχρονισμό τους και την αναβάθμισή τους σύμφωνα με τις νέες τεχνολογίες, με την μέριμνα για διευκόλυνση πρόσβασης σε ΟΠΧ για τις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες, δηλαδή την ευχρηστία των εργαλείων πρόσβασης στους ΟΠΧ.

Οι **φορείς του δημοσίου** προτείνουν να προβλέπεται πρώτα έλεγχος πληρότητας του φακέλου πρότασης και μετά να διεξάγεται αξιολόγηση. Πιο συγκεκριμένα, οι ερωτώμενοι αρμόδιοι των φορέων χρηματοδότησης ανέφεραν ότι : «...*χρειάζεται πάντα βελτιώσεις, να γίνουν προσβάσιμοι από τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες, να δημιουργηθεί ψηφιακή διαδραστική πλατφόρμα, να επικαιροποιηθούν και να εμπλουτιστούν με περισσότερες πληροφορίες για τους δυνητικούς δικαιούχους και λιγότερες διοικητικές και νομικές πληροφορίες*» (παρ.Α.4.2.3, εικ. Α.4.2.3⁵).

Ενώ, σε επίπεδο **ιδιωτικών φορέων**, προτείνεται να ελέγχονται σε πρώτο στάδιο οι δυνατότητες των αιτούντων ως προς την δημιουργικότητα και τις προδιαγραφές παραγωγής τους και σε δεύτερο στάδιο να προχωρά η συνεργασία με γραφειοκρατικές διαδικασίες. Πιο συγκεκριμένα, οι ερωτώμενοι αιτούντες πρότειναν : *«...πρόδρομες εγκρίσεις και διαπραγμάτευση περιεχομένου..., θα μπορούσε να εφαρμοστεί διπλή αξιολόγηση...»* (παρ.Α.4.2.1, εικ. Α.4.2.1¹⁸).

Από την οπτική γωνία των **συμμετοχικών παρατηρητών**, το πρόβλημα που αφορά την επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ και κατ'επέκταση των φορέων με τους αιτούντες ήταν έκδηλο όσον αφορά τους δημόσιους φορείς ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ και ΥΠΠΟΑ. Σύμφωνα με τις παρατηρήσεις τους, οι ΟΠΧ δεν είναι επικαιροποιημένοι και δεν είναι συμβατοί με την φόρμα αίτησης, καθώς δεν ανταποκρίνονται στις πραγματικές συνθήκες συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας αίτησης επειδή λείπουν σημαντικές πληροφορίες. Η διαδικασία συγκέντρωσης και επισύναψης όλων των απαιτούμενων εγγράφων είναι χρονοβόρα και επικεντρώνεται/εστιάζει στα νομικά και οικονομοτεχνικά στοιχεία. Η **δομή** είναι περίπλοκη και η **μορφή** των ΟΠΧ είναι αυτή του έντυπου κειμένου με εμβόλιμες στατικές εικόνες screenshots, οι οποίες σύμφωνα με τον Mayer (2021) δεν ενδείκνυνται όσον αφορά στην πρόσληψη και κατανόηση των πληροφοριών σε σχέση με τις γνωσιακές θεωρίες (κεφάλαιο 5). Η **προσβασιμότητα** είναι δύσκολη καθώς η διεπαφή δεν είναι φιλική προς τον χρήστη, η διεργασία αποθήκευσης δεν είναι σε σημείο που να εντοπίζεται εύκολα και το σύστημα επισύναψης εγγράφων και υποβολής αίτησης παρουσιάζει προβλήματα. Αυτά τα προβλήματα εξανάγκαζαν τους αιτούντες-συμμετοχικούς παρατηρητές σε **τηλεφωνική επικοινωνία** για διευκρινήσεις και επίλυση προβλημάτων, η οποία γινόταν με δυσκολία. Πιο συγκεκριμένα, οι συμμετοχικοί παρατηρητές δήλωσαν : *«...οι οδηγίες δεν είχαν επικαιροποιηθεί..., η δυσκολία επικοινωνίας με το Υπουργείο για να μου δοθούν διευκρινήσεις...η τεχνική δυσκολία στην κατάθεση...»* (παρ.Α.4.3., Α.4.3¹ ΦΣΠ, σ.546-547), *«...αρκετά σημεία είχαν κάποια δυσκολία...οι οδηγίες δεν ανταποκρίνονταν...θα έπρεπε να πάρεις τηλέφωνο...το σύστημα είχε μια δυσκολία»* (παρ.Α.4.3., Α.4.3² ΦΣΠ,σ.548), *«...ήταν πολύ δύσκολο να μαζέψω τα χαρτιά...,δεν καθοδηγούσαν...δεν αναφερόταν στις οδηγίες...δεν λειτουργούσε...δεν απαντούσαν»* (παρ.Α.4.3., Α.4.3³, ΦΣΠ,σ.548-549), *«...δεν αναγραφόταν στις οδηγίες... χρειαζόταν ψάξιμο...το interface δεν ήταν φιλικό προς τον χρήστη...χρειαζόταν πολλές διευκρινήσεις...το σύστημα είχε πρόβλημα...στην επισύναψη»* (παρ. Α.4.3, Α.4.3⁴ ΦΣΠ,σ.550), (παραρτ. Α.4.3, σ.547-550).

Αξίζει να σημειωθεί ότι την περίοδο της συμμετοχικής παρατήρησης (2021) δεν υπήρχε μέριμνα για ευχρηστία της πλατφόρμας ΕΣΠΑ, ΕΠΑνΕΚ, αλλά κατά τους πρώτους μήνες του 2022 παρατηρήθηκε εμφανές εικονίδιο προσαρμογής του μεγέθους των γραμμάτων και της αντίθεσης κειμένου και φόντου για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (βλ. κεφ.5, εικ.5.1, σ.180).

Τέλος, όλα τα παραπάνω κενά και προβλήματα στους ΟΠΧ έχουν εντοπιστεί και σχολιαστεί και στις επίσημες αναφορές/ εκθέσεις αξιολόγησης των προγραμμάτων χρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις οποίες αναφέρεται η προσπάθεια βελτίωσης της ευχρηστίας, απλούστευσης των διαδικασιών και των οδηγιών και στην αύξηση της σχετικότητας και της χρηστικότητας των πληροφοριών στους ΟΠΧ της ΕΕ (EACEA- CREATIVE EUROPE).

Από τους παραπάνω τέσσερις πυλώνες (αιτούντες-φορείς-συμμετοχικοί παρατηρητές-αναφορές αξιολόγησης ΕΕ) άντλησης στοιχείων για τους ΟΠΧ καταδεικνύεται η αναγκαιότητα προσδιορισμού αρχών για τη δημιουργία ΟΠΧ προς όφελος των αιτούντων και των φορέων. Όσον αφορά στον προσδιορισμό των αρχών για τους ΟΠΧ αξιοποιούνται οι αρχές της διαμόρφωσης πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ και οι αρχές δημιουργίας πολυμεσικού μαθησιακού υλικού καθώς η αναγκαιότητά τους πραγματεύεται τις ίδιες αναγκαιότητες με εκείνες των ΟΠΧ. Η συνάφεια της αναγκαιότητας διαμόρφωσης πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ και των τεχνικών των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation με την αναγκαιότητα προσδιορισμού αρχών για τους ΟΠΧ αναλύεται στη συνέχεια.

8.3. Συνάφεια της αναγκαιότητας δημιουργίας δομής των προγραμμάτων χρηματοδότησης με τις αρχές του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού της εξ αποστάσεως εκπαίδευση

Οι αναγκαιότητες προσδιορισμού αρχών για τη δημιουργία ΟΠΧ που εντοπίστηκαν στο τέταρτο κεφάλαιο και αναφέρθηκαν συνοπτικά στην προηγούμενη ενότητα καταδεικνύουν την συνάφεια των ΟΠΧ με το πολυμορφικό ΕΥ στο πεδίο σχεδιασμού και εφαρμογής.

Μέσα από την εξέταση των πρωτογενών και δευτερογενών στοιχείων της έρευνας που διενεργήθηκε για την παρούσα διατριβή, καθώς και μέσα από τη βιβλιογραφική επισκόπηση στο πεδίο της εξ αποστάσεως εκπαιδευτικής διαδικασίας, εντοπίζονται τα εξής κοινά χαρακτηριστικά των ΟΠΧ με το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό της εξΑΕ:

- Τάσεις εγκατάλειψης της προσπάθειας ολοκλήρωσης είτε των σπουδών είτε της υποβολής αίτησης
- Εμπλοκή ηλικιακής ομάδας ενηλίκων
- Το πολυμορφικό εξΑΕΥ και η συνάφεια του με τους ΟΠΧ ως προς τις παραμέτρους επικοινωνιακής λειτουργίας τους
- Το animation ως στοιχείο του πολυμορφικού εξΑΕΥ και ως βασικού εργαλείου δόμησης αρχών για τους ΟΠΧ.
- Η χαρτογράφηση των ΟΠΧ ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενό τους.

- Αντιστοίχιση των στοιχείων του κειμένου πληροφόρησης των ΟΠΧ με τυπολογία West-Λιοναράκη

Τα παραπάνω χαρακτηριστικά αναλύονται στη συνέχεια.

8.3.1. Τάσεις εγκατάλειψης από τους εκπαιδευόμενους και τους αιτούντες

Ένα κομβικό κοινό στοιχείο είναι η τάση για εγκατάλειψη των σπουδών στην εξΑΕ και αντίστοιχα η εγκατάλειψη της διαδικασίας συμπλήρωσης αίτησης στους ΟΠΧ για χρηματοδότηση.

Πιο συγκεκριμένα, η εγκατάλειψη της εκπαιδευτικής διαδικασίας από τον εκπαιδευόμενο αποτελεί συχνό φαινόμενο που οι αιτίες του έχουν διερευνηθεί σε ποικίλες μελέτες με ποιοτικές και μικτές μεθόδους προσέγγισης (Kara M.et al., 2019) και έχουν σχέση με τις ιδιαιτερότητες της εξΑΕ όπως έχουν ήδη αναφερθεί στο πέμπτο κεφάλαιο.

Αντίστοιχα, και στην περίπτωση των αιτούντων, παρατηρείται τάση απροθυμίας να υποβάλλουν αίτηση για χρηματοδότηση, όπως αναφέρει και ο συνεντευξιαζόμενος (9.ΣΑΕ,σ.405): «...ήταν τόσο περίπλοκη η διαδικασία και ασαφείς οι οδηγίες που στις εταιρείες που πήγα μετά για άλλα προγράμματα χρηματοδότησης δεν αναλάμβαναν ΕΣΠΑ...», «...αλλά φτάσαμε στο σημείο ...να μην ξανασχοληθούμε με ΕΣΠΑ ποτέ πια...».

8.3.2. Ηλικιακή ομάδα ενηλίκων εκπαιδευόμενων και αιτούντων

Η ηλικιακή ομάδα είναι ένα ακόμα σημαντικό κοινό χαρακτηριστικό του πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης.

Σε αυτές τις συνθήκες, λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά των ενήλικων εκπαιδευόμενων, της εξΑΕ και των νέων τεχνολογιών, οι αναγκαιότητες απορρέουν από τον εσωτερικό κόσμο του κάθε εκπαιδευόμενου, από το εξωτερικό του περιβάλλον, από τη διαμόρφωση του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού και από την ποιότητα επικοινωνίας με τον εκάστοτε φορέα εκπαίδευσης (Kara M.et al., 2019).

Πιο συγκεκριμένα, ο εκπαιδευόμενος ως ενήλικας με οικογενειακές, επαγγελματικές και κοινωνικές υποχρεώσεις έχει έλλειψη χρόνου για να ασχοληθεί με την εκπαίδευσή του, έχει αμφιβολία για το αν θα τα καταφέρει εξαιτίας της ηλικίας του και έχει παγιωμένη αντίληψη των πραγμάτων που συνήθως έρχεται σε αντιπαράθεση με τις νέες πληροφορίες που μαθαίνει στην εξΑΕ, οι οποίες αναπροσαρμόζουν και επαναπροσδιορίζουν τις ήδη υπάρχουσες (Kara M.et al., 2019).

Αντίστοιχα, ο κάθε αιτών είναι ενήλικας με οικογενειακές, επαγγελματικές και κοινωνικές υποχρεώσεις. Δεν έχει χρόνο στη διάθεσή του να ασχοληθεί με την συλλογή των απαραίτητων εγγράφων, την σύνταξη φακέλου πρότασης και την

υποβολή αίτησης καθώς πιέζεται απο καταληκτικές ημερομηνίες και αμφιβάλλει εάν καταφέρει να ενταχθεί στο πρόγραμμα χρηματοδότησης που έχει αιτηθεί. Συνήθως, η γνώση του στο θέμα της υποβολής αίτησης δεν επαρκεί καθώς ο κάθε φορέας έχει τους δικούς του κανονισμούς, κριτήρια και προϋποθέσεις που αναφέρονται στους ΟΠΧ, οι οποίοι ελάχιστα προσαρμόζονται στα νέα συγκείμενά τους κάθε φορά, όπως αναφέρουν ορισμένοι συνεντευξιαζόμενοι : «...κατέθεσα την πρώτη μου πρόταση για χρηματοδότηση. Δεν υλοποιήθηκε γιατί δεν είχα την εμπειρία...» (5.ΣΑΕ), «...οι οδηγίες υποβολής ήταν ένα κατεβατό...ήταν κουραστικό...» (7.ΣΑΕ), « ...απαιτείται πολύ προεργασία....χρόνο που απαιτείται...(για κατάθεση αίτηση χρηματοδότησης στο ΠΣΚΕ)» (9.ΣΑΕ), «... με αποτέλεσμα να προσλάβουμε άτομο ...να ασχολείται με την χαρτούρα, συγκέντρωση δικαιολογητικών και κατάθεση...» (9.ΣΑΕ).

Όσον αφορά στις αναγκαιότητες του πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ, αυτές προκύπτουν από :

- τις εσωτερικές προκλήσεις,
- το εξωτερικό περιβάλλον,
- τον φορέα, ο οποίος επικοινωνεί με τους εκπαιδευόμενους και τους ανατροφοδοτεί.

Όλα τα παραπάνω στοιχεία που συμβάλλουν στην αναγκαιότητα δημιουργίας αρχών, μοντέλων και τυπολογιών για τη δημιουργία εξΑΕΥ, αποτελούν συνιστώσες που προσδιορίζουν την αναγκαιότητα διαμόρφωσης αρχών δημιουργίας ΟΠΧ. Οι παραπάνω συνιστώσες αναλύονται στη συνέχεια.

8.3.2.1. Εσωτερικός κόσμος εκπαιδευόμενου και αιτούντα

Όσον αφορά στο εσωτερικό κόσμο του εκπαιδευόμενου (Kara M.et al., 2019), παρατηρείται ανικανότητα διαχείρισης του χρόνου, ανικανότητα κατανόησης του υλικού, έλλειψη προαπαιτούμενης γνώσης και δεξιοτήτων. Επίσης, όσον αφορά στις τεχνικές αναγκαιότητες παρατηρείται δυσκολία επικοινωνίας μέσω διαδικτύου, ανεπάρκεια δεξιοτήτων χειρισμού των εργαλείων τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας (ΤΠΕ), δυσκολία συγκέντρωσης στον στόχο και δυσκολία εκτίμησης αξιόπιστων πληροφοριών.

Αντίστοιχα, ο αιτών δεν μπορεί να διαχειριστεί τον χρόνο που έχει μέχρι την καταληκτική ημερομηνία για να συντάξει πρόταση και να υποβάλλει αίτηση εγκαίρως στον φορέα, όπως αναφέρει και ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 5.ΣΑΕ,σ.390 : «...το μόνο μειονέκτημα είναι οι ημερομηνίες παράδοσης.... ...όλοι πάνε τελευταία στιγμή και μπλοκάρει το σύστημα και σε πιάνει η αγωνία γιατί η ώρα περνάει και υπάρχει ένα *deadline*». Παρουσιάζει αδυναμία κατανόησης των ΟΠΧ καθώς σε αυτούς εμπεριέχονται όροι και έννοιες νομικής και τεχνικοοικονομικής φύσεως που ο αιτών δεν γνωρίζει, όπως αναφέρει και ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ.5.ΣΑΕ, 388 «...έχουν κώδικες που θέλουν να διατυπωθεί η πρόταση με συγκεκριμένο τρόπο. ...πρέπει να ξέρει κάποιος καλά τα οικονομικοτεχνικά κομμάτια τα οποία δεν είναι πολύ γνωστά.

Εγώ δεν ξέρω να ασχοληθώ με προϋπολογισμούς...» και ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 8.ΣΑΔ,σ.402 «...η σύνταξη προϋπολογισμού και συμβάσεων...».

Οι μεγαλύτερης ηλικίας ενήλικες- αιτούντες συνήθως στον τεχνικό τομέα παρουσιάζουν δυσκολία επικοινωνίας μέσω διαδικτύου και αγνοούν τις δυνατότητες χειρισμού των διαθέσιμων εργαλείων ΤΠΕ που διευκολύνουν τον στόχο τους, όπως αναφέρει και ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 5.ΣΑΕ,σ.390 «...τα τελευταία χρόνια με αγχώνουν οι προτάσεις που γίνονται μέσω διαδικτύου...». Η δομή των ΟΠΧ δυσκολεύει την εκτίμηση και προσπέλαση των απαραίτητων πληροφοριών για την καταλληλότητα του αιτούντα, της εταιρείας και του έργου του για να υποβληθεί η αίτηση, όπως δηλώνει και ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 9.ΣΑΕ,σ.406 «...δεν θα τα καταφέρναμε...».

8.3.2.2. Εξωτερικό περιβάλλον εκπαιδευόμενου και αιτούντα

Το εξωτερικό περιβάλλον του εκπαιδευόμενου έχει σχέση με τον εργασιακό του χώρο. Σε αυτό το πλαίσιο, ο φόρτος εργασίας, η έλλειψη υποστήριξης, τα ωράρια αποτελούν αιτίες εγκατάλειψης των σπουδών. Επιπροσθέτως, το οικογενειακό περιβάλλον δεν υποστηρίζει τον εκπαιδευόμενο και δεν του παρέχει χώρο μελέτης (Kara et al., 2019).

Ο αιτών έχει προβλήματα υποστήριξης και από τον εργασιακό του χώρο και από τον οικογενειακό του χώρο όσον αφορά στην εύρεση κατάλληλων συνεργατών και παραγωγών που θα εντάξει μέσα στην πρόταση που θα καταθέσει για χρηματοδότηση, όπως δηλώνει και ο συνεντευξιαζόμενος με κωδ. 9.ΣΑΕ «...απαιτεί από τον σκηνοθέτη/δημιουργό να έχει ήδη βρει παραγωγό... παραγωγούς που δεν αναλαμβάνουν αμιγώς το animation...δεν γνωρίζουν...ότι θέλει διαφορετική αντιμετώπιση.. αυτό είναι πρόβλημα. ...θέλει οπωσδήποτε εταιρεία παραγωγής και εγώ είμαι σκηνοθέτης...».

8.3.2.4. Επικοινωνία, ανατροφοδότηση από τον εκπαιδευτικό φορέα και από τον φορέα χρηματοδότησης

Ακόμα ένα στοιχείο κοινό είναι η ανατροφοδότηση και η υποστήριξη του εκπαιδευόμενου από τον φορέα εκπαίδευσης με το ΠΕΥ και αντίστοιχα στην περίπτωση των αιτούντων, η ανατροφοδότηση και η υποστήριξή τους από τον φορέα χρηματοδότησης μέσω των ΟΠΧ.

Πιο συγκεκριμένα, ο εκπαιδευτικός φορέας συμβάλλει στην εγκατάλειψη των σπουδών από τους εκπαιδευόμενους, εφόσον δεν τους παρέχει το κατάλληλο εκπαιδευτικό υλικό, το πρόγραμμα είναι απαιτητικό και δύσκολο και δεν υποστηρίζει τους εκπαιδευόμενους (Kara et al., 2019).

Παρόμοια είναι και η περίπτωση των φορέων χρηματοδότησης, καθώς δεν παρέχουν έγκυρους και επικαιροποιημένους ΟΠΧ, οι απαιτήσεις όσον αφορά στα

επισυναπτόμενα έγγραφα είναι υπερβολικές και δεν υποστηρίζουν τους αιτούντες (δυσκολία τηλεφωνικής επικοινωνίας και επικοινωνίας μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου), όπως αναφέρουν οι συμμετοχικοί παρατηρητές «... απλώς ζητούνταν πολλά και η διαδικασία σύνταξης, υπογραφής και αποστολής των εγγράφων ήταν χρονοβόρα...επικοινωνήσα με τους αρμόδιους μετά από πολύ προσπάθεια (Α.4.3³ΦΣΠ,σ.549)», «...ζητούσαν πολλά έγγραφα να επισυνάψω... η επικοινωνία μέσω τηλεφώνου ήταν πολύ δύσκολη και στην ουσία δεν πρόσφερε τίποτα (Α.4.3³ΦΣΠ,σ.549), «...έπρεπε να πάρω τηλέφωνο στο οποίο δεν απαντούσαν...προσπάθησαν πολλές φορές για να επικοινωνήσω μαζί τους...δυσκολία τηλεφωνικής επικοινωνίας για διευκρινήσεις (Α.4.3¹ΦΣΠ,σ.546-547).

8.3.3. Το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και η συνάφειά του με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης

Όσον αφορά στις αναγκαιότητες που προκύπτουν από το διαμορφωμένο πολυμορφικό ΕΥ της εξΑΕ, παρατηρείται υποτονική αλληλεπίδραση και επικοινωνία με το υλικό και με τους άλλους εκπαιδευόμενους. Για αυτό το λόγο, ακολουθούνται παιδαγωγικές αρχές διαμόρφωσης εκπαιδευτικού υλικού της εξΑΕ όπως έχει ήδη αναφερθεί.

Πιο συγκεκριμένα, οι ιδιαιτερότητες του πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού είναι συναφείς με τις **ιδιαιτερότητες των ΟΠΧ**, οι οποίες είναι οι εξής:

- Η απόσταση αιτούντα και ΟΠΧ.
- Ο διαμοιρασμός ΟΠΧ μέσω ΤΠΕ στην επίσημη ιστοσελίδα του φορέα χρηματοδότησης.
- Ο οδηγός συμπλήρωσης αίτησης (ΟΠΧ).
- Τα εργαλεία μετάδοσης των ΟΠΧ: διαδικτυακά έγγραφα, υπερσύνδεσμοι, οπτικοακουστικά μέσα και άλλα.
- Ο πολυλειτουργικός ρόλος των ΟΠΧ: πληροφόρηση, εξήγηση όρων/εννοιών, καθοδήγηση στον στόχο, υποστήριξη για την υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση, κατάρτιση/εξοικείωση με οθόνη διεπαφής και με προϋποθέσεις κατάθεσης της πρότασης για χρηματοδότηση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι και ο ρόλος του φορέα χρηματοδότησης συνάδει με τον ρόλο του φορέα εκπαίδευσης καθώς ο **φορέας χρηματοδότησης** πρέπει να:

- Υποστηρίζει τον αιτούντα για να ολοκληρώσει την υποβολή του.
- Σχεδιάζει, οργανώνει και αναπτύσσει τον ΟΠΧ.

Όσον αφορά στις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού, ένας βασικός στόχος είναι η **κατανόηση**. Η παράμετρος της κατανόησης είναι βασική και στην περίπτωση των ΟΠΧ. Σε αυτό το πλαίσιο οι αρχές γνωσιακής θεωρίας πολυμεσικής μάθησης του Mayer (2021, p.230) που εστιάζουν στη λειτουργία του ανθρώπινου νου σε σχέση με την πρόσληψη, την περιορισμένη επεξεργασία και την

ενεργοποίηση των πληροφοριών εφαρμόζονται και στην περίπτωση των αιτούντων που ενημερώνονται μέσω των ΟΠΧ.

Για τον Mayer (2021) ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη πολυμορφικού ή όπως το αναφέρει πολυμεσικού εκπαιδευτικού υλικού στηρίζεται σε μια βασική αρχή, τη μορφή βίντεο, η οποία αποτελεί τη βασική ιδιότητα του animation. Με κριτήριο τις αρχές γνωσιακής θεωρίας που έχει τις ρίζες της στη θεωρία του Ραϊνίο, προέκυψαν προϋποθέσεις για την πληρέστερη κατανόηση του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού που αξιοποιούνται και στην περίπτωση των ΟΠΧ. Πιο συγκεκριμένα, για να βελτιωθεί η επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ, θα πρέπει οι πληροφορίες του κειμένου των ΟΠΧ που παρουσιάζονται με εργαλείο το animation να ακολουθούν τις εξής αρχές:

- Συνάφεια (εστίαση στις σημαντικές πληροφορίες και αποφυγή των περιττών)
- Επισήμανση των σημαντικών πληροφοριών και εννοιών-κλειδιών.
- Χωροχρονική γειτνίαση και συγχρονισμός ήχου-εικόνας
- Αποφυγή πλεονασμού πληροφοριών δηλαδή εικόνας-γραφικών-αφήγησης-κειμένου.
- Προσωποποίηση αφήγησης.
- Οικεία φωνή.
- Ενσωμάτωση του αιτούντα στη διαδικασία παρουσίασης με πρώτο πρόσωπο και χειρονομίες.
- Παραγωγική δραστηριότητα με εμπλοκή του αιτούντα στη διαδικασία προσομοίωσης.
- Κατάτμιση του κειμένου σε μικρότερες ενότητες που εύκολα μπορεί να διαχειριστεί και να κατανοήσει ο αιτών.
- Προκατάρτιση/ενημέρωση για το τι θα επακολουθήσει
- Τυπικότητα δηλαδή η παρουσίαση των πληροφοριών σε οπτικοακουστική μορφή και όχι σε μορφή γραπτού κειμένου

Η εξ αποστάσεως πληροφόρηση μέσω των ΟΠΧ, οι οποίοι αποτελούν προκατασκευασμένο υλικό ενημέρωσης θα πρέπει να ακολουθεί την παράμετρο της **ενσυναίσθησης**, στην οποία εστιάζει ο Holmberg. Στην περίπτωση των ΟΠΧ, ο αιτών αλληλοεπιδρά με το κείμενο των πληροφοριών των ΟΠΧ και εφαρμόζει στην πράξη τις πληροφορίες που κατανοεί υποβάλλοντας αίτηση για χρηματοδότηση. Αυτή η ενέργεια κατά τον Holmberg ονομάζεται «καθοδηγούμενη διδακτική συνδιάλεξη» και μπορεί να εφαρμοστεί και στην περίπτωση των ΟΠΧ για να προκαλέσει το προσωπικό ενδιαφέρον του εκάστοτε αιτούντα. Οι προϋποθέσεις που πρέπει να ακολουθηθούν σε αυτήν την περίπτωση είναι οι εξής:

- Η απλή παρουσίαση του θέματος και η χρήση απλής γλώσσας.
- Παρουσίαση χαμηλής πυκνότητας θεμάτων.
- Χρήση καθοδηγητικού περιεχομένου πληροφοριών των ΟΠΧ.
- Χρήση προσωπικών αντωνυμιών α' προσώπου

-
- Σαφείς και διακριτές αλλαγές φωνητικής αφήγησης ή/και τυπογραφικών μέσων.

Όσον αφορά στην παράμετρο της **αλληλεπίδρασης**, όπως ο εκπαιδευόμενος διαμορφώνει την απλή πληροφορία και τη δομεί σε γνώση (Moore, Anderson, Zimmerman) έτσι και ο αιτών διαμορφώνει την απλή πληροφορία και την εφαρμόζει στην πράξη (θεωρία του Dewey πράττοντας έρχεται η γνώση). Η αλληλεπίδραση συμβάλλει στην πληρέστερη κατανόηση και επιτυχούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας της πληροφόρησης του αιτούντα. Στην περίπτωση των ΟΠΧ, η αλληλεπίδραση επιτυγχάνεται με:

- E-mail, τηλεφωνική επικοινωνία (αλληλεπίδραση αιτούντα με φορέα χρηματοδότησης).
- ΟΠΧ, βίντεο, έγγραφα (αλληλεπίδραση αιτούντα με ΟΠΧ).
- Συχνές ερωτήσεις (αλληλεπίδραση αιτούντα με άλλον αιτούντα έμμεσα)
- Εργαλεία διεπαφής, γραφής, ανάγνωσης, ανάρτησης φακέλων (αλληλεπίδραση αιτούντα με διεπαφή).

Η παράμετρος της **συμμετοχικότητας** ως ένα είδος αλληλεπίδρασης δίνει το κίνητρο στον αιτούντα να εφαρμόσει τις πληροφορίες που κατανόησε. Η Μενα εστιάζει στην ενεργό συμμετοχή του εκπαιδευόμενου στη σχεδίαση του εκπαιδευτικού υλικού, πράγμα που μπορεί να εφαρμοστεί και στην περίπτωση των ΟΠΧ, καθώς με την συμπλήρωση μιας φόρμας αξιολόγησης των ΟΠΧ, ο εκάστοτε αιτών συμβάλλει έμμεσα στη βελτίωση των ΟΠΧ καθώς το υλικό από τις φόρμες αξιολόγησης αποτελεί υλικό συγγραφής και βελτίωσης των ΟΠΧ.

Τέλος, όσον αφορά στην παράμετρο της **προσβασιμότητας**, θα πρέπει να διευκολύνεται η πρόσβαση στους ΟΠΧ καθώς επίσης και στην αίτηση υποβολής σε όλους ανεξαιρέτως. Η πρόσβαση στους ΟΠΧ στηρίζεται στις νέες τεχνολογίες και τα διαδικτυακά εργαλεία πρόσβασης στο υλικό στην περίπτωση των ΟΠΧ- σε συνάφεια με τους Wedemeyer, Keegan και Bates, οι οποίοι εστιάζουν την προσοχή τους στις ΤΠΕ- είναι τα εξής:

- Το κείμενο των ΟΠΧ.
- Οι συχνές ερωτήσεις.
- Το βίντεο επίδειξης συμπλήρωσης φόρμας με αφήγηση off και στατικές εικόνες.
- Τα γραφικά.
- Ο τρόπος παρουσίασης των πληροφοριών.
- Η ασύγχρονη και σύγχρονη μορφή ενημέρωσης
- Η ικανότητα πρόσβασης στους ΟΠΧ ασύγχρονα.
- Η ανάπτυξη δεξιοτήτων.
- Η δομή και η μορφή των ΟΠΧ.
- Η εύκολη προσπέλαση στους ΟΠΧ.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, το πολυμορφικό εξ αποστάσεως εκπαιδευτικό υλικό και ιδίως ο οδηγός μελέτης του εξΑΕΥ έχει χαρακτηριστικά που είναι παρόμοια με τα χαρακτηριστικά των ΟΠΧ, για αυτό το λόγο οι παράμετροι που προκύπτουν από τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ μπορούν να εφαρμοστούν σε αυτούς. Πιο συγκεκριμένα, οι αρχές της γνωσιακής θεωρίας της πολυμεσικής μάθησης (Mayer) για την κατανόηση, οι αρχές για την ενσυναίσθηση (Holmberg), οι αρχές για την αλληλεπίδραση (Moore, Anderson, Zimmerman), οι αρχές για την συμμετοχικότητα (Mena) και οι αρχές για την προσβασιμότητα (Wedemeyer, Keegan, Bates) μπορούν να εφαρμοστούν στη περίπτωση των ΟΠΧ για να βελτιώσουν την επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ.

8.3.4. Συνάφεια των μοντέλων δημιουργίας εξΑΕΥ με τις διαδικασίες δόμησης αρχών για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης

Σε αυτό το πλαίσιο, επιχειρείται η αξιοποίηση, μοντέλων και ιδίως ταξινομιών και τυπολογιών που χρησιμοποιούνται στην διαμόρφωση πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού εξΑΕ και κατ' αντιστοιχία μπορούν να χρησιμοποιηθούν στους ΟΠΧ καθώς έχουν κοινά χαρακτηριστικά. Πιο συγκεκριμένα, αξιοποιούνται τα παρακάτω εξαιτίας της ιδιότητάς τους που προσιδιάζει με την περίπτωση των ΟΠΧ:

- Το μοντέλο ADDIE, που βασίζεται στη σκόπιμη μάθηση και χρησιμοποιείται εφόσον υπάρχουν κενά απόδοσης λόγω έλλειψης γνώσης και δεξιοτήτων σε ήδη υπάρχον υλικό με καθοδηγούμενη διδασκαλία και μάθηση (Branch, 2009).
- Το μοντέλο των Dick and Carey, ως σύστημα των εννέα σταδίων που στηρίζεται στην αλληλεπίδραση μεταξύ των στοιχείων του (Pappas, 9 steps to apply the Dich and Carey model in e-learning, 2015).
- Το μοντέλο του Gagne, (the nine events of instruction) το οποίο επιλέχθηκε επειδή στρέφει την προσοχή σε συγκεκριμένες συνθήκες νόησης που είναι εξωτερικές (κίνητρα) και εσωτερικές (πρότερη γνώση) (Pappas, eLearning Industry , 2015 b), (Gagne, 1988).
- Η ταξινομία του Bloom, που στοχεύει στην καθοδηγούμενη μάθηση και μπορεί να εφαρμοστεί σε κάθε συνθήκη μάθησης σε οργανισμούς και φορείς στον τομέα του εμπορίου (Anderson, 2001) (Hyder, 2016).
- Η τυπολογία West-Λιοναράκη, που έχει επιλεχθεί καθώς στοχεύει στη διαμόρφωση ενός εκπαιδευτικού υλικού έντυπης μορφής κειμένου σε πολυμορφικού υλικό της εξΑΕ (Λιοναράκης Α. , 2001 β).

Τα παραπάνω μοντέλα, αρχές, η ταξινομία και η τυπολογία θεωρούνται κατάλληλες να αξιοποιηθούν στη δόμηση αρχών για τους ΟΠΧ καθώς αυτές:

- Παρέχουν συγκεκριμένες πληροφορίες που καθοδηγούν σκοπίμως στην επιτυχή υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση (σε σχέση με το μοντέλο ADDIE).

- Στηρίζονται στην αλληλεπίδραση-επικοινωνία με τον αιτούντα (σε σχέση με το μοντέλο Dick and Carey).
- Εντάσσονται σε περιβάλλον συγκεκριμένων συνθηκών παροχής πληροφοριών και νόησης(σε σχέση με το μοντέλο Gagne).
- Αποτελούν οδηγίες που καθοδηγούν τους αιτούντες μέσω συγκεκριμένων ενεργειών στην επιτυχή υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση, και προέρχονται από τον τομέα της αγοράς (σε σχέση με το μοντέλο Bloom).
- Αποτελούν ψηφιοποιημένη εκδοχή υλικού έντυπης μορφής κειμένου το οποίο θα διαμορφωθεί σε πολυμορφικό βάση Αρχών που θα οδηγήσουν σε τυπολογία διαμόρφωσης ΟΠΧ σε πολυμορφικό υλικό (σε σχέση με την τυπολογία West-Λιοναράκης).

Σε αυτό το πλαίσιο, παρατηρείται συνάφεια των αναγκαιοτήτων που οδήγησαν στην δημιουργία αρχών και μοντέλων διαμόρφωσης ΠΕΥ για την εξΑΕ με εκείνες που έχουν δημιουργηθεί στους ΟΠΧ και απαιτούν τον προσδιορισμό Αρχών διαμόρφωσης ΟΠΧ. Τα μοντέλα και κατ'επέκταση οι αρχές δημιουργίας του πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ έχουν δομηθεί με βάση τις αναγκαιότητες που προέκυψαν από την εξΑΕ και στρέφονται στη διαμόρφωση του εκπαιδευτικού υλικού σε πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό της εξΑΕ.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, προκύπτει ότι οι αιτίες εγκατάλειψης της προσπάθειας μάθησης που έχουν προσανατολίσει τους ερευνητές προς την αναγκαιότητα δημιουργίας Αρχών και μοντέλων διαμόρφωσης πολυμορφικού υλικού της εξΑΕ έχουν μεγάλη συνάφεια με τις αιτίες αποφυγής της προσπάθειας υποβολής αίτησης για ένταξη σε προγράμματα χρηματοδότησης. Πιο συγκεκριμένα, οι συνθήκες υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση όπως είναι η επικοινωνιακή δυσλειτουργία των ΟΠΧ και η δυσκολία επικοινωνίας με τους φορείς που αποθαρρύνουν τους αιτούντες από την προσπάθεια υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση, προσανατολίζουν προς την αναγκαιότητα δημιουργίας αρχών διαμόρφωσης των ΟΠΧ με κύριο εργαλείο τις εκφραστικές δυνατότητες του animation. Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζεται η συνάφεια των αναγκαιοτήτων δόμησης αρχών διαμόρφωσης ΠΕΥ της εξΑΕ με τις αναγκαιότητες που προσανατολίζουν προς τη δημιουργία αρχών διαμόρφωσης ΟΠΧ:

Πίνακας 8..1.: Συνάφεια αναγκαιοτήτων δημιουργίας αρχών διαμόρφωσης πολυμορφικού ΕΥ της εξΑΕ με τις αναγκαιότητες διαμόρφωσης ΟΠΧ.

Συνάφεια αναγκαιοτήτων που έχουν οδηγήσει στη δημιουργία αρχών διαμόρφωσης ΠΕΥ της εξΑΕ με αναγκαιότητες που προσανατολίζουν προς τον προσδιορισμό Αρχών διαμόρφωσης ΟΠΧ				
Εκπαιδευόμενος εξΑΕ	Αναγκαιότητες που έχουν οδηγήσει στον προσδιορισμό αρχών για το ΠΕΥ της εξΑΕ.	Μοντέλα, Αρχές, ταξινόμια, τυπολογία.	Αιτών στην εξαποστάσεως πληροφόρηση (εξΑΠ).	Αναγκαιότητες που οδηγούν στον προσδιορισμό αρχών για τους ΟΠΧ.

<p>Εσωτερικός κόσμος: έλλειψη κατανόησης και δεξιοτήτων πρόσβασης στο υλικό</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ελλιπής διαχείριση χρόνου. • Δυσκολονόητο υλικό. • Έλλειψη προαπαιτούμενης γνώσης και δεξιοτήτων. • Ανεπάρκεια χειρισμού Η/Υ και διαδικτύου. • Δυσκολία εκτίμησης αξιόπιστων πληροφοριών 	<p>ADDIE (εντοπισμός προβλήματος-συλλογή δεδομένων και επεξεργασία -λύση) Bloom Gagne, West-Λιοναράκη</p>	<p>Εσωτερικός κόσμος: έλλειψη κατανόησης και δεξιοτήτων πρόσβασης στο υλικό.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ελλιπής διαχείριση χρόνου. • Δυσκολονόητο υλικό. • Έλλειψη εμπειρίας. • Ανεπάρκεια χειρισμού Η/Υ και διαδικτύου. • Δυσκολία εκτίμησης χρήσιμων πληροφοριών.
<p>Εξωτερικό περιβάλλον : έλλειψη αλληλεπίδρασης-επικοινωνίας-συμμετοχικότητας.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • φόρτος εργασίας. • Έλλειψη υποστήριξης από το εργασιακό περιβάλλον. • Έλλειψη υποστήριξης από το οικογενειακό περιβάλλον 	<p>ADDIE (εντοπισμός προβλήματος-συλλογή δεδομένων και επεξεργασία -λύση) Bloom, Gagne, Dick and Carey</p>	<p>Εξωτερικό περιβάλλον: έλλειψη αλληλεπίδρασης-επικοινωνίας, συμμετοχικότητας.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Φόρτος εργασίας. • Δυσκολία εύρεσης και υποστήριξης συνεργατών και παραγωγών. • Δυσκολία υποστήριξης της προσπάθειας από το οικογενειακό περιβάλλον.

<p>Το πολυμορφικό ΕΥ της εξαΕ: Έλλειψη κατανόησης, ενσυναίσθησης, συμμετοχικότητας, προσβασιμότητας, αλληλεπίδρασης-επικοινωνίας</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ψηφιοποίηση έντυπου υλικού κειμενικής μορφής με ελάχιστη αλληλεπίδραση-επικοινωνία με τον εκπαιδευόμενο. Υποτονική επικοινωνία με άλλους εκπαιδευόμενους. Έντονο συναίσθημα απομόνωσης. 	<p>West-Λιοναράκη, Bloom, ADDIE, Gagne, Dick and Carey</p>	<p>Ο ΟΠΧ της εξα Πληροφόρησης : Έλλειψη κατανόησης ενσυναίσθησης, συμμετοχικότητας, προσβασιμότητας, αλληλεπίδρασης - επικοινωνίας.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ψηφιοποίηση έντυπου υλικού κειμενικής μορφής με ελάχιστη αλληλεπίδραση-επικοινωνία με τον αιτούντα. Υποτονική επικοινωνία με άλλους αιτούντες (έμμεσα με Συχνές Ερωτήσεις). Έντονο συναίσθημα απομονωμένης προσπάθειας χωρίς επαφές με άλλους συναδέλφους/ αιτούντες.
<p>Ο εκπαιδευτικός φορέας : έλλειψη αλληλεπίδρασης - επικοινωνίας</p>	<ul style="list-style-type: none"> Προσφέρει δύσκολο και απαιτητικό πρόγραμμα σπουδών. Ακατάλληλο ΕΥ για την εξαΕ. Δεν υποστηρίζει την προσπάθεια μάθησης (δυσκολία επικοινωνίας). 	<p>ADDIE, West-Λιοναράκη, Bloom, Gagne, Dick and Carey</p>	<p>Ο φορέας χρηματοδότησης: έλλειψη αλληλεπίδρασης-επικοινωνίας.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Προσφέρει δύσκολο και απαιτητικό πρόγραμμα χρηματοδότησης (ως προς τις απαιτήσεις συλλογής και επισύναψης εγγράφων). Μη επικαιροποιημένο ΟΠΧ με ελλιπείς πληροφορίες. Δεν υποστηρίζει την προσπάθεια αίτησης (δυσκολία επικοινωνίας)

Πηγή: ερευνήτρια

Στη συνέχεια, επιχειρείται μία αναλυτική ανάπτυξη των χαρακτηριστικών της δομής, της μορφής, του περιεχομένου των ΟΠΧ των συγκεκριμένων δημόσιων και ιδιωτικών φορέων για να διεξαχθούν παράμετροι που θα οδηγήσουν στην διαμόρφωση μιας τυπολογίας των ΟΠΧ

με βάση τις παραμέτρους τεχνικών δημιουργίας και αφήγησης animation που έχουν αναλυθεί στο έκτο κεφάλαιο.

8.3.5. Το animation ως στοιχείο του πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού ως βασικό εργαλείο συνεισφοράς στη δόμηση αρχών για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης

Οι εκφραστικές δυνατότητες του animation διακρίνονται σε τεχνικές δημιουργίας και σε τεχνικές αφήγησης. Επίσης, οι τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης animation είναι συνυφασμένες σε μικρό ή μεγάλο βαθμό με συγκεκριμένα λογισμικά δημιουργίας animation.

Σε αυτές τις συνθήκες, από την πληθώρα παραδοσιακών stop motion, 3D computer animation τεχνικών και τεχνικών αφήγησης, επιλέχθηκαν αυτές που μπορούν να χρησιμοποιηθούν με κριτήρια την ευκολία δημιουργίας animation χωρίς να απαιτούνται ιδιαίτερες δεξιότητες και γνώσεις, σε λογισμικά που επιλέχθηκαν με κύριο κριτήριο την ελεύθερη πρόσβαση σε αυτά (δωρεάν και ανοικτού κώδικα).

Οι τεχνικές και τα λογισμικά που επιλέχθηκαν στοχεύουν στη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ βάσει των αρχών πολυμεσικού/πολυμορφικού ΕΞΑΕΥ που στηρίζεται στις γνωσιακές αρχές παρουσίασης της πληροφορίας και της μετατροπής της από μορφή κειμένου σε μορφή οπτικοακουστικής πληροφορίας (Mayer, 2021). Επομένως, το animation ως συστατικό στοιχείο του πολυμορφικού ΕΞΑΕΥ χρησιμοποιείται βάσει προϋποθέσεων που απορρέουν από την εξΑΕ, τη χρήση νέων τεχνολογιών και τον τομέα της εκπαίδευσης.

Εκτός από τις παραπάνω προϋποθέσεις, οι επιλεγμένες τεχνικές χρησιμοποιήθηκαν με βάση:

- Τη θέση τους σε επιλεγμένα σημεία των ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης.
- Το είδος πληροφορίας που παρουσιάζουν.
- Το αποτέλεσμα που επιδιώκεται, δηλαδή ο στόχος του animation είναι να κατανοήσει ο αιτών τα κριτήρια επιλεξιμότητας του έργου του, να θυμάται την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της αίτησης και άλλα.

Σε αυτό το πλαίσιο, τα είδη/πρακτικές animation που συνεισφέρουν ως προς την επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ είναι οι εξής:

- Μικρού μήκους βίντεο animation, για την κατάτμιση των πληροφοριών σε μικρής διάρκειας κείμενα πληροφοριών που είναι απολύτως αναγκαία.
- Gif
- Προσομοιώσεις αίτησης βάσει παραδειγμάτων εγκεκριμένων προτάσεων χρηματοδότησης.
- Κουίζ και παζλ εύρεσης του λάθους σε παραδείγματα προτάσεων που δεν εγκρίθηκαν.

Τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για τη σύνθεση των παραπάνω ειδών είναι τα εξής:

- 2D avatar, 3D avatar
- 2D, 3D Graphics
- 2D, 3D motion typography
- Περιβάλλοντα δράσης

Εν κατακλείδι, οι εκφραστικές δυνατότητες του animation που έχουν χρησιμοποιηθεί στο πολυμορφικό εξαΕΥ, αποτελούν το κύριο εργαλείο δόμησης αρχών για τους ΟΠΧ. Η επιλογή τους έγινε με βάση την ευκολία δημιουργίας animation και η επιμέρους επιλογή είδους, τεχνικής, πρακτικής και λογισμικού διενεργήθηκε με βάση συγκεκριμένα κριτήρια που βασίζονται αφενός μεν στις αρχές δόμησης πολυμορφικού εξαΕΥ, αφετέρου δε στη λειτουργία που καλούνται να επιτελέσουν συνεισφέροντας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο στην επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ με την εισαγωγή του κατάλληλου animation στην κατάλληλη θέση μέσα στο κείμενο των ΟΠΧ.

8.3.6. Χαρτογράφηση του υλικού των πληροφοριών των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης σύμφωνα με την επικοινωνιακή λειτουργία τους ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενό τους

Σε αυτήν την ενότητα αναπτύσσονται αναλυτικότερα τα χαρακτηριστικά των συγκεκριμένων ΟΠΧ σε δημόσιο και ιδιωτικό επίπεδο για να καταγραφούν τα σημεία σύγκλισης και απόκλισης ως προς τη **δομή**, τη **μορφή** και το **περιεχόμενό** τους.

Πιο συγκεκριμένα, καταγράφονται τα χαρακτηριστικά για τους ΟΠΧ του ΕΚΟΜΕ, του ΕΚΚ, του ΥΠΠΟΑ και της ΕΡΤ Α.Ε. σε δημόσιο επίπεδο και για τους ΟΠΧ των ιδιωτικών φορέων ΚΙΙΣΛ, ΚΙΑΣΩ, ΙΣΝ. Επίσης, καταγράφονται και τα χαρακτηριστικά των ΟΠΧ του προγράμματος CREATIVE EUROPE-MEDIA επειδή χρηματοδοτείται κυρίως η ανάπτυξη έργων και προωθούνται οι συμπαραγωγές μεταξύ κρατών-μελών της Ε.Ε και κυρίως μεταξύ χωρών της κεντρικής Ευρώπης και της περιφέρειας όπως είναι οι συμπαραγωγές Γαλλίας και Ελλάδας (ΕΚΚ-SEE, CNC).

8.3.6.1. Δομή των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

Όσον αφορά στη **δομή** των ΟΠΧ, σχεδόν όλοι έχουν εισαγωγή, πίνακα περιεχομένων, κύριο μέρος με οδηγίες διαδικασίας εγγραφής στο διαδικτυακό σύστημα του εκάστοτε φορέα και διαδικασίες υποβολής αίτησης καθώς και παραδείγματα συμπλήρωσης της αίτησης για χρηματοδότηση.

Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά στον ΕΚΟΜΕ, οι ΟΠΧ έχουν πίνακα περιεχομένων, οδηγίες για την εγγραφή και για την υποβολή αίτησης σε δέκα βήματα με παραδείγματα εγγραφής και συμπλήρωσης αίτησης. Δεν έχουν εισαγωγή και κριτήρια αξιολόγησης της αίτησης, καθώς παραπέμπουν σε φόρμα αίτησης στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

Οι ΟΠΧ του ΕΚΚ, έχουν πίνακα περιεχομένων και εισαγωγή. Επίσης, έχουν πληροφορίες για ποικίλα προγράμματα χρηματοδότησης και για το περιεχόμενο φακέλου πρότασης για κατάθεση στο ΕΚΚ. Η εισαγωγή εμπεριέχει τη διαδικασία υποβολής, τους κανονισμούς, τα κριτήρια αξιολόγησης, τις ημερομηνίες υποβολής καθώς και ενότητα με επεξήγηση όρων που χρησιμοποιούνται μέσα στους ΟΠΧ. Δεν περιέχει παραδείγματα.

Οι ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ, δεν έχουν περιεχόμενα και εισαγωγή. Έχουν οδηγίες για την εγγραφή στο μητρώο και για την υποβολή αίτησης σε έξι βήματα.

Οι ΟΠΧ της ΕΡΤ Α.Ε. έχουν περιεχόμενα, οδηγίες και κανονισμούς για το περιεχόμενο ποικιλίας προγραμμάτων που εγκρίνονται. Δεν έχουν εισαγωγή και παραδείγματα συμπλήρωσης της αίτησης για χρηματοδότηση. Οι συγκεκριμένοι ΟΠΧ επικεντρώνονται στα τεχνικά χαρακτηριστικά περιεχομένου που πρόκειται να κατατεθεί για χρηματοδότηση.

Στον ιδιωτικό τομέα, οι ΟΠΧ είναι μικρότερης έκτασης και πιο απλοί. Πιο συγκεκριμένα, ο ΟΠΧ του ΚΙΙΣΛ δεν έχει εισαγωγή, πίνακα περιεχομένων και πληροφορίες. Έχει μόνο οδηγίες εγγραφής και υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση.

Όσον αφορά στο ΚΙΑΣΩ δεν έχει ΟΠΧ. Έχει μικρής έκτασης οδηγίες κάτω από κάθε πεδίο της φόρμας αίτησης.

Τέλος, οι ΟΠΧ του ΙΣΝ δεν έχουν εισαγωγή, πίνακα περιεχομένων και πληροφορίες αλλά οδηγίες εγγραφής και συμπλήρωσης φόρμας αίτησης σε πέντε βήματα με παραδείγματα.

Όσον αφορά στους ΟΠΧ CREATIVE EUROPE MEDIA (EU Funding & Tenders, Online Manual, EU Funding Programs 2021-2027, version 1.0, <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/crea-media-2022-media360;callCode=null;freeTextSearchKeyword=;matchWholeText=true;typeCodes=0,1,2;statusCodes=31094501,31094502,31094503;programmePeriod=null;programCcm2Id=43251814;programDivisionCode=null;focusAreaCode=null;destination=null;mission=null;geographicalZonesCode=null;programmeDivisionProspect=null;startDateLte=null;startDateGte=null;crossCuttingPriorityCode=null;cpvCode=null;performanceOfDelivery=null;sortQuery=sortStatus;orderBy=asc;onlyTenders=false;topicListKey=topicSearchTablePageState> 09/07/2022), έχουν πίνακα περιεχομένων και οδηγίες για εγγραφή και αίτηση για χρηματοδότηση. Δεν έχουν εισαγωγή αλλά παραπέμπουν σε παραδείγματα με προτάσεις που έχουν ήδη εγκριθεί για χρηματοδότηση.

Με βάση τα στοιχεία της δομής όλων των παραπάνω δημόσιων και ιδιωτικών φορέων, προκύπτει ότι όλοι οι ΟΠΧ έχουν παρόμοια δομή, που περιλαμβάνει πίνακα περιεχομένων, εισαγωγή, πληροφορίες και οδηγίες για εγγραφή και συμπλήρωση

αίτησης για χρηματοδότηση με παραδείγματα. Η δομή των ΟΠΧ φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 8.2: Συνοπτική χαρτογράφηση των χαρακτηριστικών της δομής των συγκεκριμένων ΟΠΧ.

ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΔΟΜΗΣ ΤΩΝ ΟΠΧ								
ΔΟΜΗ/ΟΠΧ	ΕΚΟΜΕ	ΕΚΚ	ΥΠΠΟΑ	ΕΡΤ Α.Ε.	ΚΙΙΣΛ	ΚΙΑΣΩ	ΙΣΝ	Ε.Ε.
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	x	✓	x	x	x	x	x	x
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	✓	✓	x	✓	x	x	x	✓
ΟΔΗΓΙΕΣ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ	✓	x	✓	x	x	x	✓	✓

Πηγή: ερευνήτρια.

8.3.6.2. Μορφή των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

Όσον αφορά στη **μορφή** των ΟΠΧ, όλοι έχουν μορφή ψηφιοποιημένου έντυπου κειμένου, η οποία εμπλουτίζεται και με άλλες μορφές απόδοσης των πληροφοριών και οδηγιών, όπως είναι οι υπερσύνδεσμοι/λέξεις που οδηγούν κυρίως σε άλλα κείμενα και φόρμες αίτησης. Οι συχνές ερωτήσεις που έχουν όλοι οι φορείς χρηματοδότησης βρίσκονται μέσα στην ιστοσελίδα αλλά σε διακριτό χώρο και δεν αποτελούν μέρος των ΟΠΧ. Τα βίντεο που υπάρχουν μόνο στις ιστοσελίδες του ΠΣΚΕ και της Ε.Ε. δεν αποτελούν μέρος των ΟΠΧ αλλά βρίσκονται σε διακριτό χώρο στην αντίστοιχη ιστοσελίδα.

Πιο συγκεκριμένα, οι ΟΠΧ του ΕΚΟΜΕ είναι κείμενα με ενσωματωμένες στατικές εικόνες (screenshots). Στο κείμενο ενσωματώνονται λέξεις-κλειδιά που είναι υπερσύνδεσμοι και οδηγούν στην αρχική οθόνη του ΠΣΚΕ για την εγγραφή και είσοδο στο σύστημα ([https://www.ependyseis.gr/mis/\(S\(30rle4I5uwkqeybedwkcdsg\)\)/System/Login.aspx?ReturnUrl=%2fmis](https://www.ependyseis.gr/mis/(S(30rle4I5uwkqeybedwkcdsg))/System/Login.aspx?ReturnUrl=%2fmis) , 09/07/2022) και σε μέλη υποστήριξης σε περίπτωση που υπάρξει απορία ή πρόβλημα σχετικά με την υποβολή της αίτησης.

Επίσης, στην επίσημη ιστοσελίδα του ΕΚΟΜΕ παρατηρούνται φράσεις υπερσύνδεσμοι που οδηγούν σε βίντεο εγγραφής, υποβολής προτάσεων και συχνές ερωτήσεις και σύντομες απαντήσεις από το helpdesk. Αυτοί οι υπερσύνδεσμοι δεν είναι ενεργοί.

Όμως, στην αρχική σελίδα του ΠΣΚΕ, εκτός από την εγγραφή και την είσοδο στο σύστημα, παρατηρείται εικονίδιο με χρήσιμες πληροφορίες που οδηγεί στην εμφάνιση πληροφοριών με υπογραμμισμένες τις λέξεις-κλειδιά που είναι υπερσύνδεσμοι και οδηγούν στα βοηθητικά βίντεο για τεχνικά ζητήματα και στις συχνές ερωτήσεις, που στην σελίδα του ΕΚΟΜΕ αναφέρονται αλλά δεν λειτουργούν οι υπερσύνδεσμοί τους.

Όσον αφορά στη μορφή τους οι ΟΠΧ του ΕΚΚ, είναι ψηφιοποιημένο κείμενο, με υπερσυνδέσμους που οδηγούν στην ηλεκτρονική φόρμα αίτησης. Στην καρτέλα της

φόρμας αίτησης υπάρχουν οι συχνές ερωτήσεις/απαντήσεις. Επίσης, μέσα στους ΟΠΧ υπάρχει ενότητα με επεξήγηση των σημαντικότερων όρων που χρησιμοποιούνται μέσα στους ΟΠΧ (βλ. κεφ.4).

Το ΥΠΠΟΑ έχει αναρτήσει ΟΠΧ σε μορφή κειμένου, στους οποίους υπάρχει υπερσύνδεσμος που οδηγεί σε ιστοσελίδα με υπόδειγμα αρχείου υποβολής αίτησης, δηλαδή με παράδειγμα. Αυτό το αρχείο δεν λειτουργεί. Στην αρχική σελίδα του ΥΠΠΟΑ υπάρχουν υπερσύνδεσμοι που οδηγούν σε διαδικτυακό κείμενο συχνών ερωτήσεων/απαντήσεων (υπερκείμενο). Επίσης, υπάρχει υπερσύνδεσμος που οδηγεί σε πρότυπα επιχορήγησης, δηλαδή σε φόρμες/αιτήσεις για την επιχορήγηση. Δεν έχει οπτικοακουσικά μέσα (βίντεο με επεξηγήσεις για την υποβολή αίτησης).

Η ΕΡΤ Α.Ε. έχει ΟΠΧ με μορφή κειμένου χωρίς υπερσυνδέσμους. Δεν έχει βίντεο, ούτε παραδείγματα υποβολής πρότασης. Δεν παρατηρούνται άλλες μορφές οδηγίων εκτός από το κείμενο.

Όσον αφορά στους ιδιωτικούς φορείς, το ΚΙΙΣΛ, έχει οδηγούς σε μορφή κειμένου, με υπερσυνδέσμους που οδηγούν στην αρχική σελίδα για τη φόρμα αίτησης και για πληροφορίες για τους τρεις στρατηγικούς πυλώνες χρηματοδότησης. Δεν έχει βίντεο ή παραδείγματα χρήσιμα για τους εν δυνάμει αιτούντες.

Το ΚΙΑΣΩ δεν έχει ΟΠΧ ούτε έχει αναρτήσει οδηγίες και πληροφορίες με οποιαδήποτε μορφή εκτός από τις συνοπτικές, μικρής έκτασης οδηγίες που υπάρχουν κάτω από κάθε πεδίο της φόρμας αίτησης και πληροφορούν για την έκταση του κειμένου που δέχεται το αντίστοιχο πεδίο.

Το ΙΣΝ έχει ΟΠΧ σε μορφή κειμένου με ενσωματωμένες στατικές εικόνες (screenshots). Οι συγκεκριμένοι ΟΠΧ δεν έχουν υπερσυνδέσμους, ούτε άλλη οπτικοακουσική μορφή οδηγίων.

Τέλος, το CREATIVE EUROPE -MEDIA, έχει πολλές μορφές ΟΠΧ. Πιο συγκεκριμένα, έχει εγχειρίδιο σε μορφή κειμένου, οδηγίες σε μορφή συχνών ερωτήσεων που ανάλογα με την απάντηση οδηγούν τον χρήστη/εν δυνάμει αιτούντα στον τελικό σκοπό του βήμα-βήμα ως υπερκείμενο. Επιπροσθέτως, έχουν λεξικό των σημαντικών όρων που χρησιμοποιούνται στους ΟΠΧ. Επίσης, σε διακριτό σημείο της επίσημης ιστοσελίδας έχει αναρτηθεί βίντεο με οδηγίες σε συγκεκριμένα ζητήματα όπως είναι η ανάθεση του ρόλου του επικοινωνού μεταξύ Ε.Ε. και εταιρείας σε έναν εκπρόσωπο της εταιρείας που υποβάλλει αίτηση για χρηματοδότηση, ανάθεση νομικής και οικονομικής σύμβασης στον υπεύθυνο επικοινωνίας, τρόποι αξιολόγησης διαφόρων τομέων (ηθικής, στρατηγικής για πνευματική ιδιοκτησία, επιστημών).

Σε όλες τις παραπάνω ενότητες οι ΟΠΧ των συγκεκριμένων φορέων έχουν όλοι μορφή κειμένου και οι περισσότεροι ενσωματώνουν και υπερσυνδέσμους. Ελάχιστοι διαθέτουν βίντεο με οδηγίες και παραδείγματα συμπλήρωσης φόρμας αίτησης για χρηματοδότηση. Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζεται η μορφή των ΟΠΧ όλων των φορέων που εξετάστηκαν:

Πίνακας 8.3.: Χαρτογράφηση της μορφής των ΟΠΧ των συγκεκριμένων φορέων δημόσιου και ιδιωτικού επιπέδου.

ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΤΗΣ ΜΟΡΦΗΣ ΤΩΝ ΟΠΧ								
Μορφή/ΟΠΧ	ΕΚΟΜ Ε	ΕΚΚ	ΥΠΠΟΑ	ΕΡΤ Α.Ε.	ΚΙΙΣΛ	ΚΙΑΣΩ	ΙΣΝ	Ε.Ε.
ΚΕΙΜΕΝΟ (PDF)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ΥΠΕΡΚΕΙΜΕΝΟ on site- συχνές ερωτήσεις	✓	✓	✓	×	×	×	✓	✓
ΥΠΕΡΣΥΝΔΕΣΕΙΣ 1. on site 2. mail support 3. on appl. form 4. on hypertext	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓
ΒΙΝΤΕΟ	✓	×	×	×	×	×	×	✓

Πηγή: ερευνήτρια

8.3.6.3. Περιεχόμενο των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

Οι ΟΠΧ των συγκεκριμένων φορέων καθοδηγούν τους χρήστες/εν δυνάμει αιτούντες να συμπληρώσουν τα πεδία και να υποβάλλουν αίτηση χρηματοδότησης και τους δίνουν τις απαραίτητες πληροφορίες για τα ποικίλα προγράμματα που έχουν προς χρηματοδότηση.

Πιο συγκεκριμένα, οι ΟΠΧ του ΕΚΟΜΕ καθοδηγούν τους χρήστες να υποβάλουν αίτηση (cash rebate).

Οι ΟΠΧ του ΕΚΚ δίνουν πληροφορίες για την υποβολή πρότασης για χρηματοδότηση και κυρίως πληροφορούν για τα ποικίλα προγράμματα χρηματοδότησης.

Οι ΟΠΧ του ΥΠΠΟΑ καθοδηγούν τους χρήστες να υποβάλουν αίτηση και να εγγραφούν στο μητρώο.

Οι ΟΠΧ της ΕΡΤ Α.Ε. δίνουν πληροφορίες για το είδος του περιεχομένου και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί, όμως, δεν δίνουν οδηγίες υποβολής της αίτησης.

Όσον αφορά στους ΟΠΧ των ιδιωτικών φορέων, όλοι καθοδηγούν τους χρήστες/αιτούντες να εγγραφούν και να υποβάλουν αίτηση.

Οι ΟΠΧ της Ε.Ε. δίνουν πληροφορίες για το πρόγραμμα, τα κριτήρια, τις προϋποθέσεις και άλλα χρήσιμα στοιχεία για τους αιτούντες. Επίσης, δίνουν συγκεκριμένα στοιχεία συμπλήρωσης πεδίων της φόρμας αίτησης, όπως είναι η καταγραφή εκπροσώπου της εταιρείας που θα επικοινωνεί με τους υπεύθυνους του προγράμματος της Ε.Ε. και την εκπροσώπηση της εταιρείας σε συμβάσεις και νομικά και οικονομικά έγγραφα από τον κύριο υπεύθυνο που έχει οριστεί στην φόρμα υποβολής αίτησης.

Σε αυτήν την υποενότητα χαρτογραφήθηκε το περιεχόμενο των ΟΠΧ, το οποίο εστιάζει στην καθοδήγηση των χρηστών/ αιτούντων στο να συμπληρώσουν τα πεδία της ηλεκτρονικής φόρμας αίτησης και να υποβάλλουν την αίτηση χωρίς παραλείψεις ή παρανοήσεις. Όμως, ορισμένοι ΟΠΧ δίνουν επιπλέον πληροφορίες για τα προγράμματα χρηματοδότησης, με τις οποίες ο εκάστοτε αιτών κατανοεί πληρέστερα εάν αυτός, η εταιρεία του και το έργο του πληρούν τις προϋποθέσεις ένταξης στο προκηρυχθέν πρόγραμμα χρηματοδότησης. Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζεται το περιεχόμενο κάθε ΟΠΧ:

Πίνακας 8.4.: Χαρτογράφηση του περιεχομένου των ΟΠΧ.

ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΩΝ ΟΠΧ								
ΠΕΡΙΕΧ/ΟΠΧ	ΕΚΟΜΕ	ΕΚΚ	ΥΠΠΟΑ	ΕΡΤ Α.Ε.	ΚΙΙΣΛ	ΚΙΑΣΩ	ΙΣΝ	Ε.Ε.
ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ	x	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓

Πηγή: ερευνήτρια.

Σε αυτήν την ενότητα επιχειρήθηκε η χαρτογράφηση της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ για να εντοπιστούν τα σημεία σύγκλισης και απόκλισής τους. Συνεπώς, οι ΟΠΧ των συγκεκριμένων φορέων συγκλίνουν σε ορισμένα στοιχεία όσον αφορά στη δομή, στη μορφή και στο περιεχόμενο και αποκλίνουν σε άλλα. Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζονται τα στοιχεία της δομής, της μορφής και του περιεχομένου κάθε ΟΠΧ, όπου είναι έκδηλα τα κοινά χαρακτηριστικά:

Πίνακας 8.5.: Χαρτογράφηση των κοινών χαρακτηριστικών δομής, μορφής και περιεχομένου όλων των ΟΠΧ.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗΣ ΔΟΜΗΣ-ΜΟΡΦΗΣ-ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΟΠΧ (εξετάστηκαν ΟΠΧ από 4 δημόσιους φορείς, 3 ιδιωτικούς και το MEDIA CREATIVE -EUROPE απο την Ε.Ε.)	
ΔΟΜΗ	ΚΟΙΝΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ/ΟΠΧ
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1/8
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	4/8
ΟΔΗΓΙΕΣ	8/8
ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ	4/8
ΛΕΞΙΚΟ ΟΡΩΝ	2/8
ΜΟΡΦΗ	ΚΟΙΝΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ/ΟΠΧ
ΚΕΙΜΕΝΟ (PDF)	8/8
ΥΠΕΡΚΕΙΜΕΝΟ (on site TEXT) (συχνές ερωτήσεις)	5/8
ΥΠΕΡΣΥΝΔΕΣΕΙΣ που οδηγούν σε:	
1. on site	2/8
2.mail support	8/8
3.on application form	7/8
4. on templates	4/8

BINTEO με στατικές εικόνες και αφήγηση off on site	2/8
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	ΚΟΙΝΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ/ΟΠΧ
ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗ	8/8
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ	6/8

Πηγή: ερευνήτρια..

Στην συνέχεια, τα χαρακτηριστικά δομής, μορφής και περιεχομένου που προέκυψαν από την χαρτογράφηση αντιστοιχίζονται με τα χαρακτηριστικά της τυπολογίας West-Λιοναράκη.

8.3.7. Αντιστοίχιση των χαρακτηριστικών του χάρτη των ΟΠΧ με την τυπολογία West-Λιοναράκη

Στην κατηγοριοποίηση West-Λιοναράκη δίνονται χρήσιμα στοιχεία όσον αφορά στη δόμηση εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού, η οποία δίνει κατευθυντήριες γραμμές για την μέθοδο διαμόρφωσης των ΟΠΧ. Η τυπολογία εμπεριέχει τρεις δέσμες κειμένων ανάλογα με τη θέση τους και το σκοπό τους στο πολυμορφικό εξΑΕΥ.

Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά στην **πρώτη δέσμη κειμένων**, η τυπολογία West-Λιοναράκη περιλαμβάνει τον κύριο κορμό του κειμένου, τα προκείμενα και τα μετακείμενα. Σκοπός του κειμένου της πρώτης δέσμης είναι να παρέχει την πληροφορία σε όλη την πορεία του εκπαιδευόμενου και όπως αναφέρει ο Λιοναράκης (2001β) αποτελεί το κυρίως κείμενο. Τα **προκείμενα** είναι κυρίως ο πίνακας περιεχομένων, τα προσδοκώμενα αποτελέσματα, ο σκοπός, οι στόχοι, οι λέξεις-κλειδιά, οι τίτλοι, οι ενότητες και τα κεφάλαια που καθοδηγούν τον εκπαιδευόμενο να συσχετίσει τις προ υπάρχουσες γνώσεις του με τις νέες πληροφορίες διδάσκοντάς τον και υποστηρίζοντας την εκπαιδευτική διαδικασία (Λιοναράκης, 2001 β). Τα **μετακείμενα** είναι κυρίως τα παραρτήματα, οι παραπομπές, οι οδηγοί για περαιτέρω μελέτη, οι δραστηριότητες ελέγχου, οι περιλήψεις, η βιβλιογραφία και τα γλωσσάρια που ενισχύουν τον ρόλο του ΠΕΥ να διδάσκει τον εκπαιδευόμενο (Χαρτοφύλακα Α. , 2011).

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, διενεργώντας μια αντιστοίχιση στην περίπτωση των **ΟΠΧ**, το **κυρίως κείμενο** αντιστοιχεί στο τμήμα του κειμένου με τις πληροφορίες και τις οδηγίες συμπλήρωσης των πεδίων της αίτησης για τα χρηματοδοτικά προγράμματα (κεφάλαιο 3). Παρομοίως, τα **προκείμενα** αντιστοιχούν στους πίνακες περιεχομένων, στους τίτλους των ενοτήτων ή των κεφαλαίων των ΟΠΧ καθώς επίσης και στις σημαντικές έννοιες/όρους που παρατηρούνται στους ΟΠΧ των ΕΚΟΜΕ, ΕΚΚ, ΕΡΤ Α.Ε. και στους ΟΠΧ της Ε.Ε. MEDIA (κεφάλαιο 3). Βέβαια, τα προκείμενα των ΟΠΧ δεν περιλαμβάνουν τα προσδοκώμενα αποτελέσματα, τον σκοπό και τους στόχους, καθώς ο ρόλος και ο σκοπός των ΟΠΧ διαφέρει από εκείνον του εξΑΕΥ και δεν αναφέρεται σε μαθησιακά αποτελέσματα για συγκεκριμένα γνωστικά πεδία. Τα **μετακείμενα** στους ΟΠΧ παρουσιάζονται μόνο όσον αφορά στην διάστασή τους ως

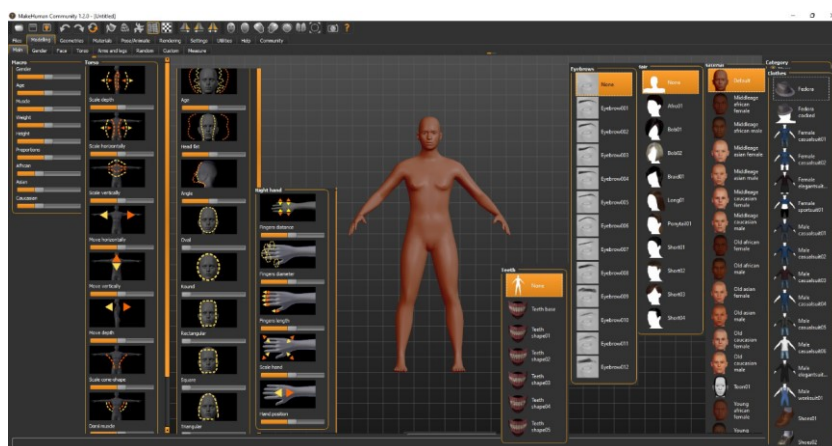
παραρτήματα και γλωσσάρια, όπως παρατηρείται στους ΟΠΧ των ΕΚΚ και Ε.Ε. (κεφάλαιο 3). Δεν περιλαμβάνουν δραστηριότητες ελέγχου, περιλήψεις, βιβλιογραφία κ.ο.κ. τα οποία μπορεί να οδηγήσουν στην εμπέδωση και την εφαρμογή όλων των νέων δεδομένων που υπάρχουν στα κείμενα των ΟΠΧ. Βέβαια, ο ρόλος και ο σκοπός των ΟΠΧ διαφέρει από αυτόν του εξαΕΥ και δεν αναφέρεται σε μαθησιακά αποτελέσματα συγκεκριμένων γνωστικών πεδίων. Ωστόσο, σε μια ευρύτερη διάσταση τα μετακείμενα θα μπορούσαν να ενταχθούν στους ΟΠΧ με διάφορες μορφές συμβάλλοντας στην αποτελεσματικότητά τους όσον αφορά στην κατανόηση και την αλληλεπίδραση με τον χρήστη/αιτούντα. Ενδεικτικά, θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν:

- Δραστηριότητες τύπου Κουίζ με ανατροφοδότηση σωστής ή λάθους ενέργειας σε συγκεκριμένα πεδία. Το animation σε αυτήν την περίπτωση θα μπορούσε να προσδώσει χρήσιμα στοιχεία οπτικής επικοινωνίας με κινούμενα γραφικά- κύκλους animation σε μορφή αρχείου εικόνας (gif) τόσο στην εκφώνηση του κουίζ όσο και στην ανατροφοδότηση. Εξάλλου η κίνηση ως ένας επιπλέον κώδικας επικοινωνίας σύμφωνα με το μοντέλο του Ραϊνίο (1986, 2006 όπως αναφέρεται στο Mayer, 2021) θα μπορούσε να δώσει έμφαση σε σημαντικές πληροφορίες «κλειδιά».
- Μελέτες περίπτωσης και παραδείγματα σωστής και λάθους προσέγγισης μιας σημαντικής πρακτικής συμπλήρωσης συγκεκριμένων πεδίων των ΟΠΧ με την ανάλογη ανατροφοδότηση. Σε αυτή την περίπτωση θα μπορούσε να αξιοποιηθεί η αφηγηματική τεχνική character animation σε συνδυασμό με motion typography και αφήγηση on και off επιλεκτικά, ανάλογα με την εκάστοτε πλοκή. Οι τεχνικές animation που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν επιλέγονται από μια μεγάλη γκάμα επιλογών τόσο 3D stop motion ή computer όσο και 2D ψηφιακό ή παραδοσιακό animation.

Παράδειγμα

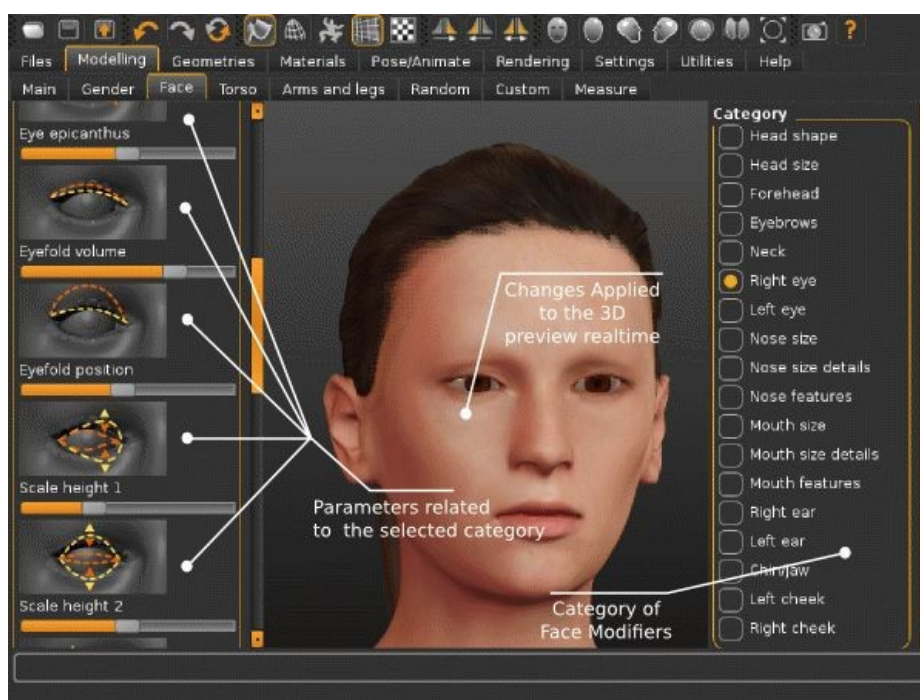
Θα μπορούσε ένα avatar 3D (stop motion ή computer) ή 2D με cut out animation να δίνει με αφήγηση off σημαντικές πληροφορίες εισαγωγής σε μια ενότητα ή οδηγίες συμπλήρωσης ενός πεδίου με έμφαση στις δυσκολίες που θα παρουσιαστούν, όπως αυτές έχουν προκύψει από τις αντίστοιχες συνεντεύξεις που παρουσιάζονται εκτενώς στο κεφάλαιο 4. Η αφήγηση on θα μπορούσε να εναλλάσσεται με κινούμενα γραφικά και αφήγηση off από αποσπάσματα των ΟΠΧ και καλές και κακές πρακτικές ολοκλήρωσής τους. Ένα άλλο παράδειγμα αξιοποίησης του animation με την μέθοδο avatar και εναλλαγής του με κινούμενα γραφικά σε αφήγηση on-off είναι η εισαγωγή σε οδηγίες συμπλήρωσης αίτησης. Σε αυτή την κατεύθυνση θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν ελεύθερα και ανοικτά λογισμικά δημιουργίας avatar, όπως είναι το make human, με πολλές δυνατότητες και προεπιλεγμένες επιλογές δημιουργίας avatar.

Εικόνα 8.1.: Screenshot με avatar και επιλογές επεξεργασίας στο λογισμικό makeHuman.



Πηγή: ερευνήτρια.

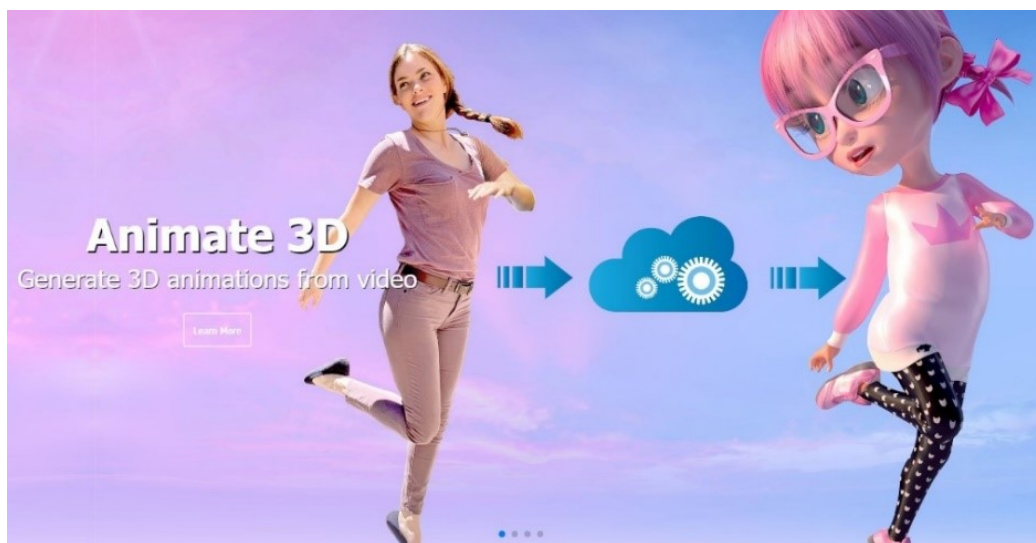
Εικόνα 8.2.: Screenshot με επιλογές διαμόρφωσης προσώπου στο makeHuman.



Πηγή: <https://www.lawyerment.com/downloads/Screenshots/19712-14931.htm>
προσπελάστηκε στις 16/08/2022

Όσον αφορά στο animation του avatar θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν λογισμικά motion capture, με εύκολη χρήση και απο έναν ερασιτέχνη, ώστε η ομάδα δημιουργίας των ΟΠΧ να δίνει εύκολα κίνηση στο avatar επάνω σε προδημιουργημένα αντίστοιχα βίντεο. Ένα τέτοιο λογισμικό είναι το deep motion (Artificial Intelligence-powered markerless motion capture and 3D animation) το οποίο προσφέρει δωρεάν ένα ικανοποιητικό χρόνο δημιουργίας animation με βάση βίντεο ζωντανής δράσης, όπως δείχνει η παρακάτω εικόνα:

Εικόνα 8.3.: Screenshot με βίντεο σε πραγματικό χρόνο που μέσω του λογισμικού deepmotion οι κινήσεις του της νεαρής περνούν αυτόματα στο avatar που έχει δημιουργηθεί και βρίσκεται στη βιβλιοθήκη του λογαριασμού του δημιουργού.

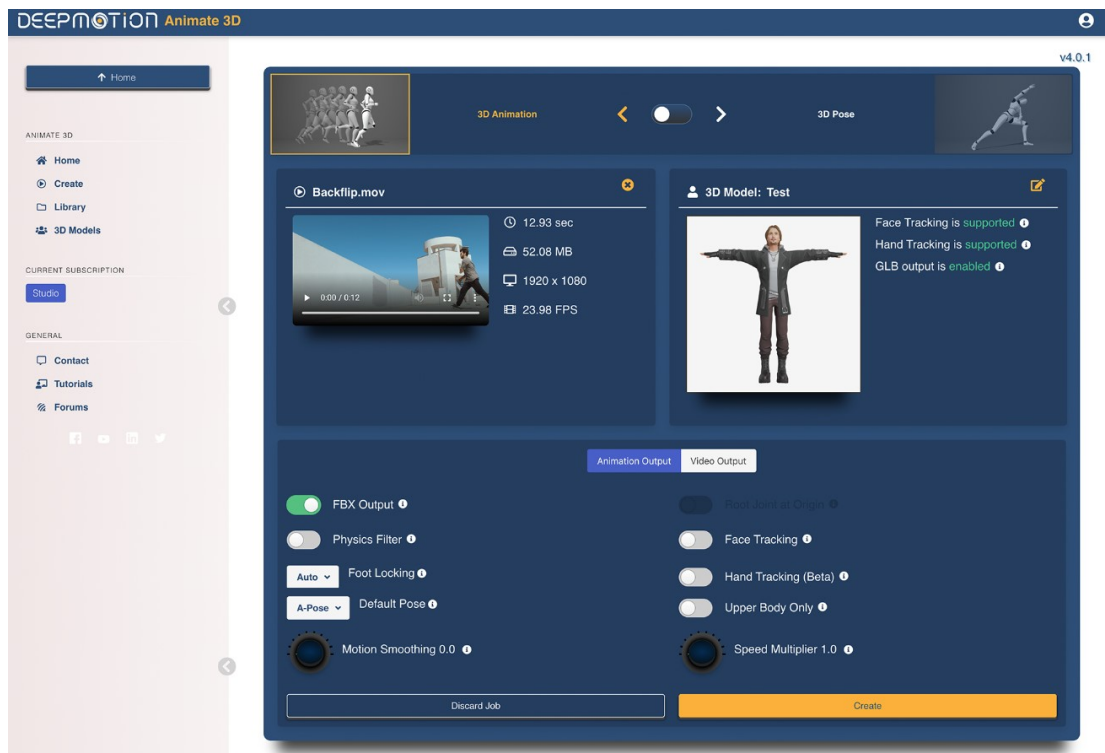


Πηγή: <https://www.deepmotion.com/> προσπελάστηκε στις 29/08/2022.

Παράδειγμα – Μελέτη Περίπτωσης

Το παραπάνω λογισμικό εξετάστηκε ως προς την ευκολία πρόσβασης από ερασιτέχνες και ως προς τη δημιουργία ποιοτικού τελικού προϊόντος χωρίς να απαιτούνται ιδιαίτερες ικανότητες από το δημιουργό. Στην παρακάτω εικόνα ,απεικονίζεται από τη δεξιά μεριά το βίντεο που δημιουργείται σε πραγματικό χρόνο με τον πρωταγωνιστή και από την αριστερή μεριά το βίντεο με το avatar.

Εικόνα 8.4.: Screenshot από την οθόνη διεπαφής deepmotion με εισαγωγή ερασιτεχνικού βίντεο με κινήσεις ανθρώπου και εξαγωγή βίντεο με avatar που έχει πάρει τις κινήσεις του ανθρώπου.



Πηγή: <https://deepmotion.com/static/media/ai-motion-capture-settings.e4b871a0fd82e94a2456.png> προσπελάστηκε στις 29/08/2022.

Επιπλέον, όσον αφορά στη συμβολή του animation στα μετακείμενα, θα μπορούσε να ενταχθεί ένα περιβάλλον προσομοίωσης για εξάσκηση συμπλήρωσης πεδίων αίτησης για χρηματοδότηση. Για αυτό το σκοπό, θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι δυνατότητες που μας δίνουν λογισμικά 3d computer animation όπως το blender.

Πιο συγκεκριμένα, θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν έτοιμα assets τρισδιάστατων αντικειμένων και χώρων, που προσφέρει δωρεάν το blender όπως και η πλειοψηφία των αντίστοιχων λογισμικών, ώστε να συντεθούν τρισδιάστατοι χώροι προσομοίωσης.

Η παρακάτω εικόνα δείχνει asset που έχει δημιουργηθεί στο blender και έχει αποθηκευτεί στη βιβλιοθήκη των μοντέλων του λογισμικού. Το asset έχει επιλεγεί ενδεικτικά για να αποδώσει την ατμόσφαιρα μέσα από την οποία θα εξηγούνται τα δύσκολα σημεία του κειμένου των ΟΠΧ από έναν ήρωα/avatar, μέσα σε περιβάλλον ηλεκτρονικού υπολογιστή που είναι το αποκλειστικό μέσο επικοινωνίας και υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση.

Εικόνα 8.5.: Asset οθόνης ηλεκτρονικού υπολογιστή δημιουργημένο στο blender και αποθηκευμένο στα models.



Πηγή: https://www.blenderkit.com/asset-gallery?search_text=computer&query=category_subtree%3Amodel+order%3A_score προσπελάστηκε στις 29/08/2022.

Συμπερασματικά, η πρώτη δέσμη κειμένων των ΟΠΧ θα μπορούσε να εμπλουτιστεί με τις εκφραστικές δυνατότητες του **animation** και να συμπληρωθεί με ψηφιακή αφήγηση, κινούμενη τυπογραφία, ανιματρίκ, και αφήγηση off. Όσον αφορά στη συμβολή του animation στους ΟΠΧ, τα προκείμενα θα μπορούσαν να αποτελούν συνδέσμους διαδραστικούς που οδηγούν απευθείας στην κάθε ενότητα/κεφάλαιο. Τέλος, θα μπορούσε να εφαρμοστεί ένα μικρού μήκους βίντεο με κινούμενη τυπογραφία και αφήγηση off σχετικά με το είδος του έργου που χρηματοδοτείται και τις προδιαγραφές της εταιρείας που είναι επιλέξιμη για να κάνει αίτηση για χρηματοδότηση.

Αντίστοιχα, η συμβολή του animation στο κυρίως κείμενο θα μπορούσε να είναι μικρού μήκους βίντεο μικρών θεματικών ενοτήτων όπου θα επεξηγούνταν τα σημαντικά σημεία των ΟΠΧ. Τα βίντεο αυτά θα μπορούσαν να δημιουργηθούν με την μέθοδο 3D avatar και κίνησης του με motion capture, όπως περιεγράφηκε πιο πάνω. Ωστόσο, θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν και παραδοσιακές τεχνικές stop motion animation με διάφορα υλικά κολλάζ.

Παράδειγμα

Θα μπορούσε να δημιουργηθεί ένας ανθρωπόμορφος χαρακτήρας με κολλάζ από κομμάτια εφημερίδας και άλλων χαρτιών, ο οποίος θα εξηγούσε ορισμένα σημαντικά σημεία του κειμένου των ΟΠΧ. Παρακάτω παρατίθεται μία εικόνα κολλάζ με αποκόμματα εφημερίδας ενός άνδρα που θα μπορούσε να είναι ο ήρωας σε ένα animation με αφήγηση οπ.

Εικόνα 8.6.: Εικόνα 2D avatar δημιουργημένο με κολλάζ από κομμάτια εφημερίδας.



Πηγή: <https://gr.pinterest.com/ltrivella0473/> προσπελάστηκε στις 29/08/2022.

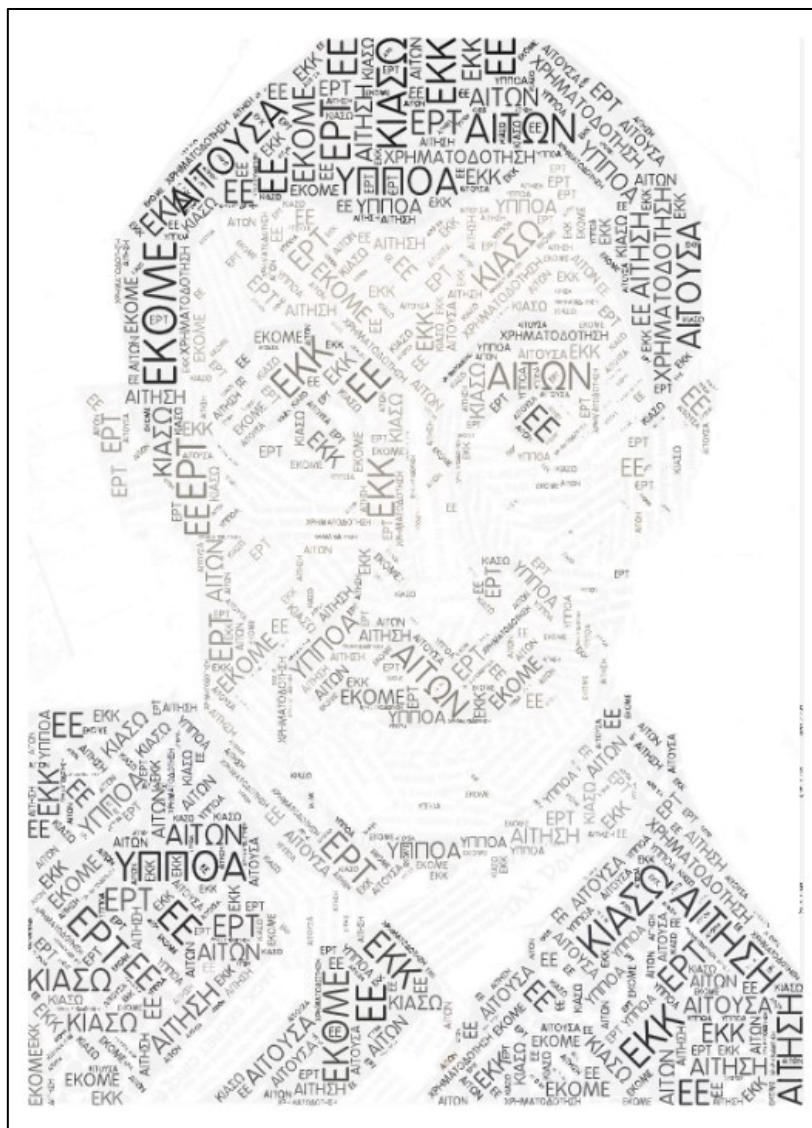
Θα μπορούσε, όμως, αυτός ο χαρακτήρας να έχει δημιουργηθεί και με τυπογραφικά στοιχεία και γραφικά που θα παραπέμπουν στην ενότητα των κειμένων των ΟΠΧ.

Παράδειγμα

Η παρακάτω εικόνα αποτελεί μια εικόνα κολλάζ με τυπογραφία νέφους (cloud typography) στην οποία έχουν εισαχθεί λέξεις που χρησιμοποιούνται σε αυτή τη διατριβή όπως είναι ΕΚΚ, ΕΚΟΜΕ, ΕΡΤ, ΥΠΠΟΑ, ΚΙΑΣΩ. Αυτή η φιγούρα με τεχνική cut

out θα μπορούσε να ζωντανέψει και να εξηγήσει όρους και έννοιες μέσα από το κείμενο των ΟΠΧ. Η αισθητική είναι μίνιμαλ και στοχευμένη στις παραπάνω λέξεις.

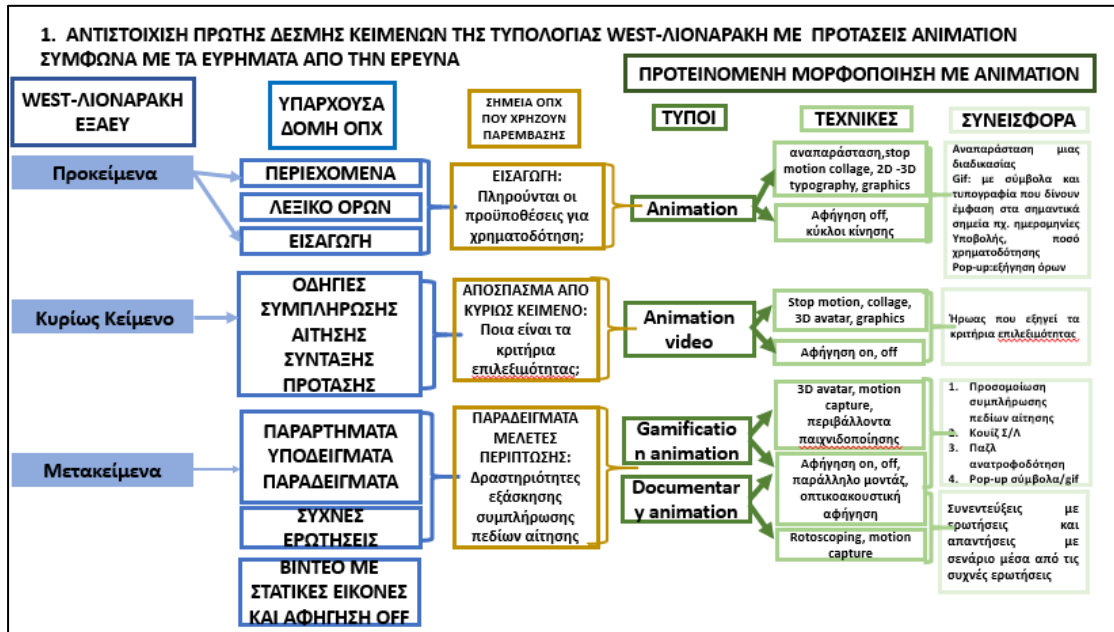
Εικόνα 8.7.: Avatar με ψηφιακό κολάζ δημιουργημένο με cloud typography.



Πηγή: ερευνήτρια.

Με βάση τα παραπάνω, η πρώτη δέσμη κειμένων εξΑΕΥ, δηλαδή τα προκείμενα και τα μετακείμενα, αντιστοιχίζεται με τους ΟΠΧ και προτείνονται αντίστοιχες εφαρμογές των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation για την καλύτερη κατανόηση και αλληλεπίδραση των χρηστών/αιτούντων. Παρακάτω παρατίθεται ένα σχήμα της πρώτης δέσμης κειμένων των ΟΠΧ και οι αντίστοιχες προτάσεις έκφρασης σημείων του κειμένου των ΟΠΧ με animation αξιοποιώντας τις τεχνικές και τα λογισμικά όπως έχουν ήδη αναφερθεί:

Σχήμα 8.1: Αντιστοιχία του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ με το κείμενο πολυμορφικού εξΑΕΥ βάσει τυπολογίας West- Λιοναράκη.



Πηγή: ερευνήτρια.

Η αντιστοιχία της πρώτης δέσμης με την υπάρχουσα δομή των ΟΠΧ παρουσιάζεται στον παραπάνω πίνακα. Η υπάρχουσα δομή αντιστοιχίζεται με τα σημεία που χρήζουν παρέμβασης βάσει ευρημάτων της έρευνας. Τα σημεία αυτά αντιστοιχίζονται με προτεινόμενους τύπους animation με βάση τη θέση τους στους ΟΠΧ, το περιεχόμενό τους και το σκοπό τους. Σε αυτούς τους τύπους animation αντιστοιχίζονται οι τεχνικές δημιουργίας και η συνεισφορά του animation.

Η αντιστοιχία της πρώτης δέσμης κειμένων του πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού βάσει τυπολογίας West-Λιοναράκη με το κείμενο των πληροφοριών των ΟΠΧ μαζί με πρακτικές συνεισφοράς animation, τεχνικές και λογισμικά δημιουργίας animation που αντιστοιχούν σε κάθε σημείο πληροφοριών των ΟΠΧ παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 8.6.: Αντιστοιχία της πρώτης δέσμης κειμένων των ΟΠΧ με προτάσεις animation.

Αντιστοιχία πρώτης δέσμης κειμένων με προτάσεις animation σύμφωνα με τα ευρήματα από την έρευνα				
ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη	Σημεία παρέμβασης	Πρακτικές συνεισφοράς με animation	Τεχνικές animation	Λογισμικά για δημιουργία animation
Προκείμενα	Στην εισαγωγή: Το έργο, η εταιρεία είναι κατάλληλα για χρηματοδότηση;	Video, gif	3D avatar με 3D	Make human, Blender, Deep motion

	(πληρούν τις προϋποθέσεις;)		computer animation, Motion capture, Stop motion, collage/ αφήγηση on, off, κύκλοι κίνησης, οπτικοακουστική αφήγηση σε πραγματικό χρόνο με Τεχνητή Νοημοσύνη	
Κυρίως κείμενο	Αποσπάσματα από τους ΟΠΧ: Ποια είναι τα κριτήρια επιλεξιμότητας; Ποια έγγραφα που επισυνάπτονται;	Video, gif	3D avatar με 3D computer animation, Motion capture, Stop motion, cut out, collage/αφήγηση on, off, κύκλοι κίνησης, παράλληλο μοντάζ, οπτικοακουστική αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη	Make human, Blender, Deep motion

Μετακείμενα	Δραστηριότητες εξάσκησης συμπλήρωσης πεδίων αίτησης: <ul style="list-style-type: none"> • Κουίζ με Σ/Λ στην εκφώνηση, • ανατροφοδότηση, gif • Μελέτες Περίπτωσης με καλές και κακές πρακτικές • Παραδείγματα Σ/Λ με προσομοίωση περιβάλλον συμπλήρωσης πεδίων αίτησης 	Video, gif AR	3D, 2D computer animation, Character animation, αφήγηση on-off, motion typography, cut out/ αφήγηση on, off, κύκλοι κίνησης	Make human, Blender, Deep motion
-------------	---	------------------	---	----------------------------------

Πηγή: *ερευνήτρια*.

Όσον αφορά στη **δεύτερη δέσμη**, σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη (2001β), περιλαμβάνονται τα **διακείμενα**, τα **επικείμενα**, τα **παρακείμενα** και τα **περικείμενα**. Τα **διακείμενα** γεφυρώνουν την προϋπάρχουσα γνώση και την εμπειρία του εκπαιδευόμενου με τα στοιχεία των κειμένων και είναι τα συμπεράσματα, οι συνόψεις, οι δραστηριότητες αυτοαξιολόγησης και οι μηχανισμοί κατανόησης και εφαρμογής των νέων στοιχείων. Τα **επικείμενα** είναι οι διασαφηνίσεις, τα γλωσσάρια και οι ορισμοί που επεξηγούν όρους και υποστηρίζουν των εκπαιδευόμενο στην κατανόηση του κυρίως κειμένου. Τα **παρακείμενα** αποτελούνται από εικόνες, γραφήματα και σχήματα που ενισχύουν την αποτελεσματική κατανόηση του γραπτού λόγου και των νέων στοιχείων, καθώς επίσης και οδηγίες για πληρέστερη και ευκολότερη χρήση από τους εκπαιδευόμενους. Τα **περικείμενα** αποτελούν κείμενα ή όπως αναφέρει ο Λιοναράκης (2001β) «*υπερκείμενα πολλών διαστάσεων*» που είναι εμβόλιμα στο κυρίως κείμενο και το εμπλουτίζουν με μελέτες περίπτωσης, παραδείγματα, παράλληλα κείμενα, κείμενα σε παράθυρα και επεξηγήσεις.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, διενεργώντας μια αντιστοίχιση στην περίπτωση των **ΟΠΧ** όσον αφορά στη δεύτερη δέσμη κειμένων, τα **επικείμενα** αντιστοιχούν στα γλωσσάρια που έχουν παρατηρηθεί μόνο στους ΟΠΧ του ΕΚΚ και της Ε.Ε. (κεφάλαιο 4). Τα **παρακείμενα** αντιστοιχούν στις εικόνες/screenshots από την επιφάνεια διεπαφής της φόρμας εγγραφής στο σύστημα και της φόρμας συμπλήρωσης των πεδίων της αίτησης που παρατηρούνται στους ΟΠΧ του ΕΚΟΜΕ και του ΥΠΠΟΑ (κεφάλαιο 4). Τα **περικείμενα** αντιστοιχούν σε εμβόλιμες φόρμες επικοινωνίας (e-mail) για υποστήριξη των αιτούντων, σε φόρμες αίτησης και σε υπερκείμενα, δηλαδή, έγγραφα κυρίως νομικής φύσεως (ΕΚΟΜΕ, ΕΚΚ, ΥΠΠΟΑ, ΕΡΤ Α.Ε., ΚΙΣΣΛ, ΙΣΝ, Ε.Ε. ,κεφάλαιο 4). Όμως, στην περίπτωση των ΟΠΧ δεν υπάρχει η διάσταση των **διακειμένων**, τα οποία στο εξαεύ είναι δραστηριότητες αυτοαξιολόγησης και μηχανισμοί κατανόησης των νέων στοιχείων, καθώς ο ρόλος και ο σκοπός των ΟΠΧ δεν εδράζει στη μάθηση γνωστικών αντικειμένων .

Η συμβολή του animation σε αυτή την περίπτωση θα μπορούσε να περιλαμβάνει όλες τις τεχνικές που έχουν ήδη αναφερθεί στα μετακείμενα. Επιπλέον, θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν τεχνικές προβολής του animation με υπερσυνδέσμους επαυξημένης πραγματικότητας.

Παράδειγμα

Επάνω σε ένα κείμενο PDF θα μπορούσε να υπάρχουν κόμβοι-υπερσυνδέσμοι που να παραπέμπουν σε περιεχόμενο επαυξημένης πραγματικότητας το οποίο να περιλαμβάνει 3D μοντέλα προσομοίωσης, μικρά βίντεο animation ή εικόνες gif animation.

Εικόνα 8.8.: Screenshot με ενεργοποιημένους κόμβους -υπερσυνδέσμους, όπου εμφανίζονται τα έγγραφα σε κάθετη στάση στο χώρο και μπροστά από το καθένα εμφανίζεται ένα 3D μοντέλο προσομοίωσης/avatar που εξηγεί στην κοπέλα που είναι συνδεδεμένη μέσω λογισμικού σύγχρονης τηλεδιάσκεψης, πληροφορίες που περιέχουν τα έγγραφα.



Πηγή: <https://dallasinnovates.com/how-augmented-virtual-reality-bridges-the-business-travel-gap-in-age-of-covid/> προσπελάστηκε στις 29/08/2022.

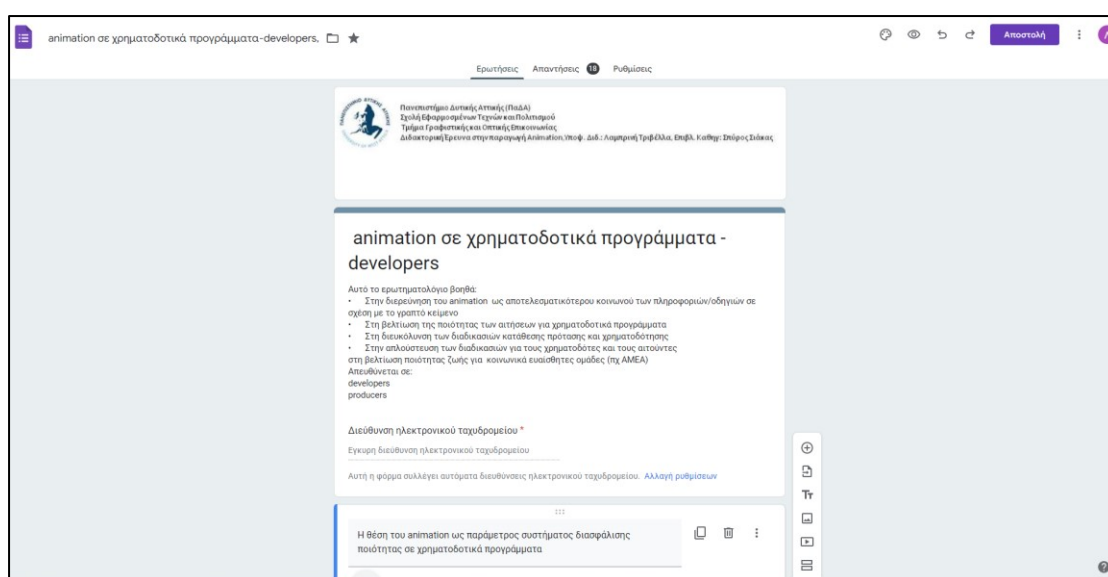
Με βάση τα παραπάνω, θεωρείται κατάλληλη η τεχνική με avatar που εισάγει με αφήγηση on-off τον χρήστη στο θέμα του εκάστοτε ΟΠΧ. Σε αυτήν την περίπτωση απαιτείται μία προεργασία γρήγορης καταγραφής αυτών των πρακτικών, όπως επίσης και συγκεκριμένων δυσκολιών στην συμπλήρωση του ΟΠΧ. Για παράδειγμα, θα μπορούσε να ετοιμαστεί ένα ερωτηματολόγιο με ερωτήσεις κλειστού και ανοικτού τύπου με σκοπό την καταγραφή των σημείων που δυσκόλεψαν τον χρήστη/αιτούντα.

Με αυτόν τον τρόπο, αφενός το υλικό που συλλέγεται, θα χρησιμοποιηθεί για τη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ, αφετέρου με έμμεσο τρόπο, οι αιτούντες, έχοντας εμπειρία συμπλήρωσης αίτησης για χρηματοδότηση και καταγράφοντας τη γνώμη τους στα ερωτηματολόγια, συμμετέχουν ενεργά έως ένα

βαθμό ως συν-συγγραφείς των ΟΠΧ (παράμετρος της συμμετοχικότητας, αλληλεπίδρασης και ενσυναίσθησης (Mena (1992); Anderson (2003), Zimmerman (2012); Moore (1989)Holmberg, (1983);όπως αναφέρονται στο κεφάλαιο 5).

Για παράδειγμα, παρατίθεται μια εικόνα ενός ερωτηματολογίου για αιτούντες που δημιουργήθηκε μέσα από προδημιουργημένες φόρμες google, οι οποίες είναι ευμετάβλητες, με έτοιμα επεξεργασμένα στατιστικά στοιχεία όλων των απαντήσεων σε πίτες, διαγράμματα και άλλες μορφές παρουσίασης δεδομένων. Η φόρμα google επιλέχθηκε ως ευρέως γνωστό, ευμετάβλητο, εύχρηστο και δωρεάν εργαλείο:

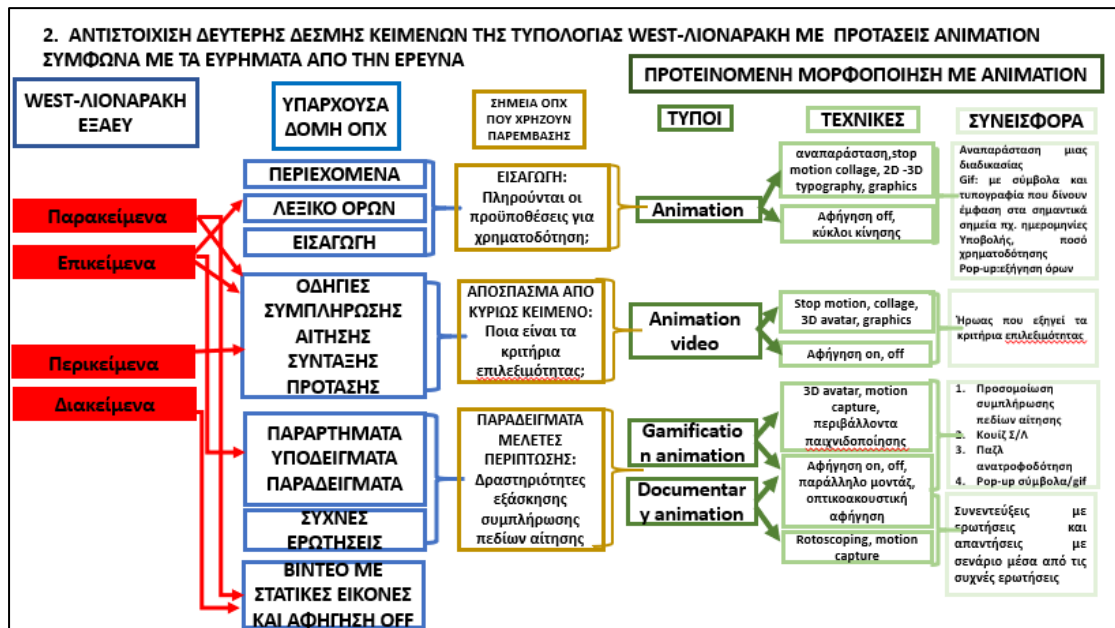
Εικόνα 8.9.: Screenshot φόρμας google, η οποία διαμορφώθηκε ως ερωτηματολόγιο για να μοιραστεί σε αιτούντες.



Πηγή: ερευνήτρια.

Με βάση τα παραπάνω, η δεύτερη δέσμη κειμένων του εξΑΕΥ, δηλαδή, τα επικείμενα, τα παρακείμενα και τα περικείμενα αντιστοιχίζονται στους ΟΠΧ ενώ, τα διακείμενα δεν αντιστοιχίζονται λόγω του διαφορετικού σκοπού και ρόλου των ΟΠΧ σε σχέση με το εξΑΕΥ. Σε αυτήν την περίπτωση, προτείνονται ποικίλες τεχνικές για την εφαρμογή των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation, με βάση τις αναγκαιότητες που έχουν ήδη εντοπιστεί. Στο παρακάτω σχήμα παρουσιάζονται και τα κείμενα της δεύτερης δέσμης τα οποία αντιστοιχίζονται στην υπάρχουσα δομή των ΟΠΧ καθώς επίσης και στις προτεινόμενες εκφραστικές δυνατότητες του animation.

Σχήμα 8.2.: Αντιστοιχισή του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ με το κείμενο πολυμορφικού εξΑΕΥ βάσει δεύτερης δέσμης κειμένων της τυπολογίας West- Λιοναράκη και με προτεινόμενη μορφοποίηση με animation



Πηγή: ερευνήτρια.

Στο παραπάνω σχήμα αντιστοιχίζονται τα κείμενα της δεύτερης δέσμης του πολυμορφικού εξΑΕΥ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη με την υπάρχουσα δομή των ΟΠΧ. Η δομή των ΟΠΧ αντιστοιχίζεται με τα σημεία παρέμβασης που παρουσιάζουν ζήτημα κατανόησης και αυτή αντιστοιχίζεται με τις προτεινόμενες εκφραστικές δυνατότητες του animation με βάση τη θέση τους, το περιεχόμενό τους και τον στόχο τους στους ΟΠΧ.

Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζονται τα βασικά στοιχεία και οι αντίστοιχες προτάσεις τεχνικών και λογισμικών animation:

Πίνακας 8.7.: Αντιστοιχία δεύτερης δέσμης κειμένων των ΟΠΧ με προτάσεις animation.

Αντιστοιχία δεύτερης δέσμης κειμένων με προτάσεις animation σύμφωνα με τα ευρήματα από τα πρωτογενή και δευτερογενή δεδομένα				
ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη	Σημεία παρέμβασης	Πρακτικές συνεισφορές με animation	Τεχνικές animation	Λογισμικά για δημιουργία animation

Επικείμενα (Λεξικά /επεξηγήσεις όρων)	Στις λέξεις/όρους του κειμένου που θα γίνουν υπερσύνδεσμοι και με ένα κλικ πάνω τους θα βγαίνει βίντεο gif με επεξήγηση της συγκεκριμένης λέξης/υπερσυνδέσμου	Video gif links	2D και 3D motion typography/ αφήγηση on, off, κύκλοι κίνησης	krita,Impress, Blender
Παρακείμενα (στατικές εικόνες/ screenshots)	Δεν υπάρχουν σημεία για παρέμβαση: η παρέμβαση θα μπορούσε να γίνει στα μετακείμενα με τις προσομοιώσεις συμπλήρωσης αίτησης με AR	Video gif, AR	2D, 3D computer animation, Character animation, αφήγηση on-off, motion typography, cut out/ αφήγηση on, off, κύκλοι κίνησης, οπτικο ακουστική αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη	Blender, AR, motion typography, make human, deep motion
Περικείμενα (εμβόλιμες φόρμες επικοινωνίας, αίτησης, εγγράφων)	Σε σημεία -λέξεις «κλειδιά» που αποτελούν υπερσυνδέσμους να οδηγούν σε φόρμες-ερωτηματολόγια για τη βελτίωση των ΟΠΧ	Hyperlinks,	hyperlinks	hyperlinks
Διακείμενα (δεν παρατηρούνται δραστηριότητες)	Δεν υπάρχουν σημεία παρέμβασης. Έχει ήδη αναφερθεί η παρέμβαση στα μετακείμενα όσον αφορά στις δραστηριότητες με παραδείγματα	Video gif, AR	2D, 3D computer animation, Character animation, αφήγηση on-off, motion typography, cut out/ αφήγηση on, off, κύκλοι κίνησης, παράλληλο μοντάζ, οπτικοακουστική αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη	Blender, AR, motion typography, make human, deep motion

Πηγή: ερευνήτρια

Όσον αφορά στην **τρίτη δέσμη κειμένων** στο εξΑΕΥ, τα **πολυκείμενα** διαμορφώνουν ένα μηχανισμό επικοινωνίας της πληροφόρησης, δίνοντας κατευθύνσεις ως προς τον τρόπο εκπόνησης εργασιών, τις δεξιότητες που απαιτούνται και την αξιολόγηση των εργασιών (Λιοναράκης Α. , 2001 β). Αυτά αποτελούν τις οδηγίες για τις γραπτές εργασίες, τους οδηγούς μελέτης, τις έντυπες μορφές επικοινωνίας, τα σχόλια, την αξιολόγηση και τα βοηθήματα.

Με βάση τα στοιχεία αυτά, τα **πολυκείμενα στους ΟΠΧ** αντιστοιχούν μόνο στις οδηγίες συμπλήρωσης της φόρμας αίτησης για χρηματοδότηση και τις συχνές ερωτήσεις ως κατευθυντήριες γραμμές για τον τρόπο συμπλήρωσης αίτησης για χρηματοδότηση (κεφάλαιο 5). Σε αυτό το πλαίσιο, γίνεται έκδηλη η διάκριση του ρόλου των ΟΠΧ σε σχέση με τον ρόλο και στον σκοπό του εξΑΕΥ που επικεντρώνεται σε μαθησιακά γνωστικά αντικείμενα.

Σε αυτήν την περίπτωση, οι γραπτές οδηγίες και πληροφορίες θα μπορούσαν να μετασχηματιστούν με την συμβολή του animation σε βίντεο με αφήγηση on ή off, με avatar που θα δίνει τις οδηγίες.

Τέλος, τα **πολυαντικείμενα** εξαρτώνται από την αξιοποίηση των ΤΠΕ στο **εξΑΕΥ** και ο ρόλος τους είναι πληροφοριακός, διδακτικός και υποστηρικτικός (Χαρτοφύλακα Α. , 2011). Σε αυτές τις συνθήκες η πολυμορφική παρουσίαση εκπαιδευτικού υλικού μέσω περιβαλλόντων ΤΠΕ μπορεί να περιλαμβάνει σύμφωνα με τον Παπανδρέου (2017,σ.79), ενσωματωμένες απεικονίσεις, πληροφοριακό υλικό, ηλεκτρονικά άρθρα και οπτικοακουστικό υλικό (παρακείμενα, περικείμενα, πολυαντικείμενα). Με αυτήν την πολυσύνθετη προσέγγιση επιτυγχάνεται η συνεχής αλληλεπίδραση εκπαιδευομένων και εξΑΕΥ (Παπανδρέου, 2017) (Λιοναράκης Α. , 2001 β) (Χαρτοφύλακα Α. , 2011) (Giossos, 2009) (Moore, 1989; Anderson, 2003; Zimmerman, 2012, κεφάλαιο 5).

Με βάση αυτά τα στοιχεία,διενεργώντας μια αντιστοίχιση στην περίπτωση των **ΟΠΧ** τα **πολυαντικείμενα** αντιστοιχούν στη διάσταση του οπτικοακουστικού υλικού που συνοδεύει τους ΟΠΧ, όπως παρατηρείται στην ιστοσελίδα της Ε.Ε. και του ΠΣΚΕ (κεφάλαιο 5).

Το animation σίγουρα θα μπορούσε να αποτελεί το κύριο μέσο των πολυαντικειμένων όσον αφορά στις απεικονίσεις και στο οπτικοακουστικό υλικό που αναφέρει ο Λιοναράκης στην κατηγοριοποίησή του. Η σύνδεσή του με τα άλλα πολυμέσα-πολυαντικείμενα θα μπορούσε να γίνει με τις μεθόδους που έχουμε αναφέρει αναλυτικά πιο πάνω με έμφαση στην μέθοδο εισαγωγής μέσω avatar και κινούμενων γραφικών σε άλλες πηγές.

Με βάση τα παραπάνω, στο παρακάτω σχήμα παρουσιάζεται η αντιστοίχιση της τρίτης δέσμης κειμένων σύμφωνα με τη τυπολογία West-Λιοναράκη για το πολυμορφικό εξΑΕΥ με την υπάρχουσα δομή των ΟΠΧ. Κατόπιν η δομή των ΟΠΧ αντιστοιχίζεται στις εκφραστικές δυνατότητες του animation.

Σχήμα 8.3.: Αντιστοίχιση του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ με το κείμενο πολυμορφικού εΞΕΑΥ βάσει τρίτης δέσμης κειμένων της τυπολογίας West- Λιοναράκη και με προτεινόμενη μορφοποίηση με animation.



Πηγή: ερευνήτρια.

Στο παραπάνω σχήμα παρουσιάζεται η τρίτη δέσμη κειμένων και η αντιστοίχσή της με την υπάρχουσα δομή των ΟΠΧ. Επίσης, παρουσιάζονται ανάλογα και τα σημεία παρέμβασης και οι αντίστοιχες εκφραστικές δυνατότητες του animation.

Στον παρακάτω πίνακα αντιστοιχίζονται τα πολυκείμενα και τα πολυαντικείμενα της τρίτης δέσμης κειμένων των ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία των West-Λιοναράκη με τις εκφραστικές δυνατότητες του animation:

Πίνακας 8.8.: Αντιστοίχιση της τρίτης δέσμης κειμένων των ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη με τις εκφραστικές δυνατότητες του.

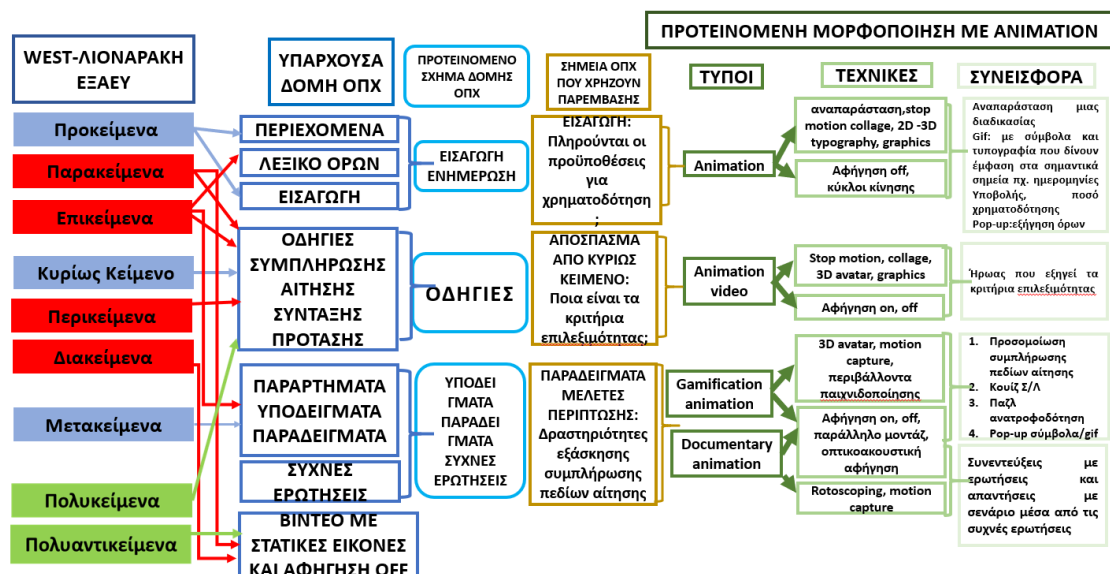
Αντιστοιχία της τρίτης δέσμης κειμένων ΟΠΧ με προτάσεις animation σύμφωνα με τα ευρήματα από την έρευνα και συλλογή πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων				
ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη	Σημεία παρέμβασης σύμφωνα με τα ευρήματα της έρευνας	Πρακτικές συνεις φορές του animation	Τεχνικές animation	Λογισμικά για δημιουργία animation
Πολυκείμενα (οδηγίες συμπλήρωσης φόρμας αίτησης, συχνές ερωτήσεις)	Δεν υπάρχει σημείο παρέμβασης. Ίσως να μετατραπούν οι πιο σημαντικές συχνές ερωτήσεις σε βίντεο gif	Video, gif,	3D computer animation, motion typography, stop motion, cut out, avatar, 2D computer animation/ αφήγηση on,	Blender, make human, krita, Impress, Deep motion

			παράλληλο μοντάζ, οπτικοακουστική αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη	
Πολυαντικείμενα (οπτικοακουστικό υλικό-βίντεο)	Δεν υπάρχει σημείο παρέμβασης. Έχει ήδη γίνει παρέμβαση στην πρώτη και στη δεύτερη δέσμη κειμένων με βίντεο. Ίσως να δημιουργηθούν βίντεο animation	Video, gif, AR	3D computer animation, motion typography, stop motion, cut out, avatar, 2D computer animation/αφήγηση on, off, παράλληλο μοντάζ, οπτικοακουστική αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη	Blender, make human, Impress, krita, Deep motion

Πηγή: ερευνήτρια

Με βάση και τα τρία παραπάνω σχήματα, παρουσιάζεται παρακάτω ένα ολοκληρωμένο σχήμα και με τις τρεις δέσμες κειμένων ενός πολυμορφικού εξΑΕΥ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη και την συνολική συνεισφορά του animation ως κύριο εργαλείο βελτίωσης της επικοινωνίας των ΟΠΧ.

Σχήμα 8.4.: Αντιστοίχιση του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ με το κείμενο πολυμορφικού εξΑΕΥ βάσει των τριών δεσμών κειμένων της τυπολογίας West- Λιοναράκη και με προτεινόμενη μορφοποίηση με animation.



Πηγή: ερευνήτρια.

Στον παρακάτω πίνακα αντιστοιχίζονται οι τρεις δέσμες κειμένων των ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη, με τις παρεμβάσεις στους ΟΠΧ και με τις εκφραστικές δυνατότητες του animation:

Πίνακας 8.9.: Αντιστοίχιση των τριών δεσμών κειμένων των ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη με προτάσεις διαμόρφωσης σημείων των κειμένων των ΟΠΧ με animation.

Αντιστοιχία των τριών δεσμών κειμένων των ΟΠΧ με προτάσεις διαμόρφωσης σημείων κειμένου των ΟΠΧ με animation				
ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη	Σημεία παρέμβασης στους ΟΠΧ	Πρακτικές συνεισφορές του animation	Τεχνικές animation	Λογισμικά για δημιουργία animation
Προκείμενα (τίτλοι, εισαγωγή)	Στην εισαγωγή: Το έργο, η εταιρεία είναι κατάλληλα για χρηματοδότηση; (πληρούν τις προϋποθέσεις;)	Video, gif	3D avatar με 3D computer animation, Motion capture, μικτή τεχνική, Stop motion, collage/ αφήγηση on, off, κύκλοι κίνησης	Make human, Blender, Deep motion
Κυρίως κείμενο (οδηγίες, πληροφορίες)	Αποσπάσματα από τους ΟΠΧ: Ποιά είναι τα κριτήρια επιλεξιμότητας; Ποια έγγραφα που επισυνάπτονται;	Video, gif,	3D avatar με 3D computer animation, Motion capture, Stop motion, cut out, collage, μικτή τεχνική/ αφήγηση on, off, παράλληλο μοντάζ, οπτικοακουστική ή αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη	Make human, Blender, Deep motion
Μετακείμενα (παράρτημα)	Δραστηριότητες εξάσκησης συμπλήρωσης πεδίων αίτησης: • Κουίζ με Σ/Λ στην εκφώνηση, ανατροφοδότηση, gif • Μελέτες Περίπτωσης με καλές και κακές πρακτικές	Video, gif, AR	3D, 2D computer animation, Character animation, αφήγηση on-off, motion typography, cut out/ αφήγηση off, παράλληλο μοντάζ, οπτικοακουστική	Make human, Blender, Deep motion

	Παραδείγματα Σ/Λ με προσομοίωση περιβάλλον συμπλήρωσης πεδίων αίτησης		ή αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη, κύκλοι κίνησης	
Επικείμενα (Λεξικά/επεξηγήσεις όρων)	Στις λέξεις/όρους του κειμένου που θα γίνουν υπερσύνδεσμοι και με ένα κλικ πάνω τους θα βγαίνει βίντεο gif με επεξήγηση της συγκεκριμένης λέξης/υπερσυνδέσμου	Video gif links	2D και 3D motion typography, κύκλοι κίνησης, αφήγηση off	Krita, Impress, Blender
Παρακείμενα (στατικές εικόνες/screenshots)	Δεν υπάρχουν σημεία για παρέμβαση: η παρέμβαση θα μπορούσε να γίνει στα μετακείμενα με τις προσομοιώσεις συμπλήρωσης αίτησης με AR	Video gif, AR	2D, 3D computer animation, Character animation, αφήγηση on-off, motion typography, cut out, μικτή τεχνική/ αφήγηση off, κύκλοι κίνησης, παράλληλο μοντάζ	Blender, AR, motion typography, make human, deep motion
Περικείμενα (εμβόλιμες φόρμες επικοινωνίας, αίτησης, εγγράφων)	Σε σημεία -λέξεις «κλειδιά» που αποτελούν υπερσυνδέσμους να οδηγούν σε φόρμες-ερωτηματολόγια για τη βελτίωση των ΟΠΧ	Hyperlink	hyperlinks	hyperlinks
Διακείμενα (δεν παρατηρούνται δραστηριότητες)	Δεν υπάρχουν σημεία παρέμβασης. Έχει ήδη αναφερθεί η παρέμβαση στα μετακείμενα όσον αφορά στις δραστηριότητες με παραδείγματα	Video gif, AR	2D, 3D computer animation, Character animation, αφήγηση on-off, motion typography, cut out, μικτή τεχνική/ αφήγηση off, κύκλοι κίνησης	Blender, AR, motion typography, make human, deep motion
Πολυκείμενα (οδηγίες συμπλήρωσης φόρμας αίτησης, συχνές ερωτήσεις)	Δεν υπάρχει σημείο παρέμβασης. Ίσως να μετατραπούν οι πιο σημαντικές συχνές ερωτήσεις σε βίντεο gif	Video, gif,	3D computer animation, motion typography, stop motion, cut out, avatar, 2D computer animation/ μικτή τεχνική/ αφήγηση off, κύκλοι κίνησης	Blender, make human, Deep motion

Πολυαντικείμενα (οπτικοακουστικό υλικό-βίντεο)	Δεν υπάρχει σημείο παρέμβασης. Έχει ήδη γίνει παρέμβαση στην πρώτη και στη δεύτερη δέσμη κειμένων με βίντεο. Ίσως να δημιουργηθούν βίντεο animation	Video, gif, AR	3D computer animation, motion typography, stop motion, cut out, avatar, 2D computer animation, μικτή τεχνική/ αφήγηση off, on, κύκλοι κίνησης, παράλληλο μοντάζ, οπτικοακουστική αφήγηση με Τεχνητή Νοημοσύνη	Blender, make human, Deep motion
--	---	----------------	---	----------------------------------

Πηγή: ερευνήτρια.

8.4. Διαμόρφωση σχήματος δομής οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης βάσει τυπολογίας West-Λιοναράκη

Σύμφωνα με την αντιστοιχία των δομικών, μορφολογικών στοιχείων και στοιχείων περιεχομένου των ΟΠΧ με την τυπολογία των τριών δεσμών κειμένων για το εξΑΕΥ West-Λιοναράκη που διενεργήθηκε στην προηγούμενη ενότητα, σε αυτήν την ενότητα επιχειρείται μια σύνθεση των στοιχείων αυτών σε ένα συνολικό σχήμα που καταδεικνύει τη δομή των ΟΠΧ, στην οποία θα συνεισφέρει το animation.

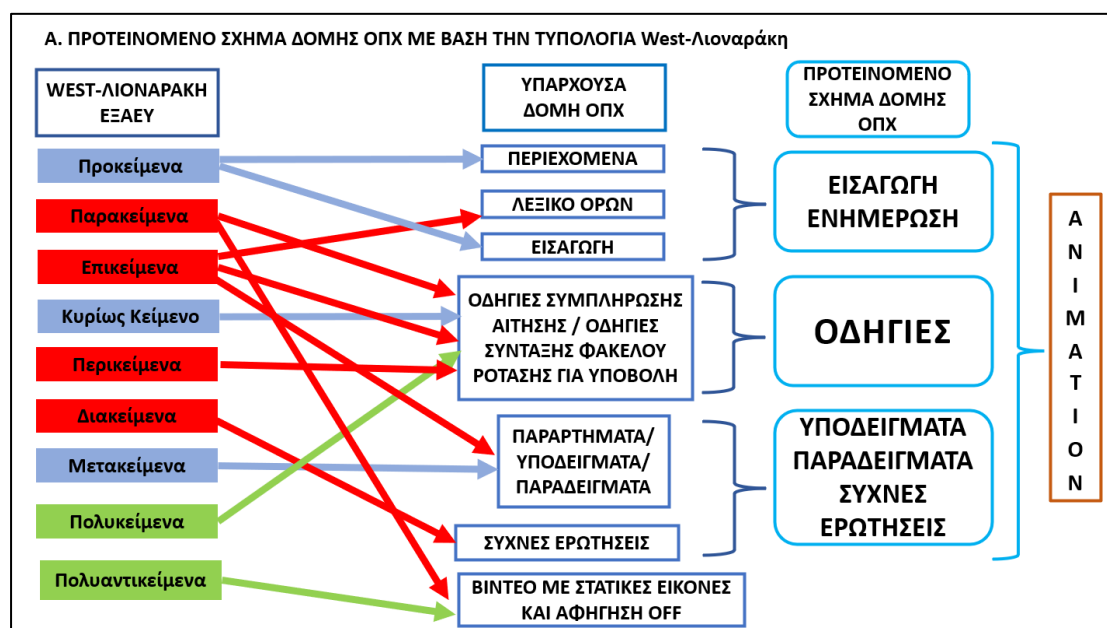
Πιο συγκεκριμένα, οι ΟΠΧ αποτελούν ψηφιοποιημένα κείμενα έντυπης μορφής με μορφολογικά και δομικά στοιχεία που συγκλίνουν σε μεγάλου βαθμού με τη μορφολογική τυπολογία των West-Λιοναράκη για το εξΑΕΥ. Λαμβάνοντας υπόψη την παραπάνω μορφολογική αντιστοιχία, οι ΟΠΧ διαμορφώνονται σχηματικά σε μια δομή όπου θα συνεισφέρει το animation για τη βελτίωση της λειτουργίας των ΟΠΧ. Η διαμόρφωση αυτών των αρχών στηρίζεται στα πορίσματα από τις συνεντεύξεις (κεφάλαιο 5), στις αρχές δημιουργίας εξΑΕΥ (κεφάλαιο 6), στην τυπολογία West-Λιοναράκη (κεφάλαιο 7) και στις τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης του animation (κεφάλαιο 7) που αποτελεί το βασικό στοιχείο στο εγχείρημα αυτό.

Η διαμόρφωση ενός σχήματος δομής των ΟΠΧ έγινε σταδιακά. Στο πρώτο στάδιο διαμορφώθηκε ο κορμός/θεμέλιο, δηλαδή το κείμενο των πληροφοριών των ΟΠΧ βάσει τυπολογίας West-Λιοναράκη. Στο δεύτερο στάδιο το σχήμα των ΟΠΧ που προέκυψε από το πρώτο στάδιο εξελίχθηκε με την εισαγωγή ποιοτικών παραμέτρων που εξήχθησαν από συγκεκριμένες παιδαγωγικές αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ και animation που είναι συναφείς με την περίπτωση των ΟΠΧ. Στο τρίτο στάδιο το σχήμα που προέκυψε εξελίχθηκε σε ολοκληρωμένο σχήμα δομής για τους ΟΠΧ,

καθώς μέσα σε αυτό εντάχθηκε η συνεισφορά του animation ως προς τις τεχνικές αφήγησης, δημιουργίας και ως προς τα λογισμικά δημιουργίας του.

Όσον αφορά στη διαμόρφωση του βασικού σχήματος για τη δομή των ΟΠΧ, αυτό στηρίχθηκε στην αντιστοίχιση της τυπολογίας West-Λιοναράκη για το πολυμορφικό εξ αποστάσεως εκπαιδευτικό υλικό και παρουσιάζεται στο παρακάτω διάγραμμα:

Σχήμα 8.5.: Α. Διαμόρφωση σχήματος δομής ΟΠΧ βάσει τυπολογίας West-Λιοναράκη.

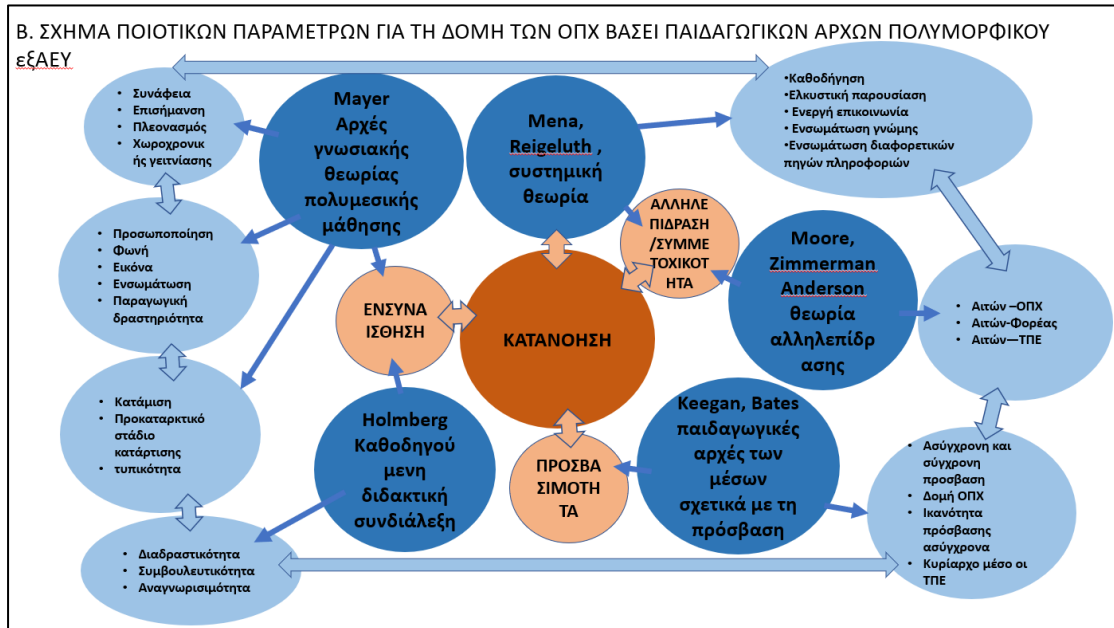


Πηγή: ερευνήτρια

Με βάση το προηγούμενο σχήμα (σχήμα 8.4. , σελ.314), στο παραπάνω σχήμα η δομή του πολυμορφικού κειμένου εξαεϋ σύμφωνα με τη τυπολογία West-Λιοναράκη αντιστοιχίστηκε με την υπάρχουσα δομή των ΟΠΧ και με βάση τα ευρήματα από την έρευνα που κατέδειξαν τα σημεία που δεν κατανοούνται εύκολα και χρήζουν παρέμβασης, δημιουργήθηκε το προτεινόμενο σχήμα δομής των ΟΠΧ για να διαμορφωθεί με το εργαλείο του animation.

Έχοντας ως βάση αυτό το μορφολογικό σχήμα, η έρευνα εξελίχθηκε περνώντας στο στάδιο της αντιστοίχισης των συγκεκριμένων παιδαγωγικών αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού που έχουν συνάφεια με τις συνθήκες εμπλοκής του αιτούντα με τους ΟΠΧ. Οι παράμετροι που προέκυψαν από αυτήν την έρευνα είναι η κατανόηση, η ενσυναίσθηση, η αλληλεπίδραση-συμμετοχικότητα και η προσβασιμότητα. Οι παράμετροι αυτές αποτελούν τα στοιχεία, τα οποία έχουν συνάφεια με την επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ ως εξ αποστάσεως κείμενο που πρέπει να επικοινωνηθεί, να κατανοηθεί και να εφαρμοστεί. Στο δεύτερο στάδιο αυτές οι παράμετροι αποτελούν στοιχεία που ενσωματώνονται και κτίζουν τις αρχές για τους ΟΠΧ. Το δεύτερο στάδιο δόμησης των αρχών των ΟΠΧ παρουσιάζεται παρακάτω.

Σχήμα 8.6.: Β. Διάγραμμα αντιστοίχισης παραμέτρων δόμησης αρχών για το πολυμορφικό εξ αποστάσεως εκπαιδευτικό υλικό με τους ΟΠΧ.



Πηγή: ερευνήτρια.

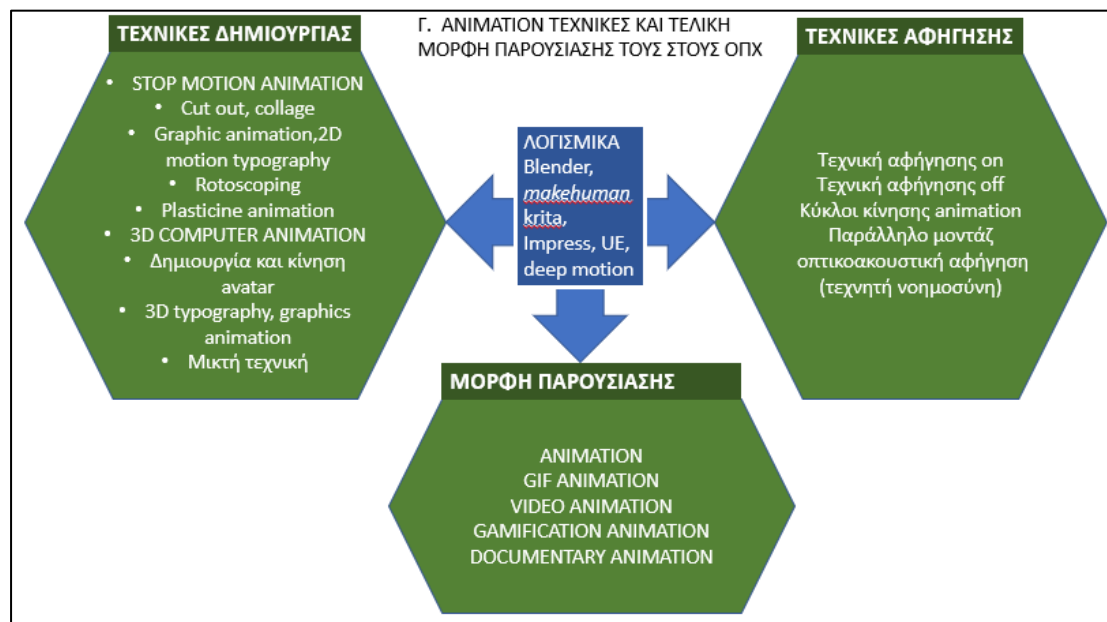
Με βάση τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού εξήχθησαν συγκεκριμένες παράμετροι επικοινωνιακής λειτουργίας του εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού, οι οποίες εφαρμόζονται στο υλικό πληροφοριών των ΟΠΧ για να βελτιωθεί η επικοινωνιακή λειτουργία τους. Οι παράμετροι αυτές προέκυψαν από:

- τις αρχές δημιουργίας εκπαιδευτικού υλικού του Holmberg,
- τις αρχές δημιουργίας πολυμεσικού εκπαιδευτικού υλικού με βάση τις γνωσιακές θεωρίες του Ραϊνίο του Mayer,
- τις αρχές δημιουργίας εκπαιδευτικού υλικού με βάση τις παιδαγωγικές αρχές των νέων τεχνολογιών (ΤΠΕ) των Bates, Keegan και τον εκδημοκρατισμό, δηλαδή την ελευθερία χρήσης και πρόσβασης από όλους όσους ενδιαφέρονται για εκπαίδευση και στη συγκεκριμένη περίπτωση για χρηματοδότηση (ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες) του Wedemeyer καθώς επίσης και
- τις αρχές αλληλεπίδρασης του εκπαιδευόμενου με το υλικό, με την οθόνη διεπαφής και με τον οργανισμό των Moore, Anderson, Zimmerman
- τις αρχές δημιουργημένου πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού με την ενσωμάτωση σε αυτό της γνώμης των εκπαιδευόμενων της Mena.

Αυτές οι παράμετροι αποτέλεσαν το δεύτερο στάδιο δόμησης αρχών για τους ΟΠΧ. Η δόμηση αρχών για τους ΟΠΧ ολοκληρώθηκε με την ενσωμάτωση σε αυτούς της συνεισφοράς του animation προσμετρώντας τις πρακτικές και τεχνικές των εκφραστικών δυνατοτήτων τους. Παρακάτω παρουσιάζεται ένα διάγραμμα με τις

εκφραστικές δυνατότητες του animation που ενσωματώνονται στα σημεία που παρουσιάζουν δυσκολία επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ.

Σχήμα 8.7.: Γ. Διάγραμμα συνεισφοράς του animation στην επικοινωνία των ΟΠΧ.

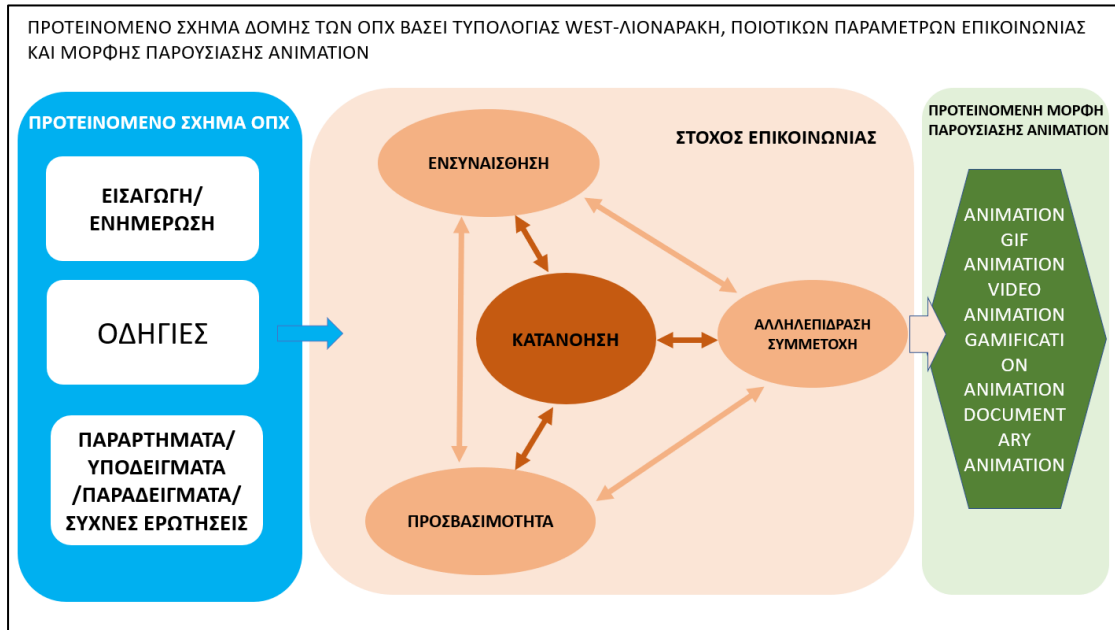


Πηγή: ερευνήτρια.

Τα παραπάνω διαγράμματα (Α,Β,Γ) προκύπτουν από την έρευνα αυτής της διατριβής και συνθέτουν σταδιακά ένα ολοκληρωμένο διάγραμμα αρχών για τη συνεισφορά των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation στους ΟΠΧ για τη βελτίωση της επικοινωνιακής τους λειτουργίας.

Στη συνέχεια παρουσιάζεται το συνολικό διάγραμμα συνεισφοράς του animation στην επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ με βάση της παραμέτρους αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού και της τυπολογίας ΕΞΑΕΥ West-Λιοναράκη.

Σχήμα 8.8: Συνολικό διάγραμμα δημιουργίας ΟΠΧ με animation βάσει τυπολογίας West-Λιοναράκη και αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ.



Πηγή: ερευνήτρια

Σε αυτό το κεφάλαιο επιχειρήθηκε ο προσδιορισμός Αρχών για τη δημιουργία οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης (ΟΠΧ). Πιο συγκεκριμένα, πρωτίστως, μελετήθηκε η αναγκαιότητα για τον προσδιορισμό αρχών των ΟΠΧ σε σχέση με την αναγκαιότητα που οδήγησε στη διαμόρφωση αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού (εξΑΕΥ). Στην συνέχεια, συσχετίστηκε η συνάφεια των ΟΠΧ με το πολυμορφικό εξΑΕΥ και χαρτογραφήθηκαν οι ΟΠΧ ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενό τους. Τέλος, τα χαρακτηριστικά της χαρτογράφησης των ΟΠΧ αντιστοιχίστηκαν με την τυπολογία West-Λιοναράκη και προτάθηκαν εφαρμογές εκφραστικών δυνατοτήτων του animation σε επιλεγμένα σημεία των ΟΠΧ σύμφωνα με τα δεδομένα που έχουν αναλυθεί.

Κεφάλαιο 9. Συμπεράσματα

9.1. Εισαγωγή

Εφόσον στα προηγούμενα κεφάλαια έχει επιχειρηθεί μια σχεδιασμένη και οργανωμένη έρευνα πεδίου ή δράσης σε στάδια υλοποίησης με στόχο την τελική δόμηση αρχών για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ ώστε να βελτιωθεί η επικοινωνιακή τους λειτουργία με βάση τις αρχές του εξαΕΥ, την τυπολογία West-Λιοναράκη και τις εκφραστικές δυνατότητες του animation σε αυτό το κεφάλαιο επιχειρείται η σύνθεση των παραμέτρων όλων των ερευνητικών σταδίων.

Πιο συγκεκριμένα, στο πρώτο στάδιο επιχειρήθηκε πιλοτική έρευνα με συλλογή πρωτογενών και δευτερογενών στοιχείων για να εντοπιστεί το πρόβλημα που ήταν η επικοινωνιακή δυσλειτουργία των ΟΠΧ με τους αιτούντες και να οριοθετηθεί το πεδίο έρευνας όσον αφορά τους ΟΠΧ, το εξαΕΥ και το animation (κεφάλαιο 3).

Κατόπιν επιλέχθηκε η κατάλληλη μέθοδος έρευνας, η οποία ήταν η ποιοτική έρευνα πεδίου ή δράσης, κατά τη διάρκεια της οποίας συλλέχθηκαν πρωτογενή δεδομένα από μονάδες (αιτούντες -φορείς -συμμετοχικοί παρατηρητές) με σκόπιμη δειγματοληψία συγκεκριμένου προφίλ. Επίσης, συλλέχθηκαν και δευτερογενή δεδομένα, τα οποία μαζί με τα πρωτογενή τριγωνοποιήθηκαν για την εγκυρότητά τους, την αξιοπιστία τους και την αντικειμενικότητά τους (κεφάλαιο 4, παράρτημα Α).

Στο επόμενο στάδιο χαρτογραφήθηκαν οι ΟΠΧ των φορέων ως προς τους παράγοντες της επικοινωνιακής τους λειτουργίας, δηλαδή πάνω στις συνιστώσες της δομής, της μορφής, και του περιεχομένου τους για να εντοπιστούν κυρίως τα κοινά σημεία και οι διαφορές τους και να εξαχθούν παράμετροι πάνω στις οποίες βασίστηκαν οι αρχές διαμόρφωσης των ΟΠΧ (κεφάλαιο 4).

Σε αυτό το πλαίσιο, χρειαζόταν να εντοπιστεί το πρόβλημα με ακρίβεια και διενεργήθηκε έρευνα για συλλογή πρωτογενών δεδομένων με ερωτήσεις που ήταν διατυπωμένες σε τρεις εκδοχές καθώς η ερευνήτρια άντλησε στοιχεία από τρεις πηγές (αιτούντες, φορείς, συμμετοχικοί παρατηρητές). Επιπροσθέτως, συλλέχθηκαν δευτερογενή δεδομένα από εκθέσεις/αναφορές αξιολόγησης προγραμμάτων χρηματοδότησης στον τομέα των οπτικοακουστικών μέσων από την επίσημη ιστοσελίδα της Ε.Ε. όσον αφορά στην επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ του υποπρογράμματος MEDIA (κεφάλαιο 5).

Στη συνέχεια, αφού τα παραπάνω πρωτογενή και δευτερογενή δεδομένα συλλέχθηκαν, κατηγοριοποιήθηκαν, κωδικοποιήθηκαν και ερμηνεύτηκαν, η έρευνα πέρασε στο στάδιο της διερεύνησης των ιδιαιτεροτήτων δημιουργίας πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού εξαΕ ως προς τους άξονες της κατανόησης, της ενσυναίσθησης, της αλληλεπίδρασης, της συμμετοχικότητας και της προσβασιμότητας, οι οποίοι συσχετίζονται με τους παράγοντες επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ και αναφέρονται τόσο στα πρωτογενή συλλεχθέντα στοιχεία όσο και στα δευτερογενή στοιχεία που αναφέρονται στο κεφάλαιο 6.

Στη συνέχεια, διερευνήθηκαν οι εκφραστικές δυνατότητες του animation, καθώς αυτό αποτελεί το βασικό εργαλείο δόμησης αρχών για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ. Επιλέχθηκαν τεχνικές δημιουργίας animation, κατάλληλων για το κάθε σημείο που χρήζει παρέμβασης σύμφωνα με τα πρωτογενή και δευτερογενή δεδομένα των προηγούμενων κεφαλαίων. Επιπροσθέτως, επιλέχθηκαν οι αφηγηματικές τεχνικές που αρμόζουν σε κάθε είδος τεχνικής animation και σημείο των ΟΠΧ καθώς επίσης και τα λογισμικά, μέσα από τα οποία υλοποιούνται τα animation (κεφάλαιο 7).

Τέλος, με βάση τις παραμέτρους επικοινωνιακής λειτουργίας από την χαρτογράφηση των ΟΠΧ, τις παραμέτρους με τα σημεία που χρήζουν παρέμβασης και με τις τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης του animation, επιχειρήθηκε ο προσδιορισμός αρχών διαμόρφωσης των ΟΠΧ, αφού διερευνήθηκε η αναγκαιότητά τους και η σύγκλισή τους με τους παράγοντες επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ και με την τυπολογία West-Λιοναράκη (κεφάλαιο 8).

Σε αυτό το κεφάλαιο επιχειρείται μια καταγραφή των σημαντικότερων ευρημάτων που προέκυψαν αφενός μεν μέσα από τον σχεδιασμό, οργάνωση και υλοποίηση της πορείας της έρευνας και αφετέρου δε μέσα από την ανάλυση και ερμηνεία των πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων που συλλέχθηκαν.

Τα αποτελέσματα της ερευνητικής πορείας παρατίθενται με βάση τους κύριους κατευθυντήριους άξονες των ερευνητικών ερωτημάτων. Πιο συγκεκριμένα, τα συμπεράσματα εκθέτονται ως προς τις συνιστώσες δημιουργίας του πρωτότυπου υλικού, δηλαδή των αρχών διαμόρφωσης των ΟΠΧ:

- Τους ΟΠΧ ως προς τους παράγοντες επικοινωνιακής λειτουργίας
- Τις αρχές δημιουργίας εξαΕΥ και ιδίως την τυπολογία West-Λιοναράκη
- Το animation ως προς τις εκφραστικές δυνατότητές του

Επιπροσθέτως, αναπτύσσεται μια συζήτηση σχετικά με τη φύση της έρευνας και τα στάδια εξέλιξής της στο πεδίο της εξ αποστάσεως πληροφόρησης με βάση το animation, τον αντίκτυπό της, καθώς επίσης και τις προοπτικές για περαιτέρω έρευνες σε αυτό το πεδίο.

9.2. Συμπεράσματα σχετικά με τα ερευνητικά ερωτήματα

Σε αυτήν την ενότητα διεξάγονται τα συμπεράσματα και απαντώνται τα ερευνητικά ερωτήματα σύμφωνα με τα ευρήματα της ποιοτικής έρευνας. Στη συνέχεια αναλύονται τα συμπεράσματα ανά ένα ερευνητικό ερώτημα.

9.2.1. Συμπεράσματα σχετικά με τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης
Οι Οδηγοί Προγραμμάτων Χρηματοδότησης (ΟΠΧ) ως αντικείμενο της παρούσας έρευνας αποτέλεσαν τη βασική κατεύθυνση όχι μόνο διερεύνησης ενός μοτίβου που διέπει όλους τους ΟΠΧ αλλά και διερεύνησης των σημείων που προβληματίζουν σχετικά με την κλίμακα επικοινωνιακής λειτουργίας τους.

Συνοψίζοντας, εντοπίζονται τα εξής σημεία που χαρακτηρίζουν την παρούσα έρευνα σχετικά με τη δόμηση αρχών για τη διαμόρφωση ΟΠΧ:

- Χαρτογράφηση των ΟΠΧ που ανέδειξε τις παραμέτρους επικοινωνιακής λειτουργίας τους.
- Εντοπισμός των σημείων των ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης σύμφωνα με τις παραμέτρους επικοινωνιακής λειτουργίας τους.

Αυτά τα δύο χαρακτηριστικά είναι σημαντικά καθώς συνέβαλαν γενικότερα στην ξεκάθαρη απεικόνιση των δομικών, μορφολογικών δεδομένων και των δεδομένων περιεχομένου των ΟΠΧ, τα οποία έχουν άμεση σχέση με τη λειτουργία τους (ΟΠΧ) όσον αφορά στην επικοινωνία τους με το κοινό στο οποίο απευθύνονται (αιτούντες).

Ειδικότερα, βάσει των παραπάνω δεδομένων, η έρευνα σε αυτή τη κατεύθυνση συνέβαλε ώστε να εντοπιστούν τα σημεία που παρουσιάζουν πρόβλημα επικοινωνίας με τους αιτούντες για να προκύψει η αναγκαιότητα βελτίωσης της επικοινωνιακής δυσλειτουργίας των ΟΠΧ.

Στο συγκεκριμένο στάδιο της έρευνας τόσο τα πρωτογενή δεδομένα όσο και τα δευτερογενή δεδομένα κατέδειξαν τα σημεία επικοινωνιακής δυσλειτουργίας βάσει παραμέτρων, οι οποίες είναι κομβικής σημασίας και διέπουν τους ΟΠΧ, το ΕΞΑΕΥ και το animation ως εκφραστικό μέσο. Οι παράμετροι αυτοί είναι η κατανόηση, η ενσυναίσθηση, η αλληλεπίδραση, η συμμετοχικότητα και η προσβασιμότητα και διέπουν σε κάθετη βάση και τις τρεις κατευθύνσεις της έρευνας (ΟΠΧ, ΕΞΑΕΥ, animation).

Πίνακας 9.1.: Αντιστοίχιση των παραμέτρων επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ με τις παραμέτρους κατανόησης, ενσυναίσθησης, αλληλεπίδρασης, συμμετοχικότητας και προσβασιμότητας σύμφωνα με τα πρωτογενή δεδομένα που συλλέχθηκαν

ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΟΠΧ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΟΠΧ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΔΟΜΗ – ΜΟΡΦΗ - ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ	Περίπλοκο κείμενο, μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο (κεφάλαιο 4, παράρτημα Α)
ΕΝΣΥΝΑΙΣΘΗΣΗ	ΟΧΙ: (ΕΚΚ: «Δικαίωμα υποβολής στο σύνολο των Προγραμμάτων Χρηματοδότησης του Ε.Κ.Κ. (ανεξαρτήτως σταδίου) έχουν παραγωγοί που είναι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχουν την έδρα τους στην Ελλάδα.», Κανονισμός σελ.9), (κεφάλαιο 3)

ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΤΗΤΑ	ΟΧΙ μόνο διάδραση με υπερσυνδέσμους που οδηγούν σε άλλα κείμενα, οδηγούς : (π.χ.ΥΠΠΟΑ: http://drasis.culture.gr/images/odigies_eggrafis_forea.pdf) (κεφάλαιο3)
ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ	ΟΧΙ για ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες (δηλώσεις αιτούντων και φορέων: 100%) (κεφάλαιο 4)

Πηγή: ερευνήτρια.

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα, τα μορφολογικά, τα δομικά στοιχεία και τα στοιχεία περιεχομένου του εκάστοτε ΟΠΧ φανερώνουν την επικοινωνιακή λειτουργία τους. Πιο συγκεκριμένα, οι ΟΠΧ ως προς τη μορφή, τη δομή και το περιεχόμενό τους δεν κατανοούνται πλήρως από τους αιτούντες, επειδή έχουν περίπλοκο, μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο. Το υλικό πληροφόρησης αποτελεί την ψηφιοποιημένη εκδοχή ενός κειμένου έντυπης μορφής, όπου χρησιμοποιείται η απρόσωπη σύνταξη του τρίτου προσώπου, ή ο πληθυντικός. Αυτά καταδεικνύουν την επικοινωνιακή απόσταση που υπάρχει μεταξύ του εκάστοτε φορέα και αιτούντα. Οι ΟΠΧ ως κείμενα έντυπης μορφής έχουν ορισμένες λέξεις-κλειδιά/ υπερσυνδέσμους που συνήθως οδηγούν στην φόρμα υποβολής αίτησης ή σε μέλη για επικοινωνία με τον αρμόδιο/υπεύθυνο του προγράμματος, πράγμα που θεωρείται χαμηλού δείκτη αλληλεπίδρασης/συμμετοχικότητας του αιτούντα. Τέλος, τα δεδομένα που συλλέχθηκαν τόσο από τους αιτούντες όσο και από τους αρμόδιους των φορέων χρηματοδότησης βεβαιώνουν ότι δεν υπάρχει μέριμνα για την πρόσβαση στους ΟΠΧ από τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες.

Σε αυτό το πλαίσιο, η χαρτογράφηση των ΟΠΧ διενεργήθηκε για να χρησιμοποιηθούν τα ευρήματα ως βάση πάνω στην οποία στηρίχθηκε το επόμενο στάδιο έρευνας όπου κατέδειξε τις αναγκαιότητες επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ. Πιο συγκεκριμένα, οι αναγκαιότητες επικοινωνιακής λειτουργίας που προκύπτουν είναι κοινές με τις αναγκαιότητες του πολυμορφικού εξ αποστάσεως υλικού και είναι οι εξής:

- Κατανόηση
- Ενσυναίσθηση
- Αλληλεπίδραση, συμμετοχικότητα
- Προσβασιμότητα

Με βάση τις παραπάνω αναγκαιότητες και τα ευρήματα από την ποιοτική έρευνα, οι αιτούντες ζήτησαν:

- Να εξηγηθούν οι διαδικασίες υποβολής της αίτησης με πιο απλό και σαφή τρόπο.
- Να διευκρινιστούν συγκεκριμένα ζητήματα που είναι ασαφή.
- Να εμπλουτιστούν με παραδείγματα και καλές πρακτικές.
- Να εμπλουτιστούν με συνοπτικές περιγραφές σε οπτικοακουστική μορφή.
- Να δημιουργηθεί διαδραστική ψηφιακή πλατφόρμα.

Εν κατακλείδι, για το πρώτο ερευνητικό ερώτημα (Ποιες είναι οι αναγκαιότητες επικοινωνίας που προκύπτουν όσον αφορά στη λειτουργία των ΟΠΧ) η έρευνα που διενεργήθηκε πρωτίστως σε δευτερογενή δεδομένα για να σχηματιστεί σαφή εικόνα της δομής, της μορφής και του περιεχομένου των ΟΠΧ και δευτερευόντως σε πρωτογενή δεδομένα που αντλήθηκαν από τρεις διαφορετικές πηγές, κατέληξε στην εξαγωγή των παραπάνω αναγκαιοτήτων, οι οποίες θα αξιοποιηθούν στη δόμηση αρχών διαμόρφωσης των ΟΠΧ.

9.2.2. Συμπεράσματα σχετικά με τις αρχές δημιουργίας εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού και την συσχέτισή τους με την αναγκαιότητα δημιουργίας μίας δομής για τους οδηγούς προγραμμάτων χρηματοδότησης

Οι αρχές δημιουργίας εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού αποτέλεσαν το υπόβαθρο και το σημείο αναφοράς για τη δόμηση αρχών για τους ΟΠΧ. Πιο συγκεκριμένα, διεξήχθη βιβλιογραφική έρευνα για να εντοπιστούν οι αρχές δημιουργίας εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού που συνάδουν με τις παραμέτρους της κατανόησης, της ενσυναίσθησης, της αλληλεπίδρασης-συμμετοχικότητας και της προσβασιμότητας και εξετάστηκαν ως προς τις διαστάσεις της μορφής, της δομής και του περιεχομένου του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού. Σε αυτό το πλαίσιο, μελετήθηκε η συνάφεια των ΟΠΧ με τα χαρακτηριστικά της εξΑΕ, του πολυμορφικού εξΑΕΥ και με τις συγκεκριμένες αρχές δημιουργίας εξΑΕΥ, πράγμα το οποίο κατέδειξε την αναγκαιότητα δόμησης αρχών για τους ΟΠΧ και παράλληλα έθεσε τις κατευθυντήριες γραμμές δόμησης τους. Πιο συγκεκριμένα η έρευνα σχετικά με τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ κατέδειξε τα κοινά χαρακτηριστικά της εξΑΕ με τους ΟΠΧ καθώς επίσης και τις ποιοτικές παραμέτρους επικοινωνίας ως συνιστώσες που πρέπει να επιτευχθούν στους ΟΠΧ καθώς επίσης και την δημιουργία δομής βάσει της τυπολογίας West-Λιοναράκη.

Πιο συγκεκριμένα, αρχικά προσδιορίζεται η **φύση των ΟΠΧ** ως εξ αποστάσεως πληροφοριακό υλικό σε αντιστοιχία με τη φύση και τα χαρακτηριστικά που διέπουν το πολυμορφικό εκπαιδευτικό υλικό της εξΑΕ βάσει των αρχών της εξΑΕ (Keegan 2005,2001;Benson, 2004; Holmberg, 2005). Σύμφωνα με αυτές τις αρχές, οι ΟΠΧ χαρακτηρίζονται από:

1. Την απόσταση μεταξύ αιτούντα και φορέα χρηματοδότησης, καθώς οι ΟΠΧ βρίσκονται στην ιστοσελίδα του εκάστοτε φορέα χρηματοδότησης και η υποβολή αίτησης γίνεται μόνο διαδικτυακά.
2. Τον κυρίαρχο ρόλο του φορέα χρηματοδότησης που σχεδιάζει, οργανώνει και αναπτύσσει τους ΟΠΧ και υποστηρίζει τους αιτούντες σε όλα τα στάδια αίτησής τους, δηλαδή στη σύνταξη φακέλου πρότασης και κατάθεσή του, στη συμπλήρωση της αίτησης υποβολής πρότασης και στα στάδια μετά την έγκριση της αίτησης.

3. Την ευχέρεια χρήσης ποικίλων εργαλείων μετάδοσης των ΟΠΧ, όπως είναι το ψηφιακό κείμενο και τα οπτικοακουσικά μέσα με τα οποία ο εκάστοτε φορέας χρηματοδότησης επικοινωνεί το περιεχόμενο/πληροφορίες στον αιτούντα.
4. Την δυνατότητα αμφίδρομης επικοινωνίας μεταξύ αιτούντα και φορέα χρηματοδότησης μέσα από τις τεχνολογίες πληροφόρησης και επικοινωνίας όπως είναι το e-mail.

Όσον αφορά στη **πολυμορφικότητα**, η οποία σύμφωνα με τον Λιοναράκη (2001β) αποδίδει την ποιοτική διάσταση της εξΑΕ σχετικά με τα μέσα που χρησιμοποιούνται, τα οποία επιτρέπουν ποικίλες λειτουργίες (πολυλειτουργικότητα της εξΑΕ) στην περίπτωση των ΟΠΧ, αποδίδεται με την ενσωμάτωση στο κύριο ψηφιακό κείμενο των ΟΠΧ animation με διαφορετικές τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης, οι οποίες τεκμηριώνονται ως επιλογές βάσει των σημείων των ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης και του περιεχομένου του κάθε animation.

Σε αυτό το πλαίσιο, οι γνωσιακές θεωρίες πολυμεσικής μάθησης για την εξΑΕ, εφαρμόζονται και στην περίπτωση των ΟΠΧ καθώς μέσα από αυτές προκύπτουν ορισμένες αρχές-οδηγοί για τη χρήση του animation για τη βελτίωση της **κατανόησης** του εξ αποστάσεως πληροφοριακού υλικού (Mayer,2021). Πιο συγκεκριμένα, για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ με εργαλείο το animation, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ο τρόπος πρόσληψης και επεξεργασίας των πληροφοριών από τον εκάστοτε αιτούντα, ο οποίος διαθέτει τα εξής χαρακτηριστικά:

- Ο εκάστοτε αιτών έχει δύο διαφορετικούς δίαυλους επεξεργασίας της πληροφορίας για το οπτικό και το ακουστικό υλικό (Paivio, 1986,2006).
- Κάθε οπτικοακουστικός δίαυλος παρέχει περιορισμένη ικανότητα επεξεργασίας πληροφοριών κάθε φορά που ο αιτών εκτίθεται σε οπτική, ακουστική ή οπτικοακουστική διάχυση πληροφοριών
- Κάθε πληροφορία συλλέγεται, οργανώνεται, ταξινομείται και συνδέεται με την πρότερη γνώση του εκάστοτε αιτούντα και κατόπιν είναι σε ετοιμότητα για να υποστεί επεξεργασία και να χρησιμοποιηθεί μέσα από την μακροπρόθεσμη μνήμη του αιτούντα.

Με βάση τα παραπάνω χαρακτηριστικά της πολυμορφικότητας τα οποία είναι κοινά στο εξΑΕΥ και στους ΟΠΧ, δημιουργήθηκε το παρακάτω σχήμα.

Σχήμα 9.1.: Συναφεια ιδιαιτεροτήτων του πολυμορφικού εξΑΕΥ με τις ιδιαιτερότητες των ΟΠΧ.



Πηγή: ερευνήτρια.

Με βάση τον παραπάνω περιορισμένο τρόπο πρόσληψης της νέας πληροφορίας και της επεξεργασίας της ώστε να εφαρμοστεί από τον αιτούντα (γνωστικές θεωρίες Ραϊνίο 2005) το animation αντιστοιχίζεται με τις βασικές αρχές σχεδιασμού και ανάπτυξης ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενό του, οι οποίες είναι οι εξής (Mayer, 2021):

Ως προς τη δομή του animation,

- Η συναφεια δηλαδή η χρήση μόνο των απαραίτητων λέξεων και γραφικών για την κατανόηση και την ενσυναίσθηση του αιτούντα.
- Η επισήμανση δηλαδή η έμφαση στις σημαντικές πληροφορίες και στους όρους-κλειδιά των ΟΠΧ για την κατανόηση και την αλληλεπίδραση του αιτούντα με το υλικό πληροφόρησης.
- Ο πλεονασμός, δηλαδή η παρουσίαση γραφικών και αφήγησης και όχι και κειμένου για το ίδιο θέμα, για την κατανόηση και την πρόκληση της συμμετοχικότητας.
- Η χωρική γειννίαση δηλαδή ο συγχρονισμός λέξεων με αντίστοιχη γραφική αναπαράσταση για την κατανόηση.
- Η χρονική γειννίαση δηλαδή ο συγχρονισμός αφήγησης και αντίστοιχου animation για την κατανόηση.

Ως προς τη μορφή του animation,

- Η προσωποποίηση, δηλαδή η χρήση της καθημερινής, απλής γλώσσας για κατανόηση και ενσυναίσθηση του αιτούντα.

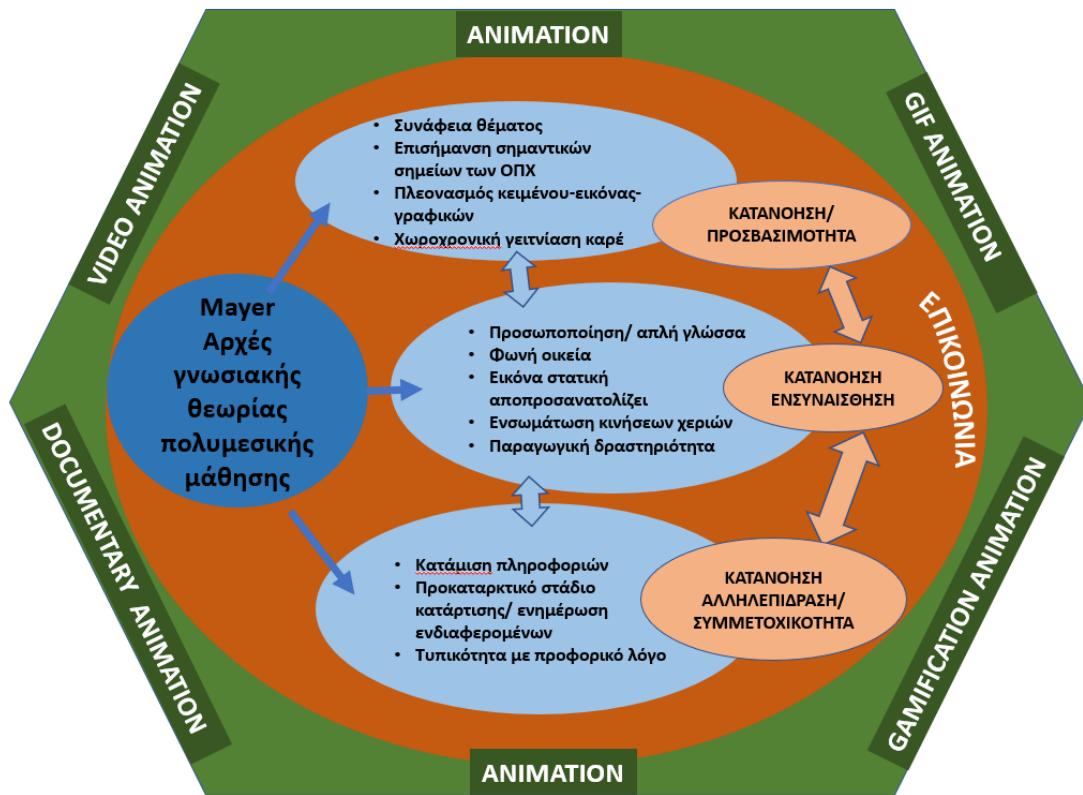
- Η αρχή της φωνής, δηλαδή η χρήση ευχάριστης ανθρώπινης φωνής για την εξήγηση όρων ή την καθοδήγηση σε βήματα προς την ολοκλήρωση της υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση με στόχο την κατανόηση και την ενσυναίσθηση.
- Η ενσωμάτωση, δηλαδή η προσθήκη ενεργειών του avatar και χειρονομιών ενισχύουν την ενσυναίσθηση και την κατανόηση και προκαλούν την συμμετοχικότητα-αλληλεπίδραση του αιτούντα.
- Η παραγωγική δραστηριότητα, δηλαδή οι προσομοιώσεις βασισμένες σε εγκεκριμένες προτάσεις και δημιουργία δραστηριότητας με προσομοίωση συμπλήρωσης αίτησης βάσει συγκεκριμένων δεδομένων ή ανίχνευσης του λάθους σε μια αίτηση που δεν εγκρίθηκε ενισχύουν την κατανόηση και την αλληλεπίδραση-συμμετοχικότητα του αιτούντα.
- Η εικόνα, ως αρχή προς αποφυγήν καθώς η στατική εικόνα ενός avatar/εικονικού εκπαιδευτή σε βίντεο αποπροσανατολίζει και αποσπά την προσοχή του αιτούντα.

Ως προς το περιεχόμενο του animation,

- Η κατάτμιση, δηλαδή το περίπλοκο κείμενο επιμερίζεται σε μικρής διάρκειας animation για να μπορέσει ο αιτών να διαχειριστεί τις νέες πληροφορίες και να κατανοήσει περισσότερο τα δυσκολονόητα σημεία των ΟΠΧ.
- Η προ-κατάρτιση, δηλαδή η εκ των προτέρων ενημέρωση του αιτούντα για το τί θα προκύψει στη συνέχεια (τι θα δει) για να εξοικειωθεί και να κατανοήσει καλύτερα τις πληροφορίες μέσω του animation.
- Η τυπικότητα, δηλαδή η προφορική αφήγηση των πληροφοριών και όχι η οπτική παρουσίασή τους σε μορφή μακροσκελούς κειμένου, βοηθά την επεξεργασία τους από τον αιτούντα και την ακόλουθη χρήση τους.

Στο παρακάτω σχήμα παρουσιάζονται οι ποιοτικές παράμετροι των βασικών αρχών σχεδιασμού και δημιουργίας του animation ως προς τη μορφή, τη δομή και το περιεχόμενό του. Σύμφωνα με το παρακάτω σχήμα, τα είδη του animation θα πρέπει να ενσωματώνουν τις βασικές αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού της εξΑΕ (γαλάζιες ελλείψεις στο σχήμα), το οποίο βασίζεται στην κατανόηση, στην ενσυναίσθηση, στην προσβασιμότητα και στην αλληλεπίδραση/συμμετοχικότητα (ροζ ελλείψεις στο σχήμα) ως λειτουργίες επικοινωνίας του υλικού. Όλες οι παραπάνω λειτουργίες περιλαμβάνονται στα στοιχεία δημιουργίας μιας τυπολογίας για τη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης.

Σχήμα 9.2.: Σχήμα ποιοτικών παραμέτρων των βασικών αρχών σχεδιασμού και ανάπτυξης πολυμεσικού υλικού ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενό του και αντιστοίχισή του με την επικοινωνία και τις μορφές παρουσίασης animation.



Πηγή:ερευνήτρια

Όσον αφορά στην **ενσυναίσθηση**, η οποία αποτελεί απαραίτητη παράμετρος της εξαΕ, καθώς παροτρύνει την προσωπική εμπλοκή, παρέχει κίνητρο ολοκλήρωσης μιας διαδικασίας ενεργειών, στην περίπτωση των ΟΠΧ, είναι αναγκαία καθώς η εξ αποστάσεως πληροφόρηση που παρέχουν οι ΟΠΧ με τη συνεισφορά του animation ως προς τη δομή και τη μορφή του βασίζεται στις εξής αρχές (Holmberg 2004):

- Στην αρχή της διαδραστικότητας των διαμορφωμένων ΟΠΧ με εργαλείο το animation, με τον αιτούντα για να διατηρηθεί το ενδιαφέρον αμείωτο και η προσοχή του αιτούντα στις σημαντικές πληροφορίες για μια εκ βάθους κατανόηση των ΟΠΧ.
- Στην αρχή της συμβουλευτικότητας των ΟΠΧ με τη συνεισφορά του animation, για να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στα σημαντικά στοιχεία όπως είναι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής αίτησης.
- Στην αρχή της κατανοησιμότητας των ΟΠΧ με χρήση της απλής και καθημερινής γλώσσας, αρχή που είδαμε και στις αρχές περιεχομένου για την πολυμεσική πληροφόρηση με βάση τις γνωσιακές θεωρίες μάθησης.

- Στην αρχή της αναγνωρισιμότητας των ΟΠΧ, δηλαδή με χρήση προσωπικών και κτητικών αντωνυμιών και παρουσίαση χαμηλής πυκνότητας πληροφοριών στο animation.

Όσον αφορά στην παράμετρο της **αλληλεπίδρασης** στην περίπτωση των ΟΠΧ με τη συνεισφορά του animation, προέκυψαν οι εξής περιπτώσεις/τύποι αλληλεπίδρασης:

- Αλληλεπίδραση αιτούντα με τον φορέα χρηματοδότησης μέσω e-mail.
- Αλληλεπίδραση αιτούντα με τις πληροφορίες των ΟΠΧ, οι οποίοι με τη συνεισφορά του animation προσκαλούν τον αιτούντα να πλησιάσει τον κέρσορα στις λέξεις-κλειδιά/σύνδεσμούς και να τις ενεργοποιήσει για να εμφανιστούν animation με πληροφορίες.
- Αλληλεπίδραση αιτούντα με άλλον αιτούντα μέσω του τμήματος των Συχνών Ερωτήσεων του ΟΠΧ, από τις οποίες η συνεισφορά του animation μπορεί να είναι μια συζήτηση ή συνέντευξη όπου θα επιλύονται τα ζητήματα που εμφανίζονται στις Συχνές Ερωτήσεις συχνότερα.
- Αλληλεπίδραση αιτούντα με σύστημα διεπαφής/ πλατφόρμα φορέα χρηματοδότησης, η οποία γίνεται πιο φιλική προς το χρήστη με τους ΟΠΧ με τη συνεισφορά του animation με ποικίλες τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης.

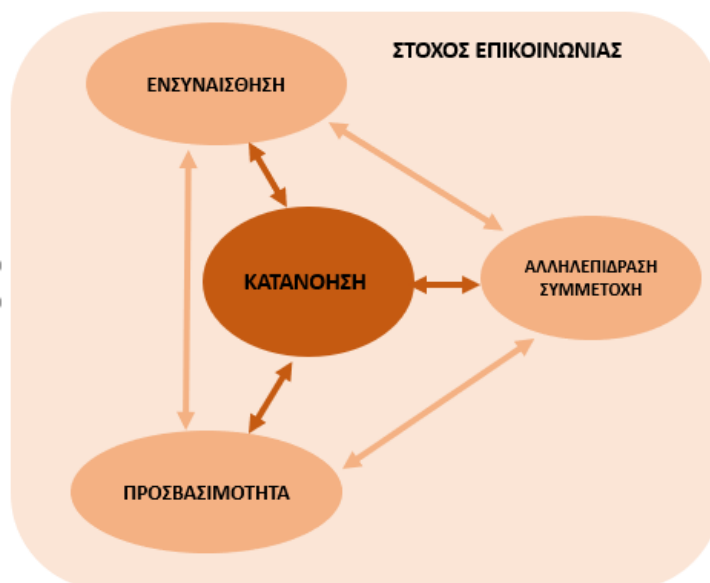
Όσον αφορά στην παράμετρο της **συμμετοχικότητας**, αν και εκ των πραγμάτων το πεδίο δεν είναι ευόινο για τη δημιουργία forum συζητήσεων στις επίσημες ιστοσελίδες των φορέων χρηματοδότησης εξαιτίας των συγκρουόμενων συμφερόντων των αιτούντων, εντούτοις θα μπορούσε να δημιουργηθεί καρτέλα αξιολόγησης των ΟΠΧ και της προσπάθειας υποβολής αίτησης μέσω google forms για να εκφράζει τη γνώμη και να εκθέτει την εμπειρία του ο εκάστοτε αιτών. Αυτά θα μπορούσαν να χρησιμεύσουν ως υλικό ανατροφοδότησης για τους αρμόδιους δημιουργίας και συγγραφής περιεχομένου των ΟΠΧ, ώστε να βελτιωθεί η επικοινωνιακή τους λειτουργία. Σε αυτό το πλαίσιο οι αιτούντες θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως έμμεσοι συν-σχεδιαστές του υλικού των ΟΠΧ. Ανάλογα με τη διάθεση συμμετοχής των αιτούντων (συμμετοχικότητα) θα μπορούσαν να αποτελέσουν κριτικό μέλος της επιτροπής δημιουργίας των ΟΠΧ επισημαίνοντας τις επικοινωνιακές δυσλειτουργίες των ΟΠΧ.

Όσον αφορά στην **προσβασιμότητα**, επειδή αυτή στηρίζεται στις νέες τεχνολογίες πληροφόρησης και επικοινωνίας (ΤΠΕ), η πρόσβαση στους ΟΠΧ με τη συνεισφορά του animation διευκολύνεται καθώς διατίθεται μια ποικιλία ειδών animation όπως είναι το gif, μικρού μήκους ταινίες, gamified puzzles and quiz. Πιο συγκεκριμένα, η δομή τους θα πρέπει να έχει λογική σειρά, η μορφή τους θα πρέπει να προσελκύει τον εκάστοτε αιτούντα και η προσπέλαση θα πρέπει να γίνεται εύκολα.

Επίσης, η προσβασιμότητα αφορά και τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες, για τις οποίες δεν υπάρχει μέριμνα για διευκόλυνση πρόσβασης στους ΟΠΧ.

Εν κατακλείδι, για το δεύτερο ερευνητικό ερώτημα (Πώς αξιοποιούνται οι αρχές δημιουργίας εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού στη δόμηση αρχών για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ;) η έρευνα που διενεργήθηκε ήταν βιβλιογραφική και στοχευμένη στις αρχές δημιουργίας εξ αποστάσεως πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού ως προς την επικοινωνιακή λειτουργία τους. Οι παράμετροι που αποτέλεσαν τη βάση αξιοποίησης των αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ είναι η κατανόηση, η ενσυναίσθηση, η αλληλεπίδραση-συμμετοχικότητα και η προσβασιμότητα. Σε κάθε μία από αυτές τις παραμέτρους η μελέτη αυτών των αρχών περιορίστηκε ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενο του ΕΥ. Οι συγκεκριμένες παράμετροι και οι περιορισμοί αποτελούν χαρακτηριστικά στοιχεία που διέπουν την επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ ως προς τη μορφή, τη δομή και το περιεχόμενό τους. Αυτές οι παράμετροι αφενός καταδεικνύουν την ανάγκη για τη δόμηση αρχών διαμόρφωσης του ήδη δημιουργημένου υλικού των ΟΠΧ και αφετέρου θέτουν τις προϋποθέσεις δόμησης των αρχών για τους ΟΠΧ. Το παρακάτω σχήμα παρουσιάζει τη σύνδεση της κατανόησης με την ενσυναίσθηση, με τη πρόσβαση στους ΟΠΧ και στη διαδικτυακή πλατφόρμα του εκάστοτε φορέα και με την αλληλεπίδραση και συμμετοχή των αιτούντων.

Σχήμα 9.3.: Σχήμα ποιοτικών παραμέτρων του πολυμορφικού εξΑΕΥ, στα οποία στοχεύει η δομή των ΟΠΧ με βασικό εργαλείο το animation.



Πηγή: ερευνήτρια

9.2.3. Συμπεράσματα σχετικά με τις εκφραστικές δυνατότητες του animation

Το animation αποτελεί το βασικό συστατικό στοιχείο δόμησης αρχών για τους ΟΠΧ και αποτέλεσαν μια σημαντική κατευθυντήρια γραμμή σε αυτήν την έρευνα. Με βάση τα δεδομένα που έχουν εξαχθεί αφενός από την χαρτογράφηση των ΟΠΧ ως

προς τη δομή, τη μορφή, το περιεχόμενο, την παρουσίαση και τη προσβασιμότητά τους και αφετέρου από το πρόβλημα επικοινωνιακής λειτουργίας που οι ΟΠΧ παρουσιάζουν όσον αφορά στην κατανόηση, την ενσυναίσθηση, την αλληλεπίδραση/συμμετοχικότητα και προσβασιμότητα, επιλέχθηκαν συγκεκριμένες τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης και συγκεκριμένα λογισμικά δημιουργίας animation μέσα στο πλαίσιο των προϋποθέσεων δημιουργίας animation βάσει παιδαγωγικών, γνωσιακών, πολυμεσικών θεωριών δημιουργίας υλικού.

Συνεπώς το animation εξετάστηκε αφενός μεν προς τις προϋποθέσεις επικοινωνίας βάσει θεωριών και αρχών πολυμεσικής μάθησης και αφετέρου ως προς τη χρήση του ως εργαλείο συνεισφοράς στη δομή των ΟΠΧ.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς τη συνεισφορά του το animation εξετάστηκε ως προς τις εκφραστικές δυνατότητές του που προέρχονται από τον κόσμο των Τεχνών και του Κινηματογράφου. Σε αυτό το πλαίσιο, η μελέτη του animation κινήθηκε στις εξής κατευθύνσεις:

- Διερεύνηση των τεχνικών δημιουργίας animation
- Διερεύνηση των τεχνικών αφήγησης στο animation
- Διερεύνηση των λογισμικών που χρησιμοποιούνται για τη δημιουργία των συγκεκριμένων animation

Η διερεύνηση των παραπάνω τεχνικών και λογισμικών κατέληξε στην ανάδειξη των τεχνικών δημιουργίας και αφήγησης και στην αντίστοιχη παράθεση των λογισμικών που υπηρετούν τη δόμηση αρχών των ΟΠΧ ανάλογα με τα σημεία των ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης.

Αξίζει να σημειωθεί ότι τα λογισμικά που επιλέχθηκαν είναι δωρεάν και ανοικτού κώδικα, οπότε είναι διαθέσιμα στον οποιονδήποτε δημιουργό θελήσει να υλοποιήσει τα προτεινόμενα animation.

Οι συγκεκριμένες τεχνικές που χρησιμεύουν στη δόμηση αρχών για τους ΟΠΧ, επιλέχθηκαν με βάση τα κριτήρια της ευκολίας διαχείρισης, χρήσης και δημιουργίας animation χωρίς την απαίτηση ιδιαίτερων δεξιοτήτων και γνώσεων. Οι τεχνικές που επιλέχθηκαν καθώς και η χρήση τους παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 9.2: Χαρτογράφηση των τεχνικών δημιουργίας και αφήγησης και η αντιστοίχισή τους με τα σημεία των ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ εκφραστικών δυνατοτήτων του animation	ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ εκφραστικών δυνατοτήτων του animation	ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΤΟΥΣ ΟΠΧ (σύμφωνα με τις απαντήσεις των συνεντευξιαζόμενων)	ΣΗΜΕΙΑ ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης/συνεισφορ ά του animation (σύμφωνα με τις απαντήσεις των συνεντευξιαζόμενων)
Παραδοσιακά ς stop motion τεχνικές (ΠΤΑ)	Cut out , collage	2D χαρακτήρες/ αφήγηση on, off	Ήρωας που να εξηγεί τα δύσκολα σημεία
	Graphic animation, 2D motion typography	Σύνθεση σχημάτων, χρωμάτων στο περιβάλλον, Κινούμενη τυπογραφία/ αφήγηση on, off, κύκλοι κίνησης	Κινούμενη τυπογραφία, animation φράσεων, οι λέξεις ακούγονται και ταυτόχρονα οπτικοποιούνται με σύμβολα
	Rotoscoping	Ρεαλιστική απεικόνιση κίνησης σε 2D γραφικά/ αφήγηση on	Ρεαλιστικός ήρωας με φυσικές/ανθρώπινες κινήσεις (απόδοση κίνησης στον ήρωα)
	Plasticine animation	Απεικόνιση ομιλίας και κίνησης με αυτό το υλικό/αφήγηση on, παράλληλο μοντάζ	Δίνεται έμφαση στην ομιλία του ήρωα ο οποίος εξηγεί
3D computer animation τεχνικές (3DCAT)	Δημιουργία και κίνηση 3D avatar	Τρισδιάστατος ήρωας που κινείται και μιλάει με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά/αφήγησ η on, παράλληλο μοντάζ, οπτικοακουστική αφήγηση με χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης	Ήρωας κοντά στο target group των συνεντευξιαζόμενων
	3D typography and graphics animation	Τρισδιάστατα γραφικά, περιβάλλοντα και τυπογραφία/ αφήγηση on, off, κύκλοι κίνησης	Τρισδιάστατο περιβάλλον του ήρωα πλαισιωμένο με κινούμενες λέξεις- κλειδιά που τραβούν την προσοχή του αιτούντα
Μικτή τεχνική cut out - montage με διαδικασία εκτέλεσης σε τρειςδιάστατο περιβάλλον	3D computer typography cut out-montage animation	Δισδιάστατο avatar που συντίθεται και αποσυντίθεται με οπτικοποίηση των λέξεων κλειδιών/ αφήγηση off, on, κύκλοι κίνησης	
Αφηγηματικέ ς τεχνικές	On	Ήρωας με φωνή	Ήρωας που εξηγεί τα δύσκολα σημεία του κειμένου των ΟΠΧ

	Off	Φωνή εκτός πλάνου	Τα γραφικά και τα κινούμενα σχήματα και λέξεις που οπτικοποιούν την πληροφορία συγχρονίζονται με την ακουστική εκδοχή τους
	Κύκλοι κίνησης (Gif)	Κινούμενα γραφικά σε λούπα	Μικρά animation που εμπυχώνουν, ενθαρρύνουν και καθοδηγούν τον αιτούντα στο να στρέψει την προσοχή του στα σημαντικά σημεία των ΟΠΧ
	Παράλληλο μοντάζ (Parallel editing, cross-cutting montage)	Τεχνική σασπένς, παράλληλων καταστάσεων που αντιπαραβάλλονται	Η εξήγηση των δύσκολων σημείων συμπλήρωσης της αίτησης και παράλληλα η παρεμβολή παρουσίας παραδειγμάτων, υποδειγμάτων κλπ
	Οπτικοακουστική αφήγηση σε πραγματικό χρόνο με χρήση της Τεχνητής Νοημοσύνης (AI markerless motion capture in real time)	Αφηγηματική τεχνική για πρόσβαση των κοινωνικά ευαίσθητων ομάδων, εκδημοκρατισμός	Η εξήγηση των σημείων των ΟΠΧ για τη συμπλήρωση της αίτησης στην ελληνική νοηματική γλώσσα, εξήγηση δύσκολων σημείων στην ελληνική γλώσσα
Αφηγηματικές τεχνικές	Αναπαράσταση, gamification techniques	Αφηγηματική τεχνική για τη προσομοίωση διαδικασιών και την εξάσκηση ως προς τη συμπλήρωση αίτησης	Συνήθως με κουίζ Σ.Λ, παζλ για μελέτη περίπτωσης, καλές πρακτικές και παραδείγματα, στο τέλος των οδηγιών

Πηγή: ερευνήτρια

Στον παραπάνω πίνακα σκιαγραφείται συνοπτικά η κατηγορία των τεχνικών, οι τεχνικές καθώς επίσης και η χρήση τους και η τεκμηρίωσή τους σε συμφωνία με τα πρωτογενή δεδομένα που συλλέχθηκαν για να εντοπιστούν τα σημεία των ΟΠΧ που χρήζουν παρέμβασης με animation.

Όσον αφορά στη χρήση των λογισμικών για τη δημιουργία animation για τους ΟΠΧ, παρατίθεται συνοπτικός πίνακας παρακάτω:

Πίνακας 9.3.: Συνοπτικός πίνακας λογισμικών που υπηρετούν στη δόμηση αρχών δημιουργίας ΟΠΧ.

Ανοικτού κώδικα και δωρεάν λογισμικά	Χρησιμότητα	Χρήση στους ΟΠΧ (σύμφωνα με τις απαντήσεις των συνεντευξιαζόμενων)
MakeHuman	Δημιουργία 3D avatar και κίνηση 3D avatar	Ήρωας κοντά στο target group
Blender	Δημιουργία 3D graphics, περιβάλλοντος	Τρισδιάστατο περιβάλλον, props
Unreal Engine	Σύνθεση εικονικών περιβαλλόντων προσομοίωσης με δυνατότητα παιχνιδοποίησης	Σύνθεση περιβαλλόντων προσομοίωσης με ruzzle, quiz για να εξασκηθεί και να καταρτιστεί ο αιτών
Krita	Δημιουργία και διαχείριση 2D κινούμενων σχεδίων	Δημιουργία κινούμενων σχεδίων σε κύκλους animation (gif) με στόχο την καθοδήγηση της προσοχής του αιτούντα σε συγκεκριμένα σημαντικά σημεία των ΟΠΧ
Impress	Δημιουργία και διαχείριση κίνησης σε δισδιάστατα σχέδια και εικόνες	Απόδοση κίνησης τύπου gif με στόχο την καθοδήγηση της προσοχής του αιτούντα σε σημαντικές πληροφορίες των ΟΠΧ
Deep Motion (AI markerless motion capture in real time)	Δημιουργία και διαχείριση 3D animation, motion capture in real time με χρήση της τεχνητής νοημοσύνης	Δημιουργία μικρού μήκους βίντεο με την ελληνική νοηματική γλώσσα για την παροχή πρόσβασης σε κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες

Πηγή: ερευνήτρια

Εν κατακλείδι, για το τρίτο ερευνητικό ερώτημα (Πώς συμβάλει το animation στη δόμηση αρχών για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ;), η έρευνα που διεξήχθη στόχευσε σε συγκεκριμένες τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης και σε δωρεάν λογισμικά δημιουργίας animation. Η επιλογή τους τεκμηριώνεται βάσει των πορισμάτων από τη χαρτογράφηση των ΟΠΧ και των αρχών σχεδιασμού και ανάπτυξης πολυμεσικού υλικού. Η έρευνα κατέληξε στις συγκεκριμένες τεχνικές δημιουργίας animation:

- Cut out -collage.
- Graphic animation -2D typography.
- Rotoscoping.
- 3D computer animation – avatar.
- 3D computer animation – motion.
- 3D typography and graphics.
- Μικτή τεχνική cut out -collage με χρήση δισδιάστατης τεχνικής σε τρισδιάστατο περιβάλλον.
- Αφήγηση off.
- Αφήγηση on.
- Κύκλοι κίνησης animation.

- Παράλληλο μοντάζ.
- Αφήγηση avatar σε πραγματικό χρόνο με χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI markerless motion capture in real time).
- Αναπαράσταση -προσομείωση -gamification animation

Και σε συγκεκριμένα λογισμικά:

- makeHuman (3D avatars)
- Blender (3D graphics, animation, environments)
- Unreal Engine (σύνθεση εικονικών περιβαλλοντων προσομοίωσης με δυνατότητα παιχνιδοποίησης)
- Deep motion (AI markerless motion capture and animation)
- Krita (δημιουργία και διαχείριση κινούμενων εικόνων)
- Impress (Δημιουργία animation-κύκλοι κίνησης)

9.3. Συμπεράσματα σχετικά με την αξιοποίηση των αρχών πολυμορφικού εξΑΕΥ στη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης

Η δόμηση των αρχών με στόχο τη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ με βασικό εργαλείο το animation βασίστηκε στη δόμηση αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού.

Σε αυτό το πλαίσιο, η διαμόρφωση μιας δομής των ΟΠΧ χαρακτηρίζεται από τα εξής σημεία:

- A. Διερεύνηση αναγκαιότητας προσδιορισμού δομής για τη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ.
- B. Διερεύνηση της συνάφειας της αναγκαιότητας επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ με την αναγκαιότητα επικοινωνιακής λειτουργίας του πολυμορφικού εξΑΕΥ.
- Γ. Διερεύνηση των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation.
- Δ. Χαρτογράφηση του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ.

Τα παραπάνω σημεία διερεύνησης αναλύονται παρακάτω:

A. Αναγκαιότητα προσδιορισμού αρχών για τους ΟΠΧ.

Αυτό το σημείο της έρευνας ήταν σημαντικό καθώς μέσα από τη συλλογή, κατηγοριοποίηση, κωδικοποίηση και ερμηνεία των πρωτογενών δεδομένων προέκυψαν στοιχεία που έδειχνα το πρόβλημα όσον αφορά στην επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ. Ο εντοπισμός του προβλήματος προσδιόρισε την κατεύθυνση της έρευνας προς τη δόμηση αρχών για τους διαμορφωμένους ΟΠΧ.

Σε αυτό το σημείο, πηγές άντλησης πρωτογενών δεδομένων ήταν οι αιτούντες, οι εκπρόσωποι των φορέων χρηματοδότησης και αρμόδιοι για τους ΟΠΧ, οι συμμετοχικοί παρατηρητές. Όσον αφορά στις πηγές άντλησης δευτερογενών

δεδομένων, χρησιμοποιήθηκε το πόρισμα από τις επίσημες αναφορές αξιολόγησης των προγραμμάτων χρηματοδότησης της Ε.Ε. που προωθεί τις συμπαραγωγές μεταξύ των χωρών μελών της Ε.Ε.

Εφόσον εντοπίστηκε το πρόβλημα, η έρευνα πέρασε στο στάδιο διερεύνησης των αρχών δημιουργίας εξ αποστάσεως πληροφοριακού υλικού σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες των ΟΠΧ.

Β. Συνάφεια αναγκαιότητας διαμόρφωσης δομής για τους ΟΠΧ με τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ

Όσον αφορά στο δεύτερο σημαντικό σημείο για τη δόμηση αρχών των ΟΠΧ, μέσα από την έρευνα προέκυψε η συνάφεια των ιδιαιτεροτήτων των αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ ως προς την επικοινωνιακή τους λειτουργία σε σχέση με την επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ.

Πιο συγκεκριμένα, μέσα από την έρευνα δευτερογενών δεδομένων, προέκυψαν στοιχεία κοινά όσον αφορά στις ιδιαιτερότητες της εξΑΕ και του εκπαιδευτικού υλικού της με τις ιδιαιτερότητες των ΟΠΧ και του κειμένου πληροφοριών τους. Τα κοινά στοιχεία τους συνοψίζονται παρακάτω:

- Η απόσταση αιτούντα και πληροφοριακού υλικού, η οποία αποτελεί κριτήριο διαμόρφωσης των πληροφοριών (με βάση την κατανόηση, την ενσυναίσθηση, την αλληλεπίδραση και την προσβασιμότητα).
- Η ευχέρεια παρουσίασης του κειμένου πληροφοριών σε πολλές μορφές με βάση τα εργαλεία συγγραφής και παρουσίασης πληροφοριών μέσα από το διαδίκτυο.
- Ο επικοινωνιακός ρόλος του φορέα που επικρατεί και έχει την ευθύνη συγγραφής του πληροφοριακού υλικού που διαμοιράζεται στους αιτούντες.
- Το πληροφοριακό υλικό που πρέπει να πληροί βασικές προϋποθέσεις σε σχέση με τις αρχές της εξΑΕ (Keegan), παιδαγωγικές αρχές χρήσης των νέων τεχνολογιών (Bates), αρχές μάθησης (Holmberg (ενσυναίσθηση), Mena (αλληλεπίδραση/συμμετοχικότητα), Moore (αλληλεπίδραση, πρόσβαση), πολυμορφικότητα του εξΑΕΥ (Λιοναράκης), και αρχές παρουσίασης των πληροφοριών σε οπτικοακουστική μορφή- αρχές σχεδιασμού και δημιουργίας οπτικοακουστικού υλικού (Mayer).

Συνεπώς, οι παραπάνω αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ αξιοποιούνται στους ΟΠΧ καθώς:

- Εντοπίστηκαν κοινά χαρακτηριστικά της εξΑΕ και των ΟΠΧ.
- Η τυπολογία west-Λιοναράκη στο εξΑΕΥ παρέχει χρήσιμα στοιχεία ώστε να εξαχθεί ένα αντίστοιχο σχήμα δομής στους ΟΠΧ, το οποίο λειτουργεί ως πεδίο και ως οδηγός ένταξης του animation σε αυτούς.
- Από τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού υλικού εξΑΕΥ εξάγονται χρήσιμες παράμετροι επικοινωνίας που μπορούν να εφαρμοστούν στους ΟΠΧ

κατ'αντιστοιχία με την επικοινωνιακή λειτουργία που συντελείται μεταξύ ΕΞΑΕΥ και εκπαιδευόμενο στην ΕΞΑΕ.

- Οι αρχές γνωσιακής πολυμεσικής μάθησης αποτελούν τις προϋποθέσεις δημιουργίας animation για τους ΟΠΧ με βάση τις επικοινωνιακές λειτουργίες τους που συντελούνται μεταξύ εξ αποστάσεως πολυμεσικού εκπαιδευτικού υλικού και εκπαιδευόμενο στην ΕΞΑΕ.

Με βάση τα παραπάνω κοινά στοιχεία, η διερεύνηση πέρασε στο πεδίο της πολυμορφικότητας του ΕΞΑΕΥ και εστίασε στο στοιχείο του animation του πολυμορφικού ή πολυμεσικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού.

Γ. Εκφραστικές δυνατότητες του animation

Οι εκφραστικές δυνατότητες του animation, ως εργαλείου βελτίωσης της επικοινωνιακής λειτουργίας εκπαιδευτικού υλικού και πληροφοριακού υλικού εξήγησης διαδικασιών στον επαγγελματικό τομέα, έχει γίνει αντικείμενο έρευνας με θετικά αποτελέσματα για την συμβολή του σε αυτούς τους τομείς.

Σε αυτό το πλαίσιο, το animation διερευνήθηκε ως προς τις τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης. Επιλέχθηκαν συγκεκριμένες τεχνικές για τη δόμηση αρχών για τους ΟΠΧ βάσει προδιαγραφών, οι οποίες είναι οι εξής:

- Ευκολία δημιουργίας animation
- Η δημιουργία animation από τους δημιουργούς/συγγραφείς των ΟΠΧ χωρίς να απαιτούνται ιδιαίτερες δεξιότητες και γνώσεις.

Το είδος animation που επιλέχθηκε να συνεισφέρει στην επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ είναι το μικρού μήκους βίντεο, gif, προσομοιώσεις, κουίζ, παζλ. Αυτά τα είδη επιλέχθηκαν βάσει προδιαγραφών που απορρέουν:

- από τη θέση τους στα σημεία των ΟΠΧ που παρουσιάζουν πρόβλημα,
- από το περιεχόμενο της πληροφορίας που παρουσιάζουν και
- από τον σκοπό τους σε σχέση με την πρόσληψη της πληροφορίας από τον εκάστοτε αιτούντα.

Τα στοιχεία που συνθέτουν το animation (είτε 2D stop motion animation είτε 3D computer animation, είτε μικτής τεχνικής animation) είναι τα εξής:

- Avatar/ήρωας κοντά στο κοινό-στόχο (δηλαδή σε αυτούς που απευθύνονται οι ΟΠΧ).
- Graphics.
- Motion typography.
- Περιβάλλοντα δράσης.
- Motion capture

Στις παραπάνω τεχνικές εφαρμόζονται και οι τεχνικές αφήγησης, οι οποίες είναι η αφήγηση on, off, το παράλληλο μοντάζ, η αναπαράσταση-προσομοίωση και η αφήγηση avatar σε πραγματικό χρόνο με χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης. Η εφαρμογή

αυτών των αφηγηματικών τεχνικών έγινε με γνώμονα το είδος του animation, τη θέση του στους ΟΠΧ και το περιεχόμενο των πληροφοριών που παρουσιάζονται κάθε φορά.

εν κατακλείδι, το βασικό εργαλείο animation αποτελεί κύριο οπτικοακουστικό μέσο έκφρασης των πληροφοριών των ΟΠΧ. Δεν απαιτεί ιδιαίτερες δεξιότητες και γνώσεις και εύκολα δημιουργείται βάσει σεναρίου που απορρέει από το κείμενο των ΟΠΧ και είναι συγκεκριμένο βάσει ευρημάτων αυτής της έρευνας. Βάσει προδιαγραφών οι εκφραστικές δυνατότητες του animation τοποθετούνται στους ΟΠΧ ως εξής:

- Gif : διδιάστατη εικόνα με αφήγηση off μικρών κειμένων πληροφοριών όπως είναι η καταληκτική ημερομηνία και άλλα. Συνεισφέρει κυρίως στην εισαγωγή ή διατρέχει και το κυρίως κείμενο των ΟΠΧ.
- Graphics , typography : διδιάστατα ή τρισδιάστατα γραφικά και τυπογραφία με αφήγηση off. Συνεισφέρει κυρίως στην εισαγωγή ή/και διατρέχει και το κύριο κείμενο των ΟΠΧ.
- Περιβάλλοντα δράσης: κουίζ, παζλ, προσομοιώσεις με αφήγηση off. Συνεισφέρει κυρίως μετά το κυρίως κείμενο των ΟΠΧ στα παραρτήματά του ή πριν από το κυρίως κείμενο.
- Video animation: avatar/ήρωας κοντά στο στόχο-κοινό των αιτούντων με αφήγηση avatar σε πραγματικό χρόνο με χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης ή αφήγηση on ή παράλληλο μοντάζ. Συνεισφέρει σε σενάριο όπου μεγαλύτερα τμήματα του κειμένου παρουσιάζονται με αυτόν τον τρόπο στο κυρίως κείμενο.
- Αναπαράσταση-προσομοίωση: avatar/ ήρωας κοντά στο κοινό-στόχο των αιτούντων να συμπληρώνει αίτηση (μελέτη περίπτωσης). Συνεισφέρει κυρίως στο παράρτημα των ΟΠΧ.
- Gamification animation: τεχνική προσομοίωσης με avatar/ ήρωα κοντά στο κοινό-στόχο των αιτούντων να εκπληρώνει αποστολές σε λίγο χρονικό διάστημα (deadline), να ξεπεράσει εμπόδια και να έχει ανατροφοδότηση στο τέλος. Συνεισφέρει κυρίως στο παράρτημα των ΟΠΧ.
- Documentary animation: avatar/ ήρωας να εξηγεί τις δύσκολες περιπτώσεις για χρηματοδότηση, με αφήγηση on, αφήγηση avatar σε πραγματικό χρόνο. Συνεισφέρει στο παράρτημα και το σενάριο αντλείται από τις Συχνές ερωτήσεις.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, το animation συνεισφέρει στη δομή των ΟΠΧ με συγκεκριμένες:

- Τεχνικές δημιουργίας
- Τεχνικές αφήγησης

Κάθε μορφή παρουσίασης animation ενσωματώνει τα στοιχεία της επικοινωνιακής λειτουργίας, τα οποία αποτελούν κοινές επικοινωνιακές παραμέτρους τόσο του εξαΕΥ όσο και των ΟΠΧ.

Τα παραπάνω είδη με τις τεχνικές animation συνεισφέρουν σε ορισμένα τμήματα του κειμένου των ΟΠΧ και τοποθετούνται σε ορισμένο σημείο σε αυτούς. Σε αυτό το σημείο η διερεύνηση περνά στο πεδίο των ΟΠΧ για να διερευνηθεί η φύση τους ως κείμενο που διαμοιράζεται μέσα από το διαδίκτυο για να κατανοηθεί και να εφαρμοστεί στην πράξη.

Δ. Χαρτογράφηση των ΟΠΧ

Όσον αφορά στο σημείο των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης, διενεργήθηκε μια χαρτογράφηση της δομής, της μορφής και του περιεχομένου τους βάσει διερεύνησης δευτερογενών δεδομένων. Τα ευρήματα έδειξαν ότι στο σύνολό τους οι ΟΠΧ διαθέτουν το κείμενο ενημέρωσης που είναι τα περιεχόμενα ή/και η εισαγωγή ή/και το λεξικό ειδικών όρων. Το κυρίως κείμενο περιλαμβάνει οδηγίες συμπλήρωσης της αίτησης υποβολής και οδηγίες συλλογής εγγράφων που συνοδεύουν την αίτηση (λέγεται σύνταξη φακέλου πρότασης). Το κείμενο που έπεται του κυρίως κειμένου με τα παραρτήματα που περιλαμβάνουν παραδείγματα/υποδείγματα ορισμένων εγγράφων που ζητούνται. Επίσης, αξίζει να αναφερθεί ότι υπάρχουν και οι Συχνές Ερωτήσεις εκτός ΟΠΧ οι οποίες μπορούν να περιληφθούν στα παραρτήματα .

Σε αυτό το σημείο της έρευνας, βάσει των ευρημάτων της έρευνας, δηλαδή του εντοπισμού του προβλήματος της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ , των παραμέτρων (της κατανόησης, της ενσυναίσθησης, της αλληλεπίδρασης/συμμετοχικότητας και της προσβασιμότητας) που προέκυψαν από τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ και των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation (πρακτικές/είδη-τεχνικές), δομήθηκαν οι αρχές κατόπιν αντιστοιχίας τυπολογίας West -Λιοναράκη με το κείμενο πληροφοριών των ΟΠΧ για να διεξαχθεί η βάση πάνω στην οποία θα δομηθούν οι παράμετροι των αρχών δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ καθώς επίσης και οι εκφραστικές δυνατότητες του animation. Οι αναγκαιότητες επικοινωνίας που προκύπτουν όσον αφορά στη λειτουργία των ΟΠΧ και της εξΑΕ είναι κοινές και είναι η κατανόηση, η ενσυναίσθηση, η αλληλεπίδραση/ συμμετοχικότητα και η προσβασιμότητα.

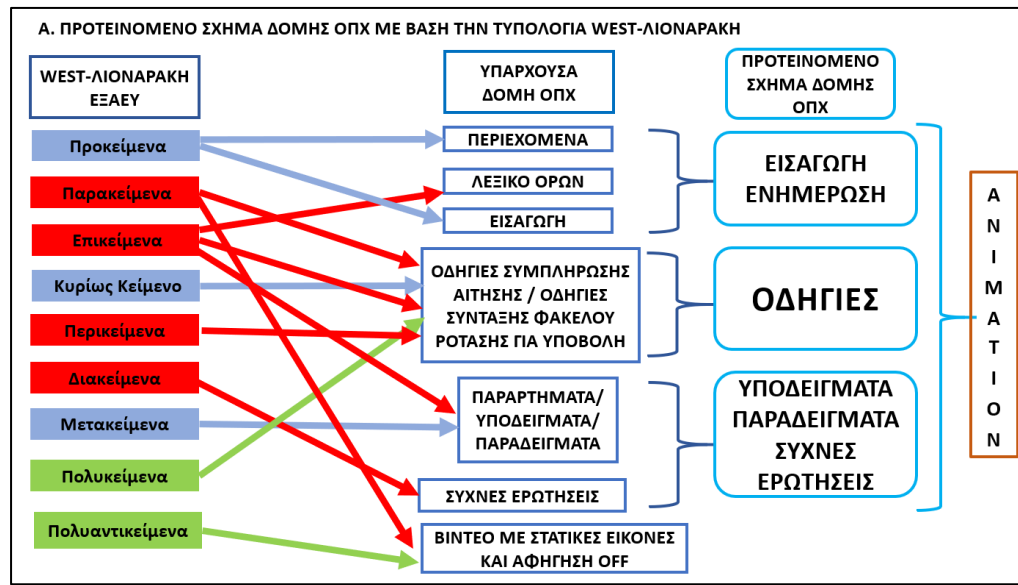
Στη συνέχεια αυτά τα χαρακτηριστικά του κειμένου των πληροφοριών των ΟΠΧ αντιστοιχίζονται με την τυπολογία του πολυμορφικού εξΑΕΥ των West-Λιοναράκη για να διαμορφωθεί η βάση δόμησης του κειμένου των πληροφοριών των ΟΠΧ. Η βάση δομής για τους ΟΠΧ διαμορφώθηκε κλιμακωτά σύμφωνα με τις τρεις δέσμες κειμένων της τυπολογίας West-Λιοναράκη.

9.5. Μια πρόταση διαμόρφωσης δομής των ΟΠΧ σύμφωνα με την τυπολογία West-Λιοναράκη

Η τυπολογία των τριών δεσμών των West-Λιοναράκη αποτελεί τη βάση και πεδίο διαμόρφωσης της υπάρχουσας δομής των ΟΠΧ σε μια δομή, η οποία μπορεί να

δεχθεί παρεμβάσεις για τη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ. Στο παρακάτω σχήμα παρουσιάζεται η αντιστοίχιση των τριών δεσμών κειμένων πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού με το κείμενο πληροφοριών των ΟΠΧ.

Σχήμα 9.4.: Σχήμα αντιστοίχισης τυπολογίας West-Λιοναράκη με κείμενο πληροφοριών των ΟΠΧ.



Πηγή: ερευνήτρια

Στο παραπάνω διάγραμμα η τυπολογία West-Λιοναράκη, η οποία κατηγοριοποιείται σε τρεις ομάδες/δέσμες κειμένων αντιστοιχίζεται με το κείμενο των ΟΠΧ των φορέων χρηματοδότησης. Πιο συγκεκριμένα, η πρώτη δέσμη κειμένων που διακρίνεται σε τρεις υποκατηγορίες (Προκείμενα, Κυρίως κείμενο, Μετακείμενα) που στην περίπτωση των ΟΠΧ αντιστοιχίζεται στα κείμενα πριν το κύριο κείμενο, το κυρίως κείμενο και τα κείμενα που ακολουθούν το κυρίως κείμενο (Περιεχόμενα-λεξικό όρων-εισαγωγή, κυρίως κείμενο, παραρτήματα). Επίσης σε αυτό το μορφολογικό, δομικό σχήμα συμπεριλαμβάνονται και οι συχνές ερωτήσεις και τα βίντεο αν και δεν αποτελούν τμήμα του κειμένου αλλά είναι αναρτημένα στον ιστότοπο των φορέων ανεξάρτητα από τους ΟΠΧ.

Όσον αφορά στη δεύτερη δέσμη κειμένων {Επικείμενα (ορισμοί, διασαφήνιση ειδικών όρων), Παρακείμενα (εικόνες, διαγράμματα), Περικείμενα (εμβόλιμα κείμενα), Διακείμενα (μηχανισμοί ανατροφοδότησης)} αυτά μπαίνουν ανάλογα με τον σκοπό που υπηρετούν στην εισαγωγή, στο κυρίως κείμενο και στα μετακείμενα των ΟΠΧ αντίστοιχα.

Όσον αφορά στη Τρίτη δέσμη κειμένων (Πολυκείμενα, Πολυαντικείμενα), τα πολυκείμενα αντιστοιχούν στο κυρίως κείμενο των ΟΠΧ και τα πολυαντικείμενα αντιστοιχούν στα βίντεο.

Αξίζει να σημειωθεί ότι τα βίντεο αποτελούνται από κείμενο και εικόνες στατικές της διεπαφής όπου με φωνή off εξηγείται βήμα-βήμα η συμπλήρωση των πεδίων της αίτησης, πράγμα που σύμφωνα με τις αρχές πολυμεσικής μάθησης του Mayer που απορρέει από τις

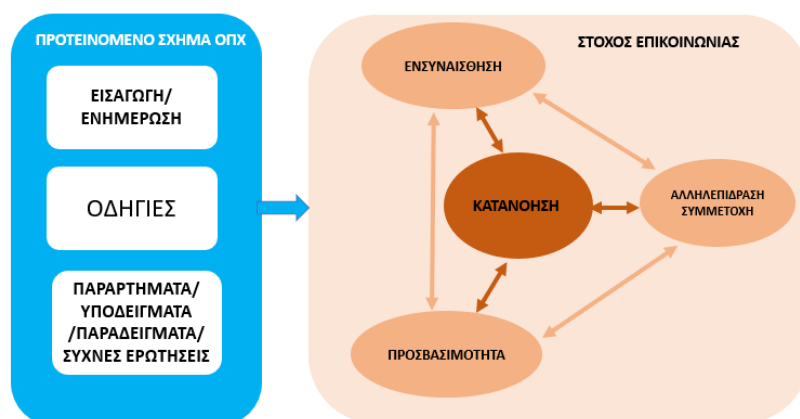
γνωσιακές θεωρίες του Ραινίο, οι στατικές εικόνες αποπροσανατολίζουν τον εκπαιδευόμενο και στην προκειμένη περίπτωση τους αιτούντες.

Συνοψίζοντας, μέσα από την αντιστοιχία της τυπολογίας West-Λιοναράκη με το κείμενο των ΟΠΧ, προέκυψε ένα κείμενο βασικό, το οποίο αποτελεί πεδίο παρέμβασης για τη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας τους.

9.6. Μια πρόταση αντιστοίχισης της διαμορφωμένης δομής των ΟΠΧ με τους στόχους επικοινωνιακής λειτουργίας τους

Το προτεινόμενο σχήμα δομής των ΟΠΧ έχει διαμορφωθεί έτσι ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι επικοινωνίας τους, οι οποίοι αποτελούν τις παραμέτρους της κατανόησης, της ενσυναίσθησης, της αλληλεπίδρασης και της προσβασιμότητας και είναι κοινές με τις επικοινωνιακές παραμέτρους του πολυμορφικού εξΑΕΥ. Στο παρακάτω σχήμα παρουσιάζεται ο στόχος επικοινωνίας της διαμορφωμένης δομής των ΟΠΧ.

Σχήμα 9.5.: Σχήμα αντιστοίχισης τυπολογίας West-Λιοναράκη εξΑΕΥ με ΟΠΧ και με ποιοτικών παραμέτρων επικοινωνιακής λειτουργίας των αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ



Πηγή: ερευνήτρια

Στο παραπάνω διάγραμμα οι παράμετροι επικοινωνιακής λειτουργίας του πολυμορφικού εξΑΕΥ αντιστοιχίζονται με το διαμορφωμένο μορφολογικό και δομικό σχήμα του κειμένου των ΟΠΧ. Πιο συγκεκριμένα, η παράμετρος της κατανόησης διέπει όλο το κείμενο, όπως και η ευκολία πρόσβασης σε αυτό. Η παράμετρος της ενσυναίσθησης αν και διέπει όλο το κείμενο, γίνεται πιο έκδηλη στο κυρίως κείμενο και η παράμετρος της αλληλεπίδρασης/συμμετοχικότητας παρουσιάζεται εντονότερα στα κείμενα/παραρτήματα και στις συχνές ερωτήσεις.

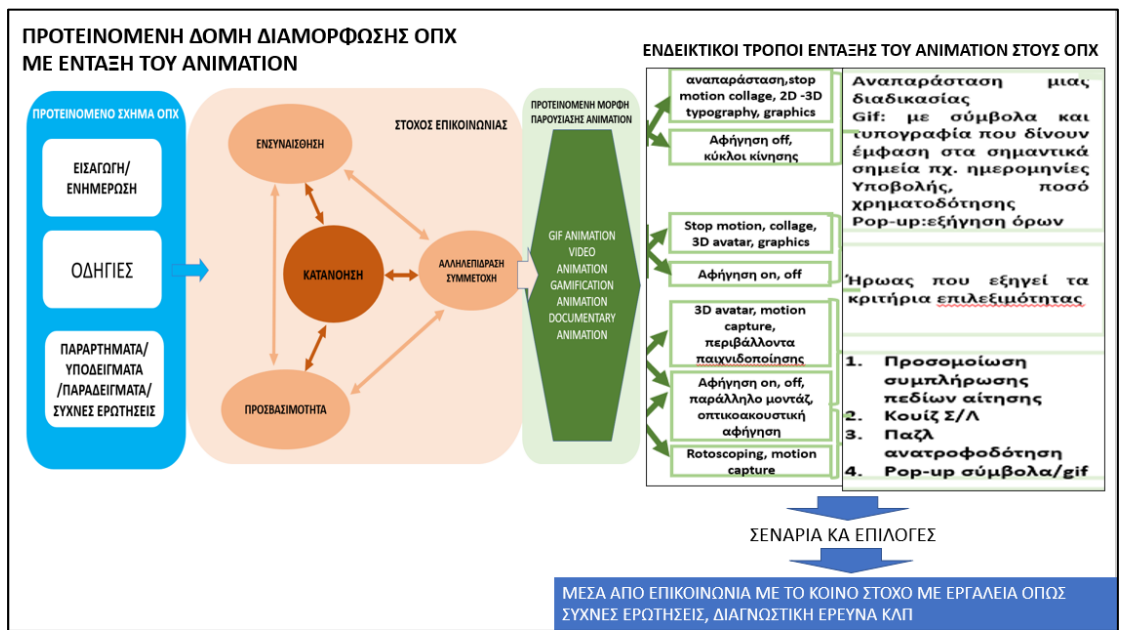
Σε αυτό το πλαίσιο, το animation με τις τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης συνεισφέρει με συγκεκριμένες τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης βελτιώνοντας την παράμετρο της κατανόησης, της προσβασιμότητας και της

αλληλεπίδρασης/συμμετοχικότητας και ενσωματώνοντας την ενσυναίσθηση στις πρακτικές του (βίντεο, gif και άλλα).

9.7. Μία ολοκληρωμένη πρόταση δομής των ΟΠΧ

Η δομή που προτάθηκε παραπάνω, θα πρέπει να ολοκληρωθεί με τη μορφοποίησή της με το animation. Παρακάτω παρουσιάζεται η ολοκληρωμένη δομή των ΟΠΧ βάσει τυπολογίας West-Λιοναράκη, παραμέτρους επικοινωνίας και μορφής παρουσίασης της πληροφορίας που χρήζει παρέμβασης με animation.

Σχήμα 9.6.: Σχήμα αντιστοίχισης τυπολογίας West-Λιοναράκη με ΟΠΧ, με ποιοτικές παραμέτρους αρχών δημιουργίας εξΑΕΥ και με τεχνικές animation



Πηγή: ερευνήτρια

Το παραπάνω διάγραμμα αποτελεί μια σχηματοποιημένη πρόταση ποιοτικής βελτίωσης των ΟΠΧ, η οποία στηρίζεται στην μορφολογική και δομική τυπολογία West-Λιοναράκη. Από αυτήν την αντιστοιχία προέκυψε ένα σχήμα δομής, το οποίο αποτέλεσε το υπόβαρθρο για να ενταχθεί το animation. Το υπόβαρθρο αυτό αποτελεί τη βάση πάνω στην οποία το animation συνεισφέρει βελτιώνοντας την κατανόηση και την πρόσβαση στους ΟΠΧ. Επίσης, το animation προάγει την αλληλεπίδραση/συμμετοχικότητα και ενσωματώνει την ενσυναίσθηση. Οι παραπάνω ποιοτικές παράμετροι που ενσωματώνονται στο animation συνεισφέρουν μαζί με αυτό στην αποτελεσματική καθοδήγηση των αιτούντων μέσα από τα στάδια διαδικασίας σύνταξης πρότασης και υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση.

Πιο συγκεκριμένα, το animation μπορεί να συνεισφέρει στην ποιοτική βελτίωση του εισαγωγικού κειμένου των ΟΠΧ με την πρακτική του gif αλλά και των μικρού μήκους βίντεο animation, με την τεχνική 2D stop motion animation, 2D και 3D avatar, 2D και 3D graphics and typography. Η τεχνική αφήγησης που μπορεί να χρησιμοποιηθεί

είναι η αφήγηση off, on και οι κύκλοι κίνησης. Αυτές οι πρακτικές animation δημιουργούνται με τα λογισμικά krita, Impress, Blender. Αυτά τα animation συνεισφέρουν στην κατανόηση των σημαντικών σημείων των ΟΠΧ, με χαμηλής πυκνότητας περιεχομένου (δηλαδή το περιεχόμενο είναι σύντομες φράσεις ή λίγες λέξεις) (Mayer, 2021), (Γνωσιακές θεωρίες πολυμεσικής μάθησης, Ραϊνίο). Με χρήση πρώτου προσώπου αντωνυμιών (Holmberg) προκαλείται η ενσυναίσθηση του αιτούντα και προάγεται η αλληλεπίδραση μεταξύ ΟΠΧ και αιτούντων (Moore, Mena). Η διευκόλυνση της πρόσβασης (Bates, Keegan) στην επεξήγηση όρων και εννοιών που βρίσκονται μέσα στο κείμενο των ΟΠΧ επιτυγχάνεται μέσω του animation που δημιουργείται με τις παραπάνω τεχνικές. Σε αυτό το πλαίσιο, αυτό το animation μπορεί να συνεισφέρει στα προκείμενα των ΟΠΧ για να τονίσει τις σύντομες αλλά σημαντικές πληροφορίες όπως είναι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής αίτησης, η παράταση υποβολής αίτησης. Επίσης, το animation μπορεί να διατρέξει όλο το κείμενο και να εμφανίζονται gif και βίντεο animation όπου υπάρχουν ειδικόι όροι και έννοιες που χρήζουν εξήγησης.

Όσον αφορά στο κυρίως κείμενο, η δυσκολία κατανόησης έγκειται στα κριτήρια έγκρισης της αίτησης, στις προϋποθέσεις επιλεξιμότητας του έργου και της εταιρείας του αιτούντα για χρηματοδότηση (ευρήματα έρευνας). Σε αυτό το πλαίσιο, οι πρακτικές animation που προτείνονται είναι τα μικρού μήκους βίντεο με 3D avatar/ήρωα που είναι κοντά στο κοινό-στόχο των αιτούντων (ευρήματα έρευνας), 3d computer animation, 3d motion graphics and typography με τεχνική αφήγησης on, παράλληλο μοντάζ ή οπτικοακουστική αφήγηση σε πραγματικό χρόνο με χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης. Τα λογισμικά που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη δημιουργία των παραπάνω είναι τα: Blender, MakeHuman, Deepmotion, Unreal Engine. Το animation αυτό στο κύριο κείμενο των ΟΠΧ συνεισφέρει στη βελτίωση της κατανόησης (Mayer, Γνωσιακές θεωρίες του Ραϊνίο), στην διευκόλυνση της πρόσβασης (Bates, Keegan) στις σημαντικές πληροφορίες, στην ενσυναίσθηση (Holmberg) και στην αλληλεπίδραση του animation με τους αιτούντες (Moore, Anderson, Zimmerman).

Όσον αφορά στα παραρτήματα/μετακείμενα με τα παραδείγματα και τα υποδείγματα συμπλήρωσης εγγράφων για να επισυναφτούν στην αίτηση για χρηματοδότηση, τα ευρήματα επισημαίνουν την ενσωμάτωση καλών και κακών πρακτικών (προτάσεων και αιτήσεων για χρηματοδότηση) και παραδειγμάτων. Σε αυτήν την περίπτωση το animation επιστρατεύει τις πρακτικές των μικρού μήκους βίντεο με προσομοιώσεις συμπλήρωσης αίτησης, με κουίζ για την εύρεση του λάθους σε αίτηση που απορρίφθηκε, με παζλ συμπλήρωσης αίτησης για χρηματοδότηση (καλή πρακτική). Οι τεχνικές δημιουργίας animation που χρησιμοποιούνται σε αυτήν την περίπτωση είναι 3D computer animation, 3D avatar, 3D περιβάλλοντα, 3D graphics and typography. Οι αφηγηματικές τεχνικές που προτείνονται σε αυτήν την περίπτωση είναι η οπτικοακουστική αφήγηση σε πραγματικό χρόνο με χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης, το παράλληλο μοντάζ και η αφήγηση on, off. Το animation σε

αυτήν την περίπτωση συμβάλλει στην κατανόηση (Mayer), στην ενσυναίσθηση (Holmberg) και στην διευκόλυνση της προσβασιμότητας (Wedemeyer) στον τρόπο σύνταξης και κατάθεσης της πρότασης για χρηματοδότηση. Επίσης, το animation συμβάλλει κυρίως στην αλληλεπίδρασή του με τον αιτούντα, εξοικειώνοντάς τον με το περιβάλλον διεπαφής και εκπαιδεύοντάς τον στον τρόπο σύνταξης και υποβολής μιας πρότασης, ώστε να εξοικειωθεί με το περιβάλλον διεπαφής και τα γραφειοκρατικά ζητούμενα που πρέπει να καταθέσει (έγγραφα, υποβολή αίτησης) (Moore, Anderson, Zimmerman).

Επιπροσθέτως, όσον αφορά στις συχνές ερωτήσεις, το animation μπορεί να συμβάλλει με την πρακτική μικρού μήκους βίντεο τύπου ντοκυμαντέρ με συνέντευξη ενός αιτούντα και ενός εκπροσώπου του φορέα χρηματοδότησης. Σε αυτό το πλαίσιο η πρακτική που προτείνεται είναι μικρού μήκους βίντεο animation με τεχνική rotoscoping και οπτικοακουστική αφήγηση σε πραγματικό χρόνο με χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης. Αυτό το animation προάγει την κατανόηση (Mayer), την ενσυναίσθηση (Holmberg), την προσβασιμότητα στον τρόπο υποβολής μιας αίτησης για περισσότερες δυνατότητες επιλεξιμότητας (Wedemeyer) και την αλληλεπίδραση (Moore, Anderson, Zimmerman) μεταξύ αιτούντα και animation σε ειδικές περιπτώσεις που προκύπτουν σχετικά με το έργο, με την εταιρεία του αιτούντα και τα απαραίτητα έγγραφα που πρέπει να επισυναφθούν στην αίτηση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η προσβασιμότητα επιτυγχάνεται σε μεγάλο βαθμό με το animation καθώς υπάρχει η οπτικοακουστική μορφή των σημαντικών πληροφοριών που απευθύνεται και στις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες των αιτούντων (εκδημοκρατισμός, Wedemeyer).

Επίσης, η συμμετοχικότητα μπορεί να επιτευχθεί σε μεγάλο βαθμό με τη δημιουργία φόρμας google όπου οι αιτούντες θα εκφράζουν τη γνώμη τους σχετικά με τις δυσκολίες που αντιμετώπισαν, πράγμα που τους καθιστά εμμέσως πλην σαφώς συν-συγγραφείς των ΟΠΧ (Mena). Τα στοιχεία που μπορούν να συλλεχθούν από αυτές τις φόρμες αποτελούν υλικό ανατροφοδότησης για τους συγγραφείς των ΟΠΧ.

9.8. Συζήτηση σχετικά με τη μεθοδολογία της έρευνας

Η διατριβή προσεγγίστηκε μεθοδολογικά με την ποιοτική έρευνα πεδίου/δράσης με εκ προθέσεως δειγματοληπτική έρευνα συγκεκριμένου προφίλ. Η προσέγγιση αυτή επιλέχθηκε καθώς έχει χρησιμοποιηθεί σε έρευνες στους τομείς των ανθρωπιστικών, κοινωνικών και παιδαγωγικών επιστημών, στις οποίες αντιστοιχεί και το αντικείμενο αυτής της διατριβής. Επίσης, επιλέχθηκε καθώς εντοπίστηκε ένα συγκεκριμένο πρόβλημα για το οποίο απαιτείται μια ευρύτερη και βαθύτερη επίγνωση του προβλήματος αυτού με σκοπό την βελτίωση της υπάρχουσας κατάστασης ή την σύνταξη πρότασης για την επίλυσή του.

Σε αυτήν την έρευνα, η ποιοτική έρευνα πεδίου/δράσης χρησιμοποιήθηκε ως μια «μικρής κλίμακας» παρέμβαση στην κοινότητα των οπτικοακουστικών μέσων και ιδίως στον τομέα της χρηματοδότησης του animation.

Η στρατηγική που ακολουθήθηκε ήταν ένα ευέλικτο ερευνητικό σχέδιο ποιοτικού τύπου που εξελίχθηκε σταδιακά με τη χρήση ποικίλων ερευνητικών μεθόδων, οι οποίες διευκόλυναν την άντληση ουσιαστικών στοιχείων για την έρευνα. Επίσης, η ποικιλία εργαλείων και πηγών άντλησης στοιχείων συνέβαλαν στην τριγωνοποίηση των δεδομένων και στην εγκυρότητα και αξιοπιστία τους. Πιο συγκεκριμένα χρησιμοποιήθηκαν δύο είδη της ποιοτικής έρευνας πεδίου/δράσης, η πρακτική και η συμμετοχική για την πληρέστερη κατανόηση του προβλήματος εις βάθος και για τη διασφάλιση της εγκυρότητας και της αξιοπιστίας των δεδομένων που αναλύθηκαν, κατηγοριοποιήθηκαν, κωδικοποιήθηκαν και ερμηνεύτηκαν.

Τα εργαλεία που επιλέχθηκαν ήταν οι ανοικτού και κλειστού τύπου ερωτήσεις σε μορφή συνέντευξης, ερωτηματολογίου και φύλλου συμμετοχικής παρατήρησης. Οι ερωτήσεις δομήθηκαν με στόχο να απαντηθούν τα ερευνητικά ερωτήματα και να τεκμηριωθεί το συγκεκριμένο προφίλ των συνεντευξιαζόμενων/ερωτώμενων των αιτούντων και των αρμόδιων/υπεύθυνων των φορέων χρηματοδότησης.

Οι ερωτήσεις ομαδοποιήθηκαν σύμφωνα με τη θεματική τους στις εξής ενότητες:

- A. Ομάδα ερωτήσεων που στόχευαν στην τεκμηρίωση επιλογής συγκεκριμένων ατόμων με εμπειρία στο θέμα της χρηματοδότησης είτε ως αιτούντες, είτε ως παραλήπτες και αξιολογητές των αιτήσεων χρηματοδότησης από τους αρμόδιους των φορέων χρηματοδότησης, είτε με ενεργό συμμετοχική παρατήρηση της ερευνήτριας στις διαδικασίες υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση.
- B. Ομάδα ερωτήσεων που στόχευαν στην χαρτογράφηση των οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης, στον εντοπισμό της κατανόησης ή της μη-κατανόησής τους, στην αναγκαιότητα βελτίωσής τους και στον εντοπισμό των προβλημάτων και των ποιοτικών χαρακτηριστικών τους.
- Γ. Ομάδα ερωτήσεων που στόχευαν στην ανάγκη βελτίωσής τους με την συνεισφορά των εκφραστικών δυνατοτήτων του animation σε αυτούς.

Η έρευνα εξελίχθηκε κλιμακωτά και υιοθετήθηκαν διαφορετικά είδη εργαλείων για την άντληση πρωτογενών και δευτερογενών στοιχείων για κάθε ερευνητικό ερώτημα. Πιο συγκεκριμένα, για το πρώτο ερευνητικό ερώτημα (Ποιες είναι οι αναγκαιότητες που προκύπτουν όσον αφορά στη λειτουργία των ΟΠΧ;) τα εργαλεία που επιλέχθηκαν ήταν οι συνεντεύξεις, τα ερωτηματολόγια, τα φύλλα παρατήρησης και η διαδικτυακή έρευνα. Για το δεύτερο ερευνητικό ερώτημα (Πως αξιοποιούνται οι αρχές δημιουργίας εξΑΕΥ στη δόμηση αρχών για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ;) τα δευτερογενή στοιχεία αντλήθηκαν μέσα από βιβλιογραφική έρευνα σχετικά με τις αρχές, τα μοντέλα και την τυπολογία West-Λιοναράκη για τη δημιουργία πολυμορφικού εξΑΕΥ. Για το τρίτο ερευνητικό ερώτημα (Πως συμβάλλει το animation

στη δόμηση αρχών για τη διαμόρφωση των ΟΠΧ;)τα δευτερογενή δεδομένα αντλήθηκαν μέσα από βιβλιογραφική έρευνα πάνω στις τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης και στα λογισμικά δημιουργίας animation.

Η έρευνα εκπονήθηκε σταδιακά ως εξής:

- Α'στάδιο: Στο πρώτο στάδιο, διεξήχθη μια πιλοτική έρευνα για να εντοπιστεί το πρόβλημα και να συνταχθεί η ερευνητική πρόταση με βιβλιογραφική έρευνα και δημιουργία ενός πρωτοκόλλου ερωτήσεων για να αντληθούν στοιχεία από άτομα με εμπειρία στις αιτήσεις χρηματοδότησης στον τομέα των οπτικοακουστικών μέσων. Τα ευρήματα που προέκυψαν αποτέλεσαν τη βάση για την ανατροφοδότηση του πρωτοκόλλου ερωτήσεων και τη διεύρυνση των πηγών άντλησης των δεδομένων σε αιτούντες, φορείς και συμμετοχικούς παρατηρητές. Σε αυτό το στάδιο τα ευρήματα κατέδειξαν τις αναγκαιότητες των ΟΠΧ όσον αφορά στις παραμέτρους της επικοινωνιακής λειτουργίας τους, απαντώντας στο πρώτο ερευνητικό ερώτημα.
- Β'στάδιο: Σε αυτό το στάδιο διεξήχθη βιβλιογραφική έρευνα, στην οποία τα ευρήματα κατέδειξαν τις ποιοτικές παραμέτρους της επικοινωνιακής λειτουργίας του πολυμορφικού εξΑΕΥ με βάση τις αρχές δημιουργίας του.
- Γ'στάδιο: Στο τρίτο στάδιο με βάση τα ευρήματα από την τρίτη ομάδα ερωτήσεων για το animation (Α'στάδιο), τις παραμέτρους από τις αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ(Β'στάδιο) και λαμβάνοντας υπόψη τη θέση του animation στους ΟΠΧ, το θέμα που θα παρουσιάζεται και τον στόχο του, επιλέχθηκαν συγκεκριμένες τεχνικές δημιουργίας και αφήγησης και συγκεκριμένα λογισμικά δημιουργίας animation. Η βιβλιογραφική αυτή έρευνα κατέδειξε συγκεκριμένες παραμέτρους δόμησης αρχών των ΟΠΧ με εργαλείο το animation, απαντώντας στο τρίτο ερευνητικό ερώτημα.
- Δ'στάδιο: Σε αυτό το στάδιο διαμορφώθηκε μια τυπολογία αρχών δόμησης ΟΠΧ με κύριο εργαλείο το animation, που στηρίχθηκε στην τυπολογία West-Λιοναράκη και στις παραμέτρους επικοινωνιακής λειτουργίας των αρχών δόμησης πολυμορφικού εξΑΕΥ.
- Ε'στάδιο: Σε αυτό το στάδιο δημοσιοποιήθηκαν τα αποτελέσματα με δημοσιεύσεις άρθρων σε διεθνή διαδικτυακά επιστημονικά περιοδικά με αξιολόγηση και παρουσιάστηκαν εισηγήσεις σε επιστημονικά συνέδρια.

9.9. Συμπεράσματα σχετικά με τη φύση και τη διάρκεια εκπόνησης της έρευνας

Σχετικά με τη φύση της έρευνας καθώς επίσης και τη διάρκεια εκπόνησης της έρευνας προέκυψαν τα εξής συμπεράσματα:

A. Η συνάφεια του αντικειμένου της διατριβής δηλαδή του κειμένου πληροφοριών των ΟΠΧ με το πολυμορφικό εξΑΕΥ και ιδίως με τους Οδηγούς Μελέτης της εξΑΕ, αποτέλεσε πλεονέκτημα που κινείται σε δύο συνιστώσες:

Από τη μια μεριά, οι ιδιαιτερότητες της εξΑΕ και ιδίως όσον αφορά στο πληροφοριακό υλικό της παρουσιάζουν συνάφεια με τις ιδιαιτερότητες των ΟΠΧ, πράγμα που αποτελεί σημείο αναφοράς στο οποίο στηρίχτηκε η πληρέστερη και πολύπλευρη ανάπτυξη των ΟΠΧ ως προς τη χαρτογράφηση της δομής, της μορφής και του περιεχομένου τους καθώς και των αναγκαιοτήτων τους.

Από την άλλη μεριά, οι αρχές και η τυπολογία δημιουργίας πολυμορφικού εξΑΕΥ αποτέλεσαν πεδίο εξαγωγής ποιοτικών παραμέτρων για την εφαρμογή τους στην περίπτωση της δόμησης αρχών για τους ΟΠΧ με βασικό εργαλείο το animation.

B. Η χρήση μιας ποικιλίας εργαλείων συλλογής στοιχείων από διαφορετικές πηγές άντλησης δεδομένων θα μπορούσε να δυσκολέψει στην αποδελτίωση και στη μελέτη των δεδομένων. Ωστόσο, η χρήση ερωτήσεων του ίδιου θέματος διατυπωμένες σε τρεις εκδοχές, δηλαδή για τους αιτούντες, τους φορείς και τους συμμετοχικούς παρατηρητές διευκόλυνε την αποδελτίωση, τη μελέτη και συνεισέφερε στην τριγωνοποίηση των δεδομένων και ενίσχυσε την εγκυρότητα και αξιοπιστία τους.

Γ. Η διάρκεια εκπόνησης της έρευνας ήταν μέσα στα χρονικά όρια του χρονοδιαγράμματος υλοποίησής της. Αυτή η χρονική περίοδος συνεισέφερε σε μια ενδελεχή και πολύπλευρη προσέγγιση του προβλήματος της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ. Όμως, στη πορεία της υλοποίησης της έρευνας ορισμένα από τα δεδομένα κυρίως όσον αφορά στη δομή των ΟΠΧ άλλαξαν και ο ερευνητικός σχεδιασμός προσαρμόστηκε στα νέα δεδομένα.

9.10. Συμπεράσματα σχετικά με τη συνεισφορά/καινοτομία της έρευνας
Σχετικά με τη συνεισφορά/καινοτομία της έρευνας προέκυψαν τα εξής συμπεράσματα:

A. Στο πεδίο του πολυμορφικού εξΑΕΥ, η έρευνα καινοτόμησε καθώς οι αρχές δόμησης πολυμορφικού εξΑΕΥ ως προς την επικοινωνιακή λειτουργία του αυτού του εκπαιδευτικού υλικού αποτέλεσαν ποιοτικές παραμέτρους για την επικοινωνιακή λειτουργία των ΟΠΧ, οι οποίοι προέρχονται από τον κόσμο της οπτικοακουστικής βιομηχανίας στον τομέα της χρηματοδότησης. Συνεπώς, οι ποιοτικές παράμετροι της εξΑΕ βρήκαν πεδίο εφαρμογής εκτός παιδαγωγικού πλαισίου, στον τομέα του πολιτισμού και ειδικότερα στον τομέα χρηματοδότησης οπτικοακουστικών παραγωγών.

B. Στο πεδίο της τυπολογίας West-Λιοναράκη, η έρευνα καινοτόμησε καθώς με την συνάφεια και αντιστοίχιση της τυπολογίας αυτής στο πληροφοριακό υλικό των ΟΠΧ

η χρήση της τυπολογίας διευρύνθηκε επεκτείνοντας την εφαρμογή της στον τομέα του πολιτισμού και ιδίως στη χρηματοδότηση των οπτικοακουστικών παραγωγών.

Γ. Στο πεδίο του animation, η έρευνα καινοτόμησε καθώς το animation εφαρμόστηκε στους ΟΠΧ ως εργαλείο συνεισφοράς στη βελτίωση της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ. Συνεπώς, το animation με τις τεχνικές δημιουργίας και αφήγησής του βρήκε πεδίο εφαρμογής ως ποιοτικός παράγοντας αναβάθμισης των ΟΠΧ στον τομέα της χρηματοδότησης.

Δ. Στο πεδίο της πολιτιστικής βιομηχανίας, η έρευνα συνεισέφερε στην ανακατανομή της χρηματοδότησης σε ευρύτερη βάση διευκολύνοντας την υποβολή αίτησης από τη μια μεριά και την αξιολόγηση των αιτήσεων και την έγκρισή τους από την άλλη μεριά. Συνεπώς, δίνεται η ευκαιρία για υποβολή περισσότερων αιτήσεων, οι οποίες πληρούν τις προϋποθέσεις για έγκριση και χρηματοδότηση. Επιπροσθέτως, ενισχύεται η καλλιτεχνική δημιουργία και προάγεται η οικονομική ενίσχυση της οπτικοακουστικής παραγωγής.

Ε. Στο πεδίο των εμπλεκόμενων στη διαδικασία της χρηματοδότησης, η έρευνα συνεισέφερε στο να διευκολύνει τους αιτούντες, να τους ενθαρρύνει και να τους καταρτίσει με παραδείγματα και προσομοιώσεις για να υποβάλουν αίτηση χρηματοδότησης, δίνοντάς τους περισσότερες δυνατότητες εύρεσης χρηματοδότησης για τα έργα τους. Όσον αφορά στους φορείς, η έρευνα συνεισέφερε καθώς οι ΟΠΧ βελτιώνονται ποιοτικά και εύκολα αναπροσαρμόζονται στα νέα δεδομένα με τη δημιουργία animation χωρίς ιδιαίτερες απαιτήσεις και γνώσεις από τους συγγραφείς των ΟΠΧ. Επίσης, δίνεται η δυνατότητα στους φορείς να χρηματοδοτήσουν περισσότερες παραγωγές που πληρούν τις προϋποθέσεις έγκρισης για χρηματοδότηση.

ΣΤ. Στο πεδίο της χαρτογράφησης των ΟΠΧ, η έρευνα καινοτόμησε καθώς εντοπίστηκαν τα κοινά σημεία και οι διαφοροποιήσεις των ΟΠΧ σε εθνικό επίπεδο σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς ως προς τη δομή, τη μορφή και το περιεχόμενό τους στις συνιστώσες της επικοινωνιακής λειτουργίας τους. Συνεπώς, εντοπίστηκε ένα μορφολογικό και δομικό μοτίβο έντυπου κειμένου που έχει ψηφιοποιηθεί και διαμοιράζεται στο διαδίκτυο εμπεριέχοντας τις ιδιαιτερότητες τις εξαΕ καθώς επίσης και η αναγκαιότητα δόμησης αρχών δημιουργίας ΟΠΧ με κύριο εργαλείο το animation.

Ζ. Στο πεδίο των ΟΠΧ, η έρευνα καινοτομεί καθώς δομείται ένα μοντέλο πρότασης, δηλαδή συγκεκριμένες αρχές για τη διαμόρφωσή τους σε πολυμορφικό υλικό εξ αποστάσεως πληροφόρησης με ποιοτικές παραμέτρους και με ευκολία προσαρμογής και ανανέωσης σύμφωνα με τα κάθε φορά νέα δεδομένα. Η πρόταση με αυτές τις αρχές προσδίδει προστιθέμενη αξία και πλεονέκτημα όσον αφορά στην αξιοποίησή της από τους φορείς.

Επίσης, επιτυγχάνεται εκδημοκρατισμός όσον αφορά στην πρόσβαση στους ΟΠΧ και εν γένει στα προγράμματα χρηματοδότησης των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων σε

Ελλάδα και Διεθνώς. Η αξιοποίηση αυτής της παραγόμενης γνώσης συνεισφέρει και στην ευθυγράμμιση των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΑΕΙ) με την αγορά εργασίας, παρέχοντας τεχνογνωσία για τη βελτίωση της κατάστασης στον τομέα των οπτικοακουστικών παραγωγών.

9.1.1. Συμπεράσματα σχετικά με την αντικειμενικότητα της έρευνας

Σε σχέση με το θέμα της αντικειμενικότητας και της υποκειμενικότητας όσον αφορά στις απαντήσεις στις ερωτήσεις της έρευνας, προέκυψαν τα εξής συμπεράσματα:

Τα πρωτογενή δεδομένα που προέκυψαν μέσα από τις απαντήσεις αποτελούν τεκμηριωμένες και αξιόπιστες μαρτυρίες καθώς εξήχθησαν από άτομα με βιωματική εμπειρία στην υποβολή αίτησης και από άτομα με εμπειρία λήψης και αξιολόγησης αιτήσεων με στόχο την έγκρισή τους για χρηματοδότηση. Οι απαντήσεις της έρευνας στις οποίες στηρίχθηκαν τα δεδομένα είναι αντικειμενικές επειδή:

- Παρουσιάζουν σύγκλιση μεταξύ τους αν και απορρέουν από διαφορετικές πηγές και έχουν αντληθεί με διαφορετικά εργαλεία (ερωτηματολόγια, φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης, συνεντεύξεις).
- Παρουσιάζουν ένα μοτίβο λέξεων και κρίσεων που επαναλαμβάνονται από διαφορετικές ομάδες συνεντευξιζόμενων/ερωτώμενων (αιτούντες, φορείς, συμμετοχικοί παρατηρητές)
- Στηρίζονται σε βιωματικές κρίσεις και εκτιμήσεις των αποτελεσμάτων της υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση.
- Αντλήθηκαν από άτομα συγκεκριμένου προφίλ που έχουν εμπειρία στην υποβολή αιτήσεων είτε ως αιτούντες ή συμμετοχικοί παρατηρητές, είτε ως φορείς.

Αξίζει να σημειωθεί ότι με τη μέθοδο της τριπλής τριγωνοποίησης, τόσο η αντικειμενικότητα, όσο και η εγκυρότητα και αξιοπιστία ενισχύθηκαν και διασφαλίστηκαν. Η τριπλή τριγωνοποίηση αφορά στους συμμετέχοντες (συμμετοχικοί παρατηρητές, αιτούντες, φορείς), στα εργαλεία συλλογής πρωτογενών δεδομένων (φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης, συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια) και στις διαφορετικές πηγές άντλησης δευτερογενών δεδομένων (διαδικτυακά έγγραφα, βιβλιογραφία, αναφορές αξιολόγησης της Ε.Ε.).

9.1.2. Συζήτηση-Προτάσεις για περαιτέρω έρευνα

Σχετικά με την συμβολή αυτής της έρευνας στην εκπόνηση μελλοντικών ερευνών, προέκυψαν τα εξής ενδεικτικά συμπεράσματα:

Α. Οι προτεινόμενες αρχές διαμόρφωσης των ΟΠΧ θα μπορούσαν να βρουν εφαρμογή στο πλαίσιο συγγραφής και σύνταξης των οδηγιών προγραμμάτων χρηματοδότησης από τους αρμόδιους του εκάστοτε φορέα χρηματοδότησης δίχως να απαιτείται εξειδίκευση ή γνώσεις προγραμματισμού. Σε αυτές τις συνθήκες συμβάλει η ευκολία πρόσβασης και χειρισμού των ελεύθερων και ανοικτού κώδικα λογισμικών που είναι βασικά εργαλεία για την υλοποίηση των διαφορετικών τύπων animation ανάλογα με τη θέση και το περιεχόμενο που υπηρετούν για να το επικοινωνήσουν πιο αποτελεσματικά. Αυτό το πλαίσιο αποτελεί ένα πεδίο περαιτέρω διερεύνησης.

Β. Οι προτεινόμενες αρχές διαμόρφωσης των ΟΠΧ θα μπορούσαν να εφαρμοστούν από μία ομάδα συντακτών των οδηγιών προγραμμάτων χρηματοδότησης, τα μέλη της οποίας θα ανατροφοδοτούνταν με την ενεργό συμμετοχή και τις παρατηρήσεις των αιτούντων στο πλαίσιο διερεύνησης της εφαρμογής και αξιολόγησης αυτών των αρχών.

Γ. Στο πλαίσιο της αλληλεπίδρασης και συμμετοχικότητας (όπως έχει αναφερθεί από την Μena για τη συμμετοχική συν-συγγραφή του εκπαιδευτικού υλικού της εξΑΕ και από τους εκπαιδευόμενους) το πεδίο της καταγραφής της εμπειρίας των αιτούντων και ιδίως των δυσκολιών που αντιμετώπισαν όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των οδηγιών προγραμμάτων χρηματοδότησης χρήζει περαιτέρω διερεύνησης. Η διερεύνηση αφορά στον τρόπο συλλογής εμπειριών και δεδομένων που θα αποτελούν έναν έμμεσο τρόπο εμπλοκής των αιτούντων στη συγγραφή και σύνταξη των ΟΠΧ και αποτελεί ένα διακριτό πεδίο ανατροφοδότησης και ποιοτικής αναβάθμισης της επικοινωνιακής λειτουργίας των ΟΠΧ.

Δ. Επίσης, οι αρχές αυτές στηριγμένες στο εργαλείο του animation και δομημένες με βάση τις ποιοτικές παραμέτρους επικοινωνιακής λειτουργίας του πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού της εξΑΕ μπορούν να αποτελέσουν συνιστώσες για να περάσουν οι διαμορφωμένοι (βάσει των παραπάνω αρχών) οδηγοί προγραμμάτων χρηματοδότησης σε διαδικασίες πιστοποίησης σε σχέση με την ποιότητά τους. Αυτό αποτελεί ένα άλλο θεματικό πεδίο για περαιτέρω διερεύνηση.

Ε. Τέλος, οι αρχές δημιουργίας πολυμορφικού εξ αποστάσεως εκπαιδευτικού υλικού, μπορούν να βρουν εφαρμογές και σε άλλους τομείς ως θεματική διερεύνησης των δυνατοτήτων τους πέραν από την εκπαίδευση. Αυτό αποτελεί ένα άλλο διακριτό πεδίο διερεύνησης.

Η αξιοποίηση του animation και της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουσικά μέσα

Βιβλιογραφικές Αναφορές

- Adrian Hickey. (2020). Generation animation: participatory action research. *Media Practice and Education*, 21:2, 109-120, <https://doi.org/10.1080/25741136.2020.1769952>.
- Altrichter H. Posch P. Somekh B. (2001). *Οι εκπαιδευτικοί ερευνούν το έργο τους. Μια εισαγωγή στις μεθόδους της έρευνας δράσης*. Αθήνα : ΜΕΤΑΙΧΜΙΟ .
- Anderson T. and Dron J. (2011). Three generations of distance education pedagogy. *International review of research in Open & Distance Learning*.
- Anderson, K. D. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing : a revision of Bloom's taxonomy of educational objectives* . editors, Lorin W. Anderson, David Krathwohl ; contributors, Peter W. Airasian ..et al.: Longman.
- Arslan-Ari, I. C. (2020). How Much Cueing Is Needed in Instructional Animations? The Role of Prior Knowledge. *Journal of Science, education and Technology*, 666-676.
- Asifa. (2021). *Greece Animated. Hellenic Animation Guide 2021*. Athens: ASIFA HELLAS.
- Asifa, H. (2018). *Asifa Hellas Hellenic Animation Guide 2018*. Athens: ASIFA HELLAS.
- Aysolmaz, B. R. (2021). Animation as a dynamic visualization technique for improving process model comprehension. *Journal of Information and Management, Elsevier*.
- Babbie, E. (2011). *Εισαγωγή στην Κοινωνική Έρευνα*. Αθήνα: Κριτική.
- Baglama B, Y. Y. (2018). Using Animation as a Means of Enhancing Learning of Individuals with Special Needs. *TEM journal*, V.7 Is.3, 670-677.
- Benson, D. (2004). Distance education ready and willing to serve the underserved? *Quarterly Review of Distance Education*, 51-57.
- Bordwell D., T. K. (2017). *Film Art An Introduction* . New York: Mc Graw -Hill.
- Branch, R. (2009). *Instructional design: The ADDIE approach*. N.Y, USA: Springer .
- Buchanan, A. (2020). Book review. Pervasive animation . *animation: an interdisciplinary journal* , 108-110.
- Cheng, L., Rushing, R., & Xu, Z. a. (2022, 05 15). *distance education/ theoretical frameworks*. Ανάκτηση από [aritzhaupt.com](https://www.aritzhaupt.com/distance_education/theoretical-frameworks/): https://www.aritzhaupt.com/distance_education/theoretical-frameworks/
- Cholodenko, A. (2007a). *Introduction, The illusion of Life 2: More essays on animation*. Sydney: Power publications.
- Cliffe, A. D. (2017). A review of the benefits and drawbacks to virtual field guides in today's Geoscience higher education environment. *International Journal of Educational Technology in Higher Education* , 14:28.
- Coccoli, M. I. (2015, 09 03). Applying gamification techniques to enhance effectiveness of video-lessons. *Journal of e-learning and Knowledge Society*, σ. <https://www.learntechlib.org/p/151918/>.

- Cohen L. Manion L. & Morrison K. (2007). *Research methods in education*. NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Creative Europe-Annual Workplans. (2022, 3 6). *culture.ec.europa.eu/resources*. Ανάκτηση από *culture.ec.europa.eu*: <https://culture.ec.europa.eu/resources/creative-europe-annual-work-programmes>
- Creswell, J. (2016). *Η έρευνα στην εκπαίδευση. Σχεδιασμός, διεξαγωγή και αξιολόγηση ποσοστικής και ποιοτικής έρευνας*. Αθήνα: ΙΩΝ.
- Cronin J. M. and Ederheimer J. A. (2006). <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/conducted-energy-devices-development-standards-consistency-and-0>. Ανάκτηση από U.S. Department of Justice programs : <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/conducted-energy-devices-development-standards-consistency-and-0>
- Dewey, J. (1938). *Experience and Education*. New York: Macmillan.
- E.C. evaluation reports. (2022, 4). <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/a60ae4cd-5076-4d2d-80d5-b7e582d5b6f0/language-en/format-PDF/source-71519339>. Ανάκτηση από <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/a60ae4cd-5076-4d2d-80d5-b7e582d5b6f0/language-en/format-PDF/source-71519339>
- E.C. Midterm evaluation ' Creative Europe 2014-2020". (2018, προσπελάστηκε στις 3/4/2022). *eur-lex.europa.eu/legal-content/*. Ανάκτηση από *eur=lex.europa.eu:chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Feur-lex.europa.eu%2Flegal-content%2FEN%2FTXT%2FPDF%2F%3Furi%3DCELEX%3A52018SC0159%26from%3DEN&pdfilename=CELEX%3A52018SC0159%3AEN%3ATXT.pdf*
- EC Creative Europe 2014. (2022). *European Commission, European Education and Culture Executive Agency, Creative Europe 2014-2020, Gender Equality, Sustainability and Digitalisation : cultural cooperation projects for a Union that strives for more, 2022*, <https://data.europa.eu/doi/10.2797>. Ανάκτηση από <https://data.europa.eu/doi/10.2797/69053>
- EULIBRARY. (2022, 3 6). *ec.europa.eu/assets/eac/culture/library/studies*. Ανάκτηση από *ec.europa.eu*: https://ec.europa.eu/assets/eac/culture/library/studies/ccs-feasibility-study_en.pdf
- Eurydice. (2022, 3 6). Ανάκτηση από https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/france/higher-education_en
- FINAL EVALUATION REPORT MEDIA 2007. (2022, 4 2). *eur-lex.europa.eu/legal-content*. Ανάκτηση από *eur-lex.europa.eu*: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52010DC0777&from=EN>
- Final report. (2013). *European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, Second interim evaluation of the Education, Audiovisual and Culture*

- Executive Agency (EACEA) : final report, Publications Office, 2013*,. Ανάκτηση από European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, Second interim evaluation of the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (EACEA) : final report, Publications Office, 2013,: European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, Second interim evaluation of the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (EACEA) : final report, Publications Office, 2013,
- Fiske, J. (2010). *Εισαγωγή στην επικοινωνία* . Αθήνα : Αιγόκερως .
- Francisco Javier Cabrera Blázquez, M. C. (2022). *Year book 2021/2022 Key Trends*. Strasbourg: European Audiovisual Observatory.
- Gagne, R. (1988). Mastery learning and instructional design. *Performance Improvement Quarterly* , 7-18.
- Giossos, Y. K. (2009). Reconsidering Moore's transactional distance theory. *European Journal of Open Distance and ELearning-EURODL*, II, 1-6.
- Granrusten, P. T. (2019). Developing a learning organization – creating a common culture of knowledge sharing – an action research project in an early childhood centre in Norway. Στο J. H. P. Strehmel, *Leadership in Early Education in Times of Change: Research from five Continents* (σσ. 138-153). Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvmd84fc.14>.
- Halas, J. M. (1973). *The technique of film animation*. 3rd edition: Hastings House .
- Harun H. (2009). Digital Storytelling: New Medium In Communicating Knowledge And Information. *International Conference on Innovation in Teaching and Management of Higher Education (ICITM 09)*. Malaysia: Researchgate.
- Höffler, T. L. (2011). The role of spatial ability in learning from instructional animations- Evidence for an ability-as-compensator. *Journal of Computers in human behavior, Elsevier*, 27:209-216.
- Honess Roe, A. (2020). *AARDMAN ANIMATIONS, Beyond Stop Motion* . London: Bloomsbury.
- Hwang I, T. M. (2012). Review of Use of Animation as a Supplementary Learning Material of Physiology Content in Four Academic Years. *The electronic Journal of e-Learning V.10, Is.4*, 368.
- Hyder, I. B. (2016). Bloom’s Taxonomy (Cognitive Domain) in Higher Education Settings: Reflection Brief . *Journal of Education and Educational Development*, 288-300.
- Irina Lock, A. W. (2020). Back to the Roots? The Applications of Communication Science Theories in Strategic Communication Research. *International Journal of Strategic Communication*, 14:1, 1-24, DOI: 10.1080/15531.
- Jonassen, D. (1999). Designing constructivist learning environments. Στο C. Reigeluth, *Instructional design theories and models: A new paradigm of instructional theory* (σσ. 215-239). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

- Kara M., E. F. (2019). Challenges faced by adult learners in online distance education: A literature review. *Open Praxis*, vol.11, issue1, 5-22.
- Keegan, D. (2000). *Theoretical principles of distance education*. New York: Routledge.
- Keegan, D. (2001). *Οι βασικές αρχές της ανοικτής και εξ αποστάσεως εκπαίδευσης*. Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Keegan, D. (2005). *Theoretical Principles of Distance Education* . Routledge.
- Koning B. Tabbers H. Remy M.J.P. Rikers and Fred Paas. (2007). Attention cueing as a means to enhance learning from an animation . *Applied Cognitive Psychology* 21, 731-746.
- Kumar, B. (2016). 3D animation as an effective learning tool. *International Research Journal of Engineering and Technology (IRJET)*,v.3,i.11, 392-394.
- Kumtepe, A. A. (2019). An interaction framework for open and distance learning: learning outcomes, motivation, satisfaction and perception. *Online Academic Journal of Information Technology (AJIT-e)*, DOI: 10.5824/1309-1581.2019.1.001.x.
- Lin, L. A. (2011). Using animations and visual cueing to support learning of scientific concepts and processes. *Computers & Education, Elsevier*, 56: 650-658.
- Lionarakis A. (1998). Polymorphic Education: A Pedagogical framework for open and distance learning. Στο *Universities in a Digital Era - Transformation, Innovation and Tradition - Roles and Perspectives of Open and Distance Learning* (σσ. 499-504). Italy: University of Bologna.
- Liu, Y. (2021). Research on the application of narrative montage on interior design based on computer technology. *Journal of Physics* .
- Lokman, Ş. A.-A. (2022). Graphic Symbol Based Interactive animation Development Process for Deaf or Hard of Hearing Students. *International Electronic Journal of Elementary education*, 371-382.
- Martinez, O. O. (2015). *fining animation: a revision of the definition of animation in the advent of digital moving images*. journals.sagepub.com.
- Mayer, R. (2021). Evidence -based principles for how to design effective instructional videos . *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 229-240.
- Moore M. G. & Anderson W. G. (2003). *Handbook of distance education*. Mahwah: NJ- L. Erlbaum Associates.
- Moore, M. (2007). The theory of transactional distance. Στο M. M. G., *Handbook of distance education* (σσ. 89-105). Mahwah: NJ-Lawrence Erlbaum Associates.
- Moore, M.G. & Kearsley G. (2012). *Distance education: A systems view of online learning*. Boston, U.S.: Wadsworth Cengage Learning.
- Morris G.C. (1974). Real time animation of dynamic processes. *Proceedings of the 1st annual conference on computer graphics and interactive techniques* (σ. 39). Great Britain: PERGAMON PRESS.

- Noake, R. (1988). *Animation-a guide to animated film techniques*. Great Britain .
- Ossiannilsson E. Altinay Z. & Altinay F. (2016). Transformation of Teaching and Learning in Higher Education towards Open Learning Arenas: A Question of Quality. Στο Patrick Blessinger and TJ Bliss, *Open Education* (σσ. 159-178). Open book <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1sq5v9n.13>.
- Papadimitriou, S. (2022). Good Practices of Using digital Audiovisual Media in Online Learning Environments. *International Conference for the Open and Distance Education* (σσ. 152-165). Athens: ICODL.
- Pappas, C. (2015, November 24). *9 steps to apply the Dich and Carey model in e-learning*. Ανάκτηση από elearning Industry: <https://elearningindustry.com/9-steps-to-apply-the-dick-and-carey-model-in-elearning-27/05/2022>
- Pappas, C. (2015 b, November 18). *eLearning Industry* . Ανάκτηση από How To Apply Gagné's 9 Events Of Instruction In eLearning: <https://elearningindustry.com/how-to-apply-gagnes-9-events-of-instruction-in-elearning>
- Pauper, P. (2015). *Graphic Arts Clipboard*. Peter Pauper Press.
- Ploetzner R. Berney S. and Mireille Bétrancourt. (2021). When learning from animation is more successful than learning from static pictures: learning the specifics of change . *Instructional Science*, 497-514.
- Pumares M.J. Simone P Kevin D. Ene L. Milla J.T. (2015). *Mapping the Animation Industry in Europe*. European Audiovisual Observatory.
- Rall, H. (2018). *Animation from concept to production*. USA: CRC Press Taylor & Francis Group.
- Redgen, S. (2020). *Information Graphics* . Taschen.
- Reigeluth, C. (1999). *Instructional -design theoriew and models vol.III*. London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Reiniger, L. (1970). The Adventures of Prince Achmed, or What May Happen to Somebody Making a Full Length Cartoon in 1926. *The silent picture* , 2-4. Ανάκτηση από [www.milestonefilms.com: http://www.milestonefilms.com/pdf/AchmedPK.pdf](http://www.milestonefilms.com/pdf/AchmedPK.pdf)
- Research and Markets. (2022). *Europe Animation, VFX & Video GamesQStrategies, Trends & Opportunities (2022-26)*. USA: Researchv and Markets.
- Rodrigues M.R.and Paulo Feytor Pinto. (2015). Learning provided by the transformation of a written text into a multimedia text. *International Symposium on Computers in Education (SIIE)*. International Symposium on Computers in Education (SIIE).
- Shearer, R. (2021). Why do our theories matter? *Journal of Open, Flexible and Distance Learning*, 4-12.
- Shreesha M. and Kumar T.S. (2018). Effectiveness of animation as a tool for communication in primary education: An experimental study in India. *International Journal of Educational Management*, v.32, i.7, 1202-1214.

- Siakas, S. (2020). Η συγγραφή σεναρίου εκπαιδευτικής ταινίας . *Afimec*.
- Suyantiningih Wahyuningsih D. Sungkono. (2019). A whiteboard animation multimedia to improve teachers' ability in understanding classroom action research. *International Conference on Educational Research and Innovation (ICERI 2019)* (σσ. Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 401). ATLANTIS PRESS.
- Tran Huy Duc. (2012). Designing distance learning for the 21st century: Constructivism, Moore's transactional theory and Web 2.0. Karlskrona , Sweden.
- Vogel-Walcutt J. Gebrim J.B. Nicholson D. (2010). Animated versus static images of team processes to affect knowledge acquisition and learning efficiency. *MERLIOT Journal of Online Learning and Teaching*, 163-173.
- West R. (1996). Concepts of text in distance education. *2nd symposium on Distance Education for Language Teachers* (σσ. 62-72). Manchester: University of Manchester.
- Wong-Dona, M. (2013). *The Wall Street Journal Guide to Information Graphics*. USA: WW Norton & Co.
- www.researchandmarkets.com/reports/4449895. (2018). *global animation, VFX & games industry: strategies, trends & opportunities, 2018*. Ανάκτηση 12 16, 2018, από www.researchandmarkets.com/reports/4449895: www.researchandmarkets.com/reports/4449895
- Αγγελίνας, Σ. (2021). Οπτικοποίηση εκπαιδευτικών σεναρίων στο πεδίο των φυσικών επιστημών με δυνατότητες διαδραστικής παιχνιδοποίησης. <https://apothesis.eap.gr/handle/repo/52822>, διπλωματική εργασία.
- Γκατζιάς Γ. (2005). Πολιτιστικές Βιομηχανίες . Στο Δ. Σ. Βερνίκος Ν., *Πολιτιστικές Βιομηχανίες. Διαδικασίες, Υπηρεσίες, Αγαθά* . Αθήνα : Κριτική .
- Δασκαλάκη Μ. (2019). Σχεδιασμός, ανάπτυξη και αποτίμηση πολυμορφικού εκπαιδευτικού υλικού με τη μέθοδο της εξΑΕ στο πρόγραμμα Αγωγής Υγείας για τη Στοματική Υγιεινή για μαθητές Δ' τάξης του Δημοτικού. Αθήνα .
- ΕΚΤ. (2022, 3 6). Ανάκτηση από <https://www.didaktorika.gr/eadd/>
- Ιορδανίδου, Σ. Λ.-Ε. (2017). Ξιοποίηση του ψηφιακού εργαλείου Unity 3d σε συνδυασμό με flipped classroom στον προσανατολισμό μαθητών με ειδικές ανάγκες. *International Conference in Open & Distance Learning*. Athens, Greece : ICODL.
- Καρκούλιας Δ. (2016). *Τεχνικές τρισδιάστατης απεικόνισης διαδικασιών*. Ανάκτηση από <https://docplayer.gr/52901925-Tehnikes-trisdiastatis-apeikonisis-diadikasion.html>
- Κυριακουλάκος, Π. (2018). *Τέχνη και τεχνικές της παραστατικής κινηματογραφίας*. Ερμούπολη : Πανεπιστήμιο Αιγαίου .
- Λαζαρίνης, Φ. (2015). *Πολυμέσα*. Αθήνα: Κάλλιπος.

- Λεοντάρης, Γ. (2001). Ρόλοι και λειτουργίες του αφηγητή στη λογοτεχνική και την κινηματογραφική αφήγηση: Πρώτα στοιχεία για μια εισαγωγή στη συγκριτική αφηγηματολογία. *Σύγκριση*, 160-172.
- Λεοντσίνης Γ. (1996). *Διδακτική της Ιστορίας*. Αθήνα : Σ. Αθανασόπουλος - Σ. Παπαδήμας & ΣΙΑ Ε.Ε.
- Λιοναράκης, Α. (2001 β). Ανοικτή και εξ αποστάσεως πολυμορφική εκπαίδευση: Προβληματισμοί για μια ποιοτική προσέγγιση σχεδιασμού διδακτικού υλικού. στο :Α. Λιοναράκης, (επιμ) *Απόψεις και προβληματισμοί για την ανοικτή και εξ αποστάσεως εκπαίδευση*.
- Λιοναράκης, Α. (2009). Η εκπόνηση μεθοδολογικής προσέγγισης (διδακτική) των προγραμμάτων δια βίου εκπαίδευσης από απόσταση.
- Μελίστα Α. Χιλλ Μ. (2001). Διδασκαλία γλωσσικών δεξιοτήτων , το κείμενο: από το έντυπο υλικό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στην οθόνη του υπολογιστή. *Νέες Τεχνολογίες στην Εκπαίδευση και στην Εκπαίδευση από Απόσταση*. ΚΡΗΤΗ: Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης Πανεπιστημίου Κρήτης.
- Μηλιώνη Κ-Λ. (2021). Έρευνα Δράσης για την μελέτη της Συνεργατικής Επίλυσης Προβλημάτων σε συνθήκες Αναγκαστικής εξ'αποστάσεως Διδασκαλίας λόγω πανδημίας COVID19 στο μάθημα της Περιβαλλοντικής Αγωγής στην Δ' Δημοτικού. Πειραιάς: ΠΑΠΕΙ.
- Μούρη, Ε. (2009). *Frame by frame*. Αθήνα: Nexus publications S.A.
- Μπαμπινιώτης, Γ. (2019). *Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας*. Αθήνα: Κέντρο Λεξικολογίας
- Νανιούρης Α. Καλογιαννάκης Μ. (2020). Δημιουργία Πολυμορφικού Εκπαιδευτικού Περιβάλλοντος με τη μέθοδο της ΕΞΑΕ στην ενότητα «Ερευνώ και Ανακαλύπτω» της Στ΄ τάξης:«Αναπνευστικόσύστημα». *Open Education -The Journal for Open and Distance Education and Educational Technology*Volume 16, Number 1, 2020Section one © Open Education, 145-175.
- Παναγιωτακόπουλος, Χ. Π. (2003). *Το εκπαιδευτικό λογισμικό και η αξιολόγησή του*. Αθήνα : Μεταίχμιο .
- Παπαϊωάννου. (χ.χ.).
- Παπαϊωάννου, Π. Κ. (2022). Σχεδιασμός , υλοποίηση και αποτίμηση ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού με τη μέθοδο της ΕΞΑΕ για το μάθημα "Νεοελληνική γλώσσα και Λογοτεχνία". *Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση*, 11: 82-97.
- Παπανδρέου, Χ. (2017). Μετασχηματισμός κειμένου και παραγωγή επικαιροποιημένου εκπαιδευτικού υλικού για ΕΞΑΕ μέσα απο διαδικασίες συνεργασίας, αλληλεπίδρασης και συνδημιουργίας . Μελέτη περίπτωσης ομάδας φοιτητών της Θ.Ε. ΕΠΑ65 του ΑΠΚΥ (Ακαδημ Ετος 2016-2017. 73-81.

- Σιάκας Σ. Λιοναράκης Α. (2009). Συμβολή του animation στην κατηγοριοποίηση ενός μοντέλου σχεδιασμού και ανάπτυξης διδακτικού υλικού με βάση τον επικοδομητισμό: η περίπτωση του εκπαιδευτικού βίντεο animation. *5th International Conference in Open & Distance Learning*. Athens: ICODL.
- Σιάκας, Σ. (2011). *Αξιοποίηση της κινούμενης εικόνας (animation) και της κινηματογραφικής αφήγησης στη διαμόρφωση πολυμεσικού εκπαιδευτικού υλικού για διδακτικούς/μαθησιακούς στόχους*. ΕΑΠ.
- Σιάκας, Σ. (2017). Τρισδιάστατος Σχεδιασμός και Animation. Παραδοσιακές Stop Motion Τεχνικές και Τρισδιάστατο Animation σε ΗΥ στο blender 3d. *Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση* (σσ. 204-213). Αθήνα: ΕΚΤ.
- Σπανακά, Α. Λ. (2017). Οι επτά αρχές δημιουργίας εκπαιδευτικού υλικού. *9ο Διεθνές Συνέδριο στην Ανοικτή & εξ αποστάσεως μάθηση* (σσ. 121-123). Αθήνα, Ελλάδα : ΕΔΑΕ, ΕΑΠ .
- Σπυροπούλου, Μ. (2019). "Το κενό ανάμεσά μας" επικοινωνία και αλληλεπίδραση στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Η σημασία του ρόλου του Καθηγητή-Συμβούλου μέσα από τη ματιά της ψυχανάλυσης. *Διεθνές Συνέδριο για την ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση* (σσ. Τόμ.10, Αρ. 1Α). Αθήνα : Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.
- Τζούμα, Ά. (1991). *Η διπλή ανάγνωση του κειμένου*. Αθήνα : Επικαιρότητα.
- Τσώνη Ρ. (2017). Γνωστικό φορτίο και πολυμορφικό διδακτικό υλικό στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση. *Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση* (σσ. 42-51). Αθήνα : ICODL.
- Χαρτοφύλακα, Α. (2011). *Η διασφάλιση ποιότητας στην παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού ανοικτής και εξ αποστάσεως εκπαίδευσης: διαμόρφωση κριτηρίων ποιότητας περιεχομένου*. Ανάκτηση από ΕΚΤ:
<https://phdtheses.ekt.gr/eadd/handle/10442/28372>
- Χαρτοφύλακα, Τ. (χ.χ.). Προς ένα δυναμικό διδακτικό υλικό εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. *Open Education*, 43-58.
- Χειλάς, Ν. (2008). Αποτύπωση-μοντελοποίηση διαδικασιών Δημοσίου Οργανισμού (Αρχή πληρωμής). ΕΚΔΑ.

Διαδικτυακές πηγές

<https://www.obs.coe.int/en/web/observatoire/publications> προσπελάστηκε στις 09/04/2022.

<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/90b7f456-af71-11e8-99ee-01aa75ed71a1> προσπελάστηκε στις 07/01/2019.

www.ekome.media

www.ependyseis.gr

www.youtube.com/channel/UCiEEZbDed815hKQsBFYCoIA

www.gfc.gr

<https://drasis.culture.gr/index.php/anakoinwseis/140--2021>

<https://company.ert.gr>

<https://www.latsis-foundation.org>

www.onassis.org

<https://ec.europa.eu>

<https://www.snf.org/el/dorees/diadikasia-ypobolisaksiologisis-odiqies-ypobolis-aitimatos/>

<https://www.youtube.com/watch?v=s3zl47x4jJE&t=94s>

: <https://all-free-download.com/free-vector/infographic.html> . Motion graphic icons created by Flat Icons - Flaticon, But stickers created by Stickers - Flaticon 30/07/2022.

<https://www.adobe.com/nz/creativecloud/video/discover/rotoscoping-animation.html>
30/07/2022

<https://archive.org/details/waking.life> 30/07/2022

<https://www.youtube.com/watch?v=36ymZ2kleiU>

<https://www.hypergridbusiness.com/2013/04/makehuman-avatars-now-public-domain/>προσπελάστηκε στις 16/08/2022

<https://www.lawyerment.com/downloads/Screenshots/19712-14930.htm>
προσπελάστηκε στις 16/08/2022

<https://www.lawyerment.com/downloads/Screenshots/19712-14931.htm>, προσπελάστηκε στις 19/08/2022

https://www.google.com/search?q=facial+expressions+in+talking+in+blend+shape+keys&tbm=isch&hips=q:facial+expressions+in+talking+in+blend+shape+keys,online_chips:blender:sRx2nw4BBDq%3D&hl=el&sa=X&ved=2ahUKEwjz9Styun5AhWbnf0HHcT9BlwQ4IYoA3oECAEQKQ&biw=1087&bih=549#imgrc=P7JqPrW1qAYCM προσπελάστηκε στις 28/08/2022

https://www.youtube.com/watch?v=8wKZshCI_ZY, 21/07/2022

http://www.makehumancommunity.org/frontpage/makehuman_120_final_has_been_released.html
31/07/2022.

<https://www.blender.org/get-involved/user-stories/> 31/07/2022

<https://sketchfab.com/3d-models/laptop-3103a5c13816485db1eed96681e1e04b> 31/07/2022

<https://www.youtube.com/watch?v=qEwlnEAAvT0> 31/07/2022

<https://www.youtube.com/watch?v=sjAJW9l1c6w> 31/07/2022

<https://www.deepmotion.com/animate-3d> προσπελάστηκε στις 11/08/2022

<https://www.openoffice.org/el/>

<https://xylem.aegean.gr/~modestos/mo.blog/%CF%83%CF%85%CE%BD%CF%84%CE%BF%CE%BC%CE%BF-%CE%BB%CE%B5%CE%BE%CE%B9%CE%BA%CF%8C-%CE%BA%CE%B9%CE%BD%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CF%8C%CF%81%CF%89/> 04/08/2022

<https://www.studiobinder.com/blog/cross-cutting-parallel-editing-definition/> 4/8/2022

<https://www.deepmotion.com/animate-3d> προσπελάστηκε στις 11/08/2022

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/crea-media-2022-media360;callCode=null;freeTextSearchKeyword=;matchWholeText=true;typeCodes=0,1,2;statusCodes=31094501,31094502,31094503;programmePeriod=null;programCcm2Id=43251814;programDivisionCode=null;focusAreaCode=null;destination=null;mission=null;geographicalZonesCode=null;programmeDivisionProspect=null;startDateLte=null;startDateGte=null;crossCuttingPriorityCode=null;cpvCode=null;performanceOfDelivery=null;sortQuery=sortStatus;orderBy=asc;onlyTenders=false;topicListKey=topicSearchTablePageState> 09/07/2022

http://drasis.culture.gr/images/odigies_eggrafis_forea.pdf

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Παράρτημα Α: Πηγές άντλησης πρωτογενών δεδομένων

A1 : Κωδικοποίηση των συνεντεύξεων, των ερωτηματολογίων και των φύλλων συμμετοχικής παρατήρησης

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΕ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ:

- Συνέντευξη δημιουργού ή παραγωγού/ εν δυνάμει χρηματοδοτούμενου, ο οποίος αποκαλείται αιτών στην διατριβή όσον αφορά στην Ελλάδα : **ΣΑΕ**
- Συνέντευξη Δημόσιου ή Ιδιωτικού Φορέα/χρηματοδότη στην Ελλάδα : **ΣΦΕ**
- Συνέντευξη δημιουργού ή παραγωγού/ εν δυνάμει χρηματοδοτούμενου/Αιτούντα σε Διεθνές επίπεδο που δραστηριοποιείται με συμπαραγωγές στην Ελλάδα: **ΣΑΔ**
- Συνέντευξη Δημόσιου ή Ιδιωτικού Φορέα/χρηματοδότη που δραστηριοποιείται σε διεθνές επίπεδο : **ΣΦΔ**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΣΕ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ:

- Ερωτηματολόγιο για δημιουργό ή παραγωγό/εν δυνάμει χρηματοδοτούμενο/Αιτών στην Ελλάδα: **ΕΑΕ**
- Ερωτηματολόγιο για Δημόσιο ή Ιδιωτικό Φορέα/χρηματοδότη στην Ελλάδα : **ΕΦΕ**
- Ερωτηματολόγιο για δημιουργό ή παραγωγό/εν δυνάμει χρηματοδοτούμενο/Αιτών σε Διεθνές επίπεδο που δραστηριοποιείται στην Ελλάδα και διεθνώς μέσω συμπαραγωγών: **ΕΑΔ**
- Ερωτηματολόγιο για Φορέα/Χρηματοδότη σε Διεθνές επίπεδο: **ΕΦΔ**

ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΙΤΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ:

- Φύλλο Συμμετοχικής Παρατήρησης μετά τη διαδικασία υποβολής πρότασης χρηματοδότησης σε Δημόσιους Φορείς σε Ελλάδα: **ΦΣΠ**

Οι παραπάνω κωδικοποιήσεις συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας Α1.1.: Πίνακας συντομογραφιών των παραπάνω κωδικών.

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΠΡΩΤΟΓΕΝΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ/ΤΟΠΟΣ	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΔΗΜ / ΦΟΡΕΩΝ	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΔΗΜ/ΦΟΡΕΩΝ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ-ΕΛΛΑΔΑ	ΣΑΕ ΣΦΕ	ΕΑΕ ΕΦΕ	ΦΣΠ
ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ-ANNESY	ΣΑΔ ΣΦΔ	ΕΑΔ ΕΦΔ	-

Πηγή: ερευνήτρια.

A2: Πρωτόκολλα συνεντεύξεων, ερωτηματολογίων και φύλλων συμμετοχικής παρατήρησης αιτούντων και χρηματοδοτών

A.2.1 Πρωτόκολλο ερωτήσεων συνέντευξης για αιτούντες

ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ/ΕΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΟΙ

Ημερομηνία:

1. Ποια είναι η αρμοδιότητά σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ;
2. πόσα χρόνια ασχολείστε με αυτό;
3. Έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;
 - a. Υπήρξε ανταπόκριση και χονδρικά σε τι ποσοστό;
 - b. Για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;
4. Θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;
 - a. Αν ναι, τι στοιχεία περιλαμβάνουν; Ενδεικτικά:
 - i. Κείμενα;
 - ii. Μετάφραση;
 - iii. Εικόνες;
 - iv. Animation;
5. Αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;
6. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης για χρηματοδότηση; Για παράδειγμα:
 - a. Χρήση γραφιστικής παρουσίασης
 - b. Περιεχόμενο-θεματική
 - c. Εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)
 - d. Στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης
 - e. άλληΑκολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

7. Νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία ανάπτυξης μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);
 - a. Αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;
 - b. Αν ΟΧΙ, θα προτείνατε κάτι;
8. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (δυσκολίες) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη προτάσεων;(ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές διαδικασίες)
9. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στη σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί η ένταξή της σε χρηματοδοτικό πρόγραμμα;
10. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου; (πχ καλές πρακτικές; Αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα;)
11. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;
 - a. 3D computer animation
 - b. 3D puppet
 - c. 2D animation
 - d. Motion typography
 - e. Cartoon
12. Στα χρηματοδοτικά προγράμματα, στις οδηγίες συμπλήρωσης της αίτησης τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό;
 - a. Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες;
 - b. Ένα animation με τυπογραφίες (κινούμενα γράμματα);
 - c. Κάτι άλλο;
13. Ποια νομίζεται ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση, τα οποία θα βοηθούσαν στην κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;
 - a. Φωτορεαλισμός
 - b. Ήρωας κοντά στο target group
 - c. Cartoon
 - d. Σύμβολο

14. Που θεωρείτε ότι θα μπορούσε να μπει αυτό το animation στους οδηγούς υποβολής της πρότασης; (στην εισαγωγή- στις οδηγίες υποβολής- αλλού)
15. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

A.2.2 Πρωτόκολλο ερωτήσεων συνέντευξης για φορείς χρηματοδότησης

Φορείς χρηματοδότησης

Ημερομηνία συνέντευξης:

1. Ποια είναι η αρμοδιότητά σας όσον αφορά τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού σας;
2. πόσα χρόνια ασχολείστε με αυτό;
3. Πόσες προτάσεις καταθέτονται στον Οργανισμό σας κάθε χρόνο και πόσες από αυτές εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται;
4. Έχετε αναρτήσει στο διαδίκτυο, ή γνωστοποιείτε στους ενδιαφερόμενους κάποιον οδηγό δημιουργίας και/ή υποβολής φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;
 - a. Αν ναι, σε τι μορφή; (κείμενο, μετάφραση, εικόνες)
 - b. Τι περιλαμβάνει; (οδηγίες δημιουργίας ή/και υποβολής πρότασης)
 - c. Είναι αποτελεσματικός;
5. Αυτός ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα προτείνατε;
6. Θεωρείται ότι οι αιτούντες κατανοούν και εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες που τους δίνετε για την κατάθεση φακέλου για χρηματοδότηση; Αν όχι, γιατί νομίζετε ότι δεν κατανοούν πλήρως τις οδηγίες; (πχ γραφειοκρατικές δυσκολίες, δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες, συμπαραγωγές)

7. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μίας πρότασης; Για παράδειγμα:
 - a. Χρήση γραφιστικής παρουσίασης
 - b. Περιεχόμενο-θεματική
 - c. Εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)
 - d. Στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης
 - e. άλληΟι αιτούντες ακολουθούν κάποιες από τις παραπάνω;
8. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα) ;
9. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων που λαμβάνετε; Και πως τα αντιμετωπίζετε;
10. Μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);
11. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;
 - a. 3D computer animation
 - b. 3D puppet
 - c. 2D animation
 - d. Motion typography
 - e. Cartoon
12. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :
 - a. Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες;
 - b. Ένα animation με τυπογραφίες (κινούμενα γράμματα);
 - c. Κάτι άλλο;
13. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης,

τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία ενός αιτούντα με τον Οργανισμό σας;

- a. Φωτορεαλισμός
- b. Ήρωας κοντά στο target group
- c. Σύμβολο

14. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; (στην εισαγωγή- στις οδηγίες υποβολής- αλλού)

15. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

A.2.3 Πρωτόκολλο ερωτήσεων ερωτηματολογίου για αιτούντες στην Αγγλική γλώσσα

Εικόνα A.2.3.1.: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA

University of West Attica (UniWA)
Faculty of Applied Arts & Culture
Department of Graphics & Visual Communication
Doctoral research on animation production
PhD cand.: Lamprini Trivella Supervisor Prof.: Spyros Siakas

The position of animation as a parameter of a quality assurance system in funding programs

This questionnaire helps to:

- Find out if the animation can communicate the instructions more effectively than the written guides
- improve the quality of applications
- facilitate the procedures
- make funding easier for both funders and applicants

Improve the quality of life for socially sensitive people (for example: disabled, special, excluded people)

It is addressed to:

Developers in the field of Culture and audiovisual MEDIA

producers in the field of Culture and audiovisual MEDIA

Email *

Valid email

This form is collecting emails. [Change settings](#)

Εικόνα A.2.3.2.: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

1.2 What is your occupation in relation with the funding programs *
Short answer text

1.3 how long have you been occupied with creating and submitting proposals for funding? *
Short answer text

2. Have you ever applied for or submitted a file containing your proposal for funding? *

Yes

No

2.1 Were any of them approved and funded? *

Yes

No

2.2 How many of the financial Organizations who received your proposal, did actually approved it and gave you the money? *
Short answer text

Εικόνα Α.2.3.3.: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

2.3 What was wrong with your proposals which were not approved (rejected)? *

Long answer text

2.4 Have you applied for a fund in public or in the private sector? *

public sector

private sector

both

3. Have you noticed if there is a difference as far as it concerns the procedures of applying for a fund in the public and in the private sector?(more stages, delays, bureaucracy, etc) *

Long answer text

3.1 in what form do you find the instruction guides for creating and submitting a proposal to get a fund? *

text

translated text

images

animation

Εικόνα Α.2.3.4.: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

3.2 what elements do they include?

instructions about creating a proposal-file

instructions about submitting a proposal for funding

all the above

4. Have the funders modified their guides so as to be easily accessible by socially sensitive people? (for disabled, vulnerable, special people with certain rights) *

yes

No

I do not know

4.1 If YES, what have they done ? (for example: translations, audiovisual version etc)

Long answer text

4.2 These guides if they need improvement/change/ updating, what would you recommend? *

Long answer text

Εικόνα A.2.3.5.: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

5. Are there any difficulties in understanding and implementing the information which are included in these guides? *

Yes

No

5.1 if yes, why do you think this is happening?

bureaucratic difficulties

long and non-understandable text

complicated text

difficulty in international collaborations

difficulty in coproductions

6. What sort of information would you like to know besides those of the guide, in order to improve the quality of the proposal and to make the procedures of developing and submitting a proposal easier? *

good practices

examples

Other...

Εικόνα A.2.3.6: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

7. Are you aware if there are new trends in the format or in the text of a proposal that reinforce its approval? *

Use of graphics in the attached file of the proposal presentation

The text-theme of the MEDIA proposal

The validity of co-operation with some countries

Strategy of creating-developing-distribution-sale

Other...

7.1 Do you use any of them? *

Yes

No

8. Are there any qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal in order to be funded (system of quality assurance in funding programs)? *

Yes

No

8.1 If yes, can you mention one?

Short answer text

Εικόνα Α.2.3.1: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

8.2 If no, what would you recommend?

Short answer text

9. What are the usual problems in developing/creating a proposal? (unclear instructions, bureaucratic difficulties) *

Long answer text

10. What are the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding? *

Long answer text

11. Do you know some of the animation techniques mentioned bellow? *

- 3D computer animation
- 3D puppet
- 2D animation-cartoon
- motion typography

Εικόνα Α.2.3.8: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

12. Do you think that the instruction-guide for funding would be more understandable if: *

- It included an animation hero explaining the instructions/procedures
- there is an animated typography to give/commute the needed information
- Other...

13. What do you consider as qualitative characteristics of animation in funding guides, that would make communication and understanding better? *

- Photorealism
- Hero created according to the aimed target group
- realistic motion design - cartoon
- motion typography-graphics (such as logos, budes etc)

14. Where: would you think that this animation must be put/embodied in the guide? *

- introduction
- in the guide of submitting/developing a proposal
- Other...

15. Have you anything to add that you think it is important to be mentioned?

Long answer text

A.2.4 Πρωτόκολλο ερωτήσεων ερωτηματολογίου για φορείς στην Αγγλική γλώσσα

Εικόνα A.2.4.1: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA

University of West Attica (UniWA)
Faculty of Applied Arts & Culture
Department of Graphics & Visual Communication
Doctoral research on animation production
PhD cand.: Lamprini Trivella Supervisor Prof.: Spyros Siakas

The position of animation as a parameter of a quality assurance system in funding programs

This questionnaire helps to:

- Find out if the animation can communicate the instructions more effectively than the written guides
- improve the quality of applications
- facilitate the procedures
- make funding easier for both funders and applicants

Improve the quality of life for socially sensitive people (for example: disabled, special, excluded people)

It is addressed to:

- Public sector-Governmental non-profitable departments and Organizations in the field of Culture and audiovisual MEDIA who are engaged with funding programs
- Private sector- Companies of corporate financial services in the field of culture and audiovisual MEDIA

Email*

Valid email

This form is collecting emails. [Change settings](#)

Εικόνα A.2.4.2.: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

1.1 What is your occupation relevant to the funding department of the Organization? *

Short answer text

1.2 how long have you been working in the field of funding programs? *

Short answer text

2. How many proposals for funding do you receive annually? *

Short answer text

2.1 How many of these proposals are approved and funded? *

Short answer text

3. Have you informed the applicants-through an instruction guide- about the procedures and the necessary documents that must be attached to the application form besides the EU guides? *

Yes

No

Εικόνα Α.2.4.3: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα,

3.1 if yes, in what form is this instruction guide for funding?

- text
- translated text
- images
- animation

3.2 What does this form include? :::

- instructions about creating a proposal-file
- instructions about submitting a proposal for funding
- all the above
- Other...

4. Have you modified your instruction guides so as to be easily accessible by socially sensitive * people? (for disabled, vulnerable, special people with certain rights)

yes

No

Εικόνα Α.2.4.4: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα

4.1 If YES, what have you done in order to make access easier for them? (for example: translations, audiovisual version of guides etc)

Long answer text

4.2 The funding guide, which you have, if it needs improvement/change/ updating, what would you recommend? *

Long answer text

5. Do you think that the applicants understand and use properly the instructions, which you give them in order to submit a proposal for funding? *

Yes

No

5.1 if no, why do you think that the applicants do not understand 100% the guide?

- long and non-understandable text
- complicated text
- bureaucratic difficulties
- difficulty in international collaborations
- difficulty in coproductions

Εικόνα Α.2.4.5: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

6. Do you think that applicants want additional information in order to create and submit a proposal? *

yes

no

7. Are you aware if there are new trends in the format or in the text of a proposal that reinforce its approval? *

Use of graphics in the attached file of the proposal presentation

The text-theme of the MEDIA proposal

The validity of co-operation with some countries

Strategy of creating-developing-distribution-sale

other. what?.....

7.1 Do you think that the applicants use any of the above in their proposals? *

Yes

No

Εικόνα Α.2.4.6: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα

9. What are the usual problems in the proposals that you receive? (unclear instructions, bureaucratic difficulties) *

Long answer text

9.1 How do you deal with them? *

reject them

give feedback

give advice

10. Can you mention some of the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding? *

Long answer text

11. Do you know some of the animation techniques mentioned below? *

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

Εικόνα A.2.4.7: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα.

12. Do you think that the instruction-guide for funding would be more understandable if: *

- it included an animation hero explaining the instructions/procedures
- there is an animated typography to give/commute the needed information
- something else. what?.....

13. What do you consider as qualitative characteristics of animation in funding guides, that would make communication and understanding better? *

- Photorealism
- Hero created according to the aimed target group
- realistic motion design - cartoon
- motion typography-graphics (such as logos, budges etc)
- other. what?.....

14. Where would you think that this animation must be put/embodyed in the guide? *

- introduction
- in the guide of submitting/developing a proposal
- somewhere else. where?.....

Εικόνα A.2.4.8: Φωτογραφία οθόνης στην οποία διακρίνεται το πρωτόκολλο ερωτήσεων στην αγγλική γλώσσα

15. Have you anything to add that you think it is important to be mentioned?

Long answer text
.....

Α.2.5 Πρωτόκολλο φύλλου συμμετοχικής παρατήρησης

ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	
1. ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ:	
2. ΤΟΠΟΣ/ ΠΟΛΗ:	
3. ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΚΑΝΑΤΕ ΑΙΤΗΣΗ :	
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ (ΤΙΤΛΟΣ -ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΛΠ):	
5. ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ :	
6. ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΔΙΩΝ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ:	
7. ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΕΓΓΡΑΦΩΝ: (ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΛΠ)	
8. ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΟΥ ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΣΑΝ ΠΛΗΡΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ; 8.1 ΕΑΝ ΟΧΙ ΤΙ ΧΡΕΙΑΖΟΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ;	
9. ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΉΤΑΝ ΣΥΜΒΑΤΕΣ ΜΕ/ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΝ ΣΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ;	
10. ΥΠΗΡΧΑΝ ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΟΝΤΑΝ ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΣΤΗΚΕ ΝΑ ΨΑΞΕΤΕ Ή ΝΑ ΠΑΡΕΤΕ ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ; 10.α. ΠΟΙΑ ΗΤΑΝ ΑΥΤΑ; 10.β. ΤΙ ΖΗΤΗΣΑΤΕ ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΕΙ;	
11. ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΟΛΥ ΓΡΑΨΤΕ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ ΣΑΣ ΔΥΣΚΟΛΕΨΕ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ:	

A3. : Πιλοτικό στάδιο εντοπισμού προβλήματος

Μέθοδος άντλησης πρωτογενών δεδομένων: Συνέντευξη με ερωτήσεις ανοικτού τύπου.

Τύπος συνέντευξης: Δια ζώσης συνέντευξη, τηλεφωνική συνέντευξη, γραπτή συνέντευξη μέσω e-mail.

Κριτήρια επιλογής ομάδας-στόχου: Άμεση **σχέση** με πρόγραμμα χρηματοδότησης και διαφορετικός **ρόλος** στην εμπλοκή του καθενός με πρόγραμμα χρηματοδότησης.

Ομάδα-στόχος:

- Δημιουργός: Αιτών σε πρόγραμμα χρηματοδότησης, δημιουργός ταινίας animation σε αναζήτηση χρηματοδότησης.
- Συντάκτρια: Σύνταξη φακέλου πρότασης και κατάθεσή του σε πρόγραμμα χρηματοδότησης.
- Υπεύθυνη Ευρωπαϊκού Προγράμματος Χρηματοδότησης MEDIA Δημόσιου Φορέα: Υπεύθυνη δημοσιοποίησης προγραμμάτων χρηματοδότησης και συλλογής αιτήσεων σε ευρωπαϊκά προγράμματα χρηματοδότησης - Media σε εθνικό επίπεδο.
- Καλλιτεχνικός Διευθυντής Ιδιωτικού Φορέα: Υπεύθυνος συλλογής αιτήσεων και υποβολής αιτήσεων σε προγράμματα χρηματοδότησης.

Συνέντευξη με δημιουργό, κωδ.: 1.ΣΑΕ

Η συνέντευξη υλοποιήθηκε τηλεφωνικά στις 20/11/2018

Τι σας δυσκόλεψε όσον αφορά στην σύνταξη φακέλου κατάθεσης για ένταξη σε χρηματοδοτικά προγράμματα της ΕΕ;

Το πώς να φτιάξω τον συγκεκριμένο φάκελο κατάθεσης. Πώς να αξιοποιήσω τις οδηγίες για να μπορέσω να φτιάξω τον φάκελο..... Δεν υπήρχε template με

προϋπολογισμούς και δεν υπήρχε χώρος για να εμπλουτίσουμε τα ονόματα που βάλαμε με βιογραφικό. Δυσκολευόμαστε να κάνουμε 3χρονο προγραμματισμό. Δεν υπήρχε αρκετός χρόνος να σκεφτούμε

Συνέντευξη με συντάκτρια φακέλου κατάθεσης ταινίας animation κωδ.:2.ΣΑΕ

Η συνέντευξη υλοποιήθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 30/12/2018

(αποστολή απαντήσεων)

Όταν συντάσσατε την πρόταση τι ήταν αυτό που θα θέλατε να βρείτε και δεν βρήκατε ή δεν σας έδωσαν;

Περισσότερα παραδείγματα επιτυχώς υποβληθεισών προτάσεων. Μια πιο μεθοδική στρατηγική διανομής θα ήταν χρήσιμη.

Συνέντευξη με Διευθυντικό Στέλεχος (Υπεύθυνου στα ευρωπαϊκά προγράμματα)
Δημόσιου φορέα, κωδ.:3.ΣΦΕ
Η συνέντευξη διεξήχθη δια ζώσης στις 22/1/2019

1) *Υπάρχουν ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά στην χρηματοδότηση ταινιών animation;*

...άλλα είναι τα κριτήρια αν πας να χρηματοδοτήσεις μία διαδικασία που λέγεται ανάπτυξη, και άλλα είναι τα κριτήρια όταν πας να χρηματοδοτήσεις μία διαδικασία που λέγεται παραγωγή για να καταλάβετε..στο συγκεκριμένο MEDIA υπάρχουν 1...2...3...4 κριτήρια,...

2) *υπάρχουν άλλοι οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης animation εκτός από τις οδηγίες της Ε.Ε; αν ναι ποιοι είναι; χρειάζονται βελτίωση; αλλαγή; εκσυγχρονισμό;*

Όχι μόνο της ΕΕ στο σάιτ, υπάρχουν νομικά κείμενα και σύμφωνα με αυτά κινείσαι , δεν υπάρχει κάποιος γενικότερος οδηγός ή κάτι πιο ειδικό για την Ελλάδα όχι

3) *Έχετε κάτι άλλο να προσθέσετε που νομίζεται ότι θα ήταν ουσιαστικό και δεν έχει ειπωθεί ακόμα στην συνέντευξή μας;*

Προσπαθώ να εντοπίσω τα προβλήματα που υπάρχουν στον τομέα του animation Το βασικό πρόβλημα είναι το χρηματοδοτικό

Πρέπει να αναλάβεις το ρίσκο δεν είναι το ρίσκο το πρόβλημα αλλά να βρεις πόρους

Δεν έχει υπάρξει κάποια πολιτική και δεν έχουν οριστεί κάποια κριτήρια δεν υπάρχουν στοιχεία δεν υπάρχουν εισιτήρια και υπάρχουν πολύ μικρά στοιχεία για να βγάλουμε ασφαλή συμπεράσματα

Συνέντευξη με Καλλιτεχνικό Διευθυντή Ιδιωτικού φορέα, κωδ: 4.ΣΦΕ
Η συνέντευξη διεξήχθη δια ζώσης στις 29/1/2019

1. *ποια είναι η αρμοδιότητά σας; Τι κάνετε; Πόσα χρόνια;*

Καλλιτεχνικός διευθυντής στο φεστιβάλ Δράμας από το 1989/1990 και έχει επαγγελματικοποιήσει το φεστιβάλ με κυρίαρχη πολιτική του την προώθηση των ελληνικών ταινιών διεθνώς

2. *Έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση από την ΕΕ;*

a. *Αν ναι πόσους; Πόσοι χρηματοδοτήθηκαν;*

b. *Τι φταίει;*

Ναι, πολλούς, κάποια χρόνια όχι γιατί δεν έχει νόημα πλέον, αλλά απορρίφθηκαν . περίπου το 2018 ξαναυποβάλαμε αλλά έγραψα επιστολή στον αρμόδιο για

αποεθνικοποίηση της δημιουργίας ταινιών μικρού μήκους και το έλαβε σοβαρά υπόψη του. Μου είπε ότι πρέπει να έχω ισχυρό lobbying στις Βρυξέλλες.

3. *Νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και την αξιοπιστία ανάπτυξης μιας πρότασης;*

Ναι, τα γενικά κριτήρια για τα MEDIA, δεν έχουν διατυπωθεί κριτήρια που να προσομοιάζουν με τις ταινίες μικρού μήκους. Δεν υπάρχουν κριτήρια για αυτές μόνο για τις μεγάλες ταινίες, ούτε πολιτική προώθησης ελληνικών ταινιών μικρού μήκους

4. *Νομίζετε ότι υπάρχουν άλλοι οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;*

a. *Αν ναι, ποιοι είναι;*

b. *Χρειάζονται βελτίωση; /αλλαγή;/εκσυγχρονισμό;*

Όχι. Υπάρχουν μόνο αυτοί οι γενικοί κανόνες

5. *Γνωρίζετε αν υπάρχουν διαδικασίες αξιολόγησης όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων στον τομέα των MEDIA στο ANIMATION στην Ελλάδα;*

a. *Και αν ναι ποιες είναι;*

Οι διαδικασίες αξιολόγησης είναι των MEDIA και συμφωνούν με τους οδηγούς επιλογής από την Ε.Ε.

6. *Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις) όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων; Και πως τα αντιμετωπίζετε;*

1. **Σκαλώνει η αίτηση σε γραφειοκρατικές διαδικασίες**

2. **Ο τρόπος αξιολόγησης είναι ανελαστικός και γενικός για όλες τις ταινίες**

3. **Τα κριτήρια δεν είναι αρκετά ή είναι ξεπερασμένα**

4. **Το ζήτημα της ποσόστωσης, καθώς οδηγεί σε αποεθνικοποίηση και προώθηση ευρωπαϊκών ταινιών μικρού μήκους και όχι ελληνικών όπως είναι και η πολιτική του φεστιβάλ**

5. **Οι συναφείς δράσεις γίνονται κυρίαρχες πχ η επιβολή εκπαιδευτικών προγραμμάτων καθ'όλη τη διάρκεια του χρόνου, ενώ το αντικείμενο του φεστιβάλ δεν είναι αμιγώς αυτό**

7. *Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν μία πρόταση*

a. *χρήση γραφιστικής παρουσίασης*

b. *περιεχόμενο –θεματική*

c. *εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)*

d. *στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης*

τις ακολουθεί η ελληνική δημιουργία;

Στην Ευρώπη υπάρχει η πολιτική ταινιών δημιουργών και ταινιών μικρούς μήκους που ακολουθείται. Ενώ, την τελευταία 10ετία υπάρχει ανάπτυξη του κλάδου στην Απω Ανατολή και στην Αμερική. Η θεματική είναι σχεδόν κοινή λόγω ανάπτυξης νέων τεχνολογιών που διευκολύνουν την πρόσβαση σε θέματα ικανά για να γίνουν ταινία

8. *Αν προσδιορίζατε την ποιότητα στην ανάπτυξη πρότασης στον τομέα ΤΟΥ ANIMATION Ή ΣΕ ΆΛΛΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ποια νομίζετε ότι είναι τα απαραίτητα χαρακτηριστικά για μία ποιοτική διαδικασία δημιουργίας φακέλου πρότασης;*

Οι ταινίες μικρού μήκους είναι για τον κινηματογράφο ότι είναι το διήγημα στην λογοτεχνία, πρέπει να έχει αρχή –μέση-τέλος, λακωνικότητα, συμβολισμούς, ελλιπής έκφραση και συμπύκνωση νοημάτων

9. *Κατά τη διάρκεια σύνταξης μίας πρότασης σε ποια αντικείμενα της πρότασης θα θέλατε να είχατε περισσότερα στοιχεία και δεν είχατε τελικά; Τι στοιχεία ψάξατε να εντάξετε στο φάκελο της πρότασης για το ANIMATION και δεν βρήκατε;*

Να μην υπήρχε το ζήτημα της ποσόστωσης (λιγότερες δημιουργίες/ελληνικές ταινίες και περισσότερες ευρωπαϊκές) που μας βγάζει απέξω

10. *Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε τη ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης; (κριτήρια αξιολόγησης της ποιότητας των δεδομένων)*

Κριτήρια αξιολόγησης ειδικά για τις ταινίες μικρού μήκους

11. *Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;*

Το ευεργετικό μέτρο της ΕΕ γίνεται ανέφικτο καθώς σκαλώνει σε γραφειοκρατικές διαδικασίες. Πρέπει να αλλάξει ο τρόπος αξιολόγησης, καθώς οι ταινίες μικρού μήκους βρίσκονται σε άνθιση.

Χαρτογράφηση ταινιών μικρού μήκους

Η Γαλλία και η Γερμανία έχουν τις περισσότερες παραγωγές και τις πιο ακριβές. Τώρα μπαίνει στο προσκήνιο και η Νορβηγία και η Φιλανδία, οι οποίες γίνονται από μικρές μεγάλες χώρες παραγωγής ταινιών

Το CREATIVE MEDIA της ΕΕ είναι η απάντηση στην εμπορευματοποίηση ταινιών της Αμερικής με φοιτητικές και ανεξάρτητες παραγωγές. Η ΕΕ έχει ποιοτικές ταινίες

δημιουργών ενώ η Αμερική έχει βιομηχανοποιημένες ταινίες για αυτό το λόγο δεν έχει φεστιβάλ ή έχει ελάχιστα φεστιβάλ και οι δημιουργοί είναι φοιτητές όχι ανεξάρτητοι, καθώς χρηματοδοτούνται μεγάλες παραγωγές.

Στην Ελλάδα μπορεί να δημιουργηθεί ταινία με 20 χιλιάδες έως 50 χιλιάδες ευρώ αλλά και με 7.000 ευρώ.

Ευχαριστώ πολύ

A.4 Πρωτογενή δεδομένα

Μέθοδος άντλησης πρωτογενών δεδομένων: Δια ζώσης συνέντευξη με:

- ✓ ερωτήσεις ανοικτού τύπου,
- ✓ ερωτηματολόγιο με διαδικτυακή διανομή,
- ✓ φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης.

Κριτήρια επιλογής ομάδων-στόχου: Άμεση **σχέση** με πρόγραμμα χρηματοδότησης και διαφορετικός **ρόλος** στην εμπλοκή του καθενός με πρόγραμμα χρηματοδότησης.

Κατηγοριοποίηση των Ομάδων-στόχου:

- 1^η κατηγορία: Αιτούντες για χρηματοδότηση στην Ελλάδα. Σε αυτήν την κατηγορία υπάγεται ο Δημιουργός, δηλαδή ο αιτών σε πρόγραμμα χρηματοδότησης, δημιουργός ταινίας animation σε αναζήτηση χρηματοδότησης και ο Παραγωγός οπτικοακουστικών μέσων που ενεργεί ως φορέας παραγωγής-πώλησης και αγοράς ταινιών και σειρών animation.
- 2^η κατηγορία: Φορείς στην Ελλάδα. Σε αυτήν την κατηγορία υπάγονται φορείς του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα που συλλέγουν τις αιτήσεις και τις αξιολογούν για χρηματοδότηση.
- 3^η κατηγορία : Αιτούντες για χρηματοδότηση σε διεθνές επίπεδο. Σε αυτήν την κατηγορία υπάγονται οι δημιουργοί και όσοι ψάχνουν για να κάνουν αίτηση και να πάρουν χρηματοδότηση για το έργο τους διεθνώς όπως είναι το φεστιβάλ Annecy 2019, 2020,2021.
- 4^η κατηγορία: Φορείς που ψάχνουν να χρηματοδοτήσουν δημιουργούς στο φεστιβάλ Annecy 2019,2020,2021.
- 5^η κατηγορία: Η ερευνήτρια η οποία συμμετείχε σε συλλογή, συγγραφή, συμπλήρωση αίτησης και υποβολής φακέλου για χρηματοδότηση σε πρόγραμμα ΕΣΠΑ, σε πρόγραμμα της Αμερικανικής Πρεσβείας και σε πρόγραμμα του Υπουργείου Πολιτισμού. Σε αυτήν την κατηγορία εντάσσονται και τα φύλλα παρατήρησης από αιτούντες της περιφέρειας της Ελλάδας (Ολυμπία, Λάρισα, Σπάτα), όπου πήραν την χρηματοδότηση.

A.4.1 Συνεντεύξεις

Συνέντευξη με δημιουργούς/παραγωγούς/εν δυνάμει χρηματοδοτούμενους, κωδ.: 5.ΣΑΕ

II.1.1: A.P.

Ημερομηνία: 8/7/2020

Τόπος: Καλλιθέα

Διάρκεια συνέντευξης: 45'

Συνεντευξιαζόμενος: Ά. Ρ.

1. *μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για την αρμοδιότητά σας και ποια είναι η σχέση σας με τα προγράμματα χρηματοδότησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Ελλάδα;*

Είμαι σκηνοθέτης. Αν είχα μια δεύτερη ειδικότητα θα ήταν αυτή του character designer γιατί θέλω να φτιάξω έναν χαρακτήρα animation όχι εμψύχωση. Υπάρχει σύγχυση εννοιών, άλλο το εμψύχωση και άλλο το να κάνεις έναν χαρακτήρα με τα ελαττώματά του, μια προσωπικότητα. Όταν σχεδιάσεις έναν χαρακτήρα, τον δεις και κολλήσεις, τότε είναι animation. Αυτό θέλει πολύ δοκιμή για να φτάσεις σε τέτοιο επίπεδο. Ξέρω ότι δεν είναι εύκολο να κάνω μία εθνική αισθητική όπως έχει κάνει η Ιαπωνία με τα manga, ή η αμερικάνικη με τον Ντίσνεϋ. Δεν είναι εύκολο να δημιουργήσεις εθνικά μια αισθητική που να είναι αναγνωρίσιμη διεθνώς. Αυτό που θέλω να κάνω ως όραμα είναι να διαφοροποιείται από όλες τις χώρες το περιεχόμενο και επειδή είμαι από μια χώρα με μακρά ιστορία και φιλοσοφία, είμαι σίγουρος ότι πολλά πράγματα δεν έχουν ειπωθεί και ήρθε η ώρα να λεχθούν, δεν έχω κανέναν λόγο να μπω στην αγορά κάνοντας μιμήσεις με αρκουδάκια που κυνηγιούνται ή με σούπερ ήρωες, προφανώς δεν εννοούσα ότι θα κάνω ιστορίες με χλαμύδες και περικεφαλαίες αλλά ο στόχος μου είναι να πούμε και άλλα πράγματα, υπάρχουν ιστορίες που δεν έχουν ειπωθεί και μπορούν να ειπωθούν, ήρθε η ώρα να ειπωθούν. Αυτή η χώρα κρύβει τρομερό πλούτο ιστορίας. Όσον αφορά τη χρηματοδότηση, έχω καταθέσει προτάσεις για χρηματοδότηση στο Media desk

2. *Πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα;*

Από το 1996 κατέθεσα την πρώτη μου πρόταση για χρηματοδότηση. Δεν υλοποιήθηκε γιατί δεν είχα την εμπειρία αυτή που σου περιγράψω. Αυτή τη στιγμή έχω 30 έργα σε επίπεδο ανάπτυξης (28' 20'') διάφορα είδη. Αλλά όταν κάνεις μία σειρά από διαφορετικά project σε τέτοιο επίπεδο έχει ένα σκοπό. Όταν πας σε έναν επενδυτή και του πεις επένδυσε σε μια ομάδα που θα φτιάξει ένα project που θα σου αποδώσει μετά από 2 ή 3 χρόνια, πρέπει να του πεις παράλληλα ότι εγώ όταν τελειώσει αυτή η σειρά έχω έτοιμο να βάλω ένα επόμενο project ώστε η ομάδα που θα έχεις πληρώσει, κτίσει, δέσει- για να δέσεις μια ομάδα είναι πολύ δύσκολο παιχνίδι- να μην σου φύγει και πάει και φτιάξει ένα δικό της στούντιο απέναντι και χάσεις όλη σου την επένδυση, να τους πεις ότι εδώ τα έχω φτιάξει όλα, δεν χρειάζεται να αγωνιάτε για το μέλλον σας, θα σας δώσω έναν -δύο μήνες άδεια και από Σεπτέμβρη ξεκινάμε την επόμενη παραγωγή. Ως έξυπνος παραγωγός πρέπει την ώρα που τελειώνει η μία παραγωγή, να ξεκινάς να κάνεις την ανάπτυξη της επόμενης, ώστε να υπάρχει αυτή η αλληλουχία. Το χειρότερο πράγμα που μπορείς να κάνεις είναι να φτιάξεις μια ομάδα για ένα έργο και να τη διαλύσεις αμέσως μετά.

3. *Θυμάστε πόσες προτάσεις έχετε καταθέσει ;*

Δεν έχω καταθέσει πολλές τις δύο πρώτες τις έχει χρηματοδοτήσει τότε το Cartoon media μετά ενοποιήθηκε με το Media development και μου χρηματοδότησε και το C.T. και το Pearl of the city το 1996-97. Μετά καταθέσαμε την πρόταση για το ποντικάκι μαζί με τον P. στην EPT απλά εγκρίθηκε. Και στα τελευταία χρόνια μόνο τον M. έχω καταθέσει. Ο Μέντορας άνοιξε δρόμους. Μέχρι τότε 16-17 χρόνια η κατάθεση πρότασης δεν κέρδιζε τίποτα, δεν εγκρίνανε στην Ελλάδα τίποτα. Έχω καταθέσει 3 προτάσεις στο Media development single project και έχουν χρηματοδοτηθεί και οι 3 για το στάδιο της ανάπτυξης/development. Το media δεν μπαίνει με την έννοια του συμπαραγωγού, δηλαδή να πάρει ποσοστά από σένα. Αν κρίνει από τη διαδικασία της εξέτασης της πρότασης ότι έχεις πιθανότητες να το κάνεις και έχει ενδιαφέρον και δεν προσβάλλει άλλα πράγματα τα οποία δηλώνει, τότε το maximum που μπορείς να πάρεις είναι 60.000 ευρώ. Εάν διατυπώσεις καλά την πρόταση μπορεί να τα πάρεις όλα. Αυτό πετύχαμε εμείς, πήραμε υψηλή βαθμολογία σε όλες τις κατηγορίες συνολικά είναι 120 βαθμοί και εμείς πήραμε 105, που ήταν πάρα πολύ υψηλή βαθμολογία για τα ελληνικά δεδομένα.

4. *Θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;*

Στο επίπεδο της ανάπτυξης 100% δύο εταιρείες χρηματοδοτήθηκαν μέσα από την εταιρεία Cartoon και μία από την εταιρεία Mentor.

5. *Για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;-*

Στην πραγματικότητα δεν έχω χάσει κάποια έγκριση, δεν μου απορρίψανε πρόταση. Προσέχω πολύ και δεν θέλω να εκθέσω το όνομά μου ή να κάνω πράγματα που δεν τα πιστεύω. Οι παραγωγοί του εξωτερικού ρώτησαν ποιοι είναι πίσω από εμάς, δηλαδή ποια οικονομική δύναμη μας στήριζε, ως εγγύηση ότι θα αξιοποιήσουμε τα χρήματα ,πχ. Το ΕΚΚ, έναν φορέα κλπ. Η Disney προσφέρθηκε να αγοράσει την ιδιοκτησία του έργου και είπαμε όχι.

6. *Θεωρείται ότι υπάρχουν οδηγοί/οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;*

Το Media desk έβγαζε ένα μεταφρασμένο στα ελληνικά οδηγό αλλά υπάρχουν κώδικες. Αυτοί θέλουν με έναν συγκεκριμένο τρόπο να είναι γραμμένα τα πράγματα που αν γράψεις περιττές φιλολογίες θα σε κόψουν. Πρέπει να είναι στοχευμένο.

Πάντως η δομή που δίνει το Media στην πραγματικότητα σου κάνει για όλες τις άλλες πηγές χρηματοδότησης, δηλαδή το ΕΚΚ αν δει αυτά που γράφεις στο Media θα κάνει τούμπες , θα λέει: « πω πω τι φοβερός που είσαι». Το Media είναι υπερβολικά ψαγμένο σε σχέση με το τι απαιτεί το ΕΚΚ. Το κέντρο μπορεί πρώτα να ζητήσει μία σελίδα για την κεντρική ιδέα μετά να του καταθέσεις το treatment και δεν θα απαιτήσει και πολλά. Στο Media είναι σοβαροί γιατί ξέρουν ότι θα δώσουν τα λεφτά σε ανθρώπους που ξέρουν ότι θα το κάνουν.

7. *Αν ναι, σε τι μορφή τους βρήκατε;*

Κείμενο

8. Και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

Στοιχεία συμπλήρωσης και κατάθεσης μιας αίτησης μαζί με την πρόταση. Γενικά όταν καταθέτεις μια πρόταση πρέπει να έχεις ορισμένα βασικά στοιχεία να βάλεις μέσα. Η λεγόμενη Βίβλος που περιλαμβάνει τα πάντα. Πρέπει να έχει την ιστορία, την προιστορία, τους χαρακτήρες, τα βιογραφικά των χαρακτήρων (ποιοι είναι, τι κάνουν μέχρι τη στιγμή της ιστορίας, τι θέλουν, ποιος ο ρόλος του κακού της ιστορίας) πρέπει να έχει μέσα σημειώσεις του σκηνοθέτη δηλαδή πως φαντάζεται τον κόσμο που θα δημιουργηθεί ποια είναι η έμπνευση το σημείωμα του σκηνοθέτη, τη δομή της ταινίας, την πλοκή της ιστορίας, τον προϋπολογισμό αρκετά αναλυτικά, θα έχει τον προϋπολογισμό της διαφήμισης που θα έχει η ταινία πχ αφίσες κλπ, ένα χρονοδιάγραμμα-τη διάρκεια της παραγωγής και ένα καλό κομμάτι τέχνης artwork πως θα είναι οι φιγούρες και το φόντο, το κοινό στόχος, το είδος (13 επ. 26 κλπ για τις τηλεοπτικές σειρές), την ποιότητα δηλαδή αν θα είναι 4k, 2k υψηλής ανάλυσης.

Έχουν κώδικες, που θέλουν να διατυπωθεί η πρόταση με συγκεκριμένο τρόπο. Αυτοί δεν νοιάζονται για την πρόταση αλλά αν πείθεις ότι μπορείς να το υλοποιήσεις και χωρίζουν την πρόταση σε 6 ή 8 βήματα και σου ζητάνε να γράψεις ένα κείμενο πάνω σε αυτό όπως σε ποιο στάδιο βρίσκεται το έργο σου και γράφεις εγώ έχω κάνει τη βίβλο/book έχω σκεφτεί τους χαρακτήρες δεν είναι τελειωμένοι και έχω σκεφτεί το σενάριο δεν είναι το τελικό. Άλλη ερώτηση είναι που θα βρεις χρηματοδότες εσύ πρέπει να πεις εγώ θα βρω από το κέντρο κινηματογράφου που αν είναι μεγάλου μήκους μπορεί να πάρω 150.000 ευρώ, θα το καταθέσω σε ένα άλλο πρόγραμμα το eufimage που χρηματοδοτεί την παραγωγή και όχι την ανάπτυξη. Εκεί για να το καταθέσεις πρέπει να έχει 3 συμπαραγωγούς από το εξωτερικό. Θα βρώ από το ΕΚΟΜΕ λόγω πολιτικής cash rebate, που επιστρέφει το 40% όσων έχεις ξοδέψει με τιμολόγια για την παραγωγή δηλαδή animation, post-production κλπ. Μετά θα βρω χρήματα από οικονομικά ταμεία στην Ευρώπη, που δέχονται να δώσουν χρήματα για μια παραγωγή τα funds μέχρι τις 400.000 ευρώ μπορούν να εγκρίνουν αρκεί το 80% αυτών των χρημάτων να ξοδευτεί στη χώρα που σου το δίνει.

9. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες;

Όχι δεν γνωρίζω αν υπάρχουν οδηγίες για ΑΜΕΑ .υπάρχει πιθανότητα να ισχύει αυτό γιατί είναι επιβεβλημένο από όλους τους φορείς τους ευρωπαϊκούς

Θα μπορούσαν να έχουν περισσότερες λεπτομέρειες για να μπορέσει να γράψει την πρόταση και ένας δημιουργός που δεν έχει λεφτά να δώσει σε παραγωγούς κλπ.

10. Υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Εγώ δεν είμαι παραγωγός για αυτό πρέπει ο παραγωγός να ξέρει πως να διατυπώσει αυτά τα χρηματοοικονομικά κομμάτια τα οποία δεν είναι πολύ γνωστά. Εγώ δεν ξέρω να ασχοληθώ με προϋπολογισμούς, με ΦΠΑ με παρακράτηση φόρου. Το ΙΚΑ κλπ ένας όμως που ασχολείται με αυτά, μπορεί να σε σώσει, γιατί όπως είχαμε φτιάξει έναν προϋπολογισμό 550 χιλιάδες για το ποντικάκι με ΦΠΑ και άλλα πήγε πάνω από 600 χιλιάδες, αν πέσεις έξω στον προϋπολογισμό 100 χιλιάδες την πάτησες. Για αυτό σου λέω ότι πρέπει να ξέρεις κάποιος καλά τα οικονομικά τεχνικά για να μην πέσεις έξω. Τώρα το σημείωμα του σκηνοθέτη και τα άλλα είναι εύκολο να τα γράψεις γιατί υποτίθεται ότι εσύ το ξέρεις το αντικείμενο αυτό. Όταν εγκρίθηκε το δικό μας, μας στείλανε ένα κειμενάκι στο οποίο γράφανε ότι είναι ελληνικό αλλά έχει διεθνή αναγνωρισιμότητα, μπορεί να πουληθεί στην τηλεόραση αλλά μπορεί να πουληθεί και σε μουσεία και σε φορείς σε όλον τον κόσμο, να πάει σε εκδηλώσεις, ομιλίες για το συγκεκριμένο θέμα. Είναι λίγο αιχμηρό το θέμα δεν υπάρχει εκπαίδευση σε κανέναν παραγωγό στην Ελλάδα επαγγελματικά, δεν υπάρχει καμία σχολή στην Ελλάδα, σε κανένα πανεπιστήμιο να εκπαιδεύονται ως παραγωγοί για τα οπτικοακουστικά. Ο Κρέτσος έθεσε τις βάσεις για τα οπτικοακουστικά, για το ΕΚΟΜΕ, το cash rebate κλπ καθώς θεωρούσε ότι αυτό μπορεί να φέρει τρομερή οικονομική ανάπτυξη στη χώρα

11. Αν ναι γιατί νομίζεται ότι συμβαίνει αυτό:

Γιατί όπως είπα και παραπάνω, θέλει έναν εξειδικευμένο άνθρωπο στα οικονομικά και στην τέχνη.

12. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζεται για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

Καλές πρακτικές, και οδηγίες σχετικά με τη συμπλήρωση έκθεσης προϋπολογισμού

13. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης;

όχι το μόνο μειονέκτημα είναι οι ημερομηνίες παράδοσης για αυτό πολλοί Αμερικάνοι στα αμερικάνικα στούντιο βρήκανε τη λύση σε Κίνα, Ινδία, Κορέα και Φιλιππίνες, γιατί έτσι μπορούσαν να παραδίδουν το προϊόν γρήγορα, καθώς μπορείς να ξεκινήσεις μια παραγωγή ή οποία είναι στο mainstream εκείνη την εποχή και μετά μόλις το τελειώσεις μετά από δύο χρόνια να μην το ζητάει κανένας. Θεματικά είναι που αλλάζει πολύ, τώρα το τεχνικό κομμάτι αν χρησιμοποιήσεις 3D animation την πάτησες γιατί αν έχεις δημιουργήσει μια τέτοια ταινία το 2010 τώρα δεν προβάλλεται γιατί εξελίσσεται συνεχώς αυτή η τεχνική, ενώ μια ταινία του Ντίσνευ με τεχνική 2D animation θα προβάλλεται εσαεί. Θέλει μεγάλη προσοχή για το τι χρησιμοποιείς αλλά και να έχεις τους κατάλληλους ανθρώπους να σε

ενημερώνουν για τις τάσεις της αγοράς. Εγώ όταν πήγα στο Cartoon forum το 2018, έπεσα σε μια χρονιά που στο προηγούμενο marketing στο Annecy είχε εισπράξει ως αναγκαιότητα το πολύ παιδικό πρόγραμμα για προσχολική ηλικία και ξαφνικά βρέθηκα ενώ δεν είχα τους ανθρώπους να με ενημερώσουν και παράλειψη των ανθρώπων της ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ που εν μεταδίδανε αυτήν την πληροφορία και πήγα σε ένα φόρουμ όπου το 90% ήταν για αυτήν την ηλικία. Υπάρχουν τάσεις όπως μια χρονιά θέλανε εναγωνίως χριστουγεννιάτικα αυτοτελή επεισόδια, ή οικολογικά. Πρέπει να έχεις έναν άνθρωπο που ταξιδεύει τουλάχιστον 2-3 φορές το χρόνο να πηγαίνει στα markets για να καταλαβαίνει τις τάσεις όπως VR, AR κλπ. Αλλά η ιστορία παραμένει, δεν θα τελειώσει γιατί πρέπει να πεις μια ιστορία.

14. Νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα); Αν όχι, τι θα προτείνατε;

Ποιοτικά όχι, εγώ είμαι εναντίον της διάκρισης γιατί κανείς δεν ξέρει ποιο είναι το καλό ποιοτικά. Μας μάθανε ότι η ποιότητα τύπου Ντίσνευ είναι καταπληκτική δουλειά αλλά δεν το ξέρουμε. Τα κριτήρια είναι κάτι το ρευστό. Ο Νίκος Βεργίτσης έλεγε για να αισθάνεται ο ίδιος ότι κάτι πάει καλά είχε βρει μερικά «πατήματα», ότι ένας χαρακτήρας είναι καλός όταν δεν μπορείς να πάρεις τα μάτια σου από πάνω του. Όταν έχει προσωπικότητα. Τον σχεδίασες τον είδες και κόλλησες. Όταν καταφέρει να σε αγγίξει μια ταινία είναι ποιοτικό χαρακτηριστικό. Δεν υπάρχει επαγγελματισμός στην παρουσίαση και στο concept

15. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα όσον αφορά την ανάπτυξη, σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης;

Τα τελευταία χρόνια με αγχώνουν οι προτάσεις που γίνονται μέσω διαδικτύου που όλοι πάνε τελευταία στιγμή και μπλοκάρει το σύστημα και σε πιάνει η αγωνία γιατί η ώρα περνάει και υπάρχει ένα deadline. Δεν κατάλαβα ποτέ γιατί υπάρχει ένα deadline, υπάρχουν τέτοια θέματα τεχνικά διαδικτύου. Αν ξέρεις την πρότασή σου είναι εύκολο να την αποτυπώσεις στο χαρτί. Υπάρχουν δύο ερωτήσεις που κάνουν όλοι οι παραγωγοί σε όλον τον πλανήτη why you why now, γιατί το κάνεις εσύ ; τι σχέση έχεις με αυτό; Είναι περισσότερο το κομμάτι της κατάθεσης, θα ήθελα να υπάρξει ένα σύστημα φορέων και δημιουργών όπου όταν υπάρξει μια καλή πρόταση να χρηματοδοτείται απευθείας. Αυτό το χτικιό να βρίσκεις 30 συμπαραγωγούς να τρέχεις και μετά δεν έχεις το κουράγιο να προχωρήσεις στην υλοποίηση και εξέλιξη της ταινίας.

16. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες; Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες, ένα animation με τυπογραφίες;

Όχι δεν θα ήταν καλύτερο ένα animation. Θα μπορούσε να υπάρχει μια καλύτερη εξήγηση για τη δομή του κάθε κειμένου που σου ζητάει, δηλαδή ποιο θα είναι το highlight που θα τον κεντρίσει τον άλλον, λείπουν μόνο πράγματα τέτοια που τα

ξέρουν μόνο όσοι έχουν ασχοληθεί και έχουν φάει τα μούτρα τους. Ένα κομμάτι που θα μπορούσε να το έχει η οδηγία είναι το κομμάτι του προϋπολογισμού όπως στην Ελλάδα ο μέντορας είχε ως προϋπολογισμό 240 με 300 χιλιάδες και κατεβάζεις τον προϋπολογισμό, δεν σου το δέχονται γιατί θεωρούν ότι δεν ξέρεις τη δουλειά σου, πως συμβιβάζεις μια παραγωγή στην Ελλάδα και την προωθείς και στην Ευρώπη είναι ένα παιχνίδι που πρέπει να κάνεις το εξής : στην Ευρώπη θα πεις ότι θα το κάνεις με 450 χιλιάδες άρα θα είσαι πιο κάτω από τα ευρωπαϊκά standards αλλά όχι πολύ αλλά στην Ελλάδα στο κέντρο κινηματογράφου θα πεις ότι θα το κάνεις με 240 χιλιάδες ή με 250 χιλιάδες. Τελικά όταν πάρεις τα 60 χιλιάδικα πας στο κέντρο κινηματογράφου και λες εγώ μάζεψα τα χρήματα από δω και από κει και έβγαλα ένα τελικό προϋπολογισμό, ο οποίος είναι 300 χιλιάδες ενώ σας είχα δώσει 240 χιλιάδες πάνω σε αυτόν τον προϋπολογισμό θα πάρετε τα ποσοστά ανάλογα με τα χρήματα που έχετε δώσει. Για τον επενδυτή λειτουργεί λίγο πιο κάτω σε σχέση με τα ποσοστά γιατί κρατάνε ο δημιουργός, ο σκηνοθέτης, ο παραγωγός γιατί βάζουν δουλειά. Γενικά τα ποσοστά σε μια παραγωγή είναι 9% για τον σκηνοθέτη, 3% για τον σεναριογράφο και 8 με 10 με 11% για την εταιρεία παραγωγής. Αυτά είναι συμφωνημένα , θα τα κρατήσουν από τις πωλήσεις αυτοί θα παίρνουν αυτό το μερίδιο και αναλογικά οι επενδυτές θα παίρνουν από όλα τα υπόλοιπα.

17. Μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για το animation και τα πλεονεκτήματά του και τα μειονεκτήματά του σε σχέση με την αγορά;

Η παραγωγή υποφέρει στον τομέα του animation κυρίως γιατί δεν υπάρχουν πολλοί Έλληνες παραγωγοί που θέλουν να επενδύσουν στον τομέα του animation και πολύ περισσότερο δεν υπάρχουν Έλληνες παραγωγοί που να γνωρίζουν το animation. Αυτό συμβαίνει επειδή στην Ελλάδα υπάρχει μία ιστορία κινηματογράφου γενικά αρκετά μεγάλη. Την εικοσαετία '50 -'70' που η ελληνική ταινία ήταν λίγο σαν βιομηχανία, πολλοί μυρίστηκαν χρήμα και έπεσαν πολλοί επενδυτές σε αυτόν τον τομέα, οι περισσότεροι άσχετοι με το σινεμά, που έβαλαν μία κάμερα, δύο ηθοποιούς και έγραψαν ένα σενάριο ή να κλαίει ο κόσμος ή να γελάει για να κερδίσουν χρήματα. Στήθηκε μία βιομηχανία επειδή το κέρδος ήταν άμεσο. Δηλαδή, μπορούσε κάποιος να φέρει ένα σενάριο σε κάποιον παραγωγό, να οργανώσει την παραγωγή και σε 3 εβδομάδες να έχει έτοιμη την ταινία, που σημαίνει ότι αυτός που επένδυσε σε ένα μήνα άρχισε να εισπράττει από το ταμείο κάθε σινεμά που έπαιζε η ταινία. Στο animation δεν συμβαίνει αυτό το πράγμα, επειδή αυτή η επένδυση που πρέπει να κάνει ένας παραγωγός είναι μακροπρόθεσμη με πολύ ρίσκο, πάρα πολύ μεγάλο ρίσκο. Το σινεμά γενικά είναι στις κατηγορίες του μεγάλου ρίσκου, δεν έχει καμιά συνταγή ότι θα σου πει κανείς να κάνεις επιτυχία. Ήταν τότε ειδικές οι συνθήκες από το '50 με '55 μέχρι το '65 που ό,τι και να έκανες έκοβες εισιτήρια. Αλλά αυτές οι συνθήκες δεν υπάρχουν, δεν ξαναγίνονται, θα γίνουν υπο άλλες συνθήκες, που σημαίνει όταν πας σε έναν παραγωγό και του πεις έχω μια ιδέα για μια ταινία να το σενάριό μου, η πρότασή

μου, συνήθως έχεις ένα letter στην αρχή που λέει ότι αυτή η πρόταση είναι μεγάλου ρίσκου. Δεν ξέρεις το αποτέλεσμα. Μπορείς να κάνεις μία επιτυχία από το τίποτα όπως έγινε με το Pera rig, μια παγκόσμια επιτυχία, χωρίς να το ξέρουν οι ίδιοι οι δημιουργοί γιατί πέρασε μια πενταετία χωρίς να το γνωρίζουν, όπως έγινε και ο bob ο σφουγγαράκης μία δεκαετία πριν και άλλα διάφορα πιο πριν. Αλλά αυτό είναι μία περίπτωση στα δέκα χρόνια. Όλα τα υπόλοιπα αγωνίζονται να βρουν θέση στην διεθνή αγορά είτε επειδή υπάρχει μεγάλη ανάγκη από πρόγραμμα, καθώς υπάρχουν κανάλια ειδικά που παίζουν 24 ώρες το 24ωρο animation για παιδιά οπότε θεώρησε το ως τέρας που θέλει να τρώει σκουπίδια και ό,τι νάναι. Άρα, το animation στον τηλεοπτικό χώρο έχει πιθανότητα να βρει το δρόμο του, αλλά θα το βρει μετά από δύο χρόνια, δεν θα το βρει σε ένα μήνα που τόβρισκε ο Έλληνας παραγωγός. Αυτή είναι η αιτία που δεν ήθελαν οι παραγωγοί να ασχοληθούν με το animation. Έχω μιλήσει με παραγωγό γεια σας είμαι ο A. P., κάνω animation και φεύγει, τέτοια συμπεριφορά. Εδώ τώρα έρχεται ο αντίποδας του ανθρώπου που έχει αφιερώσει τη ζωή του στο animation για πολλούς λόγους και λέει σε έναν παραγωγό που μπορεί να «ανοίξει τον εγκέφαλό του» ή να ανοίξει το ημισφαίριο του μυαλού του, οι περισσότεροι άνθρωποι δεν έχουν την ικανότητα να συνδέουν τα δύο ημισφαίρια του εγκεφάλου και μένουν στη λογική. Η λογική λέει να επενδύσω σε μια ταινία με ηθοποιούς και ό,τι κερδίσω. Ξέρουν ότι δεν θα κόψουν εισιτήρια στο εσωτερικό και ούτε ενδιαφέρονται να την αγοράσουν στο εξωτερικό. Έξω δεν θα κόψουν εισιτήρια, μέσα θα κόψουν όπως έκοψαν οι ταινίες του Γιάννη Οικονομίδη, που βγαίνουν κατά διαστήματα και κόβουν 20.000 εισιτήρια. Δηλαδή, κερδίζει περίπου 14.000 ευρώ ενώ η ταινία στοιχίζει περίπου στο εκατομμύριο. Αυτό γίνεται γιατί μέσα από τη διαδικασία της χασούρας μέσα από την παραγωγή παίρνουν κάποια χρήματα. Ακόμα και μικρού μήκους ταινία να κάνουν της τάξης των 20 με 25.000 ευρώ, οι Έλληνες παραγωγοί θα βρουν τρόπο να πάρουν γύρω στις 5.000 ευρώ, και εσύ ως δημιουργός να υποχρεωθείς να την κάνεις με τα υπόλοιπα. Μάθανε τώρα οι Έλληνες παραγωγοί να συντηρούμαστε με τα λίγα, το εδώ και τώρα μας ενδιαφέρει, μην τους πεις για το μακροπρόθεσμο, δεν το ξέρουν, δεν το καταλαβαίνουν δεν τους ενδιαφέρει. Μέχρι εδώ δικαιολογείτε λίγο η κατάσταση, δηλαδή ότι οι άνθρωποι εδώ δεν βλέπουν μακριά. Από την ιστορία ο κόσμος έχει μάθει στο εδώ και τώρα για να επιβιώσει και όχι στο μακροπρόθεσμο, με τις αξίες και το πνεύμα πάνω να κυριαρχεί.

Όμως, μπορούν να γίνουν πράγματα γιατί το animation έχει μερικά ατού τα οποία δεν τα ξέρει ο πολύς ο κόσμος ή δεν τα πιστεύει ή δεν ξέρει πως να τα χειριστεί, είναι η πολύ δουλειά και η υπομονή. Το ατού του είναι το ίδιο το μέσο, δηλαδή δεν έχει περιορισμούς επειδή είναι παγκόσμιο, εάν προέρχεται από την Ελλάδα δεν το βλέπεις αυτό, δεν απεικονίζεται, άρα μπορείς να το πουλήσεις πολύ πιο εύκολα από μία ταινία με ηθοποιούς που δεν είναι γνωστοί παγκοσμίως, μπορείς να το κάνεις στα ελληνικά ή στα αγγλικά γιατί ούτως ή άλλως οι χώρες που θα το πάρουν θα το μεταγλωττίσουν στη δική τους γλώσσα, δεν χρειάζεται να το κάνεις στην κάθε γλώσσα εσύ. Το δεύτερο μεγάλο ατού είναι το merchandise/εμπορευματοποίηση,

δηλαδή η εμπορική αξιοποίηση των προϊόντων που θα παραχθούν για να γίνει αντιληπτό ότι αυτό το κομμάτι είναι διεθνές και οι άνθρωποι που χειρίζονται τις άδειες/πνευματικά δικαιώματα/licenses των χαρακτήρων για να γίνουν παιχνίδια, games να αποτυπωθούν σε κούπες, μπλουζάκια κλπ αυτοί οι άνθρωποι ξέρουν ότι τα έσοδα του προϊόντος που παράγει δηλαδή της ταινίας και των προϊόντων είναι αναλογικά¹ προς 9, δηλαδή ένα μέρος προκύπτει από την ταινία και 9 μέρη από τα άλλα προϊόντα που θα πουληθούν από τη σειρά. Εάν η σειρά animation πουληθεί σε χώρα πλούσια, οι άνθρωποι της εμπορευματοποίησης προϊόντων θα έρθουν από μόνοι τους σε σένα και θα ζητούν τα δικαιώματα, ώστε τα προϊόντα θα βγουν στην αγορά τη στιγμή που θα αρχίσει να προβάλλεται η σειρά στην τηλεόραση, για να χρησιμοποιηθεί η σειρά ως διαφημιστικό αυτών των προϊόντων. Σε όλον τον πλανήτη έχει εδραιωθεί αυτό, στην Ελλάδα όχι. Αυτό πρέπει να προσχεδιαστεί ταυτόχρονα με την παραγωγή από την αρχή της ιδέας πρέπει να βάλεις πραγματάκια μέσα που να δημιουργούν προϊόντα, δηλαδή είχα επαφή με τέτοιο γραφείο που ασχολείται με την προώθηση τέτοιων προϊόντων και πουλά τα δικαιώματά σου στους παιχνιδάδες, Βρετανός που ζει στην Ελλάδα του έλεγα την ιδέα μιας οικογένειας με ένα ρομποτ σκυλάκι και μου είπε βάλε το παιδί να έχει μια συνήθεια πχ να τρώει ένα χάμπουργκερ, να πίνει έναν χυμό, να έχει ιδιαίτερη σχέση με κάποιο παιχνίδι κλπ. Αυτή είναι μια βιομηχανία που μπορεί να φέρει τρομερά λεφτά σε μια χώρα ή σε ένα στούντιο εάν την ξέρεις καλά και εάν ξέρεις το παιχνίδι να μπει στην αγορά.

Πολλοί νομίζουν ότι έχοντας ένα ωραίο demo και πηγαίνοντας για pitching σε φεστιβάλ ή και αλλού και το δείξουν, θα το αγοράσουν όλοι. Δεν παίζεται έτσι το «παιχνίδι», παίζεται πολύ πιο άγρια γιατί υπάρχει τρομερός ανταγωνισμός και πολύ χρήμα. Δεν είναι ευγενής χώρος, για αυτό για να γίνουν τα πράγματα στην Ελλάδα όπως τα σχεδιάσαμε εμείς, η δική μου γενιά και δεν μας βγήκε επειδή δεν υπάρχει εμπειρία στο πως παίζεται αυτό το παιχνίδι, το τι πρέπει να κάνεις για να μπει σε αυτό το παιχνίδι και επειδή δεν υπάρχουν καλοί παραγωγοί να σε στηρίξουν, γιατί εμείς είμαστε δημιουργοί, δεν είναι ο ρόλος ο δικός μας να πουλήσουμε το προϊόν είναι σαν να υπάρχει ένας σχεδιαστής αυτοκινήτων και να βγει να πουλήσει το αυτοκίνητο, δεν γίνεται, πρέπει να βρεθεί ένας μαρκετίστας, ένας προωθητής, ένας διανομέας κλπ. Όταν είσαι ξένος με το προϊόν το πουλάς πιο άνετα από το να ήταν δικό σου και να ντρέπεσαι, να έχει έναν δισταγμό απέναντι στους αγοραστές. Υπάρχουν δύο κομμάτια, το τεχνικό που σχεδόν η Ελλάδα το έχει κατακτήσει αυτό, έχει ανέβει σε καλά επίπεδα, πολλοί τεχνίτες και δημιουργοί είναι σε καλό επίπεδο λείπει το γρανάζι που θα σε πάει στην αγορά και λέγεται ένα γραφείο, μια ομάδα ανθρώπων που πιστεύει σε αυτό το προϊόν, άρα μπορεί να επενδύσει σε χρόνο, ταξιδεύει στο εξωτερικό και φτιάχνει σχέσεις και γνωριμίες και ξέρει να παίξει το παιχνίδι που είναι το πέρα από αυτό, δηλαδή πως θα περάσει τα εμπόδια και τις τρικλοποδιές που σου βάζει έτσι και αλλιώς το σύστημα για να μην μπει μέσα γιατί αν μπει εσύ κάποιος άλλος θα βγει από εκεί.

Από την άλλη μεριά, το κοινό έχει συμμορφωθεί με το ευτελές μη ποιοτικό θέαμα, που το βρίσκει εξαιρετικό, οι καναλάρχες θέλουν το γρήγορο και εμπορικό θέαμα και θάβουν την ποιοτική δουλειά καθώς υποβιβάζει τις άλλες πιο κερδοφόρες. Άρα βιώνουμε το φινάλε του πολιτισμού. Φτάσαμε στον πάτο, δεν έχει άλλο. Οι άνθρωποι έχουν έρθει με έναν σκοπό στη γη, να βρουν το κλειδί για την Ντίσνευ τον κώδικα του σκοπού τους. Να δουν μια σημασία σε πρώτο επίπεδο και μια σημασία σε τρίτο επίπεδο σε αυτό που καταπιάνονται. Οι φοιτητές που θέλουν να κάνουν animation ταινία συνήθως απαντούν θέλω να εκφραστώ, να περάσω το μήνυμα κλπ. Ήρθε η ώρα να πούμε την αλήθεια γιατί κάνουμε μια ταινία, ένα έργο κλπ. Είναι κάθε ταινία ένα πολιτιστικό προϊόν? Πρέπει να καθορίσουμε τις έννοιες, τις δράσεις μας και το χρόνο που αναλώνουμε πάνω σε αυτόν τον πλανήτη για να πιάσουμε την ουσία του πράγματος και τότε αν γυρίσεις ταινίας θα βγάλεις αλήθεια και αυτή θα είναι πολύ δυνατή για τους άλλους. Για ποιο λόγο κάνεις ταινία. Αυτό είναι το γιατί δεν βρίσκουμε παραγωγούς και γιατί δεν θέλουμε να δημιουργήσουμε αυτό το προϊόν.

Όμως, με τη βοήθεια της τεχνολογίας μπορείς να παράγεις και να προωθήσεις προϊόντα μέσω διαδικτύου χωρίς να σε πάρει κανείς χαμπάρι μέχρι τώρα οι μεγάλες βιομηχανίες ήταν τα στούντιο με 2.000 , 3.000 άτομα, θεόρατες βιομηχανίες. Αυτά τελείωσαν τώρα ιδίως με τον κορονοϊό. Η εξυπνάδα αυτής της εποχής είναι ένωση όλες τις δυνάμεις σου με τον πλανήτη υπογειώς. Είναι ένα τεράστιο πεδίο δράσης το animation είναι τεράστια αγορά και οι χώρες που μπορείς να πουλήσεις το προϊόν σου είναι περίπου 200 σε όλον τον πλανήτη. Το per a rig έφτασε να πουλήσει σε 191 χώρες. Οι Αμερικάνοι έχουν δικό τους δίκτυο διανομής κυρίως σε χώρες σε όλον τον πλανήτη και λένε στους θιασάρχες εδώ θα πάρεις 3 ταινίες Ντίσνευ αλλά και 10 άλλες ευτελούς ποιότητας δικές μας φτηνές. Οπότε δεν υπάρχει χρόνος και χώρος για προβολή των ντόπιων ταινιών. Οι ελληνικές ταινίες δεν βρίσκουν αίθουσα. Είναι λοιπόν ένας τεράστιος πόλεμος γιατί έχει πολλά λεφτά. Για να γίνει επιτυχώς κάτι θέλει μία στρατηγική, θέλει μυαλά ανοικτά.

Οι φορείς που χρηματοδοτούν είτε από το εξωτερικό είτε από την Ελλάδα δεν δίνουν όλο το ποσό στο χέρι. Αυτό δημιουργεί ένα πρόβλημα ρευστότητας, δεν υπάρχουν εύκολα δάνεια, στο εξωτερικό υπάρχουν κάποιες τράπεζες που όταν τους παρουσιάσεις το συμβόλαιο που έχεις με το κέντρο κινηματογράφου ή με κάτι αντίστοιχο, μπορούν να εκταμιεύσουν κάποιο ποσό να κάνεις τη δουλειά σου και σου βάζουν έναν μικρό γενικά τόκο και μετά τα παίρνεις τα χρήματα και τους τα δίνεις. Οι φορείς με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζουν ότι δεν θα τους τα φας, χωρίς να κάνεις τη δουλειά, αν πας και δανειστείς αυτό σημαίνει ότι βάζεις έναν βρόγχο στο λαιμό σου άρα θα το κάνεις. Άρα λειτουργεί αυτό το κομμάτι. Εδώ στην Ελλάδα έχει μια δυσκολία αυτό το θέμα, έτσι εμείς μπορεί να είχαμε μαζέψει γύρω στις 150.000 χιλιάδες αλλά στην πραγματικότητα είχαμε 80-90 χιλιάδες και με 80-90 χιλιάδες σε μια ταινία με προϋπολογισμό 200.000 ευρώ δεν κάνεις ταινία. Σε αυτό

το κομμάτι, η εταιρεία παραγωγής που είχα δεν μπόρεσε να ανταποκριθεί σε αυτό το κομμάτι, δεν μπόρεσε να βρει τη λύση του προβλήματος. Δοκίμασε κάποιες επαφές που είχε, δεν του βγήκανε, δεν ήθελε να επενδύσει δικά της χρήματα, ήταν στην κρίση πάνω, κάποια στιγμή αποφάσισε να το σταματήσει, είπε εγώ δεν μπορώ να το συνεχίσω, θα το πάρεις να δεις τι άλλο μπορείς να κάνεις. Όταν πηγαίνεις σε μεγάλες παραγωγές, αυτό θέλει εξειδικευμένους ανθρώπους και αυτοί δεν είχανε ιδέα τι είναι το animation. Σου λένε γιατί σε έναν χρόνο με τρεις ανθρώπους δεν το έχεις κάνει. Είχα βρεθεί σε συνάντηση πριν από αρκετά χρόνια με τον Ράπα, καθώς μας κάλεσαν στην ΕΡΤ για να κάνουμε έργα του Τ. σε animation και έχουμε μια ιδέα να κάνουμε γύρω στις 240 ώρες τις ιστορίες του Ευγ. Τ. σε animation. Ο Παναγιώτης του είπε ξέρετε πόσο στοιχίζει το ημίωρο; Ένα καλό ημίωρο με 3D animation στοιχίζει γύρω στις 600.000 με 700,000 χιλιάδες. Του απάντησε Α.. καλά ας κάνουμε ένα ημίωρο και βλέπουμε. Το animation είναι σαν κινέζικη λογοτεχνία και δεν μπορεί να εισχωρήσει στο επίπεδο της παραγωγής όχι στο επίπεδο του τεχνικού κομματιού. Στο τεχνικό κομμάτι υπάρχουν εξαιρετικές δουλειές με μικρού μήκους ταινίες, πιλότους κλπ. Αλλά τι να το κάνεις αυτό. Αντε και δημιούργησες έναν πιλότο και πήρες ένα βραβείο στο φεστιβάλ της Νάουσας και άλλα δέκα διεθνή βραβεία ας πούμε. Τα φεστιβάλ είναι μια μεγάλη ιστορία, κάποτε η Ελλάδα είχε ένα φεστιβάλ το φεστιβάλ της Θεσσαλονίκης και κάθε χρόνο πήγαιναν και διαγωνίζονταν, υπήρχαν όλα τα είδη, έφτιαχναν μια επιτροπή από σοβαρούς καλλιτέχνες συνήθως είχε περάσει και ο Χατζηδάκης, ο Χόρν. ο Τσαρούχης, δηλαδή ονόματα της δεκαετίας του '60. Μετά άρχισε και επεκτεινόταν το φεστιβάλ ως πολιτιστικό δρώμενο. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν πάνω από 60 φεστιβάλ στην Ελλάδα, κινηματογράφου, υπάρχουν διεθνώς γύρω στα 10.000. Όταν σου μιλάω για 200 χώρες αν κάθε χώρα έχει 60, είναι ένα αστείο νούμερο. Αν φτιάξεις και στείλεις 10.000 κόπιες, το μεγάλο προσόν των νέων είναι ότι δεν χρειάζεται να φτιάξουν ούτε καν DVD. Στην δική μου εποχή έπρεπε να στείλεις φιλμ, και τα έξοδα αποστολής και τα γδαρσίματα από την προβολή και μία κόπια φιλμ ήταν όλη σου η περιουσία, έπρεπε να ιδρώσεις για να το στείλεις σε δεύτερο φεστιβάλ. Τώρα υπάρχουν μηχανές στο διαδίκτυο όπου όταν έρχεται η ημερομηνία του κάθε φεστιβάλ το στέλνουν αυτόματα, πληρώνεις κάτι και γίνεται αυτό. Όταν λοιπόν πας σε 10.000 φεστιβάλ προφανώς 10 βραβεία μπορεί να τσιμπήσεις, διότι οι επιτροπές έχουν διάφορες οπτικές, μπορείς να πέσεις σε έναν αρτίστα, μπορείς να πέσεις σε έναν από τη σχολή του Ντίσνευ και να ζητά Ντισνευκά ή σε έναν που να θέλει αφηρημένα και δεν ξέρω τι. Στατιστικά είναι πολύ ενδιαφέρον να εξετάσεις πόσες πιθανότητες υπάρχουν να πάρεις ένα βραβείο στα 10.000 φεστιβάλ, στην Ευρώπη νομίζω είναι 4.000 φεστιβάλ. Είναι αστείο να συζητά κανείς ότι πήρε ένα βραβείο και ποιοι είναι αυτοί που στο δώσανε, ξέρουν από animation; Και τρίτη ερώτηση που απομυθοποιεί τα πράγματα, τώρα με τις νέες τεχνολογίες εκεί που στέλνανε στο φεστιβάλ του Annecy ας πούμε 130 με 150 ταινίες να διαγωνιστούν, τώρα μετέχουν 4.500 χιλιάδες. Υπάρχει επιτροπή, η οποία θα δει 4.500 χιλιάδες ταινίες και θα τις έχει συγκριτικά στον εγκέφαλό της για να πει ποια είναι η καλύτερη; Τα χρήματα που

ξοδεύονται για τα φεστιβάλ αυτά, θα μπορούσες να τα συγκεντρώσεις για να τα δώσεις σε άξιους animators για την επόμενη τους δουλειά.

18. Έχετε κάτι άλλο να προσθέσετε που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

Όχι

Σας ευχαριστώ πολύ

Συνέντευξη με δημιουργό/αιτούσα κωδ.: 6.ΣΑΕ

Ημερομηνία: 18/5/2021

Τόπος: διαδικτυακή συνέντευξη

Διάρκεια συνέντευξης: 45'

1. *μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για την αρμοδιότητά σας και ποια είναι η σχέση σας με τα προγράμματα χρηματοδότησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Ελλάδα;*

Είμαι δημιουργός ταινιών animation και έχω κάνει αιτήσεις για χρηματοδότηση στην Ελλάδα και στο εξωτερικό

2. *Πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα;*

Πάνω από 5

3. *Θυμάστε πόσες προτάσεις έχετε καταθέσει ;*

ΠΟΛΛΕΣ

4. *Θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;*

Ναι σε 1

5. *Για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;-*

Την πρώτη φορά που κατέθεσα την πρότασή μου στο ΕΚΚ είχα δυσκολία στην συγγραφή των κειμένων που ζητούσαν και στην σύνταξη προϋπολογισμού. Οι οδηγίες δεν ήταν σαφείς ως προς τα κριτήρια έγκρισης και μετά την κατάθεση έπρεπε να περιμένω πολύ 1-2 χρόνια για να μου δοθεί μίαν απάντηση θετική ή αρνητική. Στην ΕΡΤ ο χρόνος ήταν λιγότερος. Στην Ελλάδα έπρεπε να περιμένεις πολύ καιρό με αποτέλεσμα το χρονικό διάστημα να είναι νεκρό και να μην ξέρεις τι να κάνεις.

6. *Θεωρείται ότι υπάρχουν οδηγοί/οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;*

Ναι

7. *Αν ναι, σε τι μορφή τους βρήκατε;*

Κείμενο στο διαδίκτυο

8. Και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

Οδηγίες για τα έγγραφα που πρέπει να συγκεντρώσεις και οδηγίες συμπλήρωσης της αίτησης

9. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες;

Όχι

10. Υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Ναι όπως είπα, δεν μπορούσα να γράψω την πρόταση και με δυσκόλευε η σύνταξη του προϋπολογισμού.

11. Υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Οι οδηγίες, όσον αφορά στο ΕΚΚ ήταν ασαφείς ως προς τα κριτήρια έγκρισης και η αναμονή για τη λήψη μιας απάντησης έπαιρνε πολύ καιρό. Στην ΕΡΤ περίμενες λιγότερο

12. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζεται για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

Πληροφορίες για τη σύνταξη προϋπολογισμού και σαφή κριτήρια έγκρισης

13. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης;

Ναι, η σύνταξη ενός φακέλου πρότασης με επαγγελματικές προδιαγραφές, δηλαδή με οργάνωση και σαφήνεια

14. Νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα); Αν όχι, τι θα προτείνατε;

Όχι δεν νομίζω ότι υπάρχουν

15. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα όσον αφορά την ανάπτυξη , σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης;

Η σύνταξη προϋπολογισμού, το σενάριο και τα εικαστικά

16. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες; Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες, ένα animation με τυπογραφίες;

Ένας συνδυασμός των δύο τρόπων θα μπορούσε να συμβάλει στην κατανόηση των οδηγιών

17. Μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για το animation και τα πλεονεκτήματά του και τα μειονεκτήματά του σε σχέση με την αγορά;

Το animation είναι μια τέχνη ακριβή με μεγάλο κοινό που έχει δικό του μερίδιο στην παγκόσμια αγορά των οπτικοακουστικών μέσων, αλλά εδώ στην Ελλάδα οι παραγωγοί δεν το αναλαμβάνουν καθώς δεν είναι κάτι που αποφέρει άμεσα έσοδα

18. Έχετε κάτι άλλο να προσθέσετε που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

Ναι σχετικά με τα Κέντρα Κινηματογράφου των άλλων χωρών (Estonia, Serbia, Albania) οι γραφειοκρατικές διαδικασίες ήταν περισσότερο εύκολες και οι οδηγίες σαφείς. Μετά την υποβολή η απάντηση ερχόταν μέσα σε 2 με 3 μήνες, άμεσα αλλά για να σε χρηματοδοτήσουν ήθελαν να έχεις ήδη χρηματοδότηση από την Ελλάδα τα ποσά χρηματοδότησης στην Ελλάδα είναι πολύ χαμηλά σε σχέση με εκείνα των άλλων ευρωπαϊκών χωρών.

Σας ευχαριστώ

Συνέντευξη με δημιουργό/παραγωγό, κωδ.: 7.ΣΑΕ

Ημερομηνία: 20/4/2021

Τόπος: διαδικτυακή συνέντευξη

Διάρκεια συνέντευξης: 30'

1. *μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για την αρμοδιότητά σας και ποια είναι η σχέση σας με τα προγράμματα χρηματοδότησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Ελλάδα;*

Είμαι δημιουργός/παραγωγός/ έχω εταιρεία παραγωγής animation και πουλώ και αγοράζω animation ταινίες και τηλεοπτικές σειρές animation

2. *Πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα;*

15 χρόνια

3. *Θυμάστε πόσες προτάσεις έχετε καταθέσει ;*

τρεις

4. *Θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;*

Εγκρίθηκαν

5. *Για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;-*

Δεν γνωρίζω γιατί όλες εγκρίθηκαν

6. Θεωρείται ότι υπάρχουν οδηγοί/οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

Ναι

7. Αν ναι, σε τι μορφή τους βρήκατε;

Κείμενο και μεταφρασμένο κείμενο που έχουν όλοι οι φορείς χρηματοδότησης σε Ελλάδα και Εξωτερικό

8. Και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

Οδηγίες συμπλήρωσης της αίτησης

9. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες;

Όχι

10. Υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Όχι. Η δυσκολία είναι την πρώτη φορά να συντάξεις τον φάκελο, μετά αν έχεις πάρε-δώσε με την κοινότητα ANIMATION στο εξωτερικό, ρωτάς σου λένε tips σου λένε πως εγκρίθηκε το δικό τους και παίρνεις ιδέες για να φτιάξεις τον δικό σου φάκελο και να τον υποβάλεις. Οι οδηγίες υποβολής ήταν ένα κατεβατό που έπρεπε να διαβάσεις και να εκτελέσεις κατά γράμμα, ήταν κουραστικό. Δεν υπήρχαν οδηγίες για την σύνταξη του προϋπολογισμού, ούτε κάποιο παράδειγμα ή μια αναφορά σε μια «καλή πρακτική»

11. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζεται για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

Εγώ είμαι παλιός και γνωρίζω, τα νέα παιδιά που βγαίνουν τώρα θα έπρεπε να έχουν ένα παράδειγμα για να πορευτούν

12. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης;

Ναι, σαφήνεια, επαγγελματισμός στις δημόσιες σχέσεις με τους φορείς και τις εταιρείες στο εξωτερικό, ευελιξία με πολλές εναλλακτικές προτάσεις και πειθώ. Να ξέρεις τι θέλεις και τι πουλάς και να το πλασάρεις

13. Νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα); Αν όχι, τι θα προτεινάτε;

Όχι, σαφήνεια, επαγγελματισμό, καλό storyboard

14. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα όσον αφορά την ανάπτυξη , σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης;

Η σύνταξη της πρότασης και του προϋπολογισμού

15. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες; Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες, ένα animation με τυπογραφίες;

Ναι θα βοηθούσε και θα έκανε τις οδηγίες περισσότερο κατανοητές

16. Μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για το animation και τα πλεονεκτήματά του και τα μειονεκτήματά του σε σχέση με την αγορά;

Το animation πλέον είναι πηγή εσόδων όχι για αυτόν που δημιουργεί αλλά για αυτόν που ξέρει πως να το πουλήσει, έχει μεγάλα έσοδα αλλά και τάσεις που πρέπει να είσαι ενήμερος για να πετύχεις την πώληση

17. Έχετε κάτι άλλο να προσθέσετε που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

Εμείς κάνουμε ένα μέρος του έργου δηλαδή την παραγωγή, το creative κομμάτι, το post production το κάνει άλλη εταιρεία. Ο executive producer είναι ο dealer που κανονίζει οικονομικές και άλλες γραφειοκρατικές συμφωνίες μαζί μας. Ερχόμαστε σε συνεννόηση με τους χρηματοδότες μας στη φάση της προ παραγωγής. Εκεί αλλάζεις attitude (τρόπο συμπεριφοράς) ανάλογα με τους συνεργάτες/ εν δυνάμει χρηματοδότες που έχεις μπροστά σου. Αν θέλει ο χρηματοδότης βάζεις νερό στο κρασί σου, είσαι ευέλικτος. Ως συνεργάτες, βρήκαμε γνωστά άτομα βραβευμένα στο χώρο, γιατί εμείς είμαστε άγνωστοι και δεν μας ήξερε κανείς και θέλαμε να τραβήξουμε την προσοχή των χρηματοδοτών. Ο συντονιστής και υπεύθυνος επικοινωνίας είναι ο Line Producer, ο οποίος έχει τους animators/καλλιτέχνες. Η 1η έγκριση όσον αφορά στο έργο γίνεται στο script. Η 2η έγκριση γίνεται όταν τους δώσεις το storyboard και το animatic. Όσον αφορά στο animation, background, assets, πρώτα όλα εγκρίνονται από εμάς όταν τα έχουμε αναθέσει σε studio σε άλλη χώρα και μετά ο Σκηνοθέτης και ο Production Manager στο Ιράν συγκεκριμένα.

Ευχαριστώ

Συνέντευξη με δημιουργό/παραγωγό στο εξωτερικό, κωδ.: 8.ΣΑΔ

Ημερομηνία: 11/9/2020

Τόπος: δια ζώσης συνέντευξη, Διεθνές Φεστιβάλ Ταινιών Μικρού Μήκους Δράμας

Διάρκεια συνέντευξης: 30'

1. *μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για την αρμοδιότητά σας και ποια είναι η σχέση σας με τα προγράμματα χρηματοδότησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Ελλάδα;*

Ονομάζομαι Ι. Π. και είμαι από την Πολωνία και είμαι παραγωγός και δημιουργός ταινιών μικρού μήκους animation, στο Φεστιβάλ Δράμας είμαι μία από τους κριτές ταινιών μικρού μήκους. Η εταιρεία μου είναι στο Βερολίνο, η Clay Traces

2. *Πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα;*

8

3. *Θυμάστε πόσες προτάσεις έχετε καταθέσει ;*

2 ανά έτος

4. *Θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;*

Απο την Γερμανία το Medium Board (15.000 ευρώ) και από τον επίσημο φορέα της κυβέρνησης FFR (15.000-30.000 ευρώ). Το σύστημα χρηματοδότησης της Γερμανίας παρουσιάζει ενδιαφέρον καθώς εάν η τελευταία σου ταινία κερδίσει βραβεία σε σημαντικά φεστιβάλ όπως είναι το Annecy, Hiroshima, Ottawa, προσκαλούμαι και παίρνω βαθμούς . Εάν φτάσω τους 50 πόντους μπορώ να κάνω αίτηση να πάρω επιπλέον χρήματα για το επόμενο έργο (bonus). Επίσης, μας δίνει bonus για συμπαραγωγές με άλλες χώρες όπως είναι η Ελλάδα.

5. *Για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;-*

Δεν είχαμε προετοιμάσει καλά το φάκελο πρότασης καθώς κάναμε συμπαραγωγή με την Πολωνία και τα συστήματα γραφειοκρατίας και νομικού πλαισίου διαφέρουν πολύ από χώρα σε χώρα

6. *Θεωρείται ότι υπάρχουν οδηγοί/οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;*

Ναι

7. *Αν ναι, σε τι μορφή τους βρήκατε;*

Κείμενο , μετάφραση

8. *Και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;*

Οδηγίες για την συμπλήρωση της αίτησης

9. *Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες;*

Όχι

10. Υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Όχι μόνο στην αρχή στο story board καθώς και στην αποτύπωση σαφής εξήγησης τρόπου σύληψης της ιδέας και τα οπτικά στοιχεία είναι πολύ σημαντικά. Στη Γερμανία πρώτα κανονίζουν μια συνάντηση με το άτομο που θέλει να χρηματοδοτηθεί δια ζώσης και ελέγχουν εάν ο φάκελος έχει συνταχθεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχουν οριστεί και μετά εάν είναι έτοιμο, το άτομο/ εν δυνάμει χρηματοδοτούμενος μπορεί να κάνει την αίτηση. Δεν είναι τόσο δύσκολο. Πρέπει να κάνεις εγγραφή και να συμπληρώσεις την αίτηση. Το δύσκολο είναι να χρηματοδοτηθεί μια συμπαραγωγή καθώς υπάρχουν διαφορετικές νομικές και οικονομικές γραφειοκρατικές διαδικασίες. Είναι πολύ περίπλοκο μετά την χρηματοδότηση με τα συμβόλαια και το λογιστήριο. Εάν πάρεις χρήματα από την Τράπεζα της Γερμανίας πρέπει να δίνεις αναφορά για τα έσοδα και τα έξοδα κατά τη διάρκεια 5ετούς πορείας του έργου στην αγορά.

11. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζεται για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

Παραδείγματα

12. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης;

Να υπάρχει σαφήνεια, ελκυστικά σχέδια, επαγγελματική παρουσίαση

13. Νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα); Αν όχι, τι θα προτεινάτε;

Ναι τα κριτήρια έγκρισης της πρότασης

14. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα όσον αφορά την ανάπτυξη , σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης;

Η σύνταξη προϋπολογισμού και συμβάσεων

15. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες; Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες, ένα animation με τυπογραφίες;

Ναι το animation μπορεί να λειτουργήσει ως εργαλείο πληρέστερης κατανόησης των οδηγών

16. Μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για το animation και τα πλεονεκτήματά του και τα μειονεκτήματά του σε σχέση με την αγορά;

Είναι σημαντικό κομμάτι της πολιτιστικής κληρονομιάς μας και έχει ενταχθεί δυναμικά στην παγκόσμια αγορά

17. Έχετε κάτι άλλο να προσθέσετε που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

Όχι

Ευχαριστώ

Συνέντευξη με καθηγητή και παραγωγό animation, 9.ΣΑΕ

Ημερομηνία: 15/7/2020

Τόπος: δια ζώσης συνέντευξη στη Σύρο

Διάρκεια συνέντευξης: 30'

1. μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για την αρμοδιότητά σας και ποια είναι η σχέση σας με τα προγράμματα χρηματοδότησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Ελλάδα;

Είμαι καθηγητής και παραγωγός έργων animation, έχω δουλέψει στην Αρτοον 9 χρόνια και εκεί ήμουν υπεύθυνος στον τομέα των ευρωπαϊκών προγραμμάτων χρηματοδότησης.

2. Πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα;

15 χρόνια

3. Θυμάστε πόσες προτάσεις έχετε καταθέσει ;

25

4. Θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;

4, στην πρώτη ταινία το 2003 χρηματοδοτηθήκαμε από το ΕΚΚ, την ΕΡΤ και το MEDIA

5. Για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;-

μια αίτηση που είχαμε κάνει και δεν πήραμε χρηματοδότηση, ήταν με την εταιρεία Telmaco μια μεγάλη εταιρεία οπτικοακουστικών, για ένα έργο για την Ακρόπολη. Οι απαιτήσεις ήταν πολλές καθώς ζητούσαν συγκεκριμένα προσόντα. Οι οδηγίες συμπλήρωσης αίτησης και κατάθεσης πρότασης δεν ήταν απλές, ίσως γιατί ζητούσαν συγκεκριμένο άτομο. Τελικά πήραμε την έγκριση αλλά η άλλη ανταγωνίστρια εταιρεία που είχε υποβάλλει αίτηση έκανε ένσταση. Ο υπεύθυνος της Telmaco μας είπε ότι συνηθίζεται αυτό, για να εκδικαστεί η υπόθεση να

χρονοτριβήσει και να χαθεί η χρηματοδότηση, η οποία προερχόταν από την Ε.Ε και είχε ημερομηνία λήξης.

6. *Θεωρείται ότι υπάρχουν οδηγοί/οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;*

Ναι

7. *Αν ναι, σε τι μορφή τους βρήκατε;*

Σε μορφή κειμένου μεταφρασμένου

8. *Και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;*

Οδηγίες για τη συμπλήρωση αίτησης

9. *Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες;*

Όχι, αλλά και για πολλά άλλα θέματα δεν έχουν συμπεριληφθεί οι ανάγκες πρόσβασης για ΑΜΕΑ. Για παράδειγμα όταν πήρα μια χρηματοδότηση από τα Ελληνικά Πετρέλαια για να φτιάξω ένα ταινιάκι, μια 3D αναπαράσταση εκεί για το τελεστήριο Ελευσίνας. Πήγα στο τελεστήριο για να φωτογραφήσω αυτό που θα έφτιαχνα σε 3D. Δεν υπήρχε τρόπος πρόσβασης της συντρόφου μου που είχαμε πάει μαζί να φωτογραφήσουμε το τελεστήριο και αναγκάστηκα να την αφήσω στα ταμεία, ενώ θα μπορούσαν να είχαν προβλέψει να βάλουν μια ράμπα τουλάχιστον για την περιήγηση στο χώρο.

10. *Υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;*

Στο Media οι οδηγοί ήταν ξεκάθαροι, υποβάλαμε σενάριο, storyboard και εμπορική προοπτική, και εγκρίθηκε επειδή ήταν καλά δομημένη και είχε καλά στοιχεία. Η πρώτη χρηματοδότηση ήταν για την προώθηση της ταινίας στο cartoon forum στην Κόρντοβα και ήταν αρκετά μεγάλο το ποσό χρηματοδότησης για μια μικρή εταιρεία παραγωγής. Δεν δυσκολευτήκαμε ιδιαίτερα στη συλλογή εγγράφων που καταθέσαμε. Αυτά αφορούσαν κυρίως πόσα έργα είχαμε κάνει πριν και είχαμε να δείξουμε αρκετές δραστηριότητες για μια εταιρεία που είχε 3 χρόνια εμπειρία. Η μόνη δυσκολία ήταν ότι απαιτούσε αρκετή προεργασία. Δηλαδή, εάν είχαμε τα χρήματα θα την κάναμε αργότερα. Απαιτήθηκε πολύ καλό σενάριο, storyboard και εικαστικά δείγματα, τα οποία κόστιζαν. Βέβαια, τα χρήματα που δόθηκαν κάλυψαν και τα έξοδα αυτά αλλά και το ταξίδι στην Κόρντοβα. Με αυτό το ταξίδι μας, οι Έλληνες μας είδαν πιο σοβαρά, και ήταν πιο εύκολο μετά να υποβάλλουμε στο ΕΚΚ, στο οποίο η συλλογή εγγράφων ήταν πιο απαιτητική. Ο φάκελος πρότασης ήταν σχεδόν ο ίδιος που είχαμε υποβάλλει και στο Media αλλά υπήρξε και προσωπική εξέταση που ήταν 'Ιεροεξέταση'. Αυτή η έγκριση έφερε και την έγκριση από την ΕΡΤ και έτσι ολοκληρώθηκε ο κύκλος χρηματοδότησης. Η δεύτερη φορά που κάναμε αίτηση στο Media ήταν για game εκπαιδευτικής φύσεως. Όσον αφορά στους οδηγούς, ήταν ξεκάθαροι και η γραφειοκρατική διαδικασία ήταν η ίδια αλλά η δυσκολία ήταν στην διατύπωση της

ιδέας και της εξέλιξης του παιχνιδιού, δηλαδή η διατύπωση του τι ήθελες να κάνεις, γιατί ήταν πιο περίπλοκο από ταινία. Πήραμε και εκεί την χρηματοδότηση αλλά δεν προχώρησε η παραγωγή. Η άλλη ταινία που χρηματοδοτήθηκε από το ΕΚΚ, όσον αφορά στα στοιχεία storyboard, σενάριο και σκηνοθετική προσέγγιση δεν ήταν δύσκολα. Πιο δύσκολο ήταν να καταθέσεις το κομμάτι για την εταιρεία και το εμπορικό. Επίσης, απαιτεί από τον σκηνοθέτη/δημιουργό να έχει ήδη βρει παραγωγό και αυτό είναι που σε αναγκάζει να κάνεις διάφορες συμβάσεις με διάφορους παραγωγούς που δεν αναλαμβάνουν αμιγώς το animation και δεν γνωρίζουν την προεργασία, τον χρόνο που απαιτείται και ότι θέλει διαφορετική αντιμετώπιση σε σχέση με μια παραγωγή ταινίας και αυτό είναι ένα πρόβλημα. Θέλει οπωσδήποτε εταιρεία παραγωγής και εγώ είμαι σκηνοθέτης. Η δουλειά ενός εκδότη και ενός παραγωγού είναι ίδιες με όλα τα θετικά και αρνητικά στοιχεία τους. Ένα άλλο χρηματοδοτικό πρόγραμμα για το οποίο έχω κάνει αίτηση και τρέχει τώρα είναι το ΕΣΠΑ, με μια άλλη εταιρεία παραγωγής είναι για game προσαρμοσμένο και προορισμένο για παιδιά με αυτισμό με θεματική αρχαιολογικού περιεχομένου για να γνωρίσουν τα παιδιά την ιστορία του Ερεχθίου. Στο εικαστικό κομμάτι ήταν εύκολο, περίπου ό,τι ζητούσε το Media στο να φτιάξεις το παιχνίδι, στο τυπικό κομμάτι ήταν εξαιρετικά περίπλοκο, ιδίως στο business plan και ακόμα πιο δύσκολο στα απίστευτα δικαιολογητικά που ζητούσε. Το κάναμε και τα καταθέσαμε με τον συνεργάτη μου αλλά φτάσαμε στο σημείο και οι δύο να μην ξαναασχοληθούμε με ΕΣΠΑ ποτέ πια. Πήραμε την έγκριση για 3 χρόνια που κανονικά το project θα έπρεπε να κρατήσει 2 χρόνια. Τα δικαιολογητικά που ζητούσανε ήταν πάνω από 84, τα οποία ήταν εξωφρενικά. Δηλαδή, μας είχε εγκριθεί ένα ποσό 60.000 ευρώ επειδή ήταν νεοφυής εταιρεία μέσα από αυτό το πρόγραμμα ΕΣΠΑ και ένα μεγάλο ποσό αφορούσε και εργασίες και εξοπλισμό, μηχανήματα κλπ. Έπρεπε να δώσει η κάθε εταιρεία βεβαίωση ότι το μηχάνημα δεν ήταν μεταχειρισμένο αλλά αυτό ήταν εφικτό. Το ποσόν έπρεπε να κατατεθεί στην τράπεζα, είναι λογικό, για την πληρωμή. Για να αποδείξεις λοιπόν αυτό και να πάρεις την πρώτη δόση του ΕΣΠΑ για αυτήν την παλή διαδικασία, θα έπρεπε να πάρεις χαρτί από την τράπεζα ότι τα κατέθεσες, ότι το μαγαζί τα πήρε – μα αφού μου έκοψε τιμολόγιο και τα λεφτά τα πήρε ο άνθρωπος αλλά έπρεπε να κάνω και αυτήν την διαδικασία, η οποία είναι χρονοβόρα. Άλλο παράδειγμα είναι η πληρωμή των υπαλλήλων, η οποία φαίνεται από τις καταθέσεις, έπρεπε να πάρουμε χαρτί ότι τα δώσαμε αυτά τα χρήματα και ότι αυτοί τα πήραν από την τράπεζα. Για το ΙΚΑ, εάν δεν πληρώσεις φαίνεται στην καρτέλα σου, αλλά αυτό δεν τους αρκούσε, θα έπρεπε να δώσουμε βεβαίωση ότι τα καταθέσαμε με ημερομηνίες και ότι οι υπάλληλοι τα πήρανε δηλαδή είναι μια απίστευτη γραφειοκρατία που σε φέρνει πίσω στην δεκαετία του 70. Έτσι φτάσαμε να πάρουμε την πρώτη δόση 2 χρόνια μετά, ενώ έπρεπε να τελειώνει το πρόγραμμα. Σε όλο αυτό το διάστημα η εταιρεία χρηματοδοτούσε, μας είχαν πει στην αρχή ότι θα μας βοηθούσε η τράπεζα με τα ΕΣΠΑ και η βοήθεια ήταν να καταθέσουμε σε κλειστό λογαριασμό αυτά τα χρήματα και μετά να μας τα δώσει ως δάνειο. Το ΕΣΠΑ τελείωσε, τελείωσε και ο έλεγχος και είναι όλα εντάξει, τον

έλεγχο τον έχει αναλάβει μια εταιρεία, αλλά δεν έχουμε τελειώσει ακόμα. Το αστείο της υπόθεσης είναι ότι μας ζητήθηκαν ολόκληρες κούτες με χαρτιά αλλά δεν μας ζητήθηκε να δουν το ίδιο το παραγόμενο προϊόν. Κανείς δεν ζήτησε να δει την εφαρμογή που έχουμε φτιάξει, δηλαδή θα μπορούσαμε και να μην έχουμε φτιάξει την εφαρμογή αλλά να είχαμε τα χαρτιά. Ήταν τόσο περίπλοκη η διαδικασία και ασαφείς οι οδηγίες που στις εταιρείες που πήγα μετά για άλλα προγράμματα χρηματοδότησης δεν αναλάμβαναν ΕΣΠΑ. Για να μην έχουμε να διαβάζουμε τις οδηγίες και να μην καταλαβαίνουμε είχαμε πάει σε σύμβουλο διαχείρισης προγραμμάτων χρηματοδότησης και έτσι χάσαμε ένα αρκετά μεγάλο ποσό χρημάτων εκεί αλλά μόνοι μας δεν θα τα καταφέρναμε με την γραφειοκρατία. Στο τέλος, για να πάρουμε την δεύτερη και τελευταία δόση δώσαμε πού χαρτούρα, πληρώναμε με επιταγές, είχαμε τις αποδείξεις πληρωμής και είσπραξης και μας ζητήθηκε χαρτί για την ανάκληση της επιταγής, μα αφού τα πήρε ο άνθρωπος τα χρήματα πως να γίνει η ανάκληση, με αποτέλεσμα να προσλάβουμε άτομο που δεν το πλήρωνε το ΕΣΠΑ βέβαια να ασχολείται με την χαρτούρα, συγκέντρωση δικαιολογητικών και κατάθεση. Δεν ασχολήθηκαν με την εφαρμογή, το μόνο που ζήτησαν ήταν μια φωτογραφία μέσα στην εταιρεία με την αφίσα που είχε το λογότυπο ΕΣΠΑ.

Όσον αφορά στην χρηματοδότηση από ιδιωτικούς οργανισμούς, έκανα 6 ταινίες για το ακρωτήριο της Σαντορίνης με χρηματοδότηση από το ίδρυμα Κασπέσκυ, είναι του Γιουτζίν Κασπέσκυ Αντιβάρους. Εκεί ήταν πιο σκληρά τα πράγματα κυρίως στο εικαστικό μέρος γιατί θέλανε να τους αποδείξουμε προηγούμενη εικαστική δουλειά που έχω κάνει (για το μουσείο Ακρόπολης 3 ταινίες στερεοσκοπικές) και αυτό λειτούργησε θετικά για να μας εμπιστευτούν, μας ζητήθηκε να αποδείξουμε και στους αρχαιολόγους ότι μπορούμε να βγάλουμε αυτήν την δουλειά, τους δώσαμε δείγματα δουλειάς και στοιχεία για την φερεγγυότητα της εταιρείας (iban, ΑΦΜ) λογικά πράγματα και μας ζήτησαν να φτιάξουμε ένα τρέηλερ χωρίς χρήματα, να πάρουμε το ρίσκο και αν τους άρεσε θα παίρναμε μετά όλο το ποσό και για το τρέηλερ. Εμείς το κάναμε μέσα στην περίοδο που μας ζητήθηκε, μας εμπιστεύτηκαν και μετά πήγαν όλα καλά. Σε αυτήν την περίπτωση δεν υπήρχαν οδηγίες συμπλήρωσης αίτησης, δεν υπήρχε αίτηση, όλα έγιναν δια ζώσης, ερχόμασταν σε επαφή με τους υπεύθυνους αρχαιολόγους της εταιρείας και του αρχαιολογικού χώρου της Σαντορίνης. Η αξιολόγησή τους ήταν πραγματική και δεν χανόταν στη χαρτούρα. Υπήρχε αυστηρότητα αλλά επι της ουσίας, επι τω έργω, στο εικαστικό μέρος και στο χρόνο παράδοσης.

Η επόμενη ιδιωτική χρηματοδότηση ήταν από την Ιερά Μητρόπολη Θηβών και Λεβαδείας για το ψηφιακό μουσείο Αλιάρτου. Και εκεί δεν υπήρχαν οδηγοί για συμπλήρωση και κατάθεση αίτησης, έγινε δια ζώσης με τον Αρχιεπίσκοπο Γεώργιο που μας ζήτησε να του πάμε δείγματα δουλειάς για ψηφιοποίηση 53 μοναστηριών. Μας είχαν ζητήσει λίγα στοιχεία για το λογιστήριό τους και για το πόσο καλή ήταν η εταιρεία που αναλάμβανε αυτό το έργο και κυρίως να τους πάμε δείγματα δουλειάς για ένα συγκεκριμένο μοναστήρι και εφόσον έμειναν ευχαριστημένοι

όλα πήγαν καλά. Γενικά, αποφεύγω τις κρατικές χρηματοδοτήσεις λόγω της περίπλοκης διαδικασίας συμπλήρωσης αίτησης και κατάθεσης χαρτούρας.

11. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζεται για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

Πληροφορίες για την συμπλήρωση του εμπορικού κομματιού, προϋπολογισμό κλπ

12. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης;

Το καλό εικαστικό κομμάτι, ο επαγγελματισμός, το ενδιαφέρον σενάριο

13. Νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα); Αν όχι, τι θα προτεινάτε;

Όχι, εκτός από τα κριτήρια έγκρισης δεν γνωρίζω κάτι άλλο. Θα πρότεινα την αξιολόγηση να μετρήσει περισσότερο σε επίπεδο του εικαστικού κομματιού και λιγότερο στο εμπορικό κομμάτι για να βγαίνουν ουσιαστικά καλές δουλειές

14. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα όσον αφορά την ανάπτυξη, σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης;

Η συλλογή πολλών χαρτιών, το ότι δεν υπάρχει ένα παράδειγμα για να το ακολουθήσουμε και να συμπληρώσουμε την αίτηση χωρίς να χρειαζόμαστε έναν ειδικό για αυτό το θέμα. Δηλαδή, ένα δείγμα φακέλου για υποβολή αίτησης, μια καλή πρακτική.

15. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες; Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες, ένα animation με τυπογραφίες;

Ναι ένας συνδυασμός αυτών θα μπορούσε να συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση. Να μειωθεί η περιττή γραφειοκρατία και να απλουστευθούν οι διαδικασίες συμπλήρωσης και κατάθεσης μιας αίτησης.

16. Μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για το animation και τα πλεονεκτήματά του και τα μειονεκτήματά του σε σχέση με την αγορά;

Είναι κλάδος που έχει τις προδιαγραφές να αποκτήσει κομμάτι στην αγορά της Ελλάδας μιλάω για τους Έλληνες animators, αλλά λείπουν τα μέσα δημιουργίας, επειδή κοστίζουν. Απαιτεί πολύ δουλειά, προεργασία και παρακολούθηση της πορείας μετά την παραγωγή, κοστίζει και δεν είναι άμεσα έτοιμο όπως όλες οι άλλες οπτικοακουστικές παραγωγές.

17. Έχετε κάτι άλλο να προσθέσετε που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

οχι

Ευχαριστώ

Συνέντευξη με Φορέα/Χρηματοδότη, κωδ.:10. ΣΦΔ

Τόπος: MIFA περίπτερο Βελγίου

Ημερομηνία: 12/06/2019, 12:00

Διάρκεια: 15'

Λέξεις: 745

Συνεντευξιαζόμενος: general director of Wallimage company in Belgium

1. Πως ονομάζεστε και ποια είναι η ιδιότητά σας;

Ονομάζομαι Philippe Reynaert, και δουλεύω σε μία εταιρεία που ονομάζεται wallimage, στο Βέλγιο

2. Μπορείτε να μου πείτε, σύμφωνα με την εμπειρία σας εάν υπάρχουν κενά όσον αφορά στην χρηματοδότηση ανάμεσα σε παραγωγούς, δημιουργούς και παρόχους χρηματοδοτικών προγραμμάτων;

Εξαρτάται από την κάθε χώρα, Στο Βέλγιο έχουμε, νομίζω, πολύ καλό σύστημα χρηματοδότησης MEDIA, διότι είναι μικρή αλλά λίγο περίπλοκη χώρα. Έτσι, έχουμε 3 επίπεδα απόφασης για να χρηματοδοτήσουμε. Ένα επίπεδο Ομοσπονδιακό (federal level), ένα επίπεδο πολιτισμικό (cultural level) και ένα συνδεδεμένο με την περιφέρεια (region), το οποίο έχει περισσότερη σχέση με την οικονομική πλευρά της αίτησης για χρηματοδότηση. Αλλά, οι δημιουργοί και οι παραγωγοί ,μπορούν να ζητήσουν χρηματοδότηση σε 3 επίπεδα, οπότε είναι δύσκολο για αυτούς να συνδυάσουν και τα τρία όμως αν τα συνδυάσουν είναι πραγματικά πολύ ενδιαφέρον. Αλλά εξαρτάται από χώρα σε χώρα και το animation είναι ένας τομέας που χρειάζεται πολλά χρήματα επειδή είναι χρονοβόρο και έχει πολύ δουλειά αλλά την ίδια στιγμή για τις χώρες της περιφέρειας είναι ενδιαφέρον επειδή είναι καλή ευκαιρία για εργασία. Διότι, οι άνθρωποι που δουλεύουν στο animation δουλεύουν από τις 9:00 το πρωί μέχρι τις 5:00 το απόγευμα για μήνες ή ακόμα και για χρόνια για ένα έργο, για αυτό το λόγο είναι μία επένδυση αλλά την ίδια στιγμή είναι...είναι... ενδιαφέρουσα... επένδυση διότι τα χρήματα επιστρέφουν πίσω στην αγορά εργασίας.

3. Θυμάστε κάποια δυσκολία που αντιμετωπίσατε ως χρηματοδότης με τους παραγωγούς και τους δημιουργούς;

Ναι. Η εταιρεία, στην οποία δουλεύω δεν θέλει να «παγώσει» τα χρηματά της για πολύ καιρό, καθώς πάντα υπάρχουν πολλοί άνθρωποι που ζητούν χρήματα, και με το animation όταν συναντάω τους παραγωγούς και τους δημιουργούς/κινηματογραφιστές τόσο ενθουσιώδεις κλείνω τη συμφωνία, αλλά περνούν πάρα πολλοί μήνες για να έχουμε επιτέλους ολοκληρωμένη εικόνα της

ταινίας. Έτσι, αυτή είναι μία από τις κύριες δυσκολίες, πρέπει να είμαστε υπομονετικοί και η άλλη πλευρά πιο συνεπής στις υποχρεώσεις της.

4. Η γραφειοκρατία είναι ένα πρόβλημα; Οι παραγωγοί και οι δημιουργοί καταλαβαίνουν πλήρως τι πρέπει να συμπληρώσουν;

Δεν έχουμε τόσα animation στούντιο στην περιφέρεια στην Μπολωνα (Bologna), και δεν είναι τόσο εύκολο, έτσι έχουμε αναρτήσει στην επίσημη ιστοσελίδα μας μία αίτηση, η οποία διευκολύνει όσους θέλουν να χρηματοδοτηθούν, κυρίως όσοι προέρχονται από χώρες της περιφέρειας, όπως είναι οι εταιρείες από Ελλάδα και άλλες χώρες. Αλλά το πραγματικό μυστικό για να αντιληφθούν τι χρειαζόμαστε είναι η διαπροσωπική επαφή όπου συζητάμε το τι θέλουμε και το τι ζητάνε και τι έργο έχουν να μας δώσουν πριν κάνουν την αίτηση. Με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζουμε την πλήρη κατανόηση και από τα δύο μέρη (εμάς και αυτούς που ζητάνε χρήματα). Έτσι, έχω έναν άνθρωπο στην εταιρεία, που η δουλειά του είναι να συναντά όλους αυτούς τους παραγωγούς και δημιουργούς και να συζητά μαζί τους για να ανακαλύψει τι ζητάνε και αν μπορεί η εταιρεία να συνεργαστεί μαζί τους και να έχει μέλλον αυτή η συνεργασία αλλά και να τους συμβουλέψει για να κάνουν μία αίτηση που θα έχει θετικά αποτελέσματα.

5. Είναι εύκολο για αυτούς να συμμορφωθούν με τα κριτήρια που επιβάλλει η εταιρεία σας για να τους χρηματοδοτήσετε;

Δεν είναι ποτέ εύκολο επειδή όλο και περισσότερες εταιρείες και ιδίως οι εταιρείες της περιφέρειας βασίζονται στην διεθνή διπλωματία, πράγμα που σημαίνει ότι έχουν τάση να ξοδέψουν περισσότερα στην περιφέρεια από την οποία οι συμπαραγωγές με ορισμένες εταιρείες από χώρες όπως είναι η Ελλάδα δίνουν οικονομικά κίνητρα. Μέσα στη διάρκεια μιας ημέρας επιβάλλεται από τον ανταγωνισμό η εταιρεία μας να επενδύσει διάσπαρτα σε διαφορετικές χώρες της περιφέρειας και δεν είναι εύκολο να συνεργαστείς με διαφορετικές χώρες που έχουν διαφορετικές πολιτικές και νομικές ρυθμίσεις για την χρηματοδότηση στο τέλος της ημέρας επενδύεις σε μία ταινία από τις 20 που έχεις δει. Με τα MEDIA και ιδίως τον κινηματογράφο είναι πιο χρονοβόρο και ακριβότερο καθώς χρησιμοποιείς πολλές διαφορετικές σκηνές/φόντο (background) ενώ στο animation είναι πιο εύκολα τα πράγματα, το ίδιο φόντο μπορείς να το χρησιμοποιήσεις σε πολλές περιστάσεις στη διάρκεια της ταινίας ιδίως αν είναι μεγάλου μήκους ταινία. Η σύνθεση του χαρακτήρα είναι σημαντική όπως και η πλοκή και είναι ευκολότερο με το animation δεν είναι ανάγκη να προσπαθείς να συνεργαστείς με όλο το κάστ των ηθοποιών και άλλων παραγόντων για να τελειώσει μία ταινία και να έχεις κέρδος. Για αυτό είναι ευκολότερη η επικοινωνία και η συμμόρφωση με τα κριτήριά μας όταν έχουμε να κάνουμε με τους παραγωγούς και τους δημιουργούς animation παρά από μία άλλη ταινία με

ηθοποιούς. Και μερικές φορές η μεγάλου μήκους ταινία animation επιστημονικής φαντασίας είναι περισσότερο δημιουργική από μία απλή ταινία επιστημονικής φαντασίας με πραγματικούς ηθοποιούς.

6. Τι θα λέγατε εάν κάποιος σας πρότεινε να μετατρέψει τους διαδικτυακούς οδηγούς συμπλήρωσης της αίτησης σε animation οπτικοακουσικό υλικό για την καλύτερη κατανόηση των οδηγών και τη διευκόλυνση του σύμβουλού σας στη δουλειά του;

Ναι θα ήταν μια ενδιαφέρουσα ιδέα, εάν κανείς προσφερόταν να το κάνει, θα τον υποστηρίζαμε με όλο το απαραίτητο υλικό που χρειάζεται

7. Θα θέλατε το animation να έχει έναν ήρωα, infographics, να ήταν στην αρχή ή κάπου άλλου μέσα στο κείμενο;

Δεν γνωρίζω ακριβώς τι θα ήταν καλύτερο για να λειτουργήσει αλλά νομίζω ένας συνδυασμός όλων αυτών θα ήταν ενδιαφέρον.

Ευχαριστώ

Συνέντευξη με Φορέα/Χρηματοδότη, κωδ.: 11.ΣΦΔ

Τόπος :MIFA περίπτερο Αργεντινής (Bueno Aires)

Ημερομηνία: 13/06/2019

Διάρκεια : 6'

Συνεντευξιαζόμενη: cluster coordinator

1. ποια είναι η ιδιότητά σας;

Είμαι συντονίστρια στο κλάστερ μικρομεσαίων εταιρειών animation στην Αργεντινή, εδώ και 2 χρόνια

2. Μπορείτε να μου πείτε , σύμφωνα με την εμπειρία σας, εάν υπάρχουν κενά όσον αφορά στην χρηματοδότηση ανάμεσα σε παραγωγούς, δημιουργούς και παρόχους χρηματοδοτικών προγραμμάτων;

Δουλεύω στο κλάστερ μόνο δύο χρόνια, και μπορώ να πω ότι υπάρχουν δυσκολίες, καθώς εκπροσωπώ μία ομάδα από διαφορετικές εταιρείες μικρές και μεσαίες, οι οποίες παρέχουν παραγωγούς-χρηματοδότες και δημιουργούς. Είναι πολύ δύσκολο να συντονιστούν όλες αυτές και να ζητήσουν να συνεταιριστούν με συγγραφείς και άλλους παραγωγούς και δημιουργούς από άλλες χώρες. Γι' αυτό το λόγο, έχουν συγκεκριμένο στόχο να ζητάνε να συνεργαστούν με άτομα που η δουλειά τους πολιτιστικά και τεχνικά να συγκλίνει με τη δική τους. Αυτό είναι πολύ δύσκολο γιατί έρχονται σε μένα άτομα που έχουν ήδη κάνει το δικό τους έργο και κοιτάζω αν υπάρχουν κοινά σημεία για να συνεργαστούμε σε θετική βάση.

3. Έχετε αντιμετωπίσει κάποια δυσκολία στην συνεργασία σας με παραγωγούς και δημιουργούς από άλλες χώρες;

Οι δυσκολίες που έχω αντιμετωπίσει είναι πραγματικά να βρώ τα κοινά στοιχεία με τα άτομα από το εξωτερικό και ιδίως από χώρες όπως είναι η Ελλάδα που μου δείχνουν ότι η συνεργασία μας θα είναι μακροχρόνια και θα οδηγήσει σε θετικά αποτελέσματα. Συγκεκριμένα, ο συντονισμός και η εύρεση καλών συνεργατών είναι δύσκολα για μένα.

4. Υπάρχουν γραφειοκρατικές δυσκολίες όσον αφορά στην συνεργασία σας με άτομα ή εταιρείες από άλλες χώρες;

Όχι. Οι διαδικασίες είναι απλές και οι συνεργασίες μας με άτομα από το εξωτερικό είναι αφορολόγητες από τη χώρα μας και για αυτό το λόγο έχουμε μεγάλη προσέλευση από άτομα και εταιρείες που θέλουν να συνεργαστούν μαζί μας λόγω οικονομικών κινήτρων. Εξάλλου, έχουμε συνεργαστεί και με μεγάλες εταιρείες όπως είναι η Disney, η Fox, Nickelodeon, Warner Bros και άλλες, οπότε αυτό μας δίνει το προβάδισμα στην προτίμηση των δημιουργών. Μόνο οι εταιρείες μας και οι υπάλληλοι που δουλεύουν σε αυτές φορολογούνται όπως όλοι οι πολίτες της Αργεντινής.

Επίσης, θέλω να πώ ότι το κλάστερ μας λειτουργεί πάρα πολύ αποδοτικά και έχουμε κάνει πολύ καλές δουλειές υψηλού προϋπολογισμού, καθώς δεχόμαστε έργο σε οποιοδήποτε στάδιο δημιουργίας εδώ και 15 χρόνια και έχουμε συνεργαστεί με εταιρείες από την Ελλάδα στο παρελθόν με πολύ καλές προοπτικές.

5. όσον αφορά στους οδηγούς διαδικασιών χρηματοδότησης, έχετε παρατηρήσει προβλήματα, δυσκολίες;

Ναι κυρίως στις συμπαραγωγές καθώς οι συνεργάτες μας από άλλα κράτη έχουν διαφορετική κουλτούρα από εμάς και διαφορετικές διαδικασίες. Είναι και η γλώσσα που δυσκολεύει την κατανόηση του τι πρέπει να κάνουν. Για αυτό το λόγο έχουμε έναν σύμβουλο που συζητάει μαζί τους διαδικτυακά ή δια ζώσης και τους προετοιμάζει για να συμπληρώσουν τις φόρμες και να το κάνουν σωστά.

6. Θα σας εξυπηρετούσε να μετατρέπονταν οι οδηγίες διαδικασίας αίτησης για χρηματοδότηση σε εσάς να ήταν σε μορφή μικρού μήκους ταινιών animation για να διευκολυνθεί η κατανόηση από τη μεριά των αιτούντων και η δουλειά σας στο θέμα της χρηματοδότησης χωρίς γραφειοκρατικές δυσκολίες;

Ναι, κυρίως στην αγγλική γλώσσα γιατί είναι βασική και όλοι λίγο -πολύ την κατέχουν. Με αυτόν τον τρόπο θα αποφεύγαμε παρεξηγήσεις και παρανοήσεις.

7. Φαντάζεστε σε τι μορφή θα λειτουργούσε; Ως ήρωας που εξηγεί; Ως κινούμενη τυπογραφία; Και σε ποιο σημείο;

Υποθέτω στην αρχή του κειμένου ένας ήρωας να εξηγεί τα βασικά σημεία για να μην χρειάζεται ο αιτών να διαβάσει τον πολυσέλιδο οδηγό και να εξοικονομήσει χρόνο.

Ευχαριστώ

Συνέντευξη με Φορέα/Χρηματοδότη, κωδ.:12.ΣΦΔ

Τόπος: MIFA περίπτερο Καναδά (Quebec)

Ημερομηνία: 12/06/2019

Διάρκεια: 10'

Συνεντευξιαζόμενος: general Manager of SODEC company of corporate financial services and tax credits

1. ποια είναι η ιδιότητά σας;

είμαι γενική διευθύντρια οικονομικών υπηρεσιών και φόρων στην εταιρεία SODEC, investir la culture που εδρεύει στην επαρχία Quebec του Καναδά, επίσης είμαι γενική διευθύντρια του οικονομικού τμήματος στο Quebec, το οποίο αποτελεί πρωτεύουσα της επαρχίας Quebec.

2. Μπορείτε να μου πείτε, σύμφωνα με την εμπειρία σας, εάν υπάρχουν κενά όσον αφορά στην χρηματοδότηση ανάμεσα σε παραγωγούς, δημιουργούς και παρόχους χρηματοδοτικών προγραμμάτων;

Οι δυσκολίες όσον αφορά στις μεγάλου μήκους ταινίες animation και γενικά στα MEDIA, είναι το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός κάθε ταινίας είναι πολύ υψηλός και εξαναγκαζόμαστε να επιδιώκουμε συμπαραγωγές. Κάθε δημιουργός ή συμπαραγωγός χρειάζεται να έχει έναν συμπαραγωγό από άλλη χώρα σε διηπειρωτικό επίπεδο. Έτσι, εμείς εκτιμάμε την πώληση της ταινίας σε κάθε περιοχή προκαταβολικά και προσπαθούμε να μειώσουμε το χρηματοδοτικό κενό, δηλαδή να συμπληρώσουμε το ποσό με το οποίο θα ολοκληρωθεί το έργο σε επίπεδο προπώλησης (presale level).

3. Θυμάστε κάποια δυσκολία που αντιμετωπίσατε ως χρηματοδότη με τους παραγωγούς και τους δημιουργούς;π.χ. γραφειοκρατικό;

Οι δυσκολίες που αντιμετωπίζω είναι πραγματικά περιορισμένες στο Κεμπέκ, στην εταιρεία Σοντεκ και ιδίως στον Καναδά ως χώρα. Κάθε χρόνο έχουμε 50-60 έργα να εκτιμήσουμε και να αποφασίσουμε αν θα χρηματοδοτήσουμε και εμείς επιλέγουμε μόνο 15-20 έργα το χρόνο, αλλά επειδή εκπροσωπώ και τη δημόσια χορηγία δηλαδή τη χρηματοδοτική δυνατότητα του κράτους είναι πολύ περιορισμένη.

4. Ποια είναι τα κριτήρια που θέτετε για να συνεργαστείτε ή πιο είναι το πιο σημαντικό στοιχείο το οποίο πρέπει να έχει ένας συμπαραγωγός για να συνεργαστείτε μαζί του;

Να έχει εμπιστοσύνη στον εαυτό του και εμπειρία συμπαραγωγού για να μας πουλήσει σωστά το προϊόν του, να έχει έναν καλό συνεργάτη, να έχει εμπειρία στην

πώληση στον τομέα των MEDIA για να πετύχει μία καλή συνεργασία μαζί μας. Να είναι συνεπής, ειλικρινής και να πιστεύει στην δημιουργία του. Όμως, η περιοχή από την οποία προέρχεται είναι πολύ σημαντική για το ύψος της χρηματοδότησης ή ακόμα και αν θα μπορέσει να χρηματοδοτηθεί από μας, καθώς υπάρχει μία λίστα με τις χώρες με τις οποίες μπορούμε να συνεργαστούμε και να χρηματοδοτήσουμε έργα ανα τον κόσμο ως μέρος μιας συνθήκης (treaty) που έχουμε και έχουμε συνάψει κατά καιρούς με διάφορες χώρες και γνωρίζω ότι και η Ελλάδα συγκαταλέγεται σε αυτές, οπότε έχουμε τις προδιαγραφές για συμπαραγωγές με εταιρείες από την Ελλάδα. Όσον αφορά στο δημιουργό, αυτός πρέπει να έχει έναν συνέταιρο στις πωλήσεις για να μπορέσει να πουλήσει την ταινία στις διάφορες χώρες σε διεθνές επίπεδο.

5. Ποιο στάδιο θεωρείτε πιο σημαντικό για μία ταινία animation ;

Οπωσδήποτε την παραγωγή και επίσης την εμπειρία των συμπαραγωγών, καθώς αυτοί αν είναι σημαντικοί και έχουν εμπειρία θα συνεισφέρουν έτσι ώστε να πουληθεί η ταινία ευκολότερα, περισσότερο και σε καλύτερη τιμή. Επίσης, η διανομή είναι πολύ σημαντική για έναν δημιουργό και φυσικά για τον παραγωγό μιας ταινίας. Εμείς, ενισχύουμε τις συμπαραγωγές animation από χώρες της περιφέρειας της Ευρώπης και από την Ελλάδα φυσικά.

6. Όσον αφορά στις προτάσεις χρηματοδότησης που φτάνουν στα χέρια σας, ποια είναι τα συνηθισμένα προβλήματα που έχουν και απορρίπτονται;

Συνήθως δεν έχουν επισυναφθεί όλα τα ζητούμενα έγγραφα και σε μερικές περιπτώσεις δεν είναι επικαιροποιημένα όπως συμβαίνει με τις συμβάσεις που λείπει μια υπογραφή ή ένα στοιχείο. Αυτό το πρόβλημα είναι συχνό με τις συμπαραγωγές από άλλες χώρες.

7. νομίζετε ότι η μετατροπή των κειμένων των οδηγών σε οπτικοακουστικό υλικό θα διευκόλυνε τους αιτούντες και τη δουλειά σας όσον αφορά στην παροχή χρηματοδότησης;

Θα έκανε πιο ελκυστικούς τους οδηγούς και θα τους πρόσεχαν περισσότερο. Θα διευκολύνονταν και ο αιτών αλλά και εμείς που αξιολογούμε τις προτάσεις. Θα συνέβαλε θετικά στην μεταξύ μας επικοινωνία και βελτίωση παροχών και αιτήσεων που θα λαμβάναμε.

8. Ένας ήρωας animation που θα εξηγούσε ή μια κινούμενη τυπογραφία νομίζετε ότι θα λειτουργούσε;

Ναι θα λειτουργούσε στη βελτίωση επικοινωνίας και στις δύο μεριές και ιδίως ο συνδυασμός των δύο αυτών τεχνικών.

Ευχαριστώ

Συνέντευξη με Φορέα/ Χρηματοδότη, κωδ.: 13.ΣΦΔ

Name: K. M. France

Occupation: Head of Production

Organization: SCREEN FLANDERS

Place of Interview: Annecy 2021, On line session

Date: Tuesday, 15/06/2021

Duration: 15 min. 18:15-18:30

Email: kmaes@vaf.be

1. ποια είναι η ασχολία σας σχετικά με τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού στον οποίο εργάζεστε;

Δουλεύω από τον Ιούλιο του 2020 ως Επικεφαλής της Παραγωγής του Οργανισμού για χρηματοδότηση προϊόντων MEDIA, αλλά κάνω αυτήν την δουλειά εδώ και 7 χρόνια.

2. Πόσες προτάσεις λαμβάνετε τον χρόνο και πόσες από αυτές εγκρίνονται;

Εξαρτάται, οι αιτήσεις για έγκυρα projects είναι μεταξύ 35-40 και εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται γύρω στα 20-22

3. Πληροφορείτε τους εν δυνάμει αιτούντες με οδηγό/οδηγίες για τις διαδικασίες και για τα απαραίτητα έγγραφα που πρέπει να επισυνάψει στην αίτηση εκτός από τους οδηγούς της ΕΕ; Και σε τι μορφή;

Ναι, σε μορφή κειμένου και μεταφρασμένου κειμένου

4. Τι περιλαμβάνει η αίτηση συμπλήρωσης και υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση στον Οργανισμό σας;

Οδηγίες για τη δημιουργία φακέλου πρότασης και οδηγούς για τις διαδικασίες υποβολής μιας πρότασης για χρηματοδότηση

5. Έχετε τροποποιήσει τους οδηγούς σας για να είναι εύκολα προσβάσιμοι από άτομα με ιδιαιτερότητες;

Όχι δεν έχουμε προνοήσει για άτομα με ειδικές ανάγκες και για άτομα με ευαισθησίες

6. Τι θα θέλατε να προτείνετε εάν οι οδηγοί χρειάζονταν βελτίωση/αλλαγή/επικαιροποίηση;

Γραφικά, περισσότερα τμήματα με εικόνες

7. Νομίζετε ότι οι εν δυνάμει αιτούντες αντιλαμβάνονται και χρησιμοποιούν σωστά τις οδηγίες; Χρειάζονται επιπρόσθετες πληροφορίες;

Ναι, καταλαβαίνουν τις οδηγίες πολύ καλά και δεν χρειάζονται επιπρόσθετες πληροφορίες. Όμως, το πρόβλημα εντοπίζεται στις συμπαραγωγές από άλλες χώρες, όπου δεν καταλαβαίνουν τις προδιαγραφές της εταιρείας μας και δεν καταθέτουν πλήρη φάκελο για χρηματοδότηση.

8. *Είστε ενήμερη για τις νέες τάσεις μορφής και απόδοσης περιεχομένου μιας πρότασης που ενισχύουν τις πιθανότητες έγκρισής της και ένταξής της σε χρηματοδοτικά προγράμματα;*

Η χρήση των γραφικών είναι τάση που κερδίζει τις εντυπώσεις, που χρησιμοποιούν οι αιτούντες πάντα

9. *Ποια είναι ορισμένα από τα ποιοτικά κριτήρια που διασφαλίζουν την εγκυρότητα και την αξιοπιστία μιας πρότασης;*

Στον διαδικτυακό τόπο του Οργανισμού μας, υπάρχουν κριτήρια επιλεξιμότητας. Στο κριτήριο της αποτελεσματικότητας δίνεται περισσότερο βάρος καθώς έχει σχέση με τον οικονομικό αντίκτυπο στην εταιρεία της παραγωγής, στα άτομα που δουλεύουν εκεί αλλά και γενικότερα στον τομέα των οπτικοακουστικών έργων. Όσο το δυνατόν περισσότερος οικονομικός αντίκτυπος υπάρχει σε διάφορες κοινωνικές ομάδες που εμπλέκονται άμεσα ή έμμεσα με αυτό το έργο, τόσες πιθανότητες έχει να εγκριθεί (50%). Η επάρκεια των πόρων, δηλαδή, η ποιότητα των διανομένων και των προπωλήσεων σε ορισμένων περιοχές της επικράτειας και ο βαθμός δημιουργίας κέρδους, οι εγγυήσεις των διανομένων και η εμπορευσιμότητα. Ο επαγγελματισμός των ατόμων που εμπλέκονται ενεργά, καθώς και η κοινωνική και πολιτιστική προστιθέμενη αξία του οπτικοακουστικού έργου με όρους ποιότητας και απήχησης του σεναρίου στο κοινό είναι επίσης κριτήρια. Άλλο κριτήριο είναι η ακροαματική διαδικασία που ακολουθεί και συνοδεύει την υποβολή της αίτησης για χρηματοδότηση

10. *Ποια είναι τα συνηθισμένα προβλήματα στις προτάσεις που λαμβάνετε; Και τις απορρίπτετε, δίνεται ανατροφοδότηση ή συμβουλές;*

Οικονομικά έγγραφα ή συμβάσεις που δεν έχουν έγκυρη ημερομηνία ή δεν έχουν υπογραφεί και από τα δύο μέρη. Έγγραφα που δεν ισχύουν. Για αυτό το λόγο, ζητάμε από τον αιτούντα μια συνάντηση πριν επιδοθεί στις διαδικασίες αίτησης και συζητάμε για το project. Εάν δεν πληροί τις προϋποθέσεις το απορρίπτουμε και του δίνουμε συμβουλή για την επόμενη απόπειρά του.

11. *Γνωρίζετε μερικές από τις τεχνικές animation, 3D CA, 3D puppet, 2D animation-cartoon, motion typography;*

Ναι όλες τις γνωρίζω

12. *Νομίζετε ότι οι οδηγοί θα ήταν περισσότερο κατανοητοί εάν υπήρχε ένας ήρωας να εξηγεί ή κινούμενη τυπογραφία;*

Ναι, κάτι οπτικοακουστικό θα βοηθούσε την κατανόηση δεν γνωρίζω εάν θα ήταν ήρωας ή κινούμενη τυπογραφία

13. Τι θεωρείτε ως ποιοτικό χαρακτηριστικό στο animation σε οδηγούς χρηματοδότησης που θα βελτίωνε την επικοινωνία και την κατανόηση των κειμένων;

Γραφικά και κινούμενη τυπογραφία φυσικά

14. Που νομίζετε ότι το animation θα ήταν πιο λειτουργικό στην εισαγωγή ή μέσα στο κείμενο των οδηγών του Οργανισμού σας;

Στην εισαγωγή

15. Ποιο τμήμα από τη δομή των οδηγών χρηματοδότησης του Οργανισμού σας θα θέλατε να διαμορφωθεί με animation ;

Ένα εισαγωγικό τμήμα πριν το κείμενο με κινούμενη εικόνα θα ήταν λειτουργικό για τον δικό μας οδηγό

16. Τι θα λέγατε για τα κριτήρια που έχετε στην ιστοσελίδα σας; Θα μπορούσαν να μετατραπούν σε animation; Θα διευκόλυνε αυτό τους αιτούντες;

Ναι οπωσδήποτε θα διευκόλυνε τους αιτούντες και εμάς που θα είχαμε λιγότερους αιτούντες να συμβουλευόμαστε και λιγότερες αιτήσεις να κρίνουμε, αλλά δεν μπορώ να φανταστώ animation σε αυτά, μόνο στα στάδια διαδικασιών.

17. Θα διευκόλυνε τους αιτούντες και εσάς εάν βάζαμε animation στο τέλος των οδηγών σας ή όχι;

Δεν νομίζω ότι θα ήταν χρήσιμο το animation στο τέλος

Σας ευχαριστώ πολύ για τον χρόνο σας

Συνέντευξη με Φορέα/Χρηματοδότη, κωδ.:14. ΣΦΔ

Name: N. M.

Occupation: Investor

Organization: SCREEN BRUSSELS FUND

Place of Interview: Annecy 2021, On line session

Date: Saturday, 19/06/2021

Duration: 15 min. 12:15-12:30

Email: nmagis@screen.brussels

1. ποια είναι η ασχολία σας σχετικά με τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού στον οποίο εργάζεστε;

Δουλεύω ως managing Director σε παραγωγές προ-παραγωγικού σταδίου σε παραγωγικό στάδιο και σε projects. Δουλεύω εκεί 10 χρόνια

2. Πόσες προτάσεις λαμβάνετε τον χρόνο και πόσες από αυτές εγκρίνονται;

Εξαρτάται, οι έγκυρες αιτήσεις μεταξύ 50-60 και εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται γύρω στις 30-40

3. Πληροφορείτε τους εν δυνάμει αιτούντες με οδηγό/οδηγίες για τις διαδικασίες και για τα απαραίτητα έγγραφα που πρέπει να επισυνάψει στην αίτηση εκτός από τους οδηγούς της ΕΕ; Και σε τι μορφή;

Ναι, με κείμενο αναρτημένο στην ιστοσελίδα της εταιρείας

4. Τι περιλαμβάνει η αίτηση συμπλήρωσης και υποβολής αίτησης για χρηματοδότηση στον Οργανισμό σας;

Οδηγούς για τις διαδικασίες υποβολής μιας πρότασης για χρηματοδότηση.

5. Έχετε τροποποιήσει τους οδηγούς σας για να είναι εύκολα προσβάσιμοι από άτομα με ιδιαιτερότητες;

Όχι δεν έχουμε προνοήσει για άτομα με ειδικές ανάγκες και για άτομα με ευαισθησίες.

6. Τι θα θέλατε να προτείνετε εάν οι οδηγοί χρειάζονταν βελτίωση/αλλαγή/επικαιροποίηση;

Ορισμένα μέρη χρειάζονται επικαιροποίηση σύμφωνα με τους εκάστοτε νέους νόμους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

7. Νομίζετε ότι οι εν δυνάμει αιτούντες αντιλαμβάνονται και χρησιμοποιούν σωστά τις οδηγίες; Χρειάζονται επιπρόσθετες πληροφορίες;

Ναι, καταλαβαίνουν τις οδηγίες πολύ καλά και δεν χρειάζονται επιπρόσθετες πληροφορίες. Όμως, οι συνεργάτες μας από τις άλλες χώρες της Ε.Ε. δεν κατανοούν πλήρως τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις και για αυτό το λόγο είναι δύσκολες οι συμπαραγωγές με εταιρείες από την περιφέρεια της Ευρώπης και ιδίως με την Ελλάδα, καθώς θα πρέπει να έχουν ήδη εμπειρία με άλλες χώρες όπως η δική μας.

8. Είστε ενήμερος για τις νέες τάσεις μορφής και απόδοσης περιεχομένου μιας πρότασης που ενισχύουν τις πιθανότητες έγκρισής της και ένταξής της σε χρηματοδοτικά προγράμματα;

Οι αιτούντες χρησιμοποιούν πάντα γραφικά στην αίτησή τους, αυτό κάνει την επιτροπή χρηματοδότησης να προσέχει περισσότερο αυτές τις αιτήσεις έναντι των άλλων.

9. Ποια είναι ορισμένα από τα ποιοτικά κριτήρια που διασφαλίζουν την εγκυρότητα και την αξιοπιστία μιας πρότασης;

Στον διαδικτυακό τόπο του Οργανισμού μας, υπάρχουν κριτήρια επιλεξιμότητας. Αυτά διακρίνονται σε δύο κατηγορίες, τα γενικά κριτήρια στα οποία αναδεικνύονται οι Βρυξέλλες και τα οικονομικά κριτήρια στα οποία πρέπει να αποδεικνύεται ότι ένα ποσοστό της συνολικής χρηματοδότησης έχει ήδη αποκτηθεί καθώς επίσης και η πρόταση να περιλαμβάνει τις ελάχιστες επιλέξιμες δαπάνες που εγκρίνονται χωρίς τον φόρο και τα απρόβλεπτα έξοδα.

10. Ποια είναι τα συνηθισμένα προβλήματα στις προτάσεις που λαμβάνετε; Και τις απορρίπτετε, δίνεται ανατροφοδότηση ή συμβουλές;

Έγγραφα που περιλαμβάνουν επιλέξιμα έξοδα στον οπτικοακουστικό τομέα και έγγραφα για την επιστροφή του ποσού χρηματοδότησης δεν έχουν υπογραφές από όλα τα μέλη της παραγωγής ή δεν είναι έγκυρα όσον αφορά την ημερομηνία έκδοσής τους. Αυτά απορρίπτονται.

11. Γνωρίζετε μερικές από τις τεχνικές animation, 3D CA, 3D puppet, 2D animation-cartoon, motion typography;

Ναι όλες τις γνωρίζω.

12. Νομίζετε ότι οι οδηγοί θα ήταν περισσότερο κατανοητοί εάν υπήρχε ένας ήρωας να εξηγεί ή κινούμενη τυπογραφία;

Νομίζω ότι κινούμενη τυπογραφία θα εξηγούσε τα σημεία τα οποία δεν κατανοούνται καλά και δημιουργούνται τα περισσότερα προβλήματα.

13. Τι θεωρείτε ως ποιοτικό χαρακτηριστικό στο animation σε οδηγούς χρηματοδότησης που θα βελτίωνε την επικοινωνία και την κατανόηση των κειμένων;

Γραφικά και κινούμενη τυπογραφία φυσικά.

14. Που νομίζετε ότι το animation θα ήταν πιο λειτουργικό στην εισαγωγή ή μέσα στο κείμενο των οδηγών του Οργανισμού σας;

Στην εισαγωγή ή ίσως στα σημεία που δεν κατανοούνται εύκολα όπως είναι τα οικονομικά κριτήρια επιλεξιμότητας.

15. Ποιο τμήμα από τη δομή των οδηγών χρηματοδότησης του Οργανισμού σας θα θέλατε να διαμορφωθεί με animation ;

Στο εισαγωγικό τμήμα και θα μπορούσε να ήταν λειτουργικό ένα σποτ για την επιλεξιμότητα των έγκυρων έργων ή για τις διαδικασίες.

16. Τι θα λέγατε για τα κριτήρια που έχετε στην ιστοσελίδα σας; Θα μπορούσαν να μετατραπούν σε animation; Θα διευκόλυνε αυτό τους αιτούντες;

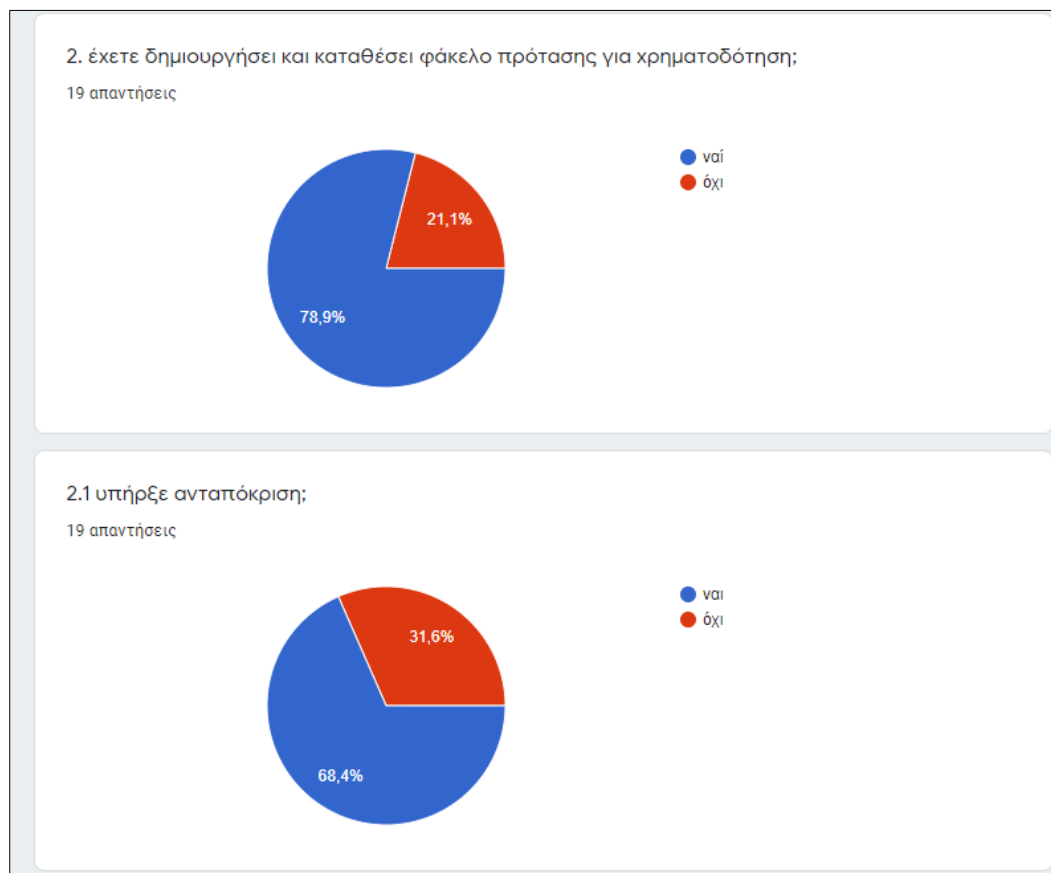
Ναι θα μπορούσε να λειτουργήσει θετικά για τους αιτούντες και για εμάς εάν υπήρχε animation στα στάδια διαδικασιών αίτησης.

17. Θα διευκόλυνε τους αιτούντες και εσάς εάν βάζαμε animation στο τέλος των οδηγιών σας ή όχι;

Δεν νομίζω ότι στο τέλος θα ήταν λειτουργικό ένα animation, ίσως να τονίζονταν ότι η χρηματοδότηση είναι δάνειο που επιστρέφεται.

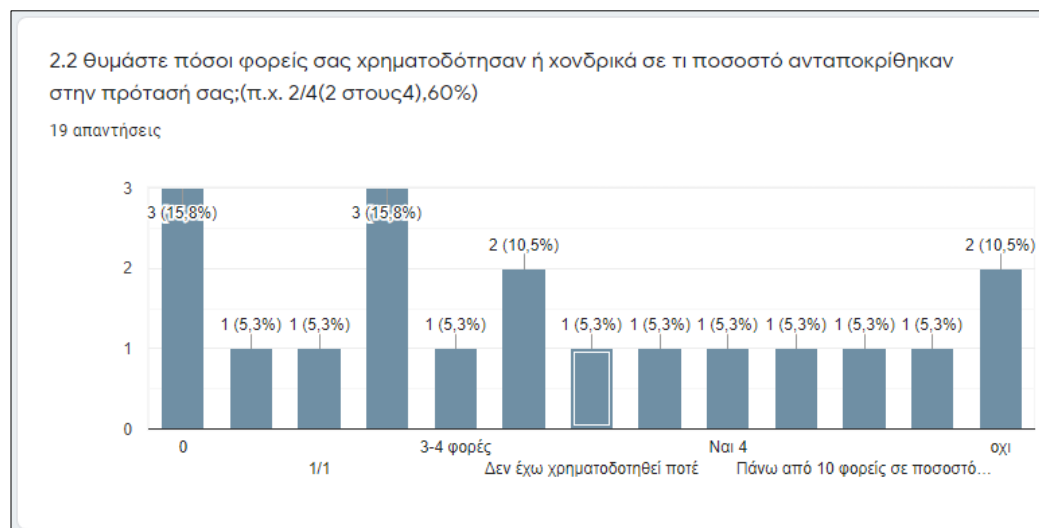
Σας ευχαριστώ πολύ για τον χρόνο σας!

Εικόνα A.4.2.1³: screenshot από στοιχεία των απαντήσεων, με κυκλικά διαγράμματα στις ερωτήσεις 2,3.



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1⁴: Screenshot από το στοιχεία των απαντήσεων, με γράφημα στην ερώτηση 2.2.



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1⁵: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων, σε ανοικτού τύπου ερώτηση 2.3α.

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

14 απαντήσεις

- η πρακτική του κομματικού κράτους και η αδιαφάνεια των κριτηρίων χρηματοδότησης
- μη εφικτός προϋπολογισμός
- πιθανόν το σενάριο
- δεν έχω καταθέσει
- Πρόκειται για ιδιαίτερα ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαγωνιστικό χαρακτήρα, άρα οφείλει κανείς να υπερέχει σχετικά έναντι των ανταγωνιστών.
- 1) Ο τηλεοπτικός σταθμός έκλεισε (EPT) 2) Δεν υπήρχαν τα χρήματα που αρχικά μας υποσχέθηκαν ότι υπήρχαν (EPT)
- δεν έχω λάβει αρνητική απάντηση
- Σε μεγάλο βαθμό θεωρώ ότι υπάρχει πολύ μεγάλος ανταγωνισμός σε προτάσεις που καταθέτουμε στην Ελλάδα, λόγω πολύ πενιχρού προϋπολογισμού απο τους φορείς που διαχειρίζονται τα προγράμματα

Πηγή: google forms statistics.

Εικόνα A.4.2.6⁶: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων, σε ανοικτού τύπου ερωτήσεις(3,2β).

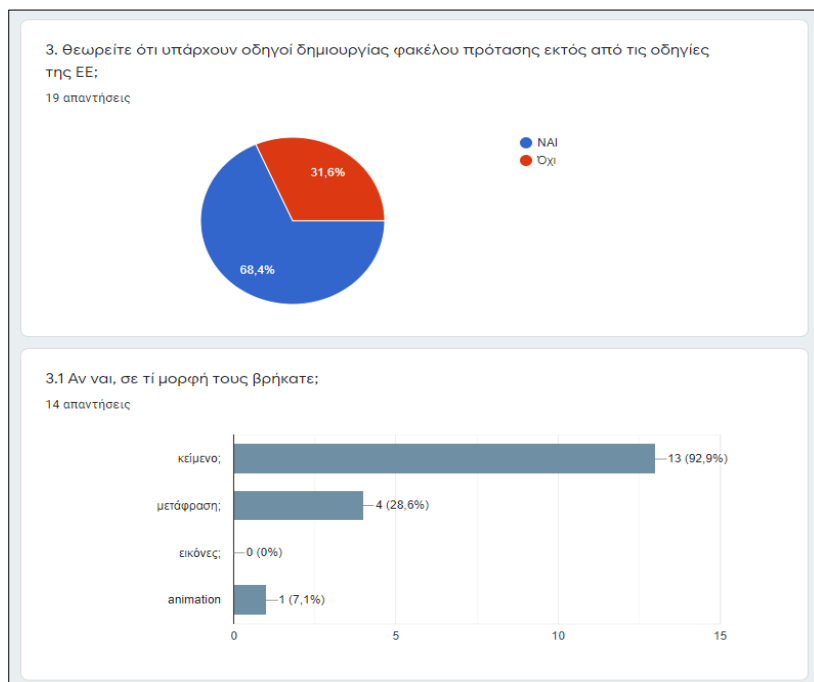
2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

14 απαντήσεις

- δεν έχω λάβει αρνητική απάντηση
- Σε μεγάλο βαθμό θεωρώ ότι υπάρχει πολύ μεγάλος ανταγωνισμός σε προτάσεις που καταθέτουμε στην Ελλάδα, λόγω πολύ πενιχρού προϋπολογισμού απο τους φορείς που διαχειρίζονται τα προγράμματα καθώς και μεγάλη δυσκολία εισόδου σε νέους οργανισμούς.
- ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΙ ΠΟΡΟΙ, ΚΑΛΥΤΕΡΕΣ ΑΛΛΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΑΣΤΟΧΙΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ
- Ιδιαίτερα ανταγωνιστικό πλαίσιο, χαμηλός βαθμός ωριμότητας των προτάσεων, ελλιπή εταιρικά σχήματα.
- Δεν ξερω
- Μάλλον πολυπληθείς αιτήσεις
- δεν ήταν καλά δουλεμένη η πρόταση
δεν ενδιέφερε το συγκεκριμένο θέμα

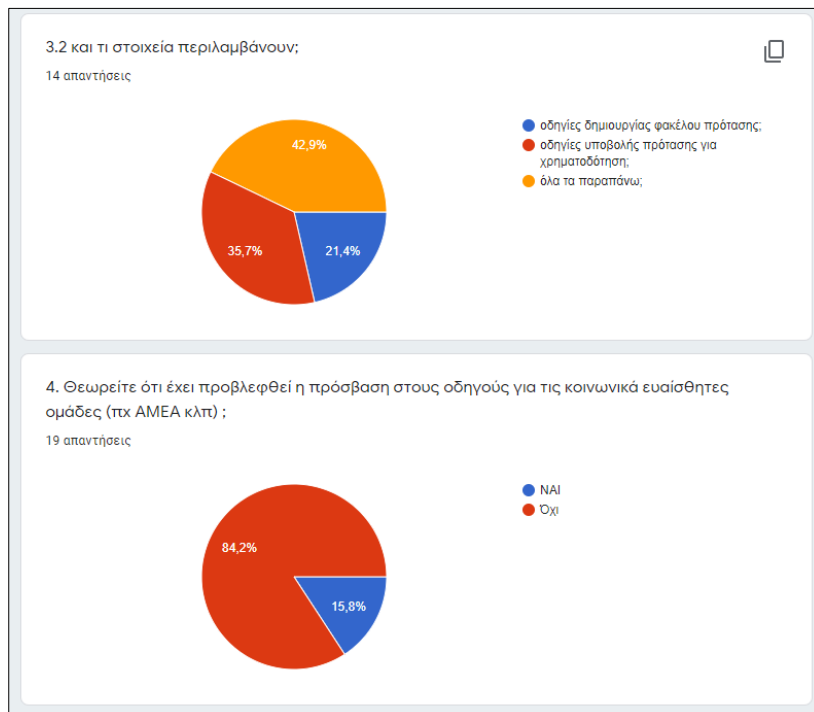
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1⁷: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων, σε κυκλικό διάγραμμα και γράφημα (ερωτήσεις 3,3.1).



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1⁸: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων, σε κυκλικά διαγράμματα (ερωτήσεις 3.2,4).



Πηγή: google forms

Εικόνα A.2.1⁹: Screenshot από τα στατιστικά στοιχεία των απαντήσεων, σε ανοικτού τύπου ερωτήσεις (4.1α).

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5 απαντήσεις

- Κυρίς έχουν βελτιωθεί οι τεχνολογίες για όσους έχουν θέματα όρασης και ακοής.
- Συστήματα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή
- δεν ξερω
- Ναι εχει προβλευθει μεταφρασεις για μη ακουων και μη βλεπων
- οχι

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1¹⁰: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων, σε ανοικτού τύπου ερωτήσεις (5α).

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

19 απαντήσεις

- προσαρμογή και όχι μετάφραση
- να απλουστευτούν
- Δεν γνωρίζω γιατί δεν έχω ασχοληθεί με το θέμα σε βάθος
- Δεν το γνωρίζω
- δε γνωρίζω
- Σίγουρα συνοπτικές περιγραφές σε οπτικοακουστική μορφή για να βλέπει εύκολα ο ενδιαφερόμενος αν τον αφορά ή όχι η πρόσκληση χρηματοδότησης
- Να παρακολουθούν τις τεχνολογικές εξελίξεις
- επικαιροποίηση
- καλυτερο desian / λινότερο πολύπλοκοι

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1¹¹: Screenshot από τα στατιστικά στοιχεία των απαντήσεων, σε ανοικτού τύπου ερωτήσεις (5β).

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

19 απαντήσεις

καλυτερο design / λιγότερο πολύπλοκοι

Δεν έχω μέχρι τώρα διαβάσει καποιον τέτοιο οδηγό για να μπορώ να προτείνω βελτιώσεις, πέραν της καλύτερης παρουσίασης της πληροφορίας σε σχέση με τους επίσημους οδηγούς της ΕΕ οι οποίοι συνήθως είναι εξαιρετικά εκτενείς και περίπλοκοι.

Μια πρόταση που έχουμε εξετάσει σε σχέση με τα προγράμματα Erasmus+ είναι η δημιουργία μικρών study group για την εκπαίδευση αυτών που αναλαμβάνουν την κατάθεση.

Ένα ενδιαφέρον εργαλείο ήταν και το <https://www.qualitymobility.app/> το οποίο βοηθούσε να αξιολογήσεις την ποιότητα της πρότασης με βάση τον οδηγό των αξιολογητών.

Να είναι εύκολα στην κατανόηση για όλους

ΕΥΧΡΗΣΤΑ ΒΙΝΤΕΟ ΠΟΥ ΝΑ ΕΞΗΓΟΥΝ ΣΕ ΣΥΝΤΟΜΟ ΧΡΟΝΟ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ

Αναλυτικότερες οδηγίες, παραδείγματα

μεγαλύτερη προσβαση

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1¹²: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων, σε ανοικτού τύπου ερωτήσεις (5γ).

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

19 απαντήσεις

ΕΥΧΡΗΣΤΑ ΒΙΝΤΕΟ ΠΟΥ ΝΑ ΕΞΗΓΟΥΝ ΣΕ ΣΥΝΤΟΜΟ ΧΡΟΝΟ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ

Αναλυτικότερες οδηγίες, παραδείγματα

μεγαλύτερη προσβαση

πιο απλή γλώσσα, παραδείγματα, videos

Δεν γνωρίζω

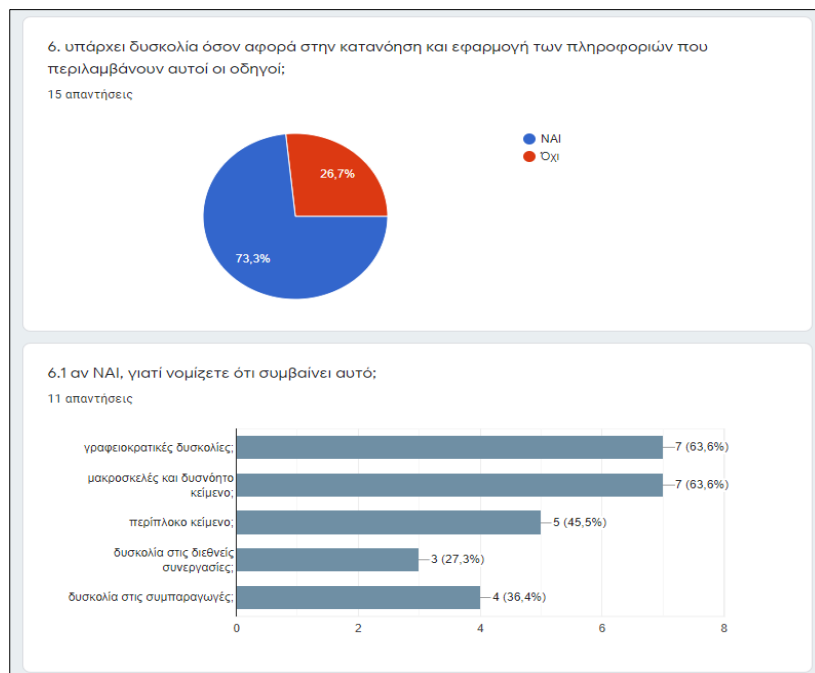
δημιουργία animation

να εκσυγχρονιστούν με τα σημερινά δεδομένα παραγωγής μιας και η έκδοση του εν λόγω οδηγού από το πρόγραμμα MEDIA χρονολογείται από την δεκαετία του 90

ναι. προσβαση σε ΑΜΕΑ και συγκεκριμένες διαδικασίες καταθεσης

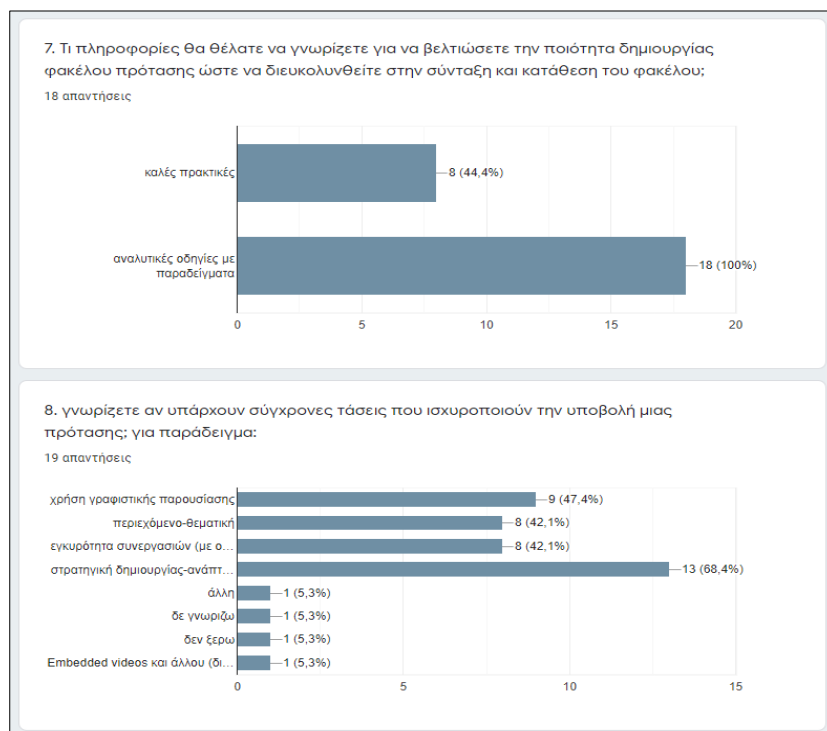
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.1¹³: Screenshot από τα στατιστικά στοιχεία των απαντήσεων, σε κυκλικό διάγραμμα και γράφημα (ερωτήσεις 6,6.1).



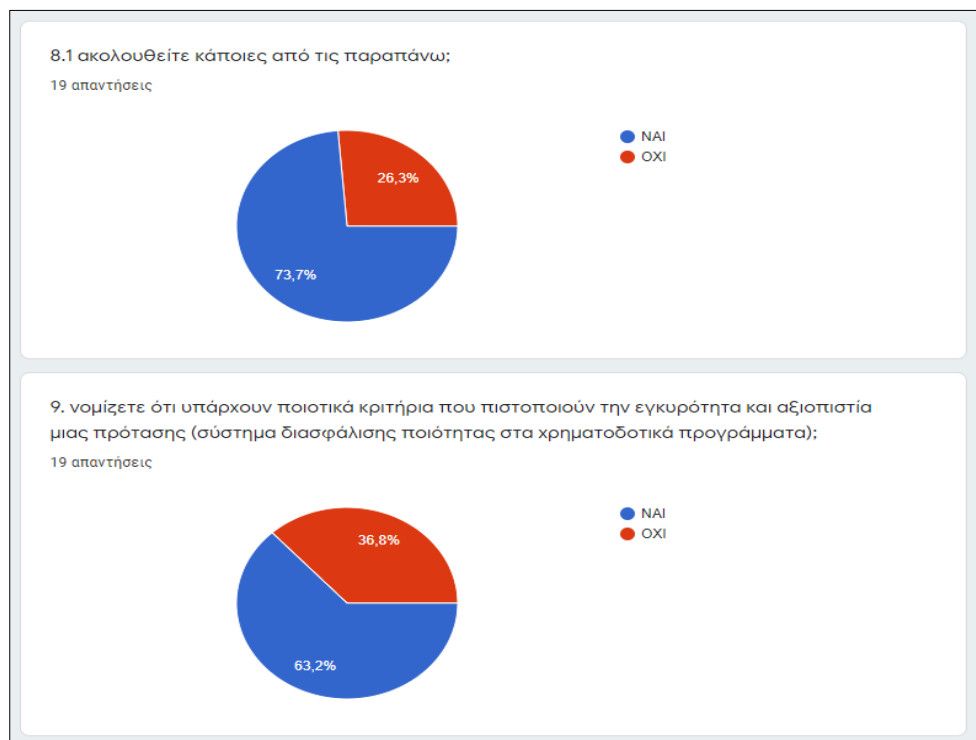
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.1¹⁴: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων, σε γραφήματα (ερωτήσεις 7,8).



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1¹⁵: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων, σε κυκλικά διαγράμματα (ερωτήσεις 8.1,9).



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1¹⁶ : Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων στις ερωτήσεις 9.1α..

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;
8 απαντήσεις

ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ, ΤΗΡΗΣΗ ΟΥΣΙΩΔΩΝ ΤΥΠΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Σαφήνεια και πληρότητα πρότασης ως προς τα κριτήρια χρηματοδότησης

Περιγραφή από το pre production μέχρι την διανομή

την ποιότητα της πρότασης και την ευκολία υλοποίησης της.

σαφήνεια, ακρίβεια

δεν γνωρίζω

Κατά κανόνα, οι φόρμες υποβολής περιλαμβάνουν πεδία ερωτήσεων για ένα εύρος ζητημάτων που αφορούν τη σύνθεση του εταιρικού σχήματος, το περιεχόμενο και τη μεθοδολογία του προτεινόμενου έργου, τον τρόπο με τον οποίο η πρόταση άπτεται οριζόντιων και κατακόρυφων προτεραιοτήτων που τίθενται από το χρηματοδοτικό πλαίσιο και από την Ευρ. Επιτροπή. Οι απαντήσεις στα πεδία αυτά δίνονται υπό μορφήν κειμένου, διασφαλίζοντας ότι οι αξιολογητές θα λάβουν υπόψη ένα πλέγμα

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.1¹⁷: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων (ερώτηση 9.1β).

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

8 απαντήσεις

Σαφήνεια και πληρότητα πρότασης ως προς τα κριτήρια χρηματοδότησης

Περιγραφή από το pre production μέχρι την διανομή την ποιότητα της πρότασης και την ευκολία υλοποίησης της.

σαφήνεια, ακρίβεια

δεν γνωρίζω

Κατά κανόνα, οι φόρμες υποβολής περιλαμβάνουν πεδία ερωτήσεων για ένα εύρος ζητημάτων που αφορούν τη σύνθεση του εταιρικού σχήματος, το περιεχόμενο και τη μεθοδολογία του προτεινόμενου έργου, τον τρόπο με τον οποίο η πρόταση άπτεται οριζόντιων και κατακόρυφων προτεραιοτήτων που τίθενται από το χρηματοδοτικό πλαίσιο και από την Ευρ. Επιτροπή. Οι απαντήσεις στα πεδία αυτά δίνονται υπό μορφήν κειμένου, διασφαλίζοντας ότι οι αξιολογητές θα λάβουν υπόψη ένα πλέγμα παραγόντων, πέρα από τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους της προτεινόμενης πρότασης.

υλοποιήσιμο και λειτουργικό

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.1¹⁸: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων στην ερώτηση 9.2.

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

7 απαντήσεις

προδρομες εγκρίσεις και διαπραγματευση περιεχομενου για τα αντιστοιχα χρηματοδοτικα προγράμματα με τους contact person σε ΕΕ επίπεδο και όχι εθνικό.

εγκυρότερους αξιολογητές ή σύστημα αξιολόγησης. Συνήθως οι αξιολογήσεις είναι ελλιπείς και αβάσιμες. Επίσης υπάρχει προκατάληψη έναντι στις μικρότερες χώρες και στους φορείς που συμμετέχουν

δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν αντικειμενικά ποιοτικά κριτήρια σε ένα έργο τέχνης

online διαφανείς δημοπρατήσεις

δεν γνωρίζω

ότι και να υπήρχε, θα μεγάλωνε τη γραφειοκρατία

Δεν φαντάζομαι να εφαρμόζεται ήδη, αλλά νομίζω ότι το πιο απλό σύστημα θα απέκλειε τον αξιολογητή από τις προσωπικές πληροφορίες του φακέλου που έχει κατατεθεί μέχρι να αξιολογηθεί το περιεχόμενο. Επίσης θα μπορούσε να εφαρμοστεί και διπλή αξιολόγηση όπου αν υπάρχει μεγάλη διαφορά θα μπορούσε να πηγαίνει και σε τρίτο αξιολογητή.

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1¹⁹: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων στην ερώτηση 10α.

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

19 απαντήσεις

ασαφείς οδηγίες

Ασαφείς οδηγίες για την θεματική

ΠΛΗΘΩΡΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΣΑΦΗΣ ΔΙΑΓΡΑΦΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΩΝ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

1) ο χρόνος προετοιμασία μιας πρότασης σε πλήρη μορφή είναι πολύ μεγάλος. Από την άλλη ο χρόνος διαπραγμάτευσης με τους εταίρους περιορισμένος και χωρίς συναντήσεις (preparatory visits face-face)
2) Τα στάδια αποδοχής μια πρότασης να είναι τουλάχιστον δύο (2) αποδοχή της κεντρικής ιδέας και να ακολουθεί ένα λεπτομέρες τεχνοοικονομικό τμήμα της πρότασης.

Από την πλευρά των ωφελούμενων είναι συνήθως η έλλειψη σχεδιασμού και χρόνου για την προετοιμασία και σύνταξη της πρότασης.

όλα τα πάνω αλλά πρωτίστως ότι οι στόχοι είναι πολύ στενοί.

ειδικευμένοι επαγγελματίες να συντάξουν την πρόταση

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1²⁰: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων στην ερώτηση 10β.

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

19 απαντήσεις

Ασαφείς οδηγίες, πεπαλαιωμένες οδηγίες, χρηματοδοτική ασάφεια.

Ασαφείς οδηγίες

ασαφείς οδηγίες, μεγάλα κείμενα, γραφειοκρατία

αυτά που αναφέρετε

δεν γνωρίζω

ασαφές κείμενο, πολλές πληροφορίες αλλά δεν υπάρχει ικανότητα επιλογής των καταλληλότερων και πιο ενδιαφέροντων στοιχείων/πληροφοριών

Επεξήγηση

δεν γνωρίζω

γραφειοκρατικές δυσκολίες

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.1²¹: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων στην ερώτηση 10γ.

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

19 απαντήσεις

ασαφές κείμενο, πολλές πληροφορίες αλλά δεν υπάρχει ικανότητα επιλογής των καταλληλότερων και πιο ενδιαφέροντων στοιχείων/πληροφοριών

Επεξήγηση

δεν γνωρίζω

γραφειοκρατικές δυσκολίες

Οι περίπλοκες οδηγίες και οι γραφειοκρατικές δυσκολίες είναι σίγουρα μέσα στις δυσκολίες των προτάσεων, τα πιεσμένα χρονοδιαγράμματα επίσης δυσκολεύουν την σωστή σύνταξη και υποβολή.

Ασάφειες ως προς τις προτεραιότητες και τους ενδεδειγμένους τρόπους κατανομής των επιλέξιμων δαπανών, των κατηγοριών εξόδων, τη σαφή διάκριση διαχειριστικών και παραγωγικών ρόλων σε ορισμένες κατηγορίες έργων.

Ασαφείς οδηγίες, απρόσωπη απευθυνση, γραφειοκρατικές δυσκολίες

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.1.²²: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων, ερώτηση 11α.

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

19 απαντήσεις

καινοτομία, ποιότητα

Σχετικότητα με την χρονική ανάγκη και οδηγία του προγράμματος

ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΣΧΗΜΑΤΟΣ ΕΤΑΙΡΩΝ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ, ΒΑΣΙΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Η συνάφεια της παρουσίασης της επάρκειας των εταιρών της πρότασης
Η τεκμορίωση του αντικείμενου της πολιτιστικής δραστηριότητας, με ευρύτητα περιεχομένου,
Η αναγκαιότητα για σήμερα και σε βάθος χρόνου
Η συγκεκριμενοποίηση των target groups
Η παρουσίαση της διακίνωσης και της "γείωσης" με αυτές τις ομάδες που πράγματι έχουν το Know How και τη δυνατότητα ανάπτυξης της πρότασης σε επίπεδο ΕΕ.
Παρουσίαση του άμεσου, έμμεσου αντίκτυπου και ειδικότερα του επαγόμενου αντίκτυπου με μια γενικότερη επίδραση στην τοπική οικονομία συνδεδεμένη με την πολιτισμό διασφαλίζοντας το περιβαλλοντικό αποτύπωμα.

Πρωτοτυπία, δημιουργικότητα, σαφήνεια και αξιοπιστία.

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1²³ : Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων στην ερώτηση 11β.

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

19 απαντήσεις

Συνήθως τα προγράμματα στήνονται από πάνω προς τα κάτω και είναι λάθος (δηλαδή βλέπουμε τι ζητούν και στήνεται μια πρόταση ανάλογα). Πρέπει να είναι ανοιχτά ώστε οι πραγματικά δημιουργικές ιδέες να ακούγονται πιο ευρέως και μετά να αξιολογούνται πραγματικά και όχι ανάποδα, διότι τα αποτελέσματα είναι πολύ φτωχά.

σαφής και λεπτομερής περιγραφή

Πλήρης περιγραφή της όλης διαδικασίας, Premise και κάποια σενάρια, storyboard, κάποιος πιλότος, συνεργασίες και συμφωνίες συμπαραγωγής και διανομής αν υπάρχουν. Ένα καλό pitch bible.

Δεν γνωρίζω

Η σωστή παρουσίαση

προηγούμενα έργα,

να μπορέσει να υλοποιηθεί

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1²³: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων στην ερώτηση 11γ.

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

19 απαντήσεις

σαφήνεια, πρωτοτυπία, ενδιαφέροντες χαρακτήρες

Λιγότερη γραφειοκρατία

δεν γνωρίζω

προηγούμενο έργο

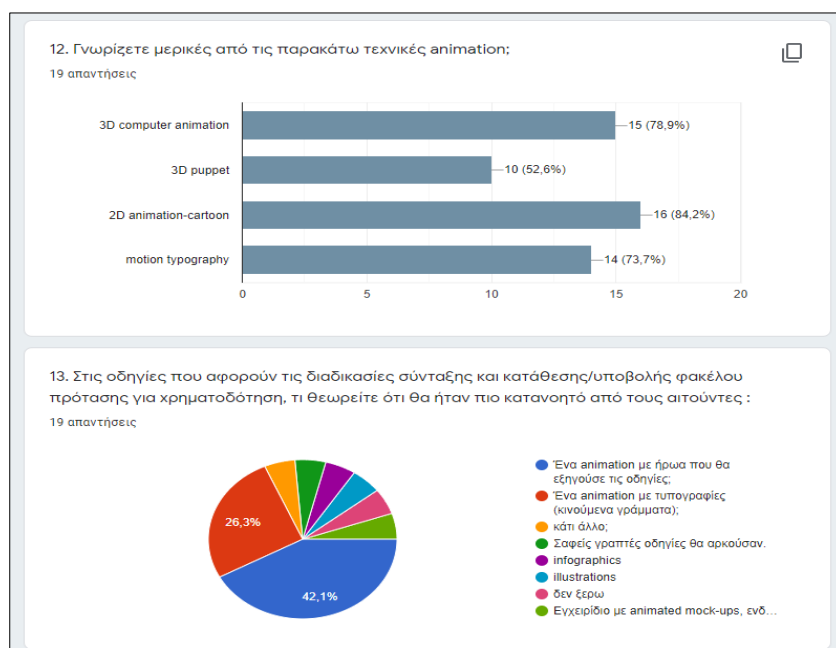
Σε ότι αφορά τις οπτικοακουστικές παραγωγές θεωρώ ότι θα επρέπε να δίνεται μεγαλύτερο βάρος στην αξιολόγηση των σεναρίων και των πλάνων διανομής και προώθησης, ενώ θεωρώ το μεγαλύτερο δίνεται στα ονόματα των συντελεστών.

Βαθμός ωριμότητας της πρότασης: καλή ανάλυση εργασιών και σαφής περιγραφή πακέτων εργασίας· σαφής περιγραφή αποτελεσμάτων, με ποσοτικοποιήσεις όπου αυτό είναι απαραίτητο· επαρκής διάκριση ανάμεσα σε ρόλους και αρμοδιότητες της ομάδας έργου.

Υλοποιήσιμη, καινοτόμα, χρήσιμη

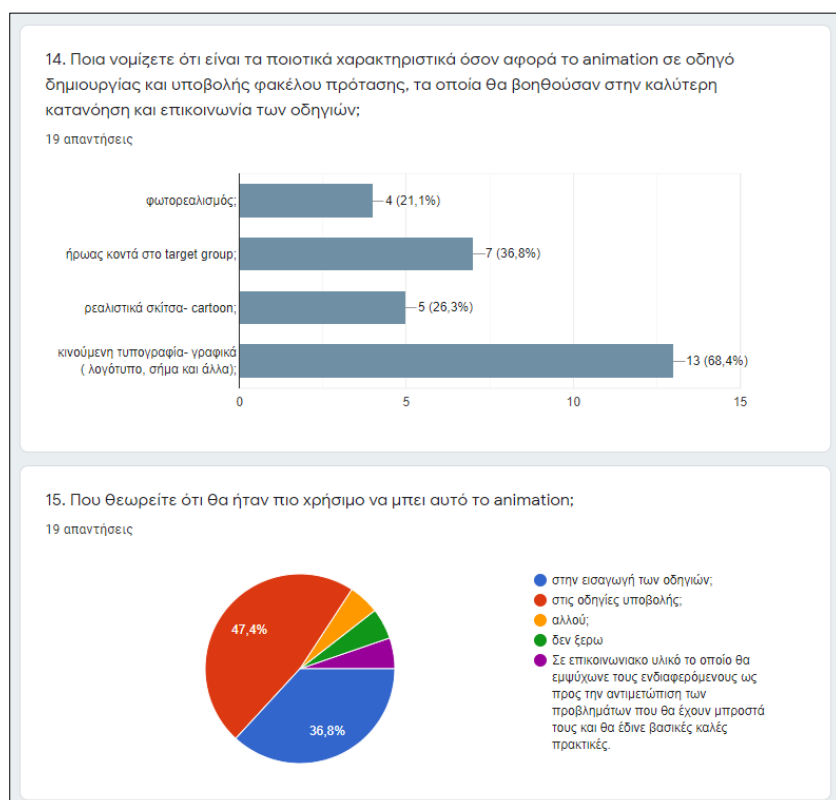
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.1²⁴: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων στην ερώτηση 12.



Πηγή: google forms statistics.

Εικόνα A.4.2.1²⁵: Screenshot από τα στοιχεία των απαντήσεων στις ερωτήσεις 14,15.



Πηγή: google forms

A.4.2.2: Απαντήσεις από αιτούντες σε ερωτηματολόγιο στην ελληνική γλώσσα.

Ερωτηματολόγιο για αιτούντες στην ελληνική γλώσσα, κωδ.: 15.ΕΑΕ

1. πως ονομάζεστε; Γ.Α.

Γ Α

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ; *

Project manager

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού; *

6

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση; *

ναι

2.1 υπήρξε ανταπόκριση; *

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%) *

2

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

ν/α

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ; *

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ; *

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

ΟΧΙ

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε; *

ναι. προσβαση σε ΑΜΕΑ και συγκεκριμένες διαδικασίες καταθεσης

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

**γραφειοκρατικές δυσκολίες
μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο**

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα: *

χρήση γραφιστικής παρουσίασης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω; *

ΟΧΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα); *

ΟΧΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτεινάτε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες) *

ασαφείς οδηγίες

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα

ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση); *

καινοτομία, ποιότητα

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation; *

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες : *

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών; *

ήρωας κοντά στο target group

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

στην εισαγωγή των οδηγιών

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;) *

Οχι

Ερωτηματολόγιο για αιτούντες, κωδ. 16.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ; *

Εχω λάβει και έχω φερει εις περας.

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού; *

5

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση; *

ναι

2.1 υπήρξε ανταπόκριση; *

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%) *

2

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

Μάλλον πολυπληθείς αιτήσεις

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ; *

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ; *

ΝΑΙ

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

Ναι έχει προβλεφθεί μεταφράσεις για μη ακουων και μη βλεπων

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε; *

Δεν γνωρίζω

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Όχι

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

**γραφειοκρατικές δυσκολίες
μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο
δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες
δυσκολία στις συμπαραγωγές**

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

**καλές πρακτικές
αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα**

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα: *

**περιεχόμενο-θεματική
στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης**

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω; *

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα); *

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες) *

Ασαφείς οδηγίες για την θεματική

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση); *

Σχετικότητα με την χρονική ανάγκη και οδηγία του προγράμματος

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation; *

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες : *

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγίων; *

**ρεαλιστικά σκίτσα- cartoon
κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)**

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

στην εισαγωγή των οδηγίων

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;) *

οχι

Ερωτηματολόγιο για αιτούντες στην Ελλάδα, κωδ.: 17.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ; *

ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΦΕΣΤΙΒΑΛ ANIMASYROS

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού; *

12

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση; *

ναί

2.1 υπήρξε ανταπόκριση; *

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%) *

50%

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

ΠΕΡΙΟΡΟΣΜΕΝΟΙ ΠΟΡΟΙ, ΚΑΛΥΤΕΡΕΣ ΑΛΛΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΑΣΤΟΧΙΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ; *

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

**κείμενο
μετάφραση**

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση

όλα τα παραπάνω

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ; *

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε; *

**ΕΥΧΡΗΣΤΑ ΒΙΝΤΕΟ ΠΟΥ ΝΑ ΕΞΗΓΟΥΝ ΣΕ ΣΥΝΤΟΜΟ ΧΡΟΝΟ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ
ΥΠΟΒΟΛΗΣ**

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Όχι

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

**γραφειοκρατικές δυσκολίες
μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο
δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες
δυσκολία στις συμπαραγωγές**

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

**καλές πρακτικές
αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα**

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα: *

**περιεχόμενο-θεματική
εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)**

στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω; *

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα); *

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ, ΤΗΡΗΣΗ ΟΥΣΙΩΔΩΝ ΤΥΠΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες) *

ΠΛΗΘΩΡΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΣΑΦΗΣ ΔΙΑΓΡΑΦΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΩΝ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση); *

ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΣΧΗΜΑΤΟΣ ΕΤΑΙΡΩΝ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ, ΒΑΣΙΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation; *

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες : *

Ένα animation με τυπογραφίες (κινούμενα γράμματα);

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών; *

**ρεαλιστικά σκίτσα- cartoon
κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)**

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

στις οδηγίες υποβολής

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;) *

ΟΧΙ

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ.: 18.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ; *

PROJECT MANAGER

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού; *

25

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση; *

ναι

2.1 υπήρξε ανταπόκριση; *

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%) *

3-4 φορές

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

**η πρακτική του κομματικού κράτους και η αδιαφάνεια των κριτηρίων
χρηματοδότησης**

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ; *

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

μετάφραση

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ; *

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε; *

προσαρμογή και όχι μετάφραση

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

γραφειοκρατικές δυσκολίες μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα: *

εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες) στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω; *

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα); *

ΟΧΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνετε;

πρόδρομες εγκρίσεις και διαπραγμάτευση περιεχομένου για τα αντίστοιχα χρηματοδοτικά προγράμματα με τους contact person σε ΕΕ επίπεδο και όχι εθνικό.

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες) *

1) ο χρόνος προετοιμασία μιας πρότασης σε πλήρη μορφή είναι πολύ μεγάλος. Από την άλλη ο χρόνος διαπραγμάτευσης με τους εταίρους περιορισμένος και χωρίς συναντήσεις (preparatory visits face-face) 2) Τα στάδια αποδοχής μια πρότασης να είναι τουλάχιστον δύο (2) αποδοχή της κεντρικής ιδέας και να ακολουθεί ένα λεπτομέρες τεχνοοικονομικό τμήμα της πρότασης.

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση); *

Η συνάφεια της παρουσίασης της επάρκειας των εταίρων της πρότασης Η τεκμορίωση του αντικείμενο της πολιτιστικής δραστηριότητας, με ευρύτητα περιεχομένου, Η αναγκαιότητα για σήμερα και σε βάθος χρόνου Η συγκεκριμενοποίηση των target groups Η παρουσίαση της διακίνωσης και της "γείωσης" με αυτές τις ομάδες που πράγματι έχουν το Know How και τη δυνατότητα ανάπτυξης της πρότασης σε επίπεδο ΕΕ. Παρουσίαση του άμεσου, έμμεσου αντίκτυπου και ειδικότερα του επαγόμενου αντίκτυπου με μια γενικότερη επίδραση στην τοπική οικονομία συνδεδεμένη με την πολιτισμό διασφαλίζοντας το περιβαλλοντικό αποτύπωμα.

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation; *

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες : *

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών; *

**φωτορεαλισμός
ρεαλιστικά σκίτσα- cartoon
κινούμενη τυπογραφία**

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

την εισαγωγή των οδηγιών

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

όχι . Δηλώνω όμως τη διάθεση μου για περαιτέρω διευκρινήσεις εφ'όσον κριθεί αναγκαίο

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ.: 19.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

Αντιπρόεδρος ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ, παραγωγός οπτικοακουστικών και διαδραστικών έργων. Υποβολή προτάσεων χρηματοδότησης στην Ε. Ε.

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

33

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναι

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

Πάνω από 10 φορείς σε ποσοστό 70%

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

Πρόκειται για ιδιαίτερα ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαγωνιστικό χαρακτήρα, άρα οφείλει κανείς να υπερέχει σχετικά έναντι των ανταγωνιστών .

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

Σίγουρα συνοπτικές περιγραφές σε οπτικοακουστική μορφή για να βλέπει εύκολα ο ενδιαφερόμενος αν τον αφορά ή όχι η πρόσκληση χρηματοδότησης

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

**γραφειοκρατικές δυσκολίες
μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες
δυσκολία στις συμπαραγωγές**

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

**καλές πρακτικές
αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα**

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

**χρήση γραφιστικής παρουσίασης
περιεχόμενο-θεματική
εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)
στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης**

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

Σαφήνεια και πληρότητα πρότασης ως προς τα κριτήρια χρηματοδότησης

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτεινάτε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

Από την πλευρά των ωφελούμενων είναι συνήθως η έλλειψη σχεδιασμού και χρόνου για την προετοιμασία και σύνταξη της πρότασης.

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Πρωτοτυπία, δημιουργικότητα, σαφήνεια και αξιοπιστία.

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;

ήρωας κοντά στο target group

κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

στην εισαγωγή των οδηγιών

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

Είναι πολύ σημαντική η επικαιροποίηση των οδηγιών και η διάχυσή τους μέσα από τα κατάλληλα δίκτυα συνεργασιών

Ερωτηματολόγιο για αιτούντες, κωδ.: 20.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

υπεύθυνος σύνταξης φακέλου

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

18

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναι

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

Ε.Ε., ΓΓΕΤ, κλπ

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

πιο απλή γλώσσα, παραδείγματα, videos

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

γραφειοκρατικές δυσκολίες μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

καλές πρακτικές αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΟΧΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτεινάτε;

εγκυρότερους αξιολογητές ή σύστημα αξιολόγησης. Συνήθως οι αξιολογήσεις είναι ελλιπείς και αβάσιμες. Επίσης υπάρχει προκατάληψη έναντι στις μικρότερες χώρες και στους φορείς που συμμετέχουν

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

όλα τα πάνω αλλά πρωτίστως ότι οι στόχοι είναι πολύ στενοί.

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Συνήθως τα προγράμματα στήνονται από πάνω προς τα κάτω και είναι λάθος (δηλαδή βλέπουμε τί ζητούν και στήνεται μια πρόταση ανάλογα). Πρέπει να είναι ανοιχτά ώστε οι πραγματικά δημιουργικές ιδέες να ακούγονται πιο ευρέως και μετά να αξιολογούνται πραγματικά και όχι ανάποδα, διότι τα αποτελέσματα είναι πολύ φτωχά.

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation; *

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με τυπογραφίες (κινούμενα γράμματα)

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγίων;

ήρωας κοντά στο target group

κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

στις οδηγίες υποβολής

16. θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

οχι

Ερωματολόγιο για αιτούντες, κωδ. 21.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ Μέλος Διοικητικού Συμβουλίου

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

20

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναι

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

50%

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

δεν ήταν καλά δουλεμένη η πρόταση δεν ενδιέφερε το συγκεκριμένο θέμα

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

να εκσυγχρονιστούν με τα σημερινά δεδομένα παραγωγής μιας και η έκδοση του εν λόγω οδηγού από το πρόγραμμα MEDIA χρονολογείται από την δεκαετία του 90

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

δυσκολία στις συμπαραγωγές

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

καλές πρακτικές

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΟΧΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν αντικειμενικά ποιοτικά κριτήρια σε ένα έργο τέχνης

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

ειδικευμένοι επαγγελματίες να συντάξουν την πρόταση

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

σαφής και λεπτομερής περιγραφή

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;

κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

στην εισαγωγή των οδηγιών

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

οχι

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ. 22.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

Καμμία

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

6

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναί

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

όχι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%) *

0

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

1) Ο τηλεοπτικός σταθμός έκλεισε (ΕΡΤ) 2) Δεν υπήρχαν τα χρήματα που αρχικά μας υποσχέθηκαν ότι υπήρχαν (ΕΡΤ)

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ; *

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

ΝΑΙ

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

Κυρίως έχουν βελτιωθεί οι τεχνολογίες για όσους έχουν θέματα όρασης και ακοής.

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

Να παρακολουθούν τις τεχνολογικές εξελίξεις

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Όχι

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

**γραφειοκρατικές δυσκολίες
μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο
δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες**

δυσκολία στις συμπαραγωγές

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

χρήση γραφιστικής παρουσίασης

περιεχόμενο-θεματική

εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)

στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

Περιγραφή από το pre production μέχρι την διανομή

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

Ασαφείς οδηγίες, πεπαλαιωμένες οδηγίες, χρηματοδοτική ασάφεια.

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Πλήρης περιγραφή της όλης διαδικασίας, Premise και κάποια σενάρια, storyboard, **κάποιος πιλότος, συνεργασίες και συμφωνίες συμπαραγωγής και διανομής αν υπάρχουν. Ένα καλό pitch bible.**

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

2D animation-cartoon

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Σαφείς γραπτές οδηγίες θα αρκούσαν.

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;

**ήρωας κοντά στο target group
κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)**

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

στην εισαγωγή των οδηγιών

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

Όχι

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ.: 23.ΕΑΕ

.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

Χωρίς Αρμοδιότητα

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

0

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

όχι

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

όχι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

Δεν έχω χρηματοδοτηθεί ποτέ

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

3. Θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση;

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

Δεν γνωρίζω γιατί δεν έχω ασχοληθεί με το θέμα σε βάθος

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

**γραφειοκρατικές δυσκολίες
μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο**

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

**καλές πρακτικές
αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα**

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

**χρήση γραφιστικής παρουσίασης
περιεχόμενο-θεματική
εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)
στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης**

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

Ασαφείς οδηγίες

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Δεν γνωρίζω

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Άλλο:

infographics

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;

φωτορεαλισμός

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

στις οδηγίες υποβολής

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

ΟΧΙ

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ. 24.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

καμία

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

0

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

όχι

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

όχι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

0

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

Όχι

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

ΝΑΙ

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

Συστήματα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

Να είναι εύκολα στην κατανόηση για όλους

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

**γραφειοκρατικές δυσκολίες
μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο**

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

**χρήση γραφιστικής παρουσίασης
περιεχόμενο-θεματική**

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΟΧΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

την ποιότητα της πρότασης και την ευκολία υλοποίησης της.

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

ασαφείς οδηγίες, μεγάλα κείμενα, γραφειοκρατία

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Η σωστή παρουσίαση

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

illustrations

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;

κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

στις οδηγίες υποβολής;

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

οχι

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ.: 25.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

καμία

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

0

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναί

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

όχι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

οχι

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

Όχι

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

**κείμενο
μετάφραση
εικόνες
animation**

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

καλύτερο design / λιγότερο πολύπλοκοι

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

γραφειοκρατικές δυσκολίες μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

χρήση γραφιστικής παρουσίασης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΟΧΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτεινάτε;

online διαφανείς δημοπρατήσεις

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

αυτά που αναφέρετε

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

προηγούμενα έργα,

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες;

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγίων;

**φωτορεαλισμός
ήρωας κοντά στο target group**

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

στην εισαγωγή των οδηγίων;

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

όχι

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα , κωδ.: 26.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

καμία

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

0

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναί

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

όχι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

οχι

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

δεν εχω καταθέσει

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

Όχι

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση όλα τα παραπάνω

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

δε γνωρίζω

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

δε γνωρίζω

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΟΧΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

δε γνωρίζω

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

να μπορέσει να υλοποιηθεί

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

2D animation-cartoon motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με τυπογραφίες (κινούμενα γράμματα)

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγίων;

κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

στις οδηγίες υποβολής

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

Οχι

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ.: 27.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

Σκηνοθέτης παραγωγός

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

10

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναί

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

Ναι 4

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

μετάφραση

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης

4. θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ);

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

δημιουργία animation

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Όχι

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

**γραφειοκρατικές δυσκολίες
μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο
δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες
δυσκολία στις συμπαραγωγές**

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

**καλές πρακτικές
αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα**

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

χρήση γραφιστικής παρουσίασης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

Επεξήγηση

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Λιγότερη γραφειοκρατία

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγίων;

φωτορεαλισμός

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

στις οδηγίες υποβολής

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

Όχι

Ερωματολόγιο για αιτούντα, κωδ.: 28.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

-

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

6

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναί

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

2

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

Δεν ξερω

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

δεν ξερω

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

μεγαλύτερη προσβαση

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

δυσκολία στις συμπαραγωγές

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

δεν ξερω

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΟΧΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

δεν γνωρίζω

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

δεν γνωρίζω

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

δεν γνωρίζω

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

δεν γνωρίζω

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation; *

2D animation-cartoon motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

δεν ξέρω

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;

κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

δεν ξέρω

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

-

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ.: 29.ΕΑΕ

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

Γραφίστας / σκηνοθέτης

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

15

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναί

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

όχι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

0

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

πιθανόν το σενάριο

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

Όχι

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

Δεν το γνωρίζω

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

περιεχόμενο-θεματική

στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΟΧΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

ότι και να υπήρχε, θα μεγάλωνε τη γραφειοκρατία

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

γραφειοκρατικές δυσκολίες

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

προηγούμενο έργο

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με τυπογραφίες (κινούμενα γράμματα)

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;

κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

στις οδηγίες υποβολής;

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

-

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ.: 30.ΕΑΕ

.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

Συντονίζω και σχεδιάζω εκ μέρους της Κοιν.Σ.Επ Cinergies την χρηματοδότηση και την παραγωγή κινηματογραφικών παραγωγών και εκπαιδευτικών σεμιναρίων κατα βάση σε ευρωπαϊκά προγράμματα Erasmus+ και Creative Europe

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

6

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναί

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

Οι επιτυχημένες αιτήσεις εκτός της χώρας πλησιάζουν το 50% ενώ εντός είναι πιο κοντά στο 20%

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

Σε μεγάλο βαθμό θεωρώ ότι υπάρχει πολύ μεγάλος ανταγωνισμός σε προτάσεις που καταθέτουμε στην Ελλάδα, λόγω πολύ πενιχρού προϋπολογισμού από τους φορείς που διαχειρίζονται τα προγράμματα καθώς και μεγάλη δυσκολία εισόδου σε νέους οργανισμούς.

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

Όχι

3.1 Αν ναι, σε τι μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

**οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης
οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

Δεν έχω μέχρι τώρα διαβάσει καποιον τέτοιο οδηγό για να μπορώ να προτείνω βελτιώσεις, πέραν της καλύτερης παρουσίασης της πληροφορίας σε σχέση με τους επίσημους οδηγούς της ΕΕ οι οποίοι συνήθως είναι εξαιρετικά εκτενείς και περίπλοκοι. Μια πρόταση που έχουμε εξετάσει σε σχέση με τα προγράμματα Erasmus+ είναι η δημιουργία μικρών study group για την εκπαίδευση αυτών που αναλαμβάνουν την κατάθεση. Ένα ενδιαφέρον εργαλείο ήταν και το <https://www.qualitymobility.app/> το οποίο βοήθησε να αξιολογήσεις την ποιότητα της πρότασης με βάση τον οδηγό των αξιολογητών.

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

**μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο**

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

**καλές πρακτικές
αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα**

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

**χρήση γραφιστικής παρουσίασης
στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης**

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΟΧΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

Δεν φαντάζομαι να εφαρμόζεται ήδη, αλλά νομίζω ότι το πιο απλό σύστημα θα απέκλειε τον αξιολογητή από τις προσωπικές πληροφορίες του φακέλου που έχει κατατεθεί μέχρι να αξιολογηθεί το περιεχόμενο. Επίσης θα μπορούσε να εφαρμοστεί και διπλή αξιολόγηση όπου αν υπάρχει μεγάλη διαφορά θα μπορούσε να πηγαίνει και σε τρίτο αξιολογητή.

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

Οι περίπλοκες οδηγίες και οι γραφειοκρατικές δυσκολίες είναι σίγουρα μέσα στις δυσκολίες των προτάσεων, τα πιεσμένα χρονοδιαγράμματα επίσης δυσκολεύουν την σωστή σύνταξη και υποβολή.

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Σε ότι αφορά τις οπτικοακουστικές παραγωγές θεωρώ ότι θα επρέπε να δίνεται μεγαλύτερο βάρος στην αξιολόγηση των σεναρίων και των πλάνων διανομής και προώθησης, ενώ θεωρώ το μεγαλύτερο δίνεται στα ονόματα των συντελεστών.

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;

ήρωας κοντά στο target group

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

Σε επικοινωνιακό υλικό το οποίο θα εμπύχωνε τους ενδιαφερόμενους ως προς την αντιμετώπιση των προβλημάτων που θα έχουν μπροστά τους και θα έδινε βασικές καλές πρακτικές.

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

Θεωρώ ότι από την πρώτη πρόταση που έγραψα το 2014 και χάθηκε στα συρτάρια της γραφειοκρατίας μεγάλη βοήθεια ήταν ο συνεργατικός σχεδιασμός και η συγγραφή που ακολουθούμε με κοινά έγγραφα πχ google docs & sheets καθώς και σεμινάρια που έχουμε παρακολουθήσει στη συνέχεια με εργαλεία σχεδιασμού πχ Logical Framework.

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ. : 31.EAE

1.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

Συνεργάτης εταιρείας πολιτιστικών συμβούλων, μέλος της ομάδας ανάπτυξης και υλοποίησης έργων.

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

7

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναι

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

Περ. 50%.

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

Ιδιαίτερα ανταγωνιστικό πλαίσιο, χαμηλός βαθμός ωριμότητας των προτάσεων, ελλιπή εταιρικά σχήματα.

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

οδηγίες υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

Αναλυτικότερες οδηγίες, παραδείγματα

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

Όχι

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

γραφειοκρατικές δυσκολίες μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες) στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω; *

ΝΑΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

Κατά κανόνα, οι φόρμες υποβολής περιλαμβάνουν πεδία ερωτήσεων για ένα εύρος ζητημάτων που αφορούν τη σύνθεση του εταιρικού σχήματος, το περιεχόμενο και τη μεθοδολογία του προτεινόμενου έργου, τον τρόπο με τον οποίο η πρόταση άπτεται οριζόντιων και κατακόρυφων προτεραιοτήτων που τίθενται από το χρηματοδοτικό πλαίσιο και από την Ευρ. Επιτροπή. Οι απαντήσεις στα πεδία αυτά δίνονται υπό μορφήν κειμένου, διασφαλίζοντας ότι οι αξιολογητές θα λάβουν υπόψη ένα πλέγμα παραγόντων, πέρα από τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους της προτεινόμενης πρότασης.

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

Ασάφειες ως προς τις προτεραιότητες και τους ενδεδειγμένους τρόπους κατανομής των επιλέξιμων δαπανών, των κατηγοριών εξόδων, τη σαφή διάκριση διαχειριστικών και παραγωγικών ρόλων σε ορισμένες κατηγορίες έργων.

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Βαθμός ωριμότητας της πρότασης: καλή ανάλυση εργασιών και σαφής περιγραφή πακέτων εργασίας· σαφής περιγραφή αποτελεσμάτων, με ποσοτικοποιήσεις όπου αυτό είναι απαραίτητο· επαρκής διάκριση ανάμεσα σε ρόλους και αρμοδιότητες της ομάδας έργου.

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Εγχειρίδιο με animated mock-ups, ενδεχομένως και animation με τυπογραφίες, ανάλογα με το target group.

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγιών;

ρεαλιστικά σκίτσα- cartoon

κινούμενη τυπογραφία- γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

στην εισαγωγή των οδηγιών

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

Όχι

Ερωτηματολόγιο για αιτούντα, κωδ.: 32.ΕΑΕ

.1 ποια είναι η αρμοδιότητα σας και ποια είναι η σχέση σας με χρηματοδοτικά προγράμματα ΕΕ ;

Η σχέση μου είναι του αιτούντος, και η αρμοδιότητά μου είναι θεατροπαιδαγωγική

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τη δημιουργία και υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση στον τομέα του πολιτισμού;

1

2. έχετε δημιουργήσει και καταθέσει φάκελο πρότασης για χρηματοδότηση;

ναί

2.1 υπήρξε ανταπόκριση;

ναι

2.2 θυμάστε πόσοι φορείς σας χρηματοδότησαν ή χονδρικά σε τι ποσοστό ανταποκρίθηκαν στην πρότασή σας;(π.χ. 2/4(2 στους4),60%)

1/1

2.3 για όσες δεν υπήρξε ανταπόκριση τι νομίζετε ότι έφταιξε;

δεν έχω λάβει αρνητική απάντηση

3. θεωρείτε ότι υπάρχουν οδηγοί δημιουργίας φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τί μορφή τους βρήκατε;

κείμενο

3.2 και τι στοιχεία περιλαμβάνουν;

οδηγίες δημιουργίας φακέλου πρότασης

4. Θεωρείτε ότι έχει προβλεφθεί η πρόσβαση στους οδηγούς για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ ΑΜΕΑ κλπ) ;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τί έχει γίνει; (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. αυτοί οι οδηγοί αν χρειάζονται βελτίωση/ εκσυγχρονισμό/αλλαγή, τι θα μπορούσατε να προτείνετε;

επικαιροποίηση

6. υπάρχει δυσκολία όσον αφορά στην κατανόηση και εφαρμογή των πληροφοριών που περιλαμβάνουν αυτοί οι οδηγοί;

ΝΑΙ

6.1 αν ΝΑΙ, γιατί νομίζετε ότι συμβαίνει αυτό;

περίπλοκο κείμενο

7. Τι πληροφορίες θα θέλατε να γνωρίζετε για να βελτιώσετε την ποιότητα δημιουργίας φακέλου πρότασης ώστε να διευκολυνθείτε στην σύνταξη και κατάθεση του φακέλου;

καλές πρακτικές αναλυτικές οδηγίες με παραδείγματα

8. γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μιας πρότασης; για παράδειγμα:

εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες) στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης

8.1 ακολουθείτε κάποιες από τις παραπάνω;

ΟΧΙ

9. νομίζετε ότι υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα);

ΝΑΙ

9.1 αν ΝΑΙ, μπορείτε να αναφέρετε ένα;

υλοποιήσιμο και λειτουργικό

9.2 αν ΟΧΙ, τι θα προτείνατε;

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη/σύνταξη και υποβολή μιας πρότασης; (ασαφείς οδηγίες, γραφειοκρατικές δυσκολίες)

Ασαφείς οδηγίες, απρόσωπη απευθυνση, γραφειοκρατικές δυσκολίες

11. ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υπάρχουν στην σύνταξη μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Υλοποιήσιμη, καινοτόμα, χρήσιμη

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D puppet motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης/υποβολής φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, τι θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια νομίζετε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία των οδηγίων;

ρεαλιστικά σκίτσα- cartoon

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

στις οδηγίες υποβολής

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί; (για τις δυσκολίες που αντιμετωπίσατε στη σύνταξη φακέλου και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση; και πως τις ξεπεράσατε;)

Την αδυναμία επικοινωνίας με ένα υπεύθυνο του φορέα στον οποίο απευθύνθηκα

A.4.2.3: Σύνοψη απαντήσεων από υπεύθυνους φορέων χρηματοδότησης

Εικόνα A.4.2.3¹ : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για Φορείς (ερώτηση 1.1,1.2).

1.1 Ποια είναι η αρμοδιότητά σας όσον αφορά τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού σας:
6 απαντήσεις

Είναι συντονιστής του προγράμματος microfilm, μέσω του οποίου χρηματοδοτούνται ταινίες μικρού μήκους, και φυσικά animation.

Υπεύθυνος για το επενδυτικό κίνητρο του ΕΚΟΜΕ (cash rebate)

-

Υπεύθυνος χρηματοδότησης ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ

Διευθυντής σε εταιρεία χρηματοδότησης

Υπεύθυνη Γραφείου Δημιουργική Ευρώπη MEDIA

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα:
6 απαντήσεις

11

15

-

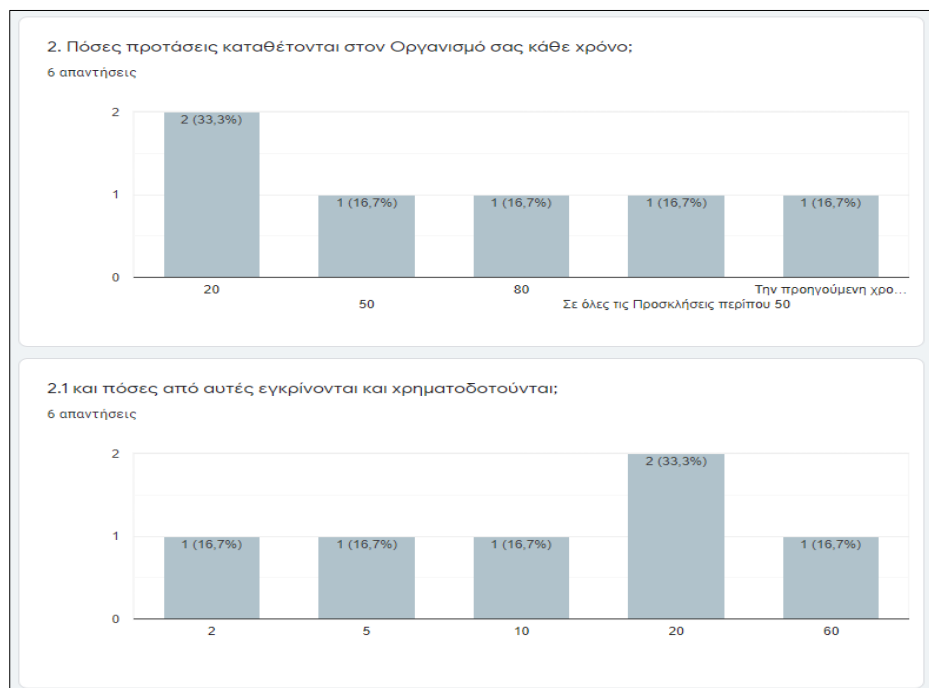
5

6

8 χρόνια

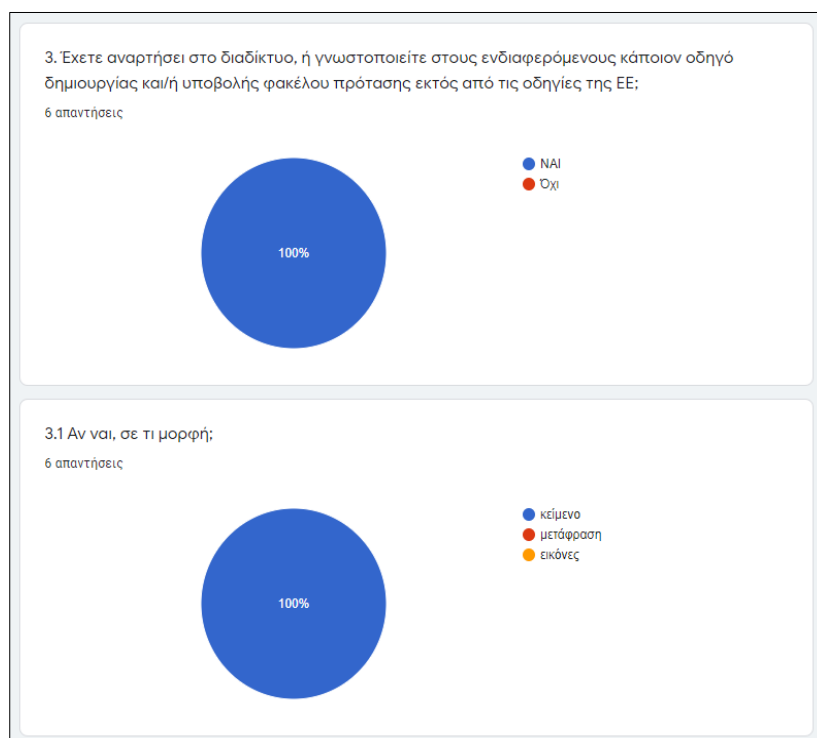
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.3²: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερώτηση 2,2.1).



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.3³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερώτηση 3,3.1).



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.3⁴: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ 3.2,4).



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.3⁵: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερωτήσεις 4.1,5).

4.1 Αν ΝΑΙ, τι έχετε κάνει ώστε οι οδηγοί σας να είναι προσβάσιμοι από κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)
0 απαντήσεις

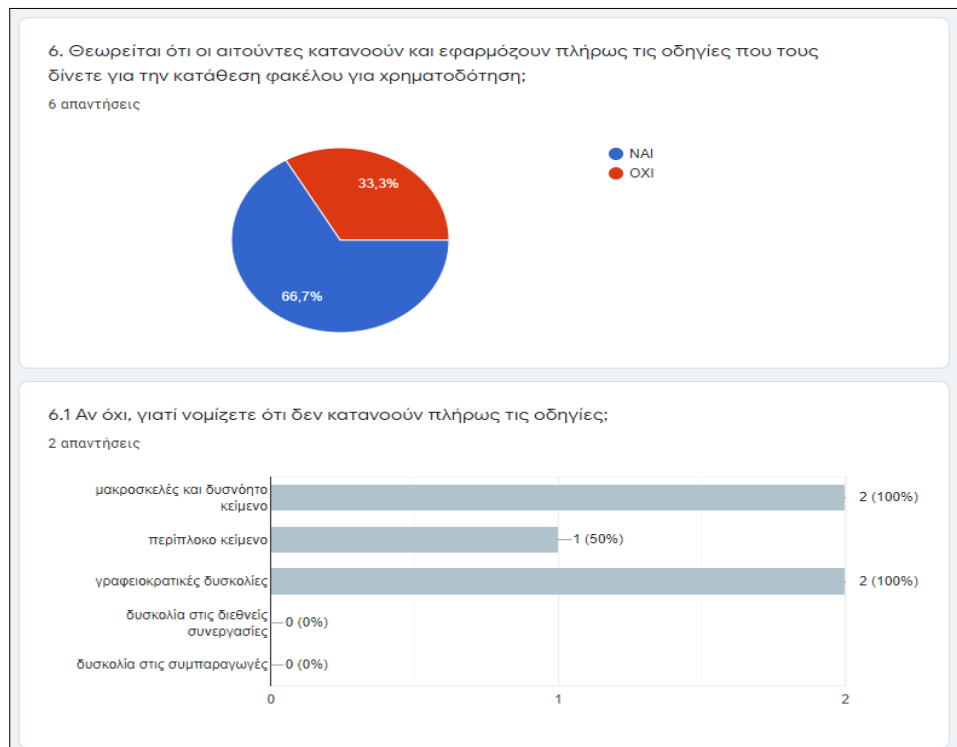
Δεν υπάρχουν ακόμα απαντήσεις σε αυτήν την ερώτηση.

5. Αυτός ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα προτεινάτε;
6 απαντήσεις

Χρειάζεται πάντα βελτιώσεις και γίνονται
να είναι προσβάσιμοι από κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες
-
Δημιουργία διαδραστικής ψηφιακής πλατφόρμας
επικαιροποίηση
Περισσότερες πληροφορίες για τους δυνητικούς δικαιούχους, λιγότερες διοικητικές και νομικές πληροφορίες

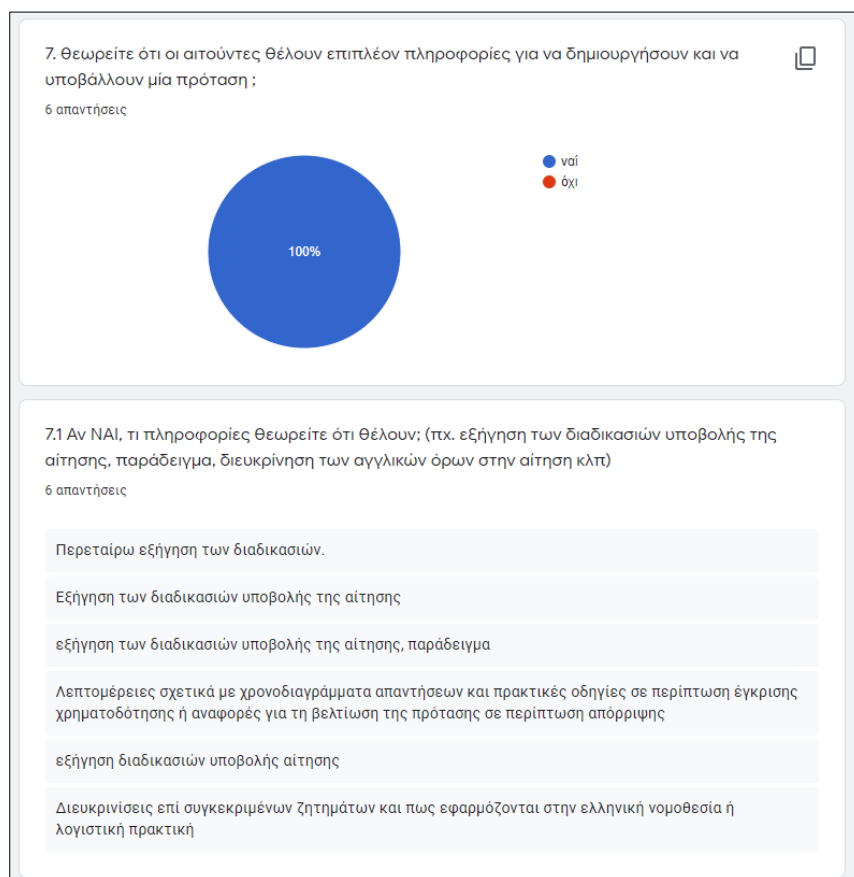
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.3⁶ : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερωτ. 6,6.1).



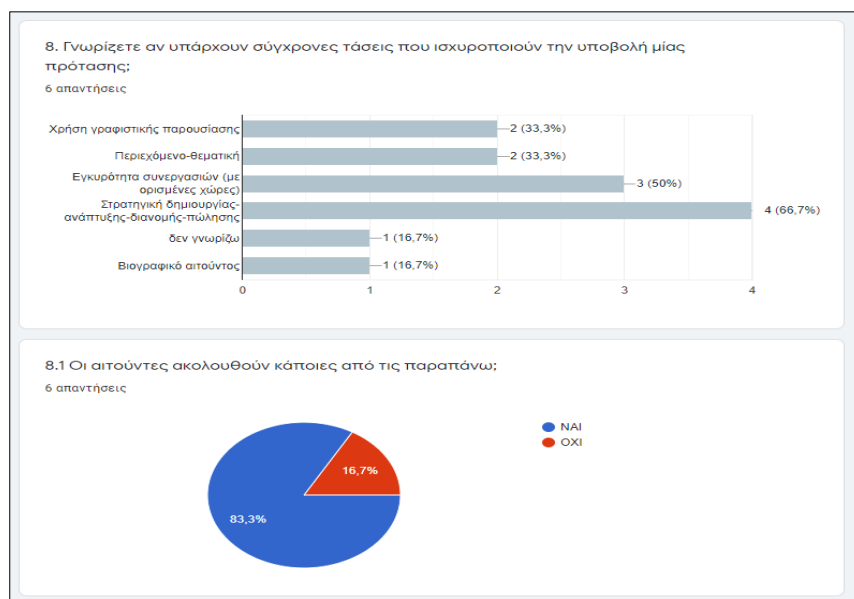
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.3.⁷: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερωτ.7,7.1).



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.3.⁸: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερωτ.8,8.1).



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.3⁹ : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερώτηση 9).

9. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα) ;

6 απαντήσεις

Γνώση του προτεινόμενου project

Προβλέπεται έλεγχος πληρότητας και κατόπιν έλεγχος αξιολόγησης

κρίνονται ανά πρόσκληση

Υποβάλλονται δείγματα των κινουμένων σχεδίων που χρηματοδοτούμε, σε μορφή πιλότου από 30" έως 3', ώστε να υπάρχει πλήρης αξιολόγηση των δυνατοτήτων των αιτούντων σε επίπεδο δημιουργικότητας και προδιαγραφών παραγωγής

σαφήνεια, εφικτότητα, ρεαλιστικός προϋπολογισμός και χρονοδιάγραμμα

Το περιεχόμενο

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.3¹⁰ : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερώτ. 10,10.1)

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων που λαμβάνετε;

6 απαντήσεις

Μη υποβολή όλων των στοιχείων που απαιτούνται από την προκήρυξη.

Ελλείποντα δικαιολογητικά

ελλείψεις στα στοιχεία

Ελλιπής σχεδιασμός για συμπαραγωγές με άλλες χώρες και προβλέψεις διανομής εκτός Ελλάδας

έλλειψη απαραίτητων εγγράφων

Η ανάπτυξης στρατηγικής marketing

10.1 και πως τα αντιμετωπίζετε;

6 απαντήσεις

Απάντηση	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό
απόρριψη	0	0%
ανατροφοδότηση στους αιτούντες	3	50%
συμβουλές για διόρθωση/σωστή συμπλήρωση και υποβολή	6	100%

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.3¹¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερωτ. 11).

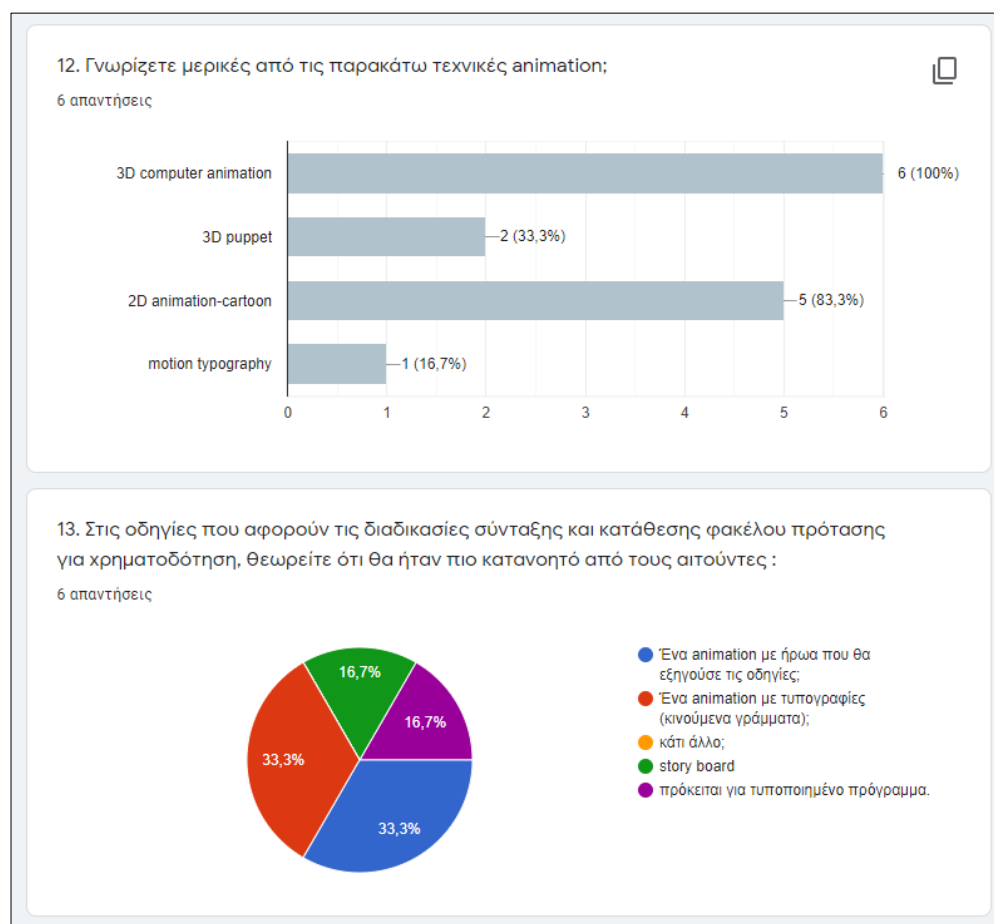
11. Μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

6 απαντήσεις

- Πλήρης φάκελος. Πλήρη γνώση του project.
- Σύντομη περιγραφή έργου, έγκυρο χρηματοδοτικό πλάνο, χρονοδιάγραμμα εργασιών
- υψηλή ποιότητα επιμέρους στοιχείων του σχεδιασμού/ανάπτυξης/αξιολόγησης
- Πρωτοτυπία, δημιουργικότητα, σαφήνεια, αξιοπιστία
- πληρότητα φακέλου πρότασης, πρωτοτυπία, ενδιαφέρουσα πλοκή
- Η ανάπτυξη καινοτόμων στρατηγικών στο πεδίο των συνεργασιών και της προώθησης

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.3¹² : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερωτ. 12,13).



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.3¹³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερωτ. 14,15).



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.3¹⁴ : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερωτ.16).

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

4 απαντήσεις

-

Προβλέπεται μετάθεση της επιλογής των προτάσεων προς την αγορά, δηλαδή να χρηματοδοτούνται από τον φορέα όσες προτάσεις έχουν ήδη προεγκριθεί από διεθνείς οργανισμούς και φεστιβάλ κινουμένων σχεδίων

οχι

Όχι

Πηγή: google forms

**A.4.2.4 Απαντήσεις σε ερωτηματολόγιο από υπεύθυνους φορέων χρηματοδότησης
Ερωτηματολόγιο για Φορείς. Κωδ.: 33.ΕΦΕ**

.1 Ποια είναι η αρμοδιότητά σας όσον αφορά τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού σας;

Είναι συντονιστής του προγράμματος microfilm, μέσω του οποίου χρηματοδοτούνται ταινίες μικρού μήκους, και φυσικά animation.

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα:

11

2. Πόσες προτάσεις καταθέτονται στον Οργανισμό σας κάθε χρόνο;

Την προηγούμενη χρονιά 250 προτάσεις. Μέρος αυτών ήταν animation.

2.1 και πόσες από αυτές εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται;

20

3. Έχετε αναρτήσει στο διαδίκτυο, ή γνωστοποιείτε στους ενδιαφερόμενους κάποιον οδηγό δημιουργίας και/ή υποβολής φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τι μορφή;

κείμενο

3.2 και τι περιλαμβάνει;

υποβολή φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση

4. Έχετε προβλέψει να διευκολύνετε τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες(πχ. ΑΜΕΑ κλπ), να έχουν πρόσβαση στους οδηγούς σας; *

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τι έχετε κάνει ώστε οι οδηγοί σας να είναι προσβάσιμοι από κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. Αυτός ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα προτεινάτε;

Χρειάζεται πάντα βελτιώσεις και γίνονται

6. Θεωρείται ότι οι αιτούντες κατανοούν και εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες που τους δίνετε για την κατάθεση φακέλου για χρηματοδότηση;

ΝΑΙ

6.1 Αν όχι, γιατί νομίζετε ότι δεν κατανοούν πλήρως τις οδηγίες;

**μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο
γραφειοκρατικές δυσκολίες
δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες
δυσκολία στις συμπαραγωγές**

7. Θεωρείτε ότι οι αιτούντες θέλουν επιπλέον πληροφορίες για να δημιουργήσουν και να υποβάλλουν μία πρόταση ;

ναί

7.1 Αν ΝΑΙ, τι πληροφορίες θεωρείτε ότι θέλουν; (πχ. εξήγηση των διαδικασιών υποβολής της αίτησης, παράδειγμα, διευκρίνιση των αγγλικών όρων στην αίτηση κλπ)

Περεταίρω εξήγηση των διαδικασιών.

8. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μίας πρότασης;

Στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης

8.1 Οι αιτούντες ακολουθούν κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα) ;

Γνώση του προτεινόμενου project

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων που λαμβάνετε;

Μη υποβολή όλων των στοιχείων που απαιτούνται από την προκήρυξη.

10.1 και πως τα αντιμετωπίζετε;

συμβουλές για διόρθωση/σωστή συμπλήρωση και υποβολή

11. Μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Πλήρης φάκελος. Πλήρη γνώση του project.

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

2D animation-cartoon

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

story board

14. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία ενός αιτούντα με τον Οργανισμό σας;

ρεαλιστικά σκίτσα -cartoon

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

μέσα στις οδηγίες υποβολής

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

Ερωτηματολόγιο για Φορείς, κωδ.: 34.ΕΦΕ

1.1 Ποια είναι η αρμοδιότητά σας όσον αφορά τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού σας;

Υπεύθυνος για το επενδυτικό κίνητρο του EKOME (cash rebate)

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα:

15

2. Πόσες προτάσεις καταθέτονται στον Οργανισμό σας κάθε χρόνο;

80

2.1 και πόσες από αυτές εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται;

60

3. Έχετε αναρτήσει στο διαδίκτυο, ή γνωστοποιείτε στους ενδιαφερόμενους κάποιον οδηγό δημιουργίας και/ή υποβολής φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τι μορφή;

κείμενο

3.2 και τι περιλαμβάνει; **δημιουργία πρότασης**

**υποβολή φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. Έχετε προβλέψει να διευκολύνετε τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες(πχ. ΑΜΕΑ κλπ), να έχουν πρόσβαση στους οδηγούς σας;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τι έχετε κάνει ώστε οι οδηγοί σας να είναι προσβάσιμοι από κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. Αυτός ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα προτείνετε;

να είναι προσβάσιμοι από κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες

6. Θεωρείται ότι οι αιτούντες κατανοούν και εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες που τους δίνετε για την κατάθεση φακέλου για χρηματοδότηση;

ΝΑΙ

6.1 Αν όχι, γιατί νομίζετε ότι δεν κατανοούν πλήρως τις οδηγίες;

**μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο
γραφειοκρατικές δυσκολίες
δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες
δυσκολία στις συμπαραγωγές**

7. θεωρείτε ότι οι αιτούντες θέλουν επιπλέον πληροφορίες για να δημιουργήσουν και να υποβάλλουν μία πρόταση ;

ναί

7.1 Αν ΝΑΙ, τι πληροφορίες θεωρείτε ότι θέλουν; (πχ. εξήγηση των διαδικασιών υποβολής της αίτησης, παράδειγμα, διευκρίνηση των αγγλικών όρων στην αίτηση κλπ)

Εξήγηση των διαδικασιών υποβολής της αίτησης

8. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μίας πρότασης;

**Χρήση γραφιστικής παρουσίασης
Στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης**

8.1 Οι αιτούντες ακολουθούν κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα) ;

Προβλέπεται έλεγχος πληρότητας και κατόπιν έλεγχος αξιολόγησης

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων που λαμβάνετε;

Ελλείποντα δικαιολογητικά

10.1 και πως τα αντιμετωπίζετε;

συμβουλές για διόρθωση/σωστή συμπλήρωση και υποβολή

11. Μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Σύντομη περιγραφή έργου, έγκυρο χρηματοδοτικό πλάνο, χρονοδιάγραμμα εργασιών

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

πρόκειται για τυποποιημένο πρόγραμμα.

14. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία ενός αιτούντα με τον Οργανισμό σας;

ήρωας κοντά στο target group

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

Ερωτηματολόγιο για Φορείς , κωδ.: 35.ΕΦΕ

1.1 Ποια είναι η αρμοδιότητά σας όσον αφορά τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού σας;

-

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα:

-

2. Πόσες προτάσεις καταθέτονται στον Οργανισμό σας κάθε χρόνο;

20

2.1 και πόσες από αυτές εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται;

2

3. Έχετε αναρτήσει στο διαδίκτυο, ή γνωστοποιείτε στους ενδιαφερόμενους κάποιον οδηγό δημιουργίας και/ή υποβολής φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τι μορφή;

κείμενο

3.2 και τι περιλαμβάνει;

**δημιουργία πρότασης
υποβολή φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση
όλα τα παραπάνω**

4. Έχετε προβλέψει να διευκολύνετε τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ. ΑΜΕΑ κλπ), να έχουν πρόσβαση στους οδηγούς σας;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τι έχετε κάνει ώστε οι οδηγοί σας να είναι προσβάσιμοι από κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. Αυτός ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα προτεινάτε;

-

6. Θεωρείται ότι οι αιτούντες κατανοούν και εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες που τους δίνετε για την κατάθεση φακέλου για χρηματοδότηση;

ΟΧΙ

6.1 Αν όχι, γιατί νομίζετε ότι δεν κατανοούν πλήρως τις οδηγίες;

**μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο
γραφειοκρατικές δυσκολίες**

7. Θεωρείτε ότι οι αιτούντες θέλουν επιπλέον πληροφορίες για να δημιουργήσουν και να υποβάλλουν μία πρόταση ;

ναί

7.1 Αν ΝΑΙ, τι πληροφορίες θεωρείτε ότι θέλουν; (πχ. εξήγηση των διαδικασιών υποβολής της αίτησης, παράδειγμα, διευκρίνιση των αγγλικών όρων στην αίτηση κλπ)

εξήγηση των διαδικασιών υποβολής της αίτησης, παράδειγμα

8. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μίας πρότασης;

δεν γνωρίζω

8.1 Οι αιτούντες ακολουθούν κάποιες από τις παραπάνω;

ΟΧΙ

9. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα) ;

κρίνονται ανά πρόσκληση

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων που λαμβάνετε;

ελλείψεις στα στοιχεία

10.1 και πως τα αντιμετωπίζετε;

**ανατροφοδότηση στους αιτούντες
συμβουλές για διόρθωση/σωστή συμπλήρωση και υποβολή**

11. Μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

**υψηλή ποιότητα επιμέρους στοιχείων του
σχεδιασμού/ανάπτυξης/αξιολόγησης**

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με τυπογραφίες (κινούμενα γράμματα)

14. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία ενός αιτούντα με τον Οργανισμό σας;

κινούμενη τυπογραφία -γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation; *

μέσα στις οδηγίες υποβολής

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

-

Ερωτηματολόγιο για Φορείς, κωδ. 36.ΕΦΕ

1.1 Ποια είναι η αρμοδιότητά σας όσον αφορά τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού σας;

Υπεύθυνος χρηματοδότησης ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα:

5

2. Πόσες προτάσεις καταθέτονται στον Οργανισμό σας κάθε χρόνο;

20

2.1 και πόσες από αυτές εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται;

10

3. Έχετε αναρτήσει στο διαδίκτυο, ή γνωστοποιείτε στους ενδιαφερόμενους κάποιον οδηγό δημιουργίας και/ή υποβολής φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τι μορφή;

κείμενο

3.2 και τι περιλαμβάνει;

υποβολή φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση

4. Έχετε προβλέψει να διευκολύνετε τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες(πχ. ΑΜΕΑ κλπ), να έχουν πρόσβαση στους οδηγούς σας;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τι έχετε κάνει ώστε οι οδηγοί σας να είναι προσβάσιμοι από κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. Αυτός ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα προτεινάτε;

Δημιουργία διαδραστικής ψηφιακής πλατφόρμας

6. Θεωρείται ότι οι αιτούντες κατανοούν και εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες που τους δίνετε για την κατάθεση φακέλου για χρηματοδότηση;

ΝΑΙ

6.1 Αν όχι, γιατί νομίζετε ότι δεν κατανοούν πλήρως τις οδηγίες;

**μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο
περίπλοκο κείμενο
γραφειοκρατικές δυσκολίες
δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες
δυσκολία στις συμπαραγωγές**

7. Θεωρείτε ότι οι αιτούντες θέλουν επιπλέον πληροφορίες για να δημιουργήσουν και να υποβάλλουν μία πρόταση ;

ναί

7.1 Αν ΝΑΙ, τι πληροφορίες θεωρείτε ότι θέλουν; (πχ. εξήγηση των διαδικασιών υποβολής της αίτησης, παράδειγμα, διευκρίνηση των αγγλικών όρων στην αίτηση κλπ)

Λεπτομέρειες σχετικά με χρονοδιαγράμματα απαντήσεων και πρακτικές οδηγίες σε περίπτωση έγκρισης χρηματοδότησης ή αναφορές για τη βελτίωση της πρότασης σε περίπτωση απόρριψης

8. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μίας πρότασης; :

Βιογραφικό αιτούντος

8.1 Οι αιτούντες ακολουθούν κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα) ;

Υποβάλλονται δείγματα των κινουμένων σχεδίων που χρηματοδοτούμε, σε μορφή πιλότου από 30" έως 3', ώστε να υπάρχει πλήρης αξιολόγηση των δυνατοτήτων των αιτούντων σε επίπεδο δημιουργικότητας και προδιαγραφών παραγωγής

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων που λαμβάνετε;

Ελλιπής σχεδιασμός για συμπαραγωγές με άλλες χώρες και προβλέψεις διανομής εκτός Ελλάδας

10.1 και πως τα αντιμετωπίζετε;

**ανατροφοδότηση στους αιτούντες
συμβουλές για διόρθωση/σωστή συμπλήρωση και υποβολή**

11. Μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Πρωτοτυπία, δημιουργικότητα, σαφήνεια, αξιοπιστία

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία ενός αιτούντα με τον Οργανισμό σας;

ήρωας κοντά στο target group

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

στην εισαγωγή του οδηγού

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

Προβλέπεται μετάθεση της επιλογής των προτάσεων προς την αγορά, δηλαδή να χρηματοδοτούνται από τον φορέα όσες προτάσεις έχουν ήδη προεγκριθεί από διεθνείς οργανισμούς και φεστιβάλ κινουμένων σχεδίων

Ερωτηματολόγιο για Φορείς , κωδ.: 37.ΕΦΕ

.1 Ποια είναι η αρμοδιότητά σας όσον αφορά τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού σας;

Διευθυντής σε εταιρεία χρηματοδότησης

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα:

6

2. Πόσες προτάσεις καταθέτονται στον Οργανισμό σας κάθε χρόνο;

50

2.1 και πόσες από αυτές εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται;

5

3. Έχετε αναρτήσει στο διαδίκτυο, ή γνωστοποιείτε στους ενδιαφερόμενους κάποιον οδηγό δημιουργίας και/ή υποβολής φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τι μορφή;

κείμενο

3.2 και τι περιλαμβάνει;

υποβολή φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση

4. Έχετε προβλέψει να διευκολύνετε τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες(πχ. ΑΜΕΑ κλπ), να έχουν πρόσβαση στους οδηγούς σας;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τι έχετε κάνει ώστε οι οδηγοί σας να είναι προσβάσιμοι από κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. Αυτός ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα προτείνετε;

επικαιροποίηση

6. Θεωρείται ότι οι αιτούντες κατανοούν και εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες που τους δίνετε για την κατάθεση φακέλου για χρηματοδότηση;

ΟΧΙ

6.1 Αν όχι, γιατί νομίζετε ότι δεν κατανοούν πλήρως τις οδηγίες;

μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο γραφειοκρατικές δυσκολίες

7. Θεωρείτε ότι οι αιτούντες θέλουν επιπλέον πληροφορίες για να δημιουργήσουν και να υποβάλλουν μία πρόταση ;

ναί

7.1 Αν ΝΑΙ, τι πληροφορίες θεωρείτε ότι θέλουν; (πχ. εξήγηση των διαδικασιών υποβολής της αίτησης, παράδειγμα, διευκρίνηση των αγγλικών όρων στην αίτηση κλπ)

εξήγηση διαδικασιών υποβολής αίτησης

8. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μίας πρότασης;

Χρήση γραφιστικής παρουσίασης

Περιεχόμενο-θεματική

Εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες)

8.1 Οι αιτούντες ακολουθούν κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα) ;

σαφήνεια, εφικτότητα, ρεαλιστικός προϋπολογισμός και χρονοδιάγραμμα

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων που λαμβάνετε;

έλλειψη απαραίτητων εγγράφων

10.1 και πως τα αντιμετωπίζετε;

συμβουλές για διόρθωση/σωστή συμπλήρωση και υποβολή

11. Μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

πληρότητα φακέλου πρότασης, πρωτοτυπία, ενδιαφέρουσα πλοκή

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

3D puppet

2D animation-cartoon

motion typography

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με ήρωα που θα εξηγούσε τις οδηγίες

14. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία ενός αιτούντα με τον Οργανισμό σας;

ήρωας κοντά στο target group

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

μέσα στις οδηγίες υποβολής

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

οχι

Ερωτηματολόγιο για Φορείς, κωδ.: 38.ΕΦΕ

1.1 Ποια είναι η αρμοδιότητά σας όσον αφορά τον τομέα χρηματοδότησης του Οργανισμού σας;

Υπεύθυνη Γραφείου Δημιουργική Ευρώπη MEDIA

1.2 πόσα χρόνια ασχολείστε με τον χρηματοδοτικό τομέα:

8 χρόνια

2. Πόσες προτάσεις καταθέτονται στον Οργανισμό σας κάθε χρόνο;

Η αξιοποίηση του animation και της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα

Σε όλες τις Προσκλήσεις περίπου 50

2.1 και πόσες από αυτές εγκρίνονται και χρηματοδοτούνται;

20

3. Έχετε αναρτήσει στο διαδίκτυο, ή γνωστοποιείτε στους ενδιαφερόμενους κάποιον οδηγό δημιουργίας και/ή υποβολής φακέλου πρότασης εκτός από τις οδηγίες της ΕΕ;

ΝΑΙ

3.1 Αν ναι, σε τι μορφή;

κείμενο

3.2 και τι περιλαμβάνει;

υποβολή φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση

4. Έχετε προβλέψει να διευκολύνετε τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ. ΑΜΕΑ κλπ), να έχουν πρόσβαση στους οδηγούς σας;

Όχι

4.1 Αν ΝΑΙ, τι έχετε κάνει ώστε οι οδηγοί σας να είναι προσβάσιμοι από κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες (πχ. μεταφράσεις, σύστημα για άτομα με ασθενή όραση και ακοή κλπ)

5. Αυτός ο οδηγός που έχετε, αν χρειάζεται βελτίωση/αλλαγή/εκσυγχρονισμό, τι θα προτείνατε;

Περισσότερες πληροφορίες για τους δυνητικούς δικαιούχους, λιγότερες διοικητικές και νομικές πληροφορίες

6. Θεωρείται ότι οι αιτούντες κατανοούν και εφαρμόζουν πλήρως τις οδηγίες που τους δίνετε για την κατάθεση φακέλου για χρηματοδότηση;

ΝΑΙ

6.1 Αν όχι, γιατί νομίζετε ότι δεν κατανοούν πλήρως τις οδηγίες;

μακροσκελές και δυσνόητο κείμενο

περίπλοκο κείμενο

γραφειοκρατικές δυσκολίες

δυσκολία στις διεθνείς συνεργασίες

δυσκολία στις συμπαραγωγές

7. Θεωρείτε ότι οι αιτούντες θέλουν επιπλέον πληροφορίες για να δημιουργήσουν και να υποβάλλουν μία πρόταση ;

ναί

7.1 Αν ΝΑΙ, τι πληροφορίες θεωρείτε ότι θέλουν; (πχ. εξήγηση των διαδικασιών υποβολής της αίτησης, παράδειγμα, διευκρίνιση των αγγλικών όρων στην αίτηση κλπ)

Διευκρινίσεις επί συγκεκριμένων ζητημάτων και πως εφαρμόζονται στην ελληνική νομοθεσία ή λογιστική πρακτική

8. Γνωρίζετε αν υπάρχουν σύγχρονες τάσεις που ισχυροποιούν την υποβολή μίας πρότασης;

Εγκυρότητα συνεργασιών (με ορισμένες χώρες) Στρατηγική δημιουργίας-ανάπτυξης-διανομής-πώλησης

8.1 Οι αιτούντες ακολουθούν κάποιες από τις παραπάνω;

ΝΑΙ

9. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά κριτήρια που πιστοποιούν την εγκυρότητα και αξιοπιστία μιας πρότασης που έχετε λάβει (σύστημα διασφάλισης ποιότητας στα χρηματοδοτικά προγράμματα) ;

Το περιεχόμενο

10. Ποια είναι τα συνήθη προβλήματα (ελλείψεις/κενά) όσον αφορά στην ανάπτυξη προτάσεων που λαμβάνετε;

Η ανάπτυξης στρατηγικής marketing

10.1 και πως τα αντιμετωπίζετε;

ανατροφοδότηση στους αιτούντες συμβουλές για διόρθωση/σωστή συμπλήρωση και υποβολή

11. Μπορείτε να αναφέρετε ορισμένα από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που θεωρείτε ότι είναι σημαντικό να περιληφθούν στον φάκελο κατάθεσης μιας πρότασης για να εγκριθεί και να χρηματοδοτηθεί;(ποια είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά μιας πρότασης που διασφαλίζουν την χρηματοδότηση);

Η ανάπτυξη καινοτόμων στρατηγικών στο πεδίο των συνεργασιών και της προώθησης

12. Γνωρίζετε μερικές από τις παρακάτω τεχνικές animation;

3D computer animation

13. Στις οδηγίες που αφορούν τις διαδικασίες σύνταξης και κατάθεσης φακέλου πρότασης για χρηματοδότηση, θεωρείτε ότι θα ήταν πιο κατανοητό από τους αιτούντες :

Ένα animation με τυπογραφίες (κινούμενα γράμματα)

14. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά όσον αφορά το animation σε οδηγό δημιουργίας και υποβολής φακέλου πρότασης, τα οποία θα βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση και επικοινωνία ενός αιτούντα με τον Οργανισμό σας;

κινούμενη τυπογραφία -γραφικά (λογότυπο, σήμα και άλλα)

15. Που θεωρείτε ότι θα ήταν πιο χρήσιμο να μπει αυτό το animation;

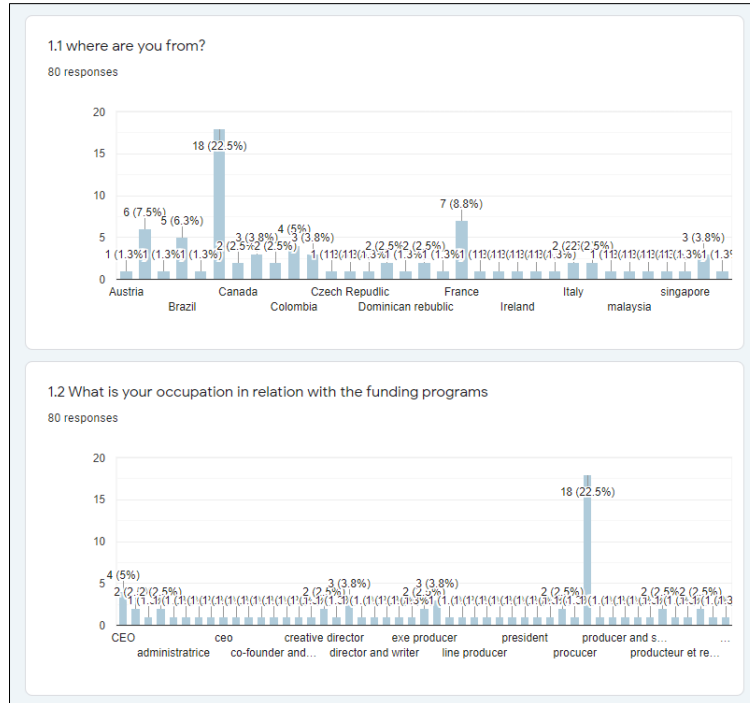
μέσα στις οδηγίες υποβολής

16. Θα θέλατε να προσθέσετε κάτι άλλο που νομίζετε ότι είναι σημαντικό να αναφερθεί;

Όχι

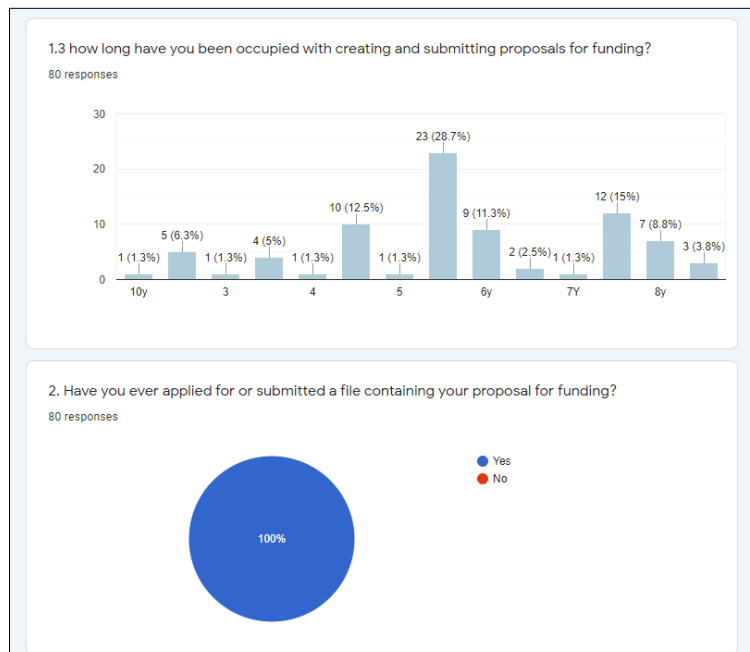
A.4.2.5 Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες στην αγγλική γλώσσα

Εικόνα A.4.2.5¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.1.1,1.2)



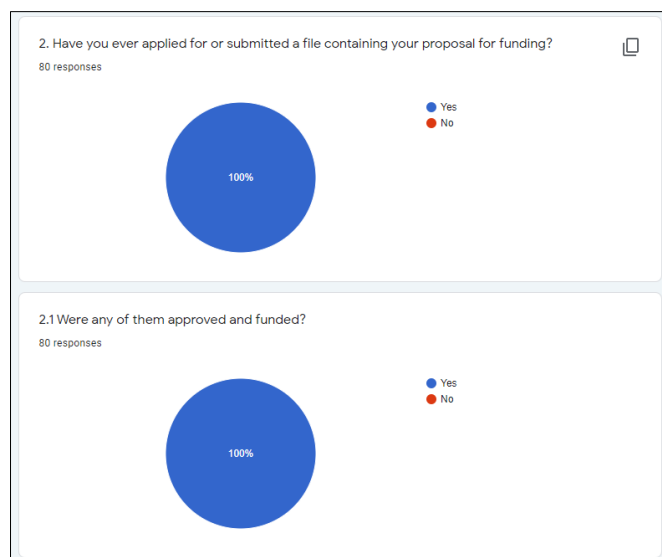
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5² : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ. 1.3,2)



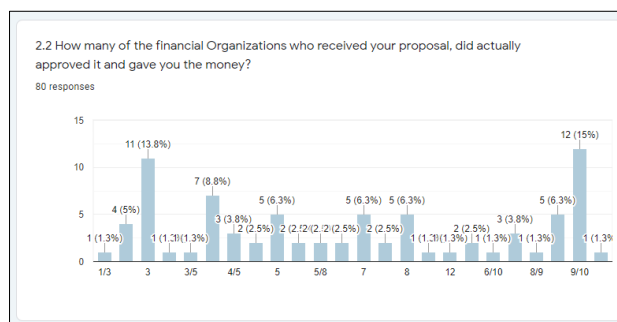
Πηγή: google forms

Εικόνα : A.4.2.5³ Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.2,2.1)



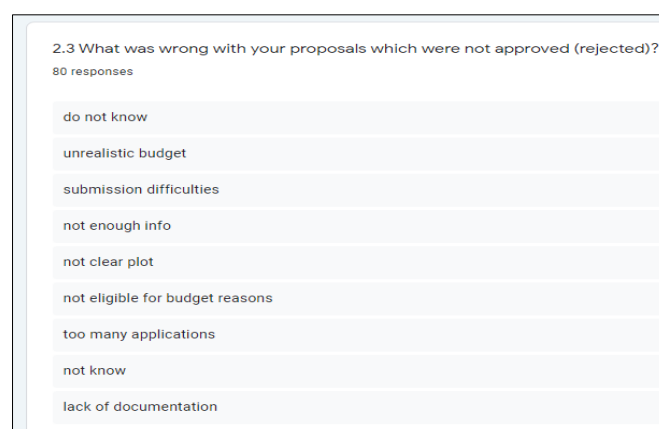
Πηγή: google forms statistics.

Εικόνα A.4.2.5⁴: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.2.2)



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5⁵: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.2.3)



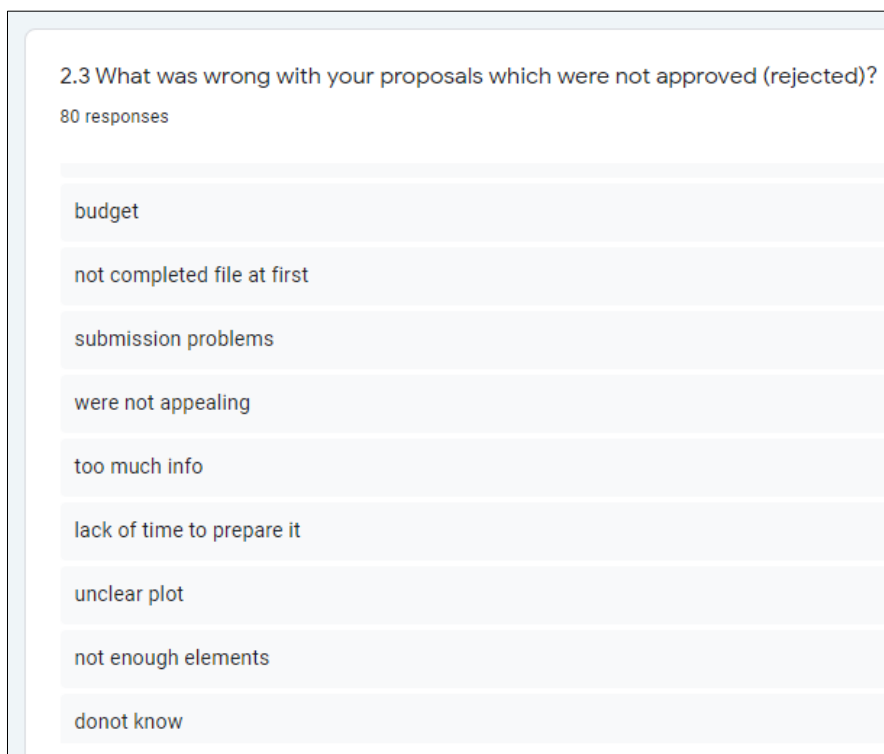
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5⁶: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.2.3)



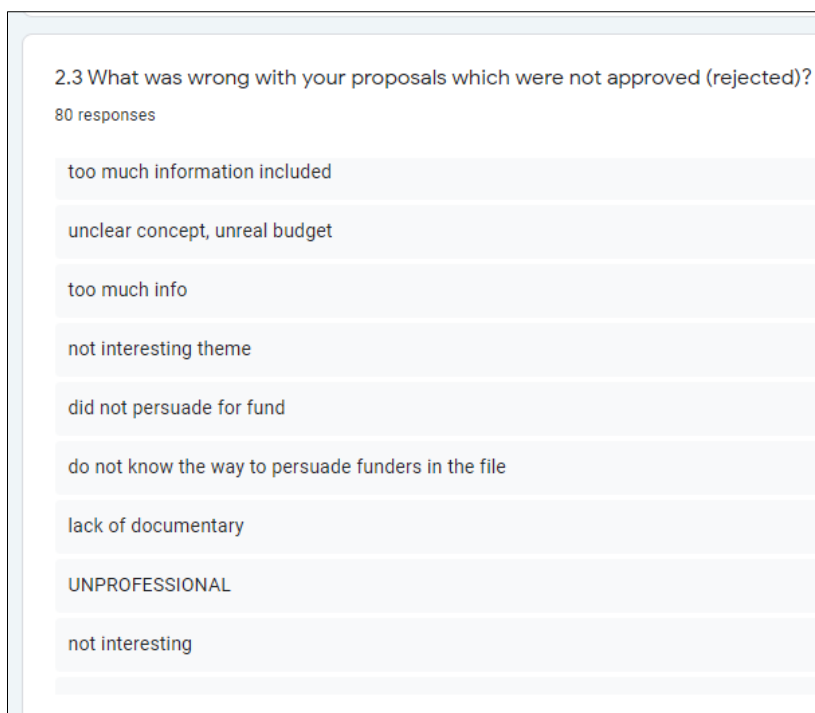
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5⁷: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ. 2.3)



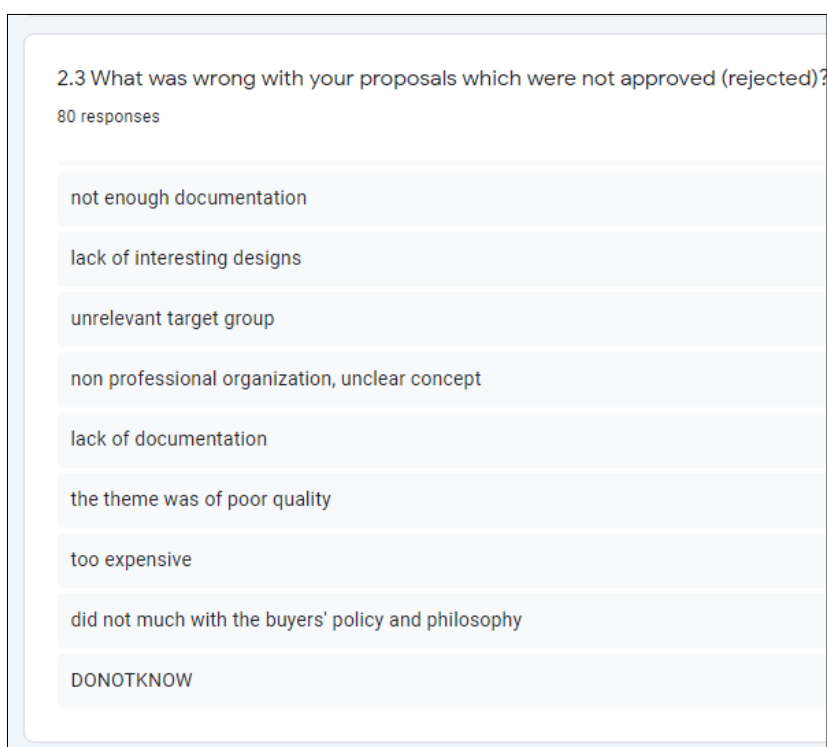
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5⁸: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ. 2.3)



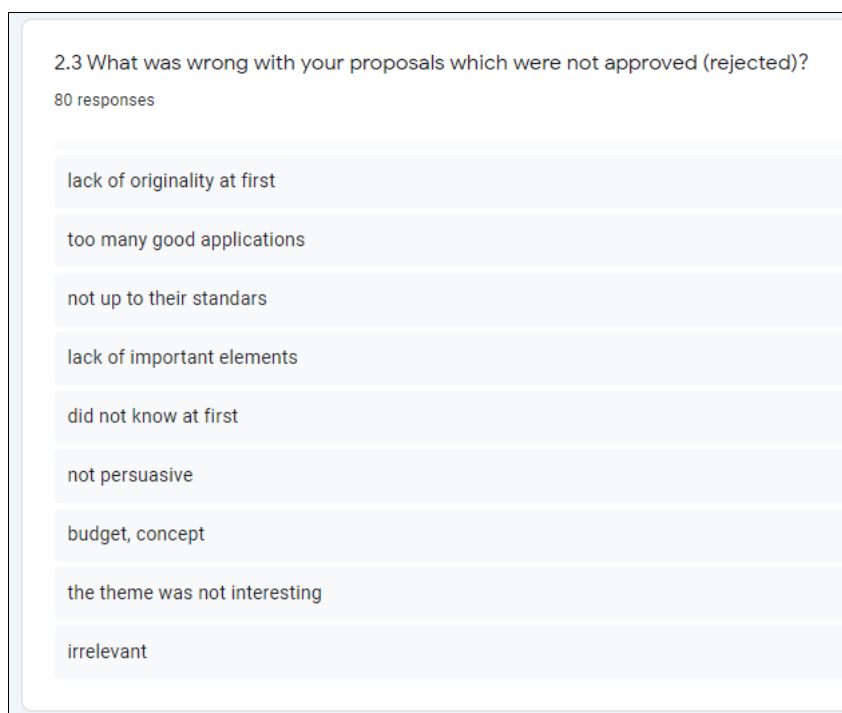
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5⁹ : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ. 2.3)



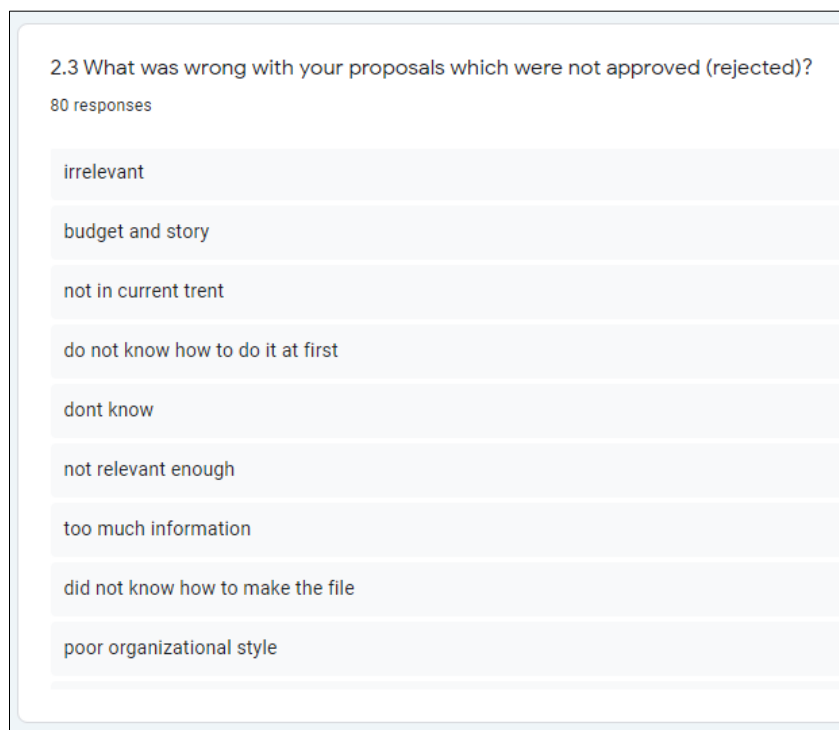
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5¹⁰ : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.2.3)



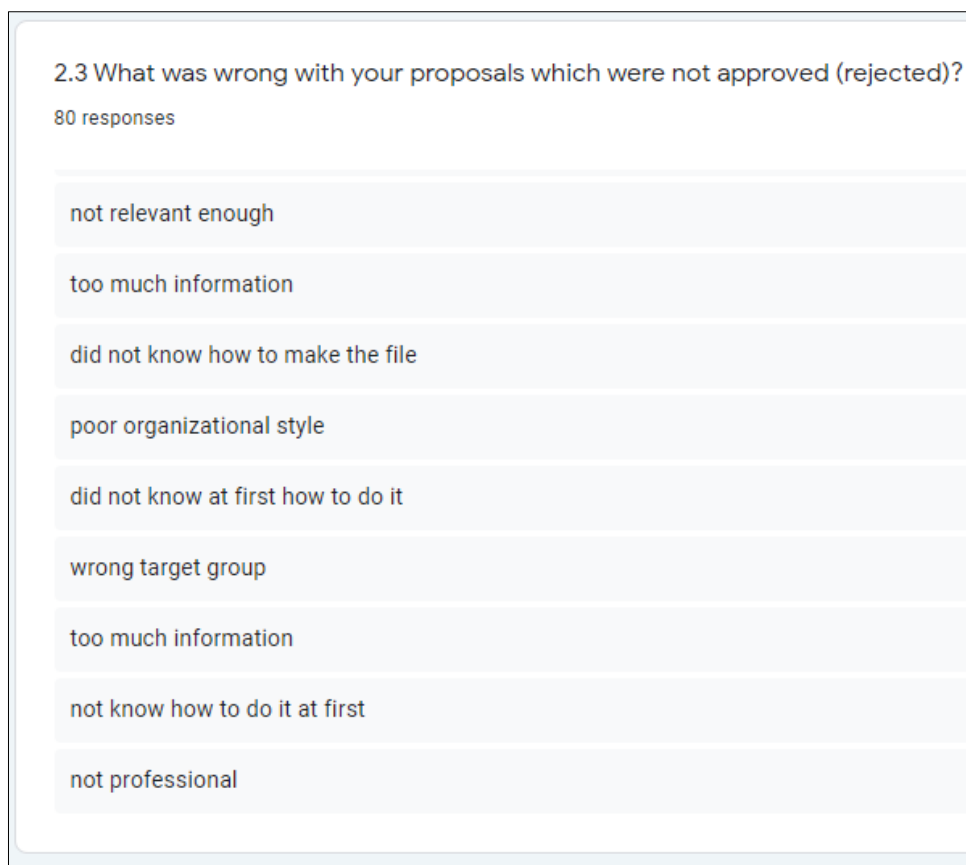
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5¹¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.2.3)



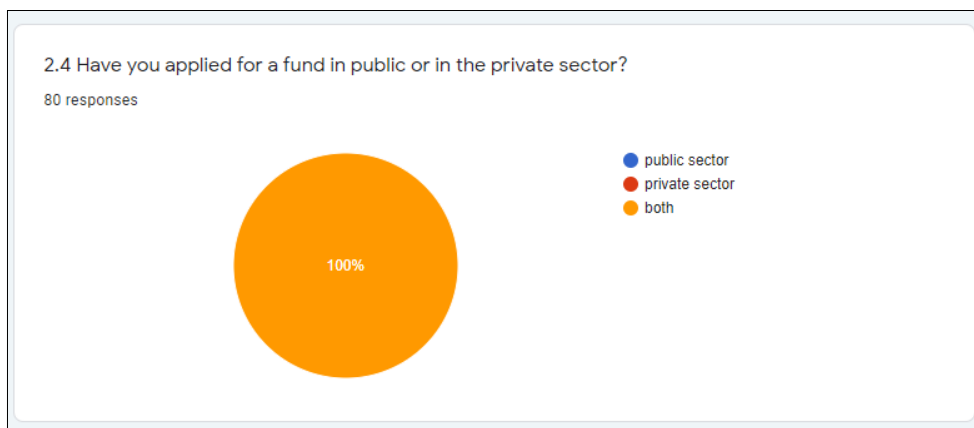
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5¹²: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ. 2.3)



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5¹³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.2.4)



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5.¹⁴: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.3)

3. Have you noticed if there is a difference as far as it concerns the procedures of applying for a fund in the public and in the private sector?(more stages, delays, bureaucracy, etc)

80 responses

- no
- same
- more stages in private, more delays in public
- different stages of submission
- more stages in private, more funding delays in public
- more stages in private, less money in public
- more stage in private , more delays in public
- more stages in private, delays in funding in public
- more stages in private and delays in public

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5.¹⁵ : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερωτ.3)

3. Have you noticed if there is a difference as far as it concerns the procedures of applying for a fund in the public and in the private sector?(more stages, delays, bureaucracy, etc)

80 responses

- more stages in private, more delays in funding in public
- more stages in the private sector
- more delays and bureaucracy in both
- stricter instructions in private sector, funding delays in public sector
- yes. more stages in private and different instructions in each organization
- more stages in private, delays in public
- more bureaucracy in private, less money in public
- more stagew in private and more delays in public
- more stages in private and funding delays in public sector

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5.¹⁶: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.3)

3. Have you noticed if there is a difference as far as it concerns the procedures of applying for a fund in the public and in the private sector?(more stages, delays, bureaucracy, etc)

80 responses

- bureaucracy
- more complicated applications in private sector
- many stages in private, little money from public
- more stages in private, more bureaucracy in public
- more bureaucracy in private sector, delays in public sector
- all the above
- MORE STAGES IN PRIVATE SECTOR AND MORE DELAYS IN PUBLIC SECTOR
- all above
- more stages in private, little funding in public

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5.¹⁷: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερwt. 3)

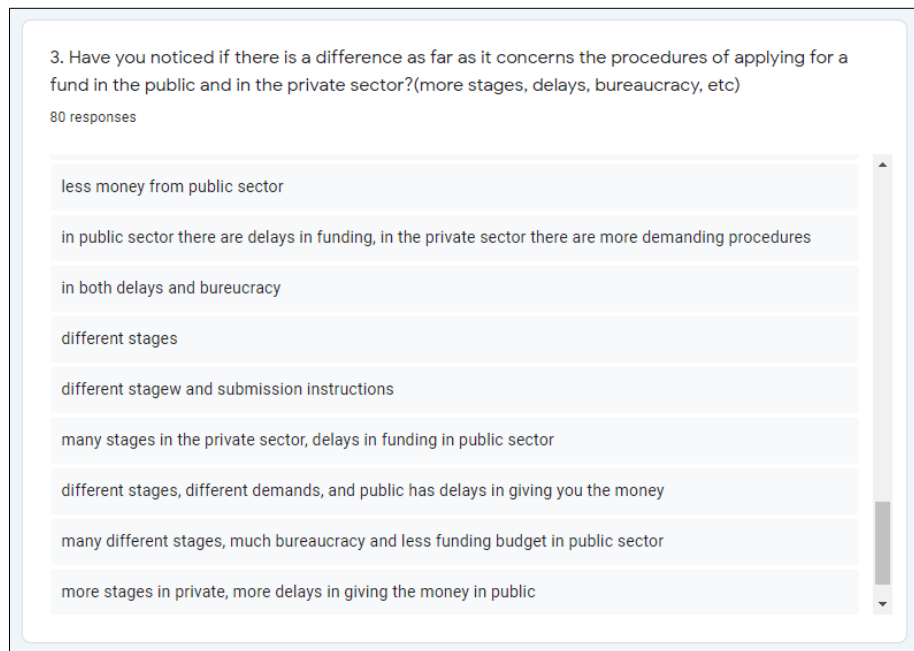
3. Have you noticed if there is a difference as far as it concerns the procedures of applying for a fund in the public and in the private sector?(more stages, delays, bureaucracy, etc)

80 responses

- more stage in public, delays in giving money from public sector
- more stages in private and more delays in public
- SAME
- bureaucratic difficulties
- more stages in private sector, delays in getting money in public
- more stages in private and more bureaucracy in public
- stages and submission instructions
- different stages of applying, and more delays in funding in public sector
- more stages in private sector, less funding in public sector

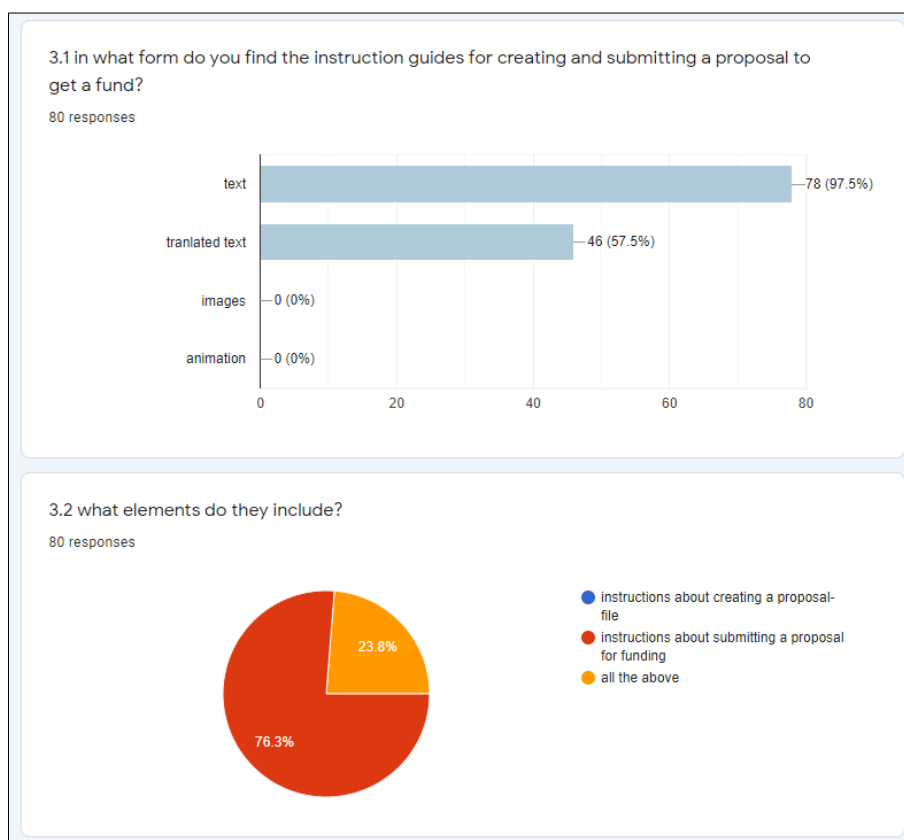
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5¹⁸: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.3)



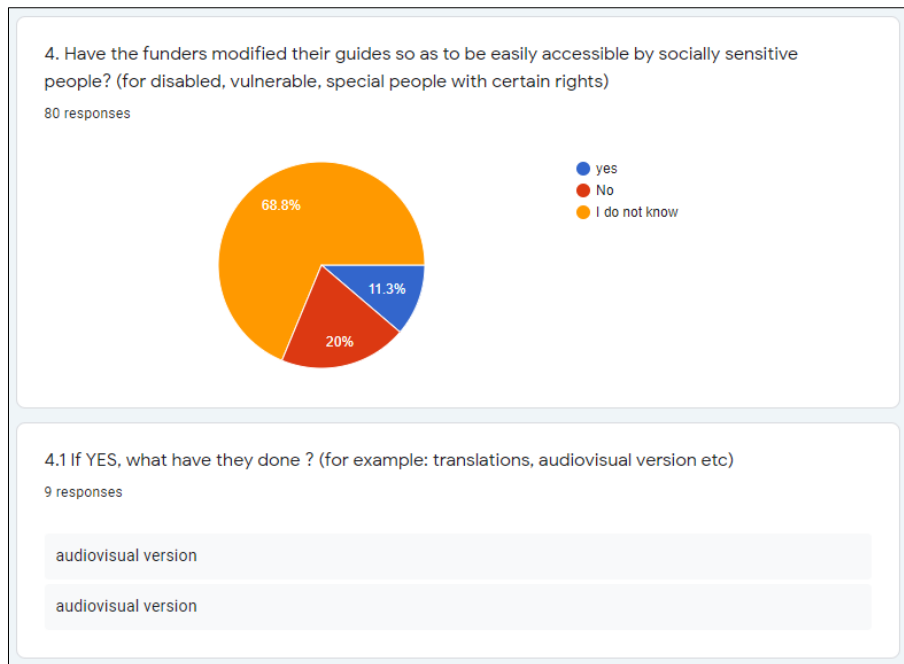
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5¹⁹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.3.1,3.2)



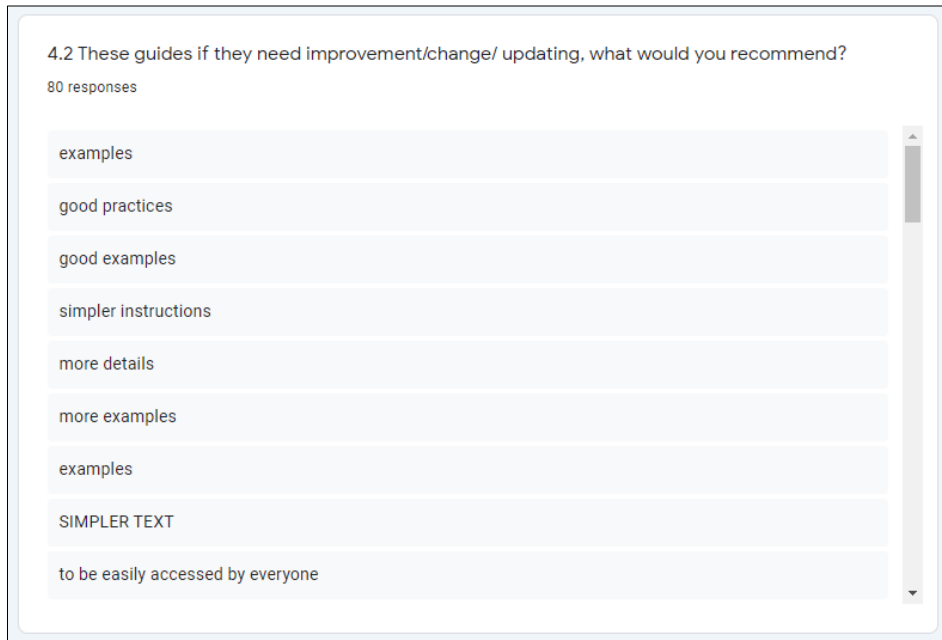
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5²⁰: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.4, 4.1)



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5²¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.4.2)



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5²² : Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.4.2)

4.2 These guides if they need improvement/change/ updating, what would you recommend?
80 responses

- to be easily accessed by everyone
- more details
- new tech updating
- less text
- simpler text
- to distinguish the crucial info
- to explain how not what to include in application form
- to be easily accessed
- examples to be included

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5²³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.4.2)

4.2 These guides if they need improvement/change/ updating, what would you recommend?
80 responses

- simpler and easier instructions
- to be synchronized technically to be easily accessed by the disabled
- audiovisual version
- updating the templates and the instructions
- adjust to modern trends
- clearer instructions
- simpler language
- clear and brief information
- shorter texts with examples

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5.²⁴: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ4.2α)

4.2 These guides if they need improvement/change/ updating, what would you recommend?
80 responses

- to be easily accessible by everyone
- short texts
- shorter texts
- good practices
- updating
- short texts
- clearer texts
- good practices, updated templates
- simpler

Πηγή: google forms

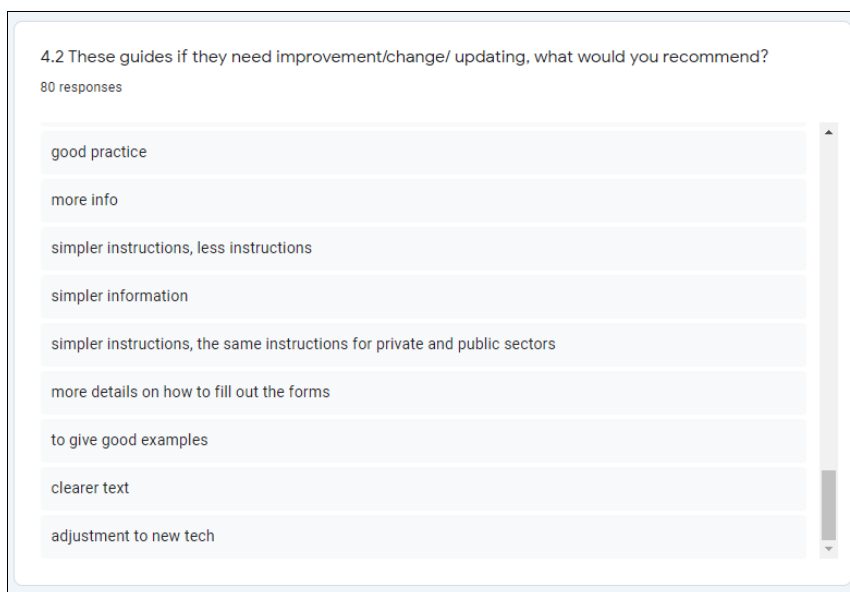
Εικόνα A.4.2.5.²⁵: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ4.2β)

4.2 These guides if they need improvement/change/ updating, what would you recommend?
80 responses

- to be simpler and easier to follow
- adjustment to new ways of communication and information
- shorter text understandable
- fewer instructions, examples
- not so complicated texts
- simpler, same instructions for both private and public organisations
- simpler text,
- to become simpler and easier to follow
- good practice

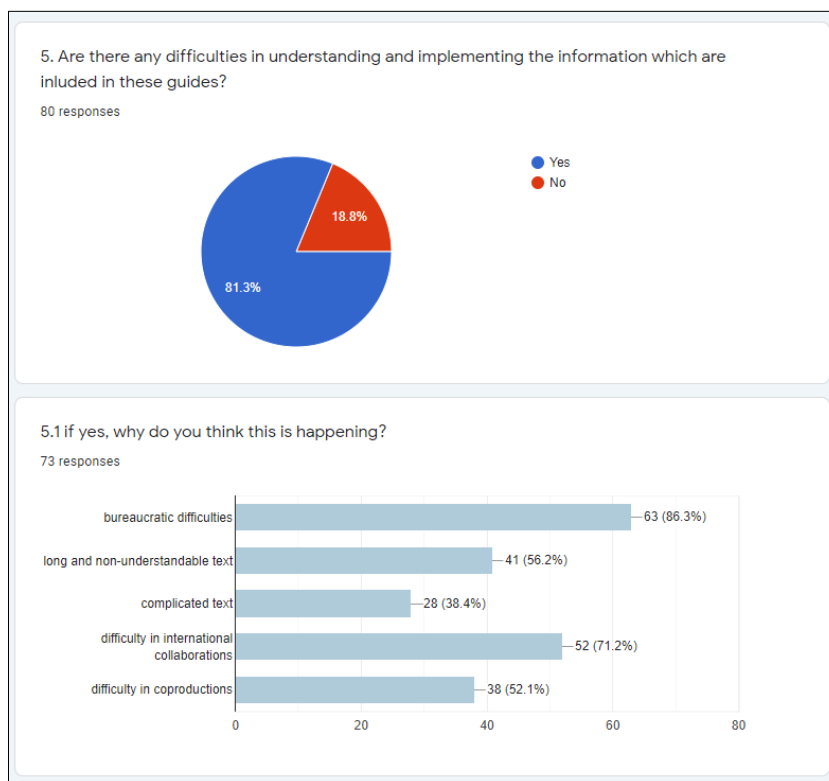
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5²⁶: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.4.2)



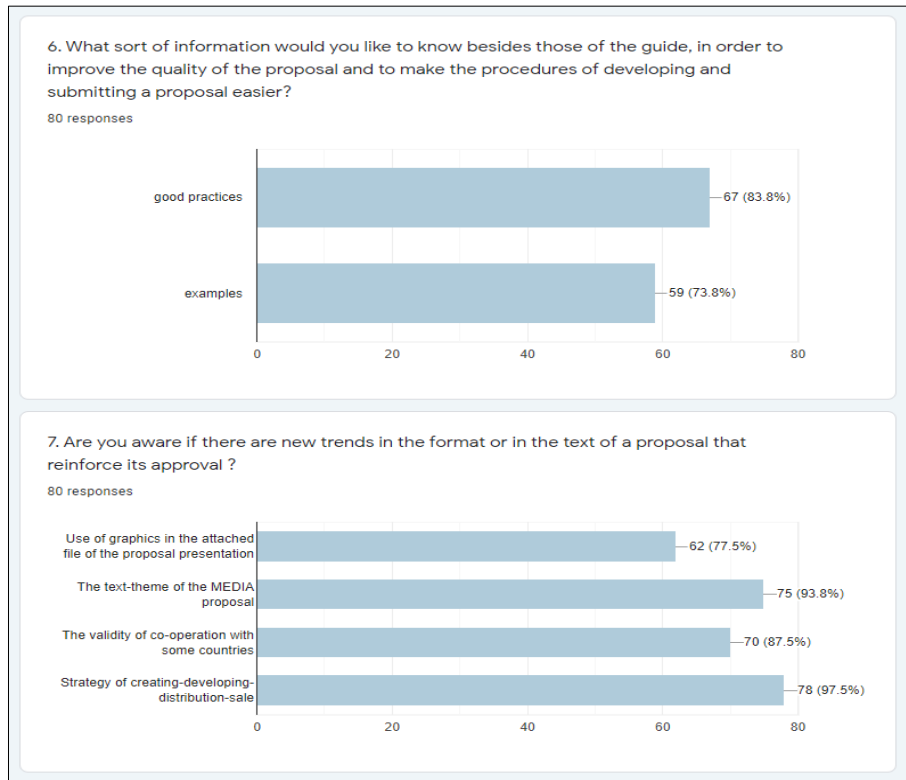
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5²⁷: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.5, 5.1)



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5²⁸: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.6)



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5²⁹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.8.1,8.2)



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5³⁰: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.9α)

9. What are the usual problems in developing/creating a proposal? (unclear instructions, bureaucratic difficulties)

80 responses

- unclear instructions, bureaucratic difficulties
- unclear instructions
- bureaucratic difficulties
- nothing
- bureaucratic difficulties
- bureaucratic difficulties
- unclear instructions, bureaucratic difficulties
- UNCLEAR INSTRUCTIONS
- all the above

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5³¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες, (ερ.9β)

9. What are the usual problems in developing/creating a proposal? (unclear instructions, bureaucratic difficulties)

80 responses

- instructions
- not enough preparation time
- difficulty to follow the instructions
- bureaucracy
- b.d
- difficulties in submitting, not enough time to prepare a proposal
- many pages of instructions, too tiring -unclear instructions
- unclear instructions and bureaucratic difficulties
- unclear instructions

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5³²: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.9γ)

9. What are the usual problems in developing/creating a proposal? (unclear instructions, bureaucratic difficulties)

80 responses

- unclear instructions and bureaucratic difficulties
- unclear instructions
- unclear instructions and problems in submitting form
- do not know how to fill out the form to persuade the funders to give me money for my project
- submission dates
- nothing
- to follow the instructions, which is not enough to enter a funding program
- unclear instructions, bureaucratic difficulties
- unclear instructions, bureaucratic difficulties

Πηγή: *google forms*

Εικόνα A.4.2.5³³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.10α)

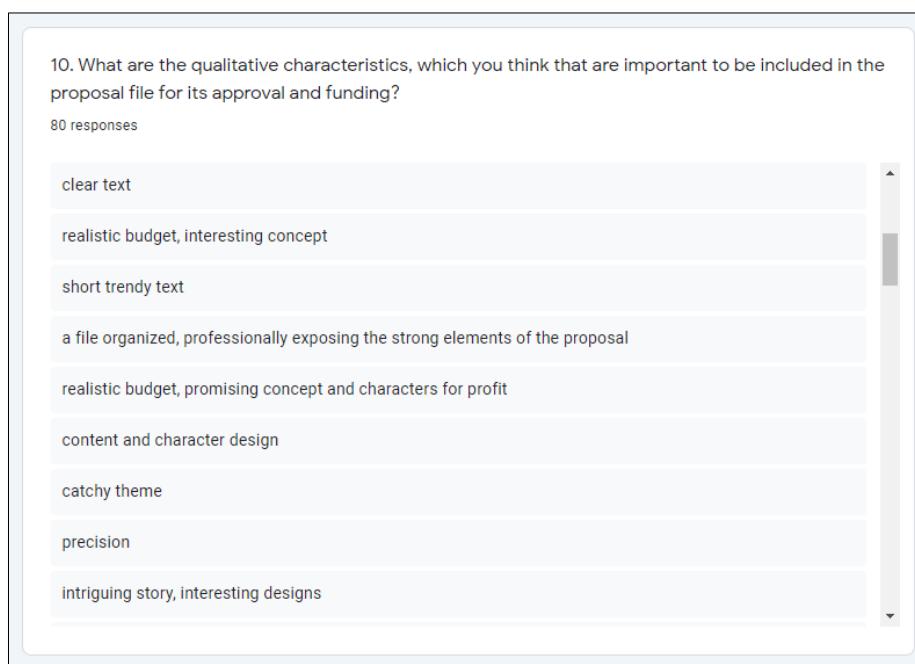
10. What are the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding?

80 responses

- interesting theme
- clear concept, realistic budget
- trendy theme
- creativity
- clear, brief text
- good budget, good design of characters
- good budget
- character design
- good budget and plot

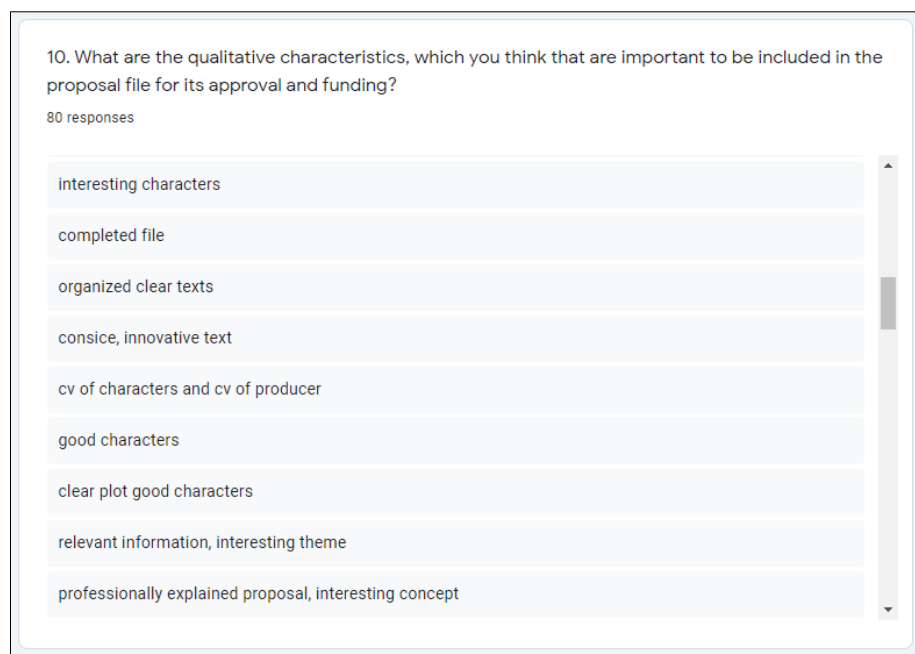
Πηγή: *google forms*

Εικόνα Α.4.2.5³⁴: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (10θ)



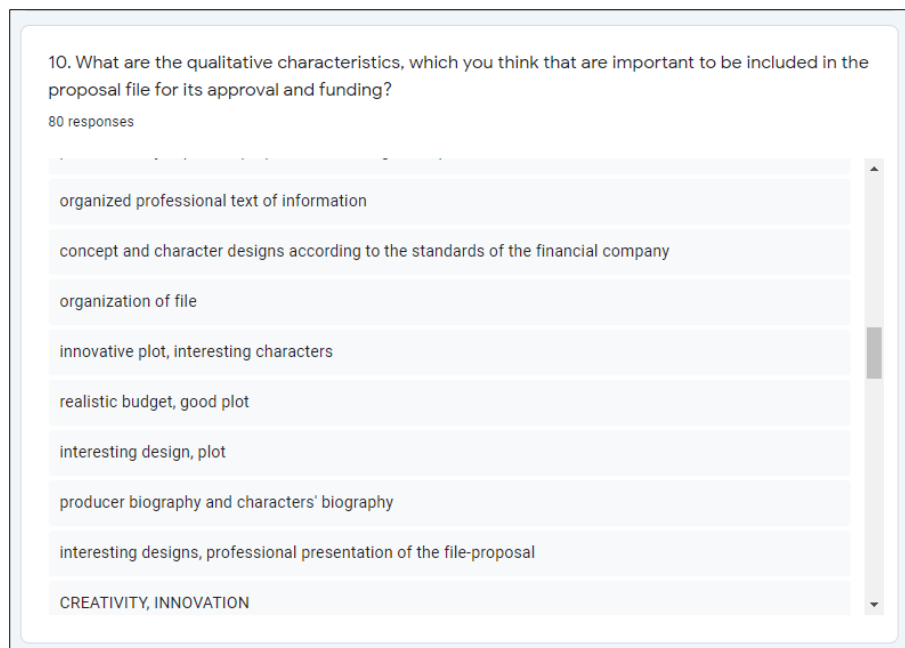
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5³⁵: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.10γ)



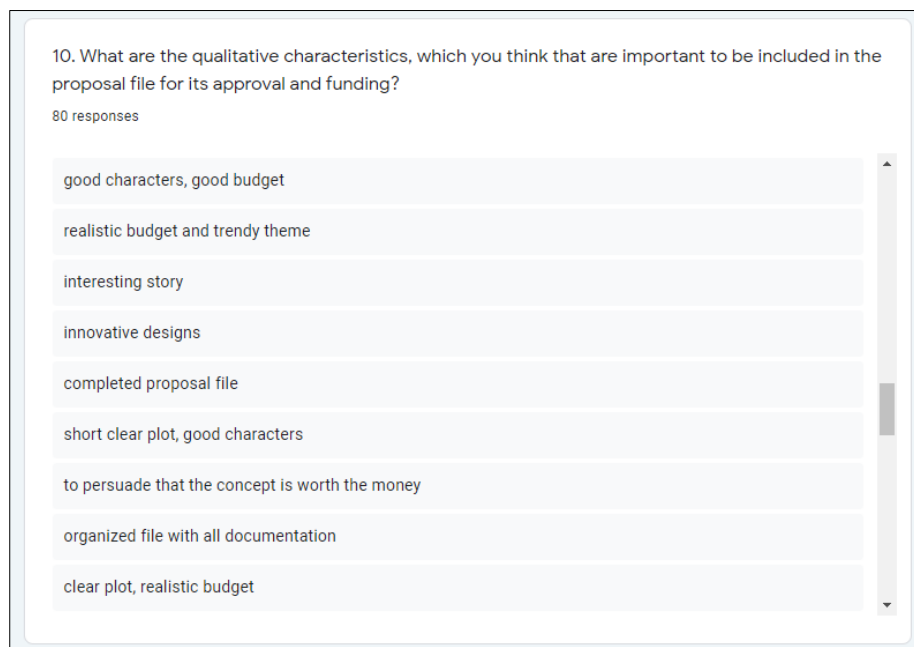
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5³⁶: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.10δ)



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.5³⁷: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.10ε)



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5³⁸: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.10στ)

10. What are the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding?

80 responses

- INNOVATION, CLARITY
- good characters
- simplicity
- realism, innovation
- professional presentation of the proposal, organized and clear text
- intriguing plot
- good sketches
- excellent design, interesting content
- cv of producer

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5³⁹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.10ζ)

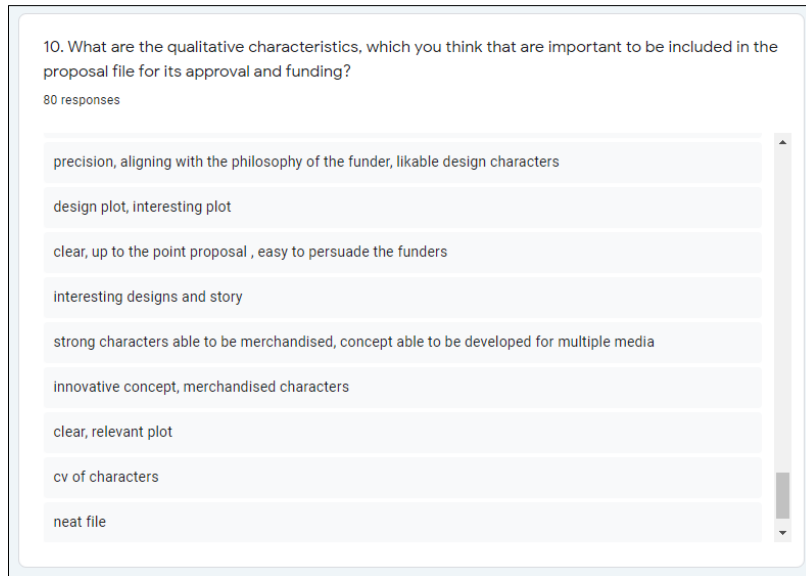
10. What are the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding?

80 responses

- innovative concept, professional file
- realistic budget, innovative story, interesting characters
- clear text, organization, good characters
- a good example
- good theme, good budget
- interesting characters
- intriguing theme
- innovation,
- creativity, innovation

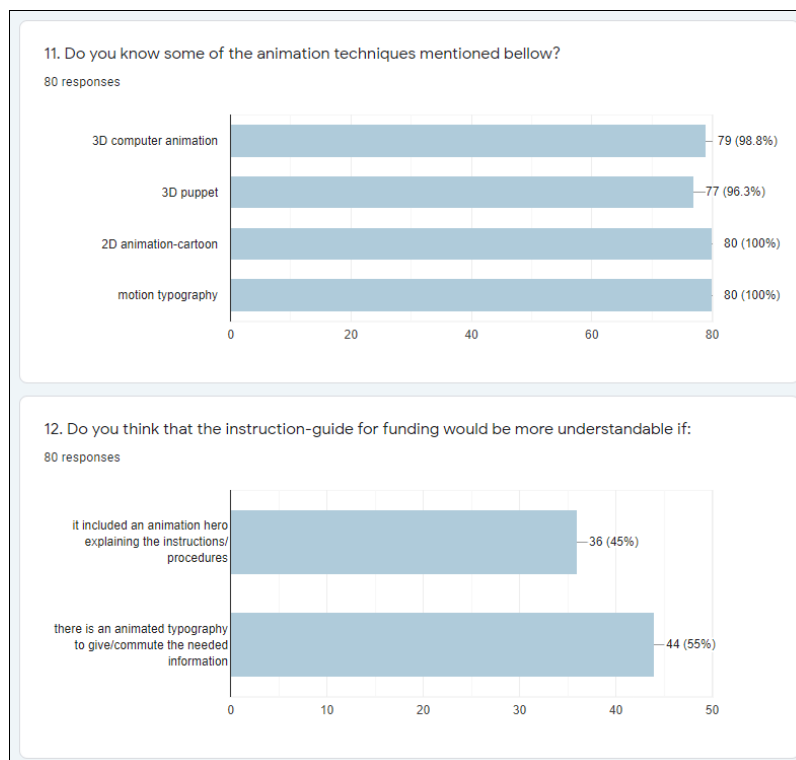
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5⁴⁰: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.10η)



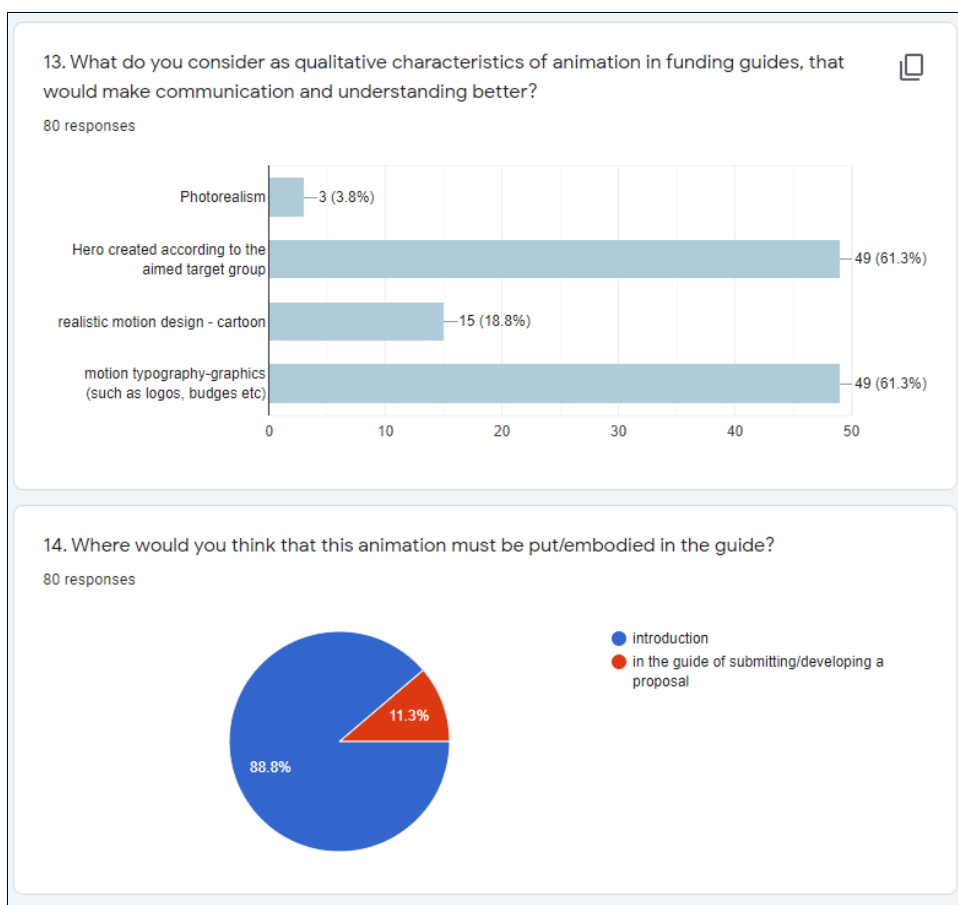
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5⁴¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.11,12)



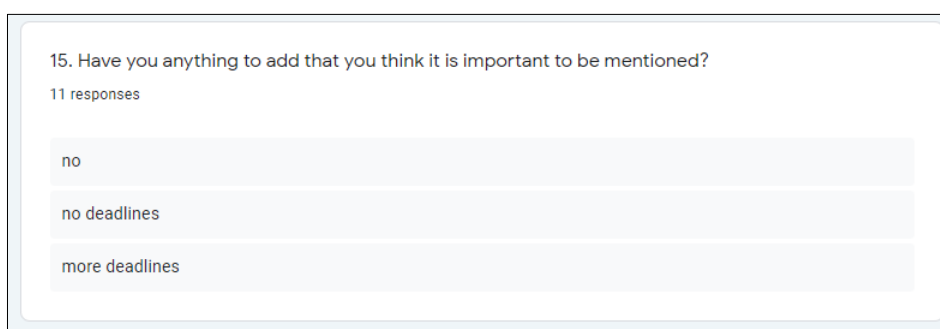
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5⁴²: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.13,14)



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.5⁴³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για αιτούντες (ερ.15)



Πηγή: google forms

A.4.2.6 Απαντήσεις σε ερωτηματολόγια για Φορείς στην αγγλική γλώσσα

Εικόνα A.4.2.6¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.1.1α).

1.1 What is your occupation relevant to the funding department of the Organization?
58 responses

ceo
aquisition manager
buyer
CEO
acquisition manager
business manager
distribution manager
VP content distribution- Trace Studios
chef marketing

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.6²: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.1.1β)

1.1 What is your occupation relevant to the funding department of the Organization?
58 responses

sales and contracts executive
ceo marketing
Byer
acquisition dirextor
directrice de la distribution
head of children content
short films only
animation aquisitions
senior curator

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ. 1.1γ)

1.1 What is your occupation relevant to the funding department of the Organization?
58 responses

- director video VOD
- festivals manager
- director of marketing
- distrubution manager
- responsable editorial programmation
- responsible for investments
- licensing manager audiovisual
- head of international sales
- agent
- DIRECTOR OF INTERNATIONAL OPERATIONS

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6⁴: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.1.1δ)

1.1 What is your occupation relevant to the funding department of the Organization?
58 responses

- DIRECTOR OF INTERNATIONAL OPERATIONS,
- investor
- dirextor, distributor and market development
- international distributor and coordinator
- Managing Director - NETHERLANDS AUDIOVISUAL PRODUCERS ALLIANCE (NAPA)
- editor of feature films and tv series aquisitions
- president in distribution company
- sales exe and aquisitions
- El presidente and ceo

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6⁵: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.1.1ε)

1.1 What is your occupation relevant to the funding department of the Organization?
58 responses

- responsible for the distribution in Grignoux
- ceo marketing
- sales manager
- international sales
- international sales manager
- Head of Production (starting from 1st of July)
- young audience films
- vice president of the council of world festival of animated film-animafest
- managing director

Πηγή: google forms

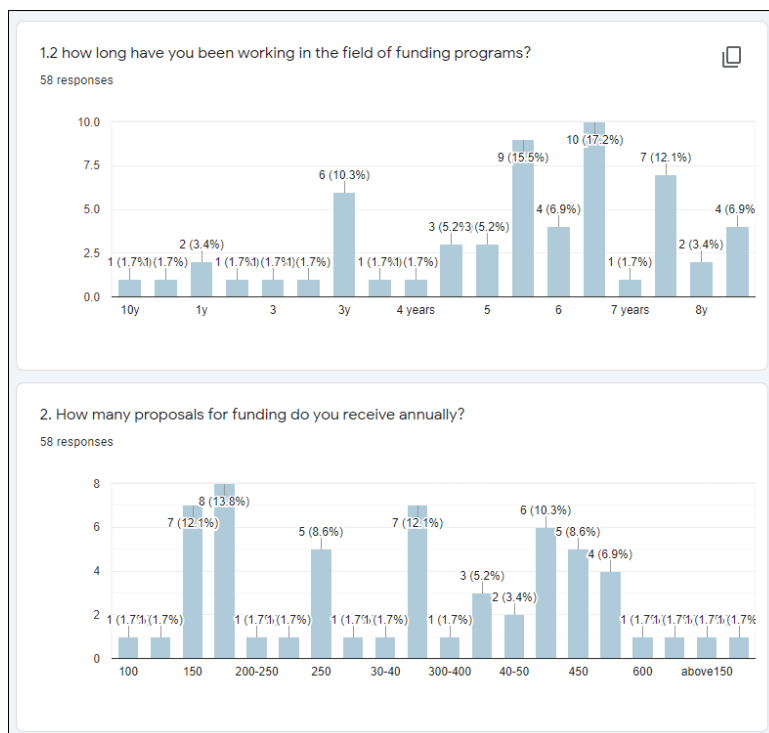
Εικόνα Α.4.2.6⁶: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.1.1στ)

1.1 What is your occupation relevant to the funding department of the Organization?
58 responses

- young audience films
- vice president of the council of world festival of animated film-animafest
- managing director
- kids Media specialist
- directrice marketing
- ventes and acquisitions VR
- SVP International Sales & Acquisitions
- SALES MANAGER
- content manager

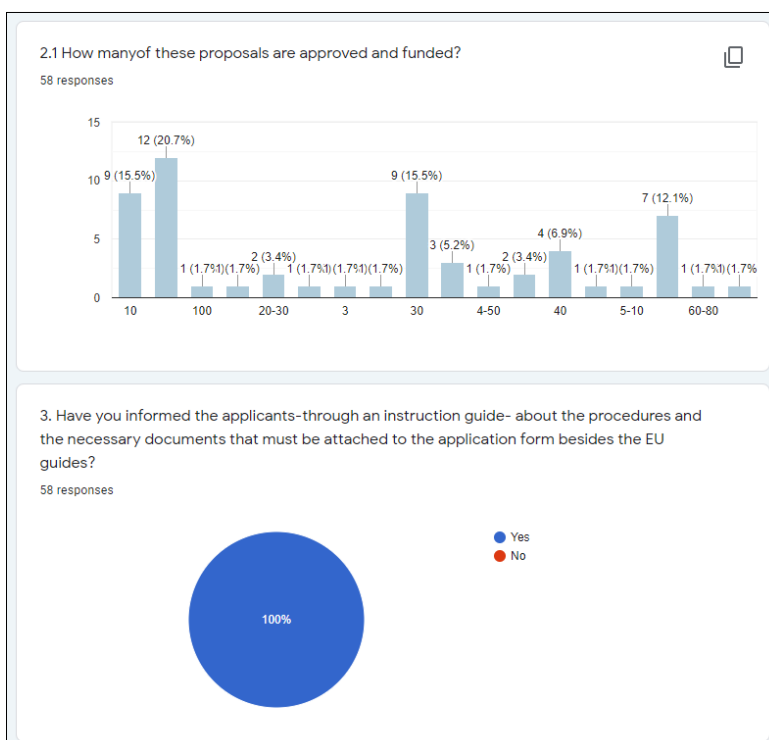
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6⁷: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.1.2)



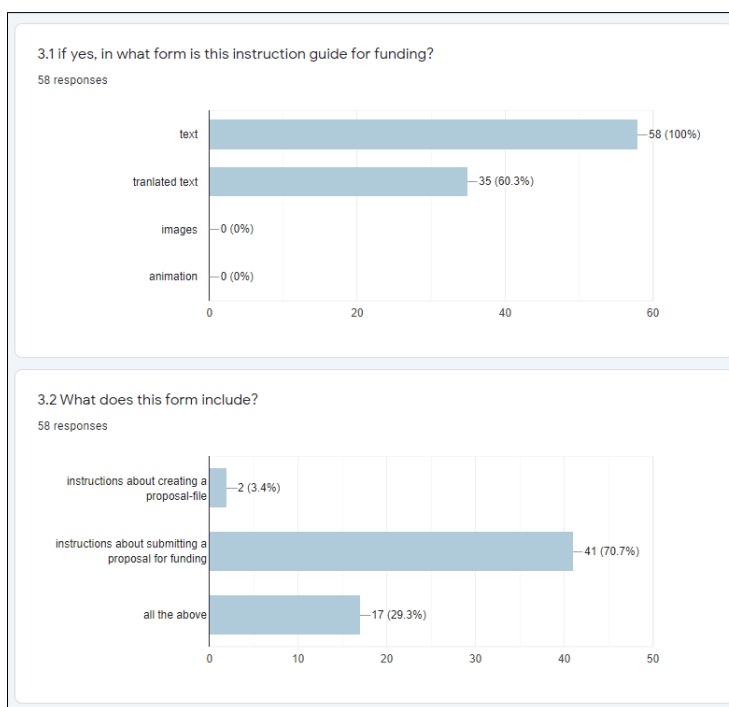
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6.8: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.2.1)



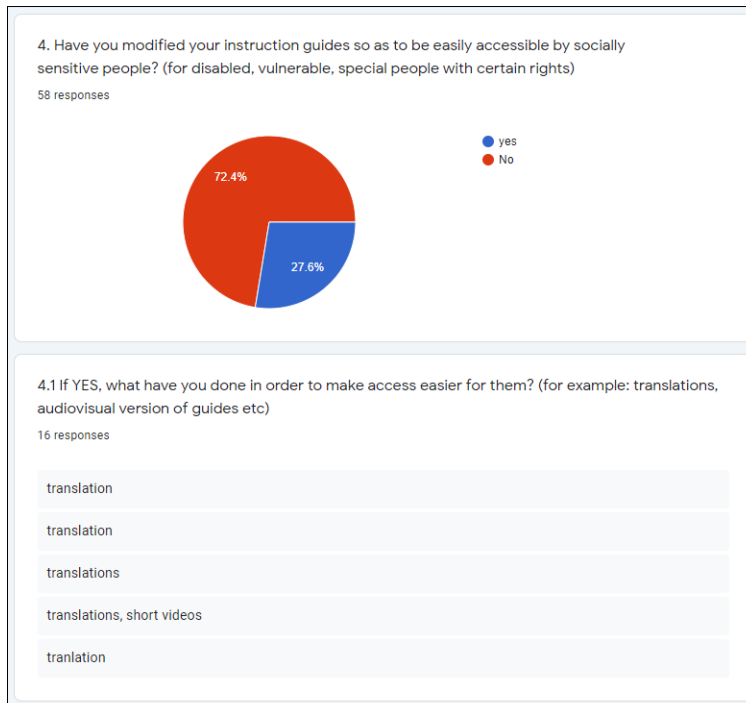
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.6⁹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.3.1,3.2)



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.6¹⁰: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.4,4.1)



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6¹¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.4.2)

4.2 The funding guide, which you have, if it needs improvement/change/ updating, what would you recommend?

58 responses

- nothing
- no
- examples
- updating
- good examples
- updating
- show the talent, organize your proposal
- it is good
- nothing

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6¹²: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.4.2)

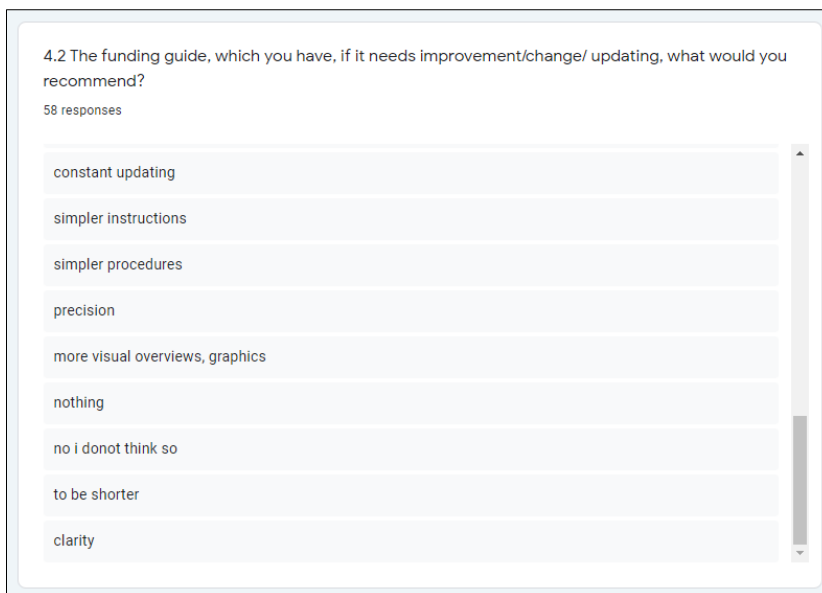
4.2 The funding guide, which you have, if it needs improvement/change/ updating, what would you recommend?

58 responses

- simple language and shorter text
- more detailed instructions
- constant updating
- simpler texts
- updating with high tech
- good example
- set examples
- does not need
- updated instructions for the disabled

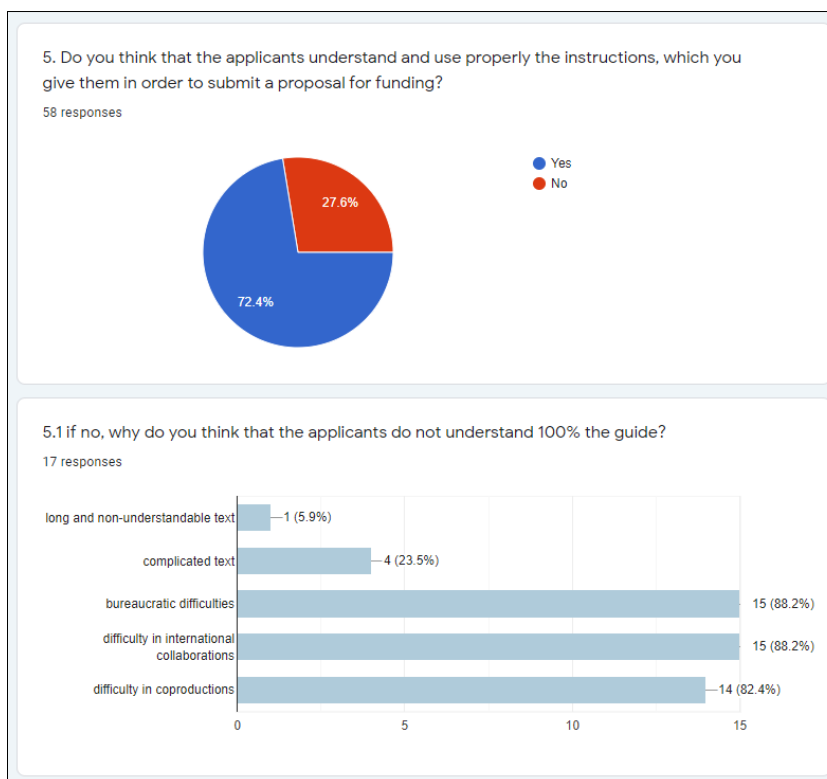
Πηγή: google forms.

Εικόνα Α.4.2.6¹³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.4.2)



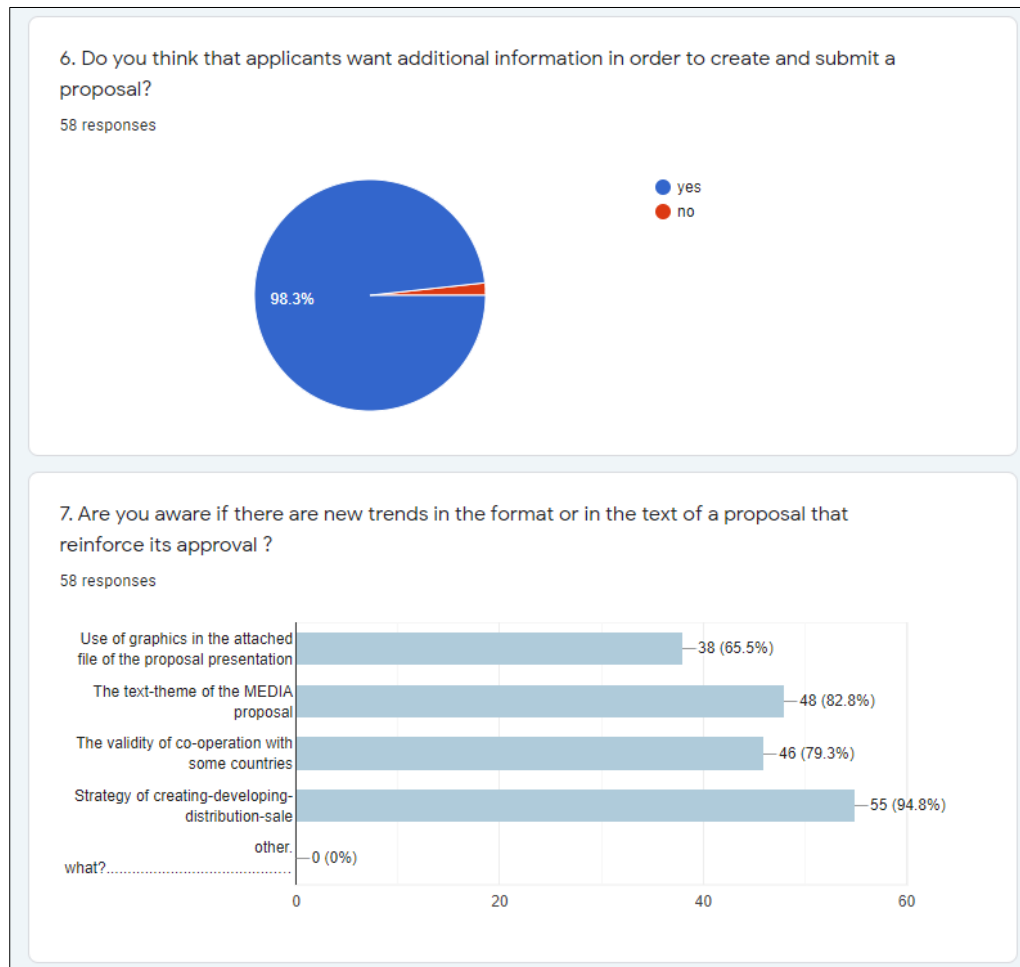
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6¹⁴: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.5,5.1)



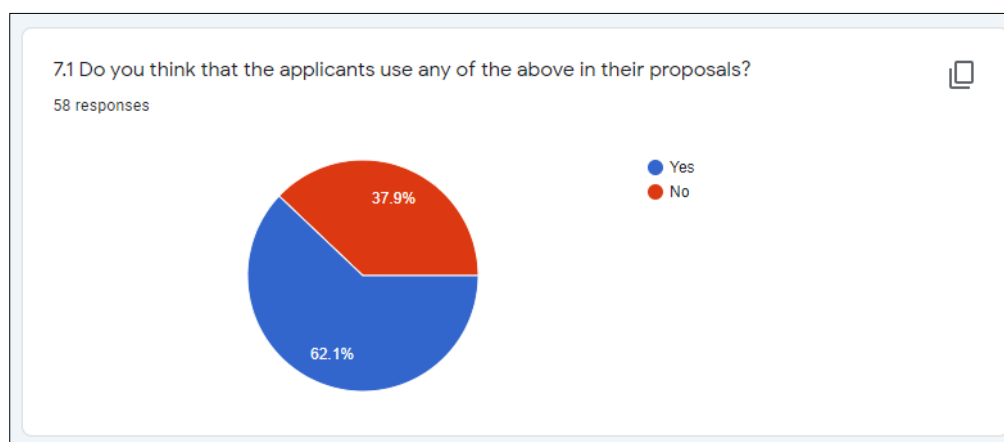
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6¹⁵: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.6,7)



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6¹⁶: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.7.1)



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.6¹⁷: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.8α)

8. What are some of the qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal that you have received (system of quality assurance in funding programs)?

58 responses

- innovation
- clarity
- creative content
- clear concept, good character designs
- clear, professional proposal
- brief, original
- brief, precise text
- relevant, innovative
- acting characters

Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.6¹⁸: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.8β)

8. What are some of the qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal that you have received (system of quality assurance in funding programs)?

58 responses

- short, relevant content
- brief, understandable text
- professional, clear designs and concept
- brief, presentable, persuasive
- biography of producer, short text
- relevant to what we ask, creativity, interesting theme
- short -relevant with our demands- texts
- short accurate texts
- simpler text

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6¹⁹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.8γ)

8. What are some of the qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal that you have received (system of quality assurance in funding programs)?

58 responses

- short text, clarity, completeness
- accurate info, real facts, relevant with the asked theme
- interesting characters and plot
- completed file, clarity
- completed proposal with documents
- interesting, creative, innovative
- short proposal with good sketches and story
- short timeline, interesting topic
- organised file, completeness

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6²⁰: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.8δ)

8. What are some of the qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal that you have received (system of quality assurance in funding programs)?

58 responses

- precision
- simple short texts
- biographies of known partners
- brief, good design, good story
- brief, up to the point, interesting
- good character design, theme
- brief story and good design
- brief, relevant
- gerne, length, design and story

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6²¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.8ε)

8. What are some of the qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal that you have received (system of quality assurance in funding programs)?

58 responses

- precise proposal, innovative theme
- relevance
- exact, short proposal
- accuracy, relevancy of content
- clear concept, short timeline
- acting characters
- short text, relevant
- relevance, clarity
- clarity, complete file
- See Checklist : <https://screenflanders.be/en/economic-fund/application-forms/#:~:text=EN-,application%20checklist,-Use>

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6²²: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (8στ)

8. What are some of the qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal that you have received (system of quality assurance in funding programs)?

58 responses

- See Checklist : <https://screenflanders.be/en/economic-fund/application-forms/#:~:text=EN-,application%20checklist,-Use>
- understandable, simple interesting text
- realistic budget, clear text
- short, relevant, creative, interesting
- precise details about budget, previous projects of applicant
- completed proposal file
- creation, innovation
- brief, relevant and catchy theme and characters that are easy to be merchandised
- short and professional proposal

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6²³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.8ζ)

8. What are some of the qualitative criteria which certify the validity and the reliability of a proposal that you have received (system of quality assurance in funding programs)?

58 responses

- realistic budget, clear text
- short, relevant, creative, interesting
- precise details about budget, previous projects of applicant
- completed proposal file
- creation, innovation
- brief, relevant and catchy theme and characters that are easy to be merchandised
- short and professional proposal
- accuracy
- creation, short texts, relevant theme

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6²⁴: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.9α)

9. What are the usual problems in the proposals that you receive? (unclear instructions, bureaucratic difficulties)

58 responses

- bureaucratic difficulties
- unclear instructions
- unclear plot
- lack of documents
- all the above
- lack of innovation
- unclear proposal
- invalid contracts
- lack of important information,

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6²⁵: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.9θ)

9. What are the usual problems in the proposals that you receive? (unclear instructions. bureaucratic difficulties)

58 responses

- unclear concept, unrealistic budget,
- lack of appropriate papers attached to the application
- unclear concept, bureaucratic difficulties
- lack of documents, unreal budget
- do not follow the instructions
- unclear text bureaucratic difficulties
- unrelevant, uninteresting, not matching with the philosophy of the channel
- many unnecessary information, lack of including important elements
- irrelevant theme, unclear text

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6²⁶: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.9γ)

9. What are the usual problems in the proposals that you receive? (unclear instructions. bureaucratic difficulties)

58 responses

- unclear text, lack of important documents
- lack of documentation
- lack of data
- irrelevant target group usually
- lack of essential documents
- the above
- many useless information, lack of persuasion to give them money
- vague proposal, non understandable
- unclear concept

Πηγή: google forms.

Εικόνα Α.4.2.6²⁷: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.9δ)

9. What are the usual problems in the proposals that you receive? (unclear instructions, bureaucratic difficulties)

58 responses

- bulk of unnecessary info
- irrelevant
- not clear proposal, irrelevant to our style
- unclear instructions, difficulties in submission
- unclear text
- unclear theme and plot, irrelevant
- irrelevant context with what we want
- do not follow the instructions
- unclear text, long duration of production pipeline

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6²⁸: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.9ε)

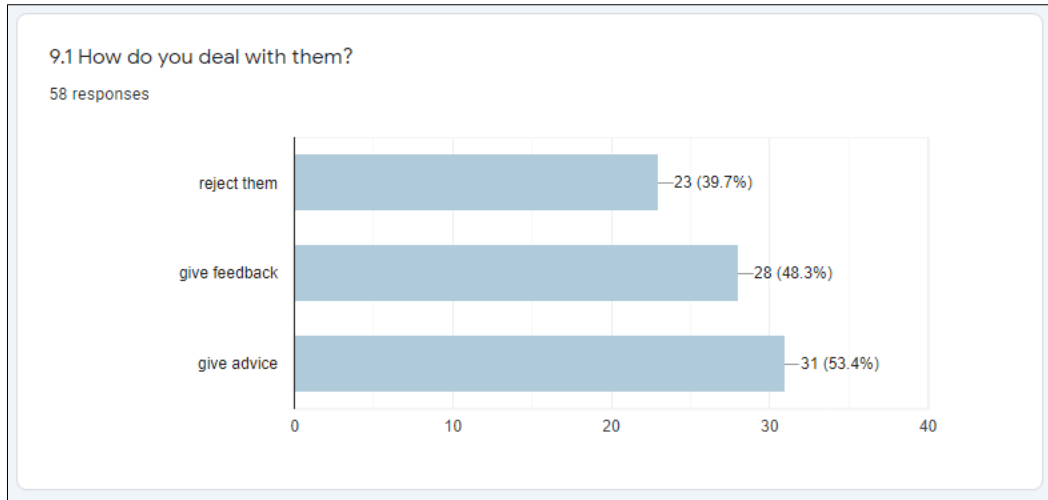
9. What are the usual problems in the proposals that you receive? (unclear instructions, bureaucratic difficulties)

58 responses

- too much unnecessary information
- irrelevant, unreal budget
- Financing documents or contracts that are not dated or signed by both parties. Documents that are no longer valid, ... We advise applicants to set up a meeting before the application to go through the application procedure and discuss the project. If however the application isn't admissable when officialy submitted we need to reject it.
- unclear instructions and difficulties in submission
- not including important elements, lack of documents
- bur.dif
- unrelevant
- bureaucratic difficulties

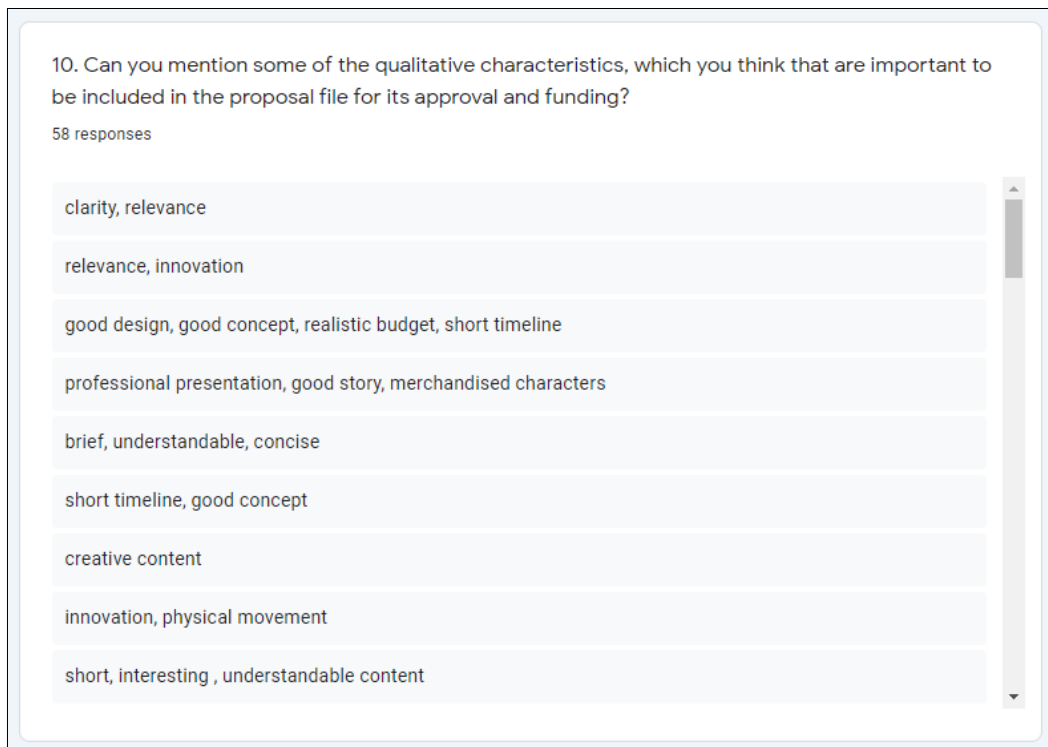
Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.6²⁹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.9.1)



Πηγή: google forms

Εικόνα A.4.2.6³⁰: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.10α)



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6³¹: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.10β)

10. Can you mention some of the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding?

58 responses

- brief , relevant
- simplicity, understandable
- interesting theme
- good design , plot, theme
- clarity
- up to the point, short, interesting
- short text, innovative, good sketches of characters
- innovative plot,
- innovative story

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6³²: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.10γ)

10. Can you mention some of the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding?

58 responses

- relevance
- clarity, interesting theme
- innovation and clear plot
- clarity, interesting characters
- simple language, short texts
- creative theme, interesting plot, excellent portfolio
- realistic sketches, interesting story,
- clear, brief concept
- interesting designs, story, able to be merchandised

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6³³: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.10δ)

10. Can you mention some of the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding?

58 responses

- clear theme, innovative plot
- the background of partners
- unusual story, interesting design characters
- interesting story and design
- context, design
- brief proposal innovative story
- interesting context
- brief, understandable
- precision, short texts

Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6.³⁴: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.10ε)

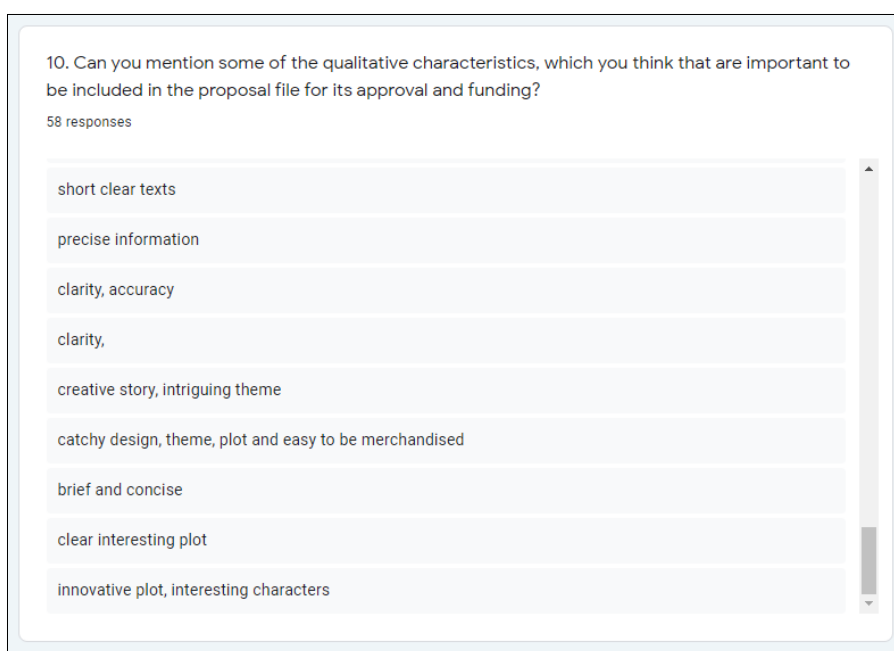
10. Can you mention some of the qualitative characteristics, which you think that are important to be included in the proposal file for its approval and funding?

58 responses

- creativity
- accuracy, professionalism
- short, understandable proposal
- short timeline
- short clear plot
- creative sketches, interesting plot
- short text, relevance
- short text, interesting characters
- accuracy, clarity, short text

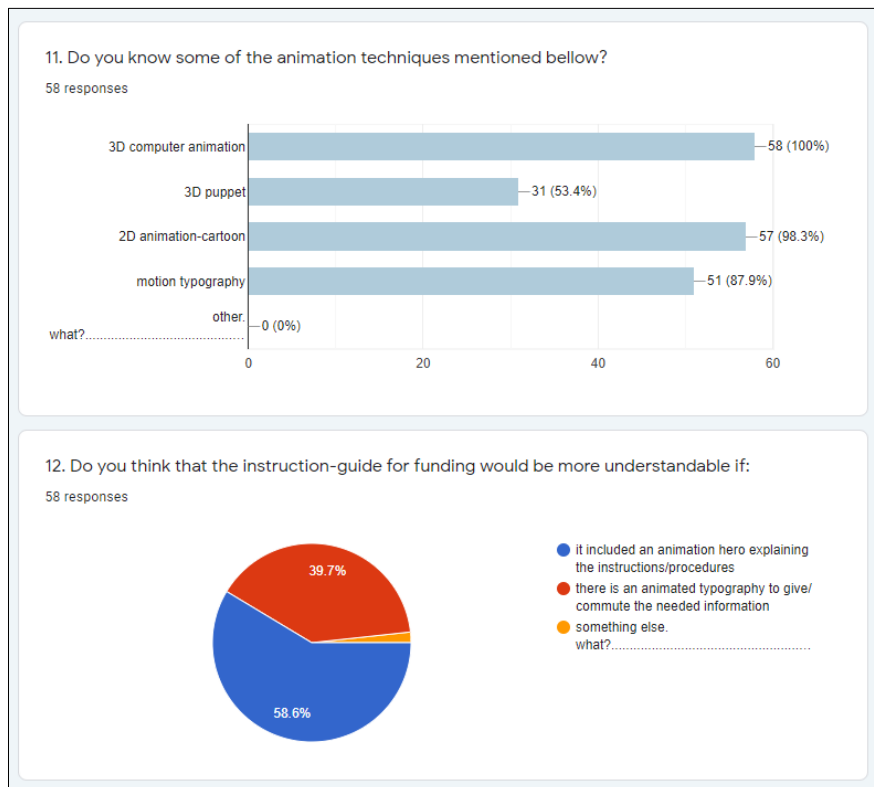
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6³⁵: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.10στ)



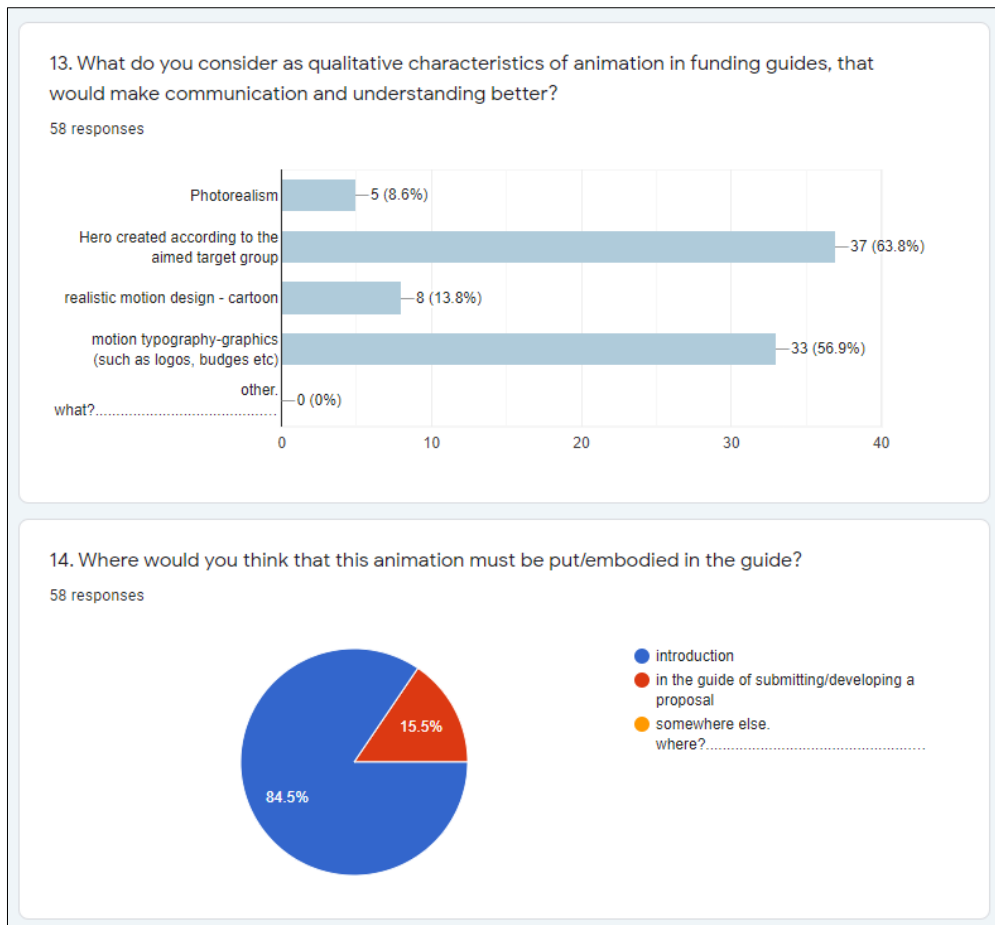
Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6³⁶: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ. 11,12)



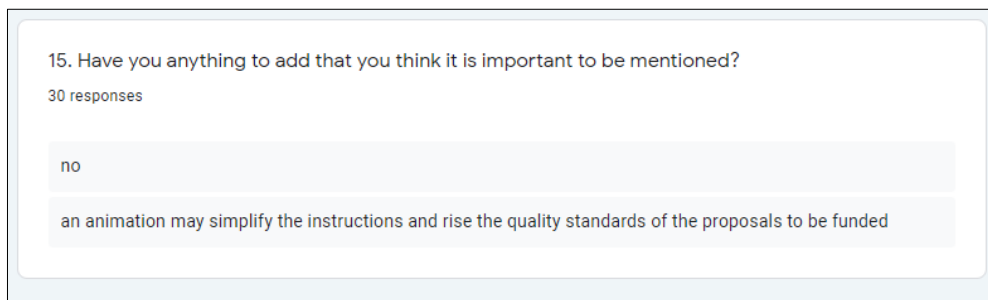
Πηγή: google forms.

Εικόνα Α.4.2.6.³⁷: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.13,14)



Πηγή: google forms

Εικόνα Α.4.2.6.³⁸: Σύνοψη απαντήσεων σε ερωτηματολόγια για φορείς (ερ.15)



Πηγή: google forms

Α.4.3. Φύλλα Συμμετοχικής Παρατήρησης

(συνολικά 4 φύλλα συμμετοχικής παρατήρησης της γράφουσας, η οποία στα πρώτα 3 συμμετείχε στην συλλογή και στην συγγραφή αλλά όχι στην υποβολή και στο τέταρτο που συμμετείχε στην συλλογή, συγγραφή και υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση σε δημόσιους φορείς – ΠΣΚΕ/ΕΣΠΑ και ΥΠΠΟ).

Α.4.3¹ΦΣΠ

ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	
1. ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ:	11/5/2020
2. ΤΟΠΟΣ/ ΠΟΛΗ:	ΑΘΗΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑ
3. ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΚΑΝΑΤΕ ΑΙΤΗΣΗ :	ΥΠΠΟ
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ (ΤΙΤΛΟΣ -ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΛΠ):	ΤΑΚΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ-ΔΡΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΦΗΒΟΥΣ
5. ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ :	Η αδυναμία μου να έχω ΚΑΔ, και η δυσκολία επικοινωνίας με το υπουργείο για να μου δοθούν διευκρινήσεις για την κατεύθυνση εξεύρεσης επιλογής.
6. ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΔΙΩΝ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ:	Η τεχνική δυσκολία στην κατάθεση σε pdf όλων των αρχείων τα οποία δεν «φορτώνονταν» στο δίκτυο
7. ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΕΓΓΡΑΦΩΝ: (ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΛΠ)	Η φόρμα υποβολής ήταν αρκετά «στερεοτυπική» καθώς δεν έδινε τη δυνατότητα να παρουσιάσεις την ιδέα σου με άλλους τρόπους εκτός του γραπτού κειμένου
8. ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΟΥ ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΣΑΝ ΠΛΗΡΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ; 8.1 ΕΑΝ ΟΧΙ ΤΙ ΧΡΕΙΑΖΟΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ; 9. ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΉΤΑΝ ΣΥΜΒΑΤΕΣ ΜΕ/ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΝ ΣΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ; 10. ΥΠΗΡΧΑΝ ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΟΝΤΑΝ ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΣΤΗΚΕ ΝΑ ΨΑΞΕΤΕ Ή ΝΑ ΠΑΡΕΤΕ ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ; 10.α. ΠΟΙΑ ΗΤΑΝ ΑΥΤΑ;	Όχι απόλυτα. Χρειαζόταν να διευκρινιστεί η κατεύθυνση εξεύρεσης επιλογής Οι οδηγίες δεν είχαν επικαιροποιηθεί και σε ορισμένα σημεία τα screenshots δεν έδειχναν την πραγματική κατάσταση όταν ακολουθούσες τα βήματα για να συμπληρώσεις την αίτηση Υπήρχε κενό στην εξεύρεση επιλογής και έπρεπε να πάρω τηλέφωνο, στο οποίο δεν απαντούσαν. Προσπάθησα πολλές φορές για να επικοινωνήσω μαζί τους.

10.β. ΤΙ ΖΗΤΗΣΑΤΕ ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΕΙ;	
11. ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΟΛΥ ΓΡΑΨΤΕ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ ΣΑΣ ΔΥΣΚΟΛΕΨΕ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ:	Οι ασαφείς οδηγίες σε μερικά σημεία και η δυσκολία τηλεφωνικής επικοινωνίας για διευκρινήσεις.

A.4.3²ΦΣΠ

ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	
ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ Η ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ;	Υπεύθυνος Σχεδιασμού και προγραμματισμού
ΣΕ ΠΟΣΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΧΕΤΕ ΚΑΝΕΙ ΑΙΤΗΣΗ; ΚΑΙ ΠΟΣΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΘΗΚΑΝ;	3 1
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ:	Φεβρουάριος 2021
ΤΟΠΟΣ/ ΠΟΛΗ:	Λάρισα
ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΚΑΝΑΤΕ ΑΙΤΗΣΗ :	ΥΠΠΟΑ Μητρώο Πολιτιστικών Φορέων
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ (ΤΙΤΛΟΣ - ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΛΠ):	Προσκλήσεις επιχορήγησης πολιτιστικών φορέων 2021 από ΥΠΠΟΑ
ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ :	Εφόσον κάποιος διάβαζε προσεκτικά τον οδηγό εγγραφής ήταν αρκετά εύκολη η εγγραφή του φορέα.
ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΔΙΩΝ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ:	Πολλές φορές ο φορέας δεν μπορεί να απαντήσει εκ των προτέρων για πιθανές συνεργασίες που μπορεί να προκύψουν μέσα στο έτος
ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΕΓΓΡΑΦΩΝ: (ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΛΠ)	Αρκετά σημεία είχαν κάποια σχετική δυσκολία και σχετίζεται με τη μη ανανέωση της φόρμας αίτησης. Αν η φόρμα γίνει από την αρχή θα είναι πιο απλό. Η διάρκεια έχει να κάνει με το πόσο γνωρίζει κάποιος τι ακριβώς θέλει να κάνει στη δράση του. Περίπου 1 εβδομάδα χρειάζεται για την ολοκλήρωση.
ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΟΥ ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΣΑΝ ΠΛΗΡΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ; ΕΑΝ ΟΧΙ ΤΙ ΧΡΕΙΑΖΟΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ;	Ο οδηγός έχει επικαιροποιηθεί το 2019 τελευταία φορά. Οι οδηγίες είναι σε γενικές γραμμές κατανοητές. Αν κάποιος πηγαίνει σύμφωνα με αυτές δεν αντιμετωπίζει ιδιαίτερο πρόβλημα.
ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΉΤΑΝ ΣΥΜΒΑΤΕΣ ΜΕ/ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΝ ΣΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ;	Οι οδηγίες δεν ανταποκρίνονταν με αυτά που αντιμετώπιζε όποιος ήθελε να υποβάλλει αίτηση.

<p>ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΔΙΩΝ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ:</p>	<p>ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΛΛΟΓΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΛΟΓΙΣΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ</p> <p>ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΚΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΙΔΕΑ ΕΒΑΛΑ ΚΑΠΟΙΟΝ ΠΟΥ ΗΞΕΡΕ ΑΠΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ ΚΑΙ ΤΕΤΟΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ</p>
<p>ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΕΓΓΡΑΦΩΝ: (ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΛΠ)</p>	<p>ΝΑΙ ΥΠΗΡΧΑΝ ΣΗΜΕΙΑ ΌΠΩΣ Ο ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΤΟΥ ΜΕ ΣΗΜΕΡΙΝΕΣ ΤΙΜΕΣ ΜΙΣΘΟΥ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ</p>
<p>ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΟΥ ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΣΑΝ ΠΛΗΡΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ; ΕΑΝ ΟΧΙ ΤΙ ΧΡΕΙΑΖΟΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ;</p> <p>ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΉΤΑΝ ΣΥΜΒΑΤΕΣ ΜΕ/ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΝ ΣΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ;</p> <p>ΥΠΗΡΧΑΝ ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΟΝΤΑΝ ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΣΤΗΚΕ ΝΑ ΨΑΞΕΤΕ Ή ΝΑ ΠΑΡΕΤΕ ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ; ΠΟΙΑ ΉΤΑΝ ΑΥΤΑ; ΤΙ ΖΗΤΗΣΑΤΕ ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΕΙ;</p>	<p>ΟΧΙ ΣΕ ΠΟΛΛΑ ΣΗΜΕΙΑ ΔΕΝ ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΣΑΝ ΌΠΩΣ ΣΤΗΝ ΑΡΧΗ ΣΤΗΝ ΕΓΓΡΑΦΗ ΠΟΥ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΒΑΛΩ ΤΟΝ ΚΩΔΙΚΟ ΕΡΓΟΥ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΟΤΑΝ ΣΤΙΣ ΟΔΗΓΙΕΣ</p> <p>ΕΣΤΕΙΛΑ ΜΕΛΗ ΣΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΚΑΘΩΣ ΤΟ ΑΝΕΒΑΣΜΑ ΌΛΩΝ ΤΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΠΟΥ ΧΡΕΙΑΖΟΤΑΝ ΚΑΙ Η ΥΠΟΒΟΛΗ ΔΕΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΕ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΑ ΜΗΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΛΩ</p> <p>ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΠΑΡΩ ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΌΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΟΤΑΝ ΣΤΙΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΛΛΑ ΜΕ ΠΟΛΛΕΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΟΥΣΑΝ ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΜΟΥ ΕΙΠΑΝ ΝΑ ΞΑΝΑΠΡΟΣΠΑΘΗΣΩ</p>
<p>ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΟΛΥ ΓΡΑΨΤΕ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ ΣΑΣ ΔΥΣΚΟΛΕΨΕ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ:</p>	<p>ΖΗΤΟΥΣΑΝ ΠΟΛΛΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΝΑ ΕΠΙΣΥΝΑΨΩ, Η ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΦΟΡΜΑΣ ΉΤΑΝ ΠΕΡΙΠΛΟΚΗ, ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΔΕΝ ΉΤΑΝ ΕΓΚΥΡΕΣ ΕΙΧΑΝ ΠΟΛΛΕΣ ΑΣΑΦΕΙΕΣ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΕΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΕ.</p> <p>Η ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ ΉΤΑΝ ΠΟΛΥ ΔΥΣΚΟΛΗ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΤΙΠΟΤΑ</p>

A.4.3⁴ΦΣΠ

<p>ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ</p> <p>ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ</p> <p>ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ</p>	
<p>ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ Η ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ;</p>	<p>Η ερευνήτρια συμμετείχε στην συλλογή εγγράφων, στην συμπλήρωση και υποβολή αίτησης για</p>

	χρηματοδότηση για λογαριασμό της εταιρείας ΣΟΦΙΑΝΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.
ΣΕ ΠΟΣΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΧΕΤΕ ΚΑΝΕΙ ΑΙΤΗΣΗ; ΚΑΙ ΠΟΣΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΘΗΚΑΝ;	Η ερευνήτρια συμμετείχε και στα προηγούμενα προγράμματα χρηματοδότησης
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ:	11/2/2021
ΤΟΠΟΣ/ ΠΟΛΗ:	Αθήνα
ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΚΑΝΑΤΕ ΑΙΤΗΣΗ :	ΕΣΠΑ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ (ΤΙΤΛΟΣ - ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΛΠ):	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΣΠΑ -ΠΕΠ – ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦ. ΑΤΤΙΚΗΣ 2 ^Η ΤΡΟΠΟΠ. ΑΤΤ123
ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ :	Κυρίως η καταγραφή του τομέα της πρόσκλησης που δεν αναγραφόταν στις οδηγίες και χρειαζόταν ψάξιμο μιας ώρας για να εντοπιστεί
ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΔΙΩΝ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ:	Πολλά, το interface δεν ήταν φιλικό προς τον χρήστη και δεν υπήρχαν οδηγίες χρήσης, όσον αφορά στις οδηγίες τα screen shots διέφεραν πολύ καθώς δεν ήταν επικαιροποιημένα
ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΑΝ Ή/ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΖΟΣΑΣΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΕΓΓΡΑΦΩΝ: (ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΛΠ)	Όχι, απλώς ζητούνταν πολλά και η διαδικασία σύνταξης, υπογραφής και μετά αποστολής των εγγράφων ήταν χρονοβόρα
ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΟΥ ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΣΑΝ ΠΛΗΡΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ; ΕΑΝ ΟΧΙ ΤΙ ΧΡΕΙΑΖΟΤΑΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ; ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΉΤΑΝ ΣΥΜΒΑΤΕΣ ΜΕ/ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΝ ΣΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ; ΥΠΗΡΧΑΝ ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΟΝΤΑΝ ΚΑΙ ΧΡΕΙΑΣΤΗΚΕ ΝΑ ΨΑΞΕΤΕ Ή ΝΑ ΠΑΡΕΤΕ ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ; ΠΟΙΑ ΉΤΑΝ ΑΥΤΑ; ΤΙ ΖΗΤΗΣΑΤΕ ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΕΙ;	Όχι, χρειαζόνταν πολλές διευκρινήσεις, οι οδηγίες ήταν παλιές και δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα Επικοινωνήσα με τους αρμόδιους μετά από πολύ προσπάθεια για να με παραπέμψουν στην ιστοσελίδα σε συγκεκριμένο σημείο με βίντεο για την διευκόλυνσή μου σε σχέση με την συμπλήρωση της φόρμας.
ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΟΛΥ ΓΡΑΨΤΕ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ ΣΑΣ ΔΥΣΚΟΛΕΨΕ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ:	Το σύστημα είχε πρόβλημα όσον αφορά στην επισύναψη των εγγράφων και στην υποβολή, οι οδηγίες δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα χρειαζόνταν επικαιροποίηση. Παρακάτω ακολουθεί αναλυτικός πίνακας προβλημάτων -επίλυση και συμπερασμάτων από αυτήν την εμπειρία της γράφουσας

--	--

ΘΕΜΑ: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΣΠΑ - ΠΕΠ – ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦ. ΑΤΤΙΚΗΣ 2^Η ΤΡΟΠΟΠ. ΑΤΤΤ123

ΤΟΠΟΣ: ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ:1. PDF ΑΝΑΛΥΤΚΩΝ ΟΔΗΓΙΩΝ -ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ (183 ΣΕΛ)

2. ΕΓΓΡΑΦΗ -ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ

ΑΙΤΩΝ: ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΟΦΙΑΝΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ

ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ:

ΣΗΜΕΙΟ	ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ	ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΓΡΑΠΤΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ	ΛΥΣΗ
ΕΓΓΡΑΦΗ	Επιλογή ΤΟΜΕΑ όπου βρίσκεται η δράση	Δεν υπάρχει αναφορά στις οδηγίες, στην ενότητα της εγγραφής (ενίσχυση δράσεων επιχειρηματικότητας)	Υπάρχει βίντεο με screen shot στην ιστοσελίδα ΓΓΕΤ. Η πληροφορία αυτή δόθηκε ύστερα από τηλεφώνημα στον αρμόδιο για το πρόγραμμα
ΑΙΤΗΣΗ	1.Διάταξη πεδίων για συμπλήρωση πληροφοριών για τους φορείς και για καθέναν από αυτούς 2.Μη κατανοητή και μη εμφανής η διεργασία αποθήκευσης	Δεν είναι σαφής η διάταξη, και δεν αναφέρεται στις οδηγίες Παρατηρήθηκε ασυμβατότητα των πραγματικών πεδίων προς συμπλήρωση και των screenshots που βρίσκονται μέσα στις αναλυτικές οδηγίες των 183 σελίδων	Υπάρχουν οδηγίες πάνω δεξιά στο template της αίτησης μέσα στο περιβάλλον της αίτησης που εξηγούν την λειτουργία του περιβάλλοντος της ηλεκτρονικής αίτησης ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ: TIPS στην αρχή κάθε ομάδας πεδίων Ευελιξία αναθεώρησης/σβησίματος
ΒΟΗΘΕΙΑ-ΟΔΗΓΙΕΣ	Στις οδηγίες μέσα στη φόρμα της αίτησης αναφερόταν ρητώς ότι κατά την εγγραφή έπρεπε να συμπληρωθεί το εταιρικό ΑΦΜ	Στις οδηγίες PDF αναφερόταν ρητώς ότι κατά την εγγραφή πρέπει να συμπληρωθεί το ατομικό ΑΦΜ	Δια ζώσης επικοινωνία μέσω τηλεφωνήματος όπου ο αρμόδιος ρητώς επικαιροποιούσε το ατομικό ΑΦΜ

ΒΟΗΘΕΙΑ -ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΗΜΑΤΑ - ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ ΠΡΟΣ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΣΧΟΛΙΑ -ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ
1. Για τη συμπλήρωση πεδίου ΤΟΜΕΑ στο στάδιο της εγγραφής	1. Στην ΓΓΕΤ στην επίσημη ιστοσελίδα υπάρχει βίντεο	Λακωνική απάντηση
2. Για διευκρίνηση γραφής ατομικού ή εταιρικού ΑΦΜ στο στάδιο της εγγραφής	2. διαβεβαίωση ότι γράφεται το ατομικό ΑΦΜ	Εξήγηση
3. για την ένταξη άλλου φορέα στην αίτηση εκ των υστέρων	3. απάντηση ότι δεν γίνεται αυτό για φορείς με έδρα εκτός ΑΤΤΙΚΗΣ	Λακωνική απάντηση
4. για την ύπαρξη μιας φόρμας τυποποιημένης για τη σύνταξη προσύμφωνου συνεργασίας	4. απάντησε ότι δεν υπάρχει, μπορούμε να πάρουμε ιδέες από το σύμφωνο συνεργασίας που υπάρχει	Εξήγηση

ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ -ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ:

ΥΠΕΡ	ΚΑΤΑ
<p>1. Ευρεία γκάμα εταιρειών που μπορούν να κάνουν αίτηση</p> <p>2. υπάρχει υπόδειγμα υπεύθυνης δήλωσης</p> <p>3. υπάρχει υπόδειγμα συμφώνου</p> <p>4. υπάρχουν υποδείγματα των 2 αιτήσεων</p> <p>5. υπάρχουν υποδείγματα πινάκων για συμπλήρωση σχετικά με τον προϋπολογισμό</p>	<p>1. δεν αναφέρεται ο τομέας ομπρέλα που πρέπει να επιλεγεί κατά την εγγραφή</p> <p>2. το υπόδειγμα υπεύθυνης δήλωσης έχει στοιχεία και για τις εταιρείες και για τους φορείς έρευνας και γνώσης</p> <p>3. το υπόδειγμα της αίτησης δεν είναι συμβατό με το πρωτότυπο, πολλά πεδία στο διαδίκτυο χρειάζονται διευκρινήσεις, οι οποίες δεν υπάρχουν στις οδηγίες</p> <p>4. τα στοιχεία εγγραφής στις οδηγίες δεν είναι συμβατά με αυτά στις οδηγίες που υπάρχουν στο διαδίκτυο μέσα στη φόρμα της αίτησης</p> <p>5. δεν υπάρχει υπόδειγμα προσυμφώνου συνεργασίας</p>

Παράρτημα Β: Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΟΠΧ ΕΡΤ Α.Ε.

Σε αυτό το παράρτημα παρατίθεται ο ΟΠΧ του φορέα της ΕΡΤ Α.Ε. ο οποίος είναι προσαρμοσμένος και προσαρτημένος σε κάθε πρόσκληση μαζί με υποδείγματα/παραδείγματα συμπλήρωσης αίτησης και προϋπολογισμού. (chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://company.ert.gr/wp-content/uploads/2021/09/920%CE%9E465%CE%981%CE%95-%CE%9E%CE%93%CE%9F.pdf)

Διευθύνων Σύμβουλος

Αγία Παρασκευή, 24 Σεπτεμβρίου 2021
Αριθμ. Πρωτ. 746

**ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
(ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ – ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΕΣ)**

Το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας με την επωνυμία «Ελληνική Ραδιοφωνία, Τηλεόραση Ανώνυμη Εταιρεία» (στο εξής «Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.» ή «Εταιρεία»), έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του ν. 4173/2013 (ΦΕΚ Α' 169/26.7.2013) «Ελληνική Ραδιοφωνία, Τηλεόραση Ανώνυμη Εταιρεία (Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.)» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. Τα άρθρα 75 ως 82 του Ν. 4727/2020 «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Οδηγ. 2016/2102, 2019/1024 «Ηλεκτρονικές Οδηγ. 2018/1972) κλπ διατάξεις», όπως ισχύει.
3. Την υπ' αριθμ. Ε/178/17.09.2019 Απόφαση Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό «Διορισμός Διευθύνοντος Συμβούλου, Προέδρου Διοικητικού Συμβουλίου και δύο (2) μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε. (Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.)», (ΦΕΚ 749/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./17.09.2019),
4. Την υπ' αριθμ. πρωτοκ. 2872/20.09.2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΡΤ Α.Ε. (Πρακτικό 203/20.09.2019) Θ. 1ο: Συγκρότηση του ΔΣ της ΕΡΤ σε σώμα και Παροχή εξουσιοδοτήσεων σε Υπηρεσιακά Όργανα, (ΑΔΑ:ΩΚ88465Θ1Ε-ΟΙΨ),
5. Τον «Κανονισμό Περιεχομένου Προγράμματος της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε» (ΑΔΑ: ΨΓΡΡ465Θ1Ε-ΑΘΘ), όπως έχει εγκριθεί και ισχύει.
6. Την ύπαρξη των σχετικών πιστώσεων στον προϋπολογισμό της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.

Π Ρ Ο Σ Κ Α Λ Ε Ι

Κάθε ενδιαφερόμενο ημεδαπό ή αλλοδαπό φυσικό ή νομικό πρόσωπο – εκτελεστή παραγωγής να καταθέσει προτάσεις για την παραγωγή τηλεοπτικού ή διαδικτυακού προϊόντος προκειμένου, σε περίπτωση θετικής αξιολόγησης σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις της παρούσας πρόσκλησης, να αναλάβει την εκτέλεση της παραγωγής αυτού για λογαριασμό της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.

Στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης, η Εταιρεία θα δεχθεί επίσης προτάσεις για συμπαραγωγές, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 11 του Κανονισμού Περιεχομένου Προγράμματος, που βρίσκεται αναρτημένος στην ιστοσελίδα της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε..

ΑΡΘΡΟ 1

1.1 Οι προτάσεις που θα υποβληθούν στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης θα αφορούν την παραγωγή τηλεοπτικών ή διαδικτυακών εκπομπών με την ακόλουθη θεματολογία ανά Κωδικό Τυπολογίας Προγράμματος:

- Κωδ. 01** Ντοκιμαντέρ Δημοσιογραφικής Έρευνας
Κωδ. 02 Δημιουργικά ντοκιμαντέρ
Κωδ. 03 Επετειακά ντοκιμαντέρ και εκπομπές για τις μεγάλες εορτές και επετείους, καθώς και για τις παγκόσμιες ημέρες εορτασμού γεγονότων
Κωδ. 04 Εκπαιδευτικό, επιμορφωτικό και ψυχαγωγικό πρόγραμμα για νέους και παιδιά, παιδικό πρόγραμμα ή πρόγραμμα προσχολικής ηλικίας
Κωδ. 05 Πολιτιστικές Εκπομπές

Λεωφόρος Μεσογείων 432, 15342, Αγία Παρασκευή, Αθήνα, Ελλάδα
Τ: 210 60 92 525 - 28, managingdirector@ert.gr
www.ert.gr

1 / 4

ΑΔΑ: 920Ξ465Θ1Ε-ΞΓΟ

EPT

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΟΝΙΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ

Κωδ.06	Μουσικές εκπομπές
Κωδ.07	Ταξιδιωτικές εκπομπές
Κωδ.08	Χρηστικές εκπομπές
Κωδ.09	Εκπομπές Αρχείου
Κωδ.10	Εκπομπές κοινωνικού και ειδικού διαπολιτισμικού ενδιαφέροντος
Κωδ.11	Εκπομπές για τον Αθλητισμό
Κωδ.12	Εκπομπές για τον απόδημο ελληνισμό
Κωδ.13	Εκπομπές μαγειρικής
Κωδ.14	Εκπομπές για τις νέες τεχνολογίες και το διαδίκτυο
Κωδ.15	Εκπομπές για την επιχειρηματικότητα - start up business
Κωδ.16	Εκπομπές για την ενημέρωση του πολίτη, ανεξαρτήτως διάρκειας
Κωδ.17	Εκπομπές για την οδική ασφάλεια
Κωδ.18	Εκπομπές σύντομης διάρκειας (fillers) έως 5 λεπτά με πρωτότυπες ιδέες που θα λειτουργήσουν ως γέφυρες ανάμεσα στο πρόγραμμα
Κωδ.19	Τηλεπαχνίδι γνώσεων καθημερινό
Κωδ.20	Τηλεπαχνίδι γνώσεων εβδομαδιαίο
Κωδ. 00	Προτάσεις που δεν εντάσσονται στην ανωτέρω θεματολογία γίνονται δεκτές υπό τον κωδικό 00

ΑΡΘΡΟ 2

- 2.1** Οι ενδιαφερόμενοι εκτελεστές παραγωγής καλούνται να υποβάλλουν τις προτάσεις τους αποκλειστικά ηλεκτρονικά στον κεντρικό διαδικτυακό τόπο της Εταιρείας www.ert.gr
- 2.2** Κάθε πρόταση, προκειμένου να αξιολογηθεί σύμφωνα με την παρούσα Πρόσκληση Ενδιαφέροντος, **πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής:**
- 2.2.1** Συμπληρωμένο το συνημμένο στην παρούσα έντυπο «Πρόταση προς την ΕΡΤ ΑΕ για την εκτέλεση παραγωγής τηλεοπτικού και διαδικτυακού περιεχομένου» (εφεξής «το Έντυπο»). Κάθε ενδιαφερόμενος καλείται να συμπληρώσει από τα στοιχεία του Εντύπου εκείνα μόνο που αφορούν την πρόταση που υποβάλει. Σε κάθε περίπτωση, το Έντυπο πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία:
- i.** Τον Κωδικό Τυπολογίας Προγράμματος της παρούσας, που αντιστοιχεί στην πρόταση του ενδιαφερομένου
 - ii.** Τον προτεινόμενο αριθμό και τη διάρκεια των επεισοδίων.
 - iii.** Τους βασικούς συντελεστές της πρότασης όπως σκηνοθέτης, σκηνογράφος, δ/ντής φωτογραφίας, παρουσιαστής.
 - iv.** Εργογραφία των βασικών συντελεστών της πρότασης που αναφέρονται στο Έντυπο
 - v.** Τα βασικά δεδομένα της πρότασης, όπως αναφέρονται στο Έντυπο
 - vi.** Πλήρη και αναλυτικό προϋπολογισμό της πρότασης, όπως περιγράφεται στο Έντυπο. Σε περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος προτίθεται να χρησιμοποιήσει ίδια μέσα για την εκτέλεση επιμέρους εργασιών/υπηρεσιών, οφείλει να το δηλώσει συμπληρώνοντας το σχετικό πεδίο του Εντύπου. Ο εκτελεστής παραγωγής δύναται να προτείνει εναλλακτικούς τρόπους καταβολής του ανταλλάγματος, σε περίπτωση ανάθεσης της εκτέλεσης της παραγωγής (π.χ. παραχώρηση διαφημιστικού χρόνου κ.λπ.).
- 2.2.2** Πλήρη ανάπτυξη της πρότασης (έως 2 σελίδες), καθώς και ενδεικτική σκαλέτα μίας εκπομπής.
- 2.2.3** Σκηνοθετική προσέγγιση.
- 2.2.4** Δήλωση ενδιαφέροντος/ δέσμευσης των αναφερόμενων στο Έντυπο συντελεστών της Κατηγορίας Α.

Λεωφόρος Μεσογείων 432, 15342, Αγία Παρασκευή, Αθήνα, Ελλάδα
Τ: 210 60 92 525 - 28, managingdirector@ert.gr
www.ert.gr

2 / 4



- 2.2.5** Υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ή του νομίμου εκπροσώπου του με την οποία δηλώνει ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπο του καμία από τις περιπτώσεις που κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης ανάθεσης εκτέλεσης παραγωγής, που αναφέρονται στην παράγραφο 8.1 του «Κανονισμού Περιεχομένου Προγράμματος της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε».
- 2.3** Ο ενδιαφερόμενος δύναται αλλά δεν υποχρεούται να περιλάβει στην πρότασή του συνοπτικό πλάνο για τους προτεινόμενους τρόπους προώθησης της παραγωγής στα Νέα Μέσα (ιστοσελίδες, facebook, twitter, κινητές συσκευές). Δύναται επίσης να παραθέσει συνδέσμους (links) με οπτικό υλικό (demo, trailers κ.α.), καθώς και ό,τι περαιτέρω κρίνει απαραίτητο.
- 2.4** Κάθε ενδιαφερόμενος θα συμπληρώσει το Έντυπο ηλεκτρονικά και θα έχει τη δυνατότητα να επισυνάψει ένα αρχείο ZIP. Το μέγεθος του αρχείου να μην ξεπερνά τα 10MB.
- 2.5** Η γλώσσα στην οποία πρέπει να συνταχθούν και να κατατεθούν οι προτάσεις είναι η ελληνική.

ΑΡΘΡΟ 3

- 3.1** Οι προτάσεις των ενδιαφερομένων να αναλάβουν την εκτέλεση παραγωγής θα αξιολογηθούν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 6.4 έως 6.8 του προαναφερθέντος Κανονισμού. Οι προτάσεις για συμπαραγωγές θα αξιολογηθούν κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 11.3 του εν λόγω Κανονισμού.
- 3.2** Η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. δύναται να ζητήσει στους ενδιαφερομένους να καταθέσουν πιλότο για τις υποβληθείσες προτάσεις, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 6.6 του ανωτέρω Κανονισμού.
- 3.3** Η τελική απόφαση για την ανάθεση εκτέλεσης παραγωγής λαμβάνεται από το Διοικητικό Συμβούλιο, ύστερα από σχετική εισήγηση του αρμοδίου οργάνου. Στην απόφαση είναι δυνατό να περιλαμβάνεται ως όρος η τροποποίηση στοιχείων της πρότασης, όπως το περιεχόμενο και η σκηνοθετική προσέγγιση, προκειμένου το έργο να ανταποκρίνεται πλήρως στον επιδιωκόμενο σκοπό της παραγωγής.

ΑΡΘΡΟ 4

- 4.1** Δεν είναι δυνατή η ανάθεση της εκτέλεσης παραγωγής αν στο πρόσωπο του Εκτελεστή Παραγωγής συντρέχει κάποια από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 8.1 του προαναφερθέντος Κανονισμού.
- 4.2** Για το σκοπό αυτό, οι προτεινόμενοι Εκτελεστές Παραγωγής θα κληθούν να καταθέσουν, πριν την υπογραφή της σύμβασης, τα κατά περίπτωση προβλεπόμενα πιστοποιητικά, που εκδίδονται από τις αρμόδιες δικαστικές ή διοικητικές αρχές, από τα οποία αποδεικνύεται ότι δεν εμπíπτουν σε καμία από τις περιπτώσεις αυτές, καθώς και κάθε άλλο έγγραφο και δικαιολογητικό κρίνεται αναγκαίο προς απόδειξη των ανωτέρω.

ΑΡΘΡΟ 5

- 5.1** Μετά την έκδοση της απόφασης ανάθεσης της σύμβασης εξωτερικής παραγωγής και υπό τον όρο της μη συνδρομής λόγου εκ των αναφερόμενων στην παρ. 8.1 του κανονισμού που κωλύει την υπογραφή της, συνάπτεται σύμβαση ανάμεσα στην ΕΡΤ ΑΕ και τον Εκτελεστή Παραγωγής, στην οποία αναφέρονται όλοι οι όροι και οι προϋποθέσεις για την υλοποίηση της παραγωγής. Για την κατάρτιση της σύμβασης απαιτείται ως συστατικός ο έγγραφος τύπος. Συνεπώς, η υπογραφή της σύμβασης αποτελεί προϋπόθεση για την έναρξη της εκτέλεσης της παραγωγής και ουδεμία υποχρέωση γεννάται για την ΕΡΤ ΑΕ πριν την υπογραφή της.
- 5.2** Στη σύμβαση θα περιλαμβάνονται οι όροι των παραγράφων 9.2 – 9.20 του προαναφερθέντος Κανονισμού. Σε ό,τι αφορά τον προϋπολογισμό της κάθε παραγωγής, ισχύουν τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 9.3 – 9.10 του εν λόγω Κανονισμού.

ΑΔΑ: 920Ξ465Θ1Ε-ΞΓΟ



- 5.3** Ο Εκτελεστής Παραγωγής υποχρεούται να παραδώσει την παραγωγή σε ψηφιακό αρχείο σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της παρούσας.

Ο Εκτελεστής Παραγωγής υποχρεούται να παράξει και να παραδώσει διαφημιστικό τρέιλερ του Έργου, για την προώθηση αυτού ή κάθε επεισοδίου σε μορφή που θα υποδειχθεί από την ΕΡΤ, μέγιστης διάρκειας τριάντα δευτερολέπτων (30''). Υποχρεούται επίσης να λαμβάνει υπόψη τις εκάστοτε κατευθύνσεις της Ε.Ρ.Τ. (εικόνα, αισθητική, δημιουργική προσέγγιση, διάρκεια και στρατηγική προώθησης της Ε.Ρ.Τ.), για την τήρηση των οποίων πρέπει, πριν προχωρήσει στη δημιουργία των τρέιλερ, να επικοινωνήσει με το αρμόδιο Τμήμα της Ε.Ρ.Τ. προκειμένου να ενημερωθεί γι' αυτές.

ΑΡΘΡΟ 6

- 6.1** Τα αρμόδια Τμήματα ή οι Υποδιευθύνσεις της αρμόδιας Γενικής Διεύθυνσης της ΕΡΤ ΑΕ ενημερώνουν ηλεκτρονικά τους ενδιαφερόμενους σχετικά με τον αριθμό πρωτοκόλλου της πρότασής τους, καθώς και για το αποτέλεσμα της αξιολόγησης μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ηλεκτρονική διεύθυνση που θα δηλώσει ο κάθε ενδιαφερόμενος.
- 6.2** Ο αριθμός και το είδος των προτάσεων που θα επιλεγούν εξαρτάται από τις ανάγκες της Εταιρείας σε περιεχόμενο και τα διαθέσιμα εκάστοτε σχετικά κονδύλια.
- 6.3** Η παρούσα Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος έχει αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο <http://www.ert.gr/> και στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ <http://et.diavgeia.gov.gr/f/ert>. Όλες οι ανακοινώσεις σχετικά με την παρούσα Πρόσκληση θα δημοσιεύονται στον ιστότοπο της Ε.Ρ.Τ. ΑΕ.
- 6.4** Οι υποψήφιοι μπορούν να απευθύνονται για περισσότερες πληροφορίες στο e-mail programtv@ert.gr.

Γιώργος Γαμπρίτσος
Διευθύνων Σύμβουλος ΕΡΤ ΑΕ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Λεωφόρος Μεσογείων 432, 15342, Αγία Παρασκευή, Αθήνα, Ελλάδα
Τ: 210 60 92 525 - 28, managingdirector@ert.gr
www.ert.gr

4 / 4

ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΔΑ: 920Ξ465ΦΛΕΞΡΟΙΑ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΡΤ Α.Ε.
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ (συμπληρώνεται από την ΕΡΤ Α.Ε.)	
ΕΚΤΕΛΕΣΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ (ΕΠΩΝΥΜΙΑ)	
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΣ ΤΙΤΛΟΣ	
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΕΙΣΟΔΙΩΝ	
ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΠΕΙΣΟΔΙΟΥ	
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ (ενδεικτικά έως 3)	
ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	1)
Όνοματεπώνυμο :	2)
	3)
ΣΚΗΝΟΘΕΤΗ	1)
Όνοματεπώνυμο :	2)
	3)
ΣΕΝΑΡΙΟΓΡΑΦΟΥ	1)
Όνοματεπώνυμο :	2)
	3)
Δ/ΝΤΗ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ	1)
Όνοματεπώνυμο :	2)
	3)
ΗΘΟΠΟΙΟΥ Α'	1)
Όνοματεπώνυμο :	2)
	3)
ΗΘΟΠΟΙΟΥ Β'	1)
Όνοματεπώνυμο :	2)
	3)
ΗΘΟΠΟΙΟΥ Γ'	1)
Όνοματεπώνυμο :	2)
	3)
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΗ Α'	1)
Όνοματεπώνυμο :	2)
	3)
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΗ Β'	1)
Όνοματεπώνυμο :	2)
	3)
ΒΑΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ	
ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΕΡΓΟΥ (από την υπογραφή της σύμβασης - ημέρες)	
ΓΥΡΙΣΜΑΤΑ (ΗΜΕΡΗΣΙΑ) - ΠΛΗΘΟΣ ΒΑΡΔΙΩΝ	
ΓΥΡΙΣΜΑΤΑ (ΝΥΧΤΕΡΙΝΑ) - ΠΛΗΘΟΣ ΒΑΡΔΙΩΝ	
ΓΥΡΙΣΜΑΤΑ (ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ) - ΠΛΗΘΟΣ ΒΑΡΔΙΩΝ	
ΓΥΡΙΣΜΑΤΑ (STUDIO) - ΠΛΗΘΟΣ ΒΑΡΔΙΩΝ	
ΓΥΡΙΣΜΑΤΑ (ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ) - ΗΜΕΡΕΣ	
ΜΟΝΤΑΖ - ΠΛΗΘΟΣ ΒΑΡΔΙΩΝ	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ (ημέρες)	
FORMAT	

**ΠΡΟΤΑΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΡΤ Α.Ε.**

ΑΔΑ: 920Ξ46504ΕΞΦ01Α

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α (με αλφαβητική σειρά)	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) (ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΕΔΙΟ)
ΧΩΡΙΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΠΟΣΟΥ / ΜΕ ΕΛΕΓΧΟ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ				
ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ				
ΒΡΑΒΕΙΑ ΠΑΙΚΤΩΝ (ΤΗΛΕΠΑΙΧΝΙΔΙΑ)				
ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ				
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ				
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ				
ΕΙΚΟΝΟΛΗΠΤΗΣ				
ΕΝΔΥΜΑΤΟΛΟΓΟΣ				
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ				
ΗΘΟΠΟΙΟΙ				
ΗΘΟΠΟΙΟΙ Β'				
ΗΧΟΛΗΠΤΗΣ				
ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ				
ΜΑΚΕΝΙΣΤΑΣ				
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΗΣ				
ΜΟΝΤΕΡ				
ΜΟΥΣΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ				
ΜΟΥΣΙΚΟΙ				
ΜΟΥΣΙΚΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΣ				
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΗΣ Α				
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΗΣ Β				
ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ				
ΣΕΝΑΡΙΟΓΡΑΦΟΣ				
ΣΚΗΝΟΓΡΑΦΟΣ				
ΣΚΗΝΟΘΕΤΗΣ				
ΣΥΝΘΕΤΗΣ ΠΡΟΤΟΤΥΠΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ				
ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΕΣ				
ΥΛΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟΥ				
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΡΓΟΥ (Project Manager)				
ΦΩΤΟΓΡΑΦΟΣ				
ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΟΝΤΑΙ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ				ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΕΔΙΟ
ΣΥΝΟΛΟ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α	0.00			
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β (με αλφαβητική σειρά)	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) (ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΕΔΙΟ)
ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΩΣ 20% ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΠΟΣΟΥ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ / ΜΕ ΕΛΕΓΧΟ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ				
ΒΟΗΘΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΥ-ΧΕΙΡ. ΦΩΤ. ΣΩΜΑΤΩΝ				
ΒΟΗΘΟΣ Δ/ΝΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ				
ΒΟΗΘΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ				
ΒΟΗΘΟΣ ΕΙΚΟΝΟΛΗΠΤΗ				
ΒΟΗΘΟΣ ΕΝΔΥΜΑΤΟΛΟΓΟΥ				
ΒΟΗΘΟΣ ΗΧΟΛΗΠΤΗ				
ΒΟΗΘΟΣ ΜΟΝΤΕΡ				
ΒΟΗΘΟΣ ΣΚΗΝΟΓΡΑΦΟΥ				
ΒΟΗΘΟΣ ΣΚΗΝΟΘΕΤΗ				
ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ				
ΓΡΑΦΙΣΤΑΣ				
ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ-ΧΕΙΡ. ΦΩΤ. ΣΩΜΑΤΩΝ				
ΚΟΜΜΩΤΡΙΑ				
ΜΑΚΙΓΙΕΣ				
ΣΚΡΙΠΤ				
ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΣ				
ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ DRONE				
ΧΕΙΡΙΣΤΡΙΑ ΓΕΝΝΗΤΡΙΑΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΩΝ				
ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Β'	0.00			

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ_ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ_WEB_2021

ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΔΑ: 920Ξ46504ΕΞΠΟΛΙΑ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΡΤ Α.Ε.
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ' - ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ <small>(με αλφαβητική σειρά)</small>	ΚΟΣΤΟΣ (€)/ΒΑΡΔΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΕΔΙΟ
ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΩΣ 20% ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΠΟΣΟΥ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ / ΜΕ ΕΛΕΓΧΟ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ				
ENG ΔΙΜΕΛΕΣ ΜΟΝΟΚΑΜΕΡΟ				
ENG ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΜΟΝΟΚΑΜΕΡΟ				
OB VAN 10CAM				
OB VAN 3CAM				
OB VAN 4CAM				
OB VAN 5CAM				
OB VAN 6CAM				
OB VAN 7CAM				
OB VAN 8CAM				
OB VAN 9CAM				
STUDIO 3CAM				
STUDIO 5CAM				
ΑΓΟΡΑ ΛΑΜΠΩΝ , ΖΕΛΑΤΙΝΩΝ κλπ				
ΕΝΟΙΚΙΟ DRONE				
ΕΝΟΙΚΙΟ STEADICAM				
ΕΝΟΙΚΙΟ ΓΕΡΑΝΟΥ				
ΕΝΟΙΚΙΟ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΓΕΝΗΤΡΙΑΣ				
ΕΝΟΙΚΙΟ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ				
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΚΟΝΑΣ	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΕΔΙΟ
COLOR CORRECTION				
ΣΠΕΣΙΑΛ ΕΦΔΕ				
ΤΙΤΛΟΙ / ΓΡΑΦΙΚΑ				
ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ VIDEO				
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΗΧΟΥ	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΕΔΙΟ
ΜΙΞΗ ΗΧΟΥ				
ΚΟΣΤΟΥΜΙΑ	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΕΔΙΟ
ΔΑΠΑΝΗ ΒΕΣΤΙΑΡΙΟΥ				
ΔΑΠΑΝΗ ΕΝΔΥΜΑΤΟΛΟΓΙΚΩΝ ΑΝΑΛΟΣΙΜΩΝ				
ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΟΣΤΟΥΜΙΩΝ				
ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΚΟΣΤΟΥΜΙΩΝ				
ΚΑΘΑΡΙΣΤΗΡΙΟ				
ΔΙΑΦΟΡΑ	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΕΔΙΟ
ΑΝΑΛΟΣΙΜΑ (ΣΚΛΗΡΟΙ ΔΙΣΚΟΙ, ΧΑΡΤΙ ΚΛΠ)				
ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ (ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΑΣΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ) (INSURANCE COVER - PRODUCTION & LIABILITY)				
ΔΑΠΑΝΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ (OFFICE, TELEPHONE, COMMUNICATIONS, OVERHEADS)				
ΔΑΠΑΝΕΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟΥ				
ΔΑΠΑΝΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΥΟ ΣΤΟΥΝΤΙΟ & ΛΟΙΠΩΝ ΧΩΡΩΝ				
ΔΑΠΑΝΗ ΜΙΣΘΩΣΗΣ Ή ΑΓΟΡΑΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΧΩΡΩΝ				
ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ACCOUNTING FEES)				
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (LEGAL FEES)				
ΣΥΝΟΛΟ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Γ	0.00			
ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΠΕΔΙΑ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΕ ΤΥΧΟΝ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ (Α,Β)				ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΕΔΙΟ
ΧΩΡΙΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΠΟΣΟΥ / ΜΕ ΕΛΕΓΧΟ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ				
ΣΥΝΟΛΟ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΠΕΔΙΩΝ	0.00			

ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΔΑ: 920Ξ46504ΕΞΠΟΙΑ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΡΤ Α.Ε.
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ (Α+Β+ Γ + ΠΡΟΣΘΕΤΑ)	0.00			
ΑΜΟΙΒΗ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ έως 18% (Α+Β+Γ+ΠΡΟΣΘΕΤΑ)	0.00	0.00%		
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ έως 3% (ΑΦΟΡΑ ΜΟΝΟ ΣΕ ΠΕΔΙΑ ΠΟΥ ΔΗΛΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ Α+Β+Γ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ) - ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΔΑΠΑΝΕΣ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ (ΔΙΑΤΡΟΦΗ, ΔΙΑΜΟΝΗ, ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ, ΔΙΟΔΙΑ κοκ)	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	
ΧΩΡΙΣ ΕΛΕΓΧΟ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ				
	0.00			
ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ	0.00			
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ΄	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	
ΜΕ ΕΛΕΓΧΟ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ				
ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ / ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΣΚΗΝΙΚΩΝ				
ΔΑΠΑΝΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΟΥ ΣΤΟΥΝΤΙΟ ΠΡΟΤΟΤΥΠΗΣ ΜΟΥΣΙΚ.				
ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΣΚΗΝΙΚΩΝ				
ΣΥΝΟΛΟ "ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ΄"	0.00			
ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ (εντός έδρας)	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	
ΧΩΡΙΣ ΕΛΕΓΧΟ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ				
ΔΙΑΤΡΟΦΗ				
ΔΙΟΔΙΑ				
ΕΞΟΔΑ ΡΕΠΕΡΑΖ				
ΚΑΥΣΙΜΑ				
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΤΟΣ ΕΔΡΑΣ	0.00			
ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ	ΚΟΣΤΟΣ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΤ	
ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ / ΜΕ ΕΛΕΓΧΟ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ				
ΔΙΟΔΙΑ				
ΕΙΣΙΤΗΡΙΑ (ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΑ, ΑΚΤΟΠΛΟΪΚΑ ΚΑΠ)				
ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ				
ΕΞΟΔΑ ΔΙΑΜΟΝΗΣ (ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ x ΗΜΕΡΕΣ)*				
ΕΞΟΔΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ (ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ x ΗΜΕΡΕΣ)*				
ΕΞΟΔΑ ΡΕΠΕΡΑΖ				
ΚΑΥΣΙΜΑ				
ΣΥΝΟΛΟ ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ	0.00			
*Ο Εκτελεστής Παραγωγής θα πρέπει να διευκρινίζει τα άτομα που πρόκειται να λάβουν μέρος στο ταξίδι και τις ημέρες που υπολογίζονται για κάθε ταξίδι				
ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΕΠΕΙΣΟΔΙΟ	0.00			
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	0.00			
ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ έως του ποσού:		Υπολογίζονται μόνο οι εργοδοτικές εισφορές των μισθωτών και αποδίδονται απολογιστικά με βάση τις ΑΠΔ		ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΠΕΔΙΟ
Φ.Π.Α	0.24			
ΤΡΟΠΟΙ ΠΛΗΡΩΜΗΣ				
Η χρήση Ιδίων Μέσων αφορά ΜΟΝΟ σε προσωπικό της εταιρείας (για το οποίο όμως θα προσκομίζονται οι συμβάσεις εργασίας) και σε τεχνικό εξοπλισμό (για τον οποίο όμως ο Εκτελεστής Παραγωγής υποχρεούται να έχει διαθέσιμα προς έλεγχο τα τιμολόγια αγοράς ή το μητρώο παγίων του από το οποίο θα προκύπτει η κατοχή του συγκεκριμένου εξοπλισμού)				

ΑΔΑ: 920Ξ465Θ1Ε-ΞΓΟ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ



Πίνακας περιεχομένων

1. Γενικές Αρχές	3
2. Πρότυπα παραδοτέων αρχείων	3
3. Προδιαγραφές Ποιότητας	5
3.1 Εικόνα	5
3.2 Ήχος.....	6
3.3 Εξαιρέσεις.....	7
4. Παράδοση Προγράμματος.....	7
5. Φωτοευαίσθητη επιληψία.....	9



1. Γενικές Αρχές

Ο σκοπός του παρόντος κειμένου, είναι να κωδικοποιήσει τις τεχνικές προδιαγραφές που εγγυώνται την ποιοτική αρτιότητα εικόνας και ήχου στα προγράμματα που ανατίθενται από την ΕΡΤ για εξωτερική παραγωγή.

Η ισχύς των παρακάτω όρων είναι γενική, πλην των περιπτώσεων που σε κάποια σύμβαση γίνεται ρητά διαφοροποιημένη αναφορά για κάποιον όρο, οπότε και ισχύει η απαίτηση της σύμβασης.

Τα προγράμματα πρέπει να συμμορφώνονται με τα τυποποιημένα πρότυπα και διαδικασίες διεθνών οργανισμών (ITU – EBU - SMPTE). Για την εγγραφή και επεξεργασία θα χρησιμοποιείται επαγγελματικός εξοπλισμός (broadcast quality), χειριζόμενα από εξειδικευμένους επαγγελματίες, σύμφωνα με τις αποδεκτές από την ΕΡΤ τεχνικές. Σε ειδικές περιπτώσεις, λόγω των ιδιαιτεροτήτων κάποιας παραγωγής και μετά από σύμφωνη γνώμη της ΕΡΤ, μπορεί να επιτραπεί η χρήση άλλης κατηγορίας εξοπλισμού.

2. Πρότυπα παραδοτέων αρχείων

Το «Έργο» θα παραδίδεται από τον Εκτελεστή Παραγωγής αποκλειστικά σε υψηλή ευκρίνεια (High Definition), με την μορφή ηλεκτρονικού αρχείου σύμφωνα με ένα από τα πιο κάτω πρότυπα:

A. AVCINTRA 100:

- Format/Codec: AVCINTRA 100 - 100Mbps, 1080i, 25fps, 4:2:2.
- File/Wrapper: MXFop1a.
- Picture Size: 1920 x 1080.
- Video Rate: 50i.
- Field Dominance: Upper Field.
- Aspect Ratio: 16:9 FHA.
- Color Space: Rec.709, 10 bits.
- Audio: PCM 4ch, 48 KHz, 24 bit.
- Audio Channels:
 - Ch. 1+2: Stereo, Full Mix.
 - Ch. 3+4: Stereo, Full Mix χωρίς σχολιασμό για ντοκιμαντέρ, ή M&E για σειρές και ταινίες.

B. APPLE PRORES:

- Format/Codec: APPLE PRORES ή Apple PRORES 422 HQ, 25fps, 4:2:2.
- File/Wrapper: MXFop1a ή Apple .MOV.
- Picture Size: 1920x1080.
- Video Rate: 50i.
- Field Dominance: Upper Field.
- Aspect Ratio: 16:9 FHA.

ΑΔΑ: 920Ξ465Θ1Ε-ΞΓΟ



- Color Space: Rec.709, 10 bits.
 - Audio: PCM 4ch, 48 KHz, 24bits.
 - Audio Channels:
 - Ch. 1+2: Stereo, Full Mix.
 - Ch. 3+4: Stereo, Full Mix χωρίς σχολιασμό για ντοκιμαντέρ, ή M&E για σειρές και ταινίες.
- C. Avid DNxHD :
- FORMAT: Avid DNxHD 120.
 - WRAPPER: MXFop1a.
 - Picture Size: 1920 x 1080.
 - Video Rate: 50i.
 - Compressor/Codec: 120MB, 1080i, 25fps, 4:2:2.
 - Field Dominance: Upper Field.
 - Color Space: Rec.709, 10 bits.
 - Aspect Ratio: 16:9 FHA.
 - Audio: PCM 4ch, 48 KHz, 24 bit.
 - Audio Channels:
 - Ch. 1+2: Stereo, Full Mix.
 - Ch. 3+4: Stereo, Full Mix χωρίς σχολιασμό για ντοκιμαντέρ, ή M&E για σειρές και ταινίες.

Το πιο κάτω πρότυπο είναι επίσης αποδεκτό για προγράμματα μη κυριότητας ή για προγράμματα που παραδίδονται στην ΕΡΤ-3:

- D. XDCAM HD:
- Format/Codec: XDCAM HD, MPEG2, 422P@HL (High Level), Upper Field 25fps, 50mbps.
 - File/Wrapper: MXFop1a.
 - Picture Size: 1920x1080.
 - Video Rate: 50i.
 - Aspect Ratio: 16:9 FHA.
 - Color Space: Rec.709 8 bits.
 - Audio: PCM 4ch, 48 KHz, 24 bit.
 - Audio Channels:
 - Ch. 1+2: Stereo Full Mix.
 - Ch. 3+4: Stereo Full Mix χωρίς σχολιασμό για ντοκιμαντέρ, ή M&E για σειρές και ταινίες.

3. Προδιαγραφές Ποιότητας

3.1 Εικόνα

- 3.1.1 Το περιεχόμενο της εικόνας πρέπει να είναι άρτια φωτισμένο, με οξύτητα αντίστοιχη με τη μέγιστη ανάλυση των χρησιμοποιημένων μέσων και το απαιτούμενο ανά περίπτωση βάθος πεδίου.
- 3.1.2 Στην περίπτωση που απαιτούνται σκηνικά πρέπει να μην φαίνονται κατασκευαστικές ατέλειες αλλά να διατηρείται η αίσθηση φυσικότητας των αναπαριστώμενων σκηνών.
- 3.1.3 Να διατηρείται ευδιάκριτη λεπτομέρεια στις περιοχές πλησίον του λευκού (peak white) και του μαύρου.
- 3.1.4 Τα χρώματα, ιδιαίτερα αυτό της επιδερμίδας, θα πρέπει να δείχνουν φυσικά.
- 3.1.5 Η χρήση detail να γίνεται με προσοχή και να αποφεύγεται η χρήση υψηλής ηλεκτρονικής ενίσχυσης στις κάμερες ώστε να μην προστίθεται θόρυβος.
- 3.1.6 Είναι απαραίτητη η χρωματική ομοιομορφία σε όλη τη διάρκεια του προγράμματος, με την ανά περίπτωση απαιτούμενη χρωματική διόρθωση κατά την επεξεργασία. Αν η εικόνα έχει τροποποιηθεί για καλλιτεχνικούς λόγους πρέπει να έχει συμφωνηθεί από το αρμόδιο τμήμα προγράμματος και να αναφέρεται στο ΔΕΛΤΙΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ.
- 3.1.7 Να μην παρουσιάζονται ανεπιθύμητα φαινόμενα που οφείλονται στην κάμερα όπως είναι τα flare, reflections, lens dirt, markings κλπ. Να χρησιμοποιούνται φακοί υψηλής ποιότητας με ελαχιστοποιημένες ατέλειες (aberrations).
- 3.1.8 Δεν πρέπει να γίνονται αισθητές αλλοιώσεις (artifacts) όπως streaking, ringing, smear, ghosting, overshoots, aliasing, hum, cross-talk κ.λπ.
- 3.1.9 Οι εικόνες θα πρέπει να παράγονται από κάμερες που θα κινούνται με ομαλό τρόπο, χωρίς άσκοπα pans και zooms.
- 3.1.10 Για παραγωγές τηλεοπτικού ύφους να χρησιμοποιούνται κάμερες και φακοί ποιότητας broadcast με τρεις αισθητήρες (CCD ή CMOS ονομαστικής διαμέτρου 2/3"). Σε πιθανή χρήση καμερών ηλεκτρονικού κινηματογράφου, γίνονται αποδεκτοί μόνοι αισθητήρες ονομαστικής διαμέτρου μεγαλύτερης ή ίσης της 1". Κατόπιν προσυμφωνίας μπορούν να χρησιμοποιούνται κάμερες με 3 αισθητήρες 1/2" σε ειδικές περιπτώσεις και κάμερες ενός αισθητήρα χαμηλότερης ονομαστικής ευκρίνειας ή μηχανές DSLR για τις κινηματογραφικού τύπου λήψεις.
- 3.1.11 Τα γραφικά, οι τίτλοι και τυχόν υποτιτλισμός πρέπει να είναι ευκρινή και ευανάγνωστα. Ιδιαίτερα η κατακόρυφη ή οριζόντια κίνησή τους πρέπει να είναι ομαλή. Θα βρίσκονται μέσα στην ασφαλή περιοχή που περιορίζεται στο κεντρικό 80% (περίπου) της εικόνας.
- 3.1.12 Η λήψη και η επεξεργασία, για προγράμματα θα είναι σε υψηλή ευκρίνεια (High Definition), εκτός ειδικών περιπτώσεων θα γίνεται σε ψηφιακό σήμα HD, 1080i, 4:2:2, 10 bits. Να αποφεύγονται μετατροπές (π.χ. cross conversion).
- 3.1.13 Για τη λήψη του υλικού θα χρησιμοποιείται πλήρως επαγγελματικό συνεργείο, καθώς οι διαδικασίες και η τεχνογνωσία της παραγωγής είναι



καθοριστικός παράγοντας για τη τελική ποιότητα του προγράμματος.

3.1.14 Η ΕΡΤ διατηρεί το δικαίωμα επιτόπιου ελέγχου κατά τη διάρκεια των γυρισμάτων και της επεξεργασίας του προγράμματος, για να διαπιστώσει αν τηρούνται οι απαιτήσεις για το επίπεδο του εξοπλισμού και του τεχνικού προσωπικού.

3.2 Ήχος

3.2.1 Τα προγράμματα θα παραδίνονται τετρακάναλα ή κατόπιν συμφωνίας (και εφόσον στο μέλλον δημιουργηθούν αντίστοιχες ανάγκες) και πολυκαναλικά.

3.2.2 Το βασικό πρότυπο λήψης, επεξεργασίας και αποθήκευσης θα είναι ασυμπίεστος ήχος με δειγματοληψία σε 48 KHz και βάθος τουλάχιστον 16 bits.

3.2.3 Η στάθμη αναφοράς ορίζεται στα -18dB (-18dBFS) κάτω από τη μέγιστη κωδικοποιημένη στάθμη (ITU-R BS.645-2, EBU trev_293).

3.2.4 Ο ήχος πρέπει να καταγράφεται με κατάλληλα μικρόφωνα τοποθετημένα σωστά, για να υπάρχει ελάχιστος θόρυβος από το περιβάλλον και χωρίς να εισάγεται παραμόρφωση.

3.2.5 Τα σήματα ήχου θα πρέπει να έχουν κανονική δυναμική περιοχή χωρίς υπερβολικές μεταβολές της έντασης.

3.2.6 Τα σήματα ήχου δεν πρέπει να εμφανίζουν παραμόρφωση, εξαιτίας της επεξεργασίας.

3.2.7 Ο ήχος πρέπει να είναι απαλλαγμένος από παράσιτα ή θόρυβο και φαινόμενα όπως είναι ο συριγμός, το cross-talk, το wow and flutter, το hum και πάσης προέλευσης clicks, pops κλπ.

3.2.8 Οι στερεοφωνικές εγγραφές θα πρέπει να έχουν ικανοποιητική μονοφωνική συμβατότητα.

3.2.9 Ο συγχρονισμός των σημάτων εικόνας και ήχου δεν θα πρέπει να εισάγει κάποιο αντιληπτό σφάλμα. Ο ήχος δεν θα πρέπει να προηγείται ή να έπεται της εικόνας περισσότερο των 20ms.

3.2.10 Οι στάθμες μουσικής και εφέ θα πρέπει να είναι κατώτερες από τη στάθμη διαλόγου, ώστε αυτός να γίνεται κατανοητός από τον τηλεθεατή.

3.2.11 Για προγράμματα με στερεοφωνικό ήχο, τα σήματα ήχου ακολουθούν τον παρακάτω πίνακα:

Αριθμός Καναλιού	1	2	3	4
Κανάλι Ήχου	Αριστερό	Δεξί	Αριστερό	Δεξί
Περιεχόμενο	Τελική Μίξη	Τελική Μίξη	Διεθνής ήχος	Διεθνής ήχος

3.2.12 Για προγράμματα με μονοφωνικό ήχο, στα κανάλια θα γράφεται ο τελικός ήχος προγράμματος, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Αριθμός Καναλιού	1	2	3	4
Κανάλι Ήχου	Μονοφωνικό	Μονοφωνικό	Μονοφωνικό	Μονοφωνικό
Περιεχόμενο	Τελική Μίξη	Τελική Μίξη	Διεθνής ήχος	Διεθνής ήχος

3.2.13 Για μονοφωνικά προγράμματα που προέρχονται από μίξη στερεοφωνικών καναλιών, η στάθμη του ήχου πρέπει να ακολουθεί τον τύπο MONO = (L+R) -6dB.

3.2.14 Για προγράμματα με πολυκαναλικό ήχο στα κανάλια 1 & 2 θα εγγράφεται ο τελικός μιξαρισμένος στερεοφωνικός ήχος προγράμματος, στα επόμενα 2 κανάλια ο τελικός μιξαρισμένος στερεοφωνικός διεθνής ήχος (εφόσον απαιτείται), στα επόμενα 6 κανάλια ο πολυκαναλικός ήχος 5.1 και στα επόμενα 6 κανάλια ο πολυκαναλικός διεθνής ήχος 5.1 (εφόσον απαιτείται).

3.2.15 Εάν απαιτείται ήχος ακουστικής περιγραφής, θα εγγράφεται στα κανάλια 3 & 4.

3.2.16 Ο ήχος του προγράμματος θα πρέπει να είναι σύμφωνος με το πρότυπο ακουστότητας (loudness) EBU R-128.

3.3 Εξαιρέσεις

3.3.1 Από τις παραπάνω προδιαγραφές μπορεί να εξαιρεθεί, μόνον κατόπιν συμφωνίας με την EPT, υλικό αρχείου ή συγχρόνων λήψεων υπό ειδικούς όρους η αξία του οποίου συνίσταται αποκλειστικά στο περιεχόμενό του και όχι στην ποιότητα του (π.χ. : υλικό από ζώνες πολέμου, ή από οικιακό - ερασιτεχνικό εξοπλισμό).

3.3.2 Η διάρκεια αυτού του υλικού θα συμφωνείται, κατά περίπτωση, με την EPT, με βάση τη θεματολογία της εκπομπής και με ενδεικτική μέγιστη τιμή το 20% της συνολικής διάρκειας του προγράμματος. Του αιτήματος για μια τέτοιου είδους εξαίρεση, θα πρέπει να προηγείται τεκμηρίωση της πλήρους αδυναμίας εξεύρεσης του συγκεκριμένου περιεχομένου σε καλλίτερη ποιότητα.

3.3.3 Θα καταβάλλεται κάθε δυνατή τεχνική προσπάθεια για τη βελτίωση της ποιότητας των συγκεκριμένων αποσπασμάτων με τη χρήση κατάλληλων μέσων και μεθόδων.

3.3.4 Σε περίπτωση που υπάρχει ανάγκη ενσωμάτωσης υλικού που γυρίστηκε με λόγο οθόνης 4:3 ή άλλον διαφορετικό του 16:9, θα πρέπει να καταβάλλεται κάθε προσπάθεια να μην μεταβάλλεται η γεωμετρία της εικόνας, αξιοποιώντας όσο το δυνατόν περισσότερο το ύψος και το πλάτος της οθόνης 16:9.

4. Παράδοση Προγράμματος

4.1 Τα οπτικοακουστικά αρχεία θα παραδίδονται, με την χρήση προγραμμάτων ενίσχυσης της ταχύτητας μεταφοράς αρχείων τύπου (Aspera), είτε μέσω Πρωτοκόλλου Μεταφοράς Αρχείων (FTP). Σε εξαιρετικές περιπτώσεις όπου υπάρχει

χρονικός περιορισμός- ήτοι η προγραμματισμένη προβολή του υλικού εντός των επόμενων 24 ωρών ή κάποιο τεχνικό πρόβλημα- κατ' επιλογή και ενημέρωση της ΕΡΤ, δύνανται να παραδοθούν σε σκληρό δίσκο μαζί με το αντίστοιχο συνοδευτικό αρχείο τεκμηρίωσης και βάσει των τεχνικών προδιαγραφών που έχει ορίσει η ΕΡΤ.

- 4.2 Τα οπτικοακουστικά αρχεία θα παραδίδονται το αργότερο δέκα (10) ημέρες νωρίτερα από την προγραμματισμένη ημερομηνία προβολής προκειμένου να υπάρχει ο απαραίτητος χρόνος υλοποίησης των διαδικασιών παραλαβής, τεχνικού και ποιοτικού ελέγχου, διακίνησης και αρχειοθέτησης του υλικού. Σε περίπτωση αποστολής νέου αρχείου προς αντικατάσταση του προηγούμενου παραδοθέντος αρχείου, θα πρέπει ο παραγωγός να εξηγήει εγγράφως τους λόγους αντικατάστασης και να ενημερώνει έγκαιρα το Αρχείο. Σε περίπτωση συνεχόμενων αντικαταστάσεων θα μπορεί η ΕΡΤ να επικαλεστεί ρήτρες της Σύμβασης.
- 4.3 Τα οπτικοακουστικά αρχεία θα παραδίδονται με ονοματοδοσία που ταυτίζεται με την αντίστοιχη ονοματοδοσία που αναγράφεται στην Εγκριτική Απόφαση και βάσει των σχετικών προδιαγραφών που θα ορίζονται στην υπογεγραμμένη σύμβαση. Σε περίπτωση οιασδήποτε μεταβολής στην ονοματοδοσία του υλικού οφείλει ο παραγωγός και το αρμόδιο τμήμα να ενημερώνει εγγράφως και εγκαίρως το Αρχείο.
- 4.4 Θα λαμβάνονται όλα τα μέτρα για προστασία του αποδέκτη από μετάδοση κακόβουλου λογισμικού (ιοί, Trojans, bots, κλπ).
- 4.5 Ο χρόνος του προγράμματος (time code) θα ξεκινά από 10.00.00.00.
- 4.6 Στα προγράμματα θα προβλεφθούν συγκεκριμένα σημεία διακοπής (breaks) στα οποία θα μπορούν να εκπεμφθούν διαφημίσεις. Η εταιρεία εκτέλεσης παραγωγής οφείλει να ακολουθεί τις οδηγίες που της δίδονται από την ΕΡΤ σχετικά με τα σημεία διακοπής. Ο ακριβής αριθμός τους θα καθορίζεται ανά περίπτωση & θα πρέπει οπωσδήποτε να αναφέρονται στο επισυναπτόμενο ΔΕΛΤΙΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ. Ο ακριβής τρόπος καθορισμού των συγκεκριμένων σημείων θα προσυμφωνείται ανάμεσα στην ΕΡΤ και την ανάδοχο εταιρεία.
- 4.7 Στην αρχή κάθε επεισοδίου, θα πρέπει να προηγείται μία κάρτα διάρκειας τουλάχιστον 10 δευτερολέπτων, στην οποία θα αναγράφονται οι πληροφορίες της συγκεκριμένης εκπομπής (επεισόδιο, τίτλος και χρόνοι του βίντεο). Επίσης στο τέλος της εκπομπής, θα πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον 10 δευτερόλεπτα μαύρο.
- 4.8 Επιπλέον σε περίπτωση που υπάρχουν σήματα ή λογότυπα στην εικόνα, θα πρέπει να παραδίδεται και ένα αντίγραφο με το πρωτότυπο «Έργο», στο οποίο δεν θα υπάρχουν στην εικόνα λογότυπα ή οποιαδήποτε άλλη επισήμανση η οποία μπορεί να περιορίσει την μελλοντική επαναχρησιμοποίηση του υλικού.
- 4.9 Η εταιρεία παραγωγής θα διατηρεί για λόγους ασφαλείας ένα αντίτυπο του προγράμματος.
- 4.10 Σε όσες περιπτώσεις προβλέπονται από την σύμβαση τρέιλερ, σήματα αρχής ή τέλους και φίλερ του προγράμματος, αυτά θα εμπεριέχονται σε ξεχωριστά αρχεία.
- 4.11 Το παραδοτέο υλικό θα συνοδεύεται από δελτίο (ΔΕΛΤΙΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ) ή/και ενσωματωμένα αρχεία στα οποία θα αναγράφονται βασικές πληροφορίες για τη ταυτότητα του προγράμματος και συμπληρωματικές πληροφορίες όπως:
 - 4.11.1 Ο παραγωγός, ο τίτλος του προγράμματος και αν υπάρχουν ο αύξων αριθμός και ο υπότιτλος του επεισοδίου.

ΑΔΑ: 920Ξ465Θ1Ε-ΞΓΟ

EPT

4.11.2 Η διάρκεια, ο κώδικας χρόνου του πρώτου καρέ (10.00.00.00), των διαλειμμάτων και του τελευταίου καρέ.

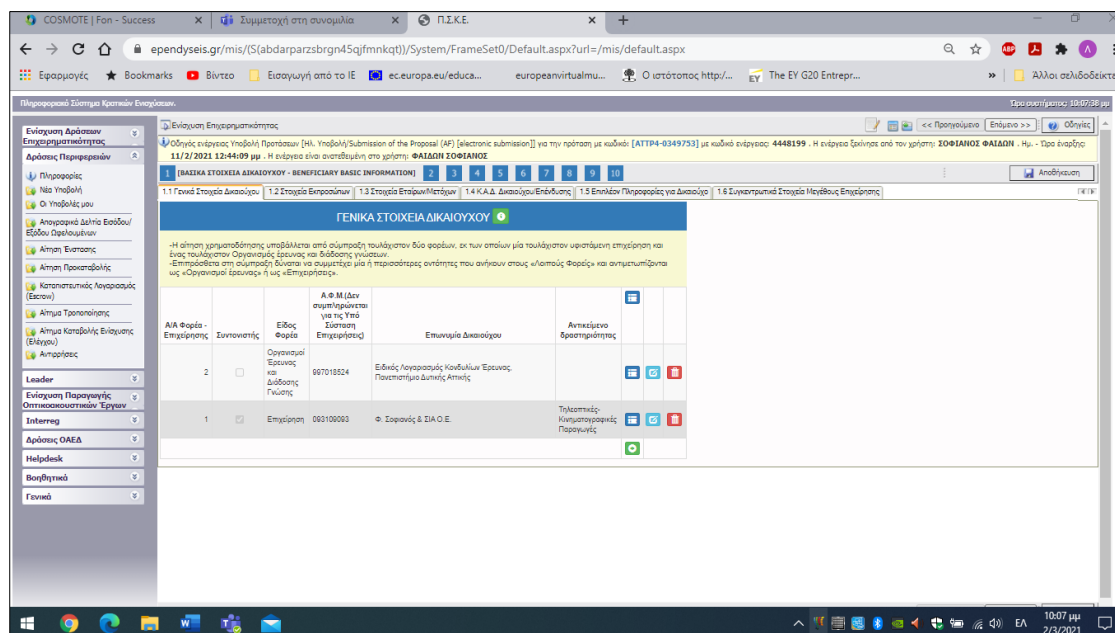
4.11.3 Τεχνικά στοιχεία όπως το πρότυπο εγγραφής, πληροφορίες για τα κανάλια του ήχου κ.λπ.

5. Φωτοευαίσθητη επιληψία

Η εταιρεία παραγωγής έχει τη ευθύνη να εφαρμόζει τα μέτρα που προτείνονται από τους διεθνείς οργανισμούς ώστε να εξασφαλισθεί, στο μέτρο του δυνατού, η προστασία θεατών με φωτοευαίσθητη επιληψία.

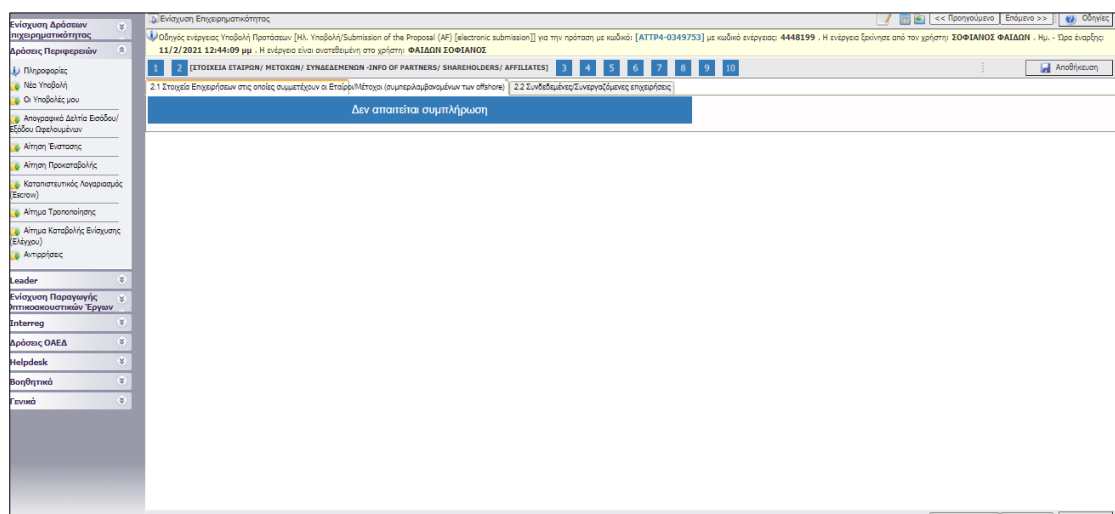
Παράρτημα Γ: Screenshots με διαδικασία συμπλήρωσης δέκα (10) ενοτήτων αίτησης για χρηματοδότηση στην πλατφόρμα ΠΣΚΕ (ΕΣΠΑ-ΕΠΑνΕΚ).

Εικόνα Γ.1: Screen shot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενοτήτων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 1.



Πηγή: www.ependyseis.gr.

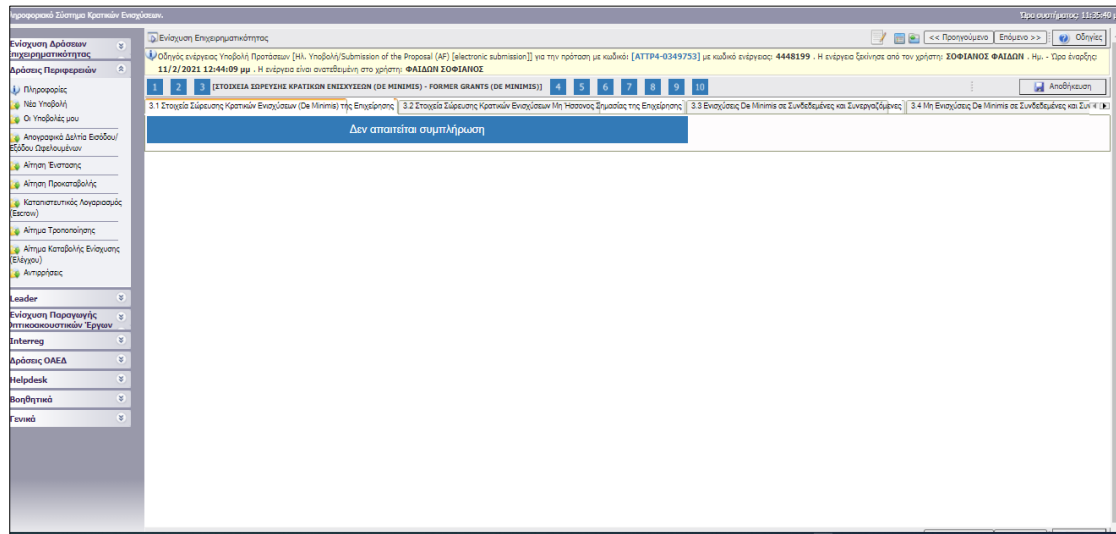
Εικόνα Γ.2: Screen shot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενοτήτων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 2.



Πηγή: www.ependyseis.gr.

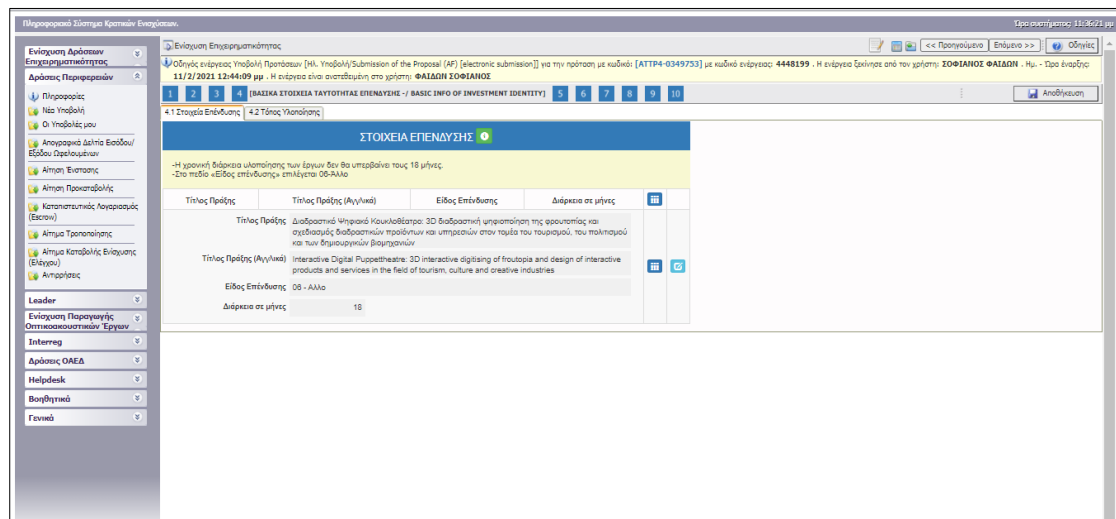
Η αξιοποίηση του animation και της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα

Εικόνα Γ.3: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενοτήτων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 3.



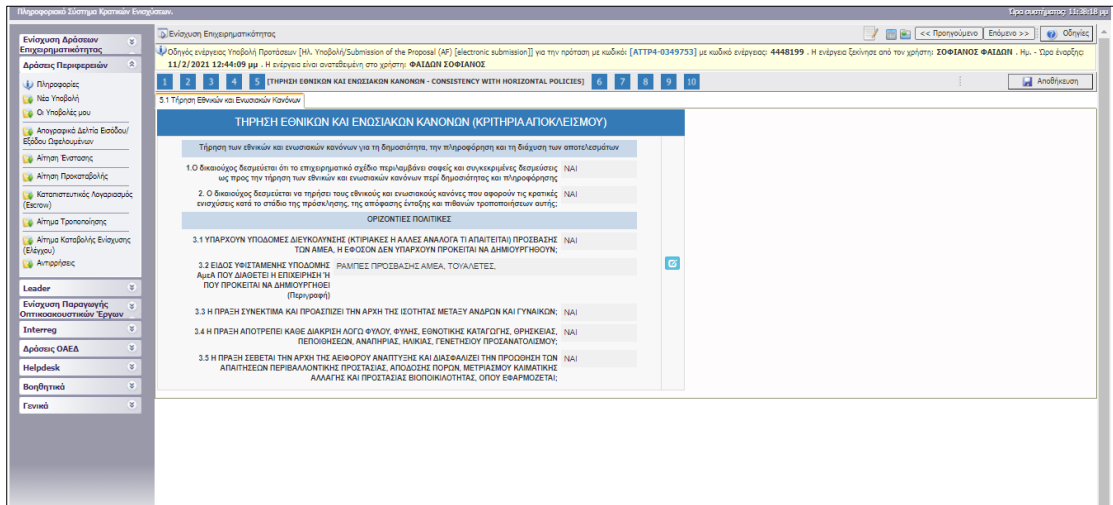
Πηγή: www.ependyseis.gr

Εικόνα Γ.4: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενοτήτων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 4.



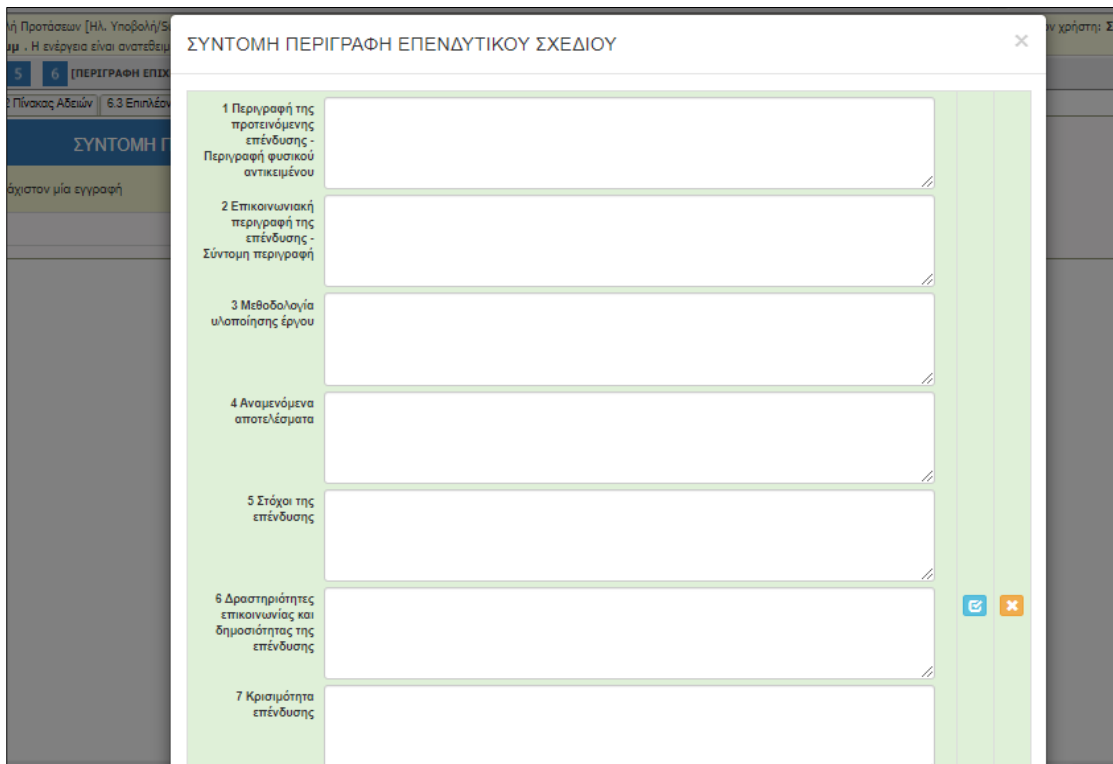
Πηγή: www.ependyseis.gr

Εικόνα Γ.5: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενότητων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 5



Πηγή: www.ependyseis.gr

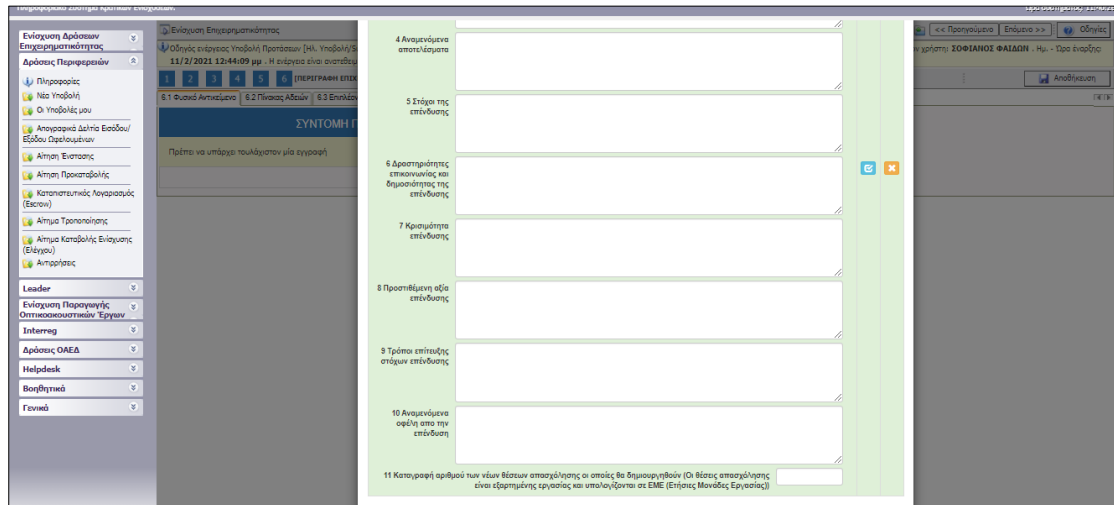
Εικόνα Γ.6: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενότητων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 6α.



Πηγή: www.ependyseis.gr

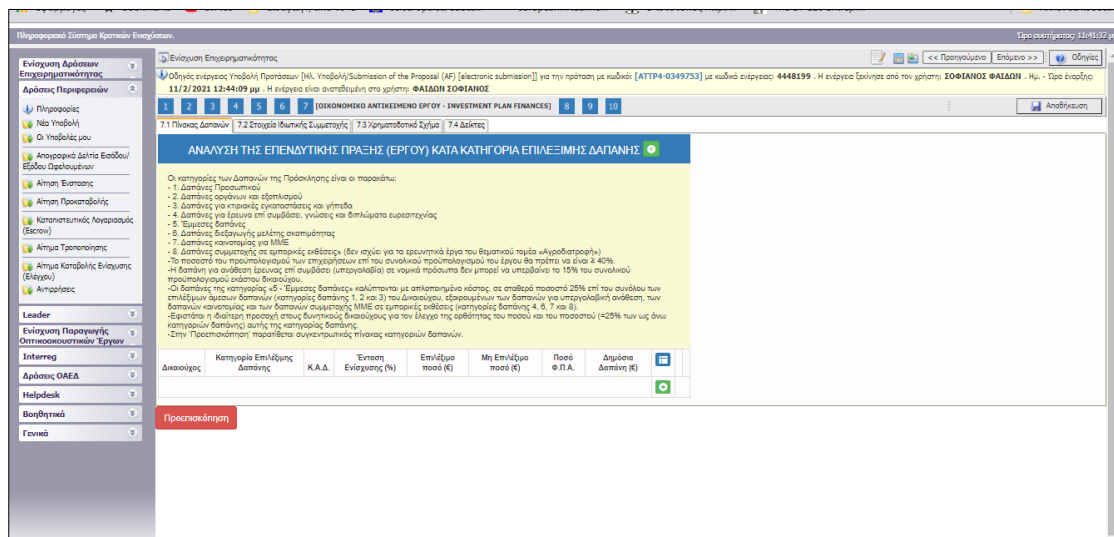
Η αξιοποίηση του animation και της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στη διαμόρφωση οδηγών προγραμμάτων χρηματοδότησης στον τομέα του πολιτισμού-οπτικοακουστικά μέσα

Εικόνα Γ.7: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενοτήτων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 6b.



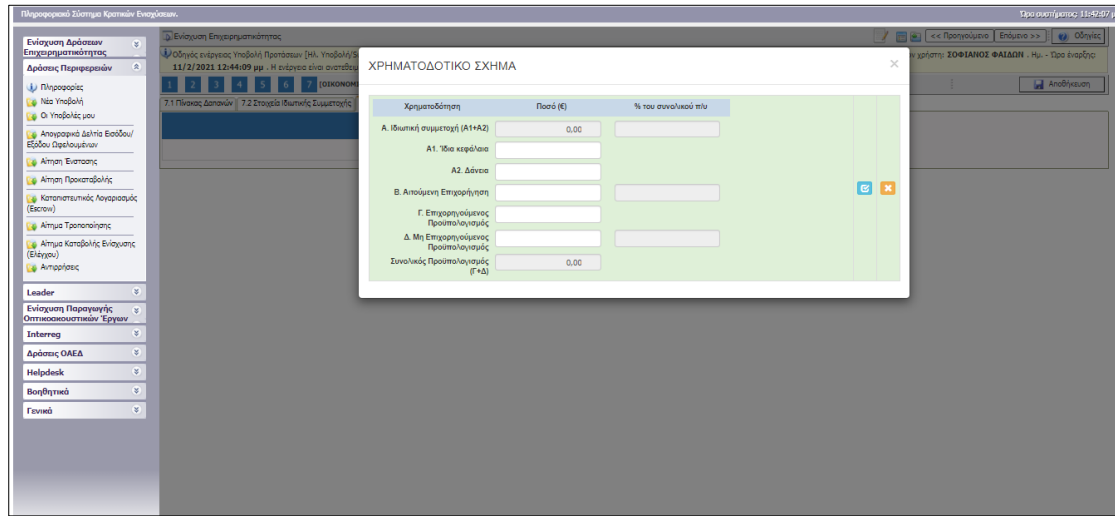
Πηγή: www.ependyseis.gr.

Εικόνα Γ.8: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενοτήτων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 7a.



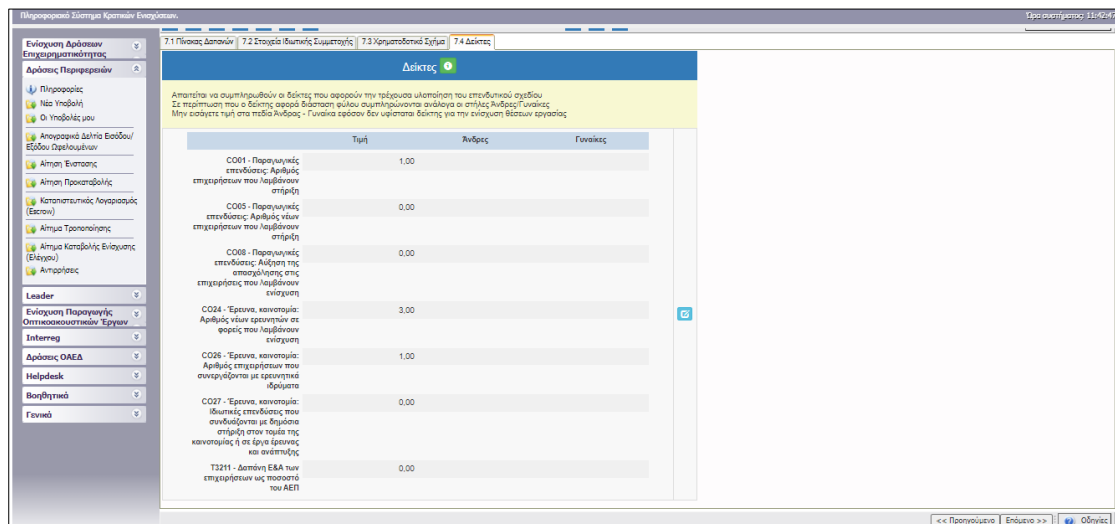
Πηγή: www.ependyseis.gr.

Εικόνα Γ.9: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενότητων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 7b.



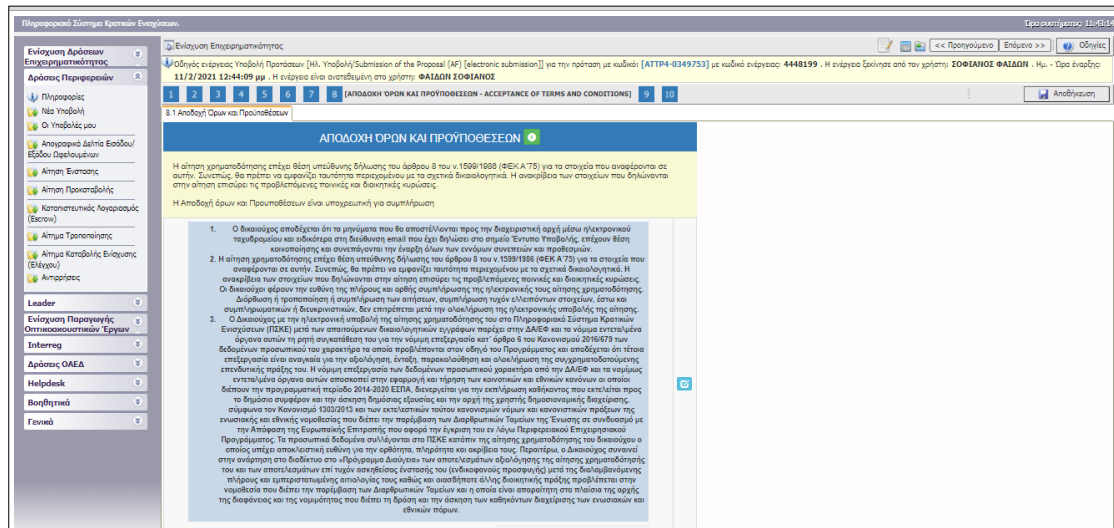
Πηγή: www.ependyseis.gr.

Εικόνα Γ.10: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενότητων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 7.4.



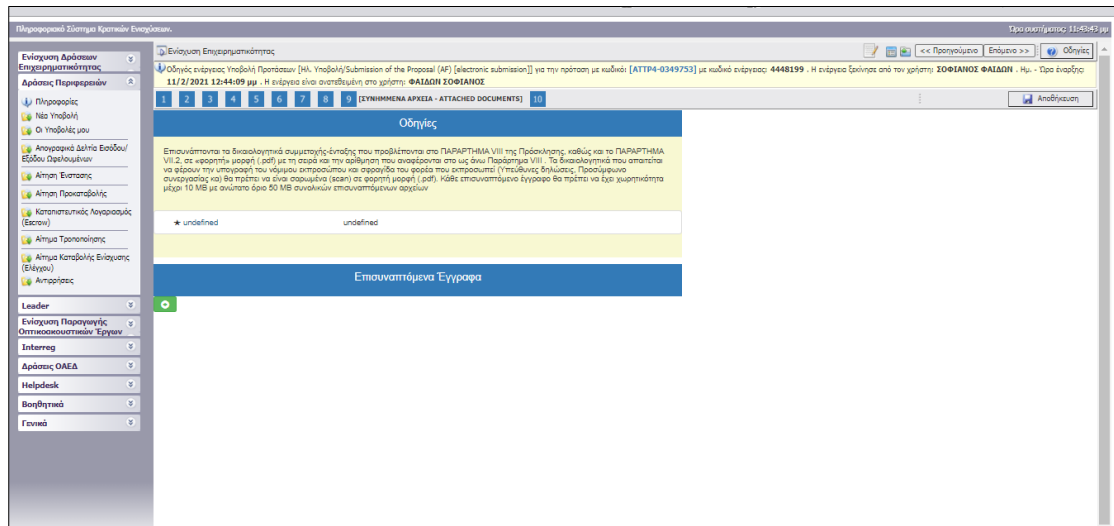
Πηγή: www.ependyseis.gr.

Εικόνα Γ.11: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενότητων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 8.



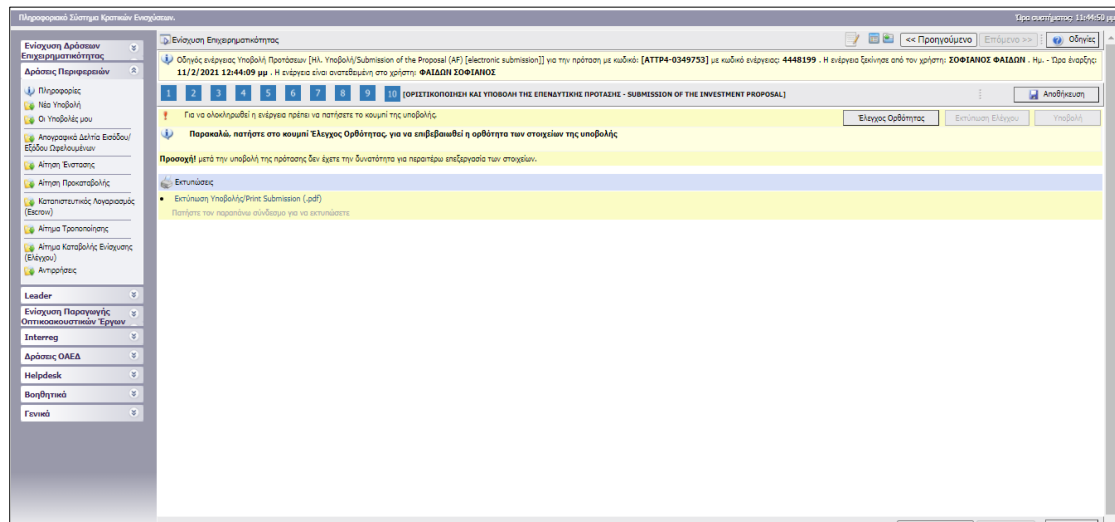
Πηγή: www.ependyseis.gr.

Εικόνα Γ.12: Screen shot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των 10 ενότητων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 9



Πηγή: www.ependyseis.gr.

Εικόνα Γ.13: Screenshot πλατφόρμας Π.Σ.Κ.Ε. για συμπλήρωση των δέκα (10) ενότητων της αίτησης για χρηματοδότηση, στην εικόνα είναι ανοικτή η ενότητα 10.



Πηγή: www.ependyseis.gr.