



Καινοτομία
και Επιχειρηματικότητα
στον Τουρισμό



Σχολή Διοικητικών, Οικονομικών & Κοινωνικών Επιστημών

Τμήμα Διοίκησης Τουρισμού

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

«Καινοτομία και Επιχειρηματικότητα στον Τουρισμό»

Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία

«Ο ψηφιακός μετασχηματισμός και το μέλλον των εκδηλώσεων»

Φοιτήτρια: Κουτσομπλή Γλυκερία (ΑΜ: 20016)

Επιβλέπουσα καθηγήτρια: Δρ. Κικίλια Αικατερίνη

ΑΘΗΝΑ, 2023

«Ο ψηφιακός μετασχηματισμός και το μέλλον των εκδηλώσεων»

Η μεταπτυχιακή διπλωματική εργασία εξετάστηκε επιτυχώς από την κάτωθι Εξεταστική Επιτροπή:

A/α	ΟΝΟΜΑ ΕΠΩΝΥΜΟ	ΒΑΘΜΙΔΑ/ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΨΗΦΙΑΚΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1	Κικίλια Αικατερίνη	Καθηγήτρια	
2	Παπαγεωργίου Αθηνά	Αναπληρώτρια καθηγήτρια	
3	Κωνσταντίνος Σεργόπουλος	Επίκουρος καθηγητής	

ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Η κάτωθι υπογεγραμμένη Κουτσομπλή Γλυκερία του Χρήστου, με αριθμό μητρώου 20016, φοιτήτρια του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών Καινοτομία και Επιχειρηματικότητα στον Τουρισμό του Τμήματος Διοίκησης Τουρισμού της Σχολής Διοικητικών, Οικονομικών & Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, δηλώνω ότι:

«Είμαι συγγραφέας αυτής της μεταπτυχιακής εργασίας και ότι κάθε βοήθεια την οποία είχα για την προετοιμασία της, είναι πλήρως αναγνωρισμένη και αναφέρεται στην εργασία. Επίσης, οι όποιες πηγές από τις οποίες έκανα χρήση δεδομένων, ιδεών ή λέξεων, είτε ακριβώς είτε παραφρασμένες, αναφέρονται στο σύνολό τους, με πλήρη αναφορά στους συγγραφείς, τον εκδοτικό οίκο ή το περιοδικό, συμπεριλαμβανομένων και των πηγών που ενδεχομένως χρησιμοποιήθηκαν από το διαδίκτυο. Επίσης, βεβαιώνω ότι αυτή η εργασία έχει συγγραφεί από μένα αποκλειστικά και αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο δικής μου, όσο και του Ιδρύματος.

Παράβαση της ανωτέρω ακαδημαϊκής μου ευθύνης αποτελεί ουσιώδη λόγο για την ανάκληση του πτυχίου μου».

Η Δηλούσα



Γλυκερία Κουτσομπλή

Περιεχόμενα

Περίληψη στα Ελληνικά	iii
Περίληψη στα Αγγλικά (abstract)	iv
Εισαγωγή.....	1
Κεφάλαιο 1.....	2
1.1 Έννοιες και είδη εκδηλώσεων.....	2
1.1.1 Τουρισμός MICE	4
1.2 Πανδημίες, COVID-19 και εκδηλώσεις.....	5
1.2.1 Επιπτώσεις της πανδημίας του COVID-19 στον ελληνικό τουρισμό	8
1.3 Τεχνολογία και ψηφιακή μεταστροφή	9
Κεφάλαιο 2.....	11
2.1 Θετικά ψηφιακών εκδηλώσεων	11
2.1.1 Προσβασιμότητα και κόστος	12
2.1.2 Περιβαλλοντικές επιδράσεις	14
2.1.3 Τεχνολογία	17
2.2 Μειονεκτήματα ψηφιακών εκδηλώσεων	18
2.2.1 «Videoconference Fatigue».....	18
2.2.2 Κοινωνικές επαφές και δικτύωση	20
2.2.3 Τεχνολογία	21
2.2.4 Τουρισμός αναψυχής.....	22
Κεφάλαιο 3.....	23
3.1 Προοπτικές Βελτίωσης.....	23
3.1.1 Γενικές προτάσεις για την βελτίωση των ψηφιακών και υβριδικών εκδηλώσεων	23
3.1.2 Generational Cohort Theory.....	26
3.1.3 Βήματα για μια περισσότερο βιώσιμη εκδήλωση	27
3.1.4 Διαδραστικότητα και «Gamification».....	28
Κεφάλαιο 4.....	30

4.1 Μεθοδολογία.....	30
4.2 Ερωτηματολόγιο	30
Κεφάλαιο 5.....	35
5.1 Στατιστική Ανάλυση	35
5.1.1 Δημογραφικά Στοιχεία	36
5.1.2 Ερωτήσεις για τις εκδηλώσεις.....	49
5.1.3 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στο φύλο και στις απαντήσεις.	57
5.1.4 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στην ηλικία και στις απαντήσεις.	78
5.1.5 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στην οικογενειακή κατάσταση και στις απαντήσεις. ...	103
5.1.6 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στον αριθμό τέκνων και στις απαντήσεις.	105
5.1.7 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στις απαντήσεις.	105
5.1.8 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στο ετήσιο εισόδημα και στις απαντήσεις.	114
5.1.9 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα σε προηγούμενη συμμετοχή σε ψηφιακή/υβριδική εκδήλωση και στις απαντήσεις.....	120
5.1.10 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στην προτίμηση ανάμεσα σε ψηφιακή ή φυσική παρουσία σε εκδήλωση και στις απαντήσεις	120
Κεφάλαιο 6.....	130
6.1. Συμπεράσματα	130
6.2. Προτάσεις για μελλοντική έρευνα	131
Βιβλιογραφία.....	133
Ελληνική	133
Ξενόγλωσση.....	133

Περίληψη στα Ελληνικά

Ως συνέπεια της πανδημίας του COVID-19 τα συνέδρια και οι εκδηλώσεις αναγκάστηκαν να αλλάξουν τρόπο διεξαγωγής· η ανάγκη αποφυγής συνωστισμού και μετακινήσεων μετέφεραν το μέσο πραγματοποίησής τους σε ψηφιακό περιβάλλον. Στην παρούσα εργασία γίνεται προσπάθεια σύγκρισης των ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων μέσα από τη χρήση υπάρχοντος θεωρητικού πλαισίου και προσπάθεια αξιολόγησης του τρόπου αποδοχής τους από τους συμμετέχοντες με τη χρήση ερωτηματολογίου. Επιπλέον, εξετάζονται πιθανοί τρόποι βελτίωσης των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων. Μέσω της έρευνας παρατηρήθηκε ότι ομάδες ατόμων που ανήκουν σε συγκεκριμένες δημογραφικές κατηγορίες προτιμούν την ψηφιακή συμμετοχή σε εκδηλώσεις, και προσδιορίστηκαν οι λόγοι που τις προτιμούν έναντι των φυσικών. Ο βασικός λόγος που συμμετέχοντες προτιμούν την φυσική παρουσία στις εκδηλώσεις είναι επειδή τις θεωρούν περισσότερο ενδιαφέρουσες, επομένως η βελτίωση των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων μπορεί να βασιστεί στην αύξηση του επιπέδου ψυχαγωγίας μέσω της διαδραστικότητας.

Λέξεις κλειδιά: ψηφιακές εκδηλώσεις, COVID-19, σύγκριση ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων, βελτίωση ψηφιακών εκδηλώσεων, συνέδρια και εκδηλώσεις

Περίληψη στα Αγγλικά (abstract)

As a result of the COVID-19 pandemic the mean of carrying out conferences and events was forced to change; the need to avoid overcrowding and transportation has moved their way of conduct to a virtual environment. In this paper we attempt to compare virtual and physical events through the use of existing theoretical framework and evaluate the way they are being received by the attendees through the use of a questionnaire. Moreover, we examine potential ways in which virtual/hybrid events can be improved. Through this research we found that people who belong in specific demographic groups prefer virtual over physical event participation, and defined the reasons why. The most prominent reason attendees prefer physical participation is because they find the more stimulating, so the improvement of virtual/hybrid events can be built upon the increase of the level of entertainment through interactivity.

Key words: virtual events, COVID-19, comparison between virtual and physical events, improvement of virtual events, conferences and events

Εισαγωγή

Η συγκεκριμένη εργασία προσπαθεί να εξετάσει τον τρόπο πραγματοποίησης των εκδηλώσεων μέσα από το πρίσμα της νέας κανονικότητας που επηρέασε ολοκληρωτικά τον κλάδο του τουρισμού – της πανδημίας του COVID-19 και των μέτρων που λήφθηκαν για τον περιορισμό της εξάπλωσής της. Με τη χρήση δευτερογενούς ποιοτικής μεθόδου και πρωτογενούς ποσοτικής μεθόδου συλλέγονται και αναλύονται πληροφορίες σχετικά με τις ψηφιακές και υβριδικές εκδηλώσεις (θετικά και αρνητικά στοιχεία), την αποδοχή τους από το κοινό (συμμετέχοντες εκδηλώσεων) και τους τρόπους βελτίωσής τους.

Αρχικά, στο Κεφάλαιο 1 δίνονται κάποιοι βασικοί ορισμοί και εξηγούνται ορολογίες που χρησιμοποιούνται στην εργασία σχετικά με τις έννοιες και τα είδη των εκδηλώσεων. Στην πορεία αναλύεται ο ορισμός του επαγγελματικού τουρισμού (MICE), κάτω από τον οποίο κατατάσσεται το θέμα που εξετάζεται. Τέλος, γίνεται αναφορά στην πανδημία του COVID-19, πώς επηρέασε τον κλάδο του τουρισμού παγκοσμίως και, πιο συγκεκριμένα, στην Ελλάδα, ενώ ως επακόλουθο εξετάζεται η ψηφιακή μεταστροφή που ακολούθησε ο κλάδος για την πραγματοποίηση των εκδηλώσεων και η σημασία της.

Στο Κεφάλαιο 2 αναλύονται οι θετικές πτυχές των ψηφιακών εκδηλώσεων, οι οποίες αφορούν την προσβασιμότητα που προσφέρουν και το μειωμένο κόστος, τις περιβαλλοντικές επιδράσεις και τα επιτεύγματα με την βοήθεια της τεχνολογίας. Ακόμη, αναλύονται τα αρνητικά των ψηφιακών εκδηλώσεων, τα οποία περιλαμβάνουν το φαινόμενο της «videoconference fatigue» (μτφρ. «κόπωση τηλεδιάσκεψης»), η δυσκολία που αντιμετωπίζεται κατά τις κοινωνικές επαφές και την δικτύωση των συμμετεχόντων στις ψηφιακές εκδηλώσεις, οι τεχνολογικές δυσκολίες και η αδυναμία συνδυασμού των ψηφιακών εκδηλώσεων με τον τουρισμό αναψυχής.

Στο Κεφάλαιο 3 εξετάζονται προοπτικές και συμβουλές για την καλύτερη πραγματοποίηση των ψηφιακών και υβριδικών εκδηλώσεων και την γενικότερη βελτίωσή τους. Αυτό γίνεται μέσω ανάλυσης της θεωρίας «Generational Cohort Theory» (μτφρ.

«Θεωρία Ομαδοποίησης Γενεών»), αλλά και πώς θα μπορούσε να γίνει η πραγματοποίηση των ψηφιακών και υβριδικών εκδηλώσεων περισσότερο φιλική προς το περιβάλλον. Τέλος, μέσω της θεωρίας του «Gamification» τονίζεται η σημασία της διαδραστικότητας για την διατήρηση του ενδιαφέροντος των συμμετεχόντων στις ψηφιακές εκδηλώσεις.

Τα Κεφάλαια 4 και 5 αφορούν την ποσοτική έρευνα που πραγματοποιήθηκε με την χρήση ερωτηματολογίου και περιλαμβάνουν την ανάλυση των δεδομένων που συλλέχθηκαν.

Τέλος, στο Κεφάλαιο 6 αποτυπώνονται τα συμπεράσματα που προέκυψαν από τον συνδυασμό της βιβλιογραφικής ανασκόπησης και της έρευνας που πραγματοποιήθηκε.

Κεφάλαιο 1

1.1 Έννοιες και είδη εκδηλώσεων

Η έννοια της λέξης «εκδήλωση» («event») ορίζεται από τους Dowson and Bassett (2018) ως «μία οργανωμένη συγκέντρωση με έναν σκοπό». Ο συγκεκριμένος ορισμός μπορεί να εφαρμοστεί σε όλου του είδους τις εκδηλώσεις ανεξαρτήτως από τον τύπο, το μέγεθος, την περιοχή κτλ., επομένως συμπεριλαμβάνει τόσο τις φυσικές όσο και τις ψηφιακές εκδηλώσεις. Οι ψηφιακές εκδηλώσεις από την άλλη προϋποθέτουν την χρήση διαδικτυακών εργαλείων όπως, μεταξύ άλλων, οι ψηφιακές πλατφόρμες, η απευθείας μετάδοση ή η μαγνητοσκόπηση υλικού, και γενικά αποτελούν την δημιουργία ενός ψηφιακού περιβάλλοντος που οι επισκέπτες παρακολουθούν, συμμετέχουν και επικοινωνούν μεταξύ τους. Τέλος, μία «υβριδική» εκδήλωση αποτελεί τον συνδυασμό ή την συνένωση στοιχείων (που λειτουργούν και συνεργάζονται παράλληλα) τόσο φυσικών όσο και ψηφιακών εκδηλώσεων (Sox et al. 2017; Beech et al., 2014).

Οι υβριδικές εκδηλώσεις μπορούν να λειτουργήσουν ως ένα μέσο βελτίωσης των φυσικών, αφού δίνουν την δυνατότητα για διεύρυνση του κοινού και των συμμετεχόντων μέσω της τεχνολογίας, αλλά και να προσφέρουν νέους τρόπους κίνησης του ενδιαφέροντός

τους. Για να μπορέσουν τα υβριδικά συνέδρια και οι εκδηλώσεις να είναι επιτυχείς θα πρέπει να μην επηρεάζονται αρνητικά ούτε από όσους συμμετέχουν με φυσική παρουσία ούτε με ψηφιακή. Η χρήση της τεχνολογίας θα πρέπει να γίνεται έτσι ώστε να βελτιώνει την εμπειρία τόσο των φυσικών συμμετεχόντων όσο και τον ψηφιακών, δημιουργώντας διαδραστικότητα και ευκαιρίες για την ενεργή συμμετοχή όλων (Fryatt et al., 2012).

Οι εκδηλώσεις είναι φυσικό να επηρεάζουν το περιβάλλον στο οποίο πραγματοποιούνται, δηλαδή τους κατοίκους της περιοχής και σε κάποιες περιπτώσεις ακόμη και την χώρα ως σύνολο. Οι μικρότερες κοινωνικές εκδηλώσεις επηρεάζουν την τοπική κοινωνία ενώ μεγαλύτερες εκδηλώσεις επηρεάζουν την χώρα διεξαγωγής τους, από οικονομική άποψη αλλά και μέσω της προβολής της παγκοσμίως. Σύμφωνα με τον Getz (2005) ο διαχωρισμός των εκδηλώσεων βασίζεται στην διάρκειά τους, στο περιβάλλον, στην διοίκηση και στα άτομα. Μία εκδήλωση μπορεί να είναι προσωρινή, να συμβεί μόνο μία φορά ή να είναι περιοδική. Ακόμη και αν μία εκδήλωση επαναλαμβάνεται θεωρείται ως μοναδική για τους συμμετέχοντες λόγω των μεταβαλλόμενων χαρακτηριστικών της.

Επιπλέον, οι εκδηλώσεις μπορούν να διαχωριστούν με βάση τον προϋπολογισμό (budget) των διοργανωτών τους σε micro, macro και mega events. Οι Beech et al. (2014) δημιούργησαν αυτές τις τρεις κατηγορίες που κατατάσσουν σε κατηγορίες όλους τους τύπους εκδηλώσεων. Πιο συγκεκριμένα, τα micro events έχουν προϋπολογισμό μέχρι 10.000 δολάρια Αμερικής και μπορεί να περιλαμβάνουν μικρές τοπικές αθλητικές εκδηλώσεις, τοπικά φεστιβάλ, μικρά συνέδρια και προσωπικές εκδηλώσεις όπως γάμοι κτλ. Τα macro events έχουν προϋπολογισμό από 10.000 έως 10.000.000 δολάρια και περιλαμβάνουν διεθνείς εκδηλώσεις αθλητισμού και πολιτισμού. Τέλος, τα mega events έχουν προϋπολογισμό πάνω από 10.000.000 δολάρια, έχουν εμφανείς επιδράσεις αλλά και επιπτώσεις στον τόπο διοργάνωσης και περιλαμβάνουν αθλητικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις παγκόσμιου βεληνεκούς, όπως είναι οι Ολυμπιακοί Αγώνες, το Διεθνές Κύπελλο Ποδοσφαίρου FIFA, η Eurovision κτλ.

Οι εκδηλώσεις μπορούν ακόμη να διαχωριστούν σε κινούμενες ή εκδηλώσεις που πραγματοποιούνται σε ένα συγκεκριμένο μέρος (place events). Οι κινούμενες εκδηλώσεις, όπως φαίνεται και από το όνομά τους, λαμβάνουν χώρα κάθε φορά σε διαφορετικό προορισμό, είναι κατά κύριο λόγο τυποποιημένες και δίνεται λίγη δημιουργική ελευθερία στους τοπικούς διοργανωτές (π.χ. Ολυμπιακοί Αγώνες). Από την άλλη, οι εκδηλώσεις που πραγματοποιούνται κάθε φορά στον ίδιο προορισμό συνδέονται με τον συγκεκριμένο τόπο και αποκτούν μια ενιαία ταυτότητα (π.χ. το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου των Καννών). Ο κλάδος του τουρισμού επωφελείται σημαντικά από τα place events, αφού βοηθούν στην δημιουργία μιας συγκεκριμένης εικόνας του προορισμού που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την προώθησή του και την προσέλκυση επισκεπτών (Beech et al., 2014).

Τέλος, ίσως ο συνηθέστερος τρόπος κατηγοριοποίησης των εκδηλώσεων είναι με βάση το μέγεθός τους. Χωρίζονται δηλαδή σε παγκόσμιες εκδηλώσεις (mega events), σε μείζονες εκδηλώσεις (major events), σε εθιμοτυπικές ή εορταστικές εκδηλώσεις (hallmark events) και σε τοπικές εκδηλώσεις (local events). Οι παγκόσμιες εκδηλώσεις απευθύνονται στην διεθνή τουριστική αγορά και έχουν μεγάλες οικονομικές και κοινωνικές επιδράσεις στην χώρα διεξαγωγής τους. Οι μείζονες εκδηλώσεις επίσης προσελκύουν μεγάλο αριθμό επισκεπτών, κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και έσοδα, αλλά σε μικρότερο βαθμό. Πολλές αθλητικές εκδηλώσεις εμπίπτουν σε αυτή την κατηγορία. Οι εθιμοτυπικές/εορταστικές εκδηλώσεις είναι στενά συνδεδεμένες με τον τόπο διεξαγωγής τους και προσδίδουν αίγλη σε αυτόν, ενώ είναι σχεδόν συνώνυμες με τον συγκεκριμένο τόπο. Τέλος, οι τοπικές εκδηλώσεις είναι μικρότερης κλίμακας και εμπλέκουν κυρίως την τοπική κοινότητα, ενώ βοηθούν στην ανάπτυξη της κοινωνικής συνοχής και ταυτότητας (Παπαγεωργίου, 2018; Bowdin et al., 2011).

1.1.1 Τουρισμός MICE

Ο Τουρισμός MICE ως ορολογία αποτελείται από τα αρχικά των λέξεων Meetings (Συναντήσεις), Incentives (Ταξίδια κινήτρων και επιβράβευσης), Congresses/Conferences (Συνέδρια/Διασκέψεις) και Exhibitions (Εκθέσεις). Πρόκειται για τουρισμό που συνδέεται με επαγγελματικές και επιχειρηματικές ομάδες και τις εκδηλώσεις που σχετίζονται με αυτές, δηλαδή τον επαγγελματικό τουρισμό. Για παράδειγμα, ο κόσμος των επιχειρήσεων μπορεί να αξιοποιεί τα ταξίδια επιβράβευσης για τους εργαζομένους τους ή την προώθηση προϊόντων μέσω των εκθέσεων, ενώ η επιστημονική και ακαδημαϊκή κοινότητα είναι στενά συνδεδεμένες με τα συνέδρια και τον συνεδριακό τουρισμό, που περιλαμβάνονται στον τουρισμό MICE (Παπαγεωργίου, 2018).

Το άρθρο 12 του σχεδίου νόμου «Θεματικός Τουρισμός - Ειδικές μορφές τουρισμού» του Υπουργείου Τουρισμού που τέθηκε σε διαβούλευση το 2018 κάνει λόγο για τον συνεδριακό τουρισμό και τι ακριβώς περιλαμβάνει. Ο συνεδριακός τουρισμός ορίζεται ως «οι οργανωμένες συναντήσεις ατόμων με κοινά ενδιαφέροντα ή επαγγελματικές ιδιότητες και με πρωτεύοντα σκοπό την επιστημονική ενημέρωση και την ανταλλαγή πληροφοριών και απόψεων μεταξύ των παρευρισκόμενων στην εκδήλωση συνέδρων/ομιλητών». Μαζί με τον εκθεσιακό τουρισμό και τα ταξίδια κινήτρων-επιβράβευσης αποτελεί υποκατηγορία του επαγγελματικού τουρισμού. Μέσω του συνεδριακού αλλά και του επαγγελματικού τουρισμού γενικότερα διευρύνεται η τουριστική περίοδος, προβάλλεται η επιλεγμένη περιοχή και τα φυσικά και πολιτιστικά της στοιχεία και ενισχύεται η τοπική οικονομία (Downs, C. T. et al., 2022; Bernini, C., 2009; Dwyer, L and Forsyth, P., 1997).

1.2 Πανδημίες, COVID-19 και εκδηλώσεις

Ο κλάδος του τουρισμού και, στην περίπτωση που εξετάζεται στην παρούσα εργασία, ο τομέας των συνεδρίων και των εκδηλώσεων, είναι ευάλωτος στις μεταβολές του εξωτερικού περιβάλλοντος και τις φυσικές καταστροφές. Αυτό έχει γίνει φανερό και με την εμφάνιση της πανδημίας του COVID-19 και τα μέτρα που έχουν ληφθεί για τον περιορισμό της εξάπλωσής της. Η απαγόρευση των μετακινήσεων, η δυνατότητα συγκέντρωσης

περιορισμένου μόνο αριθμού ατόμων σε έναν χώρο και ο κίνδυνος για την ατομική και συλλογική υγεία των συμμετεχόντων επηρεάζουν έντονα την ομαλή διεξαγωγή των συνεδρίων και των εκδηλώσεων που προϋποθέτουν φυσική παρουσία και συμμετοχή.

Έρευνα των Ishola and Phin (2011) που πραγματοποιήθηκε το 2011 καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι εκδηλώσεις με μεγάλες συγκεντρώσεις ατόμων (mass gatherings) μπορούν να προσφέρουν τις ιδανικές συνθήκες για την μετάδοση του ιού της γρίπης (influenza), την ανάπτυξη νέων στελεχών και την αύξηση των κρουσμάτων στην περιοχή που πραγματοποιείται η εκδήλωση. Η συγκεκριμένη έρευνα αφορά ένα διαφορετικό είδος ιού, ωστόσο μπορεί να εφαρμοστεί στις λοιμώδεις νόσους που έχουν παρόμοια μοτίβα εξάπλωσης και μεταδοτικότητας.

Επιπλέον, η δυνατότητα μετάβασης από τη μία άκρη του κόσμου στην άλλη με τη βοήθεια μέσων όπως το αεροπλάνο συνεισφέρουν στην ευκολία εξάπλωσης των ασθενειών. Αυτό γίνεται φανερό με την σύγκριση του αριθμού των πανδημιών που εμφανίστηκαν κατά τους προηγούμενους αιώνες, όταν τα αεροπορικά ταξίδια δεν ήταν τόσο διαδεδομένα. Για παράδειγμα, ο 20^{ος} αιώνας βίωσε τις πανδημίες της «Ισπανικής» Γρίπης (Spanish Flu) το 1918-1919, της «Ασιατικής» Γρίπης (Asian Flu/H2N2) το 1957 και της Γρίπης του Χονγκ Κονγκ (Hong Kong Flu) το 1968. Από την άλλη, ο 21^{ος} αιώνας έχει ήδη βιώσει τέσσερις πανδημίες: του SARS το 2002, της Γρίπης «των πτηνών» το 2009, του MERS το 2012 και του Ebola, του οποίου τα κρούσματα κορυφώθηκαν το 2013-2014 (Gössling et al., 2020), με την πανδημία του COVID-19 να αποτελεί την πέμπτη μέσα σε λίγα μόνο χρόνια.

Σύμφωνα με τους Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) (2020) η εμφάνιση και εξάπλωση της πανδημίας του COVID-19 αποτελεί τμήμα ενός μοτίβου εμφάνισης ασθενειών που σχετίζεται με την βιοποικιλότητα και τις μεταβολές του φυσικού περιβάλλοντος. Μάλιστα, υποστηρίζεται από ερευνητές ότι το φαινόμενο των πανδημιών θα ακολουθήσει αυξητική τάση με το πέρασμα των χρόνων και η κοινωνία θα πρέπει να προσαρμοστεί σε μία νέα κανονικότητα (Tollefson, 2020, Whiting, 2020, Moore, 2021). Αυτό σημαίνει ότι δραστηριότητες που θεωρούνταν δεδομένες

μέχρι πρόσφατα πιθανώς θα πρέπει να διαμορφωθούν αναλόγως, ώστε να ανταποκρίνονται στις νέες συνθήκες ζωής.

Η πανδημία του COVID-19 δεν είναι η πρώτη που εμφανίστηκε ή που επηρέασε τον πλανήτη, ωστόσο οι επιπτώσεις της στην οικονομία δεν έχουν προηγούμενο. Σύμφωνα με στοιχεία του WTTC (World Travel & Tourism Council) (2020) ο κλάδος των Ταξιδιών και του Τουρισμού είχε απώλεια εσόδων σχεδόν 4.5 τρις δολάρια Αμερικής το 2020, με την εισφορά του στον ΑΕΠ να μειώνεται κατά 49.1% συγκριτικά με το 2019. Επιπλέον, η δαπάνη των ημεδαπών τουριστών μειώθηκε κατά 45% και των αλλοδαπών κατά 69.4%, ενώ το 2020 περίπου 62 εκατομμύρια εργαζόμενοι στον τουρισμό έχασαν τις δουλειές τους.

Σύμφωνα με στοιχεία του Παγκόσμιου Οργανισμού Τουρισμού (UNWTO, 2020, 2021) το 2020 ο παγκόσμιος τουρισμός επέστρεψε στα επίπεδα που βρισκόταν 30 χρόνια πριν. Παρατηρήθηκε πτώση 73% στις διεθνείς αφίξεις τουριστών και 72% πτώση στις διανυκτερεύσεις κατά τους μήνες Ιανουάριο – Οκτώβριο σε σύγκριση με το προηγούμενο έτος. Αυτό μεταφράζεται σε περίπου 900 εκατ. λιγότερες διεθνείς αφίξεις συγκριτικά με την ίδια περίοδο του 2019, δηλαδή απώλεια εσόδων που αγγίζει περίπου τα 935 δις. δολάρια Αμερικής, πάνω από 10 φορές μεγαλύτερη από την απώλεια που δημιούργησε η παγκόσμια οικονομική κρίση του 2009. Επιπλέον σημειώθηκε απώλεια περίπου 1,3 τρις δολάρια Αμερικής από τις εισπράξεις διεθνούς τουρισμού, πάνω από 2 τρις δολάρια απώλεια του παγκόσμιου ΑΕΠ και περίπου 100 – 120 εκατομμύρια επαγγέλματα που είναι άμεσα συνδεδεμένα με τον τουρισμό βρίσκονται σε κίνδυνο. Ακόμη, κατά τους μήνες του Ιανουαρίου – Οκτωβρίου 2020 παρατηρήθηκε μείωση των αφίξεων κατά 82% στην περιοχή Ασίας – Ειρηνικού, κατά 73% στην Μέση Ανατολή, κατά 69% στην Αφρική, ενώ στην Ευρώπη και την Αμερική έφτασε το 68%.

Τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα αποτελούν ένα παράδειγμα προορισμού που στηρίζει ένα μέρος της οικονομίας του στον τουρισμό και έχει πληγεί από την πανδημία, ενώ δίνει αρκετή βαρύτητα στον τουρισμό MICE. Πιο συγκεκριμένα, το 2019 ο τουρισμός συνέβαλε το 11,5% του ΑΕΠ της χώρας, ενώ περισσότερα από 2,3 εκατομμύρια άτομα επισκέφθηκαν

τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα για επαγγελματικό σκοπό. Σύμφωνα με το Dubai Department of Tourism and Commerce Market (2020), στο Ντουμπάι, την πολυπληθέστερη πόλη των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων, το 2019 πραγματοποιήθηκαν 301 εκδηλώσεις MICE, συμπεριλαμβανομένων συσκέψεων, ταξιδιών επιβράβευσης και συνεδρίων, ενώ για το 2020 οργανώνονταν σχεδόν 600 εκδηλώσεις. Το 2019 ο τουρισμός MICE αντιστοίχησε στο 3,3% του ΑΕΠ της χώρας, ποσοστό που μεταφράζεται σε 3,57 δις. δολάρια Αμερικής. Η πανδημία του COVID-19 και τα μέτρα που λήφθηκαν οδήγησαν σε 82% μείωση των εισερχόμενων πτήσεων στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα τον Ιούνιο του 2020 με αποτέλεσμα την σημαντική μείωση των εσόδων και την διακοπή της τουριστικής δραστηριότητας (Aburumman, 2020).

1.2.1 Επιπτώσεις της πανδημίας του COVID-19 στον ελληνικό τουρισμό

Η πανδημία του COVID-19 επηρέασε, όπως ήταν φυσικό, και την Ελλάδα και τον τουριστικό κλάδο της χώρας. Σύμφωνα με στοιχεία του ΙΝΣΕΤΕ (2021), κατά τους μήνες Ιανουαρίου – Δεκεμβρίου του 2020 σημειώθηκε μείωση της τάξης του -72,5% συγκριτικά με το 2019, κάτι που συνολικά μεταφράζεται σε -15,6 εκατ. αφίξεις. Η μεγαλύτερη μείωση του έτους σε σύγκριση με το 2019 σημειώθηκε τον μήνα του Ιουνίου του 2020, η οποία έφτασε το 97,3%.

Σύμφωνα με στοιχεία του ΙΝΣΕΤΕ (2021), κατά το πρώτο τρίμηνο του 2020 καταγράφηκαν 329 χιλιάδες εργαζόμενοι σε καταλύματα και υπηρεσίες παροχής εστίασης στην Ελλάδα, έναντι των 403 χιλιάδων εργαζομένων που καταγράφηκαν στο πρώτο τρίμηνο του 2019. Κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2020, όταν δηλαδή συνέβη ο πρώτος περιορισμός των μετακινήσεων (lockdown) στην χώρα, παρουσιάστηκε μείωση των εργαζομένων σε καταλύματα και υπηρεσίες παροχής εστίασης κατά 20%. Κατά το τρίτο τρίμηνο του 2020, που αποτελεί τουριστική περίοδο αιχμής, καταγράφηκαν 396 χιλιάδες εργαζόμενοι, σε σύγκριση με την ίδια περίοδο του προηγούμενου έτους που ήταν 429 χιλιάδες.

Σύμφωνα με έρευνα του Ινστιτούτου Τουριστικών Ερευνών και Προβλέψεων (ΙΤΕΠ) (2021), το 2019 λειτούργησαν συνολικά 9.971 ξενοδοχεία στην χώρα, 6.098 εποχικής και 3.965 συνεχούς λειτουργίας. Το 2020 υπολογιζόταν ότι θα άνοιγε για λειτουργία το 84% των ξενοδοχείων της χώρας, ωστόσο μόλις το 60% αυτών κατάφερε να τελικά να λειτουργήσει. Από τα 3.965 ξενοδοχεία συνεχούς λειτουργίας της χώρας, επαναλειτούργησε το 59% αυτών μετά το πέραςμα του πρώτου lockdown του 2020, δηλαδή 2.328 ξενοδοχεία, ενώ κατά το τέλος του έτους παρέμεινε ανοιχτό μόνο το 22% του συνόλου των ξενοδοχείων συνεχούς λειτουργίας. Η πληρότητα των ξενοδοχείων κατά τον μήνα του Σεπτεμβρίου του 2019 ήταν στο 79,2%, ενώ τον Σεπτέμβριο του 2020 έφτασε μόλις το 21%. Ο τζίρος που πραγματοποίησαν τα ξενοδοχεία το 2020 ήταν μειωμένος κατά 78% σε σχέση με το 2019, με μεγάλη συρρίκνωση των προκαταβολών και σημαντική απώλεια ρευστότητας.

1.3 Τεχνολογία και ψηφιακή μεταστροφή

Τα ψηφιακά συνέδρια και οι εκδηλώσεις δεν αποτελούν απαραίτητα καινούριο φαινόμενο, αν και η εμφάνιση των πρωτοφανών συνθηκών της πανδημίας του COVID-19 τα κατέστησε πιο επίκαιρα από ποτέ. Ο περιορισμός των μετακινήσεων και των συγκεντρώσεων ανάγκασε τους εργαζόμενους στην διοργάνωση εκδηλώσεων να αναζητήσουν νέες μεθόδους που θα επιτρέψουν στον κλάδο να συνεχίσει να λειτουργεί ομαλά. Ο τομέας των συνεδρίων και των εκδηλώσεων βρίσκεται σε πλεονεκτική θέση συγκριτικά με άλλες κατηγορίες του τουρισμού, μιας και ο ψηφιακός μετασχηματισμός του μπορεί να υλοποιηθεί με σημαντική επιτυχία· η ανάπτυξη της τεχνολογίας επέτρεπε ήδη τα τελευταία χρόνια την πραγματοποίηση συνεδρίων με ψηφιακά μέσα, τουλάχιστον ως ένα βαθμό. Ωστόσο, οι νέες συνθήκες κατέστησαν απαραίτητη την στροφή προς την ψηφιακή διοργάνωση και πραγματοποίηση συνεδρίων και εκδηλώσεων.

Ο τομέας της διοργάνωσης συνεδρίων και εκδηλώσεων ήδη εδώ και χρόνια εφαρμόζει πρακτικές που οφείλονται στην ανάπτυξη της τεχνολογίας, όπως τα ψηφιακά συστήματα

εγγραφής, η απευθείας μετάδοση (livestreaming), η προώθηση μέσω των μέσων κοινωνικής δικτύωσης (social media), η συμμετοχή του κοινού μέσω ψηφιακών εφαρμογών κ.ά. (Bukovska, Mezgaile and Klepers, 2021). Σε έρευνα των Ham, Frew and Lade (2018) που πραγματοποιήθηκε το 2018, δηλαδή πριν την εμφάνιση της πανδημίας, πάνω στην σύγκριση των συνεδρίων πρόσωπο με πρόσωπο με τα ψηφιακά και υβριδικά, αναφέρεται ότι οι συμμετέχοντες της έρευνας στην πλειοψηφία τους προτιμούν τα συνέδρια με φυσική παρουσία και ότι δεν θεωρούν ότι αυτή η πρακτική θα εκλείψει μέσα στα επόμενα χρόνια. Ωστόσο, είναι πλέον γνωστό ότι τα δεδομένα έχουν αλλάξει και ο κόσμος των συνεδρίων και των εκδηλώσεων αναγκάστηκε να προσαρμοστεί σε αυτά.

Σύμφωνα με έρευνα των Falk and Hagsten (2020) τα διεθνή ακαδημαϊκά συνέδρια είναι περισσότερο πιθανό να αλλάξουν μορφή σε χώρες με περισσότερο αναπτυγμένο δίκτυο και τεχνολογία. Για παράδειγμα, στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής η πιθανότητα μετατροπής ενός συνεδρίου σε ψηφιακό είναι 22% υψηλότερη από άλλες χώρες του κόσμου. Ακόμη, παρατηρήθηκε ότι η πιθανότητα να μεταστραφεί ένα συνέδριο που απαιτούσε φυσική παρουσία σε ψηφιακό είναι υψηλότερη υπό ορισμένες προϋποθέσεις. Μία τέτοια προϋπόθεση είναι η ύπαρξη αρκετού χρόνου για την ορθή οργάνωση και προετοιμασία του συνεδρίου. Επιπλέον, οι πιθανότητες αυξάνονται εάν το συνέδριο είναι σχετικό με κλάδους όπως οι επιστήμες των δεδομένων (data science), η πληροφορική και οι κοινωνικές επιστήμες, ενώ κλάδοι σχετικοί με τα οικονομικά υστερούν σε αυτό τον τομέα.

Σύμφωνα με τους Bukovska, Mezgaile και Klepers (2021), η πανδημία και η απαγόρευση των μετακινήσεων ώθησαν τον κλάδο της διοργάνωσης συνεδρίων και εκδηλώσεων στην εύρεση νέων τεχνολογικών εναλλακτικών επιλογών σε σύντομο χρονικό διάστημα, ώστε να μπορέσει να συνεχιστεί η πραγματοποίηση εκδηλώσεων και η συνεδριακή δραστηριότητα. Συγκεκριμένα, η έρευνά τους εστιάζει στην Λετονία και κατά κύριο λόγο την τοπική αγορά, ωστόσο τα ευρήματα είναι χρήσιμα και θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν σαν ένα παράδειγμα για την γενικότερη εικόνα του κλάδου.

Ακόμη και πριν την εμφάνιση του ιού COVID-19, χρησιμοποιούνταν, ως ένα βαθμό, ψηφιακές λειτουργίες για την διοργάνωση και πραγματοποίηση εκδηλώσεων, όπως η ψηφιακή εγγραφή (online registration), η προώθηση μέσω κοινωνικών δικτύων και η δημιουργία ιστοσελίδας για την εκδήλωση, μεταξύ άλλων. Με την εξάπλωση της πανδημίας και τα μέτρα περιορισμού της η χρήση αυτή αυξήθηκε σημαντικά. Η έρευνα των συγγραφέων υποστηρίζει ότι ένα μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων σκοπεύουν να συνεχίσουν να χρησιμοποιούν ψηφιακές λειτουργίες για τις εκδηλώσεις τους, αφού αποτελούν ένα μέσο για την εξοικονόμηση χρόνου και χρήματος αλλά και για τις δυνατότητες διεύρυνσης του κοινού που συμμετέχει στην εκδήλωση. Ωστόσο, στις αρνητικές πτυχές των ξαφνικής εξάρσης της χρήσης των ψηφιακών λειτουργιών ανήκουν η μη καλή εξοικείωση όλων των συμμετεχόντων με τις νέες τεχνολογικές επιτεύξεις, οι χαμηλές ταχύτητες ίντερνετ και ο παλαιωμένος τεχνολογικός εξοπλισμός. Αυτά είναι και τα στοιχεία που επιδέχονται βελτίωση, σύμφωνα με τους συγγραφείς (Bukovska, Mezgaile and Klepers, 2021).

Η ξαφνική μετάβαση προς την σχεδόν αποκλειστική χρήση ψηφιακών μέσων για την ολοκλήρωση διεργασιών σε κάθε τομέα της καθημερινότητας, σε ένα σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα, αποδεικνύει την ικανότητα της τεχνολογίας να εξελίσσεται με ραγδαίους ρυθμούς, αλλά και των ανθρώπων να προσαρμόζονται σε νέα δεδομένα. Οι ιδιότητες αυτές αποτελούν μεγάλο βοηθητικό παράγοντα για την ομαλή λειτουργία όλων των πτυχών της καθημερινής λειτουργίας των πραγμάτων σε ειδικές συνθήκες, όπως αυτές μιας πανδημίας.

Κεφάλαιο 2

2.1 Θετικά ψηφιακών εκδηλώσεων

Ο περιορισμός των μετακινήσεων (lockdown) εξαιτίας της πανδημίας του COVID-19 ανάγκασε πολλούς εργαζόμενους να στραφούν στην τηλεργασία και να έρθουν σε επαφή με

τις δυνατότητες που παρέχει η τεχνολογία. Αυτό είχε θετική επίδραση για τα ψηφιακά/υβριδικά συνέδρια και τις εκδηλώσεις, αφού οι συμμετέχοντες είναι πλέον περισσότερο εξοικειωμένοι με την χρήση της τεχνολογίας και λιγότερο επιφυλακτικοί (Sox et al., 2017).

Κάποια από τα θετικά των ψηφιακών συνεδρίων και εκδηλώσεων περιλαμβάνουν: χαμηλότερο κόστος ανά άτομο, πρόσβαση σε ευρύτερο κοινό μιας και δεν υπάρχουν οι περιορισμοί τοποθεσίας και μετακίνησης, η δυνατότητα για καταγραφή/βιντεοσκόπηση της εκδήλωσης, χαμηλότερο αποτύπωμα άνθρακα και λιγότερες επιπτώσεις προς το περιβάλλον, ευκαιρίες για νέους τρόπους δημιουργικής συμμετοχής κ.ά., τα οποία εξετάζονται στη συνέχεια (Castelvecchi, 2020; De Picker, 2019; Niner et al., 2020; Fraser et al., 2016; Faber, 2021; Institute for Global Environmental Strategies, Aalto University and D-mat ltd., 2019; Jäckle, 2019; Spinellis and Louridas, 2013; Brown, 2021; Disimulacion, 2020).

2.1.1 Προσβασιμότητα και κόστος

Η ψηφιακή πραγματοποίηση των συνεδρίων και εκδηλώσεων δίνει την δυνατότητα συμμετοχής σε άτομα που υπό άλλες συνθήκες δε θα μπορούσαν να συμμετάσχουν. Τέτοιες περιπτώσεις αφορούν άτομα με κινητικά ή άλλου είδους προβλήματα υγείας, η συμμετοχή των οποίων περιορίζεται από την ανάγκη μεταφοράς στον χώρο διεξαγωγής της εκάστοτε εκδήλωσης, άτομα που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να στηρίζουν τα έξοδα μετακίνησής τους π.χ. προς έναν συνεδριακό προορισμό καθώς και άτομα που δεν μπορούν να ταξιδέψουν λόγω οικογενειακών υποχρεώσεων. (Castelvecchi, 2020; De Picker, 2019; Niner et al., 2020; Fraser et al., 2016).

Το ετήσιο συνέδριο της American Physical Society (APS) επρόκειτο να πραγματοποιηθεί το 2020 στις 18-21 Απριλίου, με φυσική παρουσία, ωστόσο λόγω της πανδημίας του COVID-19 προτίμησαν να το ψηφιοποιήσουν και όχι να το ακυρώσουν. Οι εγγραφές έγιναν δωρεάν και ανοιχτές προς όλους και ο αριθμός τους έφτασε τις 7.267, σε

αντίθεση με προηγούμενα έτη που ήταν περίπου 1.600-1.800 για το συνέδριο με φυσική παρουσία. Το συνέδριο διήρκησε τέσσερις ημέρες με 175 συνεδρίες συνολικά, με την παροχή τεχνολογικής υποστήριξης από ειδικούς. Άτομα που έλαβαν μέρος στο συνέδριο ανέφεραν ότι ήταν πιο εύκολο και γρήγορο να συμμετάσχουν σε πολλαπλές συνεδρίες μέσω του υπολογιστή τους, χωρίς να απαιτείται η μεταφορά από τον ένα χώρο στον άλλο. Ακόμη, μία συμμετέχουσα ανέφερε ότι εάν το συνέδριο είχε πραγματοποιηθεί με φυσική παρουσία δε θα μπορούσε να είχε παρευρεθεί εξαιτίας της ανάγκης για παροχή φροντίδας σε νεογνό (Castelvecchi, 2020).

Η De Picker, ερευνήτρια με εγκεφαλική παράλυση (cerebral palsy), αναλύει σε άρθρο της (2019) τις δυσκολίες που αντιμετωπίζει ως άτομο με κινητικά προβλήματα σε επιστημονικά συνέδρια που απαιτούν φυσική παρουσία. Η συγγραφέας κινείται με αναπηρικό καροτσάκι, κάτι που παρουσιάζει από μόνο του τις δικές του δυσκολίες, π.χ. με την χρήση των μέσων μαζικής μεταφοράς, και την αναγκάζει να ξοδεύει περισσότερα χρήματα για τη μεταφορά της με ταξί. Ακόμη, χρειάζεται να διαθέτει κάποιον προσωπικό βοηθό μαζί της, κάτι που αναλαμβάνουν οι γονείς της. Αυτό σημαίνει αυτομάτως ότι τα έξοδα μετακίνησης προς τον προορισμό διεξαγωγής του συνεδρίου διπλασιάζονται, όπως και τα έξοδα διαμονής και συμμετοχής στο συνέδριο. Επιπλέον, πολλές αίθουσες διεξαγωγής δεν είναι σωστά εξοπλισμένες για άτομα με αναπηρικό καροτσάκι, καθώς δεν υπάρχει αρκετός χώρος κινήσεως ή ακόμη και ασανσέρ αν βρίσκεται σε όροφο. Τα διαλείμματα με μπουφέ είναι εξίσου άβολα και δύσκολα στην διαχείριση, αφού η συγγραφέας δεν έχει την σωματική δυνατότητα να σταθεί, να κρατάει το πιάτο της και να τρώει παράλληλα, κάτι που την αναγκάζει να βρίσκεται απομονωμένη σε ένα τραπέζι μαζί με τον βοηθό-συνοδό της. Όλα τα προαναφερόμενα είναι δυσκολίες που μπορεί να συναντήσει ένας συμμετέχων με αναπηρίες σε συνέδρια που απαιτούν φυσική παρουσία και δεν προσφέρουν την δυνατότητα ψηφιακής συμμετοχής.

Η συμμετοχή σε συνέδρια με φυσική παρουσία επηρεάζεται σημαντικά και από οικονομικούς παράγοντες. Η χρηματοδότηση που απαιτείται για τις πτήσεις, την έκδοση κάρτας βίζα ή διαβατηρίου, την εγγραφή σε μια εκδήλωση και την διαμονή αποτελούν

ανασταλτικό παράγοντα για άτομα που μπορεί να προέρχονται από λιγότερο οικονομικά εύρωστες χώρες ή για όσους δεν ανήκουν σε κάποιο ίδρυμα που μπορεί να τους χρηματοδοτήσει. Αντίθετα, τα ψηφιακά συνέδρια δεν απαιτούν την μεταφορά σε έναν συγκεκριμένο χώρο διεξαγωγής και έτσι είναι περισσότερο προσιτά από οικονομικής πλευράς προς τους συμμετέχοντες (Niner et al., 2020). Ακόμη, τα μεγάλα συνέδρια τείνουν να διοργανώνονται σε χώρες που ανήκουν στην κατηγορία των αναπτυγμένων χωρών, με τις αναπτυσσόμενες χώρες να φιλοξενούν μικρότερο αριθμό συνεδρίων παγκόσμιας κλίμακας. Οι επιστήμονες και οι ερευνητές που βρίσκονται σε αυτές τις αναπτυσσόμενες χώρες τείνουν να διαθέτουν λιγότερους πόρους. Για παράδειγμα, ο μέσος ετήσιος μισθός για έναν ακαδημαϊκό στην Λατινική Αμερική είναι περίπου 30 χιλιάδες δολάρια Αμερικής, ενώ ο μέσος ετήσιος μισθός για έναν ακαδημαϊκό στον Καναδά είναι περίπου 100 χιλιάδες δολάρια Αμερικής. Αυτή η ανισότητα στους μισθούς μπορεί να μην φαίνεται τόσο κακή αν ληφθεί υπόψη το γενικότερο κόστος διαβίωσης στην κάθε περιοχή, ωστόσο αυτό δεν ισχύει όταν το ταξίδι σε αναπτυγμένες χώρες είναι τόσο συχνά απαραίτητο για την συμμετοχή σε συνέδρια (Fraser et al., 2016).

Οι ψηφιακές εκδηλώσεις και τα συνέδρια φαίνεται ότι είναι περισσότερο οικονομικά και για τους διοργανωτές τους. Σε μια εκδήλωση με φυσική παρουσία απαιτείται η εύρεση ενός χώρου διεξαγωγής, ο στολισμός του χώρου και η τοποθέτηση του κατάλληλου εξοπλισμού, πολλές φορές κάποιου είδους φαγητό με μπουφέ/catering και το ταξίδι προς την τοποθεσία (Allen, J., 2008). Με την ψηφιοποίηση των εκδηλώσεων αυτά τα έξοδα παύουν να ισχύουν (Salomon, D. and Feldman, M.F., 2020). Ωστόσο, και οι ψηφιακές εκδηλώσεις εξακολουθούν να επιβαρύνουν οικονομικά τους διοργανωτές τους, μέσω εξόδων όπως η χρήση συγκεκριμένου λογισμικού για την πραγματοποίηση της εκδήλωσης (software) και οι αμοιβές των συντονιστών του προγράμματος (συντονισμός ομιλιών, συνεδριάσεων, κτλ.) (Misa, C. Et al., 2020).

2.1.2 Περιβαλλοντικές επιδράσεις

Η φυσική συμμετοχή σε συνέδρια και εκδηλώσεις πολλές φορές προϋποθέτει την μεταφορά των συμμετεχόντων με μέσα όπως το αεροπλάνο και έτσι συμβάλλει στην αύξηση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα. Σε μια εποχή που οι συνέπειες της κλιματικής αλλαγής γίνονται όλο και περισσότερο φανερές, η στροφή στην ψηφιακή πραγματοποίηση των εκδηλώσεων, συνεδρίων κτλ. συμβάλλει στην μείωση των εκπομπών και κατ' επέκταση έχει θετική επίδραση στο περιβάλλον, αφού οι συμμετέχοντες παραμένουν στον δικό τους χώρο (Faber, 2021).

Σύμφωνα με έρευνα των Institute for Global Environmental Strategies, Aalto University and D-mat Ltd. (2019) οι εκπομπές άνθρακα προσωπικής ζωής κάθε ατόμου («personal lifestyle carbon emissions») θα πρέπει να μην ξεπερνούν τους 2.5 t CO₂ μέχρι το 2030, τους 1.4 t CO₂ μέχρι το 2040 και τον 0.7 t CO₂ μέχρι το 2050 ώστε να περιοριστεί η υπερθέρμανση του πλανήτη στους 1.5°C συγκριτικά με την προ-βιομηχανική εποχή. Οι εκπομπές άνθρακα προσωπικής ζωής κάθε ατόμου επηρεάζονται από παράγοντες όπως η διατροφή, η στέγαση (υποδομές, ενεργειακή κλάση κτλ.), η μετακίνηση, η κατανάλωση αγαθών, η αναψυχή και διάφορες υπηρεσίες προσωπικής χρήσης.

Σύμφωνα με τον Jäckle (2019) το αποτύπωμα άνθρακα των ερευνητών που συμμετέχουν σε ακαδημαϊκά συνέδρια μπορεί να μειωθεί με την επιλογή ενός χώρου διεξαγωγής που θα βρίσκεται σε κεντρικό σημείο, ώστε να είναι προσβάσιμος από πολλούς συμμετέχοντες με μέσα μεταφοράς λιγότερο επιβλαβή προς το περιβάλλον από το αεροπλάνο. Για παράδειγμα, η πόλη της Φρανκφούρτης στην Γερμανία συνδέεται με πολλές περιοχές της κεντρικής Ευρώπης μέσω του Ευρωπαϊκού σιδηροδρομικού δικτύου υψηλής ταχύτητας, κάτι που θα μπορούσαν να αξιοποιήσουν οι διοργανωτές και οι συμμετέχοντες.

Η συγκεκριμένη πληροφορία μπορεί να χρησιμοποιηθεί και ως ένα στοιχείο υπέρ των υβριδικών συνεδρίων και εκδηλώσεων, αλλά και μέσο βελτίωσής τους· οι συμμετέχοντες με φυσική παρουσία να προέρχονται από περιοχές εύκολα συνδεδεμένες με τον χώρο διεξαγωγής της εκδήλωσης, ενώ όσοι βρίσκονται σε μακρινές περιοχές να συμμετέχουν ψηφιακά. Η συγκεκριμένη πρακτική χρησιμοποιείται ήδη σε περιπτώσεις κατά τις οποίες

κάποιος συμμετέχων ή ομιλητής δεν μπορεί να παρευρεθεί με φυσική παρουσία, ωστόσο εάν αρχίσει να χρησιμοποιείται σε μεγαλύτερη κλίμακα πιθανώς να υπάρξει μια πιο εμφανής θετική επίδραση προς το περιβάλλον.

Τα ψηφιακά συνέδρια και οι εκδηλώσεις προκαλούν λιγότερες εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου συγκριτικά με αυτά που προϋποθέτουν φυσική παρουσία, ωστόσο εξακολουθούν να έχουν επιπτώσεις προς το περιβάλλον. Τέτοιες εκπομπές προκαλούνται από τον κύκλο ζωής των υπολογιστών (δηλαδή την διαδικασία που χρειάζεται για να παραχθεί ή να επισκευαστεί ο απαραίτητος εξοπλισμός που χρησιμοποιείται), από την ενέργεια που δαπανάται για την μεταφορά δεδομένων μέσω του δικτύου, την ενέργεια που απαιτεί ο διακομιστής (σέρβερ) και άλλες λειτουργίες που δε θα είχαν συμβεί εάν δεν πραγματοποιούνταν η εκδήλωση (Faber, 2021).

Ο Faber (2021) μελέτησε ένα ψηφιακό συνέδριο που αφορά την μείωση των εκπομπών του άνθρακα στην ατμόσφαιρα και το συνέκρινε με τα πιθανά αποτελέσματα που θα είχε εάν το συγκεκριμένο συνέδριο ήταν με φυσική παρουσία αντί για ψηφιακή. Το συνέδριο πραγματοποιήθηκε μέσω της πλατφόρμας Zoom και οι συμμετέχοντες χρησιμοποίησαν τους προσωπικούς τους υπολογιστές από τις οικίες τους. Παράμετροι που λήφθηκαν υπόψιν για τον υπολογισμό των εκπομπών ήταν ο κύκλος ζωής των υπολογιστών, η ενέργεια μεταφοράς δεδομένων μέσω δικτύου, η ενέργεια που χρειάστηκε ο διακομιστής της πλατφόρμας Zoom για να υποστηρίξει το συγκεκριμένο συνέδριο, η ενέργεια χρήσης της οθόνης των υπολογιστών, η ενέργεια χρήσης λαμπτήρων γραφείου και η ενέργεια χρήσης του διαδικτύου/μηχανών αναζήτησης.

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι το συγκεκριμένο συνέδριο εξέπεμψε περίπου 1.3 t CO₂, κυρίως λόγω της μεγάλης ποσότητας δεδομένων που μεταφέρονταν από το δίκτυο. Από την άλλη, αν το συνέδριο πραγματοποιούνταν με φυσική παρουσία υπολογίζεται ότι οι τελικές εκπομπές του άνθρακα θα ήταν περίπου 88 t CO₂, αφού περίπου το 79% των συμμετεχόντων θα έπρεπε να ταξιδέψει αεροπορικώς για να παρευρεθεί. Επίσης στις εκπομπές αυτές συμβάλλουν οι τοπικές μεταφορές, η κατανάλωση φαγητού και η

ενέργεια για την ηλεκτροδότηση της αίθουσας της εκδήλωσης. Τέλος, αξίζει να αναφερθεί ότι οι εκπομπές CO₂ που δημιουργούνται για ένα μόνο συνεδριακό ταξίδι αντιστοιχούν στο 7% των συνολικών εκπομπών ενός μέσου ατόμου (Spinellis and Louridas, 2013). Μέσω της μεγάλης διαφοράς στα αποτελέσματα των εκπομπών άνθρακα της περίπτωσης που εξετάστηκε γίνεται φανερό ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι σε σημαντικό βαθμό φιλικότερες προς το περιβάλλον συγκριτικά με τις φυσικές.

2.1.3 Τεχνολογία

Με την βοήθεια της τεχνολογίας οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να οργανωθούν σε λιγότερο χρόνο και να προωθηθούν διαδικτυακά με την βοήθεια των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, ακολουθώντας τις τάσεις της αγοράς. Έτσι, κατ' επέκταση, το περιεχόμενο είναι καλύτερα προσαρμοσμένο για τους συμμετέχοντες και τα ενδιαφέροντά τους και έτσι αυξάνονται οι πιθανότητες για ενεργή συμμετοχή και διατήρηση του ενδιαφέροντος κατά την διάρκεια της εκδήλωσης. Ακόμη, η εφαρμογή τεχνολογικών μέσων που προσφέρουν ένα διαδραστικό περιεχόμενο με δραστηριότητες σε πραγματικό χρόνο, όπως π.χ. ψηφοφορίες, δημιουργούν ένα κλίμα αμεσότητας και ομαδικής αίσθησης μεταξύ των συμμετεχόντων (Brown, 2021).

Ένα ακόμη σημαντικό πλεονέκτημα είναι η δυνατότητα για πρόσβαση στο υλικό (ομιλίες, παρουσιάσεις κτλ.) μετά το πέρας των εκδηλώσεων, κάτι που μπορεί να αξιοποιηθεί τόσο από συμμετέχοντες που επιθυμούν να το επανεξετάσουν, όσο και από άτομα που δεν μπόρεσαν να παρευρεθούν την ώρα που πραγματοποιήθηκε η εκδήλωση, καθιστώντας έτσι την εκδήλωση αυτομάτως προσβάσιμη σε ευρύτερο κοινό (Brown, 2021). Επιπλέον, με την βοήθεια της τεχνολογίας οι διοργανωτές συνεδρίων και εκδηλώσεων μπορούν να έχουν πρόσβαση σε στατιστικά σχετικά με τους συμμετέχοντες, όπως π.χ. δημογραφικά στοιχεία, επίπεδο ικανοποίησης από την εκδήλωση, προτιμήσεις σε συγκεκριμένα θέματα που

παρουσιάστηκαν κ.ά., τα οποία με την σειρά τους μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να βελτιώσουν μελλοντικές εμπειρίες των συμμετεχόντων (Disimulacion, 2020).

2.2 Μειονεκτήματα ψηφιακών εκδηλώσεων

Κάποια από τα μειονεκτήματα των ψηφιακών εκδηλώσεων που συγκεντρώθηκαν μέσω της βιβλιογραφίας και θα αναλυθούν περαιτέρω είναι το φαινόμενο του «videoconference fatigue» ή «Zoom fatigue» (Bennett et al., 2021; Bailenson, 2021), η μειωμένη προσωπική δικτύωση/«networking» μεταξύ των συμμετεχόντων (Oester et al., 2017; Falk and Hagsten, 2020), η εξάρτηση σε τεχνολογία μη προσβάσιμη παγκοσμίως για την πραγματοποίηση και συμμετοχή σε μια ψηφιακή εκδήλωση, καθώς και η αδυναμία ενίσχυσης της τοπικής οικονομίας μέσω της επίσκεψης με φυσική παρουσία στον χώρο διεξαγωγής μιας εκδήλωσης (Falk and Hagsten, 2020, Thatcher, 2006).

2.2.1 «Videoconference Fatigue»

Ωστόσο θα πρέπει να εξεταστούν και οι αρνητικές πτυχές των ψηφιακών συνεδρίων και εκδηλώσεων. Τα μέτρα που λήφθηκαν παγκοσμίως για την μείωση της εξάπλωσης του ιού COVID-19 περιλάμβαναν την απαγόρευση των μετακινήσεων, κάτι που οδήγησε εργαζόμενους σε πολλούς κλάδους στην τηλεργασία αλλά και στην ψηφιακή πραγματοποίηση των συνεδρίων και εκδηλώσεων. Εξαιτίας αυτού, παρατηρήθηκε το φαινόμενο που στην αγγλική ορολογία ονομάζεται «videoconference fatigue» και θα μπορούσε να μεταφραστεί ως «κόπωση τηλεδιάσκεψης».

Ο όρος άρχισε να συναντάται τον Μάιο του 2020 και το φαινόμενο χρησιμοποιείται για να περιγράψει το αίσθημα κούρασης και εξάντλησης που βιώνουν οι συμμετέχοντες μετά αλλά και κατά τη διάρκεια ψηφιακών συναντήσεων. Το φαινόμενο ανήκει στην κατηγορία της γενικότερης εργασιακής κόπωσης, ωστόσο υπάρχουν κάποιες ιδιαιτερότητες που το

ξεχωρίζουν, όπως διαφορετικές αιτίες και διαφορετικές χρονικές περιόδους μέσα στην μέρα. Σύμφωνα με τους συγγραφείς το φαινόμενο δεν προκαλείται απλά εξαιτίας της συμμετοχής σε ψηφιακές τηλεδιασκέψεις αλλά επηρεάζεται από την χρονική περίοδο που πραγματοποιείται μέσα στην ημέρα. Οι τηλεδιασκέψεις που πραγματοποιούνται αργότερα μέσα στην ημέρα τείνουν να θεωρούνται περισσότερο κουραστικές (Bennett et al., 2021).

Το ίδιο περίπου φαινόμενο μπορεί να συναντηθεί και με τον όρο «Zoom fatigue». Η Zoom αποτελεί πλατφόρμα ψηφιακών τηλεδιασκέψεων, ίσως από τις περισσότερο γνωστές και δημοφιλείς, αφού το 2020 ο αριθμός χρηστών της ξεπέρασε τα 300 εκατομμύρια (Iqbal, 2021). Ο Bailenson (2021) υποστηρίζει ότι οι παράγοντες που προκαλούν την λεγόμενη «κόπωση του Zoom» είναι τέσσερις: η κοντινή οπτική επαφή για μεγάλα χρονικά διαστήματα, το διανοητικό φορτίο (cognitive load), η αυξημένη αυτοκριτική επειδή οι συμμετέχοντες αναγκάζονται να βλέπουν συνεχώς τον εαυτό τους σε ένα «παραθυράκι» την ώρα που κάνουν χρήση της κάμερας και ο περιορισμός της φυσικής δραστηριότητας.

Στις ψηφιακές συνεδρίες συμπεριφορές που συνήθως συναντώνται μεταξύ ατόμων κοντινών μεταξύ τους, όπως μεγάλα διαστήματα άμεσης οπτικής επαφής και πρόσωπα ιδωμένα από κοντά, ξαφνικά γίνονται ο βασικός τρόπος επικοινωνίας μεταξύ γνωστών, συνεργατών, ακόμη και μεταξύ αγνώστων. Ο συγγραφέας υποστηρίζει ότι το μεγάλο μέγεθος των προσώπων στην οθόνη, η εστίαση κυρίως στο πρόσωπο και ο χρόνος που ο θεατής έχει τον ομιλητή στο άμεσο οπτικό του πεδίο προκαλεί «φυσιολογική διέγερση» (physiological arousal), που οδηγεί σε κόπωση και άγχος.

Στα συνέδρια όπου οι συμμετέχοντες βρίσκονται πρόσωπο με πρόσωπο η γλώσσα του σώματος και η επικοινωνία με μη λεκτικά μέσα είναι κάτι συνηθισμένο που συμβαίνει ασυνείδητα και αποτελεί μέρος της διαπροσωπικής επικοινωνίας των ατόμων. Στις ψηφιακές εκδηλώσεις από την άλλη οι συμμετέχοντες αναγκάζονται να σκεφτούν συνειδητά και να προσπαθήσουν ενεργά να στείλουν μη λεκτικά μηνύματα, για να δείξουν ότι συμμετέχουν και προσέχουν τον ομιλητή. Αυτός ο συνεχής έλεγχος της συμπεριφοράς σε συνδυασμό με την λήψη πληροφοριών μπορούν να προκαλέσουν διανοητική κόπωση.

Ακόμη, στα συνέδρια με φυσική παρουσία οι συμμετέχοντες δεν αναγκάζονται να βλέπουν τον εαυτό τους μέσα από έναν καθρέπτη όσο μιλούν ή παρακολουθούν μια ομιλία. Αυτό συμβαίνει στις ψηφιακές συνεδρίες μέσω της πλατφόρμας του Zoom (αλλά και άλλων), κάτι που είναι πρωτόγνωρο για το άτομο. Έρευνες έχουν δείξει ότι το αποτέλεσμα του να βλέπει κάποιος τον εαυτό του στον καθρέπτη οδηγεί σε αυτοκριτική και αρνητική αξιολόγηση του εαυτού (Fejfar and Hoyle, 2000).

Τέλος, στις φυσικές εκδηλώσεις οι συμμετέχοντες μπορούν να κινηθούν περισσότερο ελεύθερα γιατί δεν χρειάζεται να μένουν μέσα στο περιορισμένο οπτικό πεδίο της κάμερας. Μπορούν να σηκωθούν, να τεντωθούν κτλ., σε αντίθεση με τις ψηφιακές εκδηλώσεις, που πρέπει να βρίσκονται τουλάχιστον σε κοντινή απόσταση από τον υπολογιστή τους και την κάμερα, κάτι που μπορεί να οδηγήσει σε σωματική κόπωση και αίσθηση περιορισμού.

2.2.2 Κοινωνικές επαφές και δικτύωση

Μία αρνητική πτυχή των ψηφιακών συνεδρίων και εκδηλώσεων είναι η απουσία της δικτύωσης πρόσωπο με πρόσωπο. Σύμφωνα με διάφορους ερευνητές (Oester et al., 2017; Falk and Hagsten, 2020) είναι ευρέως αποδεκτό ότι η συμμετοχή σε ακαδημαϊκά και επιστημονικά συνέδρια αποτελεί ιδανική ευκαιρία για συναναστροφή και γνωριμία με ειδικούς του εκάστοτε κλάδου, για μια πιο άμεση ανταλλαγή απόψεων κατά την διάρκεια των διαλειμμάτων (coffee breaks), ακόμη και για την αρχή μιας συνεργασίας. Ωστόσο, στα ψηφιακά συνέδρια η επικοινωνία μεταξύ των συμμετεχόντων είναι πιο δύσκολη, καθώς στις διαδικτυακές πλατφόρμες δεν είναι δυνατό να μιλούν παράλληλα πολλά άτομα, ενώ κάποιος συμμετέχων μπορεί να μην συμμετάσχει καν ενεργά.

Η συμμετοχή με ψηφιακά μέσα μπορεί επιπλέον να είναι περισσότερο απρόσωπη από την φυσική, λόγω της μη συνύπαρξης στον ίδιο χώρο και της άμεσης επαφής μεταξύ των συμμετεχόντων. Οι άνθρωποι, εκτός από την ομιλία, βασίζονται και σε μη λεκτικά μέσα επικοινωνίας, όπως το βλέμμα, η στάση σώματος κ.ά. για να επικοινωνήσουν και να

καταλήξουν σε συμπεράσματα. Στις ψηφιακές συνεδρίες είναι πιο δύσκολη η επικοινωνία αυτού του είδους, ακόμη και με την χρήση ανοιχτής κάμερας, κάτι που μπορεί να κάνει τον ομιλητή να αισθάνεται αμηχανία, να μην γνωρίζει εάν η παρουσίασή του είναι κατανοητή και αν έχει την προσοχή του κοινού. Επιπλέον, μπορεί να είναι πιο δύσκολο για έναν συμμετέχοντα να πάρει τον λόγο, από φόβο μήπως εκτεθεί ή από αμηχανία, ενώ το απρόσωπο περιβάλλον μιας ψηφιακής συνεδρίας μπορεί να ευνοήσει την αποστασιοποίηση του κοινού, κάτι που θα έχει επιπτώσεις στο τελικό αποτέλεσμα της εκδήλωσης (Edmondson and Daley, 2020).

2.2.3 Τεχνολογία

Επιπλέον, η τεχνολογία αποτελεί τον βασικότερο παράγοντα πραγματοποίησης των ψηφιακών συνεδριών και εκδηλώσεων και μπορεί να είναι και ένας περιορισμός τους, λόγω της άμεσης εξάρτησής τους από την ταχύτητα του δικτύου και του ζωνικού εύρους (= bandwidth: η ανώτατη τιμή μεταφοράς δεδομένων σε ένα δίκτυο σε μία συγκεκριμένη χρονική στιγμή). Η ανάπτυξη της τεχνολογίας σε γοργούς ρυθμούς τα τελευταία χρόνια έχει καταστήσει δυνατή την συγκέντρωση πολλαπλών συμμετεχόντων σε μία πλατφόρμα, καθώς και την μεταξύ τους επικοινωνία με οπτικοακουστικά μέσα σε επίπεδο που να μπορούν να πραγματοποιηθούν επιτυχώς ψηφιακά συνέδρια και εκδηλώσεις (Roos et al., 2020). Όμως, όσοι δεν διαθέτουν αρκετά γρήγορο ή ομαλό δίκτυο δυσκολεύονται στην ενεργή συμμετοχή και την παρακολούθηση των συνεδριών, με αποτέλεσμα να αποκτούν περισσότερο παθητική στάση ακροατή και να χάνονται σημαντικές ευκαιρίες επικοινωνίας και δικτύωσης με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες. Ακόμη, τα άτομα χωρίς σύνδεση στο διαδίκτυο δε μπορούν να συμμετάσχουν, καθώς και άτομα με αναπηρίες που μπορεί να χρειάζονται υπότιτλους ή καλή ποιότητα ήχου πιθανώς να αντιμετωπίζουν δυσκολίες.

Για παράδειγμα, μόνο το 42% των αστικών νοικοκυριών στην Ινδία έχουν πρόσβαση στο διαδίκτυο, ενώ για την επαρχία το ποσοστό πέφτει στο 14.9%. Ακόμη, μόλις το 23.4%

των αστικών νοικοκυριών διαθέτουν υπολογιστή, που σημαίνει ότι η πλειοψηφία χρησιμοποιεί κινητή τηλεφωνική συσκευή για να πλοηγηθεί στο διαδίκτυο. Σε παρόμοια μοίρα βρίσκεται και η Αφρική, με μόλις το 39.3% του πληθυσμού να έχει πρόσβαση στο διαδίκτυο. Άτομα που προέρχονται από αυτές τις περιοχές, άτομα που εργάζονται σε αυτές (π.χ. περιβαλλοντολόγοι, αρχαιολόγοι κ.ά.) ή φοιτητές που έχουν επιστρέψει στον τόπο καταγωγής τους λόγω της πανδημίας πιθανώς να δυσκολεύονταν να συμμετάσχουν σε ένα ψηφιακό συνέδριο (Ngware, 2020; Niner et al., 2020).

2.2.4 Τουρισμός αναψυχής

Ένα ακόμη αρνητικό των ψηφιακών συνεδρίων και εκδηλώσεων είναι η μη δυνατότητα συμμετοχής σε τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διοργάνωσης της εκδήλωσης. Είναι σύνηθες οι διοργανωτές συνεδρίων και εκδηλώσεων να επιλέγουν περιοχές με τουριστικά αξιοθέατα, όπως π.χ. μια ιστορική πόλη, μια περιοχή με ιδιαίτερο φυσικό τοπίο κ.ά.. Μέσω της συγκεκριμένης τακτικής επιχειρούν να προσελκύσουν περισσότερους συμμετέχοντες, οι οποίοι θα θελήσουν να συνδυάσουν την συμμετοχή σε ένα συνέδριο με την επίσκεψη σε έναν ελκυστικό προορισμό. Οι επισκέπτες αυτοί μάλιστα ενισχύουν και την τοπική οικονομία αφού, εκτός από την διαμονή τους σε κάποιο ξενοδοχείο της περιοχής, θα επισκεφθούν αξιοθέατα, πιθανώς θα αγοράσουν αναμνηστικά σουβενίρ, θα δειπνήσουν σε τοπικά εστιατόρια κτλ., κάτι που φυσικά απαιτεί την φυσική παρουσία των συμμετεχόντων (Falk and Hagsten, 2020, Thatcher, 2006).

Κεφάλαιο 3

3.1 Προοπτικές Βελτίωσης

Κάποιες από τις προτάσεις που συγκεντρώθηκαν μέσα από τη μελέτη της βιβλιογραφίας και θα μπορούσαν να βελτιώσουν τις ψηφιακές και υβριδικές εκδηλώσεις είναι η προσέλκυση συμμετεχόντων μέσω συγκεκριμένων πρακτικών (χρήση μέσων κοινωνικής δικτύωσης, διατήρηση «ανοιχτών» εγγραφών, χρήση υποτίτλων για αύξηση προσβασιμότητας, προώθηση κοινωνικοποίησης συμμετεχόντων, κ.ά.) (Raby and Maddens, 2021; Rubinger et al., 2020), η χρήση της Generational Cohort Theory («Θεωρία Ομαδοποίησης Γενεών») (Sox et al., 2017) και η αύξηση της διαδραστικότητας για την στοχευμένη προσέλκυση ενεργών συμμετεχόντων (Seaborn and Fels, 2015; O'Connell et al., 2020), καθώς και η αύξηση της βιωσιμότητας των εκδηλώσεων και των περισσότερο «πράσινων» μετακινήσεων Hamant et al., 2019).

3.1.1 Γενικές προτάσεις για την βελτίωση των ψηφιακών και υβριδικών εκδηλώσεων

Οι Raby and Maddens (2021) μέσα από έρευνα της συμπεριφοράς των συμμετεχόντων σε ένα ψηφιακό συνέδριο μεσαίου μεγέθους κατέληξαν σε κάποιες προτάσεις που μπορούν να προωθήσουν μια πιο ενεργή συμμετοχή στα ψηφιακά συνέδρια.

Οι συγγραφείς κατέληξαν ότι η χρήση ψηφιακής αλληλογραφίας (emails) και των μέσων κοινωνικής δικτύωσης είναι απαραίτητη για την προώθηση της εγγραφής στο συνέδριο και της αύξησης της επισκεψιμότητας της ιστοσελίδας του. Επίσης, μέσα από την έρευνα έγινε φανερό ότι οι ομιλίες από διακεκριμένους ομιλητές και η εκφορά απόψεων ήταν από τις πιο δημοφιλείς δραστηριότητες και για αυτό το λόγο θα πρέπει να δίνεται ιδιαίτερη προσοχή στην διοργάνωσή τους. Ακόμη, οι συγγραφείς προτείνουν οι εγγραφές να παραμένουν ανοιχτές και κατά την διάρκεια του συνεδρίου για μεγαλύτερη πιθανότητα

συμμετοχής, ωστόσο θα πρέπει να έχουν ληφθεί υπόψιν οι αντοχές του δικτύου και της πλατφόρμας διοργάνωσης της εκδήλωσης. Όσον αφορά τις παρουσιάσεις αφισών (poster sessions) προτείνεται να είναι σε μορφή «landscape» και διαθέσιμες προς λήψη για μεγαλύτερη ευκολία στην ανάγνωση• θα μπορούσαν ακόμη να αντικατασταθούν από πολύ σύντομες και περιεκτικές παρουσιάσεις (lighting talks). Τέλος, προτείνεται η δημιουργία μιας σελίδας ιστότοπου όπου οι συμμετέχοντες θα μπορούν να επικοινωνήσουν μεταξύ τους με ευκολία, ώστε να προωθούνται οι γνωριμίες ατόμων που ανήκουν στον ίδιο κλάδο και οι πιθανές μελλοντικές συνεργασίες (networking).

Οι Rubinger et al. (2020) δημοσίευσαν μία έρευνα μέσα από την οποία συλλέγουν και προτείνουν καλές πρακτικές για την ομαλή λειτουργία και ολοκλήρωση των ψηφιακών συνεδρίων. Οι συγγραφείς ορίζουν τέσσερις φάσεις στον κύκλο ενός συνεδρίου: ο Προσχεδιασμός (Pre-planning), ο Σχεδιασμός/Προγραμματισμός (Planning), η Επίτευξη των στόχων του συνεδρίου (Accomplish) και η εκτίμηση της Αντίδρασης και η Κίνηση του ενδιαφέροντος των συμμετεχόντων για μελλοντικά συνέδρια (Response & Engage).

Η πρώτη φάση, του προσχεδιασμού, είναι η πιο σημαντική για τον ορισμό των θεμελίων ολόκληρης της εκδήλωσης. Κάποιες από τις προτάσεις των συγγραφέων είναι η ύπαρξη ενός μέλους της διοργάνωσης που θα είναι υπεύθυνο για την επίβλεψη της προσβασιμότητας, ώστε να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα για την ομαλή συμμετοχή ατόμων με αναπηρίες (επίβλεψη ήχου, υποτίτλων κτλ.). Η ύπαρξη υποτίτλων όχι μόνο για τα άτομα με δυσκολίες ακοής αλλά και για μεταφρασμένο περιεχόμενο σε άλλες γλώσσες είναι επίσης σημαντική. Επίσης, είναι καλό να υπάρχουν δομές για τις ασύγχρονες λειτουργίες του συνεδρίου ως εναλλακτική λύση, σε περίπτωση που παρουσιαστεί κάποιου είδους πρόβλημα με το δίκτυο ή τους ομιλητές.

Η δεύτερη φάση, του σχεδιασμού ή προγραμματισμού, περιλαμβάνει πρακτικές διαδικασίες σχετικά με την εγγραφή των συμμετεχόντων, την χρηματοδότηση του συνεδρίου κτλ. Προτείνεται κατά την διαδικασία εγγραφής να συλλέγονται εξατομικευμένα στοιχεία για κάθε συμμετέχοντα ώστε να εξασφαλιστεί στοχευμένο περιεχόμενο κοντά στα δικά τους

ενδιαφέροντα και εύρεση των κατάλληλων χορηγών. Για την σχεδίαση του προγράμματος, προτείνεται να ληφθούν υπόψη οι ζώνες ώρας στις οποίες βρίσκεται η πλειοψηφία των συμμετεχόντων, ώστε να προγραμματιστούν διαλείμματα που θα εμπίπτουν χρονικά με το μεσημεριανό γεύμα, ενώ θα πρέπει το πρόγραμμα του συνεδρίου να είναι αναρτημένο ηλεκτρονικά και να μπορεί να τροποποιηθεί άμεσα σε περίπτωση που προκύψει κάποιο πρόβλημα.

Οι βασικοί ομιλητές θα πρέπει να έχουν τον απαραίτητο τεχνολογικό εξοπλισμό και τις ταχύτητες ίντερνετ που απαιτούνται για να μην υπάρξουν διακοπές στην σύνδεση και αμηχανία. Προτείνεται ακόμη να χρησιμοποιηθεί ένα ενιαίο υπόδειγμα (template) για τις παρουσιάσεις που θα δοθεί από τους οργανωτές, ώστε να υπάρχει συνοχή και το αποτέλεσμα να φαίνεται πιο επαγγελματικό. Ακόμη, θα πρέπει να δοθεί σημασία στην κοινωνικοποίηση και την προώθηση γνωριμιών μεταξύ των συμμετεχόντων, επομένως είναι καλό να αφιερωθεί κάποιο χρονικό διάστημα για δικτύωση (networking) και καθοδήγηση (mentorship) προς τους νεότερους συμμετέχοντες. Όσον αφορά την προώθηση της εκδήλωσης, θα πρέπει να αξιοποιηθούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ενώ θα πρέπει να είναι εύκολο για έναν συμμετέχοντα να μπορεί να «διαφημίσει» την συμμετοχή του σε αυτό μέσω αναρτήσεων στα προσωπικά του προφίλ.

Η τρίτη φάση αφορά την επίτευξη των στόχων του συνεδρίου μέσω της πραγματοποίησης αυτού. Προτείνεται η χρήση ενός βοηθού διοργανωτή (host) και ενός συντονιστή (moderator) για κάθε συνεδρίαση, ώστε να κατευθύνουν τους συμμετέχοντες και να κινείται ομαλά το πρόγραμμα. Ακόμη, είναι σημαντικό να προωθείται η συμμετοχή στις συνεδρίες, να παρακινείται η χρήση της κάμερας για μεγαλύτερη αίσθηση αμεσότητας, οι ομιλητές να έχουν χρόνο να συστήνονται και να μιλούν λίγο για τον εαυτό τους πριν την ομιλία τους, να γίνεται χρήση ψηφοφοριών και δημοσκοπήσεων και να φαίνονται τα αποτελέσματά τους σε πραγματικό χρόνο όπως εξελίσσονται, να υπάρχει γενικά ευχάριστο κλίμα που θα εμπνέει την συμμετοχή και την κοινωνικοποίηση.

Τέλος, η τέταρτη φάση της εκτίμησης της αντίδρασης και της κίνησης του ενδιαφέροντος των συμμετεχόντων είναι υπεύθυνη για την συνεχή ανάπτυξη και βελτίωση του συνεδρίου σε μελλοντικό χρόνο. Η συλλογή δεδομένων θα πρέπει να γίνεται φανερά και να καθίσταται γνωστό προς τους συμμετέχοντες, οι οποίοι θα πρέπει να έχουν συναινέσει, ενώ οι αξιολογήσεις (evaluations) θα πρέπει να είναι σύντομες και ακριβείς για να μην είναι κουραστικές.

3.1.2 Generational Cohort Theory

Σύμφωνα με έρευνα των Sox et al. (2017) οι συμμετέχοντες των ψηφιακών/υβριδικών συνεδρίων και εκδηλώσεων έχουν διαφορετικές απαιτήσεις και ανάγκες με βάση την δημογραφική ομάδα στην οποία ανήκουν. Οι δημογραφικές ομάδες κατηγοριοποιούνται με βάση την χρονολογία γέννησης και οι ομάδες που αποτελούν το εργατικό δυναμικό κατά την παρούσα χρονική στιγμή είναι τρεις. Αυτές είναι: οι «Μπέμπι Μπούμερς» (Baby Boomers, γεννημένοι περίπου στα 1946-1964), η Γενιά X (Gen X, 1965-1978) και η Γενιά Y (Gen Y, γνωστοί και ως Millennials, 1979-2000).

Αυτή η θεωρία κατηγοριοποίησης των ατόμων ονομάζεται Generational Cohort Theory (μπορεί να μεταφραστεί ως «Θεωρία Ομαδοποίησης Γενεών») και υποστηρίζει ότι συγκεκριμένες εμπειρίες που βιώνουν τα άτομα κατά τα χρόνια διάπλασής τους επηρεάζουν τις αντιλήψεις τους σχετικά με την ζωή και τον χαρακτήρα τους ως ενήλικες. Τέτοιες εμπειρίες μπορεί να είναι κάποιος πόλεμος, η ανάπτυξη της τεχνολογίας, κάποια σημαντική πολιτική εξέλιξη κ.ά. Η GCT χρησιμοποιείται από επαγγελματίες σε πολλούς κλάδους που απευθύνονται και ασχολούνται με το κοινό, όπως διαφήμιση/μάρκετινγκ και προτιμήσεις καταναλωτών, διοίκηση ανθρωπίνου δυναμικού κ.ά.

Τα αποτελέσματα της έρευνας των Sox et al. (2017) δείχνουν ότι οι καλύτερες πρακτικές για τα ψηφιακά/υβριδικά συνέδρια και εκδηλώσεις και τους Baby Boomers είναι η τεχνολογία να μην είναι δύσκολη στην χρήση, καθώς είναι η λιγότερο εξοικειωμένη γενιά

με την τεχνολογία από τις τρεις που εξετάστηκαν. Να είναι πρακτική, απλή στην χρήση και με σαφείς οδηγίες. Ακόμη, πρέπει να δίνεται βάση στην συμμετοχή του κοινού και την διαδραστικότητα για να διατηρείται το ενδιαφέρον τους, ενώ θα πρέπει να πεισθούν ότι τα ψηφιακά/υβριδικά συνέδρια και εκδηλώσεις είναι όσο αποτελεσματικά όσο και τα φυσικά.

Όσον αφορά την Γενιά X προτείνεται να συνεργάζονται οι διοργανωτές των ψηφιακών συνεδρίων και εκδηλώσεων με ειδικούς σχεδιαστές περιεχομένων (content designers), οι οποίοι μελετούν τις ανάγκες του συγκεκριμένου ακροατηρίου στο οποίο απευθύνονται ώστε να διατηρείται το ενδιαφέρον τους. Για τα ψηφιακά και υβριδικά συνέδρια και τις εκδηλώσεις προτείνεται να χρησιμοποιούν αληθινά, καθημερινά παραδείγματα για καλύτερη κατανόηση και συμμετοχή. Μία δυσκολία που θα πρέπει να προσεχθεί είναι να πεισθούν ότι τα ψηφιακά συνέδρια είναι αποτελεσματικά και ότι τα υβριδικά είναι άξια του χρόνου που απαιτούν.

Τέλος, για την Γενιά Y (Millennials) προτείνεται να αξιοποιούνται στοιχεία κοινωνικής δικτύωσης και να υπάρχει διαδραστικότητα. Επίσης, σημαντική φαίνεται να είναι και η ψυχαγωγία στα ψηφιακά/υβριδικά συνέδρια και τις εκδηλώσεις, ενώ θα πρέπει να διατηρείται το ενδιαφέρον τους κεντρισμένο, αφού τείνουν να απασχολούνται με μέσα κοινωνικής δικτύωσης, αλληλογραφία κτλ. κατά τη διάρκεια της εκδήλωσης.

3.1.3 Βήματα για μια περισσότερο βιώσιμη εκδήλωση

Όπως έχει αναφερθεί, οι μετακινήσεις για την συμμετοχή σε συνέδρια και εκδηλώσεις μπορεί να έχει μεγάλη επίπτωση στο περιβάλλον. Ωστόσο, υπάρχουν κάποιοι τρόποι που θα μπορούσαν να βοηθήσουν ώστε να γίνουν αυτές οι μετακινήσεις περισσότερο βιώσιμες. Οι Hamant et al. (2019) παρουσιάζουν κάποιες προτάσεις που μπορούν να αξιοποιήσουν όσοι επιθυμούν να ταξιδέψουν για να συμμετάσχουν σε ένα συνέδριο, ώστε να μειώσουν τις ατομικές τους εκπομπές άνθρακα.

Οι συγγραφείς προτείνουν αρχικά να μειωθεί ο αριθμός των συνεδρίων. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα να οργανώνονται λιγότερα συνέδρια αλλά με μεγαλύτερο κύρος και περιεχόμενο, αφού θα μπορούν να διαθέτουν περισσότερους ομιλητές. Επίσης θα είναι ευκολότερο για τους νεότερους επαγγελματίες του κλάδου να έρθουν σε επαφή με περισσότερους σημαντικούς ομιλητές και επαγγελματίες, αφού θα είναι μεγαλύτερος αριθμός τους συγκεντρωμένοι στον ίδιο χώρο. Ακόμη, προτείνεται η χρήση του τραίνου ως το βασικό μέσο μεταφοράς, ενώ όσοι βρίσκονται σε πολύ μεγάλη απόσταση να έχουν την δυνατότητα να συμμετέχουν εξ αποστάσεως μέσω του διαδικτύου (υβριδική εκδήλωση). Τέλος, οι ίδιοι οι συμμετέχοντες μπορούν να θέτουν ένα όριο στις μετακινήσεις τους, π.χ. μέχρι δύο ταξίδια για συνέδρια τον χρόνο. Αυτή η πρακτική θα καταστήσει την διαδικασία επιλογής συνεδρίων μια περισσότερο συνειδητή απόφαση όπου θα ζυγίζονται τα υπέρ και τα κατά, τόσο για την επαγγελματική και ακαδημαϊκή πορεία των συμμετεχόντων, όσο και για το περιβάλλον.

Επιπλέον, όσον αφορά τους διοργανωτές των συνεδρίων και τους φορείς που συμμετέχουν, προτείνεται να σταματήσει η χρήση των πλαστικών ειδών μιας χρήσης (πιάτα, πιρουνία, ποτήρια κτλ.) και να σερβίρονται γεύματα με μικρότερη επίπτωση για το περιβάλλον, όπως χορτοφαγικά πιάτα και προϊόντα τοπικής παραγωγής. Ακόμη, να προωθηθεί ως δραστηριότητα το περπάτημα για την τοπική μετακίνηση, την περιήγηση σε αξιοθέατα της περιοχής και την σύσφιξη σχέσεων μεταξύ των συμμετεχόντων. Τέλος, οι διοργανωτές των συνεδρίων θα μπορούσαν να έρθουν σε μια συμφωνία μεταξύ τους ώστε να οργανώνονται συνέδρια που είναι συναφή σε περιεχόμενο κοντά στις ίδιες ημερομηνίες και τον τόπο διεξαγωγής, ώστε να μπορεί να συνδυάζεται η συμμετοχή σε πολλαπλά συνέδρια μέσω μίας μετακίνησης.

3.1.4 Διαδραστικότητα και «Gamification»

Η κίνηση και η διατήρηση του ενδιαφέροντος των συμμετεχόντων κατά τη διάρκεια των ψηφιακών και των υβριδικών εκδηλώσεων είναι σημαντική για ένα άρτιο αποτέλεσμα. Πλέον με την ανάπτυξη της τεχνολογίας υπάρχουν διάφοροι τρόποι που αυτό μπορεί να επιτευχθεί, όπως το «gamification». Ο όρος προέρχεται από τις αγγλικές λέξεις «game» και «gaming», δηλαδή «παιχνίδι» και «το να παίζεις ένα παιχνίδι». Πρόκειται για την ενσωμάτωση μηχανισμών των παιχνιδιών σε επαγγελματικό ή μαθησιακό περιβάλλον με σκοπό την αύξηση της συμμετοχής και του ενδιαφέροντος των συμμετεχόντων. Τέτοιοι μηχανισμοί μπορεί να είναι η επιβράβευση, όταν δηλαδή ο συμμετέχων επιβραβεύεται για την συμμετοχή του με κάποιον εικονικό τρόπο, όπως κάποιο εικονικό βραβείο (badge) ή με την ύπαρξη μπάρας προόδου που γεμίζει (progress bar). Με τον τρόπο αυτό αναγνωρίζεται η προσπάθεια των συμμετεχόντων και ενθαρρύνεται η συμμετοχή τους (Seaborn and Fels, 2015).

Ένα παράδειγμα επιτυχούς χρήσης της πρακτικής του «gamification» αποτελεί το ψηφιακό συνέδριο μαιευτικής-γυναικολογίας του Thomas Jefferson University Hospital που πραγματοποιήθηκε το 2020 εν μέσω της πανδημίας του COVID-19. Οι διοργανωτές δημιούργησαν ένα είδος παιχνιδιού γνώσεων, με τους συμμετέχοντες να χωρίζονται σε ομάδες και να συναγωνίζονται μεταξύ τους για να περάσουν στον επόμενο γύρο, με μία ομάδα να καταλήγει εν τέλει νικήτρια. Μετά την ολοκλήρωση του συνεδρίου ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν ένα ερωτηματολόγιο για να αξιολογήσουν την συγκεκριμένη πρακτική, με την δυνατότητα προσθήκης σχολίων. Το 63% των συμμετεχόντων που έλαβαν μέρος στο συνέδριο συμπλήρωσε το ερωτηματολόγιο, με το 95% να έχει θετικές εμπειρίες από την πρακτική, ενώ το 5% να έχει ουδέτερη άποψη. Τέλος, οι συμμετέχοντες ερωτήθηκαν εάν θεωρούν την πρακτική του «gamification» περισσότερο αποδοτική από τις παραδοσιακές διαλέξεις. Το 74% συμφώνησε ότι η συγκεκριμένη πρακτική είναι καλύτερη, το 17% είχε ουδέτερη άποψη και το 9% προτίμησε τις παραδοσιακές μεθόδους, με τα περισσότερα σχόλια να αναφέρουν ότι επρόκειτο για μια διασκεδαστική και ενδιαφέρουσα εμπειρία (O'Connell et al., 2020). Η συγκεκριμένη πρακτική μπορεί να χρησιμοποιηθεί με επιτυχία για να δημιουργήσει ένα ευχάριστο και

ενδιαφέρον κλίμα και να ενθαρρύνει την συμμετοχή και την συνεργασία μεταξύ των συμμετεχόντων.

Κεφάλαιο 4

4.1 Μεθοδολογία

Για το θεωρητικό πλαίσιο της εργασίας εφαρμόστηκε δευτερογενής ποιοτική μέθοδος, μέσω της συλλογής πληροφοριών και στοιχείων από δημοσιευμένα επιστημονικά άρθρα και συγγράμματα σχετικά με τα θέματα που εξετάστηκαν.

Για το ερευνητικό τμήμα της εργασίας εφαρμόστηκε πρωτογενής ποσοτική μέθοδος, συγκεκριμένα μέσω της χρήσης ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο είχε ως στόχο να συλλέξει τις απόψεις συνέδρων και ατόμων που συμμετέχουν σε συνέδρια και άλλου τύπου εκδηλώσεις (ψηφιακές, υβριδικές και φυσικές) σχετικά με τα ζητήματα της αξιολόγησης των ψηφιακών εκδηλώσεων σε σύγκριση με τις φυσικές εκδηλώσεις, του εντοπισμού του τρόπου κατά τον οποίο βιώνουν οι συμμετέχοντες την εμπειρία των ψηφιακών εκδηλώσεων και πώς αυτή η εμπειρία θα μπορούσε να βελτιωθεί.

4.2 Ερωτηματολόγιο

Το ερωτηματολόγιο αναρτήθηκε στην πλατφόρμα Google Forms και απεστάλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε 13 επιχειρήσεις διοργάνωσης συνεδρίων και εκδηλώσεων, με αίτημα να το προωθήσουν στους πελάτες και συνέδρους τους. Επίσης, έγινε χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για την προώθησή του και την προσέλκυση ενδιαφερομένων. Το ερωτηματολόγιο αποτελείτο από 25 ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής και κλίμακας γραμμικών επιλογών και οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις ήταν υποχρεωτικές και

ανώνυμες. Οι ερωτήσεις βασίστηκαν στην υπάρχουσα βιβλιογραφία που χρησιμοποιήθηκε στην θεωρητική ανασκόπηση της εργασίας.

Οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου είχαν ως εξής:

1. Έχετε λάβει μέρος σε κάποια ψηφιακή ή υβριδική εκδήλωση;

Ναι

Όχι

2. Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

Φυσική

Ψηφιακή

Επιλέξτε σε ποιο βαθμό διαφωνείτε ή συμφωνείτε με τις προτάσεις που ακολουθούν.

1 - Διαφωνώ απολύτως

2 - Διαφωνώ

3 - Ούτε διαφωνώ, ούτε συμφωνώ

4 - Συμφωνώ

5 - Συμφωνώ απολύτως

3. «Η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων»
4. «Μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου»
5. «Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας»
6. «Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν» (με αποφυγή μετακίνησης,

αποφυγή χρήσης μέσων μεταφοράς κ.ά.)

7. «Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων» (ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)
8. «Η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται»
9. «Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ»
10. «Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες» (χρήση δημοσκοπήσεων, ερωτήσεων συμμετοχής, επιβραβεύσεων κ.ά.)
11. «Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων»
12. «Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»
13. «Οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές»
14. «Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές» (δεν υπάρχουν έξοδα μετακίνησης, είναι μικρότερο το κόστος συμμετοχής, δεν υπάρχει κόστος διαμονής και διατροφής κ.ά.)

15. «Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα» (π.χ. ταχύτητες ίντερνετ, αίθουσες με τον κατάλληλο εξοπλισμό κ.ά.)
16. «Αντιμετωπίζω προβλήματα με την τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων»
17. «Οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές»
18. «Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις» (Microsoft Teams, Zoom κ.ά.)
19. «Είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής» (περιήγηση σε τοπικά αξιοθέατα, γευσιγνωσία κ.ά.)
20. Φύλο
- Άνδρας
 - Γυναίκα
 - Άλλο
21. Ηλικία
- 18 - 29 ετών
 - 30 - 39 ετών
 - 40 - 49 ετών
 - 50 - 59 ετών
 - 60 και άνω

22. Οικογενειακή κατάσταση

Άγαμος/η

Έγγαμος/η

Διαζευγμένος/η

Χήρος/α

Σε συμβίωση

23. Αριθμός τέκνων

Κανένα

Ένα

Δύο

Τρία

Πάνω από τρία

24. Μορφωτικό επίπεδο

Απολυτήριο Λυκείου

Ανώτερη Εκπαίδευση

Ανώτατη Εκπαίδευση

Μεταπτυχιακές Σπουδές

Διδακτορικές Σπουδές

25. Το ετήσιο εισόδημά σας:

Έως 10.000€

11.000€ - 20.000€

21.000€ - 30.000€

31.000€ - 40.000€

Πάνω από 40.000€

Κεφάλαιο 5

5.1 Στατιστική Ανάλυση

Για τη διενέργεια των στατιστικών αναλύσεων μεταφέραμε τα δεδομένα που συλλέξαμε στο Στατιστικό Πρόγραμμα για Κοινωνικές Επιστήμες (SPSS v27.0), κάνοντας τις κατάλληλες κωδικοποιήσεις μεταβλητών:

Η μεταβλητή “Φύλο” θα κωδικοποιηθεί ως κατηγορική, με 2 τιμές. Η τιμή 1 αντιστοιχεί στους άνδρες, ενώ η τιμή 2 αντιστοιχεί στις γυναίκες.

Η μεταβλητή “Ηλικία” θα κωδικοποιηθεί ως τακτική, με 5 τιμές. Η τιμή 1 αντιστοιχεί στην ηλικιακή κατηγορία “18-29 ετών”, η τιμή 2 αντιστοιχεί στην ηλικιακή κατηγορία “30-39” ετών, η τιμή 3 αντιστοιχεί στην ηλικιακή κατηγορία “40-49” ετών, η τιμή 4 αντιστοιχεί στην ηλικιακή κατηγορία “50-59” ετών, ενώ η τιμή 5 αντιστοιχεί στην ηλικιακή κατηγορία “60 και άνω”.

Η μεταβλητή “Οικογενειακή Κατάσταση” κωδικοποιείται ως κατηγορική με 5 τιμές: Η τιμή 1 αντιστοιχεί στους άγαμους/άγαμες, η τιμή 2 αντιστοιχεί στους έγγαμους/έγγαμες, η τιμή 3 αντιστοιχεί στους διαζευγμένους/διαζευγμένες, η τιμή 4 αντιστοιχεί στους χήρους/χήρες και τέλος, η τιμή 5 αντιστοιχεί σε όσους/όσες είναι σε συμβίωση.

Η μεταβλητή “Αριθμός Τέκνων” θα κωδικοποιηθεί ως τακτική, με 5 τιμές. Η τιμή 0 αντιστοιχεί σε κανένα παιδί, οι τιμές 1, 2, 3, αντιστοιχούν σε ένα, δύο και τρία παιδιά αντίστοιχα, ενώ η τιμή 4 αντιστοιχεί σε πάνω από τρία παιδιά.

Η μεταβλητή “Μορφωτικό Επίπεδο” θα κωδικοποιηθεί ως τακτική, με 5 τιμές. Η τιμή 1 αντιστοιχεί σε απολυτήριο λυκείου, η τιμή 2 αντιστοιχεί σε ανώτερη εκπαίδευση, η τιμή 3 αντιστοιχεί σε ανώτατη εκπαίδευση, η τιμή 4 αντιστοιχεί σε μεταπτυχιακές σπουδές, ενώ η τιμή 5 αντιστοιχεί σε διδακτορικές σπουδές.

Η μεταβλητή “ΕτήσιοΕισόδημα” θα κωδικοποιηθεί ως τακτική, με 5 τιμές. Η τιμή 1 αντιστοιχεί σε εισόδημα έως 10.000€, η τιμή 2 αντιστοιχεί σε εισόδημα από 11.000€ έως 20.000€, η τιμή 3 αντιστοιχεί σε εισόδημα από 21.000€ έως 30.000€, η τιμή 4 αντιστοιχεί σε εισόδημα από 31.000€ έως 40.000€ και η τιμή 5 αντιστοιχεί σε εισόδημα άνω των 40.000€.

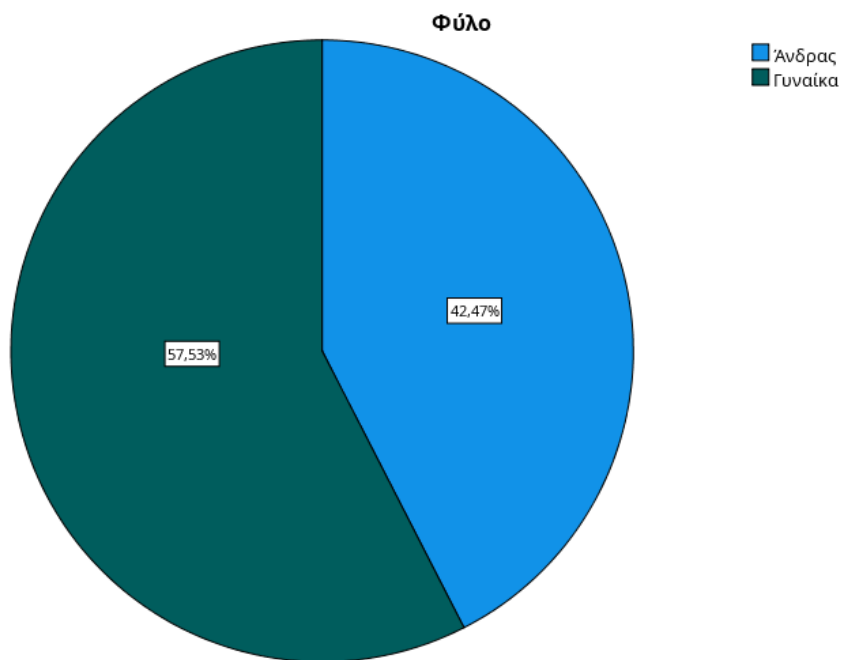
Η μεταβλητή “ΣυμμετοχήΣεΨηφιακήΕκδήλωση” είναι δίτιμη κατηγορική με την τιμή 0 να αντιστοιχεί σε αρνητική απάντηση στην ερώτηση “Δεν έχω συμμετάσχει σε ψηφιακή ή υβριδική εκδήλωση”, ενώ η τιμή 1 αντιστοιχεί σε καταφατική απάντηση.

Η μεταβλητή “ΕπιλογήΤύπουΕκδήλωσης” είναι δίτιμη κατηγορική με την τιμή 1 να απαντάει στην ερώτηση “Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;” με “φυσική”, ενώ η τιμή 2 αντιστοιχεί με “ψηφιακή”.

Οι υπόλοιπες μεταβλητές αντιστοιχούν στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου που έχουν πενταβάθμια κλίμακα στις απαντήσεις τους. Έτσι, η τιμή 1 αντιστοιχεί στην απάντηση “Διαφωνώ απολύτως”, η τιμή 2 αντιστοιχεί στην απάντηση “Διαφωνώ”, η τιμή 3 αντιστοιχεί στην απάντηση “Ούτε διαφωνώ, ούτε συμφωνώ”, η τιμή 4 αντιστοιχεί στην απάντηση “Συμφωνώ”, ενώ η τιμή 5 αντιστοιχεί στην απάντηση “Συμφωνώ απολύτως”.

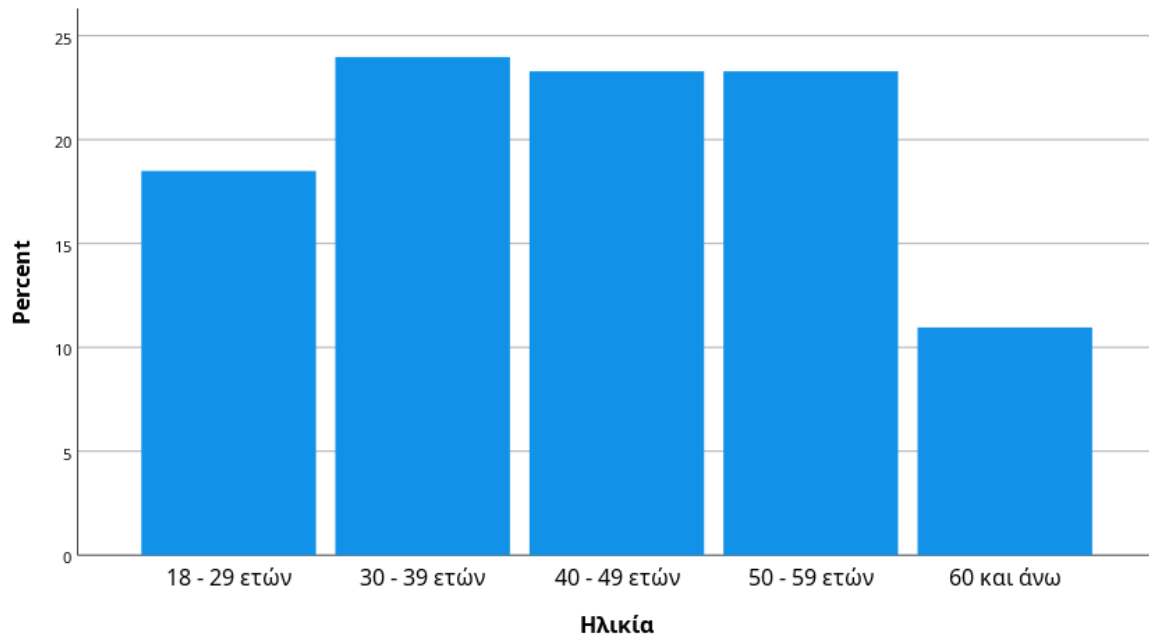
5.1.1 Δημογραφικά Στοιχεία

Στην έρευνα συμμετείχε ένα δείγμα 146 ατόμων το οποίο όπως δείχνει ο Πίνακας 1 και η

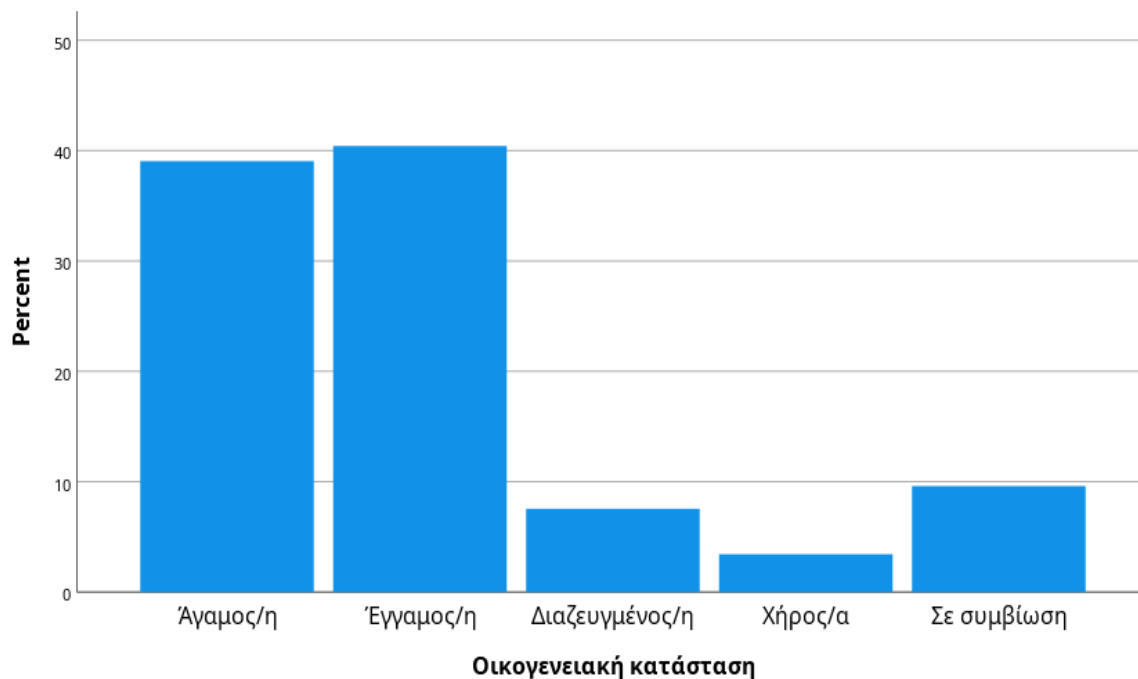


Εικόνα 1 αποτελείται από 62 άνδρες (42.5%) και 84 γυναίκες (57.5%). Ο Πίνακας 2 δείχνει τις συχνότητες για κάθε ηλικιακή ομάδα και εκεί παρατηρούμε ότι τα περισσότερα από τα 146 άτομα του δείγματος μοιράζονται σχεδόν ισόποσα (περίπου 24% σε κάθε κατηγορία) στις ηλικιακές κατηγορίες των “30-39”, “40-49” και “50-59” ετών, με το υπόλοιπο 18.5% να βρίσκεται στην κατηγορία “18-29” και ένα 11% στην κατηγορία των “60 και άνω”.

Η

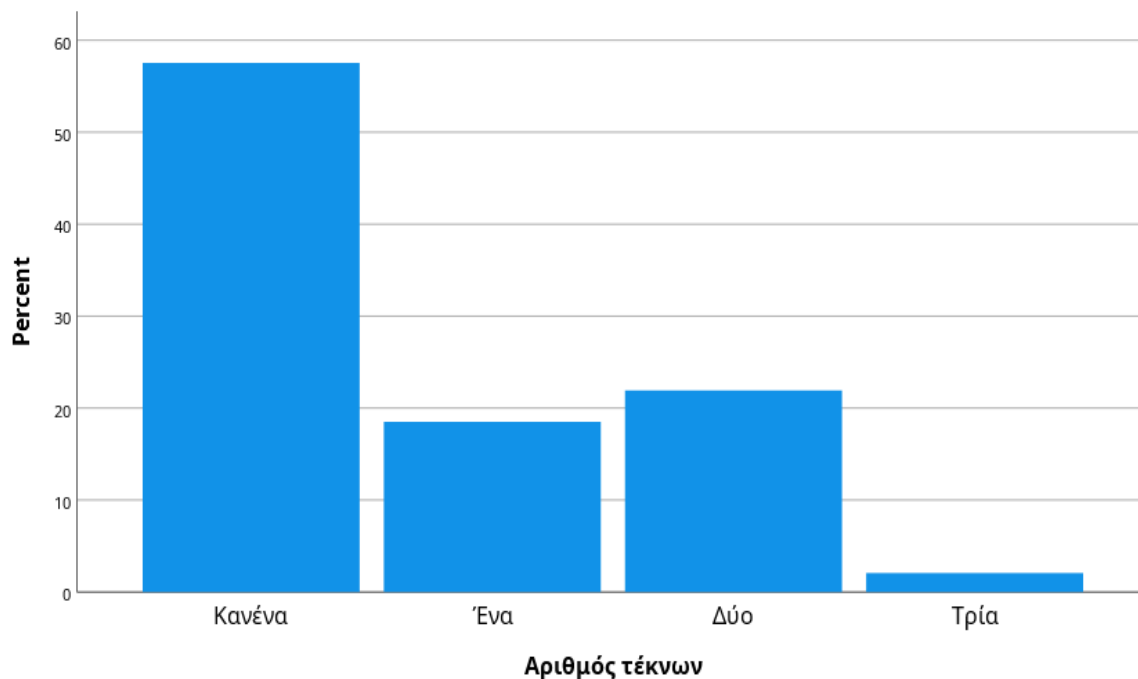


Εικόνα 2 δείχνει την κατανομή των ηλικιακών ομάδων του δείγματος. Ο Πίνακας 3 δείχνει την οικογενειακή κατάσταση του δείγματος και εκεί παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο μέρος (40.4%) του είναι έγγαμοι ενώ ακολουθούν οι άγαμοι με 39%. Ένα 9.6% των ερωτηθέντων βρίσκεται σε σχέση συμβίωσης, το 7.5% έχει πάρει διαζύγιο και τέλος, το 3.4% έχει χάσει το/τη σύντροφό του. Η οικογενειακή κατάσταση του δείγματος φαίνεται και στην



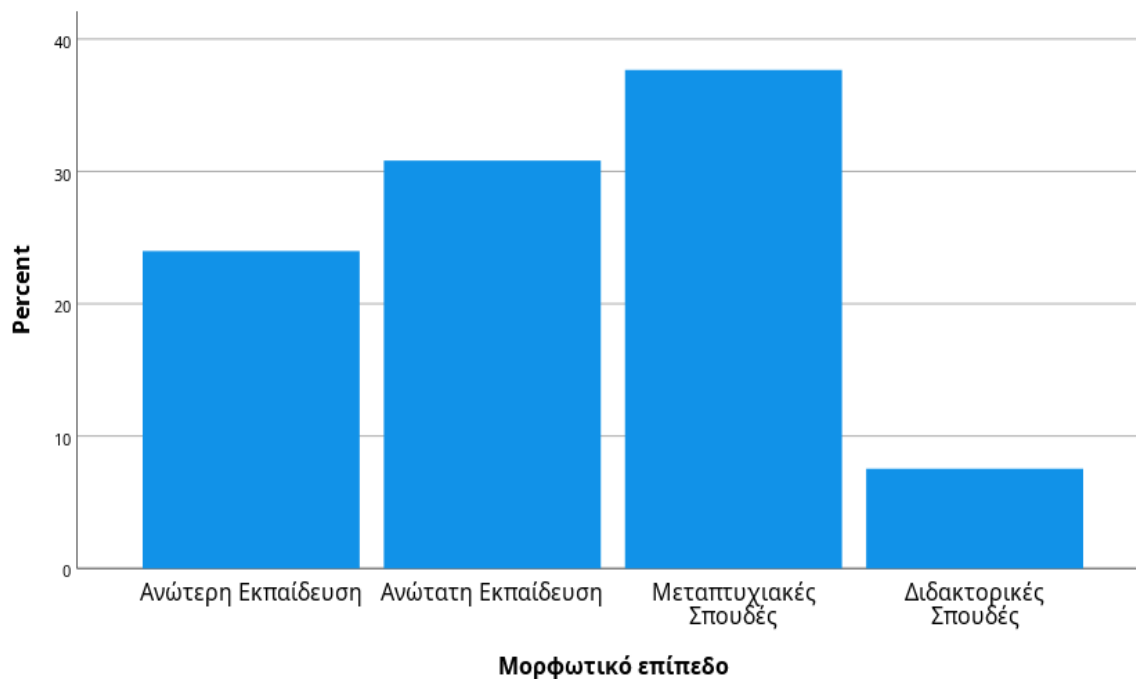
Εικόνα 3.

Ο Πίνακας 4 δείχνει τις απαντήσεις των ατόμων του δείγματος στην ερώτηση για το πόσα τέκνα έχουν και παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο μέρος των συμμετεχόντων (57.5%) δεν έχουν παιδιά. Ακολουθεί με 21.9% η απάντηση για δύο παιδιά, το 18.5% του δείγματος έχει ένα παιδί ενώ ένα 2.1% δήλωσε τρία. Οι απαντήσεις του δείγματος για τον αριθμό των τέκνων φαίνεται και στην



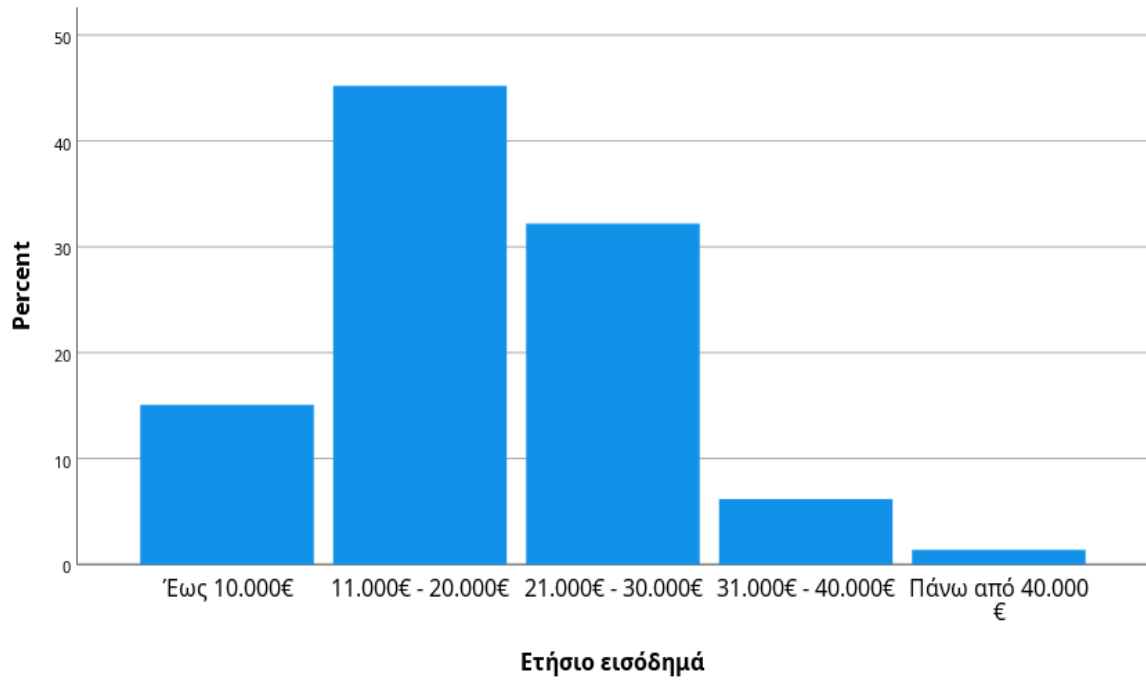
Εικόνα 4.

Για το μορφωτικό επίπεδο του δείγματος πήραμε τις απαντήσεις που φαίνονται στον Πίνακα 5. Το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος -37.7%- έχουν ολοκληρώσει μεταπτυχιακές σπουδές, το 30.8% έχει ολοκληρώσει ανώτατες σπουδές, το 24% έχει ολοκληρώσει ανώτερες σπουδές και τέλος, το 7.5% έχει ολοκληρώσει διδακτορικές σπουδές. Η



Εικόνα 5 δείχνει σε ραβδόγραμμα τις απαντήσεις στην ερώτηση για το μορφωτικό επίπεδο. Στην ερώτηση για το ετήσιο εισόδημα το 45.2% του δείγματος δήλωσε 11.000€ έως 20.000€, ενώ ακολουθεί, με 32.2%, η απάντηση 21.000€ μέχρι 30.000€ (Πίνακας 6). Το 15.1% του δείγματος δηλώνει ετήσιο εισόδημα έως 10.000€, το 6.2% δηλώνει από 31.000€ μέχρι 40.000€ ενώ μόλις το 1.4% του δείγματος δηλώνει ετήσιο εισόδημα πάνω από 40.000€.

H

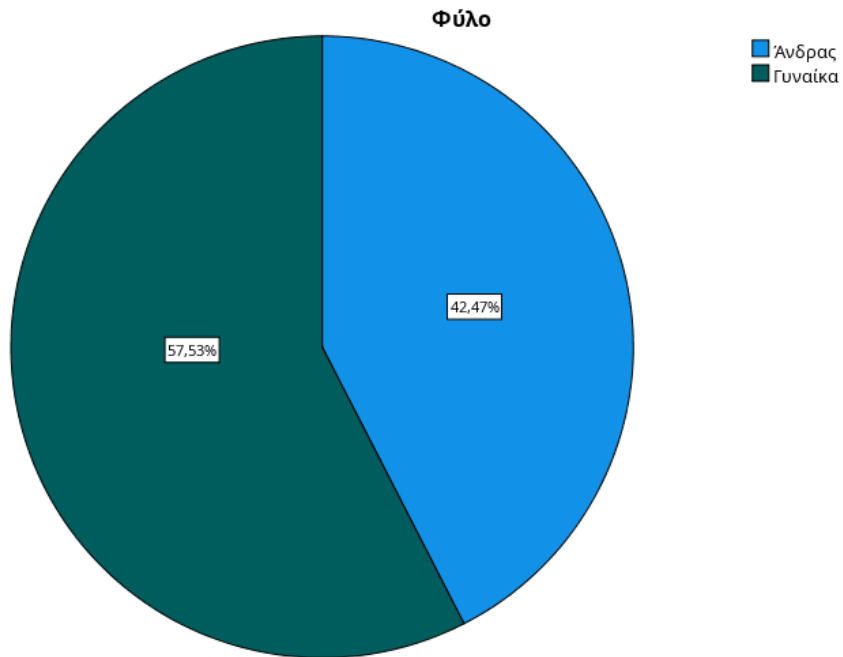


Εικόνα 6 δείχνει σε ραβδόγραμμα τις απαντήσεις του δείγματος στην ερώτηση για το ετήσιο εισόδημα.

Πίνακας 1: Φύλο του δείγματος

		Φύλο			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ανδρας	62	42,5	42,5	42,5

Γυναίκα	84	57,5	57,5	100,0
Total	146	100,0	100,0	

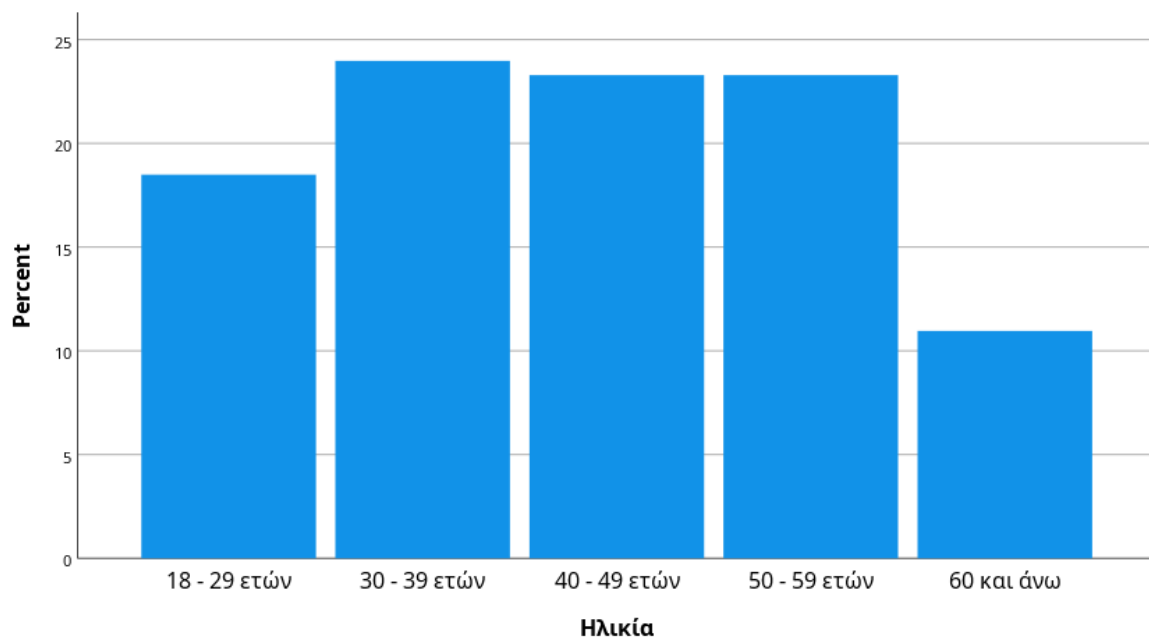


Εικόνα 1: Το φύλο του δείγματος

Πίνακας 2: Ηλικιακές ομάδες του δείγματος

Ηλικία			
Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	18 - 29 ετών	27	18,5	18,5	18,5
	30 - 39 ετών	35	24,0	24,0	42,5
	40 - 49 ετών	34	23,3	23,3	65,8
	50 - 59 ετών	34	23,3	23,3	89,0
	60 και άνω	16	11,0	11,0	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

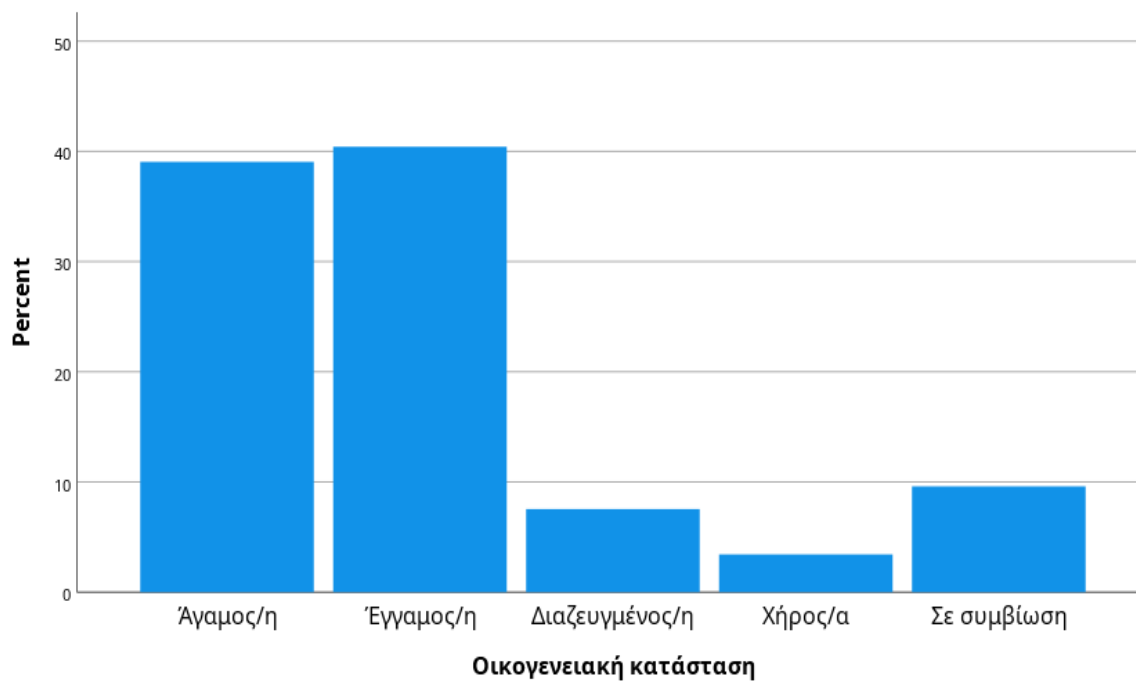


Εικόνα 2: Ηλικιακές ομάδες στο δείγμα

Πίνακας 3: Οικογενειακή κατάσταση του δείγματος

Οικογενειακή κατάσταση				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<hr/>				

Valid	Άγαμος/η	57	39,0	39,0	39,0
	Έγγαμος/η	59	40,4	40,4	79,5
	Διαζευγμένος/η	11	7,5	7,5	87,0
	Χήρος/α	5	3,4	3,4	90,4
	Σε συμβίωση	14	9,6	9,6	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

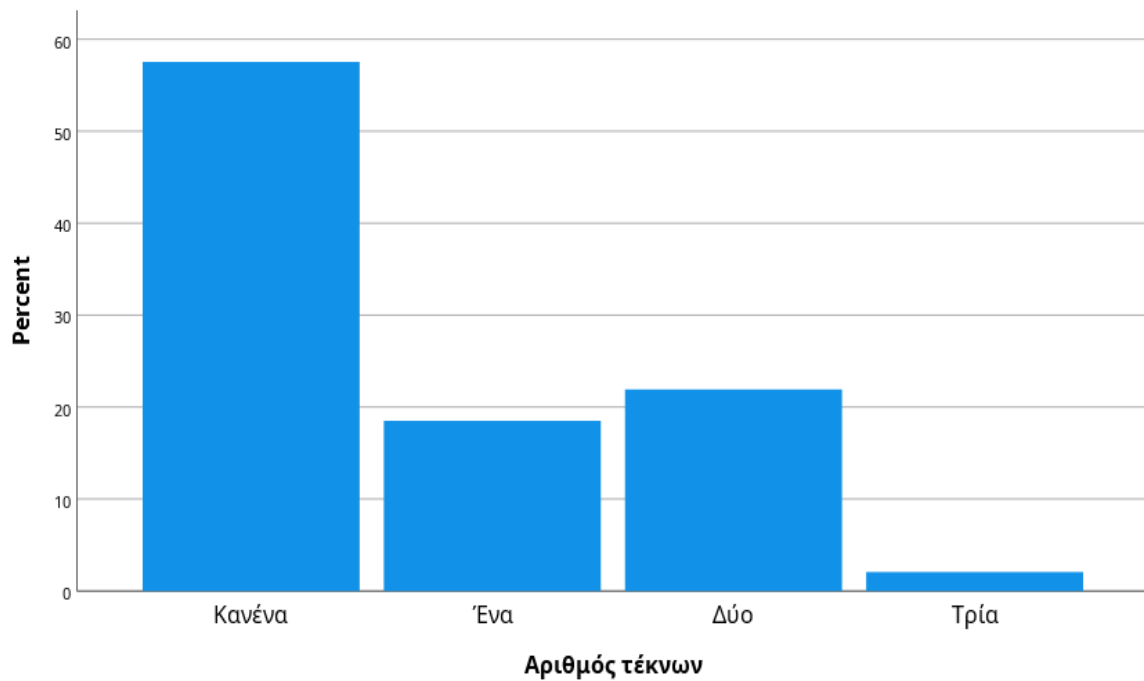


Εικόνα 3: Οικογενειακή κατάσταση του δείγματος

Πίνακας 4: Αριθμός τέκνων του δείγματος

Αριθμός τέκνων

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Κανένα	84	57,5	57,5	57,5
	Ένα	27	18,5	18,5	76,0
	Δύο	32	21,9	21,9	97,9
	Τρία	3	2,1	2,1	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

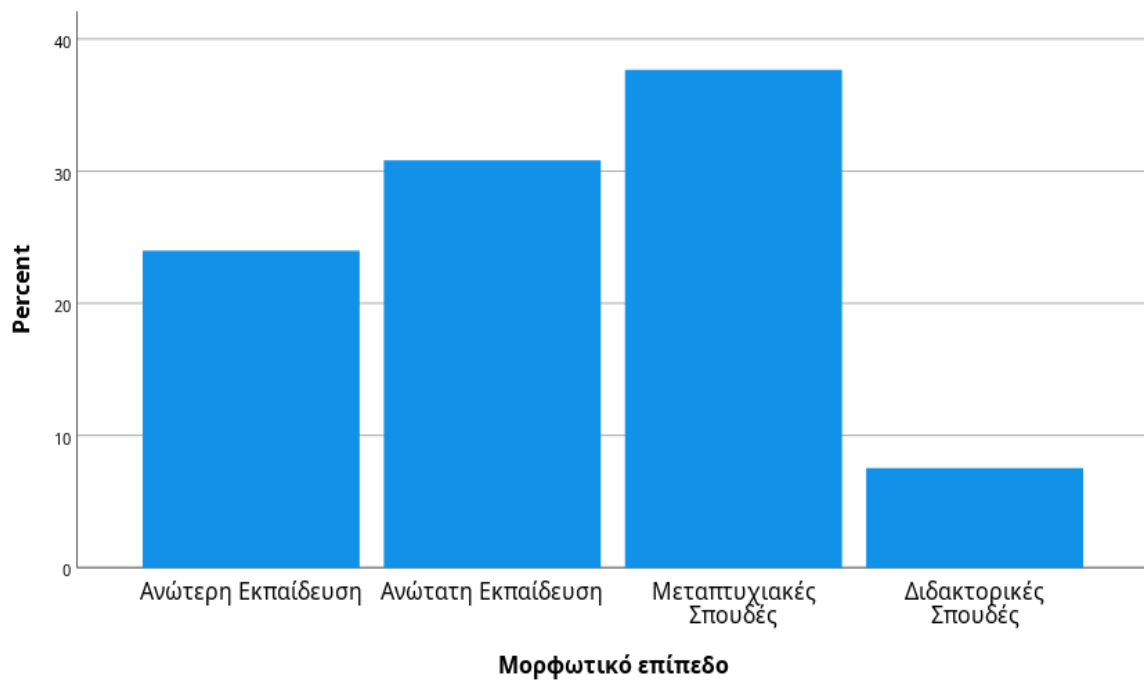


Εικόνα 4: Αριθμός τέκνων του δείγματος

Πίνακας 5: Μορφωτικό επίπεδο του δείγματος

Μορφωτικό επίπεδο

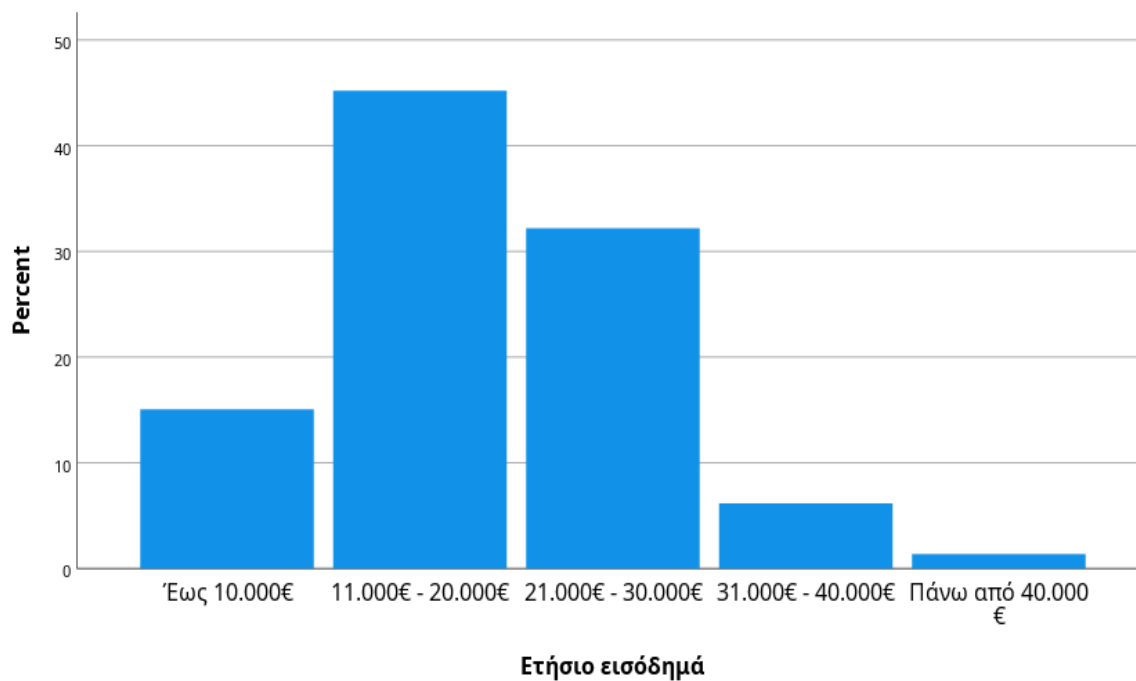
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ανώτερη Εκπαίδευση	35	24,0	24,0	24,0
	Ανώτατη Εκπαίδευση	45	30,8	30,8	54,8
	Μεταπτυχιακές Σπουδές	55	37,7	37,7	92,5
	Διδακτορικές Σπουδές	11	7,5	7,5	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



Εικόνα 5: Μορφωτικό επίπεδο του δείγματος

Πίνακας 6: Ετήσιο εισόδημα του δείγματος

		Ετήσιο εισόδημά			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Έως 10.000€	22	15,1	15,1	15,1
	11.000€ - 20.000€	66	45,2	45,2	60,3
	21.000€ - 30.000€	47	32,2	32,2	92,5
	31.000€ - 40.000€	9	6,2	6,2	98,6
	Πάνω από 40.000€	2	1,4	1,4	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



Εικόνα 6: Ετήσιο εισόδημα του δείγματος

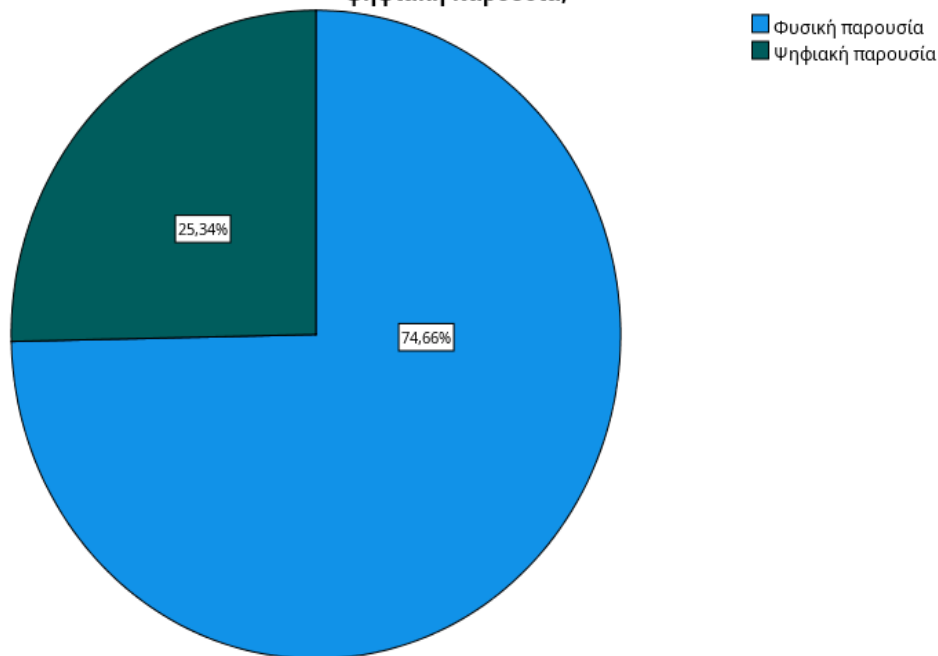
5.1.2 Ερωτήσεις για τις εκδηλώσεις

Ο Πίνακας 7 και η



Εικόνα 7 μας δείχνουν ότι η συντριπτική πλειοψηφία του δείγματος (97.3%) έχει συμμετάσχει σε κάποια ψηφιακή ή υβριδική εκδήλωση. Ο Πίνακας 8 και η

Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;



Εικόνα 8 μας δείχνουν ότι αν είχαν να επιλέξουν ανάμεσα σε συμμετοχή σε εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία, το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος (74.7%) θα διάλεγε τη φυσική παρουσία, ενώ το υπόλοιπο 25.3% θα διάλεγε συμμετοχή με ψηφιακή παρουσία. Ο Πίνακας 9 δείχνει στατιστικά στοιχεία για τις απαντήσεις του δείγματος στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου που αφορούν τη μελέτη αυτή:

1. Η πρώτη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 4.49 (με τυπική απόκλιση 0.528) και δείχνει ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες πιστεύουν σχεδόν απολύτως ότι η πανδημία του COVID/19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων.
2. Η δεύτερη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 2.88 (με τυπική απόκλιση 1.023) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι είναι μάλλον αρνητικοί στο ότι μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου.

3. Η τρίτη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 2.72 (με τυπική απόκλιση 1.119) και μας δείχνει ότι η πλειοψηφία του δείγματος μάλλον διαφωνούν στο ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας.
4. Η τέταρτη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 3.82 (με τυπική απόκλιση 0.682) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες μάλλον συμφωνούν με το ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον.
5. Η πέμπτη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 3.45 (με τυπική απόκλιση 0.879) και έτσι φαίνεται ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες είναι ελάχιστα θετικοί στο ότι οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μια ενδιάμεση λύση ανάμεσα στις ψηφιακές και φυσικές εκδηλώσεις.
6. Η έκτη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 4.04 (με τυπική απόκλιση 0.751) και μας δείχνει ότι η πλειοψηφία του δείγματος συμφωνεί ότι η λειτουργία του livestreaming στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται.
7. Η έβδομη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 4.15 (με τυπική απόκλιση 0.746) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι συμφωνούν με το ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν οι συμμετέχοντες έχουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ.
8. Η όγδοη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 4.05 (με τυπική απόκλιση 0.750) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες συμφωνούν με το ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες.
9. Η ένατη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 4.11 (με τυπική απόκλιση 0.716) και έτσι φαίνεται ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες συμφωνούν με το ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων.

10. Η δέκατη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 3.31 (με τυπική απόκλιση 1.034) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες είναι ουδέτεροι στην πρόταση ότι μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων.
11. Η ενδέκατη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 3.59 (με τυπική απόκλιση 1.213) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες είναι ουδέτεροι προς θετικό στην πρόταση ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές.
12. Η δωδέκατη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 4.08 (με τυπική απόκλιση 0.814) και μας λέει ότι οι περισσότεροι συμφωνούν με ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές.
13. Η δέκατη τρίτη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 2.23 (με τυπική απόκλιση 0.853) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες μάλλον διαφωνούν με το ότι υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα.
14. Η δέκατη τέταρτη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 3.41 (με τυπική απόκλιση 1.184) και φαίνεται ότι οι περισσότεροι συμμετέχοντες αντιμετωπίζουν προβλήματα με την τεχνολογία κατά τη διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων.
15. Η δέκατη πέμπτη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 3.80 (με τυπική απόκλιση 0.844) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες είναι ουδέτεροι προς θετική στην πρόταση ότι οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές.
16. Η δέκατη έκτη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 3.13 (με τυπική απόκλιση 0.912) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι συμμετέχοντες είναι ουδέτεροι ως προς το βαθμό ικανοποίησης που αφορά τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις.

17. Η δέκατη έβδομη ερώτηση έχει μέσο όρο απαντήσεων 4.37 (με τυπική απόκλιση 0.538) και μας δείχνει ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες συμφωνούν αρκετά με την πρόταση ότι είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής.

Πίνακας 7: Συμμετοχή σε ψηφιακή/υβριδική εκδήλωση;

Έχετε λάβει μέρος σε κάποια ψηφιακή ή υβριδική εκδήλωση;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Όχι	4	2,7	2,7	2,7
	Ναι	142	97,3	97,3	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



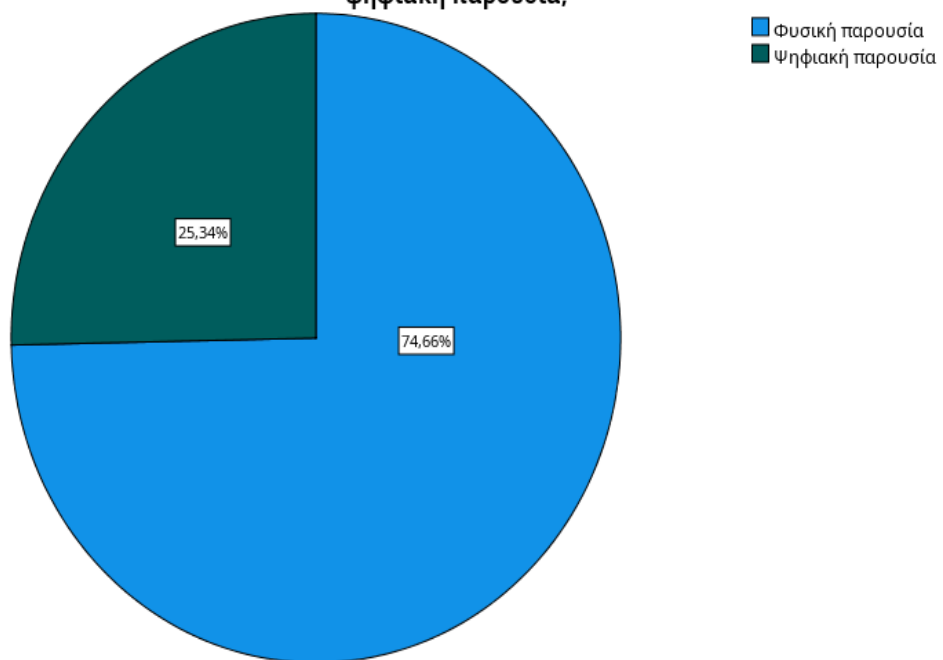
Εικόνα 7: Συμμετοχή σε ψηφιακή/υβριδική εκδήλωση;

Πίνακας 8: Επιλογή ανάμεσα σε φυσική/ψηφιακή παρουσία

Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Φυσική παρουσία	109	74,7	74,7	74,7
	Ψηφιακή παρουσία	37	25,3	25,3	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;



Εικόνα 8: Επιλογή ανάμεσα σε φυσική/ψηφιακή παρουσία

Πίνακας 9: Περιγραφικά στατιστικά στοιχεία για της ερωτήσεις έρευνας

		Descriptive Statistics			
		Minim um	Maxim um	Mea n	Std. Deviation
1	«Η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων»	3	5	4,49	,528
2	«Μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου»	1	5	2,88	1,023
3	«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας»	1	5	2,72	1,119
4	«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν» (με αποφυγή μετακίνησης, αποφυγή χρήσης μέσων μεταφοράς κ.ά.)	2	5	3,82	,682
5	«Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων» (ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)	2	5	3,45	,879
6	«Η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται»	3	5	4,04	,751
7	«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ»	3	5	4,15	,746
8	«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες» (χρήση δημοσκοπήσεων, ερωτήσεων συμμετοχής, επιβραβεύσεων κ.ά.)	3	5	4,05	,750
9	«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων»	3	5	4,11	,716
10	«Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»	2	5	3,31	1,034
11	«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές»	1	5	3,59	1,213

12	«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές» (δεν υπάρχουν έξοδα μετακίνησης, είναι μικρότερο το κόστος συμμετοχής, δεν υπάρχει κόστος διαμονής και διατροφής κ.ά.)	2	5	4,08	,814
13	«Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα» (π.χ. ταχύτητες ίντερνετ, αίθουσες με τον κατάλληλο εξοπλισμό κ.ά.)	1	5	2,23	,853
14	«Αντιμετωπίζω προβλήματα με την τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων»	1	5	3,41	1,184
15	«Οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές»	2	5	3,80	,844
16	«Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις» (Microsoft Teams, Zoom κ.ά.)	1	5	3,13	,912
17	«Είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής» (περιήγηση σε τοπικά αξιοθέατα, γευσιγνωσία κ.ά.)	3	5	4,37	,538
	Valid N (listwise)				

5.1.3 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στο φύλο και στις απαντήσεις.

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 10 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 69.35, Γυναίκες = 76.56) με $p = 0.243 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 11). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων.

Πίνακας 10: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 1η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων»	Άνδρας	62	69,35	4300,00
	Γυναίκα	84	76,56	6431,00
	Total	146		

Πίνακας 11: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 1η ερώτηση - 2

Test Statistics ^a	
«Η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων»	
Mann-Whitney U	2347,000
Wilcoxon W	4300,000
Z	-1,167
Asymp. Sig. (2-tailed)	,243

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 12 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 75.49, Γυναίκες = 72.03) με $p = 0.608 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 13). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου.

Πίνακας 12: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 2η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου»	Άνδρας	62	75,49	4680,50
	Γυναίκα	84	72,03	6050,50
	Total	146		

Πίνακας 13: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 2η ερώτηση - 2

Test Statistics ^a	
«Μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου»	
Mann-Whitney U	2480,500
Wilcoxon W	6050,500
Z	-,512
Asymp. Sig. (2-tailed)	,608

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 14 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 74.87, Γυναίκες = 72.49) με $p = 0.724 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 15). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας.

Πίνακας 14: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 3η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας»	Άνδρας	62	74,87	4642,00
	Γυναίκα	84	72,49	6089,00
	Total	146		

Πίνακας 15: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 3η ερώτηση - 2

Test Statistics ^a	
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας»	
Mann-Whitney U	2519,000
Wilcoxon W	6089,000
Z	-,353
Asymp. Sig. (2-tailed)	,724

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 16 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 73.95, Γυναίκες = 73.17) με $p = 0.902 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 17). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι

φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν.

Πίνακας 16: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 4η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν» (με αποφυγή μετακίνησης, αποφυγή χρήσης μέσων μεταφοράς κ.ά.)	Άνδρας	62	73,95	4585,00
	Γυναίκα	84	73,17	6146,00
	Total	146		

Πίνακας 17: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 4η ερώτηση - 2

Test Statistics^a

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν» (με αποφυγή μετακίνησης, αποφυγή χρήσης μέσων μεταφοράς κ.ά.)

Mann-Whitney U	2576,000
Wilcoxon W	6146,000
Z	-,123
Asymp. Sig. (2-tailed)	,902

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 18 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 68.79, Γυναίκες = 76.98) με $p = 0.217 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 19). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων.

Πίνακας 18: Mann-Whitney test ανάμεσα στο φύλο και στην 5η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων» (ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)	Άνδρας	62	68,79	4265,00
	Γυναίκα	84	76,98	6466,00
	Total	146		

Πίνακας 19: Mann-Whitney test ανάμεσα στο φύλο και στην 5η ερώτηση - 2

Test Statistics ^a	
«Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων» (ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)	
Mann-Whitney U	2312,000
Wilcoxon W	4265,000
Z	-1,236
Asymp. Sig. (2-tailed)	,217

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές

εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 20 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 68.81, Γυναίκες = 76.96) με $p = 0.217 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 21). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται.

Πίνακας 20: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 6η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται»	Άνδρας	62	68,81	4266,00
	Γυναίκα	84	76,96	6465,00
	Total	146		

Πίνακας 21: Mann-Whitney test ανάμεσα στο φύλο και στην 6η ερώτηση - 2

Test Statistics^a

«Η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται»

Mann-Whitney U	2313,000
Wilcoxon W	4266,000
Z	-1,235
Asymp. Sig. (2-tailed)	,217

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 22 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 70.19, Γυναίκες = 75.94) με $p = 0.383 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 23). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ.

Πίνακας 22: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 7η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ»	Άνδρας	62	70,19	4352,00
	Γυναίκα	84	75,94	6379,00
	Total	146		

Πίνακας 23: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 7η ερώτηση - 2

Test Statistics^a

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ»

Mann-Whitney U	2399,000
Wilcoxon W	4352,000
Z	-,872
Asymp. Sig. (2-tailed)	,383

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο

Πίνακας 24 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 70.60, Γυναίκες = 75.64) με $p = 0.445 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 25). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει

τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες.

Πίνακας 24: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 8η ερώτηση - 1

	Ranks			
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες» (χρήση δημοσκοπήσεων, ερωτήσεων συμμετοχής, επιβραβεύσεων κ.ά.)	Άνδρας	62	70,60	4377,00
	Γυναίκα	84	75,64	6354,00
	Total	146		

Πίνακας 25: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 8η ερώτηση - 2

Test Statistics ^a	
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες» (χρήση δημοσκοπήσεων, ερωτήσεων συμμετοχής, επιβραβεύσεων κ.ά.)	
Mann-Whitney U	2424,000
Wilcoxon W	4377,000
Z	-,764
Asymp. Sig. (2-tailed)	,445

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 26 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 75.60, Γυναίκες = 71.95) με $p = 0.577 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (

Πίνακας 27). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων.

Πίνακας 26: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 9η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων»	Άνδρας	62	75,60	4687,00
	Γυναίκα	84	71,95	6044,00
	Total	146		

Πίνακας 27: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 9η ερώτηση - 2

Test Statistics ^a	
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων»	
Mann-Whitney U	2474,000
Wilcoxon W	6044,000
Z	-,558
Asymp. Sig. (2-tailed)	,577

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 28 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 76.02, Γυναίκες = 71.64) με $p = 0.520 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 29). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων.

Πίνακας 28: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 10η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»	Άνδρας	62	76,02	4713,00
	Γυναίκα	84	71,64	6018,00
	Total	146		

Πίνακας 29: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 10η ερώτηση - 2

Test Statistics ^a	
«Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»	
Mann-Whitney U	2448,000
Wilcoxon W	6018,000
Z	-,644
Asymp. Sig. (2-tailed)	,520

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 30 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 72.58, Γυναίκες = 74.18) με $p = 0.815 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 31). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές.

Πίνακας 30: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 11η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές»	Άνδρας	62	72,58	4500,00
	Γυναίκα	84	74,18	6231,00
	Total	146		

Πίνακας 31: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 11η ερώτηση - 2

Test Statistics ^a	
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές»	
Mann-Whitney U	2547,000
Wilcoxon W	4500,000

Z	-,234
Asymp. Sig. (2-tailed)	,815

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 32 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 76.19, Γυναίκες = 71.51) με $p = 0.481 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (

=

Πίνακας 33). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές.

Πίνακας 32: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 12η ερώτηση - 1

Ranks			
Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές» (δεν υπάρχουν έξοδα μετακίνησης, είναι μικρότερο το κόστος συμμετοχής, δεν υπάρχει κόστος διαμονής και διατροφής κ.ά.)	Άνδρας	62	76,19	4724,00
	Γυναίκα	84	71,51	6007,00
	Total	146		

=

Πίνακας 33: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 12η ερώτηση - 2

Test Statistics^a

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές» (δεν υπάρχουν έξοδα μετακίνησης, είναι μικρότερο το κόστος συμμετοχής, δεν υπάρχει κόστος διαμονής και διατροφής κ.ά.)

Mann-Whitney U	2437,000
Wilcoxon W	6007,000
Z	-,704
Asymp. Sig. (2-tailed)	,481

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 34 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές (μικρές) διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 73.10, Γυναίκες = 73.80) με $p = 0.915 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 35). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα.

Πίνακας 34: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 13η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα» (π.χ. ταχύτητες ίντερνετ, αίθουσες με τον κατάλληλο εξοπλισμό κ.ά.)	Άνδρας	62	73,10	4532,00
	Γυναίκα	84	73,80	6199,00
	Total	146		

Πίνακας 35: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 13η ερώτηση - 2

Test Statistics^a

«Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα» (π.χ. ταχύτητες ίντερνετ, αίθουσες με τον κατάλληλο εξοπλισμό κ.ά.)

Mann-Whitney U	2579,000
Wilcoxon W	4532,000
Z	-,107
Asymp. Sig. (2-tailed)	,915

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ερωτηθέντες αντιμετωπίζουν προβλήματα με την τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 36 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 69.02, Γυναίκες = 76.81) με $p = 0.254 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 37). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ερωτηθέντες αντιμετωπίζουν προβλήματα με την τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων.

Πίνακας 36: Mann-Whitney test ανάμεσα στο φύλο και στην 14η ερώτηση - 1

		Ranks			
		Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Αντιμετωπίζω προβλήματα με την τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων»	Άνδρας		62	69,02	4279,00
	Γυναίκα		84	76,81	6452,00
	Total		146		

Πίνακας 37: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 14η ερώτηση - 2

Test Statistics^a

«Αντιμετωπίζω προβλήματα με την τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων»

Mann-Whitney U	2326,000
Wilcoxon W	4279,000
Z	-1,141
Asymp. Sig. (2-tailed)	,254

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 38 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 79.40, Γυναίκες = 69.15) με $p = 0.125 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 39). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές.

Πίνακας 38: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 15η ερώτηση - 1

Ranks

	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές»	Άνδρας	62	79,40	4922,50
	Γυναίκα	84	69,15	5808,50
	Total	146		

Πίνακας 39: Mann-Whitney test ανάμεσα στο φύλο και στην 15η ερώτηση - 2

Test Statistics^a

«Οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές»

Mann-Whitney U	2238,500
Wilcoxon W	5808,500
Z	-1,533
Asymp. Sig. (2-tailed)	,125

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν οι ερωτηθέντες είναι ικανοποιημένοι/ες από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 40 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 76.85, Γυναίκες = 71.23) με $p = 0.427 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 41). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ερωτηθέντες είναι ικανοποιημένοι/ες από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις.

Πίνακας 40: Mann-Whitney test ανάμεσα στο φύλο και στην 16η ερώτηση - 1

Ranks

	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές	Άνδρας	62	76,58	4748,00
	Γυναίκα	84	71,23	5983,00

εκδηλώσεις» (Microsoft Teams, Zoom κ.ά.) Total	146		
--	-----	--	--

Πίνακας 41: Mann-Whitney test ανάμεσα στο φύλο και στην 16η ερώτηση - 2

Test Statistics^a

«Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις»
(Microsoft Teams, Zoom κ.ά.)

Mann-Whitney U	2413,000
Wilcoxon W	5983,000
Z	-,795
Asymp. Sig. (2-tailed)	,427

a. Grouping Variable: Φύλο

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και στην ερώτηση για το αν είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής, εκτελούμε Mann-Whitney Test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη το φύλο.

Ο Πίνακας 42 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του φύλου (Άντρες = 70.98, Γυναίκες = 75.36) με $p = 0.475 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 43). Άρα, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής.

Πίνακας 42: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 17η ερώτηση - 1

Ranks				
	Φύλο	N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής» (περιήγηση σε τοπικά αξιοθέατα, γευσιγνωσία κ.ά.)	Άνδρας	62	70,98	4401,00
	Γυναίκα	84	75,36	6330,00
	Total	146		

Πίνακας 43: Mann-Witney test ανάμεσα στο φύλο και στην 17η ερώτηση - 2

Test Statistics^a

«Είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής» (περιήγηση σε τοπικά αξιοθέατα, γευσιγνωσία κ.ά.)

Mann-Whitney U	2448,000
Wilcoxon W	4401,000
Z	-,715
Asymp. Sig. (2-tailed)	,475

a. Grouping Variable: Φύλο

5.1.4 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στην ηλικία και στις απαντήσεις.

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 44 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.312 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 45). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων.

Πίνακας 44: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 1η ερώτηση – 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων»	18 - 29 ετών	27	79,31
	30 - 39 ετών	35	65,76
	40 - 49 ετών	34	69,76
	50 - 59 ετών	34	82,47
	60 και άνω	16	69,50
	Total		146

Πίνακας 45: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 1η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων»

Kruskal-Wallis H	4,765
df	4
Asymp. Sig.	,312

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 46 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.220 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 47). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν η πανδημία του COVID-19 έχει επηρεάσει την πραγματοποίηση εκδηλώσεων.

Πίνακας 46: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 2η ερώτηση - 1

Ranks

	Ηλικία	N	Mean Rank
«Μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου»	18 - 29 ετών	27	87,81
	30 - 39 ετών	35	69,16
	40 - 49 ετών	34	72,87

	50 - 59 ετών	34	73,82
	60 και άνω	16	59,50
	Total	146	

Πίνακας 47: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 2η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου»

Kruskal-Wallis H	5,739
df	4
Asymp. Sig.	,220

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 48 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.073 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (

Πίνακας 49). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας.

Πίνακας 48: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 3η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας»	18 - 29 ετών	27	91,43
	30 - 39 ετών	35	69,49
	40 - 49 ετών	34	62,81
	50 - 59 ετών	34	76,57
	60 και άνω	16	68,22
	Total	146	

Πίνακας 49: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 3η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας»

Kruskal-Wallis H	8,570
df	4
Asymp. Sig.	,073

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο

Πίνακας 50 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.349 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 51). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν.

Πίνακας 50: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 4η ερώτηση - 1

Ranks		
Ηλικία	N	Mean Rank
<hr/>		

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν» (με αποφυγή μετακίνησης, αποφυγή χρήσης μέσων μεταφοράς κ.ά.)	18 - 29 ετών	27	82,46
	30 - 39 ετών	35	67,06
	40 - 49 ετών	34	73,38
	50 - 59 ετών	34	78,46
	60 και άνω	16	62,19
	Total	146	

Πίνακας 51: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 4η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν» (με αποφυγή μετακίνησης, αποφυγή χρήσης μέσων μεταφοράς κ.ά.)

Kruskal-Wallis H	4,443
df	4
Asymp. Sig.	,349

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 52 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.327 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 53). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να

επιηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων.

Πίνακας 52: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 5η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων» (ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)	18 - 29 ετών	27	87,07
	30 - 39 ετών	35	67,83
	40 - 49 ετών	34	74,19
	50 - 59 ετών	34	71,62
	60 και άνω	16	65,53
	Total	146	

Πίνακας 53: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 5η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων»
(ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)

Kruskal-Wallis H	4,635
df	4
Asymp. Sig.	,327

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα

που χρησιμοποιείται, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 54 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.125 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 55). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται.

Πίνακας 54: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 6η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται»	18 - 29 ετών	27	88,61
	30 - 39 ετών	35	62,36
	40 - 49 ετών	34	76,06
	50 - 59 ετών	34	69,79
	60 και άνω	16	74,81
	Total	146	

Πίνακας 55: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 6η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Η λειτουργία της απευθείας μετάδοσης (livestreaming) στις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις μπορεί να βελτιωθεί αν οι συμμετέχοντες είναι εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται»

Kruskal-Wallis H	7,209
df	4
Asymp. Sig.	,125

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 56 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.546 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 57). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ.

Πίνακας 56: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 7η ερώτηση - 1

Ranks		
Ηλικία	N	Mean Rank

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ»	18 - 29 ετών	27	83,70
	30 - 39 ετών	35	75,89
	40 - 49 ετών	34	69,84
	50 - 59 ετών	34	70,16
	60 και άνω	16	65,94
	Total	146	

Πίνακας 57: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 7η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ»

Kruskal-Wallis H	3,073
df	4
Asymp. Sig.	,546

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 58 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.160 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 59). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να

επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες.

Πίνακας 58: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 8η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες» (χρήση δημοσκοπήσεων, ερωτήσεων συμμετοχής, επιβραβεύσεων κ.ά.)	18 - 29 ετών	27	78,31
	30 - 39 ετών	35	68,86
	40 - 49 ετών	34	72,51
	50 - 59 ετών	34	65,75
	60 και άνω	16	94,09
	Total	146	

Πίνακας 59: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 8η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να γίνουν περισσότερο διαδραστικές για τους συμμετέχοντες» (χρήση δημοσκοπήσεων, ερωτήσεων συμμετοχής, επιβραβεύσεων κ.ά.)

Kruskal-Wallis H	6,580
df	4
Asymp. Sig.	,160

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 60 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.189 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 61). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων.

Πίνακας 60: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 9η ερώτηση - 1

Ranks		
Ηλικία	N	Mean Rank

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων»	18 - 29 ετών	27	62,98
	30 - 39 ετών	35	71,61
	40 - 49 ετών	34	75,44
	50 - 59 ετών	34	85,68
	60 και άνω	16	65,38
	Total	146	

Πίνακας 61: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 9η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν αν προωθείται η κοινωνικοποίηση και η δικτύωση μεταξύ των συμμετεχόντων»

Kruskal-Wallis H	6,143
df	4
Asymp. Sig.	,189

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 62 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.046 < 0.05$ είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 63). Άρα, η ηλικία φαίνεται να επηρεάζει

τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων.

Για να ελέγξουμε τις ηλικιακές ομάδες που δίνουν στατιστικώς σημαντικά διαφορές στις απαντήσεις θα εκτελέσουμε post-hoc test και ο Πίνακας 64 δίνει τα αποτελέσματα. Εκεί παρατηρούμε ότι η ομάδα των 18-29 ετών με την ομάδα των 40-49 ετών είναι αυτές που έχουν τις διαφορές και μπορούμε να συμπεράνουμε ότι οι ερωτηθέντες 18-29 ετών συμφωνούν περισσότερο στο ότι μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων από τους ερωτηθέντες ηλικίας 40-49 ετών.

Πίνακας 62: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 10η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»	18 - 29 ετών	27	88,48
	30 - 39 ετών	35	70,76
	40 - 49 ετών	34	57,69
	50 - 59 ετών	34	78,74
	60 και άνω	16	76,69
	Total	146	

Πίνακας 63: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 10η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»

Kruskal-Wallis H	9,678
df	4
Asymp. Sig.	,046

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Πίνακας 64: Post-hoc συγκρίσεις για τις ηλικιακές ομάδες στην 10η ερώτηση

Pairwise Comparisons of Ηλικία

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
40 - 49 ετών-30 - 39 ετών	13,066	9,765	1,338	,181	1,000
40 - 49 ετών-60 και άνω	-18,996	12,294	-1,545	,122	1,000
40 - 49 ετών-50 - 59 ετών	-21,044	9,835	-2,140	,032	,324
40 - 49 ετών-18 - 29 ετών	30,790	10,454	2,945	,003	,032
30 - 39 ετών-60 και άνω	-5,930	12,238	-,485	,628	1,000
30 - 39 ετών-50 - 59 ετών	-7,978	9,765	-,817	,414	1,000
30 - 39 ετών-18 - 29 ετών	17,724	10,387	1,706	,088	,879
60 και άνω-50 - 59 ετών	2,048	12,294	,167	,868	1,000
60 και άνω-18 - 29 ετών	11,794	12,794	,922	,357	1,000
50 - 59 ετών-18 - 29 ετών	9,746	10,454	,932	,351	1,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 65 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.197 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 66). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές.

Πίνακας 65: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 11η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές»	18 - 29 ετών	27	59,39
	30 - 39 ετών	35	80,87
	40 - 49 ετών	34	79,54
	50 - 59 ετών	34	68,28
	60 και άνω	16	79,44
	Total	146	

Πίνακας 66: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 11η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές»

Kruskal-Wallis H	6,034
df	4
Asymp. Sig.	,197

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 67 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιών ομάδων, με $p = 0.613 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 68). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές.

Πίνακας 67: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 12η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές» (δεν υπάρχουν έξοδα μετακίνησης, είναι μικρότερο το κόστος συμμετοχής, δεν υπάρχει κόστος διαμονής και διατροφής κ.ά.)	18 - 29 ετών	27	80,15
	30 - 39 ετών	35	73,60
	40 - 49 ετών	34	69,35
	50 - 59 ετών	34	67,90
	60 και άνω	16	82,78
	Total	146	

Πίνακας 68: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 12η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές» (δεν υπάρχουν έξοδα μετακίνησης, είναι μικρότερο το κόστος συμμετοχής, δεν υπάρχει κόστος διαμονής και διατροφής κ.ά.)

Kruskal-Wallis H	2,678
df	4
Asymp. Sig.	,613

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 69 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.337 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 70). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα.

Πίνακας 69: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 13η ερώτηση - 1

Ranks		
Ηλικία	N	Mean Rank

«Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα» (π.χ. ταχύτητες ίντερνετ, αίθουσες με τον κατάλληλο εξοπλισμό κ.ά.)	18 - 29 ετών	27	80,39
	30 - 39 ετών	35	80,24
	40 - 49 ετών	34	73,12
	50 - 59 ετών	34	68,04
	60 και άνω	16	59,53
	Total	146	

Πίνακας 70: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 13η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα» (π.χ. ταχύτητες ίντερνετ, αίθουσες με τον κατάλληλο εξοπλισμό κ.ά.)

Kruskal-Wallis H	4,544
df	4
Asymp. Sig.	,337

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ερωτηθέντες αντιμετωπίζουν προβλήματα με την τεχνολογία κατά τη διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 71 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.428 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 72). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να

επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ερωτηθέντες αντιμετωπίζουν προβλήματα με την τεχνολογία κατά τη διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων.

Πίνακας 71: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 14η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Αντιμετωπίζω προβλήματα με την τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων»	18 - 29 ετών	27	82,72
	30 - 39 ετών	35	69,34
	40 - 49 ετών	34	77,07
	50 - 59 ετών	34	73,38
	60 και άνω	16	59,69
	Total	146	

Πίνακας 72: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 14η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Αντιμετωπίζω προβλήματα με την τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων»

Kruskal-Wallis H	3,839
df	4
Asymp. Sig.	,428

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 73 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.923 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 74). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές.

Πίνακας 73: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 15η ερώτηση - 1

Ranks		
Ηλικία	N	Mean Rank

«Οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές»	18 - 29 ετών	27	74,57
	30 - 39 ετών	35	75,21
	40 - 49 ετών	34	69,24
	50 - 59 ετών	34	72,18
	60 και άνω	16	79,81
	Total	146	

Πίνακας 74: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 15η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές»

Kruskal-Wallis H	,910
df	4
Asymp. Sig.	,923

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το αν οι ερωτηθέντες είναι ικανοποιημένοι από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 75 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων, με $p = 0.340 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 76). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι ερωτηθέντες είναι ικανοποιημένοι από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις.

Πίνακας 75: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 16η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις» (Microsoft Teams, Zoom κ.ά.)	18 - 29 ετών	27	84,24
	30 - 39 ετών	35	74,19
	40 - 49 ετών	34	66,93
	50 - 59 ετών	34	76,59
	60 και άνω	16	61,28
	Total	146	

Πίνακας 76: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στην ηλικία και στην 16η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις»
(Microsoft Teams, Zoom κ.ά.)

Kruskal-Wallis H	4,519
df	4
Asymp. Sig.	,340

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στην ερώτηση για το είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής, εκτελούμε Kruskal-Wallis με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στην ερώτηση και ανεξάρτητη την ηλικία.

Ο Πίνακας 77 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών ηλικιών ομάδων, με $p = 1 > 0.05$ δεν είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 78). Άρα, η ηλικία δεν φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής.

Πίνακας 77: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 17η ερώτηση - 1

Ranks			
	Ηλικία	N	Mean Rank
«Είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής» (περιήγηση σε τοπικά αξιοθέατα, γευσισγνωσία κ.ά.)	18 - 29 ετών	27	72,17
	30 - 39 ετών	35	73,64
	40 - 49 ετών	34	73,65
	50 - 59 ετών	34	74,44
	60 και άνω	16	73,13
	Total	146	

Πίνακας 78: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην ηλικία και στην 17η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Είναι καλό να συνδυάζεται μία εκδήλωση φυσικής παρουσίας με τουριστικές δραστηριότητες στην περιοχή διεξαγωγής» (περιήγηση σε τοπικά αξιοθέατα, γευσισγνωσία κ.ά.)

Kruskal-Wallis H	,061
------------------	------

df	4
Asymp. Sig.	1,000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ηλικία

5.1.5 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στην οικογενειακή κατάσταση και στις απαντήσεις.

Όμοια με πριν, για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και στις απαντήσεις θα εκτελέσουμε Kruskal-Wallis tests με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στις ερωτήσεις και ανεξάρτητη την οικογενειακή κατάσταση. Εξετάζοντας τα αποτελέσματα του SPSS, παρατηρούμε ότι η μοναδική στατιστικώς σημαντική συσχέτιση είναι αυτή ανάμεσα στην οικογενειακή κατάσταση και στην ερώτηση για την ικανοποίηση από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις.

Ο Πίνακας 79 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών οικογενειακών καταστάσεων, με $p = 0.013 < 0.05$ είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 80). Άρα, η οικογενειακή κατάσταση φαίνεται να επηρεάζει τις απαντήσεις στην ερώτηση για αν το δείγμα αισθάνεται ικανοποιημένο από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις. Για να ελέγξουμε τις οικογενειακές καταστάσεις που δίνουν στατιστικώς σημαντικά διαφορές στις απαντήσεις θα εκτελέσουμε post-hoc test και ο Πίνακας 81 δίνει τα αποτελέσματα. Εκεί παρατηρούμε ότι οι ομάδες «χήρος/α – άγαμος/η» και οι «έγγαμος/η – άγαμος/η» φαίνεται να απαντάνε διαφορετικά, όμως όταν το SPSS χρησιμοποιεί τη διόρθωση Bonferroni, οι φαινομενικές διαφορές γίνονται στατιστικά μη-σημαντικές και έτσι συμπεραίνουμε ότι δεν υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στις διαφορετικές οικογενειακές ομάδες και την ικανοποίηση από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις (Microsoft Teams, Zoom, κ.ά.).

Πίνακας 79: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην οικογενειακή κατάσταση και στην 16η ερώτηση - 1

Ranks			
	Οικογενειακή κατάσταση	N	Mean Rank
«Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις» (Microsoft Teams, Zoom κ.ά.)	Άγαμος/η	57	87.08
	Έγγαμος/η	59	66.29
	Διαζευγμένος/η	11	63.27
	Χήρος/α	5	41.00
	Σε συμβίωση	14	68.25
	Total	146	

Πίνακας 80: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στην οικογενειακή κατάσταση και στην 16η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}	
«Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις» (Microsoft Teams, Zoom κ.ά.)	
Kruskal-Wallis H	12.602
df	4
Asymp. Sig.	.013

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Οικογενειακή κατάσταση

Πίνακας 81: *Post-hoc* συγκρίσεις για τις οικογενειακές καταστάσεις στην 16η ερώτηση

Pairwise Comparisons of Οικογενειακή κατάσταση					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Χήρος/α-Διαζευγμένος/η	22.273	21.699	1.026	.305	1.000

Χήρος/α-Έγγαμος/η	25.288	18.739	1.350	.177	1.000
Χήρος/α-Σε συμβίωση	-27.250	20.960	-1.300	.194	1.000
Χήρος/α-Άγαμος/η	46.079	18.764	2.456	.014	.141
Διαζευγμένος/η-Έγγαμος/η	3.015	13.213	.228	.819	1.000
Διαζευγμένος/η-Σε συμβίωση	-4.977	16.209	-.307	.759	1.000
Διαζευγμένος/η-Άγαμος/η	23.806	13.249	1.797	.072	.724
Έγγαμος/η-Σε συμβίωση	-1.962	11.960	-.164	.870	1.000
Έγγαμος/η-Άγαμος/η	20.791	7.472	2.783	.005	.054
Σε συμβίωση-Άγαμος/η	18.829	12.000	1.569	.117	1.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.1.6 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στον αριθμό τέκνων και στις απαντήσεις.

Ομοίως, για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στον αριθμό τέκνων και στις απαντήσεις θα εκτελέσουμε Kruskal-Wallis tests με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στις ερωτήσεις και ανεξάρτητη τον αριθμό τέκνων. Εξετάζοντας τα αποτελέσματα του SPSS, παρατηρούμε ότι δεν εμφανίζεται κάποια στατιστικώς σημαντική συσχέτιση ανάμεσα στον αριθμό τέκνων και τις απαντήσεις στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.

5.1.7 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στις απαντήσεις.

Όμοια με πριν, για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στις απαντήσεις θα εκτελέσουμε Kruskal-Wallis tests με εξαρτημένη μεταβλητή

τις απαντήσεις στις ερωτήσεις και ανεξάρτητη το μορφωτικό επίπεδο. Εξετάζοντας τα αποτελέσματα του SPSS, παρατηρούμε ότι στατιστικώς σημαντικές συσχετίσεις βρίσκουμε ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και τις ερωτήσεις 5, 7, 13 και 14. Συγκεκριμένα:

Ο Πίνακας 82 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου για την ερώτηση 5 και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών μορφωτικών επιπέδων, με $p = 0.032 < 0.05$ είναι στατιστικά σημαντικές (

Πίνακας 83). Όμως, στο post hoc test (Πίνακας 84) βλέπουμε ότι μετά τη διόρθωση Bonferroni οι φαινομενικές διαφορές ανάμεσα στα άτομα με ανώτερη εκπαίδευση και μεταπτυχιακές σπουδές γίνονται στατιστικά μη-σημαντικές και έτσι συμπεραίνουμε ότι δεν υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στα μορφωτικά επίπεδα και στην ερώτηση για το αν οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων.

Ο Πίνακας 85 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου για την 7η ερώτηση και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών μορφωτικών επιπέδων, με $p = 0.002 < 0.05$ είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 86). Εκτελούμε post hoc test και ο Πίνακας 87 δείχνει τα αποτελέσματα. Εκεί παρατηρούμε ότι υπάρχουν στατιστικώς σημαντικές διαφορές στις απαντήσεις που δόθηκαν στην 7η ερώτηση ανάμεσα στα άτομα με Διδακτορικές Σπουδές και στα άτομα με είτε Ανώτερη Εκπαίδευση, ή Ανώτατη Εκπαίδευση, ή Μεταπτυχιακές Σπουδές. Σε κάθε περίπτωση, τα άτομα με Διδακτορικές σπουδές συμφωνούν περισσότερο με την άποψη ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες internet.

Ο Πίνακας 88 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου για την 13η ερώτηση και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών μορφωτικών επιπέδων, με $p = 0.011 < 0.05$ είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 89). Εκτελούμε post hoc test και ο Πίνακας 90 δείχνει τα αποτελέσματα. Εκεί παρατηρούμε ότι υπάρχουν στατιστικώς σημαντικές διαφορές στις απαντήσεις που δόθηκαν στην 13η ερώτηση ανάμεσα

στα άτομα με Διδακτορικές Σπουδές και στα άτομα Ανώτατης Εκπαίδευσης, με τα άτομα με Διδακτορικές σπουδές να συμφωνούν περισσότερο με την άποψη ότι υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα.

Ο Πίνακας 91 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου για την 14η ερώτηση και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω των διαφορετικών μορφωτικών επιπέδων, με $p = 0.006 < 0.05$ είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 92). Εκτελούμε post hoc test και ο Πίνακας 93 δείχνει τα αποτελέσματα. Εκεί παρατηρούμε ότι υπάρχουν στατιστικώς σημαντικές διαφορές στις απαντήσεις που δόθηκαν στην 14η ερώτηση ανάμεσα στα άτομα με Διδακτορικές Σπουδές και τόσο στα άτομα Ανώτερης Εκπαίδευσης όσο και στα άτομα με Μεταπτυχιακές Σπουδές, με τους κατόχους Διδακτορικού να αναφέρουν λιγότερα προβλήματα με την τεχνολογία κατά τη διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων.

Πίνακας 82: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στην 5η ερώτηση - 1

Ranks			
	Μορφωτικό επίπεδο	N	Mean Rank
«Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων» (ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)	Ανώτερη Εκπαίδευση	35	61.11
	Ανώτατη Εκπαίδευση	45	68.03
	Μεταπτυχιακές Σπουδές	55	83.45
	Διδακτορικές Σπουδές	11	85.50
	Total	146	

Πίνακας 83: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στην 5η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων»
(ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)

Kruskal-Wallis H	8.785
df	3
Asymp. Sig.	.032

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Μορφωτικό επίπεδο

Πίνακας 84: Post-hoc συγκρίσεις για τα μορφωτικά επίπεδα στην 5η ερώτηση

Pairwise Comparisons of Μορφωτικό επίπεδο

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Ανώτερη Εκπαίδευση-Ανώτατη Εκπαίδευση	-6.919	8.916	-.776	.438	1.000
Ανώτερη Εκπαίδευση-Μεταπτυχιακές Σπουδές	-22.340	8.554	-2.612	.009	.054
Ανώτερη Εκπαίδευση-Διδακτορικές Σπουδές	-24.386	13.674	-1.783	.075	.447
Ανώτατη Εκπαίδευση-Μεταπτυχιακές Σπουδές	-15.421	7.952	-1.939	.052	.315
Ανώτατη Εκπαίδευση-Διδακτορικές Σπουδές	-17.467	13.306	-1.313	.189	1.000
Μεταπτυχιακές Σπουδές-Διδακτορικές Σπουδές	-2.045	13.066	-.157	.876	1.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Πίνακας 85: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στην 7η ερώτηση - 1

Ranks			
	Μορφωτικό επίπεδο	N	Mean Rank
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ»	Ανώτερη Εκπαίδευση	35	68.61
	Ανώτατη Εκπαίδευση	45	65.92
	Μεταπτυχιακές Σπουδές	55	74.55
	Διδακτορικές Σπουδές	11	114.77
	Total	146	

Πίνακας 86: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στην 7η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να βελτιωθούν και να πραγματοποιηθούν περισσότερο ομαλά αν οι κύριοι ομιλητές και οι συμμετέχοντες διαθέτουν υψηλές ταχύτητες ίντερνετ»

Kruskal-Wallis H	14.344
df	3
Asymp. Sig.	.002

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Μορφωτικό επίπεδο

Πίνακας 87: *Post-hoc* συγκρίσεις για τα μορφωτικά επίπεδα στην 7η ερώτηση

Pairwise Comparisons of Μορφωτικό επίπεδο

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Ανώτατη Εκπαίδευση-Ανώτερη Εκπαίδευση	2.692	8.870	.304	.762	1.000
Ανώτατη Εκπαίδευση-Μεταπτυχιακές Σπουδές	-8.632	7.911	-1.091	.275	1.000
Ανώτατη Εκπαίδευση-Διδακτορικές Σπουδές	-48.851	13.238	-3.690	.000	.001
Ανώτερη Εκπαίδευση-Μεταπτυχιακές Σπουδές	-5.940	8.510	-.698	.485	1.000
Ανώτερη Εκπαίδευση-Διδακτορικές Σπουδές	-46.158	13.604	-3.393	.001	.004
Μεταπτυχιακές Σπουδές-Διδακτορικές Σπουδές	-40.218	12.999	-3.094	.002	.012

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Πίνακας 88: *Kruskal-Wallis test ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στην 13η ερώτηση - 1*

Ranks		
Μορφωτικό επίπεδο	N	Mean Rank
<hr/>		

«Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα» (π.χ. ταχύτητες ίντερνετ, αίθουσες με τον κατάλληλο εξοπλισμό κ.ά.)	Ανώτερη Εκπαίδευση	35	70.27
	Ανώτατη Εκπαίδευση	45	61.36
	Μεταπτυχιακές Σπουδές	55	80.24
	Διδακτορικές Σπουδές	11	99.77
	Total	146	

Πίνακας 89: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στην 13η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για την ομαλή λειτουργία των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα» (π.χ. ταχύτητες ίντερνετ, αίθουσες με τον κατάλληλο εξοπλισμό κ.ά.)

Kruskal-Wallis H	11.075
df	3
Asymp. Sig.	.011

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Μορφωτικό επίπεδο

Πίνακας 90: *Post-hoc* συγκρίσεις για τα μορφωτικά επίπεδα στην 13η ερώτηση

Pairwise Comparisons of Μορφωτικό επίπεδο

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
-------------------	----------------	------------	---------------------	------	------------------------

Ανώτατη Εκπαίδευση-Ανώτερη Εκπαίδευση	8.916	8.853	1.007	.314	1.000
Ανώτατη Εκπαίδευση-Μεταπτυχιακές Σπουδές	-18.881	7.896	-2.391	.017	.101
Ανώτατη Εκπαίδευση-Διδακτορικές Σπουδές	-38.417	13.213	-2.908	.004	.022
Ανώτερη Εκπαίδευση-Μεταπτυχιακές Σπουδές	-9.965	8.494	-1.173	.241	1.000
Ανώτερη Εκπαίδευση-Διδακτορικές Σπουδές	-29.501	13.579	-2.173	.030	.179
Μεταπτυχιακές Σπουδές-Διδακτορικές Σπουδές	-19.536	12.975	-1.506	.132	.793

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Πίνακας 91: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στην 14η ερώτηση - 1

Ranks

Μορφωτικό επίπεδο	N	Mean Rank
«Αντιμετωπίζω προβλήματα με την Ανώτερη Εκπαίδευση	35	80.57

τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων»	Ανώτατη Εκπαίδευση	45	69.49
	Μεταπτυχιακές Σπουδές	55	79.86
	Διδακτορικές Σπουδές	11	35.59
	Total	146	

Πίνακας 92: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και στην 14η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Αντιμετωπίζω προβλήματα με την τεχνολογία κατά την διάρκεια των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων»

Kruskal-Wallis H	12.323
df	3
Asymp. Sig.	.006

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Μορφωτικό επίπεδο

Πίνακας 93: Post-hoc συγκρίσεις για τα μορφωτικά επίπεδα στην 14η ερώτηση

Pairwise Comparisons of Μορφωτικό επίπεδο

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
-------------------	----------------	------------	---------------------	------	------------------------

Διδακτορικές Σπουδές- Ανώτατη Εκπαίδευση	33.898	13.722	2.470	.013	.081
Διδακτορικές Σπουδές- Μεταπτυχιακές Σπουδές	44.273	13.474	3.286	.001	.006
Διδακτορικές Σπουδές- Ανώτερη Εκπαίδευση	44.981	14.101	3.190	.001	.009
Ανώτατη Εκπαίδευση- Μεταπτυχιακές Σπουδές	-10.375	8.200	-1.265	.206	1.000
Ανώτατη Εκπαίδευση-Ανώτερη Εκπαίδευση	11.083	9.194	1.205	.228	1.000
Μεταπτυχιακές Σπουδές- Ανώτερη Εκπαίδευση	.708	8.821	.080	.936	1.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.1.8 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στο ετήσιο εισόδημα και στις απαντήσεις.

Όμοια με πριν, για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στο ετήσιο εισόδημα και στις απαντήσεις θα εκτελέσουμε Kruskal-Wallis tests με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στις ερωτήσεις και ανεξάρτητη το ετήσιο εισόδημα. Εξετάζοντας τα αποτελέσματα του SPSS, παρατηρούμε ότι στατιστικώς σημαντικές συσχετίσεις βρίσκουμε ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο και τις ερωτήσεις 5, και 10. Συγκεκριμένα:

Ο Πίνακας 94 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου για την ερώτηση 5 και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του ετήσιου εισοδήματος, με $p = 0.007 < 0.05$ είναι στατιστικά σημαντικές (Πίνακας 95). Όμως, στο post hoc test (Πίνακας 96) βλέπουμε ότι μετά τη διόρθωση Bonferroni οι φαινομενικές διαφορές ανάμεσα στα άτομα με εισόδημα 11.000€ - 20.000€ και τα άτομα με ετήσιο εισόδημα μεγαλύτερο των

40.000€ δεν είναι στατιστικά σημαντικές και έτσι συμπεραίνουμε ότι δεν υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στις απαντήσεις στην ερώτηση για το αν οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων και στο ετήσιο εισόδημα.

Ο Πίνακας 97 δείχνει τα αποτελέσματα του ελέγχου για την ερώτηση 10 και εκεί φαίνεται ότι οι φαινομενικές διαφορές στις απαντήσεις λόγω του ετήσιου εισοδήματος, με $p = 0.033 < 0.05$ είναι στατιστικά σημαντικές (

Πίνακας 98). Στο post hoc test που εκτελούμε (Πίνακας 99) βλέπουμε ότι μετά τη διόρθωση Bonferroni, οι μόνες κατηγορίες ετήσιου εισοδήματος που δίνουν στατιστικώς-σημαντικές διαφορετικές απαντήσεις στην ερώτηση 10 είναι τα άτομα με ετήσιο εισόδημα έως 10.000€ και τα άτομα με ετήσιο εισόδημα από 21.000€ έως και 30.000€, με τα άτομα της δεύτερης κατηγορίας να συμφωνούν περισσότερο με την άποψη πως μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων.

Πίνακας 94: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στο ετήσιο εισόδημα και στην 5η ερώτηση - 1

Ranks

	Ετήσιο εισόδημά	N	Mean Rank
«Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων» (ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)	Έως 10.000€	22	83.98
	11.000€ - 20.000€	66	63.49
	21.000€ - 30.000€	47	75.99
	31.000€ - 40.000€	9	93.39
	Πάνω από 40.000€	2	140.50
	Total	146	

Πίνακας 95: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στο ετήσιο εισόδημα και στην 5η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Οι υβριδικές εκδηλώσεις αποτελούν μία ενδιάμεση λύση που συνδυάζει στοιχεία και των δύο περιπτώσεων»
(ψηφιακών και φυσικών εκδηλώσεων)

Kruskal-Wallis H	13.964
df	4
Asymp. Sig.	.007

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ετήσιο εισόδημά

Πίνακας 96: *Post-hoc* συγκρίσεις για τα ετήσια εισοδήματα στην 5η ερώτηση

Pairwise Comparisons of Ετήσιο εισόδημά

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
11.000€ - 20.000€-21.000€ - 30.000€	-12.497	7.551	-1.655	.098	.979
11.000€ - 20.000€-Έως 10.000€	20.485	9.739	2.103	.035	.354
11.000€ - 20.000€-31.000€ - 40.000€	-29.896	14.057	-2.127	.033	.334
11.000€ - 20.000€-Πάνω από 40.000€	-77.008	28.394	-2.712	.007	.067
21.000€ - 30.000€-Έως 10.000€	7.988	10.219	.782	.434	1.000
21.000€ - 30.000€-31.000€ - 40.000€	-17.400	14.394	-1.209	.227	1.000
21.000€ - 30.000€-Πάνω από 40.000€	-64.511	28.562	-2.259	.024	.239
Έως 10.000€-31.000€ - 40.000€	-9.412	15.653	-.601	.548	1.000
Έως 10.000€-Πάνω από 40.000€	-56.523	29.217	-1.935	.053	.530
31.000€ - 40.000€-Πάνω από 40.000€	-47.111	30.926	-1.523	.128	1.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Πίνακας 97: Kruskal-Wallis test ανάμεσα στο ετήσιο εισόδημα και στην 10η ερώτηση - 1

Ranks

	Ετήσιο εισόδημά	N	Mean Rank
«Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»	Έως 10.000€	22	95.05
	11.000€ - 20.000€	66	71.58
	21.000€ - 30.000€	47	63.15
	31.000€ - 40.000€	9	87.17
	Πάνω από 40.000€	2	81.50
	Total	146	

Πίνακας 98: *Kruskal-Wallis test* ανάμεσα στο ετήσιο εισόδημα και στην 10η ερώτηση - 2

Test Statistics^{a,b}

«Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»

Kruskal-Wallis H	10.520
df	4
Asymp. Sig.	.033

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ετήσιο εισόδημά

Πίνακας 99: Post-hoc συγκρίσεις για τα ετήσια εισοδήματα στην 10η ερώτηση

Pairwise Comparisons of Ετήσιο εισόδημά

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
21.000€ - 30.000€-11.000€ - 20.000€	8.434	7.740	1.090	.276	1.000
21.000€ - 30.000€-Πάνω από 40.000€	-18.351	29.279	-.627	.531	1.000
21.000€ - 30.000€-31.000€ - 40.000€	-24.018	14.755	-1.628	.104	1.000
21.000€ - 30.000€-Έως 10.000€	31.897	10.476	3.045	.002	.023
11.000€ - 20.000€-Πάνω από 40.000€	-9.917	29.106	-.341	.733	1.000
11.000€ - 20.000€-31.000€ - 40.000€	-15.583	14.410	-1.081	.280	1.000
11.000€ - 20.000€-Έως 10.000€	23.462	9.983	2.350	.019	.188
Πάνω από 40.000€-31.000€ - 40.000€	5.667	31.701	.179	.858	1.000
Πάνω από 40.000€-Έως 10.000€	13.545	29.950	.452	.651	1.000
31.000€ - 40.000€-Έως 10.000€	7.879	16.046	.491	.623	1.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.1.9 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα σε προηγούμενη συμμετοχή σε ψηφιακή/υβριδική εκδήλωση και στις απαντήσεις

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα σε προηγούμενη συμμετοχή σε ψηφιακή/υβριδική εκδήλωση και στις απαντήσεις θα εκτελέσουμε Mann-Whitney test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στις ερωτήσεις και ανεξάρτητη τη μεταβλητή “ΣυμμετοχήΣεΨηφιακήΕκδήλωση”. Εξετάζοντας τα αποτελέσματα του SPSS, παρατηρούμε ότι στατιστικώς σημαντικές συσχετίσεις βρίσκουμε ανάμεσα σε προηγούμενη συμμετοχή σε ψηφιακή/υβριδική εκδήλωση και και τις ερωτήσεις 1, 7 και 17. Όμως, επειδή τα άτομα που δεν έχουν συμμετάσχει σε κάποια ψηφιακή/υβριδική εκδήλωση είναι μόλις 4 (ενώ 142 έχουν απαντήσει “ναι”), τα αποτελέσματα αυτών των ελέγχων δεν είναι αξιόπιστα.

5.1.10 Διερεύνηση σχέσεων ανάμεσα στην προτίμηση ανάμεσα σε ψηφιακή ή φυσική παρουσία σε εκδήλωση και στις απαντήσεις

Για να διερευνήσουμε πιθανή συσχέτιση ανάμεσα στην προτίμηση ανάμεσα σε ψηφιακή ή φυσική παρουσία σε εκδήλωση και στις απαντήσεις θα εκτελέσουμε Mann-Whitney test με εξαρτημένη μεταβλητή τις απαντήσεις στις ερωτήσεις και ανεξάρτητη τη μεταβλητή “ΕπιλογήΤύπουΕκδήλωσης”. Εξετάζοντας τα αποτελέσματα του SPSS, παρατηρούμε ότι στατιστικώς σημαντικές συσχετίσεις βρίσκουμε ανάμεσα σε προηγούμενη συμμετοχή σε ψηφιακή/υβριδική εκδήλωση και και τις ερωτήσεις 2, 3, 4, 10, 11, 12, 15 και 16. Συγκεκριμένα:

Ο Πίνακας 100 και ο Πίνακας 101 δείχνουν τα αποτελέσματα του test και εκεί φαίνεται ότι με $p < 0.001$, τα άτομα που προτιμούν την ψηφιακή παρουσία σε μια εκδήλωση συμφωνούν περισσότερο με το ότι μια εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου.

Ο Πίνακας 102 και ο Πίνακας 103 μας δείχνουν ότι με $p < 0.001$, τα άτομα που προτιμούν την ψηφιακή παρουσία σε μία εκδήλωση συμφωνούν περισσότερο με το ότι οι

ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας.

Ο Πίνακας 104 και ο Πίνακας 105 μας δείχνουν ότι με $p < 0.001$, τα άτομα που προτιμούν την ψηφιακή παρουσία σε μία εκδήλωση συμφωνούν περισσότερο με το ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές.

Ο Πίνακας 106 και ο

Πίνακας 107 μας δείχνουν ότι με $p < 0.001$, τα άτομα που προτιμούν την ψηφιακή παρουσία σε μία εκδήλωση συμφωνούν περισσότερο με το ότι μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων.

Οι Πίνακες 108 και 109 δείχνουν ότι με $p < 0.001$, τα άτομα που προτιμούν την φυσική παρουσία σε μία εκδήλωση συμφωνούν περισσότερο με το ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές.

Οι Πίνακες 110 και 111 δείχνουν ότι με $p = 0.017 < 0.05$, τα άτομα που προτιμούν την ψηφιακή παρουσία σε μία εκδήλωση συμφωνούν περισσότερο με το ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές.

Οι Πίνακες 112 και 113 δείχνουν ότι με $p = 0.002 < 0.05$, τα άτομα που προτιμούν την ψηφιακή παρουσία σε μία εκδήλωση συμφωνούν περισσότερο με το ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές.

Τέλος, οι Πίνακες 114 και 115 δείχνουν ότι με $p < 0.001$, τα άτομα που προτιμούν την ψηφιακή παρουσία σε μία εκδήλωση είναι περισσότερο ικανοποιημένοι από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις.

Πίνακας 100: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 2 - 1

		Ranks		
Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;		N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου»	Φυσική παρουσία	109	56,26	6132,00
	Ψηφιακή παρουσία	37	124,30	4599,00
	Total	146		

Πίνακας 101: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 2 - 2

Test Statistics ^a	
«Μία εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία μέσω διαδικτύου»	
Mann-Whitney U	137,000
Wilcoxon W	6132,000
Z	-8,861
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

Πίνακας 102: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 3 - 1

		Ranks		
Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;		N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας»	Φυσική παρουσία	109	57,94	6315,00
	Ψηφιακή παρουσία	37	119,35	4416,00
	Total	146		

Πίνακας 103: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 3 - 2

Test Statistics^a	
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας»	
Mann-Whitney U	320,000
Wilcoxon W	6315,000
Z	-8,017
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

Πίνακας 104: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 4 - 1

		Ranks		
An είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;		N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν» (με αποφυγή μετακίνησης, αποφυγή χρήσης μέσων μεταφοράς κ.ά.)	Φυσική παρουσία	109	65,05	7090,00
	Ψηφιακή παρουσία	37	98,41	3641,00
	Total	146		

Πίνακας 105: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 4 - 2

Test Statistics^a	
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις φυσικές εξαιτίας των μειωμένων ρύπων που δημιουργούν» (με αποφυγή μετακίνησης, αποφυγή χρήσης μέσων μεταφοράς κ.ά.)	
Mann-Whitney U	1095,000
Wilcoxon W	7090,000
Z	-4,582
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: An είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

Πίνακας 106: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 10 - 1

		Ranks		
Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;		N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»	Φυσική παρουσία	109	63,01	6868,50
	Ψηφιακή παρουσία	37	104,39	3862,50
	Total	146		

Πίνακας 107: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 10 - 2

Test Statistics^a	
«Μέσω των ψηφιακών εκδηλώσεων υπάρχει η δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων»	
Mann-Whitney U	873,500
Wilcoxon W	6868,500
Z	-5,363
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

Πίνακας 108: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 11 - 1

Ranks

Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;		N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές»	Φυσική παρουσία	109	88,20	9614,00
	Ψηφιακή παρουσία	37	30,19	1117,00
	Total	146		

Πίνακας 109: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 11 - 2

Test Statistics^a

«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις έχουν λιγότερο ενδιαφέρον από τις φυσικές»

Mann-Whitney U	414,000
Wilcoxon W	1117,000
Z	-7,486
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

Πίνακας 110: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 12 - 1

		Ranks		
Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;		N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές» (δεν υπάρχουν έξοδα μετακίνησης, είναι μικρότερο το κόστος συμμετοχής, δεν υπάρχει κόστος διαμονής και διατροφής κ.ά.)	Φυσική παρουσία	109	68,91	7511,00
	Ψηφιακή παρουσία	37	87,03	3220,00
	Total	146		

Πίνακας 111: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 12 - 2

Test Statistics^a	
«Οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές» (δεν υπάρχουν έξοδα μετακίνησης, είναι μικρότερο το κόστος συμμετοχής, δεν υπάρχει κόστος διαμονής και διατροφής κ.ά.)	
Mann-Whitney U	1516,000
Wilcoxon W	7511,000
Z	-2,398
Asymp. Sig. (2-tailed)	,017

a. Grouping Variable: Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

Πίνακας 112: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 15 - 1

		Ranks		
Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;		N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές»	Φυσική παρουσία	109	67,64	7373,00
	Ψηφιακή παρουσία	37	90,76	3358,00
	Total	146		

Πίνακας 113: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 15 - 2

Test Statistics^a	
«Οι ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές»	
Mann-Whitney U	1378,000
Wilcoxon W	7373,000
Z	-3,044
Asymp. Sig. (2-tailed)	,002

a. Grouping Variable: Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

Πίνακας 114: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 16 - 1

		Ranks		
Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;		N	Mean Rank	Sum of Ranks
«Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις» (Microsoft Teams, Zoom κ.ά.)	Φυσική παρουσία	109	66,22	7217,50
	Ψηφιακή παρουσία	37	94,96	3513,50
	Total	146		

Πίνακας 115: Mann-Whitney test ανάμεσα στην επιλογή ψηφιακής/φυσικής παρουσίας και την ερώτηση 16 - 2

Test Statistics^a	
«Είμαι ικανοποιημένος/η από τις πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις» (Microsoft Teams, Zoom κ.ά.)	
Mann-Whitney U	1222,500
Wilcoxon W	7217,500
Z	-3,755
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: Αν είχατε την δυνατότητα επιλογής, θα επιλέγατε να λάβετε μέρος σε μια εκδήλωση με φυσική ή με ψηφιακή παρουσία;

Κεφάλαιο 6

6.1. Συμπεράσματα

Τα μέτρα που λήφθηκαν για την πανδημία του COVID-19 έχουν πλέον παγκοσμίως σε μεγάλο βαθμό περιοριστεί και η καθημερινότητα των ανθρώπων, αν και παραμένει αλλαγμένη για πάντα, έχει ανακτήσει πολλά από τα στοιχεία που είχε προ-πανδημίας. Ωστόσο, αυτό δεν καθιστά την μετάβαση προς μια ψηφιακή πραγματικότητα και την ψηφιοποίηση των συνεδρίων και εκδηλώσεων άνευ σημασίας – το αντίθετο, μάλιστα, αφού, όπως αναφέρθηκε, τα πλεονεκτήματα των ψηφιακών εκδηλώσεων είναι πολλά και αφορούν σημαντικό μέρος των συμμετεχόντων.

Μετά τη στατιστική ανάλυση που πραγματοποιήθηκε σε δείγμα 146 ατόμων βρήκαμε ότι τα άτομα που είναι περισσότερο θετικά διακείμενα προς τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις είναι τα εξής:

- Τα άτομα ηλικίας μεταξύ 18-29 ετών, ιδιαίτερα όταν συγκρίνονται με αυτά ηλικίας 40-49 ετών.
- Τα άτομα με Διδακτορικές σπουδές.
- Τα άτομα με ετήσιο εισόδημα από 21.000€ έως και 30.000€.

Μέσα από την στατιστική ανάλυση φαίνεται ότι οι λόγοι που κάποιος προτιμά τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις έναντι των φυσικών είναι:

1. Η εμπιστοσύνη στο ότι μια ψηφιακή εκδήλωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με την ίδια επιτυχία με μια φυσική και δίνει τη δυνατότητα για επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων, καθώς οι πλατφόρμες που χρησιμοποιούνται είναι ικανοποιητικές.
2. Η άποψη ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις μπορούν να αντικαταστήσουν τις φυσικές και να αποτελέσουν τμήμα της νέας κανονικότητας.

3. Η πεποίθηση ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον και περισσότερο οικονομικές από τις φυσικές.
4. Η πεποίθηση ότι οι ψηφιακές εκδηλώσεις είναι προσιτές σε ευρύτερο κοινό από τις φυσικές.

Επίσης, φαίνεται ότι ο λόγος που συμμετέχοντες προτιμούν την φυσική παρουσία στις εκδηλώσεις είναι επειδή τις θεωρούν περισσότερο ενδιαφέρουσες από τις ψηφιακές. Επομένως, για να χαιρούν μεγαλύτερης εκτίμησης και καλύτερης αποδοχής από τους συμμετέχοντες, οι διοργανωτές των ψηφιακών/υβριδικών εκδηλώσεων θα πρέπει να δημιουργήσουν ένα περισσότερο ψυχαγωγικό μοντέλο που θα διατηρεί ζωντανό το ενδιαφέρον των συμμετεχόντων κατά τη διάρκεια της εκδήλωσης· σύμφωνα με την βιβλιογραφία, κάτι τέτοιο θα ήταν εφικτό μέσω της αύξησης της διαδραστικότητας και της πρακτικής του «gamification».

Με βάση την υπάρχουσα βιβλιογραφία που μελετήθηκε και παρατέθηκε, θα περιμέναμε να υπάρχει μεγαλύτερη συσχέτιση μεταξύ της θεωρίας και των στατιστικά σημαντικών αποτελεσμάτων που προέκυψαν από την στατιστική ανάλυση του ερωτηματολογίου. Αυτός ο προβληματισμός αποτελεί ένα έναυσμα για την περαιτέρω μελέτη του θέματος, η οποία θα μπορούσε να οδηγήσει όχι μόνο σε βαθύτερη κατανόηση του συγκεκριμένου ζητήματος, αλλά και σε πρακτικές προτάσεις και λύσεις για την βελτίωση των ψηφιακών και υβριδικών συνεδρίων και εκδηλώσεων.

6.2. Προτάσεις για μελλοντική έρευνα

Λαμβάνοντας υπόψη την βαρύτατη σημασία της τεχνολογίας για τις ψηφιακές/υβριδικές εκδηλώσεις, αλλά και τους ραγδαίους ρυθμούς με τους οποίους αυτή εξελίσσεται, αξίζει να ερευνηθεί μελλοντικά αν θα προκύψουν διαφορετικά αποτελέσματα όσο βελτιώνονται οι υποδομές για την διοργάνωση των εκδηλώσεων (υψηλότερες ταχύτητες ίντερνετ, βελτίωση ιστότοπων διεξαγωγής/platforms, κτλ.).

Ακόμη, καθώς το φαινόμενο της ψηφιοποίησης διαφόρων υποδομών της καθημερινότητας συνεχώς διευρύνεται και κανονικοποιείται («normalized»), αξίζει να μελετηθεί μελλοντικά αν η συλλογική συνείδηση θα είναι περισσότερο θετικά διακείμενη προς τις ψηφιακές εκδηλώσεις, λόγω της μεγαλύτερης εξοικείωσης με την τεχνολογία, και αν η μετάβαση προς τον ψηφιακό μετασχηματισμό θα είναι ευκολότερη.

Τέλος, μέσω της μελέτης ενός μεγαλύτερου στατιστικού δείγματος του πληθυσμού, αξίζει να μελετηθεί αν θα υπάρξουν πιο ακριβή αποτελέσματα και μεγαλύτερη συσχέτιση μεταξύ της θεωρίας που προκύπτει μέσα από την βιβλιογραφία και των στατιστικά σημαντικών αποτελεσμάτων.

Βιβλιογραφία

Ελληνική

- Ινστιτούτο Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΙΝΣΕΤΕ). (2021). *Στατιστικό Δελτίο Φεβρουαρίου 2021 - Ειδική Έκδοση: Απολογισμός 2020*. Διαθέσιμο στο: https://insete.gr/wp-content/uploads/2021/02/Bulletin_2102.pdf [Πρόσβαση 27/05/23].
- Παπαγεωργίου, Α. (2018). *Οργάνωση Συνεδρίων και Εκδηλώσεων: Τουρισμός MICE*. Αθήνα: Εκδόσεις Φαίδιμος.
- Υπουργείο Τουρισμού – Δικτυακός Τόπος Διαβουλεύσεων. (2018). *Θεματικός τουρισμός – Ειδικές μορφές τουρισμού: Άρθρο 12 – Συνεδριακός τουρισμός Ορισμός – Γενικά*. Διαθέσιμο στο: <http://www.opengov.gr/tourism/?p=1440> [Πρόσβαση 27/05/23].

Ξενόγλωσση

- Aburumman, A. A. (2020). COVID-19 impact and survival strategy in business tourism market: the example of the UAE MICE industry. [Online]. *Humanit Soc Sci Commun*, **141**(7), pp. 1-11. Available at: <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00630-8> [Accessed 27/05/23].
- Allen, J. (2008). *Event Planning: The Ultimate Guide To Successful Meetings, Corporate Events, Fundraising Galas, Conferences, Conventions, Incentives and Other Special Events*. (2nd ed.). Ontario: John Wiley & Sons Canada, Ltd.

- Bailenson, J. N. (2021). Nonverbal Overload: A Theoretical Argument for the Causes of Zoom Fatigue. [Online]. *Technology, Mind, and Behavior*, **2**(1), pp. 1-6. Available at: <https://doi.org/10.1037/tmb0000030> [Accessed 27/05/23].
- Beech, J., Kaiser, S. and Kasper, R. (2014). *The Business of Events Management*. Harlow, UK: Pearson Education Limited.
- Bennett, A. A., Champion, E. D., Keeler, K. R. and Keener, S. K. (2021). Videoconference fatigue? Exploring changes in fatigue after videoconference meetings during COVID-19. [Online]. *Journal of Applied Psychology*, **106**(3), pp 330-344. Available at: <https://doi.org/10.1037/apl0000906> [Accessed 27/05/23].
- Bernini, C. (2009). Convention industry and destination clusters: Evidence from Italy. [Online]. *Tourism Management*, **30**(6), pp. 878-889. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.12.004> [Accessed 27/05/23].
- Bowdin, G. A. J., Allen, J., O'Toole, W., Harris, R. & McDonnell, I. (2011). *Events Management*. (3rd ed.). New York: Routledge.
- Brown, T. (2021). The Future of Events will be Hybrid. In: Ziakas, V., Antchak, V. and Getz, D. (Eds.). *Crisis Management and Recovery for Events: Impacts and Strategies*. Oxford, UK: Goodfellow Publishers Limited, pp. 142-164.
- Bukovska, G., Mezgaile, A. and Klepers, A. (2021). The pressure of technological innovations in meeting and event industry under the COVID-19 influence. [Online]. *Environment. Technology. Resources. Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference. Volume 2*. Rezekne, Latvia, pp. 44-50. Available at: <http://journals.ru.lv/index.php/ETR/article/view/6623/5339> [Accessed 27/05/23].
- Castelvecchi, D. (2020). 'Loving the minimal FOMO': First major physics conference to go virtual sees record attendance. [Online]. *Nature*, **580**(574). Available at: <https://www.nature.com/articles/d41586-020-01239-2> [Accessed 27/05/23].

- Downs, C. T., Cresswell, W., Monteiro, L., Bezuidenhout, J., Freysen-Pretorius, N., TK Lee, A., Singh, P. and Willows-Munro, S. (2022). *The pros and cons of a virtual conference: the first virtual International Ornithological Congress held in 2022*. [Online]. *Ostrich 2022: Journal of African Ornithology*, **93**(3), pp. 217-22. Available at: <https://doi.org/10.2989/00306525.2022.2140722> [Accessed 27/05/23].
- De Picker, M. (2019). Rethinking inclusion and disability activism at academic conferences: strategies proposed by a PhD student with a physical disability. [Online]. *Disability & Society*, **35**(1), pp. 163-167. Available at: <https://doi.org/10.1080/09687599.2019.1619234> [Accessed 27/05/23].
- Disimulacion, M. A. T. (2020). MICE Tourism During COVID-19 and future directions for the new normal. [Online]. *Asia Pacific International Events Management Journal*, **1**(2). Available at: <https://ejournal.medan.uph.edu/index.php/apiemj/article/view/397> [Accessed 27/05/23].
- Dowson, R., & Bassett, D. (2018). *Event Planning and Management: Principles, Planning and Practice (PR In Practice)*. (2nd ed.). London, UK: Kogan Page Limited.
- Dubai Department of Tourism and Commerce Market (2020). [Online]. *Dubai Annual Visitor Report 2019*. Available at: <https://dubaitourism.getbynder.com/m/3e56c8625ed93ce0/original/DTCM-ANNUAL-REPORT-2019-EN.pdf>. [Accessed 27/05/23].
- Dwyer, L. and Forsyth, P. (1997). [Online]. Impacts and Benefits of MICE Tourism: A Framework for Analysis. *Tourism Economics*, **3**(1), pp. 21-38. Available at: <https://doi.org/10.1177/135481669700300102> [Accessed 27/05/23].
- Edmondson, A. C. and Daley, G. (2020). How to Foster Psychological Safety in Virtual Meetings. [Online]. *Harvard Business Review*. Available at: <https://hbr.org/2020/08/how-to-foster-psychological-safety-in-virtual-meetings> [Accessed 27/05/23].

- Faber, G. (2021). A framework to estimate emissions from virtual conferences. [Online]. *International Journal of Environmental Studies*, **78**(4), pp. 608-623. Available at: <https://doi.org/10.1080/00207233.2020.1864190> [Accessed 27/05/23].
- Falk, M. T. and Hagsten, E. (2020). When international academic conferences go virtual. [Online]. *Scientometrics*, **126**, pp. 707–724. Available at: <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03754-5> [Accessed 27/05/23].
- Fejfar, M. and Hoyle, R. (2000). Effect of private self-awareness on negative affect and self-referent attribution: A quantitative review. [Online] *Personality and Social Psychology Review*, **4**, pp. 132-142. Available at: https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0402_02 [Accessed 27/05/23].
- Fraser, H., Soanes, K., Jones, S. A., Jones, C. S. and Malishev, M. (2016). The value of virtual conferencing for ecology and conservation. [Online]. *Conservation Biology*, **31**(3), pp. 540-546. Available at: <https://doi.org/10.1111/cobi.12837> [Accessed 27/05/23].
- Fryatt, J., Garriga, R., Janssen, R., John, R., & Smith, S. (2012). How-to guide: hybrid meetings. [Online]. *Meeting Professionals International*. Available at: https://www.mpi.org/docs/default-source/covid-19/hybridmeeting_howto.pdf [Accessed 27/05/23].
- Getz, D. (2005). *Event Management and Event Tourism*. (2nd ed). New York: Cognizant Communications Corporation.
- Gössling, S., Scott, D. and Hall, C. M. (2021). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19. [Online]. *Journal of Sustainable Tourism*, **29**(1), pp. 1-20. Available at: <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1758708> [Accessed 27/05/23].
- Hamm, S., Frew, E. and Lade, C. (2018). Hybrid and Virtual Conferencing Modes Versus Traditional Face-to-Face Conference Delivery: A Conference Industry Perspective.

- [Online]. *Event Management*, **22**(5), pp. 717-733. Available at: <https://doi.org/10.3727/152599518X15299559637635> [Accessed 27/05/23].
- Hamant, O., Saunders, T. and Viasnoff, V. (2019). Seven steps to make travel to scientific conferences more sustainable. [Online]. *Nature*, **573**(7774), pp. 451-452. Available at: <https://doi.org/10.1038/d41586-019-02747-6> [Accessed 27/05/23].
- Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES). (2020). *Workshop Report on Biodiversity and Pandemics of the Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. [Online]. IPBES Secretariat, Bonn, Germany. Available at: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4147317> [Accessed 27/05/23].
- Institute for Global Environmental Strategies, Aalto University, and D-mat Ltd. (2019). *1.5-Degree Lifestyles: Targets and Options for Reducing Lifestyle Carbon Footprints*. Technical Report. Hayama, Japan: Institute for Global Environmental Strategies.
- Ishola, D. A. and Phin, N. (2011). Could influenza transmission be reduced by restricting mass gatherings? Towards an evidence-based policy framework. [Online]. *Journal of Epidemiology and Global Health*, **1**(1), pp. 33-60. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jegh.2011.06.004> [Accessed 27/05/23].
- Iqbal, M. (2021). Zoom Revenue and Usage Statistics (2021). [Online]. *Business of Apps*. Available at: <https://www.businessofapps.com/data/zoom-statistics> [Accessed 27/05/23].
- Jäckle, S. (2019). WE have to change! The carbon footprint of ECPR general conferences and ways to reduce it. [Online]. *European Political Science*, **18**, pp. 630-650. Available at: <https://doi.org/10.1057/s41304-019-00220-6> [Accessed 27/05/23].
- Misa, C., Guse, D., Hohlfeld, O., Durairajan, R., Sperotto, A., Dainotti, A. and Rejaie, R. (2020). Lessons learned organizing the PAM 2020 virtual conference. [Online]. *ACM*

- SIGCOMM Computer Communication Review*, **50**(3), pp. 46-54. Available at: <https://doi.org/10.1145/3411740.3411747> [Accessed 27/05/23].
- Moore, S. (2021). The Future of Pandemics. [Online]. *News Medical*. Available at: <https://www.news-medical.net/health/The-Future-of-Pandemics.aspx> [Accessed 27/05/23].
- Ngware, M. (2020). Delivering education online: coronavirus underscores what's missing in Africa. [Online]. *The Conversation*. Available at: <https://theconversation.com/delivering-education-online-coronavirus-underscores-whats-missing-in-africa-134914> [Accessed 27/05/23].
- Niner, H. J., Johri, S., Meyer, J. and Wassermann, S. N. (2020). The pandemic push: can COVID-19 reinvent conferences to models rooted in sustainability, equitability and inclusion? [Online]. *Socio-Ecological Practice Research*, **2**, pp. 253-256. Available at: <https://doi.org/10.1007/s42532-020-00059-y> [Accessed 27/05/23].
- O'Connell, A., Tomaselli, P. J. and Stobart-Gallagher, M. (2020). Effective Use of Virtual Gamification During COVID-19 to Deliver the OB-GYN Core Curriculum in an Emergency Medicine Resident Conference. [Online]. *Cureus*, **12**(6). Available at: <https://dx.doi.org/10.7759%2Fcureus.8397> [Accessed 27/05/23].
- Oester S., Cigliano J.A., Hind-Ozan E.J. and Parsons E.C.M. (2017). Why Conferences Matter—An Illustration from the International Marine Conservation Congress. [Online]. *Frontiers in Marine Science*, **4**(257), pp. 1-6. Available at: <https://doi.org/10.3389/fmars.2017.00257> [Accessed 27/05/23].
- Raby, C. L. and Madden, J. R. (2021). Moving academic conferences online: Understanding patterns of delegate engagement. [Online]. *Ecology and Evolution. Special Issue Part 2: Taking learning online in ecology and evolution*, **11**(8), pp. 3607-3615. Available at: <https://doi.org/10.1002/ece3.7251> [Accessed 27/05/23].

- Roos, G., Oláh, J., Ingle, R., Kobayashi, R. and Feldt, M. (2020). Online conferences – Towards a new (virtual) reality. [Online]. *Computational and Theoretical Chemistry*, **1189**, 112975. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.comptc.2020.112975> [Accessed 27/05/23].
- Rubinger, L., Gazendam, A., Ekhtiari, S., Nucci, N., Payne, A., Johal, H., Khanduja, V. and Bhandari, M. (2020). Maximizing virtual meetings and conferences: a review of best practices. [Online]. *International Orthopaedics (SICOT)*, **44**, pp. 1461-1466. Available at: <https://doi.org/10.1007/s00264-020-04615-9> [Accessed 27/05/23].
- Salomon, D. and Feldman, M.F. (2020). The future of conferences, today: are virtual conferences a viable supplement to “live” conferences? [Online]. *EMBO Reports*, **21**(7), pp. 1-4. Available at: <https://doi.org/10.15252/embr.202050883> [Accessed 27/05/23].
- Seaborn, K. and Fels, D. I. (2015). Gamification in theory and action: A survey. [Online]. *International Journal of Human-Computer Studies*, **74**, pp. 14-31. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2014.09.006> [Accessed 27/05/23].
- Sox, C., Kline, S., Crews, T., Strick, S. and Campbell, J. (2017). Virtual and hybrid meetings: gaining generational insight from industry experts. *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, **18**(2), pp. 133-170. Available at: <https://doi.org/10.1080/15256480.2016.1264904> [Accessed 27/05/23].
- Spinellis, D. and Louridas, P. (2013). The Carbon Footprint of Conference Papers. [Online]. *Plos One*, **8**(6), pp. 1-8. Available at: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0066508> [Accessed 27/05/23].
- Thatcher, A. (2006). Building and maintaining an online academic conference series. [Online]. *International Journal of Industrial Ergonomics*, **36**(12), pp. 1081-1088. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.ergon.2006.09.009> [Accessed 27/05/23].

- Tollefson, J. (2020). Why deforestation and extinctions make pandemics more likely. [Online]. *Nature*. Available at: <https://www.nature.com/articles/d41586-020-02341-1> [Accessed 27/05/23].
- Whiting, K. (2020). Coronavirus isn't an outlier, it's part of our interconnected viral age. [Online]. *World Economic Forum*. Available at: <https://www.weforum.org/agenda/2020/03/coronavirus-global-epidemics-health-pandemic-covid-19> [Accessed 27/05/23].
- World Tourism Organization (UNWTO). (2020). *Impact assessment of the covid-19 outbreak on international tourism*. Available at: <https://www.unwto.org/impact-assessment-of-the-covid-19-outbreak-on-international-tourism> [Accessed 27/05/23].
- World Tourism Organization (UNWTO). (2021). *2020: A year in review*. Available at: <https://www.unwto.org/covid-19-and-tourism-2020> [Accessed 27/05/23].
- WTTC (World Travel & Tourism Council). (2020). *Economic Impact Reports*. Available at: <https://wttc.org/Research/Economic-Impact> [Accessed 27/05/23].