



Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής
Σχολή Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών
Επιστημών
Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής
Π.Μ.Σ. «Δημόσια Οικονομική & Πολιτική»



**Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ, ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ
ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ.**

Αικατερίνη Σαρακατσάνη

Επιβλέπουσα Καθηγήτρια: Αλίνα Χυζ

Διπλωματική Εργασία υποβληθείσα στο Τμήμα Λογιστικής &
Χρηματοοικονομικής του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής για την
απόκτηση Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης στη Δημόσια
Οικονομική και Πολιτική

Αιγάλεω, 2023



Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής
Σχολή Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών
Επιστημών
Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής
Π.Μ.Σ. «Δημόσια Οικονομική & Πολιτική»



**Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ, ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ
ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ.**

Αικατερίνη Σαρακατσάνη, Α.Μ. 21032

**Επιβλέπουσα Καθηγήτρια: Αλίνα Χυζ Πανεπιστήμιο Δυτικής
Αττικής, Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής**

Διπλωματική Εργασία υποβληθείσα στο Τμήμα Λογιστικής &
Χρηματοοικονομικής του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής για την
απόκτηση Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης στη Δημόσια
Οικονομική και Πολιτική

Αιγάλεω, 2023



University of West Attica
School of Administration, Economic
and Social Sciences
Department of Accounting & Finance
M.Sc. in Public Economy and Policy



**THE GREEK PUBLIC SECTOR'S DIGITAL
TRANSFORMATION, THROUGH THE CASE STUDY OF THE
GENERAL SECRETARIAT OF SPORTS.**

Aikaterini Sarakatsani, R.N. 21032

**Supervisor: Alina Xyz, Professor, University of West Attica,
Department of Accounting and Finance.**

Master Thesis submitted to the Department of Accounting and Finance of
the University of West Attica in partial fulfillment of the requirements for
the degree of M.Sc. in Public Economics and Policy.

Aigaleo, Greece, 2023



**Ο Ψηφιακός Μετασχηματισμός του Ελληνικού Δημοσίου Τομέα,
μέσω της μελέτης περίπτωσης της Γενικής Γραμματείας
Αθλητισμού.**

Μέλη Εξεταστικής Επιτροπής:

Αλίνα Χυζ, Καθηγήτρια. Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής

Δημήτριος Σταυρουλάκης, Καθηγητής, Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής

Χαρίκλεια Βαβούρα, Μεταδιδακτορική Ερευνήτρια, Εθνικό και Καποδιστριακό
Πανεπιστήμιο

Εγκρίθηκε από την εξεταστική επιτροπή την 30^η Οκτωβρίου 2023.

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΒΑΘΜΙΔΑ/ ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΨΗΦΙΑΚΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1.	Αλίνα Χυζ	Καθηγήτρια Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής	
2.	Δημήτριος Σταυρουλάκης	Καθηγητής Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής	
3.	Χαρίκλεια Βαβούρα	Μεταδιδακτορική Ερευνήτρια Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο	

ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Η κάτωθι υπογεγραμμένη Αικατερίνη Σαρακατσάνη του Δημητρίου, με αριθμό μητρώου 21032, φοιτήτρια του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών Δημόσια Οικονομική και Πολιτική, του Τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής, της Σχολής Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών, του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, δηλώνω ότι:

«Είμαι συγγραφέας αυτής της μεταπτυχιακής εργασίας και ότι κάθε βοήθεια την οποία είχα για την προετοιμασία της, είναι πλήρως αναγνωρισμένη και αναφέρεται στην εργασία. Επίσης, οι όποιες πηγές από τις οποίες έκανα χρήση δεδομένων, ιδεών ή λέξεων, είτε ακριβώς είτε παραφρασμένες, αναφέρονται στο σύνολό τους, με πλήρη αναφορά στους συγγραφείς, τον εκδοτικό οίκο ή το περιοδικό, συμπεριλαμβανομένων και των πηγών που ενδεχομένως χρησιμοποιήθηκαν από το διαδίκτυο. Επίσης, βεβαιώνω ότι αυτή η εργασία έχει συγγραφεί από μένα αποκλειστικά και αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο δικής μου, όσο και του Ιδρύματος.

Παράβαση της ανωτέρω ακαδημαϊκής μου ευθύνης αποτελεί ουσιώδη λόγο για την ανάκληση του πτυχίου μου».

Η Δηλούσα

Αικατερίνη Σαρακατσάνη

Ευχαριστίες.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά, την επιβλέπουσα καθηγήτρια, κα. Αλίνα Χυζ, για την εμπιστοσύνη της και την καθοδήγηση που μου παρείχε κατά την εκπόνηση αυτής της εργασίας.

Επίσης, ευχαριστώ τους καθηγητές με τους οποίους συνεργαστήκαμε στο πλαίσιο αυτού του Μεταπτυχιακού Προγράμματος και που κάτω από ιδιαίτερες συνθήκες λόγω της πανδημίας και της εξ' αποστάσεως διδασκαλίας, μου προσέφεραν πλήθος γνώσεων και με βοήθησαν να διευρύνω τους ορίζοντές μου.

Ένα μεγάλο ευχαριστώ στους συμφοιτητές μου στο Μεταπτυχιακό αυτό Πρόγραμμα, για την συναδελφικότητά τους.

Τέλος, ευχαριστώ τους δικούς μου ανθρώπους που σε όλη αυτή την προσπάθεια ήταν δίπλα μου και με στήριζαν ηθικά.

Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ, ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Το παρόν πόνημα ασχολείται με τη διαδικασία του ψηφιακού μετασχηματισμού της ελληνικής δημόσιας διοίκησης. Καθώς η μελέτη του μετασχηματισμού της δημόσιας διοίκησης στο σύνολό της, θα απαιτούσε μια μακρόχρονη έρευνα, επιλέχθηκε να διερευνηθεί ένα μέρος της, μέσω της μελέτης της περίπτωσης της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού.

Σκοπός της μελέτης αυτής είναι, να εξακριβώσει σε ποιο βαθμό έχει πραγματοποιηθεί ο ψηφιακός μετασχηματισμός του εν λόγω φορέα, τι επιπτώσεις έχει στο ανθρώπινο δυναμικό και κατά πόσο έχουν επιτευχθεί οι στόχοι οι οποίοι τίθενται μέσω νομοθετικών μεταρρυθμίσεων. Έτσι λοιπόν, το πρώτο μέρος της εργασίας, αφιερώνεται στη βιβλιογραφική ανασκόπηση, προκειμένου να κατανοηθούν οι όροι και να παρουσιαστεί η προέλευση και η ιστορία του όρου του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Ενώ στο δεύτερο μέρος, ερευνάται το θεσμικό πλαίσιο των νομοθετικών μεταρρυθμίσεων που αφορούν στη διαδικασία του ψηφιακού μετασχηματισμού, τόσο στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και στην Ελλάδα, στο τρίτο μέρος, εξάγονται τα ερευνητικά ερωτήματα και οι ερευνητικές υποθέσεις και περιγράφεται η μεθοδολογία η οποία ακολουθήθηκε προκειμένου να συλλεχθούν τα απαραίτητα δεδομένα για την έρευνα.

Στο τέταρτο μέρος, παρουσιάζονται και αναλύονται τα αποτελέσματα και ακολουθεί το πέμπτο και τελευταίο μέρος της εργασίας, όπου παρατίθενται τα συμπεράσματα των αναλύσεων και αναφέρονται θέματα για μελλοντική έρευνα.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: Ψηφιακός μετασχηματισμός, Ηλεκτρονική διακυβέρνηση, Ηλεκτρονική κυβέρνηση, ψηφιοποίηση, απλούστευση διαδικασιών, Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, ψηφιακά μητρώα και πλατφόρμες, δεδομένα.

THE GREEK PUBLIC SECTOR'S DIGITAL TRANSFORMATION, THROUGH THE CASE STUDY OF THE GENERAL SECRETARIAT OF SPORTS.

ABSTRACT

This paper's subject is the process of the Greek public sector's digital transformation. Since a study of the transformation of the whole public sector would require a long study, this paper only studies the case of the General Secretariat of Sports (G.S.S.).

This study aims to determine how far along the G.S.S. has come in the process of its digital transformation, as well as the impact it has had on its employees so far. Lastly, the paper also aims to ascertain the level of completion of the goals that were set by the Digital Transformation Bible 2020 – 2025, regarding the G.S.S. For those purposes, the study begins in the first chapter with the literature review, to provide an understanding of the relative terms and present their history.

The paper's second part describes the legal framework regarding the digital transformation of the public sector, in the European Union and in Greece, which lead to the conclusion of the investigative hypotheses and questions, during the third part and the description of the research's methodology.

Lastly, the analysis's outcomes are presented in the fourth part and finally, in the fifth part, the paper expounds the conclusions drawn from the literature review, the research and its analysis, and proposes subjects for future research.

KEY WORDS: Digital transformation, Digital Governance, Digital Government, digitization, simplification of procedures, General Secretariat of Sports, digital registries and platforms, data,

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	xiii
ABSTRACT.....	xv
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ.....	xvii
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	xix
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ.....	xxiii
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	xxv
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	5
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΗΜΑΤΙΣΜΟΣ.....	5
1.1. Η ηλεκτρονική κυβέρνηση και η ηλεκτρονική διακυβέρνηση.	5
1.2. Ψηφιακός Μετασχηματισμός.....	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	13
ΤΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΜΕΤΑΣΗΜΑΤΙΣΜΟΥ.....	13
2.1. Ιστορική αναδρομή του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση.	13
2.2. Ο Ψηφιακός Μετασχηματισμός στην Ευρώπη σήμερα.....	21
2.3. Ιστορική Αναδρομή του Ψηφιακού Μετασχηματισμού στην Ελλάδα.	23
2.4. Ο Ψηφιακός Μετασχηματισμός στην Ελλάδα σήμερα: Η Βίβλος του Ψηφιακού Μετασχηματισμού.....	33
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3	37
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	37
3.1. Ερευνητικά Ερωτήματα και Ερευνητικές Υποθέσεις.....	37
3.2. Μελέτη Περίπτωσης: Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.....	40
3.3. Ερευνητική Διαδικασία.....	43
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4	46
ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....	46
4.1. Αξιοπιστία Ερωτηματολογίου.....	46
4.2. Περιγραφική Ανάλυση.....	46
4.3. Αναλύσεις συσχετίσεων.....	76
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5	86
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	86

ΠΡΩΤΟΓΕΝΕΙΣ ΠΗΓΕΣ.....	91
ΔΙΑΔΙΚΥΤΑΚΕΣ ΠΗΓΕΣ.....	92

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 2.1. Ολοκληρωμένα έργα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.....	30
Πίνακας 3.1. Αποτύπωση του δείκτη Desi διαχρονικά, 2015 – 2022.....	36
Πίνακας 4.1. Στατιστική αξιοπιστίας.....	46
Πίνακας 4.2.1 Εργασιακά Χαρακτηριστικά – Ερώτηση 1: Θέση εργασίας.....	46
Πίνακας 4.2.2. Εργασιακά χαρακτηριστικά – Ερώτηση 2: Επίπεδο εκπαίδευσης.....	46
Πίνακας 4.2.3. Εργασιακά χαρακτηριστικά – Ερώτηση 3: Έτη προϋπηρεσίας.....	47
Πίνακας 4.2.4. Εργασιακά χαρακτηριστικά – Ερώτηση 4: Χρησιμοποιείτε μητρώα ή / και πλατφορμες;.....	48
Πίνακας 4.2.5. Ερώτηση 5: Επίπεδο γνώσεων χρήσης Η/Υ.....	50
Πίνακας 4.2.6. Ερώτηση 6: Το προσωπικό της Γ.Γ.Α. είχε το κατάλληλο επίπεδο ψηφιακού εγγραμματοσμού για το ψηφιακό μετασχηματισμό;.....	52
Πίνακας 4.2.7. Ερώτηση 7: Τρόποι εκπαίδευσης υπαλλήλων για το Μητρώο Αθλητικών Φορέων.....	52
Πίνακας 4.2.7α. Ερώτηση 7: Τρόποι εκπαίδευσης υπαλλήλων για το Μητρώο Προπονητών.....	54
Πίνακας 4.2.7β. Ερώτηση 7: Τρόποι εκπαίδευσης των υπαλλήλων για την Ε.Π.ΑΘΛ.Α.....	54
Πίνακας 4.2.8. Ερώτηση 8: Αξιολόγηση τρόπου εκπαίδευσης – Σεμινάριο στο Ε.Κ.Δ.Δ.Α.....	55
Πίνακας 4.2.8α. Ερώτηση 8: Αξιολόγηση τρόπου εκπαίδευσης – Σεμινάριο στη Γ.Γ.Α.....	56
Πίνακας 4.2.8β. Ερώτηση 8: Αξιολόγηση τρόπου εκπαίδευσης – Παρουσίαση στο Τμήμα.....	56
Πίνακας 4.2.8γ. Ερώτηση 8: Αξιολόγηση τρόπου εκπαίδευσης – Μέσω Συναδέλφων.....	57
Πίνακας 4.2.8δ. Μέσες τιμές και τυπικές αποκλίσεις των αξιολογήσεων.....	58
Πίνακας 4.2.9. Ερώτηση 9: Απλούστευση Διαδικασιών.....	58
Πίνακας 4.2.9α. Πίνακας μέσου όρου, δεσπόζουσας τιμής και τυπικής απόκλισης τιμών ερώτησης 9.....	59
Πίνακας 4.2.10. Ερώτηση 10: Εξοικονόμηση χρόνου.....	60

Πίνακας 4.2.10α. Μέση τιμή, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση της τιμών ερώτησης 10.....	61
Πίνακας 4.2.11. Ερώτηση 11: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ –Βελτίωση της ροής των διαδικασιών.....	61
Πίνακας 4.2.11α. Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση της μεταβλητής ερώτησης 11.....	62
Πίνακας 4.2.12. Ερώτηση 12: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Ηλεκτρονική παροχή υπηρεσιών της Γ.Γ.Α.....	63
Πίνακας 4.2.12α. Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση τιμών ερώτησης 12.....	64
Πίνακας 4.2.13. Ερώτηση 13: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Εξυπηρέτηση πολιτών χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία.....	64
Πίνακας 4.2.13α. Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση ερώτησης 13..	65
Πίνακας 4.2.14. Ερώτηση 14: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Αύξηση συμμετοχής των πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι.....	66
Πίνακας 4.2.14α. Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση της μεταβλητής ερώτηση 14.....	67
Πίνακας 4.2.15. Ερώτηση 15: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Αύξηση του επιπέδου ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α.....	68
Πίνακας 4.2.15α. Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση τιμών ερώτησης 15.....	69
Πίνακας 4.2.16. Ερώτηση 16: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Μέτρα για την πολιτική ασφάλειας των πληροφοριών.....	69
Πίνακας 4.2.16α. Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση τιμών ερώτησης 16.....	70
Πίνακας 4.2.17.Ερώτηση 17: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Μέτρα για την πολιτική ασφάλειας των δικτύων.....	71
Πίνακας 4.2.17α. Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση τιμών ερώτησης 17.....	72
Πίνακας 4.2.18. Ερώτηση 18: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Έχει ολοκληρωθεί ο ψηφιακός μετασχηματισμός της Γ.Γ.Α.....	73
Πίνακας 4.2.18α. Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση μεταβλητής Ολοκλήρωση ψηφιακού μετασχηματισμού της Γ.Γ.Α.....	74

Πίνακας 4.2.19. Συγκεντρωτικός πίνακας μέσω όρων, δεσποζουσών τιμών και τυπικών αποκλίσεων των ερωτήσεων 9 – 18.....	74
Πίνακας 4.3.1. Έλεγχος κανονικότητας μεταβλητών.....	77
Πίνακας 4.3.2. Έλεγχος ανεξαρτησίας επιπέδου εκπαίδευσης και θετικών συνεπειών των στόχων της ΒΨΜ.....	78
Πίνακας 4.3.3. Έλεγχος ανεξαρτησίας θέσης εργασίας και θετικών συνεπειών των στόχων ΒΨΜ.....	79
Πίνακας 4.3.4. Έλεγχος ανεξαρτησίας ετών προϋπηρεσίας και θετικών συνεπειών των στόχων ΒΨΜ.....	80
Πίνακας 4.3.5. Αποτελέσματα ελέγχου συνάφειας εκπαίδευσης στο ΜΑΦ και στόχων ΒΨΜ.....	82
Πίνακας 4.3.6. Αποτελέσματα ελέγχου συνάφειας εκπαίδευσης στο Μητρώο Προπονητών και θετικών συνεπειών των στόχων ΒΨΜ.....	83
Πίνακας 4.3.7. Αποτελέσματα ελέγχου συνάφειας εκπαίδευσης στην Ε.Π.ΑΘΛ.Α. και θετικών συνεπειών των στόχων ΒΨΜ.....	83

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Διάγραμμα 4.2.9. Απλούστευση διαδικασιών – Ερώτηση 9.....	59
Διάγραμμα 4.2.10. Εξοικονόμηση χρόνου – Ερώτηση 10.....	60
Διάγραμμα 4.2.11. Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών – Ερώτηση 11.....	61
Διάγραμμα 4.2.12. Ηλεκτρονική παροχή υπηρεσιών – Ερώτηση 12.....	63
Διάγραμμα 4.2.13. Εξυπηρέτηση πολιτών χωρίς τη φυσική τους παρουσία – Ερώτηση 13.....	65
Διάγραμμα 4.2.14. Αύξηση συμμετοχής πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι – Ερώτηση 14.....	67
Διάγραμμα 4.2.15. Αύξηση του επιπέδου ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α. - Ερώτηση 15.....	68
Διάγραμμα 4.2.16. Μέτρα για την πολιτική ασφάλειας των πληροφοριών – Ερώτηση 16.....	70
Διάγραμμα 4.2.17. Μέτρα για την πολιτική ασφάλειας των δικτύων - Ερώτηση 17....	72
Διάγραμμα 4.2.18. Ολοκλήρωση ψηφιακού μετασχηματισμού – Ερώτηση 18.....	73

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Σχεδιάγραμμα 4.2.1: Απόλυτες Συχνότητες εκπαίδευσης σε σχέση με τη θέση εργασίας.....	47
---	----

ΕΙΣΑΓΩΓΗ.

Η σύγχρονη εποχή χαρακτηρίζεται από ραγδαίες εξελίξεις, οι οποίες έχουν επεκτάσεις σε πολυάριθμες πτυχές της ζωής και συγκεκριμένα, οι εξελίξεις στον τομέα της τεχνολογίας, έχουν διαμορφώσει την επικοινωνία, την εργασία, την εκπαίδευση, το περιβάλλον και γενικότερα την καθημερινότητα στο σύνολό της. Με την έλευση της 4^{ης} Βιομηχανικής Επανάστασης, η ψηφιακή τεχνολογία συγκεκριμένα, έχει αναπτυχθεί σε τέτοιο βαθμό, ώστε η χρήση της να ασκεί σημαντικές επιρροές και να επιφέρει ριζικές αλλαγές στην παγκόσμια οικονομία, την απασχόληση και κατ' επέκταση την κοινωνία. Εμβαθύνοντας στις μετασχηματιστικές διαδικασίες τις οποίες υπέστησαν οι διάφοροι τομείς της κοινωνίας, το ενδιαφέρον προκαλεί η πορεία της εξέλιξης του τομέα της απασχόλησης, καθώς έχει υποβληθεί σε επαναστατικές αλλαγές και οι επιπτώσεις αυτών, ασκούν αντίστοιχες επιδράσεις σε πολλούς άλλους τομείς, όπως σε αυτόν της παραγωγής προϊόντων και υπηρεσιών και στον τομέα του περιβάλλοντος, μεταξύ άλλων.

Αδιαμφισβήτητα λοιπόν, είναι πάντα επίκαιρη η μελέτη του τρόπου με τον οποίο έχουν μετασχηματιστεί οι λειτουργίες και η δομή των διαφόρων οργανισμών, ως συνέπεια της χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών, όπως και η διερεύνηση της μορφής που έχει σήμερα η απασχόληση σε αυτούς. Οι ψηφιακές τεχνολογίες αφορούν στις Τεχνολογίες Επικοινωνίας και Πληροφορίας (ΤΠΕ), οι οποίες αποτελούν όλες εκείνες τις τεχνολογίες που αναπτύσσονται για την διευκόλυνση των επικοινωνιών και την διάχυση της πληροφορίας και περιλαμβάνουν όλες τις καινοτομίες που μεταφράζονται σε «έξυπνες» συσκευές, εφαρμογές, διευρυμένη πραγματικότητα, τεχνητή νοημοσύνη και πολλές άλλες. Αυτές οδήγησαν στον λεγόμενο ψηφιακό μετασχηματισμό των οργανισμών, τόσο των ιδιωτικών όσο και των δημοσίων.

Ο ψηφιακός μετασχηματισμός των οργανισμών, αποτελεί μια συνεχή διαδικασία, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη τα τελευταία είκοσι περίπου χρόνια και αφορά, σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο «στη διεύθυνση των ψηφιακών τεχνολογιών στις επιχειρήσεις και τον αντίκτυπο των τεχνολογιών στην κοινωνία». Αντίστοιχα με τις επιχειρήσεις, ακολουθούν τη διαδικασία αυτή και οι δημόσιες διοικήσεις ανά τον κόσμο, καθώς ο δημόσιος τομέας, στη προσπάθεια μεταρρύθμισης και εκσυγχρονισμού του, είθισται να ακολουθεί τις αρχές του μάνατζμεντ, όπως αυτές

εφαρμόζονται στον ιδιωτικό τομέα, διαμορφώνοντας τις αρχές αυτές ανάλογα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του.

Αυτό είναι αυτό το θέμα με το οποίο θα ασχοληθεί η παρούσα έρευνα και συγκεκριμένα, με τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ελληνικής δημόσιας διοίκησης. Για την καλύτερη κατανόηση του θέματος αυτού όμως, θεωρείται δόκιμο να προηγηθεί μια σύντομη ανάλυση της έννοιας της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και ο διαχωρισμός της από την έννοια της ηλεκτρονικής κυβέρνησης, καθώς αποτελεί δομικό στοιχείο του ψηφιακού μετασχηματισμού και συμβάλλει στην κατανόηση και την ιστορική αναδρομή του.

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η μελέτη της έννοιας του ψηφιακού μετασχηματισμού και του τρόπου με τον οποίο αυτός εφαρμόζεται στη δημόσια διοίκηση, μέσω της περίπτωσης υπό μελέτη, της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Η έρευνα αυτή σκοπεύει να καταγράψει τη νομοθεσία που εφαρμόστηκε για τον εν λόγω φορέα, προκειμένου να υλοποιήσει τις απαραίτητες αλλαγές για το ψηφιακό μετασχηματισμό του, ώστε να εξακριβωθεί ο βαθμός υλοποίησης του, να διαπιστωθούν τυχόν αστοχίες και να διερευνηθεί η επίδραση των αλλαγών που αυτός επέφερε στο ανθρώπινο δυναμικό.

Η σημαντικότητα του σκοπού αυτού αναλύεται ως εξής. Η ανάπτυξη της τεχνολογίας και συγκεκριμένα η ανάπτυξη των ΤΠΕ, έχουν συμβάλει στην ριζική αλλαγή των δεδομένων του τρόπου διαβίωσης και κυρίως του τρόπου λειτουργίας και οργάνωσης των επιχειρήσεων και των οργανισμών. Η αυτοματοποίηση των διαδικασιών και η ψηφιοποίηση των δεδομένων, έχουν συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων και χρόνου και κατ' επέκταση έχουν οδηγήσει στην αύξηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας των επιχειρήσεων παγκοσμίως. Η ψηφιοποίηση των διαδικασιών και των δεδομένων, συντελεί στην δυνατότητα συλλογής και αποθήκευσης δεδομένων από τους χρήστες των ΤΠΕ, γεγονός το οποίο επιτρέπει την ταχεία επεξεργασία τους και άρα την δημιουργία και παροχή αγαθών και υπηρεσιών προσωποποιημένων, ώστε να ανταποκρίνονται στις ανάγκες των αποδεκτών τους. Ως αποτέλεσμα, βελτιώνεται σημαντικά η καταναλωτική εμπειρία, τόσο για τον καταναλωτή αλλά και για την ίδια την επιχείρηση.

Η πανδημία του COVID – 19, επιτάχυνε τη διαδικασία του ψηφιακού μετασχηματισμού σε πολλές επιχειρήσεις, καθώς ενέσκηψαν νέες ανάγκες λόγω των κανόνων κοινωνικής απομάκρυνσης, όπως αυτή της απομακρυσμένης εργασίας, της απομακρυσμένης εκπαίδευσης αλλά και των απομακρυσμένων αγορών και

συναλλαγών. Σύντομα, η προκλήσεις αυτές, όχι μόνο επιλύθηκαν, αλλά αποτελούν πλέον η τηλεργασία και οι ηλεκτρονικές αγορές και συναλλαγές, αναπόσπαστο μέρος της καθημερινότητας.

Καθώς ο ψηφιακός μετασχηματισμός αποτελούσε ολοένα αυξανόμενη ανάγκη για την ανάπτυξη και βιωσιμότητα των επιχειρήσεων, παράλληλα καθιστούσε απαραίτητη την υιοθέτηση των πρακτικών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και από τον δημόσιο τομέα, ώστε να επιτευχθεί ο εκσυγχρονισμός του και να αντιμετωπιστούν οι χρόνιες παθολογείες του. Η υιοθέτηση των ψηφιακών τεχνολογιών από τις δημόσιες διοικήσεις αποτέλεσε θεμελιώδες στοιχείο της στρατηγικής για το μετασχηματισμό τους, για τη δημιουργία και την παροχή πιο αποδοτικών και αποτελεσματικών δημόσιων υπηρεσιών, για την αύξηση της διαφάνειας, της λογοδοσίας και της συμμετοχής των πολιτών στις δημοκρατικές διαδικασίες και εν τέλει, για την δημιουργία προσωποποιημένων δημόσιων υπηρεσιών, ώστε να ανταπεξέρχονται στις ανάγκες των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Τα τελευταία χρόνια οι κυβερνήσεις στην Ελλάδα, ακολουθώντας τις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχουν αναλάβει πολυάριθμες πρωτοβουλίες με σκοπό τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ελληνικής δημόσιας διοίκησης. Παράλληλα όμως, έχουν παρουσιαστεί αρκετά εμπόδια στην εφαρμογή τους, κυρίως λόγω της εναλλαγής των κυβερνήσεων. Καθώς η πανδημία κατέστησε ακόμα μεγαλύτερη την ανάγκη για δομικές μεταρρυθμίσεις στη δημόσια διοίκηση της Ελλάδας, θεωρείται σημαντικό να διερευνηθεί ο βαθμός υλοποίησης του ψηφιακού μετασχηματισμού στη χώρα μας, ώστε να εξακριβωθεί το σημείο στο οποίο αυτή βρίσκεται στην πορεία για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησής της. Όμως, η μελέτη του δημόσιου τομέα στο σύνολό του, απαιτεί χρόνο πολύ μεγαλύτερο του διαθέσιμου από το πλαίσιο των σπουδών του μεταπτυχιακού προγράμματος αυτού. Για το λόγο αυτό, επιλέχθηκε να διερευνηθεί ως μελέτη περίπτωσης, ένα μέρος της δημόσιας διοίκησης, ο τομέας του αθλητισμού, μέσω της μελέτης του φορέα υλοποίησής του, της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, κυρίως λόγω ευκολίας προσέγγισης των υπαλλήλων και συλλογής δεδομένων, πιστεύοντας ότι θα μπορέσει να παρέχει ένα δείγμα του βαθμού υλοποίησης του ψηφιακού μετασχηματισμού, τυχόν αποκλίσεων από τον αρχικό στρατηγικό σχεδιασμό για την επίτευξή του, αλλά και τυχόν επιδράσεων του στο προσωπικό της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΗΜΑΤΙΣΜΟΣ.

1.1. Η ηλεκτρονική κυβέρνηση και η ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Παρόλο που ο όρος ηλεκτρονική διακυβέρνηση (e-governance) είναι σχετικά νέος, η πρακτική του και η σχετική βιβλιογραφία δεν είναι. Ένας ευρύς ορισμός για τον όρο αυτόν είναι η χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορίας και Επικοινωνίας (ΤΠΕ) από μία κυβέρνηση. Για την έννοια της διακυβέρνησης υπάρχει μεγάλος αριθμός ορισμών στη βιβλιογραφία. Για την παρούσα εργασία παρατίθεται αυτός της Παγκόσμιας Τράπεζας, ο οποίος αφορά στην άσκηση πολιτικής εξουσίας και στη χρήση των θεσμικών πόρων με σκοπό την επίλυση των προβλημάτων και ζητημάτων της κοινωνίας, ενώ συμπεριλαμβάνει τις παραδόσεις και τους θεσμούς, σύμφωνα με τους οποίους ασκείται η εξουσία αυτή. Αντίθετα, ο όρος κυβέρνηση αποδίδεται στο σώμα το οποίο ασκεί τις διοικητικές διαδικασίες της δημόσιας διοίκησης σε μία χώρα. Στην βιβλιογραφία, συναντιούνται δύο όροι σχετικοί με την χρήση των ΤΠΕ από μια κυβέρνηση, η ηλεκτρονική κυβέρνηση (e-government) και η ηλεκτρονική διακυβέρνηση (e-governance), οι οποίοι συχνά θεωρούνται ταυτόσημοι καθώς τα όρια ανάμεσά τους δεν είναι αρκετά σαφή, παρόλο που υπάρχουν αρκετές διακρίσεις μεταξύ τους. Εξετάζοντας την βιβλιογραφία, αποδίδεται στη συνέχεια, μια προσπάθεια να αποσαφηνιστούν αυτοί οι δύο όροι.

Από την αρχή της δεκαετίας του 1990, οι κυβερνήσεις ανά τον κόσμο προχώρησαν σε πρωτοβουλίες εκμετάλλευσης όλων των δυνατοτήτων, αρχικά του διαδικτύου και στη συνέχεια όλων των ΤΠΕ, με πρωταρχικό σκοπό την παραγωγή και την παροχή πληροφοριών, συμβάλλοντας έτσι στη δημιουργία της έννοιας της ηλεκτρονικής κυβέρνησης. Οι πρωτοβουλίες αυτές επικεντρώνονταν στην παροχή πληροφοριών και η επιτυχία μίας ηλεκτρονικής κυβέρνησης, σχετιζόταν με τον όγκο των πληροφοριών και τον αριθμό των υπηρεσιών τις οποίες αυτή παρείχε μέσω διαδικτύου. Μέχρι και τις αρχές της δεκαετίας του 2000, η παρουσία των κυβερνήσεων των χωρών στο διαδίκτυο, περιοριζόταν κυρίως στην παροχή πληροφοριών σχετικών με τις υπηρεσίες της δημόσιας διοίκησης. (ASPA and United Nations DPEPA, 2002). Ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών, το 2001 όριζε ευρέως τον όρο ηλεκτρονική κυβέρνηση (e-

government), ως τη χρήση όλων των πλατφορμών, εφαρμογών και ΤΠΕ από τη δημόσια διοίκηση και συγκεκριμένα, ως τη χρήση του διαδικτύου και του παγκόσμιου ιστού (world wide web) για την παροχή πληροφοριών και υπηρεσιών στους πολίτες.

Σταδιακά όμως, ενσωματώθηκαν οι ΤΠΕ και η έννοια της ηλεκτρονικής κυβέρνησης στις στρατηγικές για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό των κυβερνήσεων, μετατρέποντάς τες σε αναπόσπαστο κομμάτι της γενικής διακυβέρνησης ενός κράτους. Μετά τα πρώτα στάδια της παροχής πληροφοριών και των απλών διαδικτυακών συναλλαγών, οι κυβερνήσεις άρχισαν να αναλαμβάνουν προσπάθειες ενσωμάτωσης των τεχνολογιών ώστε να εξελιχθούν σε πιο συνεκτικές και προσανατολισμένες στις ανάγκες των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση πλέον, αφορούσε στις προσπάθειες των δημοσίων αρχών να χρησιμοποιήσουν τις ΤΠΕ, με σκοπό την παροχή βελτιωμένων δημοσίων υπηρεσιών και την αύξηση της δημοκρατικής συμμετοχής (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2003). Ο ορισμός της ηλεκτρονικής κυβέρνησης επεκτάθηκε κατά την έννοια της βελτίωσης της κυβέρνησης, απομακρύνοντάς την από την μονοδιάστατη παροχή πληροφοριών. Ορίζοντάς την ως τη χρήση των ΤΠΕ και συγκεκριμένα του διαδικτύου, ως εργαλείο με σκοπό την επίτευξη μιας καλύτερης κυβέρνησης (ΟΟΣΑ, 2003), ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, έδωσε έμφαση στο λόγο για τον οποίο οι χώρες εφάρμοζαν την ηλεκτρονική κυβέρνηση και δεν περιορίζονταν πλέον στην παροχή πληροφοριών και στις ΤΠΕ μόνο για εσωτερική χρήση. Η Ευρωπαϊκή Ένωση το 2004, δίνοντας ακόμα μια πιο ουσιαστική διάσταση στην ηλεκτρονική κυβέρνηση, αναφέρθηκε στην απαραίτητη συνύπαρξη των οργανωσιακών μεταβολών και της χρήσης των ΤΠΕ, προκειμένου να επιτευχθεί η βελτίωση των δημοσίων υπηρεσιών. Αυτοί οι ορισμοί αντικατοπτρίζουν ενδεχομένως την πεποίθηση των χωρών και τη σταδιακή συνειδητοποίηση ότι, η ηλεκτρονική κυβέρνηση μπορεί να αποτελέσει το εφελτήριο για την μετατροπή των δομών, των διαδικασιών και της γενικότερης κουλτούρας των κυβερνήσεων, σε περισσότερο αποτελεσματικές και με μεγαλύτερη διαφάνεια. Προωθείται πλέον η χρήση των ΤΠΕ στη δημόσια διοίκηση, με σκοπό τη βελτίωση των δημοσίων υπηρεσιών και των υπηρεσιών πληροφόρησης, προωθώντας τη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων ώστε να αυξηθεί η λογοδοσία, η διαφάνεια και η αποτελεσματικότητά της (UNESCO, 2005).

Κατά την πάροδο των χρόνων, έχουν υπάρξει πολλοί υποστηρικτές της υπόθεσης ότι οι ΤΠΕ θα μετασχηματίσουν τον τρόπο οργάνωσης των κυβερνήσεων και συνεπώς όλη τη διαδικασία διακυβέρνησης. Σύμφωνα με τους Bellamy και Taylor (Bellamy, 1998),

απελευθερώνοντας την δύναμη των νέων τεχνολογιών, θα μειωθεί το κόστος των δημόσιων υπηρεσιών και ταυτόχρονα θα ενδυναμωθεί η σχέση των πολιτών με τις κυβερνήσεις τους. Μεγάλο μέρος της βιβλιογραφίας για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, εστιάζει στην εμπιστοσύνη των πολιτών απέναντι της (Bannister, 2011) και συγκεκριμένα, εξετάζεται ο τρόπος με τον οποίο συνεισφέρει η τεχνολογία στην ανάπτυξη της εμπιστοσύνης των πολιτών προς τις κυβερνήσεις τους, όταν αυτές βασίζονται στην τεχνολογία για να παράγουν το έργο και τις υπηρεσίες τους. Υποστηρίζεται ότι τρεις βασικές διαστάσεις χαρακτηρίζουν την έννοια της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, η βελτίωση των κυβερνητικών διαδικασιών, η σύνδεση με τους πολίτες και ο προσανατολισμός στην ώθηση της οικονομίας.

Επομένως, ο όρος ηλεκτρονική διακυβέρνηση θεωρείται πιο ευρύς από αυτόν της ηλεκτρονικής κυβέρνησης, καθώς συμπεριλαμβάνει τη χρήση των ΤΠΕ στη διαδικασία βελτίωσης της γενικότερης διαδικασίας διακυβέρνησης, μέσω αποτελεσματικότερων επιμέρους διοικητικών διαδικασιών, προσφέροντας πληροφόρηση και συμπερίληψη των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων και συμβάλλοντας έτσι στη λογοδοσία και τη διαφάνεια. Κατά μία έννοια, ο όρος ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, περιλαμβάνει τον όρο της ηλεκτρονικής κυβέρνησης. Συνεπώς, οι δύο έννοιες διαχωρίζονται σαφώς, καθώς η ηλεκτρονική διακυβέρνηση αφορά στην συνολική προώθηση της τεχνολογίας στις διαδικασίες διακυβέρνησης, ενώ η ηλεκτρονική κυβέρνηση περιγράφει τη χρήση της τεχνολογίας, συγκεκριμένα του διαδικτύου, για τη βελτίωση της επαφής της με τους πολίτες.

Καταλήγοντας, ενώ η ηλεκτρονική κυβέρνηση (e-government) ορίζεται ως η μονοδιάστατη διαδικασία παροχής και διάχυσης κυβερνητικών πληροφοριών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις μέσω ηλεκτρονικών - ψηφιακών μέσων, η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι ευρύτερος όρος, ο οποίος περικλείει την έννοια της χρήσης των ΤΠΕ με σκοπό την βελτίωση της κυβερνητικής διαδικασίας και της υποστήριξης της ηλεκτρονικής δημοκρατίας, ηλεκτρονικής κυβέρνησης και ηλεκτρονικής επιχείρησης.

1.2. Ψηφιακός Μετασχηματισμός.

Ο διάλογος για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση διαχρονικά, έχει εξελίξει την βιβλιογραφία προς την έννοια του ψηφιακού μετασχηματισμού. Στη βιβλιογραφία συναντάται συχνά ο ορισμός του ψηφιακού μετασχηματισμού, ως ένας τρόπος για την δημιουργία νέων επιχειρηματικών μοντέλων, σύμφωνα με τις ανάγκες των πελατών μέσω της χρήσης νέων τεχνολογιών (Berman, 2012). Είναι ένας ευρύς ορισμός που

επισημαίνει την πελατοκεντρική στρατηγική του επιχειρηματικού μετασχηματισμού, ο οποίος για να επιτευχθεί απαιτεί ουσιαστικές οργανωσιακές αλλαγές, οι οποίες θα συμβούν λόγω της εφαρμογής των ψηφιακών τεχνολογιών. Σύμφωνα με αυτή την οπτική, είναι προφανές ότι, αφορά στην εφαρμογή πολλών και διαφορετικών έργων, τα οποία θα αναγκάσουν στις επιχειρήσεις να αποκτήσουν την ικανότητα της βέλτιστης διαχείρισης της αλλαγής. Επομένως, καθιστά ο ψηφιακός μετασχηματισμός την οργανωσιακή αλλαγή απαραίτητη ικανότητα των οργανισμών (Bloomberg, 2018).

Κάποιοι άλλοι ορισμοί είναι οι εξής. Η χρήση των νέων ψηφιακών τεχνολογιών (κοινωνικά μέσα δικτύωσης, κινητά, στατιστικά στοιχεία, τεχνητή νοημοσύνη κ.α.) επιτρέπει σημαντικές επιχειρηματικές βελτιώσεις, όπως η βελτίωση της καταναλωτικής εμπειρίας, ο εξορθολογισμός των λειτουργιών και η δημιουργία νέων επιχειρηματικών μοντέλων (Fitzgerald, 2014). Η χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών για την δραστική βελτίωση της εταιρικής απόδοσης (Bekhus, 2016). Ο ψηφιακός μετασχηματισμός επισημαίνει τον αντίκτυπο της πληροφορικής στην οργανωσιακή δομή, τη ροή της πληροφορίας και των οργανωσιακών ικανοτήτων, όταν αυτές προσαρμόζονται στην πληροφορική. Κατά αυτή την έννοια, δίνει έμφαση στην ευθυγράμμιση μεταξύ του τεχνολογικού χαρακτήρα της πληροφορικής με την επιχείρηση (Li, 2020). Συνεπώς, ο όρος του ψηφιακού μετασχηματισμού φαίνεται ότι χρησιμοποιήθηκε για να περιγράψει πρακτικές που εφαρμόστηκαν αρχικά στον ιδιωτικό τομέα και αφορά στην ανάγκη της χρήσης των νέων τεχνολογιών από τις επιχειρήσεις, προκειμένου αυτές να διατηρούν το ανταγωνιστικό τους πλεονέκτημα, στην εποχή του διαδικτύου.

Η δημόσια διοίκηση ανά τον κόσμο, υφίσταται πολλές αλλαγές τα τελευταία χρόνια. Οι πολίτες των χωρών έχουν ανάγκη για καλύτερες υπηρεσίες σε χαμηλότερο κόστος. Οι δημόσιες διοικήσεις με τη σειρά τους, προκειμένου να ανταπεξέλθουν στις κοινωνικές ανάγκες, δανείζονται μεθοδολογίες και πρακτικές μάνατζμεντ οι οποίες έχουν εφαρμοστεί επιτυχημένα στον ιδιωτικό τομέα, όπως την Διοίκηση Ολικής Ποιότητας. Καθώς υπήρξε ευρεία αποδοχή της πρακτικής της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης από τους οργανισμούς του ιδιωτικού τομέα και οι κυβερνήσεις δέχονται αυξανόμενες πιέσεις από την κοινωνία για να αυξήσουν τον βαθμό λογοδοσίας και διαφάνειας, άρχισαν να εφαρμόζουν είτε ως μεμονωμένα έργα είτε ως ολοκληρωμένες πρωτοβουλίες, πρακτικές της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Ενώ αυξάνονταν αυτές οι απαιτήσεις και οι προσδοκίες των εμπλεκόμενων φορέων, οι κυβερνητικές αρχές ήταν υποχρεωμένες να ανταπεξέλθουν στις προσδοκίες και να εξυπηρετήσουν τις ανάγκες αυτές, βελτιώνοντας την ποιότητα και αποδοτικότητα των παρεχόμενων δημόσιων

υπηρεσιών, διατηρώντας το κόστος τους χαμηλό. Συνεπώς, ακολουθώντας τον ιδιωτικό τομέα, άρχισαν να ανακαλύπτουν τις ψηφιακές τεχνολογίες και να τις εφαρμόζουν στις κυβερνητικές πρακτικές. Σε αυτό το πλαίσιο, συνειδητοποίησαν οι κυβερνήσεις ότι η ψηφιακή τεχνολογία δεν θα διευκόλυνε απλώς την επικοινωνία με τους εμπλεκόμενους φορείς και τους πολίτες, αλλά θα συνέβαλλε σημαντικά στην βελτίωση της ποιότητας του κυβερνητικού τους έργου. Δηλαδή αυτό το περιβάλλον, θα μπορούσε να δώσει στους δημόσιους φορείς τη δυνατότητα να μετασχηματίσουν τη δομή τους, με σκοπό να αντιμετωπίσουν βασικές παθογένειές τους, όπως η έλλειψη διαφάνειας, λογοδοσίας, επικοινωνίας και συνεργασίας.

Στην υπάρχουσα βιβλιογραφία, αναφέρεται συχνά η δυνατότητα χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών για τον μετασχηματισμό των κυβερνήσεων. Αναφέρονται συχνά οι όροι “e-Government 2.0”, “Government 2.0” και “eGov. 2.0” για να περιγράψουν την μετατροπή της παραδοσιακής κυβέρνησης και του παραδοσιακού τρόπου διακυβέρνησης σε ένα ψηφιακό περιβάλλον, εφαρμόζοντας πρακτικές και τεχνολογίες ψηφιακές και Web 2.0, (Drogkaris, 2010). Τα τελευταία δέκα χρόνια, ο διάλογος αναφορικά με την ψηφιακή διακυβέρνηση εξελίσσεται ανάλογα με τις ραγδαίες εξελίξεις της τεχνολογίας. Δεδομένου ότι η χρήση διαδικτύου από το δημόσιο τομέα έχει αυξηθεί και είναι πλέον ευρέως αποδεκτή, καθώς επίσης, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι δημόσιες υπηρεσίες έχουν σχεδόν πλήρως ψηφιοποιηθεί, είναι γεγονός ότι παράλληλα έχουν αλλάξει και οι όροι με τους οποίους περιγράφεται η διαχείριση της τεχνολογίας από τον δημόσιο τομέα. Αρκετοί συγγραφείς χρησιμοποιούν τον όρο ψηφιακή κυβέρνηση και ψηφιακός κυβερνητικός μετασχηματισμός. Το 2016, ο ΟΟΣΑ παρουσίασε τα τρία στάδια για τον ψηφιακό μετασχηματισμό. Ως πρώτο στάδιο αναφέρεται η ψηφιοποίηση, η οποία οδηγεί μέσω του δευτέρου σταδίου της ηλεκτρονικής κυβέρνησης, στο τρίτο στάδιο, την πλήρη ψηφιακή κυβέρνηση. Η ψηφιοποίηση, αφορά στη διαδικασία της χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών, των υπολογιστών και των κινητών εφαρμογών από έναν φορέα και περιγράφει τον πρωταρχικό στόχο της προ δεκαετίας εποχής, ο οποίος αφορούσε στην βελτίωση των διακυβερνητικών δραστηριοτήτων και την αποτελεσματικότερη διαχείριση πληροφορίας και δεδομένων, μέσω της ευρείας χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών. Το δεύτερο στάδιο αφορά στην χρήση των ΤΠΕ από τις κυβερνήσεις για τις λειτουργίες της δημόσιας διοίκησης και το τελικό στάδιο, σύμφωνα με τον ΟΟΣΑ αφορά στην εισαγωγή των ψηφιακών τεχνολογιών και των προτιμήσεων χρήστη, στο σχεδιασμό των υπηρεσιών και της αναμόρφωσης του.

Οι όροι ψηφιοποίηση και ψηφιακή κυβέρνηση είναι αυτοί που χρησιμοποιούνται προκειμένου να γίνουν κατανοητές οι αλλαγές και οι επιπτώσεις της ψηφιακής τεχνολογίας στην κοινωνία συνολικά. Αυτό διότι πλέον η ευρεία χρήση αυτών των τεχνολογιών έχει γίνει αναπόσπαστο κομμάτι της ζωής, καθώς έχει διευκολύνει σημαντικά, πολλές πτυχές της καθημερινότητας. Επομένως είναι φυσικό επακόλουθο η ψηφιοποίηση των υπηρεσιών του δημοσίου τομέα και ιδίως των υπηρεσιών υγείας, ως ένας τρόπος για την βελτιστοποίηση αυτών σε πιο αποτελεσματικές και οικονομικά αποδοτικές. Το ψηφιακό κυβερνητικό περιβάλλον έχει μετασηματιστεί σημαντικά κατά τα τελευταία δέκα χρόνια και σήμερα συνεχίζει να εξελίσσεται με τη χρήση των τεχνολογιών, με προοπτική όχι μόνο να αυξηθεί η συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων σε αυτό, η διαφάνεια και η κοινωνική ενσωμάτωση αλλά και να επιταχυνθεί η καινοτομία (Drogkaris, 2010). Είναι εμφανής η πελατοκεντρική προσέγγιση της νέας ψηφιακής κυβέρνησης, καθώς χρησιμοποιεί την τεχνολογία ώστε να δημιουργεί υπηρεσίες σχεδιασμένες για τις ανάγκες των πολιτών και με σκοπό να αυξηθεί η ενεργή συμμετοχή τους σε αυτές, αυξάνοντας τις δυνατότητες διαδικτυακής συναλλαγής.

Η προσέγγιση της Διακυβέρνησης Ψηφιακής Εποχής (DGE) των Dunleavy, Margetts, Bastow, και Tinkler (2006), θεωρεί ότι υπό το πλαίσιο των πρακτικών του νέου δημοσίου μανάτζμεντ, οι αλλαγές που συμβαίνουν λόγω της τεχνολογίας, επηρεάζουν σαφώς και τον δημόσιο τομέα. Μόνη της βέβαια η τεχνολογία δεν αποτελεί κάποια οργανωσιακή αλλαγή, δημιουργεί όμως το έδαφος για την αλλαγή του τρόπου λειτουργίας των οργανισμών και το πώς εφαρμόζουν την τεχνολογία στις πρακτικές τους. Μέσω της χρήσης των πληροφοριακών συστημάτων πραγματοποιούνται αλλαγές, τόσο σε οργανωσιακό και συμπεριφορικό επίπεδο όσο και σε πολιτικό αλλά και πολιτιστικό, με αποτέλεσμα, η χρήση των ΤΠΕ να αλλάζουν ριζικά τους οργανισμούς σε επίπεδο μανάτζμεντ και διάδρασης με τρίτους. Επομένως είναι προφανές ότι ο ψηφιακός μετασηματισμός μέσω της χρήσης των ΤΠΕ, αποτελεί βασικό παράγοντα των αλλαγών σε έναν οργανισμό, κατ' επέκταση και στον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας των δημόσιων υπηρεσιών.

Αντίστοιχα με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, ο ψηφιακός μετασηματισμός της δημόσιας διοίκησης έχει αποτελέσει βασικό στόχο των πολιτικών προγραμμάτων και των κυβερνητικών στρατηγικών, διότι αποτελεί ένα από τα κύρια εργαλεία για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης. Γεγονός, το οποίο έχει ωθήσει τις κυβερνήσεις να προσαρμόζουν ανάλογα τον τρόπο λειτουργίας τους. Πλέον, ο ψηφιακός μετασηματισμός αναγνωρίζεται ως ο βασικός οδηγός για την μεταρρύθμιση στη

δημόσια διοίκηση. Αυτό επισημαίνεται και από την Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με την οποία: Ψηφιακός κυβερνητικός μετασχηματισμός είναι η εισαγωγή ριζικών αλλαγών στις εσωτερικές και εξωτερικές κυβερνητικές λειτουργίες, διαδικασίες και δομές, με στόχο να επιτευχθεί ανοιχτός χαρακτήρας της δημόσιας διοίκησης και η συνεργασία εντός και εκτός ορίων κυβέρνησης. Οι αλλαγές αυτές, είναι δυνατές λόγω της εισαγωγής των ΤΠΕ και των νέων τεχνολογιών και εφαρμογών, σε συνδυασμό με ολικό επαναπροσδιορισμό οργανωσιακών και γνωσιακών πρακτικών. Μπορεί να συμπεριλαμβάνει διαφορετικές καινοτομίες του δημόσιου τομέα, σε διαφορετικές φάσεις της διαδικασίας των υπηρεσιών (δημιουργία, παροχή κλπ), με σκοπό να επιτευχθούν σημαντικές αξίες και στόχοι όπως, η αύξηση της αποδοτικότητας, της αποτελεσματικότητας, της λογοδοσίας και της διαφάνειας, η παροχή πελατοκεντρικών υπηρεσιών και πολιτικών οι οποίες θα συμβάλλουν στην συμπερίληψη και στην αύξηση της εμπιστοσύνης στην κυβέρνηση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΤΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΜΕΤΑΣΗΜΑΤΙΣΜΟΥ.

2.1. Ιστορική αναδρομή του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ο ψηφιακός μετασχηματισμός του δημόσιου τομέα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, φαίνεται να ξεκινά στις αρχές της δεκαετίας 2000, με την οδηγία «eEurope» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία είχε σαν στόχο την δημιουργία μιας Ευρωπαϊκής κοινωνίας πληροφοριών μέσω της υιοθέτησης των ψηφιακών τεχνολογιών, από την οποία θα επωφελούνταν όλοι οι Ευρωπαίοι πολίτες. Με απώτερο σκοπό τον εκσυγχρονισμό της Ευρωπαϊκής οικονομίας, κάποιοι από τους βασικούς στόχους της οδηγίας αυτής ήταν, να φέρει όλους τους Ευρωπαίους πολίτες και τις διοικήσεις των χωρών στην ψηφιακή εποχή και να καταστήσει όλους τους πληθυσμούς ψηφιακά εγγράμματους, χωρίς να αποκλείεται καμία ομάδα από την διαδικασία αυτή. Ένας από τους βασικούς στόχους ήταν να έχουν παρουσία οι κυβερνήσεις στο διαδίκτυο, να διασφαλιστεί δηλαδή, η εύκολη διαδικτυακή πρόσβαση των πολιτών στις κυβερνητικές πληροφορίες, υπηρεσίες και διαδικασίες λήψης κυβερνητικών αποφάσεων.

Ακολούθησαν τα Σχέδια Δράσης «eEurope 2002» και «eEurope 2005», τα οποία αποτέλεσαν βασικά στοιχεία της στρατηγικής της Λισαβώνας για την μετατροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε μία δυναμική οικονομία βασισμένη στη γνώση, μέχρι το 2010. Με το «eEurope 2002» δόθηκε έμφαση στην ταχύτητα και ασφάλεια του διαδικτύου, στην επένδυση στις ανθρώπινες ικανότητες και την ηλεκτρονική είσοδο στις δημόσιες υπηρεσίες, με την υιοθέτηση της οδηγίας για την προσβασιμότητα στις δημόσιες ιστοσελίδες. Με το «eEurope 2005», δόθηκε περαιτέρω έμφαση στις κυβερνήσεις, ώστε να υιοθετήσουν τη διαδικτυακή παροχή υπηρεσιών, κυρίως στους τομείς της διακυβέρνησης, της υγείας και της εκπαίδευσης.

Τον Ιούνιο του 2005, ξεκίνησε το πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «i2010 – Μια Ευρωπαϊκή Κοινωνία πληροφορίας για την ανάπτυξη και την εργασία», το οποίο παρείχε ένα στρατηγικό πλαίσιο για την προώθηση της βιώσιμης οικονομικής ανάπτυξης και κοινωνικής ένταξης μέσω των ΤΠΕ, αντιμετωπίζοντας τις βασικές προκλήσεις και εξελίξεις στην κοινωνία της πληροφορίας έως το 2010. Το πρόγραμμα αυτό έθετε τρεις προτεραιότητες: να ολοκληρώσει το Ενιαίο Ευρωπαϊκό χώρο

Πληροφοριών, να ενδυναμώσει την καινοτομία και την επένδυση στις ΤΠΕ και να πετύχει μια Ευρωπαϊκή κοινωνία της πληροφορίας χωρίς αποκλεισμούς. Σε αυτό το πλαίσιο δημοσιεύθηκε το πρώτο Σχέδιο Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, το «i2010 Σχέδιο Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση», με το οποίο κατέστη σαφής για πρώτη φορά ίσως, ο στόχος της ικανοποίησης των αναγκών των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσω μιας πιο αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης και του εκσυγχρονισμού της. Τονίστηκε παράλληλα η εξοικονόμηση χρόνου αλλά και χρημάτων ως αποτέλεσμα της εφαρμογής της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Τέθηκαν ως προτεραιότητες του Σχεδίου, εκτός της αύξησης της αποτελεσματικότητας μέσω της μείωσης των διοικητικών βαρών, οι εξής: να έχει όλος ο πληθυσμός πρόσβαση στις ωφέλειες της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, οι δημόσιες υπηρεσίες της να αποκτήσουν ισχυρό αντίκτυπο (όπως η ηλεκτρονική ανάθεση δημοσίων συμβάσεων), να εφαρμοστούν εργαλεία όπως η ηλεκτρονική ταυτότητα, η ηλεκτρονική αρχειοθέτηση κ.α. και να αυξηθεί η συμμετοχή των πολιτών στη δημοκρατική διαδικασία μέσω της συμμετοχής τους στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

Κατά τη διάρκεια της 4^{ης} Υπουργικής Διάσκεψης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης το Σεπτέμβριο του 2007, παρουσιάστηκε η έκθεση με τίτλο: «Εθνική Έκθεση Προόδου για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση στην EU27+», η οποία ανέδειξε τη σημαντική πρόοδο που είχε σημειωθεί στον ψηφιακό μετασχηματισμό των δημόσιων υπηρεσιών από την εφαρμογή του «i2010 Σχεδίου Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση». Στη συνέχεια, κατά την Υπουργική δήλωση του Μάλμε το Νοέμβριο του 2009, δεσμεύτηκαν τα κράτη μέλη ότι μέχρι το 2015, χρησιμοποιώντας τις πρακτικές της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, θα μετέτρεπαν τους δημοσίους τομείς τους σε ανοικτούς, ευέλικτους και συνεργάσιμους με τους εμπλεκόμενους φορείς, τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, ώστε να αυξανόταν η αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητά τους, να υπήρχε δηλαδή διαρκής βελτίωση των δημόσιων υπηρεσιών και να ανταπεξέρχονταν στις ανάγκες του κοινού τους. Ως συνέπεια, η δήλωση του Μάλμε οδήγησε στη δημιουργία ενός δευτέρου σχεδίου δράσης για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, το οποίο περιέγραφε στόχους για τα πέντε χρόνια που θα ακολουθούσαν, 2011 – 2015.

Παράλληλα με τη δημιουργία του δεύτερου Σχεδίου Δράσης, το Μάρτιο του 2010, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, πρότεινε μια δεκαετή πολιτική στρατηγική, με σκοπό την αντιμετώπιση των προκλήσεων που παρουσιάζονται ως αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης, της σπανιότητας των πόρων, της γήρανσης του πληθυσμού και της παγκοσμιοποίησης. Η «Ευρώπη 2020: Μια στρατηγική για έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς

αποκλεισμούς ανάπτυξη», έθετε σαν στόχο της, τη μετατροπή της Ευρωπαϊκής οικονομίας σε ακριβώς αυτό, μια οικονομία έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς, χαρακτηριστικά τα οποία αποτέλεσαν και τους τρεις βασικούς πυλώνες της. Οι πυλώνες αυτοί, υποστηρίζονταν από επτά πρωτοβουλίες, κάθε μια από τις οποίες αποτελούταν από έναν αριθμό πολιτικών δράσεων. Μια από αυτές τις πρωτοβουλίες ήταν το Ψηφιακό Πρόγραμμα για την Ευρώπη, το οποίο είχε σαν σκοπό του, την επιτάχυνση της εφαρμογής του γρήγορου ίντερνετ ώστε να επωφεληθούν τα πλεονεκτήματα των ΤΠΕ οι επιχειρήσεις και τα νοικοκυριά.

Ένας αριθμός δράσεων του Ψηφιακού Προγράμματος για την Ευρώπη, αφορούσε άμεσα στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση και τον ψηφιακό μετασχηματισμό της δημόσιας διοίκησης. Κάποιες από αυτές ήταν οι εξής: η δράση 8 για την αναθεώρηση της οδηγίας για την ψηφιακή υπογραφή, η δράση 21 για την προτεινόμενη νομοθεσία για τη διαλειτουργικότητα των ΤΠΕ, η δράση 84 η οποία υποστήριζε τις διασυνοριακές υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για την ενιαία αγορά, η δράση 89 για την πλήρη διαλειτουργικότητα των δημόσιων υπηρεσιών και η δράση 91 για τη συμφωνία των κρατών μελών για κοινές βασικές διασυνοριακές δημόσιες υπηρεσίες. Μέσω αυτών και άλλων δράσεων, το Ψηφιακό Πρόγραμμα για την Ευρώπη, τοποθέτησε την ψηφιακή διακυβέρνηση εντός ενός εμπεριστατωμένου πλαισίου μέτρων με σκοπό την αξιοποίηση των ωφελειών από την χρήση των ΤΠΕ. Επίσης, με την εφαρμογή του πρώτου «Ευρωπαϊκού Σχεδίου Δράσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης», πολλές κυβερνήσεις των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έφεραν εις πέρας έργα μεγάλης εμβέλειας για την ανάπτυξη διασυνοριακών υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Έτσι, το δεύτερο σχέδιο δράσης για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, το «Σχέδιο Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2011 – 2015», τέθηκε σε λειτουργία το Δεκέμβριο του 2010, με σκοπό να πραγματοποιήσει το όραμα όπως αυτό περιεγράφηκε στη δήλωση του Μάλμε, αλλά και να πετύχει τους στόχους που τέθηκαν στο Ψηφιακό Πρόγραμμα για την Ευρώπη και αφορούσαν στην ψηφιακό μετασχηματισμό. Σύμφωνα με αυτό το όραμα, ο στόχος ήταν μέχρι το 2015, οι δημόσιες διοικήσεις να διακρίνονται για τα εξής χαρακτηριστικά: να είναι ανοιχτές, ευέλικτες και συνεργάσιμες με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις. Με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, οι κυβερνήσεις να μπορούν να αυξάνουν την αποδοτικότητά τους και την αποτελεσματικότητά τους και διαρκώς να βελτιώνουν τις δημόσιες υπηρεσίες τους.

Ως επιμέρους στόχος του Σχεδίου Δράσης 2011 – 2015, περιγραφόταν η επίτευξη των τριών στόχων του Ψηφιακού Προγράμματος για την Ευρώπη, μέχρι το 2015: να είναι διαθέσιμος στο διαδίκτυο ένας μεγάλος αριθμός διασυνοριακών υπηρεσιών, το 50% των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να έχουν χρησιμοποιήσει υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και το 80% των επιχειρήσεων να έχουν χρησιμοποιήσει υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Ως βασικοί στόχοι, υιοθετήθηκαν οι τέσσερις προτεραιότητες της δήλωσης του Μάλμε, για τις κυβερνήσεις των Ευρωπαϊκών χωρών – μελών για τα έτη 2011 – 2015. Αυτές ήταν οι εξής:

Πρώτη προτεραιότητα, να ενδυναμωθούν οι πολίτες και οι επιχειρήσεις. Αυτό θα πραγματοποιούταν μέσω των υπηρεσιών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, οι οποίες εφόσον θα σχεδιάζονταν γύρω από τις ανάγκες των πολιτών και θα αναπτύσσονταν σε συνεργασία με τρίτους φορείς, θα επέτρεπαν την αυξημένη πρόσβαση των πολιτών στη δημόσια πληροφορία και έτσι θα ενισχύονταν η διαφάνεια και η συμμετοχή στην πολιτική διαδικασία. Δεύτερη προτεραιότητα, να ενισχυθεί η κινητικότητα στην ενιαία αγορά από υπηρεσίες της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Τρίτη προτεραιότητα, η βελτίωση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας μέσω μείωσης των διοικητικών φορτίων και βελτίωσης των οργανωσιακών διαδικασιών, ως αποτελέσματα των πρακτικών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Τέταρτη προτεραιότητα, η καθιέρωση του κατάλληλου νομικού πλαισίου και των τεχνικών προϋποθέσεων ώστε να καταστεί δυνατό να εφαρμοστούν οι πολιτικές προτεραιότητες.

Στο πλαίσιο των τεσσάρων προτεραιοτήτων, σχεδιάστηκαν δράσεις οι οποίες αφορούσαν στην πλειοψηφία τους, στον μετασχηματισμό της δημόσιας διοίκησης. Όσον αφορά στην πρώτη προτεραιότητα για την ενδυνάμωση του χρήστη, κάποιες από τις δράσεις που σχεδιάστηκαν αφορούσαν στην ανάπτυξη υπηρεσιών σχεδιασμένων για τους χρήστες, οι οποίες θα οδηγούσαν στην ανάπτυξη προσωποποιημένων υπηρεσιών διαθέσιμων διαδικτυακά, όπως παραδείγματος χάριν, η παρακολούθηση των συναλλαγών με τη δημόσια διοίκηση. Άλλες δράσεις είχαν σαν στόχο την επαναχρησιμοποίηση των πληροφοριών του δημοσίου τομέα, μέσω της ανταλλαγής καλών πρακτικών. Για την βελτίωση της διαφάνειας, θα ορίζονταν στόχοι κοινói για όλα τα κράτη μέλη και οι κυβερνήσεις τους θα παρέιχαν πρόσβαση σε νόμους, πολιτικές και οικονομικά στοιχεία στους πολίτες και τις επιχειρήσεις. Σύμφωνα πάντα με την οδηγία για την προστασία δεδομένων, τα κράτη μέλη θα επέτρεπαν στους πολίτες την ηλεκτρονική πρόσβαση σε αυτά τα προσωπικά δεδομένα τα οποία τους αφορούν. Μια από τις δράσεις οι οποίες στόχευαν στην εμπλοκή των πολιτών στην πολιτική

διαδικασία, ήταν και η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής υπηρεσίας υποστήριξης των «πρωτοβουλιών από πολίτες».

Όσον αφορά στην ενιαία αγορά, περιγράφονταν δράσεις για την παροχή ανεμπόδιστων υπηρεσιών στις επιχειρήσεις, οι οποίες θα επικεντρώνονταν στη βελτίωση των δημόσιων ηλεκτρονικών συμβάσεων και των αλληλεπιδράσεων με τις κυβερνήσεις, μέσω πρωτοβουλιών για την απλούστευση διαδικασιών για τις διασυνοριακές υπηρεσίες και τη δημιουργία διαλειτουργικών δομών, ώστε να απομακρύνονταν τα διοικητικά εμπόδια. Άλλες δράσεις, αφορούσαν στην εφαρμογή διασυνοριακών δημόσιων υπηρεσιών και στον ορισμό του αριθμού αυτών, οι οποίες θα μπορούσαν να είναι διαθέσιμες διασυνοριακά μέχρι το 2015. Τέλος, σημαντική δράση έθετε ως στόχο τη δημιουργία και την εφαρμογή του ηλεκτρονικού περιβάλλοντος, στο οποίο θα παρέχονταν οι υπηρεσίες αυτές.

Η τρίτη πρωτοβουλία, που είχε σαν στόχο την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα των κυβερνήσεων και της δημόσιας διοίκησης, περιλάμβανε δράσεις για την βελτίωση των οργανωσιακών διαδικασιών, όπως η διευκόλυνση της ανταλλαγής εμπειριών, η επαναχρησιμοποίηση πετυχημένων πρακτικών και εφαρμογών, η δημιουργία διαδικτυακής πύλη ePractice για την αποτελεσματική ανταλλαγή αυτών των θετικών πρακτικών και η εφαρμογή της πλήρους ηλεκτρονικής σύμβασης για την διασφάλιση της πολιτικής διαφάνειας. Για να μειωθούν τα διοικητικά βάρη, προτεινόταν η λύση της μοναδικής εγγραφής των δεδομένων των πολιτών, που σημαίνει ότι τα δεδομένα που χρειάζονται οι δημόσιες αρχές συλλέγονται μόνο μια φορά. Η έξυπνη αυτή χρήση των πληροφοριών από τις δημόσιες αρχές, θα οδηγούσε σε μείωση διοικητικών βαρών. Τέλος, περιγράφονταν δράσεις με στόχο την πράσινη κυβέρνηση, συγκεκριμένα η δημιουργία δεικτών και διαδικασιών αξιολόγησης για τη μείωση του αποτυπώματος άνθρακα των δημοσίων διοικήσεων ως αποτέλεσμα των ηλεκτρονικών κυβερνητικών υπηρεσιών.

Για την τέταρτη και τελευταία πρωτοβουλία, οι δράσεις αφορούσαν στην ικανότητα των συστημάτων να ανταλλάσσουν, να επεξεργάζονται και να ερμηνεύουν σωστά την πληροφορία και τελικά να βελτιώνουν τη διαλειτουργικότητα, η οποία θα συνέβαλλε στον ανοιχτό χαρακτήρα των κυβερνήσεων και την ευελιξία παροχής υπηρεσιών τους. Με τις δράσεις αυτές ορίζονταν τα πλαίσια διαλειτουργικότητας. Επίσης, δημιουργούνταν κάποιοι βασικοί παράγοντες για την ασφάλεια των ηλεκτρονικών συναλλαγών, όπως η αναθεώρηση της οδηγίας για την ηλεκτρονική υπογραφή, το νομικό πλαίσιο για τη διασυνοριακή αναγνώριση, η πρόταση για την διασφάλιση της

αναγνώρισης της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης και ηλεκτρονικής αυθεντικοποίησης ανά την Ευρώπη και η εφαρμογή ψηφιακών ταυτοτήτων. Τέλος, κάποιες δράσεις για την καινοτομία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, περιλάμβαναν τη δημιουργία πιλοτικών προγραμμάτων για την ανάδειξη του τρόπου με τον οποίο οι δημόσιες διοικήσεις θα μπορούσαν να παρέχουν τις υπηρεσίες της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης με ευέλικτο και αποδοτικό τρόπο, χρησιμοποιώντας καινοτόμες αρχιτεκτονικές και τεχνολογίες.

Υπήρχε και ένα πέμπτο κεφάλαιο στο Σχέδιο Δράσης, το οποίο αφορούσε στην Διακυβέρνηση και προστέθηκε στις τέσσερις προτεραιότητες της δήλωσης του Μάλμε. Η εφαρμογή των διαφόρων δράσεων απαιτούσε μια δομή διακυβέρνησης, η οποία θα διασαφήνιζε ποιες από τις δράσεις ήταν αποκλειστική ευθύνη των κρατών μελών, για ποιες είχε την ευθύνη αποκλειστικά η Επιτροπή και για ποιες είχαν την ευθύνη από κοινού. Όριζε σε συνέχεια και το χρονικό πλαίσιο υλοποίησης των δράσεων αυτών. Επίσης, το κεφάλαιο αυτό όριζε πέντε δράσεις για την παρακολούθηση και αξιολόγηση της προόδου και των αποτελεσμάτων οι οποίες αφορούσαν στη δημιουργία εθνικών στρατηγικών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και μηχανισμών συντονισμού και αξιολόγησης σε Ευρωπαϊκό επίπεδο.

Αυτές οι δράσεις, σαράντα στο σύνολο, αξιολογήθηκαν σε δεύτερο χρόνο, με έρευνα που διήρκησε από το Δεκέμβριο του 2013 έως και τον Μάρτιο του 2014 και πραγματοποιήθηκε από την ίδια την Επιτροπή σε συνεργασία με την Deloitte, και δημοσιεύθηκαν στην έκθεση αξιολόγησης μεσοδιαστήματος του σχεδίου δράσης. Συνολικά, οι δέκα έξι από τις σαράντα δράσεις είχαν ολοκληρωθεί, έξι έβαιναν προς την ολοκλήρωση και δέκα πέντε είχαν σημαντικές καθυστερήσεις.

Έκτοτε η Ευρωπαϊκή Ένωση συνέχισε να θέτει ως μία από τις προτεραιότητές της τον ψηφιακό μετασχηματισμό του δημόσιου τομέα, μέσω διαφόρων ενεργειών, οδηγιών και σχεδίων δράσης, καθώς από την εφαρμογή του Σχεδίου Δράσης 2011 - 2015, προέκυψαν νέα θέματα στο πλαίσιο της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, τα οποία θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη για την πλήρη εφαρμογή της. Οι διασυνοριακές υπηρεσίες τονίστηκαν ακόμη μια φορά μέσω του προγράμματος «ISA 2010 – 2015» και στη Διάσκεψη Υψηλού Επιπέδου για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση στο Βίλνιους, το 2013, όπου και επισημάνθηκε η σημαντικότητα του ανοιχτού χαρακτήρα των κυβερνήσεων στην επίτευξη του εκσυγχρονισμού τους μέσω των ΤΠΕ. Τον Οκτώβριο του 2013 στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, αναγνωρίστηκε η στρατηγική αξία του μετασχηματισμού της δημόσιας διοίκησης σε διοίκηση παροχής βελτιωμένων ψηφιακών υπηρεσιών μέσω χρήσης των ΤΠΕ. Αναγνωρίστηκε η σημασία των ανοικτών

δεδομένων ως μια πηγή απεριόριστων δυνατοτήτων για την δημιουργία διασυνδεδεμένων κοινωνιών, όπως και η σημασία της διαλειτουργικότητας αλλά και της επαναχρησιμοποίησης των πληροφοριών του δημοσίου τομέα, σημεία τα οποία κάλυπτε έως ένα ποσοστό το Σχέδιο Δράσης, όμως ενέσκησαν ξανά, λόγω της ανάγκης για περισσότερη προσοχή και προσπάθεια. Όντως, με την έρευνα των Ηνωμένων Εθνών για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση το 2014, επισημάνθηκε ξανά η θεμελιώδης σημασία των ανοιχτών δεδομένων για την βελτίωση της αποδοτικότητας και της παροχής των υπηρεσιών των κυβερνήσεων και κατέστη σαφές, ότι παρουσιαζόταν τάση για αυξανόμενη υιοθέτηση τους, ως μία από τις κυβερνητικές στρατηγικές για την ανάπτυξη, τη διαφάνεια και την κοινωνική συνοχή.

Εφόσον το «Σχέδιο Δράσης 2011 – 2015» είχε θετικό αντίκτυπο στην ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε Ευρωπαϊκό επίπεδο και σε επίπεδο κρατών μελών, το 2016, στο πλαίσιο του προγράμματος «Στρατηγική για την Ψηφιακή Ενιαία Αγορά για την Ευρώπη» (Digital Single Market Strategy), το οποίο αναγνώρισε την ψηφιακή διακυβέρνηση ως ένα από τα βασικά στοιχεία μεγιστοποίησης της ανάπτυξης και της ψηφιακής οικονομίας, παρουσιάστηκε το «Σχέδιο Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2016 – 2020». Σαν συνέχεια του προηγούμενου Σχεδίου Δράσης και έχοντας ως βάση τις πρωτοβουλίες και τους στόχους που τέθηκαν, αλλά και πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του, έθετε σαν όραμα το εξής: μέχρι το 2020 οι δημόσιες διοικήσεις θα είναι ανοιχτές, ευέλικτες, αποδοτικές, χωρίς αποκλεισμούς και θα παρέχουν προσωποποιημένες, φιλικές προς το χρήστη και χωρίς σύνορα υπηρεσίες σε όλους τους πολίτες της ΕΕ. Καινοτόμες πρακτικές θα σχεδιάζουν και θα παρέχουν καλύτερες υπηρεσίες, οι οποίες θα ανταπεξέρχονται στις ανάγκες των πολιτών και οι διοικήσεις θα χρησιμοποιούν της ευκαιρίες του νέου ψηφιακού περιβάλλοντος για την αλληλεπίδραση με το κοινό τους. Με βάση αυτό το όραμα, οι αντίστοιχες προτεραιότητες ήταν οι εξής:

Πρώτη προτεραιότητα, οι δημόσιες διοικήσεις να είναι εξ ορισμού ψηφιακές, να παρέχουν δηλαδή τις υπηρεσίες τους κατά βάση ψηφιακά, χωρίς να αποκλείεται η χρήση άλλων μεθόδων για πληθυσμούς που δεν είναι εξοικειωμένοι. Δεύτερη, η αρχή «μόνον άπαξ», της διασφάλισης της μοναδικής εγγραφής των στοιχείων των πολιτών και των επιχειρήσεων για χρήση τους από τη δημόσια διοίκηση. Τρίτη προτεραιότητα, η συμπερίληψη και η προσβασιμότητα, δηλαδή να σχεδιάζονται οι δημόσιες υπηρεσίες με τρόπο τέτοιο ώστε να μην αποκλείεται καμία πληθυσμιακή ομάδα από αυτές. Τέταρτη προτεραιότητα, η διαφάνεια και ο ανοιχτός χαρακτήρας των δημόσιων

διοικήσεων, ώστε οι πληροφορίες να είναι προσβάσιμες στους πολίτες και τις επιχειρήσεις. Πέμπτη προτεραιότητα, να είναι οι δημόσιες υπηρεσίες εξ ορισμού διασυνοριακές, δηλαδή να είναι σχεδιασμένες έτσι ώστε να είναι διαθέσιμες διασυνοριακά για να διευκολύνεται η κινητικότητα στην ενιαία Αγορά. Η έκτη προτεραιότητα αφορούσε στην εξ ορισμού διαλειτουργικότητα των δημοσίων υπηρεσιών, δηλαδή την αδιάκοπη παροχή τους και λειτουργία τους στην ενιαία αγορά, βασιζόμενες στην ελεύθερη κινητικότητα δεδομένων και ψηφιακών υπηρεσιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τέλος, έβδομη προτεραιότητα αποτελούσε η εμπιστοσύνη και η ασφάλεια. Όλες οι πρωτοβουλίες έπρεπε να είναι συμβατές με το νομικό πλαίσιο για την προστασία προσωπικών δεδομένων, πολιτικής απορρήτου και ασφάλειας Τεχνολογιών Πληροφορίας.

Αντίστοιχες δράσεις περιγράφονταν για κάθε μια από αυτές τις προτεραιότητες. Για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης με τη χρήση των ΤΠΕ με στόχο τον ψηφιακό μετασχηματισμό της δημόσιας διοίκησης των κρατών μελών, οι δράσεις αφορούσαν στην εφαρμογή ήδη υπάρχουσας νομοθεσίας. Κάποιες από αυτές αφορούσαν στον εκσυγχρονισμό με τη δημιουργία παραγόντων διευκόλυνσης, όπως η διασφάλιση της μακροχρόνιας βιωσιμότητας των δομών για τις διασυνοριακές υπηρεσίες, η επιτάχυνση των υπηρεσιών για την ψηφιακή ταυτοποίηση και υπογραφή και η επίτευξη της πλήρους ψηφιοποίησης των δημοσίων συμβάσεων.

Για την κινητικότητα μέσω διαλειτουργικών δημοσίων υπηρεσιών, οι δράσεις εστίαζαν κυρίως στην εφαρμογή της αρχής μόνον άπαξ, τόσο για τις επιχειρήσεις όσο και για τους πολίτες. Στόχευαν στην υποχρεωτική διασύνδεση των επιχειρηματικών μητρώων και την δημιουργία ψηφιακών μητρώων ανταλλαγής πληροφοριών σχετικών με την εργασιακή κινητικότητα και διασυνοριακών υπηρεσιών υγείας.

Άλλες δράσεις στόχευαν στην διευκόλυνση της αλληλεπίδρασης μεταξύ διοικήσεων, πολιτών και επιχειρήσεων, για τη δημιουργία και την παροχή υψηλής ποιότητας δημόσιες υπηρεσίες με έμφαση στα ανοιχτά δεδομένα, την παροχή υψηλής ποιότητας διαδικτυακών υπηρεσιών και ιστότοπων φιλικών προς το χρήστη, ώστε να αυξηθεί η συμμετοχή πολιτών και επιχειρήσεων στην πολιτική διαδικασία και τα Ευρωπαϊκά προγράμματα, την ανάπτυξη εφαρμογών για τη συγκομιδή δεδομένων, όπως αυτά παρέχονται μέσω χωρικών δεδομένων (οδηγία INSPIRE για τη δημιουργία υποδομής δεδομένων για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα).

Τον Οκτώβρη του 2017, κατά τη Διακήρυξη του Ταλίν για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, τα κράτη μέλη αναγνωρίζοντας τα θετικά αποτελέσματα των

προηγούμενων πρωτοβουλιών σχετικά με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και συγκεκριμένα του Σχεδίου Δράσης 2016 – 2020, δεσμεύθηκαν εκ νέου στο όραμα όπως αυτό περιεγράφηκε στο εν λόγω Σχέδιο. Η επιδίωξη εξακολουθεί να είναι η ίδια, για δημόσιες διοικήσεις οι οποίες θα είναι ανοιχτές, αποδοτικές, χωρίς αποκλεισμούς και θα παρέχουν διαλειτουργικές, διασυννοριακές και προσωποποιημένες διαδικτυακές υπηρεσίες, φιλικές προς τους χρήστες, δηλαδή τους πολίτες και τις επιχειρήσεις. Με βάση το όραμα αυτό διατεθήκαν τα κράτη μέλη να αναλάβουν για τα επόμενα τέσσερα χρόνια 2018 – 2022 τις ακόλουθες δράσεις, στο πλαίσιο των πρωτοβουλιών που είχαν ήδη αναληφθεί με το Σχέδιο Δράσης 2016 – 2020. Για τη διασφάλιση της εξ ορισμού ψηφιακής λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, την εφαρμογή των κατάλληλων δημόσιων υπηρεσιών και τεχνολογιών, ώστε να υπάρχει τουλάχιστον ως επιλογή η αρχή «μόνον άπαξ», την έμφαση στην προστασία ιδιωτικότητας και δεδομένων στο σχεδιασμό των υπηρεσιών για την αύξηση της εμπιστοσύνης και της ασφάλειας, τη διευκόλυνση διαχείρισης των δεδομένων των πολιτών από τους ίδιους για την βελτίωση της διαφάνειας. Τέλος, για την εξ' ορισμού διαλειτουργικότητα των δημόσιων υπηρεσιών, ορίστηκαν δράσεις, για τη θέσπιση πλαισίων εθνικής διαλειτουργικότητας βασισμένων στο Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας (EIF).

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προκειμένου να παρακολουθήσει την πρόοδο των ενεργειών για τον ψηφιακό μετασχηματισμό των δημοσίων διοικήσεων ανά την Ευρώπη, διεξάγει ετήσιες εκθέσεις αξιολόγησης των βασικών δράσεων, οι οποίες είναι το Σχέδιο Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2016 – 2020, η Στρατηγική για την Ψηφιακή Ενιαία Αγορά και η Διακήρυξη του Ταλίν. Μετράει την απόδοση των διαδικτυακών δημόσιων υπηρεσιών αξιολογούμενων σε τέσσερα σημεία, τα οποία αντανακλούν τις τέσσερις βασικές προτεραιότητες των προγραμμάτων αυτών: την επικέντρωση στο χρήστη, τη διαφάνεια, την εφαρμογή βασικών παραγόντων διευκόλυνσης παροχής υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και τη διασυννοριακή κινητικότητα. Ο μέσος όρος αυτών των δεικτών αντιπροσωπεύει τη συνολική απόδοση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης της κάθε χώρας και ακολούθως, ο δείκτης EU27+ εκφράζει τη συνολική απόδοση όλων των χωρών. Ενώ το 2018 ο δείκτης αυτός βρισκόταν στο 62%, το 2020 αυξήθηκε στο 68%.

2.2. Ο Ψηφιακός Μετασχηματισμός στην Ευρώπη σήμερα.

Σύμφωνα με αυτές τις ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης της χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών από τις δημόσιες διοικήσεις, οι δείκτες αυξάνονται, με αργό ίσως ρυθμό,

αλλά παρουσιάζουν θετικό πρόσημο και έτσι προωθείται περαιτέρω η χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών από τις δημόσιες διοικήσεις και η αύξηση των ψηφιακών γνώσεων του πληθυσμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να βελτιώνεται διαρκώς η διαλειτουργικότητα των ψηφιακών συστημάτων ανά τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών, η πανδημία του COVID – 19 συνέβαλλε στην επιτάχυνση της διαδικασίας αυτής, καθώς οι κυβερνήσεις αναγκάστηκαν να υιοθετήσουν άμεσα ψηφιακές λύσεις, ώστε να μπορέσουν να συνεχίσουν αδιάκοπτα την παροχή των υπηρεσιών τους διατηρώντας τα μέτρα κοινωνικής αποστασιοποίησης.

Σήμερα, εξακολουθεί να αποτελεί προτεραιότητα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ο ψηφιακός μετασχηματισμός των δημόσιων διοικήσεων, όπως περιγράφεται και στην στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον ψηφιακό μετασχηματισμό. Μέσω του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η Ένωση συμβάλλει στη διαμόρφωση των πολιτικών για τη μετάβαση των κυβερνήσεων των κρατών μελών σε ένα πλήρως ψηφιακό και πράσινο περιβάλλον, μέσω της βελτίωσης των δυνατοτήτων χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών. Το 2021 παρουσιάστηκε το πρόγραμμα πολιτικής για την Ψηφιακή Δεκαετία της Ευρώπης, μέσω του οποίου τίθενται στόχοι για το 2030. Από αυτούς, οι δύο πρώτοι αφορούν στις ψηφιακές δυνατότητες των δομών και της εκπαίδευσης και οι επόμενοι δύο, στον ψηφιακό μετασχηματισμό των επιχειρήσεων και των δημόσιων υπηρεσιών.

Ο τέταρτος στόχος είναι αυτός που αφορά στην ψηφιοποίηση των δημοσίων υπηρεσιών και περιγράφεται ως εξής: Μέχρι το 2030, όλοι οι πολίτες θα μπορούν να έχουν πρόσβαση στις διαδικτυακές δημόσιες υπηρεσίες και την δημοκρατική ζωή, χωρίς να αποκλείεται καμία πληθυσμιακή ομάδα. Αυτές, θα παρέχονται σε ένα υψηλού επιπέδου ψηφιακό περιβάλλον και θα είναι φιλικές προς το χρήστη. Θα είναι επίσης αποτελεσματικές και προσωποποιημένες υπηρεσίες, οι οποίες θα τηρούν υψηλά πρότυπα ασφάλειας και ιδιωτικότητας. Η κυβέρνηση ως μια πλατφόρμα, θα δημιουργεί υπηρεσίες διαφορετικά και θα παρέχει πρόσβαση και δυνατότητες αλληλεπίδρασης, μέσω προηγμένων τεχνολογιών όπως, η τεχνητή νοημοσύνη και η εικονική πραγματικότητα. Μέσω αυτής της διαδικασίας, θα παρέχεται η ασφαλής ηλεκτρονική διαδικασία ψηφοφορίας και γενικότερα θα ενθαρρύνεται η συμμετοχή στη δημοκρατία.

Στο πλαίσιο του στόχου περιγράφεται επίσης, η ανάπτυξη πλατφόρμας «έξυπνων» δεδομένων, η δημιουργία «έξυπνων» κοινοτήτων, καθώς και η δυνατότητα των πολιτών να έχουν άμεση πρόσβαση και έλεγχο των ηλεκτρονικών ιατρικών τους αρχείων μέχρι

το 2030, ώστε να διευκολύνεται το κοινό, αλλά και ο διαμοιρασμός των δεδομένων υγείας στην ιατρική κοινότητα. Τέλος, αναφέρεται στο σύστημα απονομής δικαιουσύνης και στην ανάγκη, ο ψηφιακός μετασχηματισμός να διευκολύνει τον εκσυγχρονισμό του, αλλά και την επιβολή του νόμου. Είναι προφανές ότι, υπάρχει μεγάλη απόσταση που πρέπει να καλυφθεί έως την πραγματοποίηση του στόχου αυτού. Παρόλο που έχει αυξηθεί σημαντικά η παρουσία διαδικτυακών δημόσιων υπηρεσιών, δεν συναντάται ακόμη η δυνατότητα αλληλεπίδρασης με τις δημόσιες υπηρεσίες και διεκπεραίωσης ζητημάτων εξ ολοκλήρου διαδικτυακά.

Συνοψίζοντας, το πρόγραμμα θέτει τους εξής στόχους: μέχρι το 2030 το 100% των βασικών δημόσιων υπηρεσιών να είναι διαθέσιμες διαδικτυακά για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες και επιχειρήσεις, το 100% των Ευρωπαίων πολιτών να έχουν διαδικτυακή πρόσβαση στα ιατρικά τους αρχεία και το 80% των πολιτών να χρησιμοποιεί την ψηφιακή ταυτότητα.

2.3. Ιστορική Αναδρομή του Ψηφιακού Μετασχηματισμού στην Ελλάδα.

Όπως πολλές χώρες παγκοσμίως, αντίστοιχα και η Ελλάδα έχει αναλάβει τα τελευταία χρόνια την πρωτοβουλία του ψηφιακού μετασχηματισμού του εθνικού της δημοσίου τομέα. Συμπεριλαμβανομένης της υιοθέτησης των ψηφιακών τεχνολογιών και εργαλείων για την βελτίωση της αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας και διαφάνειας των δημόσιων υπηρεσιών και λειτουργιών, ο ψηφιακός μετασχηματισμός του δημοσίου τομέα στην Ελλάδα, οδηγείται από εύρος παραγόντων, όπως η ανάγκη εκσυγχρονισμού της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, η ευθυγράμμιση των κυβερνητικών λειτουργιών, η ενίσχυση της συμμετοχής των πολιτών και η μείωση του κόστους λειτουργίας της μέσω της μείωσης σπατάλης οικονομικών πόρων. Για την επίτευξη αυτών των δομικών βελτιώσεων στην ελληνική πραγματικότητα, οι ελληνικές κυβερνήσεις έχουν εφαρμόσει τα τελευταία είκοσι περίπου χρόνια, σχετικές πρωτοβουλίες.

Στο πλαίσιο του του ΕΣΠΑ 2007 – 2013, τα Επιχειρησιακά Προγράμματα (Ε.Π.) Ψηφιακή σύγκλιση και Διοικητική Μεταρρύθμιση, παρείχαν τα οικονομικά μέσα και τη στρατηγική για την αξιοποίηση των ΤΠΕ στην ελληνική δημόσια διοίκηση, με στόχους, μεταξύ άλλων, την διαφάνεια και τη διαλειτουργικότητα για να μπορούν να παρέχονται υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας στους πολίτες, την αναβάθμιση του θεσμικού πλαισίου της δημόσιας διοίκησης, τον εκσυγχρονισμό των διοικητικών δομών και την αναδιοργάνωση των πολιτικών της. Μέρος της στρατηγικής τους αποτελούσαν επίσης, η μείωση της γραφειοκρατίας και η απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών.

Σε αυτά τα ΕΠ, εντάσσονταν έργα για τη μεταρρύθμιση και την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, μικρά σε κλίμακα και προϋπολογισμό, με κοινό όμως χαρακτηριστικό, την απουσία σχέσης και σύνδεσης μεταξύ τους, γεγονός το οποίο φανερώνει την έλλειψη κάποιου κεντρικού προγραμματισμού και συγκεκριμένου στόχου. (Σπινέλλης Δ., 2018)

Παράλληλα, ακολουθώντας το πλαίσιο των πρωτοβουλιών, όπως αυτές είχαν οριστεί από το Σχέδιο Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2011-2015 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θεσπίστηκε στη χώρα μας ο νόμος 3979/2011 «Για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις», ο οποίος αφορούσε στη ρύθμιση της χρήσης των ΤΠΕ από τους φορείς της δημόσιας διοίκησης, σύμφωνα με το πλαίσιο λειτουργίας της. Ο νόμος αυτός, αποτέλεσε το πρώτο ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Έτσι, αρχικά, ένα μέρος του όριζε έναν μεγάλο αριθμό εννοιών και κανόνων για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, όπως η αυθεντικοποίηση, η ευρετηρίαση, το ηλεκτρονικό αρχείο, η ηλεκτρονική υπογραφή, το ηλεκτρονικό έγγραφο, το ηλεκτρονικό πρωτόκολλο, πρωτόκολλο ασφάλειας και πολλές άλλες. Εν συνεχεία, έθετε κάποιες γενικές αρχές, σύμφωνα με τις οποίες θα διαμορφωνόταν η δομή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Κάποιες από αυτές ήταν, η τήρηση των αρχών νομιμότητας της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, η μέριμνα της ασφάλειας των πληροφοριακών συστημάτων και των εφαρμογών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και η ασφάλεια των πληροφοριών, των δεδομένων και των ηλεκτρονικών εγγράφων που παράγονταν και διακινούνταν από αυτή.

Έπειτα, καθιστούσε σαφή την υποχρέωση όλων των δημοσίων φορέων να δημιουργούν και να διατηρούν δικτυακό τόπο για την παροχή πληροφοριών και τη δυνατότητα επικοινωνίας με τρίτους, αναλαμβάνοντας ο κάθε φορέας, την ευθύνη προσδιορισμού των όρων και των εργαλείων τήρησής του δικτυακού του τόπου, όπως και την ευθύνη της τήρησης των αρχών προσβασιμότητας, διαλειτουργικότητας, ασφάλειας και ποιότητας του. Στη συνέχεια, καθόριζε τις πληροφοριακές υποχρεώσεις των δημοσίων φορέων και περιέγραφε τις αρχές που ήταν υποχρεωμένοι να τηρούν για την προστασία των προσωπικών δεδομένων των πολιτών και των επιχειρήσεων. Επιπροσθέτως, καθόριζε τα δικαιώματα των πολιτών και των επιχειρήσεων για την επεξεργασία των προσωπικών τους δεδομένων, την πρόσβασή τους στις παρεχόμενες πληροφορίες από τη δημόσια διοίκηση, την ηλεκτρονική επικοινωνία, την χρήση των ΤΠΕ και τη διαρκή συμμετοχή τους στις δημοκρατικές διαδικασίες.

Στο κεφάλαιο Ε συγκεκριμένα, περιγράφονταν οι ηλεκτρονικές διοικητικές πράξεις. Αρχικά περιγραφόταν η διαδικασία έκδοσης ηλεκτρονικών εγγράφων και τα απαραίτητα χαρακτηριστικά αυτών, όπως το κύρος, η αποδεικτική ισχύς και ο τρόπος διακίνησής και αρχειοθέτησής τους. Στη συνέχεια, αναφερόταν η τήρηση ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου από κάθε φορέα του δημόσιου τομέα και η καταχώριση όλων των εγγράφων σε αυτό, η οποία θα πραγματοποιούταν ανεξαρτήτως από το «εάν η παραγωγή, έκδοση ή διακίνηση των εγγράφων πραγματοποιείται με ηλεκτρονικό ή μη τρόπο». Τέλος, περιγραφόταν η διαδικασία παροχής υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης όπως, η αυτοματοποιημένη εκπλήρωση αιτημάτων που θα υποβάλλονταν ηλεκτρονικά ή μη και ο τρόπος με τον οποίο η δημόσια διοίκηση πλέον θα χρησιμοποιούσε και θα αξιοποιούσε τις αντίστοιχες υποδομές των ΤΠΕ για τη διεκπεραίωσή τους. Σε συνέχεια αυτών, στο κεφάλαιο ΣΤ', θεσπίζονταν περεταίρω οι διαδικασίες των ηλεκτρονικών συναλλαγών των δημοσίων φορέων με τα φυσικά πρόσωπα και τα Ν.Π.Ι.Δ., όπως η ηλεκτρονική επικοινωνία, η ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων, η ηλεκτρονική υποβολή αιτήσεων, ο καθορισμός χρονικού πλαισίου ανταπόκρισης, όπως και οι ηλεκτρονικές πληρωμές και οι καταβολές οφειλών στο δημόσιο.

Αναφορά γινόταν και στην «υποχρέωση ταυτοποίησης και αυθεντικοποίησης των φυσικών προσώπων και Ν.Π.Ι.Δ. που επικοινωνούν και συναλλάσσονται με τους φορείς του δημόσιου τομέα» και αντίστοιχα, καθορίζονταν όλες οι επιμέρους παράμετροι αυτής της διαδικασίας, όπως η εγγραφή σε υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και η έκδοση και η αποθήκευση αναγνωριστικών, για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής. Τέλος, όριζε ο νόμος τα ανάλογα όργανα εφαρμογής του και περιέγραφε τη διαδικασία παροχής ηλεκτρονικών επικοινωνιών, μέσω ενός Ενιαίου Συστήματος Πληρωμών, του ενιαίου δικτύου παροχής ηλεκτρονικών υπηρεσιών (Δίκτυο Δημοσίου Τομέα) και των φορέων, οι οποίοι θα ήταν υπεύθυνοι για την οργάνωση και τη διαχείριση του δικτύου αυτού.

Με βάση τις διατάξεις του νόμου αυτού, προβλεπόταν περαιτέρω νομοθέτηση για τον καθορισμό των διαδικασιών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Έτσι, το 2012 εκδόθηκαν οι Υπουργικές Αποφάσεις Υ ΑΠ/Φ.40.4/3/1031 για περαιτέρω ρυθμίσεις του ηλεκτρονικού εγγράφου και Υ ΑΠ/Φ.40.4/1/1989 για την θέσπιση του ολοκληρωμένου πλαισίου των υπηρεσιών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Με την δεύτερη υπουργική απόφαση περί κύρωσης του πλαισίου των υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, επαναπροσδιορίζονταν οι έννοιες της ηλεκτρονικής

διακυβέρνησης και προστίθεντο νέες. Επίσης, καθοριζόταν ότι όλοι οι φορείς του δημοσίου τομέα θα εφαρμόζαν το πλαίσιο αυτό, καθώς και τα πρότυπα και οι κανόνες που το διέπαν, οι οποίοι αφορούσαν στην πλειοψηφία τους το σχεδιασμό, τη λειτουργία, τη δομή και τον καθορισμό περιεχομένου των διαδικτυακών τόπων των δημόσιων υπηρεσιών. Στην απόφαση αυτή, περιγράφονταν οι απαιτούμενες αρχές για τη δημιουργία των κατάλληλων πληροφοριακών συστημάτων και την παροχή ολοκληρωμένων ηλεκτρονικών υπηρεσιών της δημόσιας διοίκησης. Κάποιες από αυτές ήταν η διαφάνεια, η ασφάλεια, η εξωστρέφεια, η διαλειτουργικότητα και η επαναχρησιμοποίηση δομικών στοιχείων. Με βάση με αυτές, ορίζονταν οι κανόνες για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση των πολιτών και των επιχειρήσεων στις ηλεκτρονικές δημόσιες υπηρεσίες, οι κανόνες για τη διαλειτουργικότητα μεταξύ πληροφοριακών συστημάτων, καθώς και περεταίρω ρυθμίσεις για το Μητρώο διαλειτουργικότητας των φορέων της δημόσιας διοίκησης, στο οποίο θα καταχωρίζονταν οι παρεχόμενες από αυτούς υπηρεσίες. Στο τέλος της, η απόφαση υποχρέωνε τους φορείς της δημόσιας διοίκησης να εφαρμόζουν το πλαίσιο αυτό. Αξίζει να σημειωθεί ότι, οι κανόνες και οι αρχές που διέπαν την απόφαση, ακολουθούσαν πιστά τις κατευθυντήριες οδηγίες που όριζε το Σχέδιο Δράσης για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2011 – 2015..

Το 2014 εκδόθηκε η Υπουργική Απόφαση (Υ ΑΠ/Φ.40.4/4345), με την οποία υποχρεούταν ο κάθε φορέας της δημόσιας διοίκησης να τηρεί και να επικαιροποιεί, ηλεκτρονικό μητρώο (Μητρώο Ψηφιακής Υποδομής) με τις πληροφοριακές και επικοινωνιακές του υποδομές, αλλά και με τις διάφορες κατηγορίες δεδομένων και αρχείων που αφορούσαν σε αυτόν. Ενώ μέχρι τότε, η πλειονότητα των δράσεων επικεντρώνονταν στην υπηρεσία παροχής πληροφοριών και επικοινωνίας, τόσο με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, όσο και με τους υπόλοιπους φορείς της δημόσιας διοίκησης, το 2014 με το Προεδρικό Διάταγμα 25, τέθηκαν οι βασικές αρχές για τη δημιουργία και διατήρηση ηλεκτρονικών αρχείων και τη ψηφιοποίηση εγγράφων. Οι διατάξεις του όμως, δεν καθιστούσαν την τήρηση ηλεκτρονικών αρχείων υποχρεωτική, αφού επέτρεπαν τη χρήση εναλλακτικών συστημάτων και εργαλείων για την εφαρμογή τους, ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε φορέα.

Οι δράσεις αυτές, ακολουθώντας πάντα το πλαίσιο του σχεδίου δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2011 – 2015 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οδήγησαν στον καθορισμό του ελληνικού Σχεδίου Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2014 – 2020, το Δεκέμβριο του 2014, το οποίο αποτέλεσε τη βάση για την εφαρμογή και

ολοκλήρωση των στόχων της Στρατηγικής για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Το σχέδιο περιέγραφε τέσσερα επίπεδα, στα οποία θα στηριζόταν η πρόοδος της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, προκειμένου να αναπτυχθεί: το επίπεδο των υποδομών και οργάνωσης των ΤΠΕ, το επίπεδο των συστημάτων κορμού, το επίπεδο υπηρεσιών και το επίπεδο πρόσβασης στις υπηρεσίες αυτές. Οι στόχοι που έθετε το σχέδιο, ήταν οι εξής δέκα:

1. Η απλούστευση των διαδικασιών μέσω της χρήσης των ΤΠΕ. Οι δράσεις για την επίτευξη αυτού του στόχου, αφορούσαν καταρχάς στην διαλειτουργικότητα των πληροφοριακών συστημάτων και των μητρώων του Δημοσίου Τομέα, μέσω της διασύνδεσης μεταξύ τους. Στη συνέχεια, τις δράσεις αυτές θα ακολουθούσαν άλλες, οι οποίες θα οδηγούσαν στην ανάπτυξη των δυνατοτήτων συναλλαγής μεταξύ των φορέων και ειδικότερα, στην υποχρέωση της εφαρμογής της παροχής υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε όλα τα στάδια λειτουργίας των δημοσίων φορέων. Τέλος, περιγράφονταν δράσεις για τη δημιουργία ενός συστήματος μέτρησης και αξιολόγησης της απόδοσης των ψηφιακών υπηρεσιών.

2. Η Ηλεκτρονική Διαχείριση Εγγράφων και Ψηφιοποίηση των Διεργασιών, μέσω των δράσεων για μια ανοιχτή, διαφανή και ασφαλή διακίνηση δημοσίων εγγράφων. Οι δράσεις για την ψηφιοποίηση των λειτουργικών διαδικασιών των δημοσίων φορέων, είχαν σκοπό την βελτίωση των παρεχόμενων δημοσίων ψηφιακών υπηρεσιών. Η βελτίωση αυτή, θα ξεκινούσε από την ψηφιοποίηση των διαδικασιών των κεντρικών συστημάτων του δημοσίου τομέα, όπως για παράδειγμα τα συστήματα υγείας και ασφάλισης. Άλλες διαδικασίες που θα ψηφιοποιούνταν στη συνέχεια ήταν, μεταξύ άλλων, η χρήση ηλεκτρονικών συναλλαγών και τιμολογίων.

3. Η Ενιαία Διαχείριση των πόρων της δημόσιας διοίκησης, τόσο των ανθρωπίνων πόρων, όσο και των χρηματοοικονομικών - δημοσιονομικών. Αυτή, θα καθίστατο δυνατή μέσω της δημιουργίας ενός ενιαίου ψηφιακού συστήματος για τη καθολική διαχείριση των θεμάτων που αφορούσαν στο προσωπικό της δημόσιας διοίκησης (HRMS), αλλά και ενός αντίστοιχου συστήματος για την ολοκληρωμένη διαχείριση των διαθέσιμων χρηματοοικονομικών και δημοσιονομικών πόρων (ERP). Για την επίτευξη των ανωτέρων δράσεων, θα ήταν απαραίτητη η θεμελίωση μιας Ενιαίας Πολιτικής για την παροχή, τη διαχείριση και τη συντήρηση των κεντρικών πληροφοριακών υποδομών των δημοσίων υπηρεσιών, καθώς και η ενσωμάτωση τεχνολογίας κυβερνητικού υπολογιστικού νέφους (GreekCloudStrategy).

4. Η ενδυνάμωση της σχέσης με τους πολίτες, μέσω της δημιουργίας συστήματος Ενιαίας Διαχείρισης Σχέσεων του κράτους με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις. Το σύστημα αυτό, θα περιλάμβανε την δημιουργία του κατάλληλου λογισμικού (CRMS) για την ολοκληρωμένη διαχείριση της σχέσης αυτής, αλλά και ανάπτυξη λογισμικού για τη λειτουργία και τη διαχείριση των δημοσίων συμβάσεων με ηλεκτρονικό τρόπο.

5. Η πρόσβαση στις δημόσιες υπηρεσίες μέσω ενός Ενιαίου Σημείου, η οποία θα ενεργοποιούταν αναβαθμίζοντας την κεντρική διαδικτυακή πύλη πρόσβασης στις δημόσιες υπηρεσίες, μέσω της ανάπτυξης ενός ενιαίου λογισμικού (CRMS) και της Πύλης ΕΡΜΗΣ.

6. Η αυθεντικοποίηση των χρηστών - πολιτών, μέσω δράσεων για τη δημιουργία των κατάλληλων υποδομών και την οριστικοποίηση του τρόπου εφαρμογής της.

7. Η συμμετοχική δημοκρατία, μέσω της διεύρυνσης της χρήσης των συστημάτων προαγωγής της διαφάνειας (όπως το πρόγραμμα Δι@υγεια), της παροχής κατάλληλων υποδομών διαδικτύων (όπως η ΣΥΖΕΥΞΙΣ) και της βελτίωσης του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, ώστε να διασφαλίζεται η πρόσβαση και η συμμετοχή του συνόλου των πολιτών.

8. Η ένταξη και ο αλφαριθμητισμός στον ψηφιακό κόσμο, με δράσεις προσανατολισμένες τόσο στην ψηφιακή κατάρτιση των πολιτών, όσο και την περαιτέρω ψηφιακή κατάρτιση του ανθρωπίνου δυναμικού της δημόσιας διοίκησης.

9. Η δημιουργία βασικών μητρώων της δημόσιας διοίκησης και η διαλειτουργική διασύνδεση μεταξύ τους, αρχικά των τεσσάρων εθνικών μητρώων (ΑΜΚΑ – ΕΜΑΕΣ, ΓΓΠΣ – ΤΑΧΙΣ, ΕΛ.ΑΣ. – ΑΔΤ, ΗΠ.ΕΣ.Α.ΗΔ. – ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΟ) και εν συνεχεία των εμπορικών μητρώων (ΓΕΜΗ με τα Ευρωπαϊκά εμπορικά μητρώα).

10. Η ανοιχτότητα των δημόσιων πληροφοριών. Τα ανοιχτά δημόσια δεδομένα και συνεπώς η ανοιχτή και διαφανής διακυβέρνηση, απαιτούσαν δράσεις για ισχυροποίηση του θεσμικού πλαισίου. και την ύπαρξη κατάλληλων υποδομών για την ορθή τήρηση και διάθεσή τους. Εξίσου σημαντικό παράγοντα για την επιτυχία του στόχου αυτού, αποτελούσε και η σύναψη στρατηγικής συμμαχίας των αρχών και των υπηρεσιών, οι οποίες θα ήταν υπεύθυνες για τον έλεγχο και την καταπολέμηση της διαφθοράς.

Συνολικά, περιγράφονταν σε αυτό το Σχέδιο Δράσης, εβδομήντα δεσμεύσεις (70), από τις οποίες, μέχρι το 2016, είχαν υλοποιηθεί οι δέκα πέντε (15). Ενδεχομένως δεν αποτελεί σύμπτωση το γεγονός ότι, επίσης το 2016, συστάθηκε η Γενική Γραμματεία Ψηφιακής Πολιτικής (ΓΓΨΠ), ως αυτοτελής δημόσια υπηρεσία με σκοπό «το σχεδιασμό και την κατάρτιση της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής (ΕΨΣ), με έμφαση

στις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), συμπεριλαμβανομένης της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και των ευρυζωνικών υποδομών». Αργότερα, το Νοέμβριο του ίδιου έτους, συστάθηκε το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, στο οποίο ενσωματώθηκε και η ΓΓΨΠ και εκπόνησε την Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική 2016 – 2021 (ΕΨΣ), η οποία διαμορφώθηκε ακολουθώντας τις αρχές και κατευθυντήριες γραμμές του Σχεδίου Δράσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2016 – 2020.

Η ΕΨΣ, αποτέλεσε το νεότερο πλαίσιο για την ψηφιακή ανάπτυξη της χώρας, μέσα από το οποίο θα επιτυγχάνονταν οι κατάλληλες δομικές μεταρρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό της ελληνικής δημόσιας διοίκησης. Για αυτό, απαιτούσε παρεμβάσεις σε βασικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης, της οικονομίας και της ελληνικής κοινωνίας και επαναπροσδιόριζε την δομή της διακυβέρνησης των ΤΠΕ, κυρίως με τη σύσταση της Γενικής Γραμματείας Ψηφιακής Πολιτικής και το ρόλο της στον καθορισμό της ΕΨΣ. Οι παρεμβάσεις αυτές, καθορίστηκαν με βάση τις επιδόσεις της χώρας μας ως προς την ψηφιακή της ωριμότητα, όπως αυτές αξιολογήθηκαν με τον Ευρωπαϊκό Δείκτη Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας (Digital Economy and Society Index – DESI), σε σχέση με τις επιδόσεις των υπολοίπων κρατών μελών της ΕΕ. Η ΕΕ, από το 2014, ελέγχει ετησίως την ψηφιακή πρόοδο των κρατών – μελών της, μέσω του δείκτη αυτού, ο οποίος αξιολογεί τις ψηφιακές επιδόσεις των χωρών και ειδικότερα, τις επιδόσεις τους σε πέντε ποιοτικές και ποσοτικές διαστάσεις: τη συνδεσιμότητα, τις ψηφιακές ικανότητες του ανθρώπινου δυναμικού, τη χρήση του internet και των υπηρεσιών του, την ενσωμάτωση των ψηφιακών τεχνολογιών και τις ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες. Ο δείκτης DESI, είναι ένας συγκριτικός δείκτης και απεικονίζει το ρυθμό προόδου μιας χώρας, σε σχέση με τις υπόλοιπες χώρες – μέλη της ΕΕ. Έως τότε, η Ελλάδα βρισκόταν στην 26^η θέση ανάμεσα στα 28 κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην κατάταξη της ψηφιακής αξιολόγησής της σύμφωνα με τον δείκτη DESI. Υστερούσε σε σχέση με τα υπόλοιπα κράτη μέλη και στις πέντε διαστάσεις που αξιολογεί ο δείκτης. Παρουσίαζε όμως, μεγαλύτερη απόκλιση από το μέσο όρο των χειρότερων επιδόσεων των κρατών – μελών, στις κατηγορίες της συνδεσιμότητας, των ψηφιακών δεξιοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού και της ενσωμάτωσης των ψηφιακών τεχνολογιών.

Σύμφωνα με τα δεδομένα αυτά και προκειμένου να εναρμονιστεί η Ελλάδα με τις ευρωπαϊκές δεσμεύσεις, αλλά και να αντιμετωπίσει την υστέρηση στις βασικές κατηγορίες του δείκτη DESI, ώστε να αυξηθεί η συνολική απόδοση της χώρας στην

παροχή ολοκληρωμένων ηλεκτρονικών υπηρεσιών, τέθηκε μέσω της ΕΨΣ το νέο όραμα του ψηφιακού μετασχηματισμού. Σύμφωνα με αυτό: «η άμεση και ευρεία εφαρμογή των ΤΠΕ, θα λειτουργούσε ως θεμελιώδες στοιχείο για την ανάπτυξη της Ελληνικής οικονομίας, την ενίσχυση της απασχόλησης, την αύξηση της κοινωνικής συνοχής και την βελτίωση της δημόσιας διοίκησης σε πιο αποδοτική και αποτελεσματική».

Στο πλαίσιο αυτού του οράματος, η ΕΨΣ καθόριζε επτά (7) τομείς παρέμβασης, με είκοσι οκτώ (28) προτεραιότητες και συνολικά ενενήντα μία (91) δράσεις. Τους τομείς παρέμβασης αποτελούσαν η συνδεσιμότητα, η ψηφιοποίηση της οικονομίας, η ψηφιοποίηση της απασχόλησης, οι ψηφιακές δεξιότητες του ανθρώπινου δυναμικού, ο τρόπος παροχής ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών, η άρση αποκλεισμών και η ενίσχυση της ασφάλειας. Οι προτεραιότητες μεταξύ άλλων, αφορούσαν στην αναβάθμιση των εθνικών υποδομών συνδεσιμότητας σε υποδομές νέας γενιάς για τη βελτίωση της συνδεσιμότητας και στην ενίσχυση του προσωπικού με την απόκτηση ψηφιακών δεξιοτήτων, ενσωματώνοντας τις διαδικασίες εκμάθησής τους, τόσο στο επίπεδο της σχολικής εκπαίδευσης όσο και στο επίπεδο της δια βίου μάθησης. Όσον αφορά στις αντίστοιχες δράσεις των προτεραιοτήτων αυτών, επαναλαμβάνονταν πολλές από αυτές που περιγράφονταν στο Σχέδιο Δράσης 2014 – 2020, όπως για παράδειγμα η δημιουργία ενιαίου σημείου πρόσβασης μέσω διαδικτυακής κυβερνητικής πύλης (gov.gr), η ανάπτυξη των υποδομών διαλειτουργικότητας, η αυθεντικοποίηση πολιτών και επιχειρήσεων κατά τις επαφές τους με το δημόσιο τομέα, η πραγματοποίηση ηλεκτρονικών πληρωμών προς το δημόσιο και άλλες. Επίσης, η ΕΨΣ περιλάμβανε δράσεις που εμπεριέχονταν στο Σχέδιο Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2016 – 2020 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως ο σχεδιασμός εξ' ορισμού ψηφιακών υπηρεσιών, η επαναχρησιμοποίηση λύσεων και καλών πρακτικών, ο σχεδιασμός και η παροχή ολοκληρωμένων ψηφιακών υπηρεσιών με βάση τις ανάγκες των πολιτών και των επιχειρήσεων και δράσεις για την άρση του κοινωνικού αποκλεισμού.

Έως το Μάρτιο του 2018, σύμφωνα με τη έρευνα για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση στην Ελλάδα, του Οργανισμού Έρευνας και Ανάλυσης (Σπινέλλης Δ., 2018), στην Ελλάδα είχαν ολοκληρωθεί τα παρακάτω έργα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης:

Πίνακας 2.1.

Ολοκληρωμένα έργα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

- Γεωχωρικά δεδομένα (Γεωγραφική Υπηρεσία Στρατού)
- Διαύγεια
- Εθνικό Τυπογραφείο
- Ενιαία Αρχή Πληρωμής
- Ενιαίο Δημοτολόγιο Ληξιαρχείο
- Εργάνη
- Ηλεκτρονικά Ραντεβού και Ηλεκτρονική Συνταγογράφηση
- Ηλεκτρονικό Σύστημα ΑΣΕΠ
- Ηλεκτρονικό Σύστημα Υποβολής και Επεξεργασίας δηλώσεων ΠΟΘΕΝ

ΕΣΧΕΣ

- Ήλιος - Ενιαίο Σύστημα Ελέγχου Πληρωμών Συντάξεων
- Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων
- Κτηματολόγιο
- Μητρώο Ανθρωπίνου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα
- Στρατολογία
- ΣΥΖΕΥΞΙΣ
- Σύστημα Ηλεκτρονικής Διαχείρισης Εγγράφων – Ψηφιακής υπογραφής
- Φορολογία και τελωνεία (Taxis, taxisnet, Icisnet, Σύστημα Περιουσιολογίου

E9)

- Open Gov και Open Data

Πηγή: (Σπινέλλης Δ., 2018)

Οι νομοθετικές μεταρρυθμίσεις συνεχίστηκαν, με το Ν. 4623/ 2019, με τον οποίον ψηφίστηκαν περεταίρω διατάξεις για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση και την απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών. Αυτές, αφορούσαν κυρίως στην σύσταση και τη διάρθρωση των φορέων, γραφείων και διευθύνσεων των υπουργείων και τις ανατεθειμένες σε αυτά, σχετικές με την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση αρμοδιότητες. Μία από αυτές τις Διευθύνσεις ήταν και η Διεύθυνση για την Απλούστευση Διαδικασιών, υπεύθυνη για την χάραξη της στρατηγικής για την απλούστευση, αλλά και την αξιολόγηση των διαδικασιών ολόκληρου του δημοσίου τομέα. Συγκεκριμένα στο άρθρο 48, περιγράφονταν οι διαδικασίες για την e-αυθεντικοποίηση (μοναδική ηλεκτρονική ταυτοποίηση), οι λειτουργίες του κυβερνητικού νέφους και η δημιουργία και λειτουργία της Κεντρικής Διαδικτυακής Πύλης του Ελληνικού Δημοσίου (e-gov Portal), όπως

αυτές ορίστηκαν με τον Ν.3979/ 2011. Στο αμέσως επόμενο άρθρο 49, περιγράφονταν τα χαρακτηριστικά, το πλαίσιο έκδοσης και οι αρχές που θα καθόριζαν τη Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού, η οποία θα αντικαθιστούσε εφεξής την ΕΨΣ.

Ακολούθησε ο Ν. 4727/ 2020, για την Ψηφιακή Διακυβέρνηση και την ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) 2016/2102 για την προσβασιμότητα των ιστοτόπων και των εφαρμογών του δημοσίου τομέα από φορητές συσκευές και (ΕΕ) 2019/1024, η οποία αφορούσε σε ρυθμίσεις για τα ανοιχτά δεδομένα και την περεταίρω χρήση των πληροφοριών του δημοσίου τομέα. Με αυτό το νόμο, στόχος ήταν να ολοκληρωθεί η ρύθμιση όλων των επιπλέον ζητημάτων που αφορούσαν στην ψηφιακή διακυβέρνηση. Επιπροσθέτως και για το σκοπό αυτό, θεσπίστηκε η υποχρέωση των δημόσιων φορέων να χρησιμοποιούν τις ΤΠΕ, προκειμένου να ασκήσουν τις λειτουργίες της αρμοδιότητάς τους. Στο πρώτο κεφάλαιο, ορίζονταν εκ νέου οι έννοιες, οι αρχές και το πεδίο εφαρμογής της Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Στο δεύτερο κεφάλαιο, περιγραφόταν το σύστημα και η δομή της διακυβέρνησης ΤΠΕ και συγκεκριμένα η Βίβλος του Ψηφιακού Μετασχηματισμού και με το τρίτο κεφάλαιο, καθιερώνονταν ο Προσωπικός Αριθμός για την επαλήθευση της ταυτότητας των πολιτών κατά τις συναλλαγές τους με το δημόσιο. Οι γενικές διατάξεις για τα χαρακτηριστικά, τις ενέργειες και τις διοικητικές λειτουργίες που αφορούσαν στα ηλεκτρονικά έγγραφα, ορίζονταν στο τέταρτο και το πέμπτο κεφάλαιο. Σημαντικές ρυθμίσεις και κανόνες για την παροχή των ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών περιγράφονταν στο έκτο κεφάλαιο, από την υποχρέωση των φορέων του δημοσίου να σχεδιάζουν νέες ψηφιακές υπηρεσίες, μέχρι τη χρήση της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης και τους τρόπους αυθεντικοποίησης των χρηστών της, την παροχή ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών, με μερικώς ή πλήρως αυτοματοποιημένο τρόπο, καθώς και την δυνατότητα ηλεκτρονικών πληρωμών οφειλών, φόρων, παράβολων κλπ., στο δημόσιο.

Για την διασφάλιση της ψηφιακής διαφάνειας και στο πλαίσιο του προγράμματος Διαύγεια, όριζε ο νόμος αυτός την υποχρέωση των φορέων του δημοσίου τομέα να αναρτούν τους νόμους, τα Προεδρικά Διατάγματα, τις αποφάσεις και τις πράξεις που εκδίδουν στο Διαδίκτυο, διασφαλίζοντας έτσι την ευρύτητα της δημοσιότητάς τους, τηρουμένων πάντα των διαδικασιών για την προστασία προσωπικών δεδομένων και απορρήτων. Εν συνεχεία, περιγράφονταν ρυθμίσεις για τη διαλειτουργικότητα, αλλά και για τις υποδομές, τη λειτουργία και την πολιτική του υπολογιστικού νέφους και την παροχή των ψηφιακών υπηρεσιών μέσω αυτού. Απαριθμούνταν τα κυβερνητικά νέφη

που βρίσκονταν ήδη σε λειτουργία (όπως πχ. το Κυβερνητικό Νέφος Δημοσίου Τομέα, G-Cloud, το οποίο αποτελείται από το σύνολο των ψηφιακών υποδομών και εφαρμογών της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης) και αυτά που θα λειτουργούσαν, με την υποχρέωση ένταξης περισσότερων εφαρμογών της αρμοδιότητας των Υπουργείων, τα οποία θα τα διαχειρίζονταν, μέχρι τα έτη 2022 και 2023 (όπως πχ. το Κυβερνητικό Νέφος Τομέα Έρευνας και Εκπαίδευσης, RE-Cloud, στο οποίο θα έπρεπε να ενταχθούν όλες οι ψηφιακές εφαρμογές του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων).

Στη συνέχεια, περιγράφονταν τα μητρώα που θα τηρούνταν στο πλαίσιο της ψηφιακής διακυβέρνησης και οι πληροφορίες που αυτά θα συλλέγαν, προκειμένου να δημιουργηθεί μια επίσημη καταγραφή των διαδικτυακών δημόσιων υπηρεσιών. Αυτά ήταν το Μητρώο Διαλειτουργικότητας, το Εθνικό Μητρώο Διαδικασιών και το Μητρώο Δικτυακών Τόπων. Ακολουθούσαν οι διατάξεις για την ανάπτυξη «Ψηφιακού Οικοσυστήματος 5G μέσω καινοτομιών επενδυτικών εργαλείων και άλλες διατάξεις», καθώς και διατάξεις για τη «θέσπιση εναρμονισμένου πλαισίου για τη ρύθμιση υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με στόχο τη βελτίωση της συνδεσιμότητας και της προσβασιμότητας αλλά και της ασφάλειας.»

Παρατηρώντας την πορεία των θεσμικών μεταρρυθμίσεων για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, θα μπορούσε να σημειωθεί η παρουσία επανάληψης αρκετών πρωτοβουλιών και δράσεων, όπως και η αλληλοκάλυψη των στόχων, χαρακτηριστικά τα οποία μαρτυρούν την απουσία συνέχειας στις στρατηγικές όλων αυτών των χρόνων και συνέπειας ως προς την εφαρμογή των στρατηγικών αυτών.

2.4. Ο Ψηφιακός Μετασχηματισμός στην Ελλάδα σήμερα: Η Βίβλος του Ψηφιακού Μετασχηματισμού.

Φτάνοντας στο σήμερα, την στρατηγική για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της χώρας, καθορίζει η Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020 – 2025, η οποία εκδόθηκε από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης με την υπ' αριθμό 2031/ 18-06-2021 απόφασή του. Όσον αφορά στην αξιολόγηση της Ελλάδας με βάση το δείκτη DESI για το έτος 2020, η Ελλάδα βρισκόταν στην 27^η θέση ανάμεσα στις 28 χώρες – μέλη της ΕΕ. Παρόλο που σημείωσε κάποια πρόοδο στο γενικό μέσο όρο της αξιολόγησής της, κυρίως λόγω πανδημίας, ακόμη οι ρυθμοί ανάπτυξής των επί μέρους διαστάσεων ήταν χαμηλοί σε σχέση με αυτούς των υπολοίπων κρατών - μελών. Κυρίως στην διάσταση

των ψηφιακών υπηρεσιών του Δημοσίου τομέα, η Ελλάδα σημείωσε ποσοστό κατά πολύ χαμηλότερο από τον μέσο όρο των υπόλοιπων χωρών (51,5% το ποσοστό της Ελλάδας, έναντι του Ευρωπαϊκού μέσου όρου 72,0%). Η ΒΨΜ χάραξε την νέα στρατηγική για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, ώστε να επιταχύνει την ψηφιακή ωριμότητα της χώρας και μέσω μιας ολιστικής ψηφιακής προσέγγισης, να βελτιώσει τη θέση της σε κατατάξεις που αφορούν στην τεχνολογία και την καινοτομία. Η στρατηγική αυτή, χαρακτηρίζεται από την υπόσχεση να παρέχει ένα συντονισμένο σύνολο πρωτοβουλιών για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της δημόσιας διοίκησης, το οποίο διαφέρει από τις προγενέστερες προσπάθειες, διότι χαρακτηρίζεται από συνέπεια και συνέχεια, μέσω ενός μακροπρόθεσμου προσανατολισμού.

Βασιζόμενη κυρίως στις δεσμεύσεις και τις κατευθυντήριες γραμμές, όπως αυτές τέθηκαν με τη Διακήρυξη του Ταλίν και τις μετέπειτα επικαιροποιήσεις της, η ΒΨΜ χαράσσει τη στρατηγική για την επιτάχυνση του ψηφιακού μετασχηματισμού, η οποία πλαισιώνεται από τις ακόλουθες αρχές:

Εξ ορισμού ψηφιακές υπηρεσίες. Όπως περιγράφονται και στα Σχέδια για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οι δράσεις που εντάσσονται στο πλαίσιο αυτής της αρχής, έχουν απώτερο σκοπό την σταδιακή μετάβαση από τη παραγωγή και διακίνηση φυσικών εγγράφων, στην παραγωγή και διακίνηση ψηφιακών εγγράφων μεταξύ των φορέων του δημοσίου και από και προς τους πολίτες. Για το σκοπό αυτό, περιλαμβάνονται παράλληλες δράσεις για τον ψηφιακό αλφαριθμητισμό των πολιτών.

Αρχή «μόνον άπαξ», σύμφωνα με την οποία θα απαιτείται μία μοναδική εγγραφή των στοιχείων των πολιτών και των επιχειρήσεων κατά τις αλληλεπιδράσεις τους με τους δημόσιους φορείς, τηρουμένων πάντα των απαραίτητων προϋποθέσεων για τη διασφάλιση της προστασίας των προσωπικών τους δεδομένων.

Εξ' ορισμού διαλειτουργικός χαρακτήρας των δημοσίων υπηρεσιών. Η αρχή αυτή αφορά στη δημιουργία υπηρεσιών με βάση την πελατοκεντρική προσέγγιση. Αποσκοπεί επίσης στην διασύνδεση των δημοσίων ψηφιακών υπηρεσιών μεταξύ τους.

Ψηφιακές υπηρεσίες διακαναλικού χαρακτήρα, οι οποίες θα παρέχουν τη δυνατότητα εξυπηρέτησης μέσω «έξυπνων» κινητών συσκευών. Για την υλοποίηση αυτής της αρχής, απαιτείται η διατήρηση στενής επαφή του δημοσίου τομέα με τις εξελίξεις της τεχνολογίας σε αυτόν τον τομέα και συνεχής σχετική ενημέρωση, διότι ο στόχος είναι η εξυπηρέτηση των πολιτών να γίνεται πρωτίστως μέσω κινητής

τηλεφωνικής συσκευής, έπειτα μέσω λοιπών συσκευών (υπολογιστές, tablet, κ.α.) και τέλος μέσω τηλεφωνικής κλήσης.

Σχεδίαση ψηφιακών υπηρεσιών με πελατοκεντρικό προσανατολισμό, για τη δημιουργία δημόσιων ψηφιακών υπηρεσιών, φιλικών προς το χρήστη, οι οποίες να απευθύνονται άμεσα και αποτελεσματικά στις ανάγκες τους.

Επαναχρησιμοποίηση δομικών στοιχείων και επιτυχημένων πρακτικών. Στο πλαίσιο αυτής της αρχής προτείνονται δράσεις για την αξιοποίηση δεδομένων μέσω της επαναχρησιμοποίησής τους, καθώς και την χρησιμοποίηση πρακτικών που έχουν αναπτυχθεί ήδη από τα ευρωπαϊκά σχέδια για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, όπως το πρόγραμμα ISA 2010 – 2015 και το ISA² 2016 - 2020, για την προώθηση της διαλειτουργικότητας και τον περιορισμό της γραφειοκρατίας στις δημόσιες υπηρεσίες.

Σχεδιασμός δημόσιων ψηφιακών υπηρεσιών, μέσω ανοιχτών και συμμετοχικών διαδικασιών. Σημαντικό παράγοντα του σχεδιασμού των υπηρεσιών αυτών, θα αποτελεί και η αξιολόγησή τους, ώστε να παρέχονται δημόσιες υπηρεσίες σχεδιασμένες με βάση τις πραγματικές ανάγκες των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Άρση των κοινωνικών αποκλεισμών, ώστε οι ψηφιακές υπηρεσίες να είναι προσβάσιμες από το σύνολο του πληθυσμού.

Προαγωγή της αδιάκοπης παροχής διασυννοριακών ψηφιακών υπηρεσιών και της ελεύθερης κινητικότητας των πολιτών, ώστε να απολαμβάνουν τις ωφέλειες της διασυννοριακής εξυπηρέτησης, στο πλαίσιο της Ενιαίας Αγοράς.

Για την ενίσχυση της εμπιστοσύνης και της αξιοπιστίας των ψηφιακών υπηρεσιών, περιλαμβάνονται δράσεις οι οποίες προάγουν την ευκολία χρήσης των υπηρεσιών αυτών, την αδιάκοπη διαθεσιμότητά τους ανά πάσα ώρα της ημέρας, χωρίς να παρακάμπτεται η τήρηση του νομοθετικού πλαισίου για την κυβερνοασφάλεια και την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Για την αύξηση της διαφάνειας, οι δράσεις στοχεύουν στην ανοιχτότητα και συνεπώς στον διαμοιρασμό των δεδομένων μεταξύ των δημοσίων φορέων. Έτσι οι πολίτες και οι επιχειρήσεις που συναλλάσσονται με αυτούς, θα έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης σε αυτά τα δεδομένα, καθώς και την δυνατότητα παρακολούθησης και συμμετοχής στις διοικητικές διαδικασίες. Για την επίτευξη της αρχής αυτής, απαραίτητη προϋπόθεση αποτελεί η ύπαρξη ασφαλούς λογισμικού και ασφαλών συστημάτων, στη δημιουργία των οποίων αποσκοπεί ένα σύνολο δράσεων.

Τέλος, για την απλούστευση των διαδικασιών, πλέον οι δράσεις θα συντονίζονται κεντρικά, μέσω της Γενικής Γραμματείας Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Απλούστευσης Διαδικασιών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ.

3.1. Ερευνητικά Ερωτήματα και Ερευνητικές Υποθέσεις.

Εξετάζοντας τη βιβλιογραφία σχετικά με τον ψηφιακό μετασχηματισμό και τη εξέλιξη του θεσμικού του πλαισίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Ελλάδα, παρατηρείται αρχικά η επανάληψη κάποιων εννοιών, είτε αυτές περιγράφονται ως στόχοι, είτε ως προτεραιότητες ή ακόμα και ως μέρος των στρατηγικών που χαράσσονται στο πλαίσιο του ψηφιακού μετασχηματισμού. Μια από αυτές τις έννοιες είναι η απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών, η οποία διατυπώνεται αρκετές φορές ως μέσο για τη μείωση της γραφειοκρατίας και για να βοηθήσει τον δημόσιο τομέα να γίνει πιο ευέλικτος, να προσαρμόζεται στις συνεχώς μεταβαλλόμενες συνθήκες της εποχής και να αποκτήσει πλέον έναν χαρακτήρα επίκαιρο και όχι παρωχημένο.

Παράλληλα, ως μια δεύτερη παρατήρηση, προκύπτει η καθυστέρηση της εφαρμογής των νομοθετικών ρυθμίσεων στην Ελλάδα, η οποία έχει ως συνέπεια τον αργό ρυθμό υλοποίησης του ψηφιακού μετασχηματισμού της δημόσιας διοίκησης. Την καθυστέρηση αυτή επιβεβαιώνει η απουσία προόδου κάποιων παραγόντων και η πολύ μικρή πρόοδος κάποιων άλλων, στην αξιολόγηση ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας του δείκτη Desi. Τα τελευταία περίπου δέκα χρόνια, κατά τα οποία βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία ψηφιακού μετασχηματισμού της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, η Ελλάδα κατέχει σταθερά την 26^η με 27^η θέση μεταξύ των 28 κρατών μελών της ΕΕ μέχρι το 2020 και την 25^η μεταξύ 27 κρατών μελών της ΕΕ από το 2021 και έπειτα. Σύμφωνα με τις ετήσιες αναφορές της αξιολόγησης του δείκτη αυτού, η Ελλάδα σημειώνει ελάχιστη πρόοδο σε σχέση με τα υπόλοιπα κράτη μέλη της ΕΕ. Αναλυτικά η διαχρονική πορεία του δείκτη στην Ελλάδα και την ΕΕ, καταγράφεται στον πίνακα που ακολουθεί:

Πίνακας 3.1.

Αποτύπωση του δείκτη Desi διαχρονικά, 2015 – 2022.

ΕΤΟΣ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΕΕ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗΣ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΕΛΛΑΔΑΣ
2022	38,9	52,3		25η στις 27

2021	37,3	50,7		25 ^η στις 27
2020	37,3	52,6		27 ^η στις 28
2019	38,0	52,5		26 ^η στις 28
2018	38,4	54,0	43,5	27 ^η στις 28
2017	38,0	52,0	41,0	26 ^η στις 28
2016	37,0	52,0	44,0	26 ^η στις 28
2015	41,0	55,0	45,0	26 ^η στις 28

Πηγή: (Comission, European, 2023)

Ο δείκτης Desi, αναφέρεται στον μέσο όρο της βαθμολογίας των επιμέρους διαστάσεων του δείκτη για κάθε χώρα, αντίστοιχα και της Ελλάδας. Ο δείκτης Desi της ΕΕ αναφέρεται στον μέσο όρο όλων των κρατών μελών της ΕΕ. Η ομαδοποίηση στην τέταρτη στήλη, αναφέρεται στις χώρες με τη χαμηλότερη επίδοση, μέσα στις οποίες συμπεριλαμβάνονταν και η Ελλάδα. Τέλος, σημειώνεται ότι, ο δείκτης Desi, συνυπολογίζεται κάθε έτος αναφερόμενος στα δεδομένα του προηγούμενου ημερολογιακού έτους για κάθε χώρα. Επομένως, για το 2020, συμπεριλαμβάνεται και το Ηνωμένο Βασίλειο στα κράτη μέλη της ΕΕ, καθώς ο δείκτης εκείνου του έτους αναφέρεται σε στοιχεία του 2019.

Επιπλέον παρατηρείται ότι, κάποιες από τις μεταρρυθμίσεις που ορίζουν οι νομοθετικές ρυθμίσεις που εξετάστηκαν στην παρούσα έρευνα, δεν έχουν υλοποιηθεί μέχρι και σήμερα, όπως για παράδειγμα η ψηφιακή υπογραφή και η ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων, οι οποίες δεν εφαρμόζονται στο σύνολο του δημόσιου τομέα.

Ακόμη ένα χαρακτηριστικό το οποίο παρατηρείται με τη μελέτη των νομοθετικών ρυθμίσεων για την ελληνική δημόσια διοίκηση, είναι η απουσία κεντρικής στρατηγικής ψηφιακού μετασχηματισμού, με συνέχεια, συνέπεια και μακροπρόθεσμο ορίζοντα. Μέχρι σήμερα, οι σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις είτε δεν παρείχαν χρονικό πλαίσιο ή έθεταν βραχυπρόθεσμους στόχους σε σχέση με το μέγεθος των δομικών μεταρρυθμίσεων των οποίων επέβαλλαν. Ενδεχομένως, το χαρακτηριστικό αυτό και ο αργός ρυθμός υλοποίησης να συμβάλλουν στους παράγοντες οι οποίοι οδηγούν στην επανάληψη κάποιων στόχων.

Όπως καθορίστηκε εξ αρχής, αποτελεί σκοπό της παρούσας έρευνας η εξακρίβωση του βαθμού στον οποίο έχουν υλοποιηθεί οι στόχοι του ψηφιακού μετασχηματισμού. Αυτό επιχειρήθηκε να επιτευχθεί μέσω της καταγραφής των στόχων οι οποίοι τέθηκαν μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων και της διατύπωσης της υφιστάμενης κατάστασης σε σχέση με αυτούς.

Σε δεύτερο στάδιο και δεδομένου ότι, ο ψηφιακός μετασχηματισμός θέτει σαν στόχο του την απλοποίηση διαδικασιών τόσο για τους πολίτες, όσο και για τους ίδιους τους εργαζόμενους στον δημόσιο τομέα, θεωρήθηκε χρήσιμο να μελετηθεί η άποψη των τελευταίων για τις μέχρι τώρα εφαρμοσμένες μεταρρυθμίσεις, για να μπορέσει έτσι να εξακριβωθεί η μέχρι στιγμής επιτυχία του στόχου της απλούστευσης των διοικητικών διαδικασιών με τη χρήση των ΤΠΕ.

Σε συνέχεια του αρχικού στόχου της έρευνας για εξακρίβωση του βαθμού υλοποίησης του ψηφιακού μετασχηματισμού και έπειτα από τη σύνοψη των παρατηρήσεων και των πρώτων συμπερασμάτων, τέθηκαν τα ακόλουθα ερευνητικά ερωτήματα:

1. Ποιος είναι ο βαθμός υλοποίησης του ψηφιακού μετασχηματισμού;

2. Ποια είναι η στάση του ανθρώπινου δυναμικού που απασχολείται στο δημόσιο τομέα απέναντι στην ψηφιοποίηση των διαδικασιών και την εφαρμογή της χρήσης των ΤΠΕ για τις καθημερινές τους εργασίες,

3. Επιτυγχάνονται οι στόχοι του ψηφιακού μετασχηματισμού;

Εν συνεχεία, ανέκυψαν οι εξής ερευνητικές υποθέσεις:

1. Σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό, ο ψηφιακός μετασχηματισμός της δημόσιας διοίκησης έχει ολοκληρωθεί.

2. Το προσωπικό είχε το κατάλληλο επίπεδο ψηφιακού εγγραμματισμού για να ανταπεξέλθει στον ψηφιακό μετασχηματισμό.

3. Ο ψηφιακός μετασχηματισμός συμβάλλει στην απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών.

4. Ο ψηφιακός μετασχηματισμός οδηγεί στην εξοικονόμηση χρόνου.

5. Έχουν επιτευχθεί οι στόχοι που τέθηκαν στη στρατηγική του ψηφιακού μετασχηματισμού μέσω της εφαρμογής των εργαλείων ψηφιακής τεχνολογίας.

Ακολουθεί η περιγραφή της ερευνητικής διαδικασίας με την οποία επιχειρήθηκε να απαντηθούν τα ανωτέρω ερωτήματα και να επιβεβαιωθούν ή να απορριφθούν οι ανωτέρω υποθέσεις,

3.2. Μελέτη Περίπτωσης: Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

Απώτερο σκοπό της παρούσας έρευνας αποτελεί η εξακρίβωση του βαθμού υλοποίησης του ψηφιακού μετασχηματισμού στο σύνολο της δημόσιας διοίκησης στην Ελλάδα. Ένα τέτοιο εγχείρημα όμως, θα απαιτούσε μακρόχρονη έρευνα. Για το λόγο αυτό και προκειμένου να επιτευχθεί στο ελάχιστο ο σκοπός της, η παρούσα έρευνα επέλεξε να εξετάσει το υπό μελέτη θέμα, μέσω μίας μεμονωμένης περίπτωσης. Επιλέχθηκε να μελετηθεί η περίπτωση μιας υπηρεσίας της κεντρικής δημόσιας διοίκησης, της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, λόγω εργασιακής σχέσης της συγγραφέως με τον φορέα αυτό.

Σύμφωνα με τον Robert E. Stake (Stake, 1995), η μελέτη περίπτωσης ως ερευνητικό εργαλείο, παρέχει τη δυνατότητα της μελέτης της ιδιαιτερότητας και της περιπλοκότητας μιας μεμονωμένης περίπτωσης, ώστε να γίνει κατανοητή η δράση της μέσω ιδιαίτερων περιστάσεων. Μπορεί να είναι καθοριστική, καθώς ο σκοπός της είναι η κατανόηση ενός ευρύτερου θέματος. Αντίστοιχα, ο Yin (Yin, 2009), χαρακτηρίζει τη μελέτη περίπτωσης, μεταξύ άλλων και διερευνητική, η οποία μπορεί να συμβάλλει στην ουσιαστικότερη κατανόηση ενός πλαισίου και των διαδικασιών του, αλλά και στην διερεύνηση του βαθμού στον οποίο επιτυγχάνονται οι στόχοι. Επομένως, θεωρήθηκε η μελέτη περίπτωσης το κατάλληλο μέσο για τη διερεύνηση του υπό μελέτη θέματος.

Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (Γ.Γ.Α.), είναι ο κεντρικός φορέας αθλητισμού στη χώρα μας και «έργο της αποτελεί η χάραξη του στρατηγικού σχεδιασμού της αθλητικής πολιτικής της χώρας και η εφαρμογή της» (Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, 2021). Προσφάτως υπαχθείσα στο Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού (Υ.ΠΑΙ.Θ.Α), ενώ μέχρι πρότινος ανήκε στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού (ΥΠ.ΠΟ.Α.), απασχολεί περί τους τριακόσιους υπαλλήλους στα κεντρικά της γραφεία στο κτήριο του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, ενώ απασχολεί και άλλους, οι οποίοι εργάζονται στους εποπτευόμενους από τη Γ.Γ.Α. φορείς, όπως αθλητικά στάδια, αθλητικές εγκαταστάσεις και άλλα Ν.Π.Ι.Δ.. Η παρούσα μελέτη, θα ασχοληθεί μόνο με τον κεντρικό φορέα της Γ.Γ.Α και τους υπαλλήλους που εργάζονται σε αυτόν, επιχειρώντας να συλλέξει στοιχεία τα οποία θα συμβάλλουν στην απάντηση των ερωτημάτων που τέθηκαν.

Οι δράσεις που αφορούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό της, ξεκίνησαν το Νοέμβριο του 2013, με την εγκατάσταση του ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου και την υλοποίηση της δράσης: «αξιοποίηση ψηφιακών υπογραφών για την ηλεκτρονική

διεκπεραίωση εγγράφων», μετά από τις γραπτές εντολές του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Η διαδικασία για την ηλεκτρονική έκδοση και διακίνηση εγγράφων, ολοκληρώθηκε τον Ιανουάριο του 2018. Σημειώνεται ότι μέχρι και σήμερα, το 2023, η Γ.Γ.Α. εξακολουθεί να διακινεί έγγραφα τόσο ηλεκτρονικά όσο και φυσικά, χρησιμοποιώντας και τις δύο μεθόδους υπογραφής, την ψηφιακή και την φυσική, καθώς μεμονωμένες περιπτώσεις υπαλλήλων έχουν αποκτήσει το δικαίωμα ψηφιακής υπογραφής. Επίσης, η διαδικασία ηλεκτρονικής διακίνησης δικαιολογητικών, έγινε υποχρεωτική στο σύνολο της Υπηρεσίας, μόλις το 2021.

Οι βασικές δράσεις ψηφιακού μετασχηματισμού της ΓΓΑ, αφορούν κυρίως στην οργάνωση των στοιχείων εκείνων, τα οποία είναι απαραίτητα για τη λειτουργία των εμπλεκόμενων φορέων, δηλαδή των αθλητικών ομοσπονδιών, των αθλητικών σωματείων, των αθλητών και των προπονητών τους. Το 2016, με το νόμο 4373, δημιουργήθηκε το ηλεκτρονικό μητρώο των αθλητικών φορέων της Γ.Γ.Α., στο οποίο εγγράφονται όλοι οι αθλητικοί φορείς, τα αθλητικά σωματεία, οι αθλητικές ενώσεις και οι αθλητικές ομοσπονδίες. Ο νόμος όριζε ότι το μητρώο αυτό θα ολοκληρωνόταν εντός ενός έτους από την έναρξη ισχύος, χρονοδιάγραμμα το οποίο δεν τηρήθηκε.

Το 2020, με το νόμο 4714, ορίστηκε η τήρηση του ηλεκτρονικού μητρώου, στο οποίο θα εγγράφονται τα ερασιτεχνικά αθλητικά σωματεία, για την πλήρη εγγραφή των οποίων, είναι απαραίτητη και η εγγραφή των προπονητών σε αντίστοιχο ηλεκτρονικό μητρώο, το οποίο δημιουργήθηκε και λειτούργησε στα τέλη του 2022. Στο ίδιο άρθρο, οριζόταν η καταβολή χρηματικού ποσού ως οικονομική ενίσχυση στα ερασιτεχνικά αθλητικά σωματεία τα οποία θα εγγράφονται στο ηλεκτρονικό μητρώο της Γ.Γ.Α., προκειμένου να τους παρέχει στήριξη κατά την επανεκκίνηση των λειτουργιών τους μετά την πανδημία του COVID – 19. Γεγονός αποτελεί ότι η εγγραφή των αθλητικών ερασιτεχνικών σωματείων στο ηλεκτρονικό μητρώο της Γ.Γ.Α., συνεχίζεται ακόμα, καθώς τα απαιτούμενα στοιχεία για την εγγραφή τους τροποποιούνται συχνά.

Σύμφωνα με τη Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020 – 2025 (ΒΨΜ) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ο ψηφιακός μετασχηματισμός της Γ.Γ.Α. αφορά στην «ψηφιοποίηση των μηχανισμών διαχείρισης των μητρώων της, που σχετίζονται με τους αθλητικούς φορείς και τις υπηρεσίες άθλησης» (Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, 2021), μέσω του οποίου θα εκσυγχρονιστούν τα πληροφοριακά της συστήματα και θα εισαχθούν νέες εφαρμογές ώστε να εξασφαλίζουν έτσι, ουσιαστική υποστήριξη στους εποπτευόμενους φορείς. Ο σχεδιασμός της ΓΓΑ

επίσης εστιάζει στη συγκέντρωση πληροφοριών για την ανταπόκρισή της στις απαιτήσεις των πολιτών και την άμεση εξυπηρέτησή τους, αλλά και για την συμβολή στην λήψη πολιτικών αποφάσεων.

Πρώτο στόχο της στρατηγικής του ψηφιακού μετασχηματισμού της ΓΓΑ, σύμφωνα με τη ΒΨΜ, αποτελεί η σχεδίαση μιας ενιαίας αρχιτεκτονικής των υπηρεσιών και των διαδικασιών της, με σκοπό αφενός τη βελτίωση της ροής των διοικητικών διαδικασιών και αφετέρου την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών από τη ΓΓΑ στους πολίτες και στις υπόλοιπες υπηρεσίες.

Δεύτερο στόχο αποτελεί η ψηφιοποίηση των υπηρεσιών της ΓΓΑ και η διαλειτουργικότητά τους, ώστε οι πολίτες να εξυπηρετούνται άμεσα, μέσω ηλεκτρονικών πλατφορμών, χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία. Μέσω αυτού του στόχου, επιχειρείται να επιτευχθεί ο τρίτος στόχος για την ενίσχυση του ψηφιακών δεξιοτήτων ώστε να αυξηθεί η συμμετοχή των πολιτών στο αθλητικό γίγνεσθαι.

Ως τέταρτος στόχος της στρατηγικής, αναφέρεται η ανάπτυξη της ψηφιακής κουλτούρας και η αύξηση του ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α. και ως πέμπτος, η ψηφιακή προσβασιμότητα και η κοινωνική συμπερίληψη των ατόμων με αναπηρία και των μελών ευπαθών ομάδων, μέσω της χρήσης των ΤΠΕ.

Τέλος, έκτο στόχο της στρατηγικής, αποτελεί και η λήψη μέτρων για την δημιουργία υψηλού επιπέδου πολιτικής ασφάλειας των δικτύων που χρησιμοποιούνται και των πληροφοριών που συλλέγονται μέσω αυτών.

Το έργο στο οποίο αποσκοπεί ο ψηφιακός μετασχηματισμός της Γ.Γ.Α., αφορά στη δημιουργία, τη διασύνδεση και τη διαχείριση ψηφιακών μητρώων, τα οποία θα επικοινωνούν μεταξύ τους και θα συμβάλλουν στην ορθολογική εποπτεία και την οικονομική παρακολούθηση των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς και την συλλογή στοιχείων για την εφαρμογή των σωστών πολιτικών δράσεων. Η ΒΨΜ για το σκοπό αυτό, περιγράφει τη δημιουργία εννέα μητρώων και δύο πλατφορμών, ως εξής:

- Μητρώο Αθλητικών Φορέων (Ομοσπονδίες, Ενώσεις, Αθλητικά σωματεία)
- Μητρώο Προπονητών και Εκπαιδευτών
- Μητρώο Αθλητικών Υποδομών της χώρας
- Μητρώο Εποπτευόμενων Φορέων
- Μητρώο Οικονομικών Δεσμεύσεων των Εποπτευόμενων Φορέων
- Μητρώο Κανονισμών Αθλημάτων
- Μητρώο Διαμεσολαβητών Αθλητικών Σωματείων

- Μητρώο Λεσχών Φιλάθλων
- Μητρώο Διακριθέντων Αθλητών
- Πλατφόρμα διαχείρισης των Προγραμμάτων Άθλησης για Όλους (ΠΑγΟ)
- Εθνική Πλατφόρμα Αθλητικής Ακεραιότητας.

Πηγή: (Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, 2021)

Από αυτά, σήμερα έχουν υλοποιηθεί, βρίσκονται σε λειτουργία και χρησιμοποιούνται από ένα μέρος των υπαλλήλων της ΓΓΑ, το Μητρώο Αθλητικών Φορέων, το Μητρώο Προπονητών και Εκπαιδευτών και η Εθνική Πλατφόρμα Αθλητικής Ακεραιότητας.

Λαμβάνοντας υπόψιν τους στόχους οι οποίοι τέθηκαν συγκεκριμένα για την Γ.Γ.Α. και εφόσον η έρευνα αφορά σε αυτή την υπηρεσία, η πέμπτη ερευνητική υπόθεση σχετικά με το εάν επιτεύχθηκαν οι στόχοι του ψηφιακού μετασχηματισμού, θα έπρεπε να εξετάζει τους συγκεκριμένους στόχους που αφορούν στη Γ.Γ.Α.. Επομένως, αντικαταστάθηκε από τις ακόλουθες ερευνητικές υποθέσεις:

1. Έχει βελτιωθεί η ροή των διοικητικών διαδικασιών με τη χρήση των ΤΠΕ.
2. Οι υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. πλέον παρέχονται ηλεκτρονικά.
3. Έχουν ψηφιοποιηθεί οι υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. ώστε να εξυπηρετούνται οι πολίτες χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία.
4. Έχει αυξηθεί η συμμετοχή των πολιτών στο αθλητικό γίγνεσθαι.
5. Έχει αυξηθεί το επίπεδο ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της ΓΓΑ.
6. Έχουν ληφθεί μέτρα για την δημιουργία υψηλού επιπέδου πολιτικής ασφάλειας δικτύων και συλλογής των πληροφοριών.

3.3. Ερευνητική Διαδικασία.

Για την απάντηση των ερευνητικών υποθέσεων, επιλέχθηκε η διαδικασία συλλογής πρωτογενών δεδομένων μέσω της χρήσης του ερωτηματολογίου, καθώς μέσω αυτής της μεθόδου προκύπτουν στοιχεία για τη στάση, τη γνώμη, τα πιστεύω, την προτιθέμενη και εκδηλωθείσα συμπεριφορά των ανθρώπων και γενικά, περιγραφικά μεγέθη που συμβάλλουν στην μεθοδολογία της έρευνας (Σταθακόπουλος, 2005). Το ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε στους υπαλλήλους της Γ.Γ.Α. εκείνους, οι οποίοι χρησιμοποιούν ως αναπόσπαστο μέρος της εργασίας τους τα ψηφιακά μητρώα και πλατφόρμες, τα οποία έχουν δημιουργηθεί και βρίσκονται σε λειτουργία από το Ν.4714/2020. Αυτά είναι το μητρώο Αθλητικών Φορέων, το Μητρώο Προπονητών και

Εκπαιδευτών και η Εθνική Πλατφόρμα Αθλητικής Ακεραιότητας. Επομένως, το ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε στο σύνολο των υπαλλήλων της Διεύθυνσης Αγωνιστικού Αθλητισμού, η οποία είναι αρμόδια για «το σχεδιασμό, τον έλεγχο, την εποπτεία και την παρακολούθηση της άσκησης όλων των αθλημάτων που καλλιεργούν οι αναγνωρισμένες αθλητικές Ομοσπονδίες και των αθλητικών διοργανώσεων, σε όλα τα επίπεδα και βαθμίδες του ερασιτεχνικού Αγωνιστικού Αθλητισμού, τη νομιμοποίηση και υποβοήθηση των αθλητικών φορέων για την ανάπτυξη του αθλήματος τους, τη μέριμνα για τη λήψη μέτρων για την καλύτερη λειτουργία και οργάνωση του Αγωνιστικού Αθλητισμού και την εν γένει άσκηση εποπτείας και ελέγχου στο χώρο του Ελληνικού Ερασιτεχνικού Αθλητισμού» (Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, 2023). Η Διεύθυνση αυτή, αποτελείται από επτά (7) τμήματα, στα οποία υπηρετούν εξήντα επτά (67) υπάλληλοι, συμπεριλαμβανομένου και του Προϊστάμενου της Διεύθυνσης, οι οποίοι χρησιμοποιούν τις τρεις προαναφερθείσες ψηφιακές πλατφόρμες. Η προσέγγιση του συνόλου του πληθυσμού, ο οποίος χρησιμοποιεί τα μητρώα και τις πλατφόρμες στην καθημερινότητά του, χαρακτηρίζει την έρευνα ως απογραφική.

Η κατασκευή του ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε μέσω του προγράμματος Microsoft Forms και διανεμήθηκε στους υπαλλήλους ως σύνδεσμος, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, προκειμένου να διευκολυνθεί και να επιταχυνθεί η συμπλήρωσή του. Για την επίτευξη της χαμηλής άρνησης απάντησης, συνοδευόταν από μία σύντομη επιστολή η οποία επιβεβαίωνε τους συμμετέχοντες για την εξασφάλιση της ανωνυμίας τους και τους ενημέρωνε για το σκοπό της έρευνας επισημαίνοντάς τους τον βαθμό σημαντικότητας της συμμετοχής τους σε αυτήν (Σταθακόπουλος, 2005).

Αποτελούνταν από δέκα οκτώ (18) ερωτήσεις, οι οποίες χωρίζονταν σε τρεις (3) ενότητες και διαρθρώνονταν ως εξής. Η πρώτη ενότητα αποτελείτο από τέσσερις (4) ερωτήσεις, εκ των οποίων οι τρεις (3) αφορούσαν σε εργασιακά χαρακτηριστικά των ερωτηθέντων και η τέταρτη ερώτηση αφορούσε στη χρήση των ψηφιακών πλατφορμών, προκειμένου να εξακριβωθεί εάν τυχόν υπάρχουν εργαζόμενοι στη Διεύθυνση Αγωνιστικού Αθλητισμού, τους οποίους δεν αφορά άμεσα στην καθημερινότητά τους, ο ψηφιακός μετασχηματισμός. Η επόμενη ενότητα περιλάμβανε επίσης τέσσερις (4) ερωτήσεις, από τις οποίες η πρώτη διερευνούσε το επίπεδο ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α. και οι υπόλοιπες τρεις (3) τον τρόπο με τον οποίο εκπαιδεύτηκαν οι υπάλληλοι προκειμένου να προετοιμαστούν για τη χρήση των ψηφιακών πλατφορμών. Η τρίτη ενότητα, μέσω συνολικά δέκα (10)

ερωτήσεων, επιχειρούσε να δώσει απαντήσεις στις ερευνητικές υποθέσεις 1, 3, 4 και 5 με ερωτήσεις για την απλούστευση διαδικασιών, τους στόχους της ΒΨΜ για τη Γ.Γ.Α. και για το βαθμό ολοκλήρωσης του ψηφιακού μετασχηματισμού της. Για την απάντηση των ερωτήσεων 6 και 8 – 18, έχουν χρησιμοποιηθεί προτάσεις κλίμακας Likert, μία από τις κλίμακες μέτρησης η οποία αποτελεί την «τεχνική για την μέτρηση των στάσεων» (Likert, 1932, όπως αναφέρεται στο (Edmondson, 2005) των ατόμων απέναντι στο αντικείμενο ή το φαινόμενο ενδιαφέροντος. Αποτελεί μία από τις ευρέως διαδεδομένες κλίμακες μέτρησης, με αποτέλεσμα να είναι οικεία στους ερωτηθέντες. Επιπροσθέτως, χρησιμοποιείται ευρέως λόγω της εύκολης ποσοτικοποίησης των απαντήσεων και άρα της διευκόλυνσης στη κωδικοποίηση των δεδομένων και λόγω της ευκολίας στην αποστολή της μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, επιταχύνεται η συνολική συλλογή των δεδομένων. Αποτελεί επομένως, μια γρήγορη και φθηνή, αποτελεσματικής μέθοδο συλλογής δεδομένων. (Joshi A., 2015).

Ακολουθεί η ανάλυση των δεδομένων που συλλέχθηκαν με τη μέθοδο των ερωτηματολογίων, η οποία πραγματοποιήθηκε με το πρόγραμμα Statistical Package for Social Sciences (S.P.S.S.). Το σύνολο των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων ήταν εξήντα πέντε (65), ήτοι το 97% του πληθυσμού.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.

4.1. Αξιοπιστία Ερωτηματολογίου.

Ο έλεγχος αξιοπιστίας είναι απαραίτητος καθώς ελέγχει το αποτέλεσμα της μέτρησης ενός φαινομένου, ως προς τη σταθερότητα και τη συνέπειά του. Αυτό το συμπέρασμα εξάγεται με βάση το βαθμό σύνδεσης των στοιχείων της μέτρησης μεταξύ τους, για το οποίο στο συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο χρησιμοποιήθηκε ο συντελεστής αξιοπιστίας Cronbach's Alpha. Είναι ένα ευρέως χρησιμοποιούμενο μέτρο ελέγχου της εσωτερικής συνέπειας και αξιοπιστίας μεταξύ παρατηρήσεων. Χρησιμοποιείται για να υπολογίζει την αξιοπιστία των απαντήσεων σε ερωτηματολόγια και να καταδεικνύει την σταθερότητα τους. Η τιμές που μπορεί να πάρει ο συντελεστής αξιοπιστίας, είναι από το 0 έως και το 1 και χαρακτηρίζονται ως εξής: εξαιρετικές όταν κυμαίνονται στο 0.91 – 0.99, ισχυρές στο 0.83 – 0.90, αξιόπιστες στο 0.71 – 0.82, αποδεκτές στο 0.63 – 0.70. (Taber, 2017). Ακολουθεί ο πίνακας στον οποίο εμφανίζεται ο δείκτης αξιοπιστίας του ερωτηματολογίου και των δεδομένων που συλλέχθηκαν.

Πίνακας 4.1.

Στατιστική αξιοπιστίας

Cronbach's Alpha	Αριθμός μεταβλητών
0,861	18

Επομένως, το ερωτηματολόγιο χαρακτηρίζεται ως πολύ αξιόπιστο, εφόσον ο συντελεστής είναι ανώτερος του 0.83, $\alpha=0.86$ το οποίο αποτελεί ισχυρή τιμή αξιοπιστίας.

4.2. Περιγραφική Ανάλυση.

Στην ενότητα αυτή θα παρουσιαστεί η περιγραφική ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας, ξεκινώντας με την ανάλυση των δεδομένων της πρώτης ενότητας του ερωτηματολογίου, η οποία αφορά στα εργασιακά χαρακτηριστικά των ερωτηθέντων.

Το πρώτο από τα εργασιακά χαρακτηριστικά που διερευνήθηκε, αφορούσε στη θέση εργασίας των ερωτηθέντων. Το δείγμα αποτελούταν από 67 άτομα εκ των οποίων οι 60 είναι υπάλληλοι, οι 6 κατέχουν τη θέση Προϊσταμένου Τμήματος και ο 1 είναι ο

Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Αγωνιστικού Αθλητισμού.. Στον πίνακα 4.2.1. που ακολουθεί, παρουσιάζονται οι συχνότητες και οι σχετικές συχνότητες της θέσης εργασίας του δείγματος.

Ακολουθεί η ανάλυση, όπου ισχύουν τα εξής. Ο όρος απόλυτη συχνότητα παρουσιάζει για κάθε τιμή, πόσες φορές εμφανίζεται στο δείγμα, ενώ η σχετική συχνότητα αναφέρεται στο λόγο της συχνότητας εμφάνισης μιας τιμής προς το σύνολο παρατηρήσεων του δείγματος. Η valid σχετική συχνότητα, αφορά στη σχετική συχνότητα του συνόλου των έγκυρων απαντήσεων, χωρίς να συμπεριλαμβάνονται σε αυτήν οι ελλείπουσες τιμές.

Πίνακας 4.2.1

Εργασιακά Χαρακτηριστικά – Ερώτηση 1: Θέση εργασίας.

Θέση Εργασίας	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Υπάλληλος	58	89,2	89,2
Προϊστάμενος Τμήματος	6	9,2	98,5
Προϊστάμενος Διεύθυνσης	1	1,5	100,0
Σύνολο	65	100,0	

Ο πίνακας συχνοτήτων εμφανίζει τη συντριπτική πλειοψηφία του δείγματος να ανήκει στην κλάση του υπαλλήλου, καθώς το 89,2% κατέχει αυτή τη θέση. Ακολουθεί ένα ποσοστό της τάξης του 9,2% το οποίο ανήκει στην κατηγορία του Προϊστάμενου Τμήματος και το 1,5% του δείγματος, το οποίο αντιπροσωπεύει τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης.

Εξετάζοντας το δείγμα αναφορικά με το επίπεδο εκπαίδευσης, παρουσιάζεται ένα μεγάλο μέρος των ερωτηθέντων να καταλαμβάνουν οι απόφοιτοι Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με το αντίστοιχο ποσοστό να ανέρχεται στο 41.5% (27 άτομα). Ένα επίσης αρκετά μεγάλο μέρος των ερωτηθέντων, 21 άτομα, με αντίστοιχο ποσοστό 32.3%, κατέχει Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών, ενώ ακολουθούν οι απόφοιτοι Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 17 στο σύνολο, με ποσοστό 26.2%. Ακολουθεί ο πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων της κατηγορίας επίπεδο εκπαίδευσης.

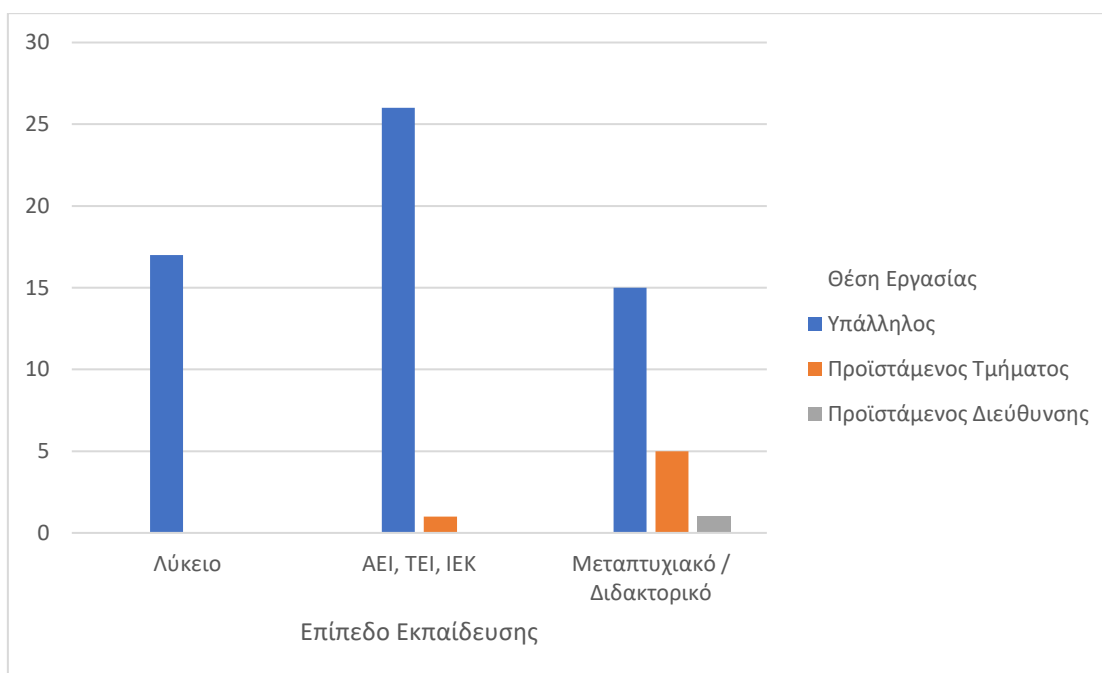
Πίνακας 4.2.2.

Εργασιακά χαρακτηριστικά – Ερώτηση 2: Επίπεδο εκπαίδευσης.

Επίπεδο Εκπαίδευσης	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Λύκειο	17	26,2	26,2

ΑΕΙ, ΤΕΙ	27	41,5	67,7
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό	21	32,3	100,0
Σύνολο	65	100,0	

Στη συνέχεια απεικονίζεται η θέση εργασίας σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσης των υπαλλήλων, στο εξής διάγραμμα.



Σχεδιάγραμμα 4.2.1

Απόλυτες Συχνότητες εκπαίδευσης σε σχέση με τη θέση εργασίας.

Στην επόμενη ερώτηση, διερευνήθηκαν τα έτη προϋπηρεσίας των εργαζομένων και διαπιστώθηκε ότι, η ευρεία πλειοψηφία έχει περισσότερα από είκοσι χρόνια προϋπηρεσίας με ένα ποσοστό το οποίο ανέρχεται στο 55.4% του δείγματος, δηλαδή 36 άτομα. Ακολουθούν υπάλληλοι με 16-20 έτη προϋπηρεσίας με ποσοστό 15.4%, 10 άτομα, οι υπάλληλοι με 11-15 έτη και 6-10 έτη με το ίδιο ποσοστό 10.8%, δηλαδή 7 άτομα ανήκουν στην κάθε κατηγορία. Τέλος, μόνο ένα 7.7%, 5 άτομα, έχει 1 – 5 έτη προϋπηρεσίας. Θα μπορούσαμε να συμπεράνουμε ότι το δείγμα αποτελείται από ώριμους και έμπειρους υπαλλήλους. Ακολουθεί ο σχετικός πίνακας των απόλυτων και σχετικών συχνοτήτων, 4.2.3.

Πίνακας 4.2.3.

Εργασιακά χαρακτηριστικά – Ερώτηση 3: Έτη προϋπηρεσίας.

Έτη Προϋπηρεσίας	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
1-5	5	7,7	7,7
6-10	7	10,8	18,5
11-15	7	10,8	29,2
16-20	10	15,4	44,6
Περισσότερα από 20	36	55,4	100,0
Σύνολο	65	100,0	

Τέλος, ερωτήθηκε το δείγμα κατά πόσο χρησιμοποιεί τα μητρώα και τις πλατφόρμες που τέθηκαν σε λειτουργία με τον ψηφιακό μετασχηματισμό. Παρατηρείται ότι, παρόλο που είναι μια διεύθυνση της οποίας το αντικείμενο βασίζεται στη χρήση των μητρώων και των πλατφορμών, ακόμα υπάρχουν υπάλληλοι οι οποίοι δεν χρησιμοποιούν αυτά τα ψηφιακά εργαλεία. Συγκεκριμένα, οι τέσσερις τους εξήντα πέντε, ένα 6.2%, δεν κάνουν χρήση μητρώων και πλατφορμών. Ακολουθεί ο πίνακας ο οποίος αποτυπώνει τις απόλυτες και σχετικές συχνότητες του δείγματος.

Πίνακας 4.2.4.

Εργασιακά χαρακτηριστικά – Ερώτηση 4: Χρησιμοποιείτε μητρώα ή / και πλατφορμες;

Χρήση μητρώων/ πλατφορμών	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα
ΝΑΙ	61	93,8
ΟΧΙ	4	6,2
Σύνολο	65	100,0

Συνεχίζοντας, αναλύονται τα δεδομένα της δεύτερης ενότητας του ερωτηματολογίου, μέσω της οποίας επιχειρήθηκε η περιγραφή του επιπέδου ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων, καθώς και πως αυτό αναπτύχθηκε ενόψει του ψηφιακού μετασχηματισμού, μέσω εκπαίδευσης παρεχόμενης από την Γ.Γ.Α.

Αρχικά ερωτήθηκε το δείγμα να περιγράψει το επίπεδο γνώσεων χρήσης ηλεκτρονικών υπολογιστών και συγκεκριμένων προγραμμάτων, τα οποία χρησιμοποιούνται στο πλαίσιο της εργασίας. Η πρώτη αφορούσε στο πρόγραμμα επεξεργασίας κειμένου τύπου Microsoft Word, στο οποίο η ευρεία πλειοψηφία των ερωτηθέντων δήλωσε ότι κατέχει προχωρημένο επίπεδο γνώσης με ποσοστό 60.0%, ήτοι 39 άτομα. Μικρότερο ποσοστό, 35.4% του δείγματος δήλωσε ότι κατέχει ένα

βασικό επίπεδο γνώσης και μόλις ένα 4.6% δήλωσαν αρχάριοι. Παρουσιάζονται αντίστοιχα οι απόλυτες και οι σχετικές συχνότητες του δείγματος, στον Πίνακα 4.2.5.

Στη δεύτερη ερωτήθηκαν σχετικά με τα προγράμματα υπολογιστικών φύλλων τύπου Excel, για το οποίο η πλειοψηφία με 64.6%, τα 42 άτομα, δήλωσε ότι κατέχει βασικό επίπεδο γνώσης, ενώ σαφώς μικρότερο ποσοστό με 18.5%, μόνο 12 άτομα, δήλωσε προχωρημένο επίπεδο. Ακολουθεί ένα ακόμα μικρότερο ποσοστό 9.2% αρχάριοι στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και ένα 7.7% το οποίο δεν έχει καμία γνώση. Τα αποτελέσματα επίσης παρατίθενται στον Πίνακα 4.2.5.

Στην τρίτη ερώτηση, εξετάστηκε το επίπεδο γνώσεων σε σχέση με τις υπηρεσίες διαδικτύου και ηλεκτρονικής αλληλογραφίας. Ένα ποσοστό του δείγματος, της τάξης του 56.9%, 37 άτομα, δήλωσε ότι κατέχει προχωρημένο επίπεδο, καθώς ένα λίγο μικρότερο ποσοστό που ανήλθε στο 36.9%, 24 άτομα, δήλωσε βασικό επίπεδο και μόλις το 4.6% του δείγματος δήλωσε αρχάριο επίπεδο, ενώ υπήρξε και μία ελλείπουσα τιμή. Τα αποτελέσματα αυτά αποτυπώνονται στον Πίνακα 4.2.5.

Στη συνέχεια ερωτήθηκε το δείγμα αναφορικά με το επίπεδο γνώσης χρήσης προγραμμάτων παρουσιάσεων τύπου Power Point. Σε αυτό μόνο ένα σχετικά μικρό ποσοστό το οποίο ανέρχεται στο 21.5%, 14 άτομα, δήλωσε προχωρημένο επίπεδο, ενώ μεγαλύτερο ποσοστό 37.8%, 22 άτομα, δήλωσε βασικό επίπεδο γνώσης του προγράμματος αυτού, ένα ποσοστό 23.1%, 15 άτομα, δήλωσαν αρχάριοι και ένα αντίστοιχο ποσοστό 20.0%, 13 άτομα, δήλωσαν μηδενικό επίπεδο. Και σε αυτή την ερώτηση υπήρξε μια ελλείπουσα τιμή. Στον Πίνακα 4.2.5. εμφανίζονται τα αντίστοιχα στοιχεία.

Η επόμενη ερώτηση εξέταζε το επίπεδο γνώσης βάσεων δεδομένων τύπου Access, όπου μόνο ένα μικρό ποσοστό 3.1% , 2 άτομα μόνο, δήλωσε ότι κατέχει προχωρημένο επίπεδο γνώσης, ενώ η πλειοψηφία του δείγματος με 40.0%, 26 άτομα, δήλωσε ότι δεν έχει καμία γνώση στο αντικείμενο αυτό. Το υπόλοιπο δείγμα κατανεμήθηκε σε 21.5% οι οποίοι δήλωσαν βασικό επίπεδο και σε 29.2% οι οποίοι δήλωσαν αρχάριοι και τέσσερις δεν έδωσαν καμία απάντηση, άρα υπήρξαν 4 ελλείπουσες τιμές. Τα δεδομένα παρουσιάζονται στον Πίνακα 4.2.5.

Τέλος, ερωτήθηκαν εάν έχουν γνώσεις προγραμματισμού και τεχνολογίας λογισμικού. Αναμενόμενα, η ευρεία πλειοψηφία με ποσοστό το οποίο ανέρχεται στο 64.6%, 42 άτομα, δήλωσαν ότι δεν κατέχουν σχετικές γνώσεις, ενώ το 18.5% δήλωσε αρχάριο επίπεδο και το 10.8% δήλωσε ότι κατέχει βασικό επίπεδο γνώσεων. Μόνο 2

άτομα, σε ποσοστό 3.1%, δήλωσαν προχωρημένο επίπεδο στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και υπήρξαν δύο ελλείπουσες τιμές.

Συνολικά, οι ερωτηθέντες υπάλληλοι παρουσιάζονται να έχουν ένα βασικό προς προχωρημένο επίπεδο γνώσεων χρήσης ηλεκτρονικών υπολογιστών. Ακολουθεί ο αντίστοιχος πίνακας στον οποίο απεικονίζονται αναλυτικά οι αντίστοιχες απόλυτες και σχετικές συχνότητες για κάθε πρόγραμμα ξεχωριστά.

Πίνακας 4.2.5.

Ερώτηση 5: Επίπεδο γνώσεων χρήσης Η/Υ

Επεξεργασία κειμένου (Word)	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Αρχάριο	3	4,6	4,6	4,6
Βασικό	23	35,4	35,4	40,0
Προχωρημένο	39	60,0	60,0	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Υπολογιστικά φύλλα (Excel)	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Μηδενικό	5	7,7	7,7	7,7
Αρχάριο	6	9,2	9,2	16,9
Βασικό	42	64,6	64,6	81,5
Προχωρημένο	12	18,5	18,5	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Υπηρεσίες διαδικτύου (Internet, email)	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Αρχάριο	3	4,6	4,7	4,7
Βασικό	24	36,9	37,5	42,2
Προχωρημένο	37	56,9	57,8	100,0
Σύνολο	64	98,5	100,0	
Δεν απάντησαν	1	1,5		
Τελικό Σύνολο	65	100,0		

Παρουσιάσεις (Power Point)	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Μηδενικό	13	20,0	20,3	20,3
Αρχάριο	15	23,1	23,4	43,8
Βασικό	22	33,8	34,4	78,1
Προχωρημένο	14	21,5	21,9	100,0
Σύνολο	64	98,5	100,0	

Δεν απάντησαν	1	1,5		
Τελικό Σύνολο	65	100,0		

Βάσεις Δεδομένων (Access)	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Μηδενικό	26	40,0	42,6	42,6
Αρχάριο	19	29,2	31,1	73,8
Βασικό	14	21,5	23,0	96,7
Προχωρημένο	2	3,1	3,3	100,0
Σύνολο	61	93,8	100,0	
Δεν απάντησαν	4	6,2		
Τελικό Σύνολο	65	100,0		

Τεχνολογία Λογισμικού / Προγραμματισμός	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Μηδενικό	42	64,6	66,7	66,7
Αρχάριο	12	18,5	19,0	85,7
Βασικό	7	10,8	11,1	96,8
Προχωρημένο	2	3,1	3,2	100,0
Σύνολο	63	96,9	100,0	
Δεν απάντησαν	2	3,1		
Τελικό Σύνολο	65	100,0		

Η επόμενη ερώτηση της ενότητας αφορούσε στο πώς αντιλαμβάνονται οι ερωτηθέντες, το επίπεδο ψηφιακού εγγραμμιατισμού του συνόλου των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α και εάν θεωρούν ότι αυτό ήταν το κατάλληλο προκειμένου να ανταπεξέλθουν στις αλλαγές του ψηφιακού μετασχηματισμού. Το μεγαλύτερο ποσοστό εξ αυτών, το οποίο ανήλθε σε 43.1% δεν εξέφρασε άποψη, ενώ το αμέσως μικρότερο ποσοστό 36.9% δεν θεώρησε ότι οι υπάλληλοι της Γ.Γ.Α. στο σύνολό τους είχαν το κατάλληλο επίπεδο ψηφιακού εγγραμμιατισμού ώστε να υποδεχτούν επιτυχώς τις αλλαγές του ψηφιακού μετασχηματισμού, εκφράζοντας τη διαφωνία τους. Υπήρξε και ένα 18.5% το οποίο συμφώνησε, θεωρώντας ότι υπήρχε το κατάλληλο επίπεδο κατάρτισης και ένα 1.5%, ένα άτομο, το οποίο δήλωσε την απόλυτη συμφωνία του. Ακολουθούν οι απόλυτες και οι σχετικές συχνότητες, στον πίνακα 4.2.6.

Πίνακας 4.2.6.

Ερώτηση 6: Το προσωπικό της Γ.Γ.Α. είχε το κατάλληλο επίπεδο ψηφιακού εγγραμμιατισμού για το ψηφιακό μετασχηματισμό;

Επίπεδο ΗΥ προσωπικού ΓΓΑ	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ	24	36,9	36,9
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	28	43,1	80,0
Συμφωνώ	12	18,5	98,5
Συμφωνώ απόλυτα	1	1,5	100,0
Σύνολο	65	100,0	

Στην ίδια ενότητα, ερωτήθηκαν οι υπάλληλοι της Διεύθυνσης Αγωνιστικού Αθλητισμού, με ποιο τρόπο εκπαιδεύτηκαν για τη χρήση των εργαλείων του ψηφιακού μετασχηματισμού και κατά πόσο συνέβαλλε η εκπαίδευση αυτή στην κατάρτισή τους ώστε να χρησιμοποιούν ορθολογικά τα μητρώα και τις πλατφόρμες που εισήχθησαν στην Υπηρεσία τους με τη ΒΨΜ.

Αναφορικά με τη χρήση του Μητρώου Αθλητικών Φορέων, η πλειοψηφία των υπαλλήλων εκπαιδεύτηκαν μέσω οργανωμένου σεμιναρίου στην Γ.Γ.Α, το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 33.8%, 22 άτομα. Ακολουθεί το ποσοστό των υπαλλήλων στους οποίους η λειτουργία του Μητρώου Αθλητικών Φορέων παρουσιάστηκε στο Τμήμα τους από μέλη του αρμοδίου Τμήματος Διαδικτύου και Επικοινωνιών είτε από τους επικεφαλής των Τμημάτων, το οποίο ανέρχεται στο 29,2, 19 άτομα και στο 12,3%, 8 άτομα στους οποίους παρουσιάστηκε από τους συναδέλφους τους, κατά τη διάρκεια της εργασίας τους. Τέλος, 3 άτομα εκπαιδεύτηκαν μέσω οργανωμένου σεμιναρίου, στο Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.) και αντιπροσωπεύουν το 4,6%, καθώς ένα ποσοστό της τάξεως του 20%, 13 άτομα, δεν έλαβα καμία εκπαίδευση. Εμφανίζονται οι απόλυτες και οι σχετικές συχνότητες στη συνέχεια.

Πίνακας 4.2.7.

Ερώτηση 7: Τρόποι εκπαίδευσης υπαλλήλων για το Μητρώο Αθλητικών Φορέων.

Μητρώο Αθλητικών Φορέων	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Σεμινάριο ΕΚΔΔΑ	3	4,6	4,6	4,9
Σεμινάριο στην Υπηρεσία	22	33,8	33,8	38,5
Παρουσίαση στο Τμήμα	19	29,2	29,2	67,7

Μέσω συναδέλφων	8	12,3	12,3	80,0
Καμία εκπαίδευση	13	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Ακολουθεί η αντίστοιχη ερώτηση για το Μητρώο Προπονητών, στην οποία οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες δήλωσαν ότι δεν έλαβαν καμία εκπαίδευση, σε ποσοστό 52,3%, 34 άτομα, ενώ το 24,6%, 16 άτομα, εκπαιδεύτηκε για αυτό το Μητρώο μέσω παρουσίασης στο Τμήμα τους. Ακολουθεί ένα 7,7%, 5 άτομα, το οποίο παρακολούθησε οργανωμένο σεμινάριο στην Γ.Γ.Α και τέλος ένα άτομο, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 1,5%, το οποίο παρακολούθησε οργανωμένο σεμινάριο στο Ε.Κ.Δ.Δ.Α.. Ακολουθεί ο σχετικός πίνακας συχνοτήτων.

Πίνακας 4.2.7α.

Ερώτηση 7: Τρόποι εκπαίδευσης υπαλλήλων για το Μητρώο Προπονητών.

Μητρώο Προπονητών	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Σεμινάριο ΕΚΔΔΑ	1	1,5	1,5	1,5
Σεμινάριο στην Υπηρεσία	5	7,7	7,7	9,2
Παρουσίαση στο Τμήμα	16	24,6	24,6	33,8
Μέσω συναδέλφων	9	13,8	13,8	47,7
Καμία εκπαίδευση	34	52,3	52,3	100,0
Σύνολο	65	100,0		

Τέλος, ερωτήθηκε το δείγμα για τον τρόπο εκπαίδευσης τους αναφορικά με την Εθνική Πλατφόρμα Αθλητικής Ακεραιότητας (Ε.Π.ΑΘΛ.Α). Η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων δεν έλαβε καμία εκπαίδευση για την εν λόγω πλατφόρμα, το ποσοστό της οποίας ανήλθε στο 90,8%, δηλαδή 59 άτομα. Μόλις το 3,1%, 2 άτομα, παρακολούθησε οργανωμένο σεμινάριο στην Γ.Γ.Α., το ίδιο ποσοστό 3,1% ενημερώθηκε μέσω παρουσίασης στο Τμήμα του και το ίδιο ποσοστό 3,1% ενημερώθηκε μέσω συναδέλφων. Ενδεχομένως η συγκεκριμένη πλατφόρμα δεν χρησιμοποιείται από το σύνολο των υπαλλήλων στη Διεύθυνση Αγωνιστικού Αθλητισμού της Γ.Γ.Α.

Στη συνέχεια, παρατίθεται ο πίνακας 4.2.7β με τις απόλυτες και σχετικές συχνότητες.

Πίνακας 4.2.7β.

Ερώτηση 7: Τρόποι εκπαίδευσης των υπαλλήλων για την Ε.Π.ΑΘΛ.Α.

ΕΠΑΘΛΑ	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Σεμινάριο στην Υπηρεσία	2	3,1	3,1	3,1
Παρουσίαση στο Τμήμα	2	3,1	3,1	6,2
Μέσω συναδέλφων	2	3,1	3,1	9,2
Καμία εκπαίδευση	59	90,8	90,8	100,0
Τελικό Σύνολο	65	100,0	100,0	

Συνεχίζοντας, ζητήθηκε από το δείγμα να δηλώσει την άποψή του σχετικά με την εκπαίδευση που έλαβε για τη χρήση των μητρώων και πλατφορμών. Σκοπός ήταν να διερευνηθεί το κατά πόσο θεώρησαν ότι μέσω αυτής, καταρτίστηκαν κατάλληλα για την ορθολογική χρήση των εργαλείων του ψηφιακού μετασχηματισμού. Αναλύοντας κάθε τρόπο εκπαίδευσης ξεχωριστά, η πρώτη ερώτηση αφορούσε στην εκπαίδευση μέσω σεμιναρίου στο Ε.Κ.Δ.Δ.Α, από τους οποίους οι 8, σε ποσοστό 12,3% συμφώνησαν απόλυτα στο ότι αυτή συντέλεσε στην απόκτηση των κατάλληλων δεξιοτήτων για τη ορθολογική χρήση των ψηφιακών εργαλείων και ένα 16,9%, 11 άτομα, δήλωσε την συμφωνία του. Ουδέτερα απάντησε το 10,8% ενώ 6,2%, 4 άτομα, διαφώνησε και άλλο ένα 6,2% διαφώνησε απόλυτα, ενώ το 47,7% δεν απάντησε, με αποτέλεσμα να υπάρχουν 31 ελλείπουσες τιμές. Ακολουθεί ο σχετικός πίνακας συχνοτήτων.

Πίνακας 4.2.8.

Ερώτηση 8: Αξιολόγηση τρόπου εκπαίδευσης – Σεμινάριο στο Ε.Κ.Δ.Δ.Α.

Σεμινάριο στο ΕΚΔΔΑ	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	4	6,2	11,8	11,8
Διαφωνώ	4	6,2	11,8	23,5
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	7	10,8	20,6	44,1
Συμφωνώ	11	16,9	32,4	76,5
Συμφωνώ απόλυτα	8	12,3	23,5	100,0
Σύνολο	34	52,3	100,0	
Δεν απάντησαν	31	47,7		
Τελικό Σύνολο	65	100,0		

Αντίστοιχα, για το οργανωμένο σεμινάριο στη Γ.Γ.Α., το 29,2%, 19 άτομα, δήλωσε τη συμφωνία του με την αντίστοιχη πρόταση περί απόκτηση κατάλληλων δεξιοτήτων και το 7,7%, 5 άτομα, την απόλυτη συμφωνία τους. Δεν εξέφρασε άποψη συμφωνίας ή διαφωνίας το 16,9%, 11 άτομα, ενώ διαφώνησαν σε ποσοστό 3,1%, 2 άτομα και απόλυτα διαφώνησαν σε ποσοστό 4,6%, 3 άτομα, θεωρώντας ότι το σεμινάριο στην Γ.Γ.Α. δεν συντέλεσε στην κατάρτισή τους ώστε να χρησιμοποιούν ορθολογικά τα μητρώα και τις πλατφόρμες. Επίσης, υπήρξε ένα μεγάλο ποσοστό της τάξεως του 38,5% το οποίο δεν απάντησε. Παρατίθεται στη συνέχεια ο αντίστοιχος πίνακας συχνοτήτων.

Πίνακας 4.2.8α.

Ερώτηση 8: Αξιολόγηση τρόπου εκπαίδευσης – Σεμινάριο στη Γ.Γ.Α.

Σεμινάριο στην Υπηρεσία	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	3	4,6	7,5	7,5
Διαφωνώ	2	3,1	5,0	12,5
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	11	16,9	27,5	40,0
Συμφωνώ	19	29,2	47,5	87,5
Συμφωνώ απόλυτα	5	7,7	12,5	100,0
Σύνολο	40	61,5	100,0	
Δεν απάντησαν	25	38,5		
Τελικό Σύνολο	65	100,0		

Στην ερώτηση για την αξιολόγηση της μεθόδου εκπαίδευσης μέσω παρουσίασης στο Τμήμα τους, το δείγμα την αξιολόγησε θετικά σε πλειοψηφία ποσοστού 44,6%, 29 άτομα και πολύ θετικά σε ποσοστό 7,7%. Ουδέτερα απάντησε το 18,5%, 12 άτομα και αρνητικά απάντησαν 4 άτομα, σε ποσοστό 6,2% επί του συνόλου και απόλυτα αρνητικά 2 άτομα, σε ποσοστό 3,1%. Στη συνέχεια, βρίσκεται ο πίνακας με τις απόλυτες και τις σχετικές συχνότητες.

Πίνακας 4.2.8β.

Ερώτηση 8: Αξιολόγηση τρόπου εκπαίδευσης – Παρουσίαση στο Τμήμα.

Παρουσίαση στο Τμήμα	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	2	3,1	3,8	3,8
Διαφωνώ	4	6,2	7,7	11,5

Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	12	18,5	23,1	34,6
Συμφωνώ	29	44,6	55,8	90,4
Συμφωνώ απόλυτα	5	7,7	9,6	100,0
Σύνολο	52	80,0	100,0	
99	13	20,0		
Τελικό Σύνολο	65	100,0		

Τέλος, για την εκπαίδευση μέσω συναδέλφων τους, οι περισσότεροι ερωτηθέντες απάντησαν θετικά σε ποσοστό που ανήλθε στο 27,7% και αντιπροσωπεύει 18 άτομα και πολύ θετικά σε ποσοστό 9,2%, 6 άτομα. Σε αντιστοιχία με τις προηγούμενες αξιολογήσεις έτσι και σε αυτή, ένα 15,4%, 10 άτομα, δεν εξέφρασε άποψη και ένα 9,2%, 6 άτομα, διαφώνησε ενώ ένα 6,2%, 4 άτομα, διαφώνησε απόλυτα. Καμία απάντηση έδωσε το 32,3%, δηλαδή 21 άτομα.

Πίνακας 4.2.8γ.

Ερώτηση 8: Αξιολόγηση τρόπου εκπαίδευσης – Μέσω Συναδέλφων

Μέσω συναδέλφων	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	4	6,2	9,1	9,1
Διαφωνώ	6	9,2	13,6	22,7
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	10	15,4	22,7	45,5
Συμφωνώ	18	27,7	40,9	86,4
Συμφωνώ απόλυτα	6	9,2	13,6	100,0
Σύνολο	44	67,7	100,0	
Δεν απάντησαν	21	32,3		
Τελικό Σύνολο	65	100,0		

Στο συνολικό πίνακα που ακολουθεί, παρατίθενται οι μέσες τιμές και οι τυπικές αποκλίσεις για την ανωτέρω μεταβλητές, που αφορούν στην αξιολόγηση κάθε μίας από τις μεθόδους εκπαίδευσης των ερωτηθέντων, για τη χρήση των μητρώων και των πλατφορμών του ψηφιακού μετασχηματισμού. Ο μέσος όρος αποτελεί τον δείκτη κεντρικής τάσης, και η τυπική απόκλιση παρέχει έναν μέσο όρο των ακραίων τιμών του δείγματος. Οι τιμές αντιστοιχούν σε: 0=Διαφωνώ απόλυτα, 1=Διαφωνώ, 2=Ούτε Συμφωνώ, ούτε διαφωνώ, 3=Συμφωνώ, 4=Συμφωνώ απόλυτα. Επομένως μπορούμε να

διαπιστώσουμε ότι, ο μέσος όρος του δείγματος αξιολόγησε από ουδέτερα έως θετικά τις μεθόδους εκπαίδευσης, εφόσον οι μέσες τιμές τους κυμαίνονται από 2,36 έως και 2,60 (Τ.Α. 1,163 – 0,913), αξιολογώντας λίγο θετικότερα τη μέθοδο εκπαίδευσης μέσω παρουσίασης στο Τμήμα τους.

Πίνακας 4.28δ.

Μέσες τιμές και τυπικές αποκλίσεις των αξιολογήσεων.

	Μέσω συναδέλφων	Σεμινάριο ΕΚΔΔΑ	Σεμινάριο στην Υπηρεσία	Παρουσίαση στο Τμήμα
Mean	2,36	2,44	2,53	2,60
Std. Deviation	1,163	1,307	1,037	0,913

Στην τρίτη και τελευταία ενότητα επιχειρήθηκε να μετρηθεί ο βαθμός επίτευξης των στόχων που έθεσε η Βίβλος του Ψηφιακού Μετασχηματισμού για τη Γ.Γ.Α. και έτσι να διεξαχθεί ένα συμπέρασμα για το συνολικό βαθμό ολοκλήρωσης του.

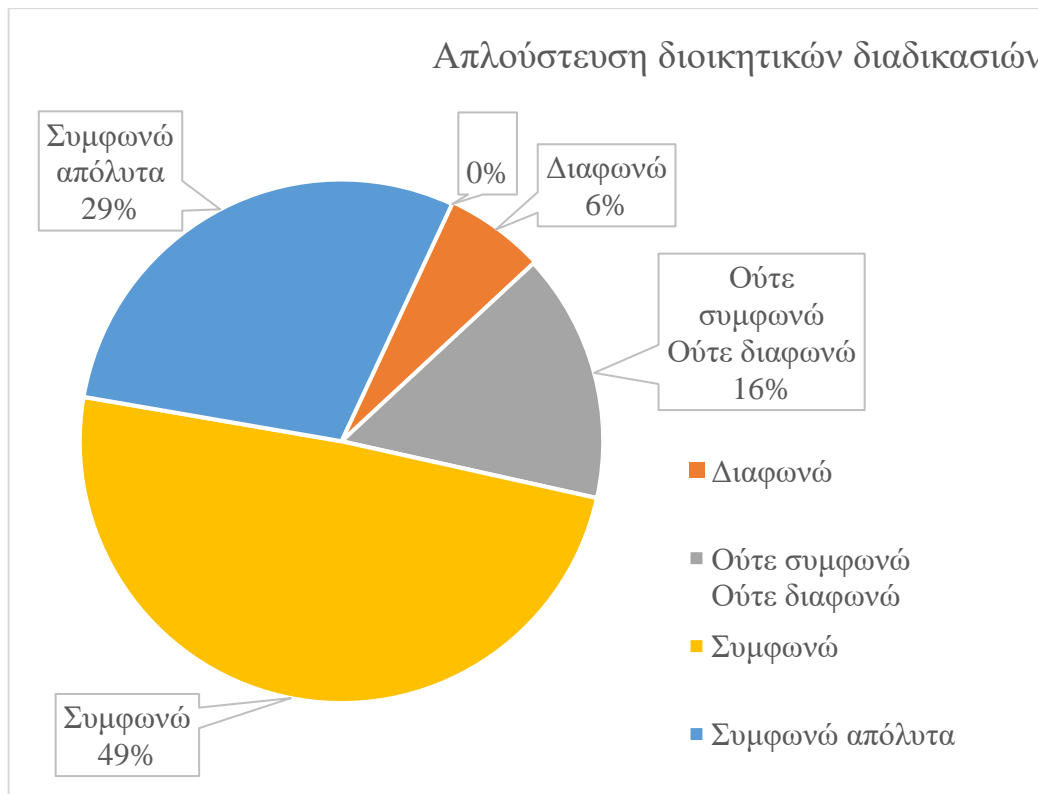
Ως πρώτος στόχος των γενικών μεταρρυθμίσεων του ψηφιακού μετασχηματισμού, εμφανίζεται η απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών και η εξοικονόμηση χρόνου. Έτσι από το δείγμα ζητήθηκε να εκφράσει την συμφωνία ή διαφωνία του για το εάν η χρήση των μητρώων και πλατφορμών στην καθημερινότητά τους, έχει συμβάλει στην απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών. Σε αυτό το δείγμα εκφράστηκε θετικά σε μεγάλο ποσοστό, το οποίο ανήλθε στο 49,2%, 32 άτομα και σε αρκετά μεγάλο ποσοστό 29,2%, 19 άτομα, τα άτομα εκφράστηκαν απόλυτα θετικά. Οι ουδέτερες απαντήσεις ανήλθαν στο ποσοστό του 15,4% και οι αρνητικές σε ένα μικρό ποσοστό ύψους 6,2%, 4 ατόμων.

Πίνακας 4.2.9.

Ερώτηση 9: Απλούστευση Διαδικασιών

Απλούστευση διαδικασιών	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ	4	6,2	6,2	6,2
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	10	15,4	15,4	21,5
Συμφωνώ	32	49,2	49,2	70,8
Συμφωνώ απόλυτα	19	29,2	29,2	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Τα στοιχεία του πίνακα, παρουσιάζονται γραφικά στο ακόλουθο κυκλικό διάγραμμα, 4.2.9.



Διάγραμμα 4.2.9.

Απλούστευση διαδικασιών – Ερώτηση 9.

Στον πίνακα που ακολουθεί, αποτυπώνονται ο μέσος όρος, η δεσπόζουσα τιμή και η τυπική απόκλιση των τιμών της μεταβλητής Απλούστευση Διαδικασιών. Ο μέσος όρος αποτελεί τον δείκτη κεντρικής τάσης, η δεσπόζουσα τιμή αντανακλά την τιμή εκείνη η οποία εμφανίζεται συχνότερα στο δείγμα και η τυπική απόκλιση μας παρέχει ένα μέσο όρο των αποστάσεων των τιμών της μεταβλητής μας. Στην παρούσα έρευνα, η κωδικοποίηση των απαντήσεων έγινε ως εξής: 0=Διαφωνώ απόλυτα, 1=Διαφωνώ, 2=Ούτε διαφωνώ, ούτε συμφωνώ, 3=Συμφωνώ και 4=Συμφωνώ απόλυτα. Επομένως, σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα, όπου ο μέσος όρος των τιμών της μεταβλητής απλούστευση διαδικασιών εμφανίζεται ίσος με 3,02 (T.A.: 0,818) διαπιστώνουμε ότι το δείγμα συμφωνεί με την εκφώνηση, ότι η χρήση των μητρώων και των πλατφοορμών στην καθημερινότητα της εργασίας τους, έχει συμβάλλει στην απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών.

Πίνακας 4.2.9α.

Πίνακας μέσου όρου, δεσπόζουσας τιμής και τυπικής απόκλισης τιμών ερώτησης 9.

N	Valid	65
	Missing	0

Mean	3,02
Mode	3
Std. Deviation	0,838

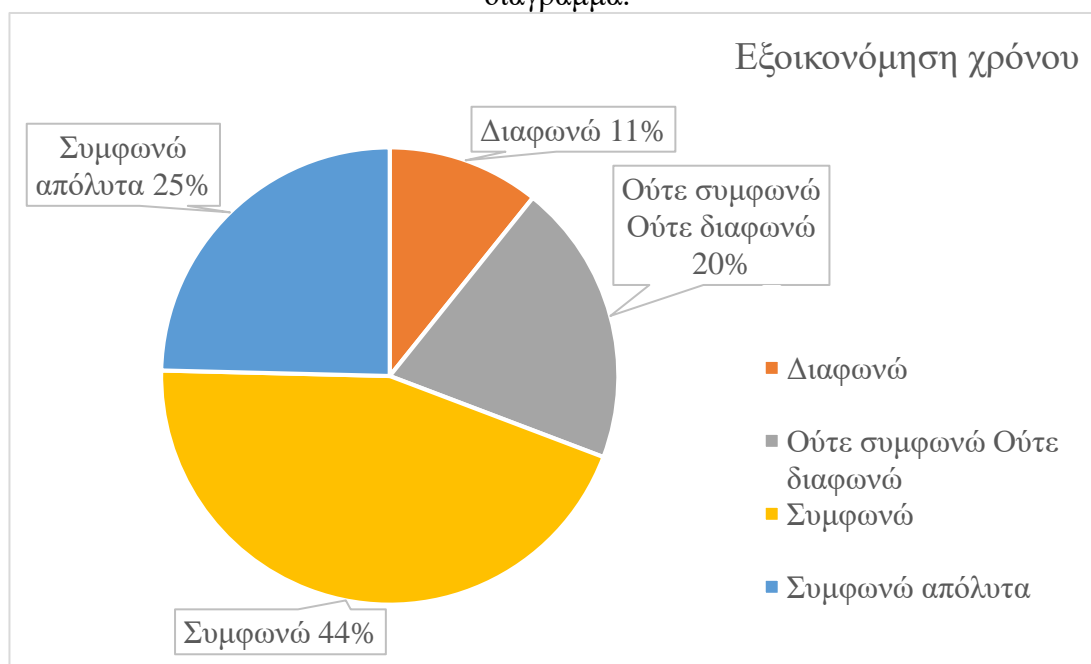
Με τη δεύτερη ερώτηση της ενότητας, το δείγμα ερωτήθηκε εάν η χρήση των μητρώων και πλατφορμών, τους έχει βοηθήσει να εξοικονομούν χρόνο στην εργασία τους. Οι ερωτηθέντες σε αρκετά μεγάλο ποσοστό ύψους 44,6%, 29 άτομα θεωρούν ότι εξοικονομούν χρόνο και ένα ποσοστό 24,6%, 16 άτομα, συμφωνεί απόλυτα με αυτό. Ένα ποσοστό του δείγματος, το 10,8%, 7 άτομα, δεν θεωρεί ότι με τα μητρώα και τις πλατφόρμες εξοικονομεί χρόνο και ένα ποσοστό ύψους 20,0%, εκφράζεται ουδέτερα. Ακολουθούν οι απόλυτες και σχετικές συχνότητες.

Πίνακας 4.2.10.

Ερώτηση 10: Εξοικονόμηση χρόνου.

Εξοικονόμηση χρόνου	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ	7	10,8	10,8	10,8
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	13	20,0	20,0	30,8
Συμφωνώ	29	44,6	44,6	75,4
Συμφωνώ απόλυτα	16	24,6	24,6	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Τα δεδομένα του πίνακα εμφανίζονται και γραφικά στο παρακάτω κυκλικό διάγραμμα.



Διάγραμμα 4.2.10. - Εξοικονόμηση χρόνου – Ερώτηση 10.

Στον πίνακα 4.2.10i, εμφανίζονται ο μέσος όρος των τιμών της μεταβλητής, η δεσπόζουσα τιμή και η τυπική απόκλιση. Διαπιστώνουμε ότι, κατά μέσο όρο, η άποψη των ερωτηθέντων ήταν 2,83 (με Τ.Α. 0.928), καθώς και η δεσπόζουσα τιμή η οποία είναι ίση με 3, το οποίο αντιστοιχεί στο «Συμφωνώ». Επομένως θεωρείται ότι οι ερωτηθέντες τείνουν να συμφωνήσουν ότι τα εργαλεία ψηφιακού μετασχηματισμού τους έχουν βοηθήσει να εξοικονομήσουν χρόνο στην καθημερινότητα της εργασίας τους.

Πίνακας 4.2.10α.

Μέση τιμή, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση της τιμών ερώτησης 10.

N	Valid	65
	Missing	0
Mean		2,83
Mode		3
Std. Deviation		0,928

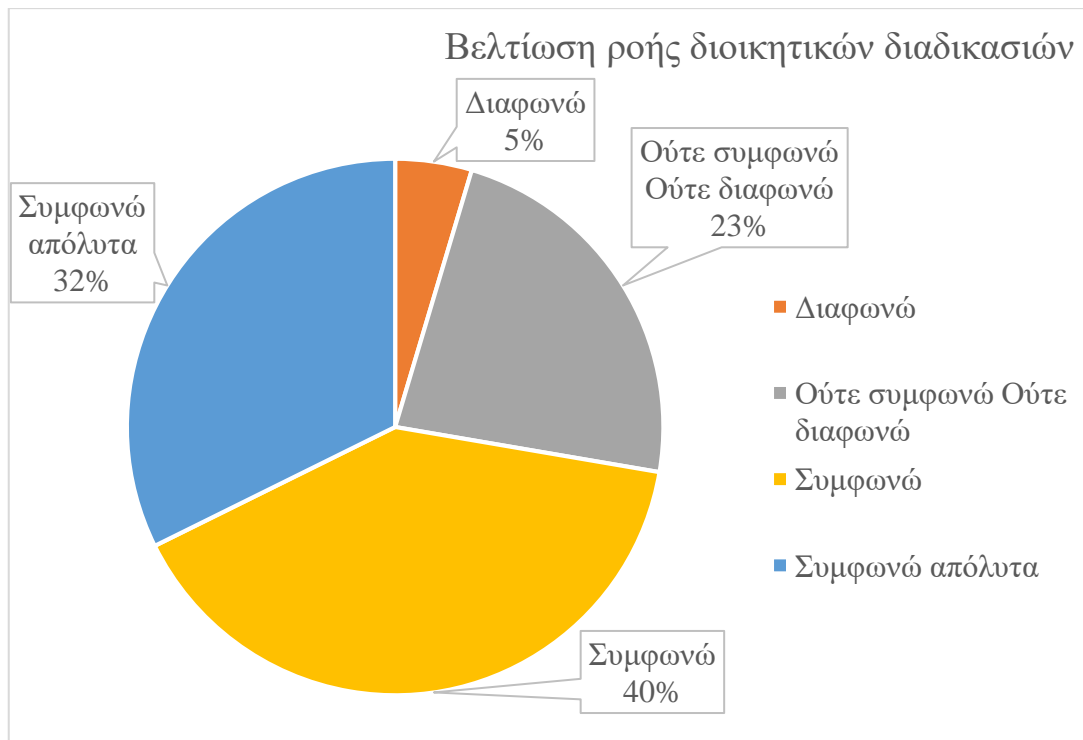
Στη συνέχεια ζητήθηκε από το δείγμα να δηλώσει το βαθμό συμφωνίας ή διαφωνίας του με την ερώτηση εάν η χρήση των μητρώων και των πλατφορμών έχει βελτιώσει τη ροή των διοικητικών διαδικασιών στην καθημερινότητα της εργασίας τους. Σε μεγάλη πλειοψηφία η οποία ανήλθε σε ποσοστό 40,0%, 26 άτομα, συμφώνησαν ότι έχει βελτιωθεί η ροή των διαδικασιών και σε ποσοστό 32,3% συμφώνησαν απόλυτα με αυτό, 21 άτομα. Σχετικά μεγάλο ήταν και το ποσοστό των ουδέτερων απαντήσεων, το οποίο ανήλθε στο 23,1%, 15 άτομα και σταθερά μικρό το ποσοστό των διαφωνούντων, το οποίο ανήλθε στο 4,6%, 3 άτομα. Παρατίθεται ο σχετικός πίνακας.

Πίνακας 4.2.11.

Ερώτηση 11: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ –Βελτίωση της ροής των διαδικασιών.

Βελτίωση ροής διαδικασιών	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ	3	4,6	4,6	4,6
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	15	23,1	23,1	27,7
Συμφωνώ	26	40,0	40,0	67,7
Συμφωνώ απόλυτα	21	32,3	32,3	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Στο κυκλικό διάγραμμα που ακολουθεί, παρουσιάζονται τα ανωτέρω δεδομένα για την ερώτηση σχετικά με την βελτίωση της ροής των διοικητικών διαδικασιών.



Διάγραμμα 4.2.11.

Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών – Ερώτηση 11.

Από τα στοιχεία αυτά, καθώς και τα στοιχεία του πίνακα μέσου όρου, δεσπόζουσας τιμής και τυπικής απόκλισης που ακολουθεί, παρατηρείται ότι ο μέσος όρος είναι ίσος με 3 (Τ.Α.: 0,866), άρα συμπεραίνεται ότι οι ερωτηθέντες θεωρούν ότι η χρήση των εργαλείων του ψηφιακού μετασχηματισμού που εφαρμόστηκαν στη Γ.Γ.Α., έχουν βελτιώσει τη ροή των διοικητικών διαδικασιών.

Πίνακας 4.2.11α.

Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση της μεταβλητής ερώτησης 11.

N	Valid	65
	Missing	0
Mean		3,00
Mode		3
Std. Deviation		0,866

Άλλος ένας στόχος της ΒΨΜ αφορούσε στην ηλεκτρονική παροχή των υπηρεσιών της Γ.Γ.Α. και αντιστοίχως κλήθηκε το δείγμα να εξακριβώσει κατά πόσο αυτός έχει πραγματοποιηθεί και εάν η Γ.Γ.Α παρέχει πλέον τις υπηρεσίες της ηλεκτρονικά. Η συντριπτική πλειοψηφία, που ανήλθε σε ποσοστό 61,5%, δηλαδή 40 άτομα, θεωρεί ότι

οι υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. παρέχονται πλέον ηλεκτρονικά και ένα ποσοστό 20,0%, 13 άτομα, συμφωνεί απόλυτα με αυτό. Σε αυτή την πρόταση οι ουδέτερες απαντήσεις ανήλθαν σε μικρότερο ποσοστό απ' ότι στις προηγούμενες απαντήσεις, αυτό του 12,3%, 8 άτομα και οι διαφωνούντες κάλυψαν το 6,2%, 4 άτομα. Στη συνέχεια παρατίθεται ο πίνακας σχετικών και απολύτων συχνοτήτων.

Πίνακας 4.2.12.

Ερώτηση 12: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Ηλεκτρονική παροχή υπηρεσιών της Γ.Γ.Α.

Ηλεκτρονική παροχή υπηρεσιών ΓΓΑ	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ	4	6,2	6,2	6,2
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	8	12,3	12,3	18,5
Συμφωνώ	40	61,5	61,5	80,0
Συμφωνώ απόλυτα	13	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Τα στοιχεία που αναλύονται παραπάνω, παρουσιάζονται γραφικά και στο ακόλουθο κυκλικό διάγραμμα.



Διάγραμμα 4.2.12. Ηλεκτρονική παροχή υπηρεσιών – Ερώτηση 12.

Στη συνέχεια θα αναλυθεί ο μέσος όρος των τιμών της μεταβλητής ηλεκτρονική παροχή των υπηρεσιών της Γ.Γ.Α., καθώς και η δεσπόζουσα τιμή και η τυπική απόκλιση της. Στον πίνακα που παρατίθεται, εμφανίζεται ένας μέσος όρος ίσος με 2,95, μια τιμή πολύ κοντά στο 3, που είναι και η δεσπόζουσα τιμή, το οποίο σημαίνει ότι αυτή την τιμή απάντησε η πλειοψηφία του δείγματος. Εφόσον στην κωδικοποίηση της έρευνας 3=Συμφωνώ, μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι το δείγμα θεωρεί ότι πλέον οι υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. παρέχονται ηλεκτρονικά.

Πίνακας 4.2.12α.

Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση τιμών ερώτησης 12.

N	Valid	65
	Missing	0
Mean		2,95
Mode		3
Std. Deviation		0,759

Επόμενο στόχο της ΒΨΜ και συνέχεια και συνέπεια του προηγούμενου, αποτελεί η εξυπηρέτηση των πολιτών χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία. Η ερώτηση ήταν η εξής: «οι υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. έχουν ψηφιοποιηθεί σε βαθμό ώστε οι πολίτες να εξυπηρετούνται χωρίς να είναι απαραίτητη η φυσική τους παρουσία;» και απάντησε απόλυτα θετικά ένα ποσοστό του δείγματος ύψους 35,4%, 23 άτομα και ακολούθησε ένα μεγάλος μέρος του δείγματος με ποσοστό 44,6%, 29 άτομα, το οποίο απάντησε θετικά, εκφράζοντας τη συμφωνία του με την μη απαραίτητη φυσική παρουσία των πολιτών για την εξυπηρέτησή τους. Ενώ το ποσοστό των ουδέτερων απαντήσεων είναι συγκριτικά μικρότερο από τις προηγούμενες αντίστοιχες ερωτήσεις, ανέρχεται μόλις στο 7,7%, οι αρνητικές απαντήσεις ανήλθαν στο 10,8% , 7 άτομα και απόλυτα αρνητικές στο 1,5%. Οι απόλυτες και σχετικές συχνότητες παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα.

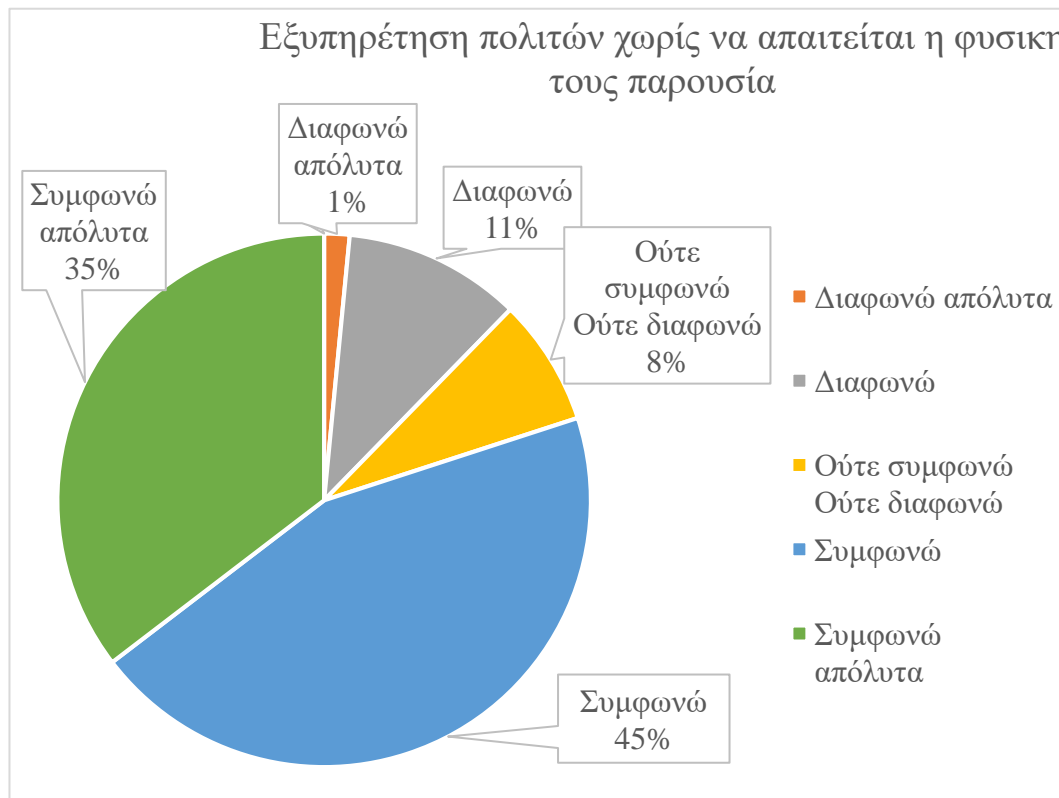
Πίνακας 4.2.13.

Ερώτηση 13: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Εξυπηρέτηση πολιτών χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία.

Εξυπηρέτηση πολιτών χωρίς φυσική παρουσία	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	1	1,5	1,5	1,5
Διαφωνώ	7	10,8	10,8	12,3

Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	5	7,7	7,7	20,0
Συμφωνώ	29	44,6	44,6	64,6
Συμφωνώ απόλυτα	23	35,4	35,4	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Τα δεδομένα αυτά, παρατίθενται στη συνέχεια μέσω κυκλικού διαγράμματος.



Διάγραμμα 4.2.13.

Εξυπηρέτηση πολιτών χωρίς τη φυσικής τους παρουσία – Ερώτηση 13.

Αναλύοντας τα ανωτέρω στοιχεία και κατ' επέκταση τα στοιχεία του πίνακα μέσου όρου, δεσπόζουσας τιμής και τυπικής απόκλισης της μεταβλητής αυτής, παρατηρείται η ξεκάθαρη συμφωνία των ερωτηθέντων με την δήλωση ότι η εξυπηρέτηση των πολιτών από τη Γ.Γ.Α. γίνεται πλέον χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία, καθώς ο μέσος όρος είναι ίσος με 3,02 (Τ.Α.: 1,008), όπου 3=Συμφωνώ.

Πίνακας 4.2.13α.

Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση ερώτησης 13.

N	Valid	65
	Missing	0
Mean		3,02
Mode		3

Std. Deviation	1,008
----------------	-------

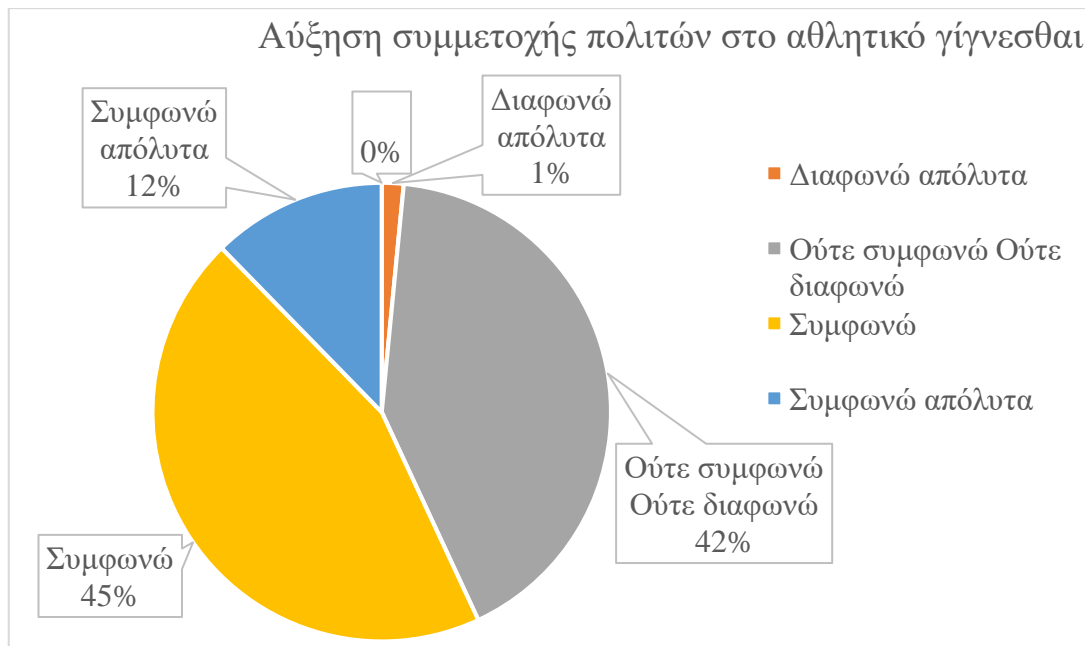
Στην επόμενη ερώτηση, το δείγμα κλήθηκε να εκφράσει την άποψή του αναφορικά με την αύξηση ή όχι της συμμετοχής των πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι, ως αποτέλεσμα της χρήσης των μητρώων και των πλατφορμών. Ενώ η συμφωνία του δείγματος εκδηλώθηκε μέσα από ένα ποσοστό 44,6%, 29 άτομα, οι ουδέτερες απόψεις ανήλθαν σε παρόμοιο ποσοστό 41,5%, 27 άτομα. Το δείγμα παρουσίασε και απόλυτη συμφωνία σε ποσοστό 12,3% καθώς και απόλυτη διαφωνία σε ποσοστό 1,5%, όπως φαίνεται και στον πίνακα απολύτων και σχετικών συχνοτήτων που ακολουθεί.

Πίνακας 4.2.14.

Ερώτηση 14: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Αύξηση συμμετοχής των πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι.

Αύξηση συμμετοχής στο αθλητικό γίνεσθαι	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	1	1,5	1,5	1,5
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	27	41,5	41,5	43,1
Συμφωνώ	29	44,6	44,6	87,7
Συμφωνώ απόλυτα	8	12,3	12,3	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Τα δεδομένα του πίνακα παρατίθενται επιπλέον γραφικά στο παρακάτω κυκλικό διάγραμμα:



Διάγραμμα 4.2.14.

Αύξηση συμμετοχής πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι – Ερώτηση 14.

Στη συνέχεια, εξετάζοντας τα στοιχεία του πίνακα μέσου όρου, δεσπόζουσας τιμής και τυπικής απόκλισης της μεταβλητής της ερώτησης 14, η οποία ρωτούσε εάν έχει αυξηθεί η συμμετοχή των πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι ως συνέπεια της λειτουργίας των μητρώων και πλατφορμών, παρατηρείται ότι ο μέσος όρος, ίσος με 2,66 (T.A.: 0,756), δηλώνει τη μέτρια συμφωνία του δείγματος με τη δήλωση αυτή.

Πίνακας 4.2.14α.

Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση της μεταβλητής ερώτηση 14.

N	Valid	65
	Missing	0
Mean		2,66
Mode		3
Std. Deviation		0,756

Συνεχίζοντας την έρευνα για την εξακρίβωση του βαθμού επίτευξης των στόχων της ΒΨΜ, ερωτήθηκε το δείγμα εάν η εφαρμογή και χρήση των μητρώων και πλατφορμών είχε σαν συνέπεια την αύξηση του επιπέδου του ψηφιακού εγγραμματισμού του προσωπικού της Γ.Γ.Α.. Οι ερωτηθέντες σε ποσοστό 58,5%, 38 άτομα, θεωρούν ότι αυτό ισχύει, ένα ποσοστό αυτών το οποίο ανέρχεται στο 15,4%, 10 άτομα, συμφωνεί απόλυτα με αυτό, ενώ ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί το 20,0%

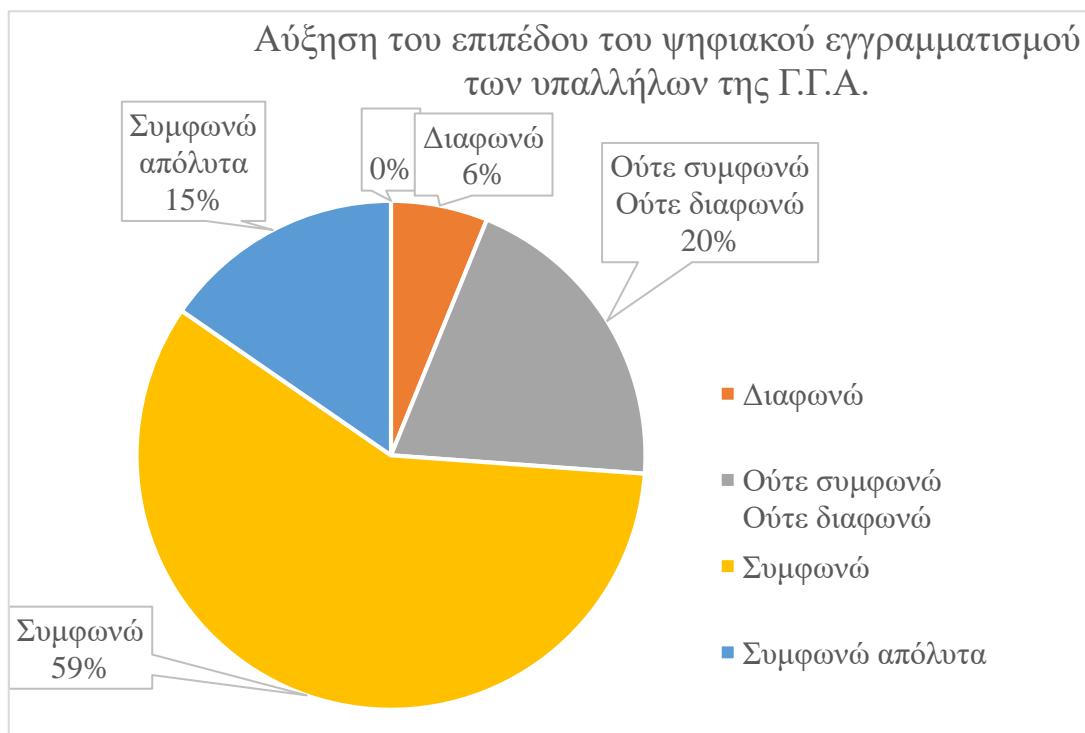
των ερωτηθέντων, 13 άτομα και τέλος, το 6,2% διαφωνεί. Οι συχνότητες όπως καταγράφηκαν, εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 4.2.15.

Ερώτηση 15: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Αύξηση του επιπέδου ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α.

Αύξηση επιπέδου ψηφιακού εγγραμματισμού	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ	4	6,2	6,2	6,2
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	13	20,0	20,0	26,2
Συμφωνώ	38	58,5	58,5	84,6
Συμφωνώ απόλυτα	10	15,4	15,4	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Παρατίθενται τα στοιχεία του πίνακα σε γραφική μορφή στο κυκλικό διάγραμμα 4.2.15, που ακολουθεί.



Διάγραμμα 4.2.15.

Αύξηση του επιπέδου ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α. - Ερώτηση 15.

Εξετάζονται τα δεδομένα τόσο του ανωτέρω πίνακα 4.2.15, όσο και του πίνακα μέσου όρου, δεσπόζουσας τιμής και τυπικής απόκλισης που ακολουθεί και διαπιστώνεται ότι σε αυτή την απάντηση ο μέσος όρος των τιμών της μεταβλητής ισούται με 2,83 (T.A: 0,762). Επομένως, θεωρείται ότι το δείγμα βρίσκεται πιο κοντά στη θετική παρά στην ουδέτερη άποψη.

Πίνακας 4.2.15α.

Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή κα τυπική απόκλιση τιμών ερώτησης 15.

N	Valid	65
	Missing	0
Mean		2,83
Mode		3
Std. Deviation		0,762

Οι επόμενοι δύο στόχοι της ΒΨΜ αφορούν στην ασφάλεια τόσο των πληροφοριών και δεδομένων που συλλέγονται και διατηρούνται στα μητρώα όσο και των δικτύων που χρησιμοποιούνται για τη λειτουργία τους. Η πρώτη σχετική ερώτηση, ζητούσε την άποψη του δείγματος για το εάν έχουν ληφθεί μέτρα για τη δημιουργία πολιτικών ασφαλείας των πληροφοριών που συλλέγονται μέσω των ψηφιακών μητρώων και πλατφορμών. Σε αυτή την ερώτηση υπήρξε μεγάλο μέρος των ερωτηθέντων χωρίς ξεκάθαρη άποψη, δηλώνοντας την ουδέτερη άποψη σε ποσοστό που ανήλθε στο 43,1%, 28 άτομα, ενώ ακολουθεί με αντίστοιχο ποσοστό 41,5%. 27 άτομα, το μέρος του δείγματος το οποίο θεωρεί ότι έχουν ληφθεί μέτρα. Σε ποσοστό 4,6%, 3 άτομα, συμφωνούν απόλυτα με την ύπαρξη μέτρων για την πολιτική ασφάλειας των πληροφοριών, ενώ εκφράστηκε και η διαφωνία ενός ποσοστού 7,7%, 5 άτομα, του δείγματος και η απόλυτη διαφωνία σε ποσοστό 3,1%. Στη συνέχεια εμφανίζονται οι απόλυτες και σχετικές συχνότητες.

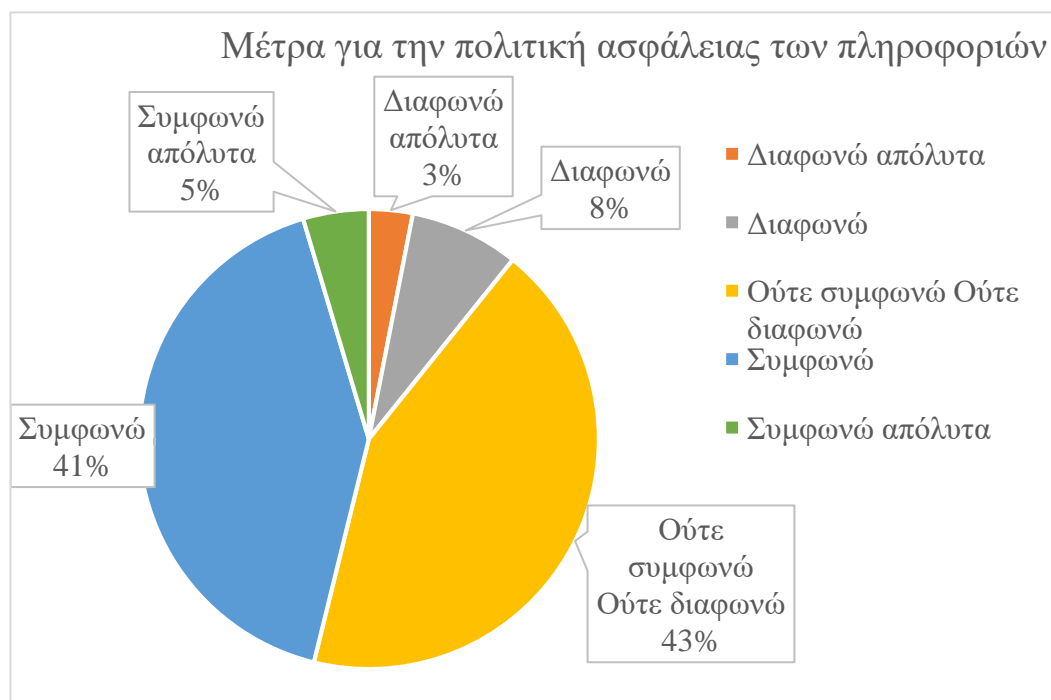
Πίνακας 4.2.16.

Ερώτηση 16: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Μέτρα για την πολιτική ασφάλειας των πληροφοριών.

Μέτρα για την πολιτική ασφάλειας πληροφοριών	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	2	3,1	3,1	3,1
Διαφωνώ	5	7,7	7,7	10,8

Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	28	43,1	43,1	53,8
Συμφωνώ	27	41,5	41,5	95,4
Συμφωνώ απόλυτα	3	4,6	4,6	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Στη συνέχεια παρουσιάζονται τα ανωτέρω στοιχεία σε γραφική μορφή, μέσω του κυκλικού διαγράμματος 4.2.16, το οποίο ακολουθεί.



Διάγραμμα 4.2.16.

Μέτρα για την πολιτική ασφάλειας των πληροφοριών – Ερώτηση 16.

Εδώ, το δείγμα κλήθηκε να απαντήσει κατά πόσο έχουν ληφθεί μέτρα για τη δημιουργία πολιτικής ασφάλειας των πληροφοριών που συλλέγονται και διαχειρίζονται τα μητρώα και οι πλατφόρμες της Γ.Γ.Α.. Ο μέσος όρος ισούται με 2,37 (Τ.Α.: 0,821) και βρίσκεται ανάμεσα στην ουδέτερη και η δεσπόζουσα τιμή ισούται με 2 (2=Ούτε διαφωνώ, ούτε συμφωνώ). Όμως, είναι μεγαλύτερος ο μέσος όρος του 2, επομένως το δείγμα εκφράζει μέτρια συμφωνία.

Πίνακας 4.2.16α.

Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση τιμών ερώτησης 16.

N	Valid	65
	Missing	0
Mean		2,37

Mode	2
Std. Deviation	0,821

Ακολούθησε η αντίστοιχη ερώτηση για την λήψη μέτρων πολιτικής για την ασφάλεια των δικτύων που χρησιμοποιούνται προκειμένου να συλλεχθούν και να διατηρηθούν οι πληροφορίες που διαχειρίζονται τα μητρώα και οι πλατφόρμες. Αντίστοιχα κυμάνθηκαν και οι απαντήσεις του δείγματος σε αυτή την ερώτηση, συγκεντρώνοντας την πλειοψηφία των απαντήσεων στην ουδέτερη άποψη, με ένα ποσοστό 52,3%, 34 άτομα, την θετική άποψη να ακολουθεί με ποσοστό 32,3%, 21 άτομα και την αρνητική με 9,2%, 6 άτομα. Τέλος, ακολούθησαν οι ακραία θετική και αρνητική άποψη με ποσοστό 3,1% εκάστη. Οι απόλυτες και οι σχετικές συχνότητες των αποτελεσμάτων, περιγράφονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 4.2.17.

Ερώτηση 17: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Μέτρα για την πολιτική ασφάλειας των δικτύων.

Μέτρα για πολιτική ασφάλειας δικτύων	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	2	3,1	3,1	3,1
Διαφωνώ	6	9,2	9,2	12,3
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	34	52,3	52,3	64,6
Συμφωνώ	21	32,3	32,3	96,9
Συμφωνώ απόλυτα	2	3,1	3,1	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Αντιστοίχως, παρουσιάζονται τα δεδομένα της ερώτησης 17 και με γραφική μορφή, με το κυκλικό διάγραμμα που ακολουθεί.



Διάγραμμα 4.2.17.

Μέτρα για την πολιτική ασφάλειας των δικτύων - Ερώτηση 17.

Οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να απαντήσουν εάν έχουν ληφθεί μέτρα για την δημιουργία πολιτικής ασφάλειας των δικτύων που χρησιμοποιούν τα μητρώα και οι πλατφόρμες και αναλύοντας τα στοιχεία του πίνακα μέσου όρου, δεσπόζουσας τιμής και τυπικής απόκλισης, φαίνεται πως ο μέσος όρος ισούται με 2,23 (T.A.; 0,786) και η δεσπόζουσα τιμή ισούται με 2. Άρα ο πληθυσμός δεν ήταν τόσο σίγουρος για την απάντηση αυτής της ερώτησης, παρόλα αυτά τείνει προς τη συμφωνία με αυτή.

Πίνακας 4.2.17α.

Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση τιμών ερώτησης 17.

N	Valid	65
	Missing	0
Mean		2,23
Mode		2
Std. Deviation		0,786

Τέλος, το δείγμα κλήθηκε να απαντήσει στην ερώτηση εάν έχει ολοκληρωθεί ο ψηφιακός μετασχηματισμός της Γ.Γ.Α.. Σε μεγάλο ποσοστό που ανήλθε στο 43,1%, 28 άτομα, θεωρεί το δείγμα ότι δεν έχει ολοκληρωθεί ο ψηφιακός μετασχηματισμός της Γ.Γ.Α., ενώ σε αντίστοιχο ποσοστό 40,0%, 26 άτομα, δεν είχε άποψη επί του θέματος. Θεώρησαν ότι όντως έχει ολοκληρωθεί ο ψηφιακός μετασχηματισμός της

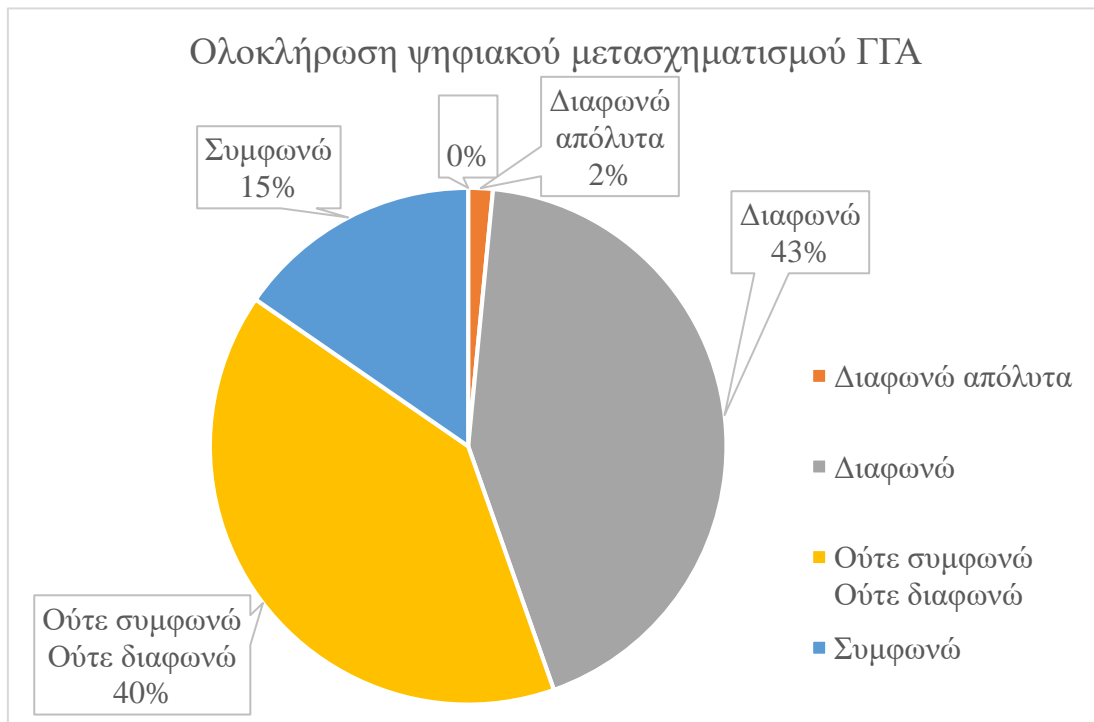
Γ.Γ.Α. 10 άτομα που αντιστοιχούν στο 15,4% και ένα άτομο, 1,5% διαφώνησε απόλυτα με την ολοκλήρωση του. Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθενται οι συχνότητες.

Πίνακας 4.2.18.

Ερώτηση 18: Επίτευξη Στόχων ΒΨΜ – Έχει ολοκληρωθεί ο ψηφιακός μετασχηματισμός της Γ.Γ.Α.

Ολοκλήρωση ψηφιακού μετασχηματισμού της ΓΓΑ	Απόλυτη Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	1	1,5	1,5	1,5
Διαφωνώ	28	43,1	43,1	44,6
Ούτε συμφωνώ Ούτε διαφωνώ	26	40,0	40,0	84,6
Συμφωνώ	10	15,4	15,4	100,0
Σύνολο	65	100,0	100,0	

Τα αποτελέσματα αυτής της ερώτησης εμφανίζονται σχηματικά και στο παρακάτω διάγραμμα.



Διάγραμμα 4.2.18.

Ολοκλήρωση ψηφιακού μετασχηματισμού – Ερώτηση 18.

Στον πίνακα που ακολουθεί, διακρίνεται ο μέσος όρος των τιμών της μεταβλητής αυτής, να ισούται με 1,69 (Τ.Α.: 0,748) και τη δεσπόζουσα τιμή της να ισούται με 1

(1=Διαφωνώ). Συμπεραίνεται επομένως, η διαφωνία των ερωτηθέντων αναφορικά με το εάν έχει ολοκληρωθεί ο ψηφιακός μετασχηματισμός της Γ.Γ.Α..

Πίνακας 4.2.18α.

Μέσος όρος, δεσπόζουσα τιμή και τυπική απόκλιση μεταβλητής Ολοκλήρωση ψηφιακού μετασχηματισμού της Γ.Γ.Α.

N	Valid	65
	Missing	0
Mean		1,69
Mode		1
Std. Deviation		0,748

Ακολουθεί συγκεντρωτικός πίνακας 4.2.19 μέσω όρων, δεσποζουσών τιμών και τυπικής απόκλισης των τιμών για τις ερωτήσεις 9 – 18.

Πίνακας 4.2.19.

Συγκεντρωτικός πίνακας μέσω όρων, δεσποζουσών τιμών και τυπικών αποκλίσεων των ερωτήσεων 9 – 18.

Αρ.	ΕΡΩΤΗΣΗ	Mean	Mode	Std. Deviation
9	Η χρήση ψηφιακών μητρώων (Μητρώο Αθλητικών Φορέων, Μητρώο Προπονητών) και πλατφορμών (Ε.Π.ΑΘΛ.Α) έχει συμβάλει στην απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών;	3,02	3	0,838
10	Η χρήση ψηφιακών μητρώων και πλατφορμών, σας έχει βοηθήσει στην εξοικονόμηση χρόνου;	2,83	3	0,928
11	Έχει βελτιωθεί η ροή των διοικητικών διαδικασιών με τη χρήση των ψηφιακών μητρώων και πλατφορμών;	3,00	3	0,866
12	Οι υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. παρέχονται πλέον ηλεκτρονικά;	2,95	3	0,759
13	Οι υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. έχουν ψηφιοποιηθεί σε βαθμό ώστε να εξυπηρετούνται οι πολίτες χωρίς να είναι απαραίτητη η φυσική τους παρουσία;	3,02	3	1,008
14	Με τη χρήση των μητρώων και πλατφορμών, έχει αυξηθεί η συμμετοχή των πολιτών στο αθλητικό γίγνεσθαι;	2,66	3	0,756
15	Έχει αυξηθεί το επίπεδο ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της			

	Γ.Γ.Α. μέσω της χρήσης των ψηφιακών μητρώων και πλατφορμών;	2,83	3	0,762
16	Έχουν ληφθεί μέτρα για τη δημιουργία πολιτικής ασφάλειας των πληροφοριών που συλλέγονται μέσω των ψηφιακών μητρώων και πλατφορμών;	2,37	2	0,821
17	Έχουν ληφθεί μέτρα για τη δημιουργία πολιτικής ασφάλειας των δικτύων που χρησιμοποιούν τα μητρώα και οι πλατφόρμες;	2,23	2	0,786
18	Ο ψηφιακός μετασχηματισμός της Γ.Γ.Α. έχει ολοκληρωθεί;	1,69	1	0,748

Υπόμνημα: 0=Διαφωνώ απόλυτα, 1=Διαφωνώ, 2=Ούτε διαφωνώ, ούτε συμφωνώ, 3=Συμφωνώ, 4=Συμφωνώ απόλυτα.

Στον πίνακα 4.2.19 παρουσιάστηκαν οι μέσοι όροι, οι δεσπόζουσες τιμές και οι τυπικές αποκλίσεις των μεταβλητών 9 – 16 προκειμένου να επιχειρηθεί να σχηματιστεί η συνολική εικόνα αναφορικά με τη στάση των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α. απέναντι στις αλλαγές που εισήχθησαν στην καθημερινότητά τους, λόγω του ψηφιακού μετασχηματισμού και κατ' επέκταση συνολικά απέναντι στον ψηφιακό μετασχηματισμό.

Οι υπάλληλοι της Γ.Γ.Α., θεωρούν ότι η χρήση των μητρώων και των πλατφορμών έχει συμβάλει στην απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών. Η απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών από την αρχή του ψηφιακού μετασχηματισμού έχει αποτελέσει έναν από τους βασικούς του στόχους, ως εκ τούτου, θεωρείται επιτυχημένη η εφαρμογή του ως προς αυτό το στόχο, στο συγκεκριμένο φορέα. Αντιστοίχως, βασικό στόχο των μεταρρυθμίσεων του ψηφιακού μετασχηματισμού, έχει αποτελέσει η εξοικονόμηση χρόνου. Στην παρούσα έρευνα, οι ερωτηθέντες συμφωνούν ότι η χρήση των μητρώων και πλατφορμών στη Γ.Γ.Α. τους έχει βοηθήσει να εξοικονομούν χρόνο στην εργασία τους.

Αναφορικά με τον πρώτο από τους στόχους της ΒΨΜ, οι υπάλληλοι της Γ.Γ.Α. απαντούν θετικά και σε αυτό, δηλώνοντας ότι τα μητρώα και οι πλατφόρμες που τέθηκαν σε λειτουργία, έχουν βελτιώσει τη ροή των διοικητικών διαδικασιών. Ενισχύοντας αυτή την άποψη, δηλώνουν ότι οι υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. έχουν ψηφιοποιηθεί σε τέτοιο βαθμό ώστε όχι μόνο να παρέχονται πλέον ηλεκτρονικά, αλλά και ώστε η παρουσία των πολιτών στα γραφεία της Γ.Γ.Α. να μην είναι απαραίτητη προκειμένου να εξυπηρετηθούν. Θεωρούν ότι κάπως έχει αυξηθεί η συμμετοχή των

πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι, αφού πλέον, όλες οι πληροφορίες και υπηρεσίες παρέχονται ηλεκτρονικά και ενισχύεται έτσι και η αλληλεπίδραση με τον πολίτη. Παράλληλα όμως με τα οφέλη για τον πολίτη, οι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι η χρήση των ψηφιακών εργαλείων έχει συμβάλλει στην αύξηση του επιπέδου του ψηφιακού εγγραμματισμού του προσωπικού της Γ.Γ.Α. στο σύνολό του.

Όσον αφορά στα θέματα περί μέτρων για την ασφάλεια των δικτύων και των πληροφοριών τις οποίες διαχειρίζονται τα μητρώα και οι πλατφόρμες, οι ερωτηθέντες υπάλληλοι παρόλο που φαίνονται να συμφωνούν, δεν εμφανίζονται πολύ σίγουροι, ενδεχομένως να αποτελεί ιδιαίτερα τεχνικό ζήτημα το συγκεκριμένο και να απαιτεί περαιτέρω κατάρτιση.

Τέλος, δεν θεωρούν ότι έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία ψηφιακού μετασχηματισμού της Γ.Γ.Α. και ενδεχομένως θα μπορούσε να διεξαχθεί το συμπέρασμα ότι τα θετικά του αποτελέσματα τα οποία ήδη απολαμβάνουν, δύναται να βελτιωθούν με περαιτέρω ανάπτυξη των ψηφιακών εργαλείων που ήδη χρησιμοποιούν ή με την εισαγωγή νέων.

4.3. Αναλύσεις συσχετίσεων.

Στην παρούσα ενότητα, θα επιχειρηθεί η ανάλυση των δεδομένων της έρευνας και των πιθανών συσχετίσεων μεταξύ κάποιων από τις μεταβλητές του ερωτηματολογίου, προκειμένου να διεξαχθούν συμπεράσματα για τον πληθυσμό της έρευνας. Καθώς από την πρώτη ανάλυση διαπιστώθηκε η θετική γνώμη των ερωτηθέντων για τις συνέπειες της χρήσης των μητρώων και των πλατφορμών στην καθημερινότητά τους, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν μέσω των στόχων του ψηφιακού μετασχηματισμού και της ΒΨΜ, αποτέλεσε ενδιαφέρον να εξεταστεί πιθανή συσχέτιση των θετικών συνεπειών της χρήσης των μητρώων και των πλατφορμών αυτών με τα εργασιακά χαρακτηριστικά των υπαλλήλων αφενός και αφετέρου με τον τρόπο εκπαίδευσης που έλαβαν για τη χρήση των εργαλείων αυτών.

Επομένως, αρχικά επιχειρήθηκε να εξεταστεί η πιθανότητα συσχέτισης των εργασιακών χαρακτηριστικών των υπαλλήλων και των θετικών συνεπειών των στόχων του ψηφιακού μετασχηματισμού και της ΒΨΜ, στην καθημερινότητα της εργασίας τους, όπως η απλούστευση διαδικασιών, η εξοικονόμηση χρόνου και η βελτίωση ροής διαδικασιών. Προκειμένου να εξεταστεί η πιθανή συσχέτιση των μεταβλητών επίπεδο εκπαίδευσης, θέση εργασίας και έτη προϋπηρεσίας με τις μεταβλητές που αφορούν στις θετικές συνέπειες της χρήσης των μητρώων και πλατφορμών, ελέγχθηκε η κατανομή των μεταβλητών αυτών με το τεστ ελέγχου κανονικότητας Kolmogorov - Smirnov, για

το επίπεδο σημαντικότητας (α) = 0,05. Ακολουθεί ο πίνακας των αποτελεσμάτων του ελέγχου αυτού.

Πίνακας 4.3.1.
Έλεγχος κανονικότητας μεταβλητών

	Sig.
Θέση Εργασίας	0,000
Επίπεδο Εκπαίδευσης	0,000
Έτη Προϋπηρεσίας	0,000
Απλούστευση διοικητικών διαδικασιών	0,000
Εξοικονόμηση χρόνου	0,000
Βελτίωση της ροής των διοικητικών διαδικασιών	0,000
Ηλεκτρονική παροχή των υπηρεσιών της ΓΓΑ	0,000
Εξυπηρέτηση των πολιτών χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία	0,000
Αύξηση της συμμετοχής των πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι	0,000
Αύξηση του επιπέδου ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της ΓΓΑ.	0,000
Μέτρα για την δημιουργία πολιτική ασφάλειας των πληροφοριών	0,000
Μέτρα για τη δημιουργία πολιτική ασφάλειας των δικτύων	0,000
Ολοκλήρωση ψηφιακού μετασχηματισμού της ΓΓΑ.	0,000

Στον πίνακα αυτό, εμφανίζονται οι τιμές σημαντικότητας των μεταβλητών που θέλουμε να εξετάσουμε και διαπιστώνεται ότι, $\text{sig} = 0,000 < 0,05$. Επομένως συμπεραίνεται ότι δεν υπάρχει κανονική κατανομή και άρα θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν έλεγχοι μη παραμετρικοί για να εξεταστούν οι πιθανές συσχετίσεις. Επίσης, καθώς οι μεταβλητές έχουν περισσότερες από δύο κατηγορίες απαντήσεων, επιλέχθηκε η χρήση του ελέγχου κανονικότητας Kruskal – Wallis.

Ξεκινώντας, ελέγχεται η πιθανή συσχέτιση του επιπέδου εκπαίδευσης με τις θετικές συνέπειες των στόχων της ΒΨΜ, που αφορούν στην καθημερινότητα της εργασίας των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α., όπως η απλούστευση διαδικασιών, η εξοικονόμηση χρόνου και η βελτίωση της ροής των διοικητικών διαδικασιών, σε επίπεδο σημαντικότητας (α) = 0,05 αναφορικά με τις υποθέσεις, οι οποίες διατυπώνονται ως εξής:

Μηδενική υπόθεση (H_0): οι θετικές συνέπειες των στόχων ΒΨΜ, δεν σχετίζονται με το επίπεδο εκπαίδευσης των υπαλλήλων.

Εναλλακτική υπόθεση (H_1): οι θετικές συνέπειες των στόχων ΒΨΜ, σχετίζονται με το επίπεδο εκπαίδευσης των υπαλλήλων.

Ακολουθεί ο πίνακας με τα αποτελέσματα.

Πίνακας 4.3.2.

Έλεγχος ανεξαρτησίας επιπέδου εκπαίδευσης και θετικών συνεπειών των στόχων της ΒΨΜ.

Επίπεδο Εκπαίδευσης		N	Mean Rank
Απλούστευση διαδικασιών	Λύκειο	17	30,18
	ΑΕΙ, ΤΕΙ	27	31,93
	Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό	21	36,67
	Total	65	
Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών	Λύκειο	17	33,41
	ΑΕΙ, ΤΕΙ	27	29,98
	Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό	21	36,55
	Total	65	
Εξοικονόμηση χρόνου	Λύκειο	17	31,79
	ΑΕΙ, ΤΕΙ	27	31,06
	Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό	21	36,48
	Total	65	

Test Statistics^{a,b}

	Απλούστευση διαδικασιών	Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών	Εξοικονόμηση χρόνου
Kruskal-Wallis H	1,474	1,613	1,200
Df	2	2	2
Asymp. Sig.	0,479	0,446	0,549

Καθώς φαίνεται και στον πίνακα, ισχύει $\text{sig} > 0,05$ για το σύνολο των εξαρτημένων μεταβλητών, οπότε δεν απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση (H_0), επομένως δεχόμαστε ότι το επίπεδο εκπαίδευσης δεν σχετίζεται με τις θετικές συνέπειες της χρήσης των εργαλείων του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Στη συνέχεια, επαναλαμβάνεται η ίδια διαδικασία για την μεταβλητή θέση εργασίας, διατυπώνοντας της εξής υποθέσεις.

Μηδενική υπόθεση (H_0): οι θετικές συνέπειες των στόχων ΒΨΜ, δεν σχετίζονται με τη θέση εργασίας των υπαλλήλων.

Εναλλακτική υπόθεση (H_1): οι θετικές συνέπειες των στόχων ΒΨΜ, σχετίζονται με τη θέση εργασίας των υπαλλήλων.

Ακολουθεί ο πίνακας με τα σχετικά αποτελέσματα.

Πίνακας 4.3.3.

Έλεγχος ανεξαρτησίας θέσης εργασίας και θετικών συνεπειών των στόχων ΒΨΜ.

Θέση Εργασίας		N	Mean Rank
Απλούστευση διαδικασιών	Υπάλληλος	58	31,54
	Προϊστάμενος Τμήματος	6	43,25
	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	1	56,00
	Total	65	
Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών	Υπάλληλος	58	31,91
	Προϊστάμενος Τμήματος	6	39,83
	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	1	55,00
	Total	65	
Εξοικονόμηση χρόνου	Υπάλληλος	58	31,21
	Προϊστάμενος Τμήματος	6	46,25
	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	1	57,50
	Total	65	

Test Statistics^{a,b}

	Απλούστευση διαδικασιών	Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών	Εξοικονόμηση χρόνου
Kruskal-Wallis H	4,210	2,616	5,801
Df	2	2	2
Asymp. Sig.	0,122	0,270	0,055

Διαπιστώνεται ότι, ισχύει $\text{sig} > 0,05$ για το σύνολο των εξαρτημένων μεταβλητών, ενώ για την τρίτη μεταβλητή, εξοικονόμηση χρόνου ισχύει $\text{sig} = 0,055$, οπότε δεν απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση (H_0), επομένως δεχόμαστε ότι η θέση εργασίας δεν σχετίζεται με τις θετικές συνέπειες της χρήσης των εργαλείων του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Στη συνέχεια, επαναλαμβάνεται η ίδια διαδικασία για την μεταβλητή έτη προϋπηρεσίας, διατυπώνοντας της εξής υποθέσεις.

Μηδενική υπόθεση (H_0): οι θετικές συνέπειες των στόχων ΒΨΜ μέσω χρήσης των μητρώων και πλατφορμών, δεν σχετίζονται με τα έτη προϋπηρεσίας των υπαλλήλων.

Εναλλακτική υπόθεση (H_1): οι θετικές συνέπειες των στόχων ΒΨΜ μέσω χρήσης των μητρώων και πλατφορμών, σχετίζονται με έτη προϋπηρεσίας των υπαλλήλων.

Στη συνέχεια παρατίθεται ο αντίστοιχος πίνακας.

Πίνακας 4.3.4.

Έλεγχος ανεξαρτησίας ετών προϋπηρεσίας και θετικών συνεπειών των στόχων ΒΨΜ.

Έτη Προϋπηρεσίας		N	Mean Rank
Απλούστευση διαδικασιών	1-5	5	16,20
	6-10	7	14,07
	11-15	7	13,57
	16-20	10	16,05
	Total	29	
Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών	1-5	5	15,70
	6-10	7	10,64
	11-15	7	15,07
	16-20	10	17,65
	Total	29	
Εξοικονόμηση χρόνου	1-5	5	18,40
	6-10	7	12,64
	11-15	7	17,64
	16-20	10	13,10
	Total	29	

Test Statistics^{a,b}

	Απλούστευση διαδικασιών	Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών	Εξοικονόμηση χρόνου
Kruskal-Wallis H	0,627	3,277	2,738
Df	3	3	3
Asymp. Sig.	0,890	0,351	0,434

Και σε αυτή την περίπτωση, ισχύει $\text{sig} > 0,05$ για το σύνολο των εξαρτημένων μεταβλητών, επομένως και σε αυτή την περίπτωση δεν απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση (H_0), και άρα δεχόμαστε ότι τα έτη προϋπηρεσίας δεν σχετίζονται με τις θετικές συνέπειες της χρήσης των εργαλείων του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Συνολικά από την ανάλυση αυτή διαπιστώνεται ότι, οι ερωτηθέντες υπάλληλοι της Γ.Γ.Α. θεωρούν ότι τα εργασιακά τους χαρακτηριστικά, καθώς και το επίπεδο της

εκπαίδευσής τους δεν επηρέασαν τους στόχους της ΒΨΜ και τα θετικές συνέπειες που αυτοί είχαν στην καθημερινότητα της εργασίας τους.

Εν συνεχεία, αποτέλεσε ενδιαφέρον να εξετασθεί εάν υπάρχει συσχέτιση μεταξύ των θετικών συνεπειών των στόχων ΒΨΜ, που είχε η χρήση των μητρώων και πλατφορμών στην καθημερινότητα της εργασίας των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α. και του τρόπου με τον οποίο εκπαιδεύτηκαν αυτοί για τη χρήση των εν λόγω εργαλείων. Επιλέχθηκε ο συντελεστής Spearman rho, καθώς αποτελεί δείκτη γραμμικής συνάφειας μεταξύ δύο τακτικών μεταβλητών, όπως ισχύει και στην περίπτωση του συγκεκριμένου ελέγχου. Όπου ισχύει $\alpha=0,05$ και εάν $\text{sig} < \alpha$, η μηδενική υπόθεση απορρίπτεται, όπου μηδενική υπόθεση είναι ότι δεν υπάρχει γραμμική σχέση ανάμεσα στις υπό εξέταση μεταβλητές και εναλλακτική υπόθεση είναι ότι υπάρχει. Επιπλέον, η τιμή του συντελεστή, r, δείχνει και την κατεύθυνση της συσχέτισης, καθώς όσο πλησιάζει το -1 ή το 1, τόσο πιο ισχυρή συνάφεια εκφράζει.

Εξετάζεται αρχικά η πρόταση, εάν η εκπαίδευση στο Μητρώο Αθλητικών Φορέων παρουσιάζει συσχέτιση με τις εξής θετικές συνέπειες των στόχων ΨΜ και ΒΨΜ στην καθημερινότητα της εργασίας τους: απλούστευση διαδικασιών, εξοικονόμηση χρόνου, βελτίωση ροής των διοικητικών διαδικασιών, ηλεκτρονικής παροχής των υπηρεσιών της Γ.Γ.Α., εξυπηρέτηση των πολιτών χωρίς τη φυσική τους παρουσία, αύξηση της συμμετοχής των πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι και αύξηση του επιπέδου του ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων της ΓΓΑ..

Ακολουθεί ο σχετικός πίνακας αποτελεσμάτων.

Πίνακας 4.3.5.

Αποτελέσματα ελέγχου συνάφειας εκπαίδευσης στο ΜΑΦ και στόχων ΒΨΜ.

Απλούστευση διαδικασιών	Correlation Coefficient	-,361**
	Sig. (2-tailed)	0,003
Εξοικονόμηση χρόνου	Correlation Coefficient	-,453**
	Sig. (2-tailed)	0,000
Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών	Correlation Coefficient	-,344**
	Sig. (2-tailed)	0,005
Ηλεκτρονική παροχή των υπηρεσιών της ΓΓΑ	Correlation Coefficient	0,060
	Sig. (2-tailed)	0,636
Εξυπηρέτηση πολιτών χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία	Correlation Coefficient	0,166
	Sig. (2-tailed)	0,187
Αύξηση συμμετοχής πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι	Correlation Coefficient	-,249*
	Sig. (2-tailed)	0,046
	Correlation Coefficient	-0,138

Αύξηση επιπέδου ψηφιακού εγγραμματοσμού των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α.	Sig. (2-tailed)	0,275
--	-----------------	-------

Στην περίπτωση της απλούστευσης διαδικασιών, ο συντελεστής Spearman r είναι $-0,361$ και το αρνητικό πρόσημο φανερώνει την ύπαρξη αρνητικής γραμμικής σχέσης μεταξύ των δύο μεταβλητών, όμως καθώς η τιμή αυτή δεν βρίσκεται πολύ κοντά στο -1 , δεν υπάρχει ισχυρή η συσχέτιση μεταξύ της εκπαίδευσης στο Μητρώο Αθλητικών Φορέων και της απλούστευσης των διαδικασιών. Επιπλέον, ισχύει $\text{sig} = 0,003 < 0,005$, συνεπώς απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση και υιοθετείται η εναλλακτική υπόθεση ότι, υπάρχει γραμμική συσχέτιση μεταξύ των δύο μεταβλητών. Στη δεύτερη περίπτωση της εξοικονόμησης χρόνου, ο συντελεστής $r = -0,453$ και $\text{sig} = 0,000$, επομένως απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση και υιοθετείται η υπόθεση ότι υπάρχει γραμμική σχέση μεταξύ της εκπαίδευσης στο Μητρώο Αθλητικών Φορέων και της εξοικονόμησης χρόνου, που είναι όμως αρνητικής κατεύθυνσης και μικρής ισχύος. Συνεχίζοντας να εξετάζουμε τα αποτελέσματα, βλέπουμε ότι η εκπαίδευση των υπαλλήλων στο Μητρώο Αθλητικών Φορέων παρουσιάζει αρνητική σχέση μικρής ισχύος με την μεταβλητή βελτίωση της ροής των διοικητικών διαδικασιών, καθώς ο συντελεστής Spearman ισούται με $-0,344$ και ταυτόχρονα ισχύει $\text{sig} = 0,005$, οπότε απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση και συνεπάγεται η ύπαρξη συσχέτισης. Στη συνέχεια φαίνεται ότι η ηλεκτρονική παροχή υπηρεσιών της Γ.Γ.Α. δεν εμφανίζει να έχει συνάφεια με την εκπαίδευση στο Μητρώο Αθλητικών Φορέων, εφόσον $\text{sig} = 0,060$ δεν απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση ότι δεν υπάρχει γραμμική σχέση. Η εκπαίδευση στο Μητρώο Αθλητικών Φορέων δεν φαίνεται να επηρεάζει σε τίποτα την εξυπηρέτηση των πολιτών χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία, αλλά ούτε την αύξηση του επιπέδου ψηφιακού εγγραμματοσμού των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α., καθώς στο σύνολό τους και για τις δύο αυτές μεταβλητές ισχύει $\text{sig} > 0,005$. Τέλος, διαπιστώνεται ότι η αύξηση της συμμετοχής των πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι εμφανίζει αρνητική σχέση με την εκπαίδευση των υπαλλήλων στο Μητρώο Αθλητικών Φορέων, εφόσον ισχύει $r = -0,249$ και $\text{sig} = 0,046 < 0,05$.

Εν συνεχεία, επιλέχθηκε να εξετασθεί αντιστοίχως, η πιθανή συνάφεια της εκπαίδευσης στο Μητρώο Προπονητών με τις θετικές συνέπειες των στόχων ΒΨΜ που σημειώθηκαν μέσω χρήσης των μητρώων και πλατφορμών. Στον πίνακα που ακολουθεί, εμφανίζονται τα αποτελέσματα.

Πίνακας 4.3.6.

Αποτελέσματα ελέγχου συνάφειας εκπαίδευσης στο Μητρώο Προπονητών και θετικών συνεπειών των στόχων ΒΨΜ.

Απλούστευση διαδικασιών	Correlation Coefficient	-0,159
	Sig. (2-tailed)	0,205
Εξοικονόμηση χρόνου	Correlation Coefficient	0,005
	Sig. (2-tailed)	0,971
Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών	Correlation Coefficient	-0,167
	Sig. (2-tailed)	0,184
Ηλεκτρονική παροχή των υπηρεσιών της ΓΓΑ	Correlation Coefficient	0,108
	Sig. (2-tailed)	0,393
Εξυπηρέτηση πολιτών χωρίς φυσική παρουσία	Correlation Coefficient	0,091
	Sig. (2-tailed)	0,471
Αύξηση συμμετοχής πολιτών στο αθλητικό γίγνεσθαι	Correlation Coefficient	-0,129
	Sig. (2-tailed)	0,306
Αύξηση επιπέδου ψηφιακού εγγραμματισμού των υπαλλήλων Γ.Γ.Α.	Correlation Coefficient	-0,215
	Sig. (2-tailed)	0,085

Εξετάζοντας τα στοιχεία του πίνακα, συμπεραίνεται ότι, η εκπαίδευση στο Μητρώο των Προπονητών δεν συσχετίζεται με κανένα από τα θετικά αποτελέσματα των στόχων της ΒΨΜ, καθώς για το σύνολο των μεταβλητών ισχύει $\text{sig} > 0,005$ και άρα δεν απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση ότι δεν υπάρχει γραμμική σχέση μεταξύ των μεταβλητών αυτών. Επομένως οι υπάλληλοι της Γ.Γ.Α φαίνεται να θεωρούν ότι η εκπαίδευση στο Μητρώο Προπονητών που δέχτηκαν, δεν σχετίζεται με τις θετικές συνέπειες των στόχων της ΒΨΜ, οι οποίες σημειώθηκαν με τη χρήση των μητρώων και των πλατφορμών.

Τέλος, εξετάστηκε η τρίτη εφαρμοσμένη μεταρρύθμιση της ΒΨΜ, η Εθνική Πλατφόρμα Αθλητικής Ακεραιότητας για πιθανή συσχέτιση με τα θετικά αποτελέσματα των στόχων της ΒΨΜ, στο μέρος που αυτοί έχουν υλοποιηθεί. Τα αποτελέσματα του ελέγχου, παρατίθενται στον πίνακα που ακολουθεί.

Πίνακας 4.3.7.

Αποτελέσματα ελέγχου συνάφειας εκπαίδευσης στην Ε.Π.ΑΘΛ.Α. και θετικών συνεπειών των στόχων ΒΨΜ.

Απλούστευση διαδικασιών	Correlation Coefficient	-0,115
	Sig. (2-tailed)	0,361
Εξοικονόμηση χρόνου	Correlation Coefficient	-0,175
	Sig. (2-tailed)	0,162

Βελτίωση ροής διοικητικών διαδικασιών	Correlation Coefficient	-0,057
	Sig. (2-tailed)	0,653
Ηλεκτρονική παροχή των υπηρεσιών της ΓΓΑ	Correlation Coefficient	0,094
	Sig. (2-tailed)	0,455
Εξυπηρέτηση πολιτών χωρίς τη φυσική τους παρουσία	Correlation Coefficient	0,047
	Sig. (2-tailed)	0,712
Αύξηση συμμετοχής πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι	Correlation Coefficient	0,017
	Sig. (2-tailed)	0,893
Αύξηση επιπέδου ψηφιακού εγγραμματος υποαλλήλων της ΓΓΑ	Correlation Coefficient	-0,148
	Sig. (2-tailed)	0,238

Διαπιστώνεται ότι και σε αυτή την περίπτωση, όπως και στην περίπτωση του Μητρώου Προπονητών, οι υπάλληλοι της Γ.Γ.Α. θεωρούν ότι η εκπαίδευση στην Ε.Π.ΑΘΛ.Α. δεν συνέβαλλε στην επίτευξη των στόχων ΒΨΜ και δεν είχε σχέση με τις θετικές συνέπειες των στόχων ΒΨΜ μέσω χρήσης των μητρώων και πλατφορμών, οποίοι αφορούν στην απλούστευση διαδικασιών, την εξοικονόμηση χρόνου, τη βελτίωση της ροής των διοικητικών διαδικασιών, την ηλεκτρονική παροχή των υπηρεσιών της Γ.Γ.Α., την εξυπηρέτηση των πολιτών χωρίς να απαιτείται η φυσική τους παρουσία, την αύξηση της συμμετοχής των πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι αλλά ούτε και την αύξηση του επιπέδου ψηφιακού εγγραμματος των υπαλλήλων της Γ.Γ.Α. στο σύνολό τους. Αυτό επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι στο σύνολο των μεταβλητών ισχύει $\text{sig} > 0,005$ το οποίο σημαίνει την μη απόρριψη της μηδενικής υπόθεσης ότι δεν υπάρχει γραμμική σχέση μεταξύ των μεταβλητών.

Συνοψίζοντας, οι υπάλληλοι της Γ.Γ.Α. θεωρούν ότι η περισσότερη εκπαίδευση για το Μητρώο Αθλητικών Φορέων, ίσως να έχει αντίθετα αποτελέσματα από τα επιθυμητά και ενδεχομένως να οδηγεί στη αποτυχία κάποιων από τους στόχους της ΒΨΜ που τους αφορούν άμεσα, καθώς υπάρχει αρνητική σχέση μεταξύ της εκπαίδευσης και της απλούστευσης των διαδικασιών, της εξοικονόμησης χρόνου, της βελτίωσης της ροής των διοικητικών διαδικασιών, αλλά και της συμμετοχής των πολιτών στο αθλητικό γίνεσθαι.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.

Ξεκινώντας την παρούσα έρευνα, διερευνήθηκε η βιβλιογραφία αναφορικά με τον ψηφιακό μετασχηματισμό και εξετάστηκε η πορεία των νομοθετικών ρυθμίσεων για τον μετασχηματισμό του δημοσίου τομέα, τόσο στην Ευρώπη όσο και στην Ελλάδα, προκειμένου να σχηματιστεί η εικόνα για την ιστορία της διαδικασίας αυτής. Σκοπός απώτερος ήταν παρουσιαστεί η πορεία που έχει διανύσει προς τον ψηφιακό μετασχηματισμό της η ελληνική δημόσια διοίκηση και να περιγραφεί η σημερινή κατάσταση της αναφορικά με την ψηφιοποίησή της.

Αποτελεί γεγονός ότι, η διαδικασία ψηφιοποίησης του δημόσιου τομέα παγκοσμίως αποτελεί μια πραγματικότητα από την οποία δεν θα μπορούσε να απέχει η Ελλάδα. Αυτό καταδεικνύει τη σημαντικότητα αυτής της διαδικασίας και μέσω της παρούσας έρευνας επιχειρήθηκε να εξετασθεί, έστω και στο ελάχιστο, ο βαθμός στον οποίο έχει ολοκληρωθεί στην χώρα μας ο ψηφιακός μετασχηματισμός της δημόσιας διοίκησης και να διερευνηθεί ο αντίκτυπος του στους υπαλλήλους που απασχολούνται στη δημόσια διοίκηση και επομένως, βιώνουν τις αλλαγές που έχουν εφαρμοστεί στο πλαίσιο του.

Μετά την καταγραφή των νομοθετικών ρυθμίσεων ακολούθησε η περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης και διαπιστώθηκε η ύπαρξη καθυστέρησης, όσον αφορά στην υλοποίηση όσων ορίζονταν από τους νόμους. Μέσω των νόμων αυτών, ορίζονταν στόχοι για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, οι οποίοι συχνά επαναλαμβάνονταν ή και αλληλοκαλύπτονταν. Οι δύο αυτές διαπιστώσεις μαρτυρούν την απουσία κεντρικής στρατηγικής με μακροπρόθεσμο ορίζοντα, παθογένειες που παρατηρούνται στον ελληνικό δημόσιο τομέα διαχρονικά.

Για την ανάλυση των ανωτέρω, ακολούθησε η μελέτη της περίπτωσης της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και συγκεκριμένα της Διεύθυνσης Αγωνιστικού Αθλητισμού, την οποία αφορά κυρίως, η μέχρι στιγμής μεταρρύθμιση που έχει πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο του ψηφιακού μετασχηματισμού, καθώς σε αυτή εφαρμόστηκε το πρώτο ψηφιακό Μητρώο. Έχοντας νομοθετηθεί από το 2016, το Μητρώο Αθλητικών Σωματείων αρχικά και Μητρώο Αθλητικών Φορέων στη συνέχεια, τέθηκε σε λειτουργία το 2019. Ακολούθησε η ίδρυση και εφαρμογή του Μητρώου Προπονητών και Εκπαιδευτών Αθλημάτων το 2022 και της Εθνικής Πλατφόρμας Αθλητικής Ακεραιότητας αντίστοιχα, τα οποία αφορούσαν στο αντικείμενο της

Διεύθυνσης Αγωνιστικού Αθλητισμού και τα διαχειρίζονται οι εργαζόμενοι σε αυτήν. Διαπιστώθηκε λοιπόν ότι, από τα εννέα Μητρώα τα οποία προέβλεπε η Βίβλος του Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020 - 2025, αυτή τη στιγμή βρίσκονται σε λειτουργία τα δύο, γεγονός το οποίο οδηγεί σε ένα πρώτο συμπέρασμα αναφορικά με το βαθμό ολοκλήρωσης του ψηφιακού μετασχηματισμού της Γ.Γ.Α., ότι είναι σχετικά χαμηλός, παρόλο που έχουν εφαρμοστεί αλλαγές στο πλαίσιο του και βρίσκεται ακόμα σε αρχικό στάδιο.

Προκειμένου να αναλυθεί περαιτέρω το συγκεκριμένο ερώτημα, διεξήχθη ποσοτική έρευνα, πληθυσμό της οποίας αποτέλεσαν οι εργαζόμενοι στη Γ.Γ.Α. και δείγμα της οι εργαζόμενοι στη Διεύθυνση Αγωνιστικού Αθλητισμού. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας, οι υπάλληλοι βλέπουν θετικά τα αποτελέσματα των μέχρι στιγμής μεταρρυθμίσεων του ψηφιακού μετασχηματισμού στην υπηρεσία τους, όσον αφορά στην καθημερινότητα της εργασίας τους, καθώς θεωρούν ότι με τη χρήση των ψηφιακών μητρώων και πλατφορμών, έχουν απλουστευθεί οι διαδικασίες της εργασίας τους και επιπλέον η χρήση τους, έχει οδηγήσει στην εξοικονόμηση χρόνου. Βελτιωμένη έκριναν και την ροή των διοικητικών διαδικασιών λόγω της χρήσης των μητρώων και πλατφορμών, όπως επίσης και την ηλεκτρονική παροχή των υπηρεσιών της Γ.Γ.Α. η οποία επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι πλέον οι πολίτες δεν χρειάζεται να εισέρχονται αυτοπροσώπως στη Γ.Γ.Α. προκειμένου να εξυπηρετηθούν. Μπορεί η χρήση των μητρώων και των πλατφορμών να επίδρασε μέτρια προς θετικά στους πολίτες αναφορικά με τη συμμετοχή τους στο αθλητικό γίνεσθαι, παρόλα αυτά, βοήθησε τους υπαλλήλους της Γ.Γ.Α. ώστε να αναπτύξουν το επίπεδο του ψηφιακού εγγραμματισμού τους. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι έχουν και αντίστοιχη άποψη για τη λήψη μέτρων για την ασφάλεια τόσο των πληροφοριών που συλλέγονται και διατηρούνται στα μητρώα όσο και των δικτύων τα οποία χρησιμοποιούν για τη λειτουργία τους, καθώς δεν εξέφρασαν άποψη. Συνολικά για την ολοκλήρωση του ψηφιακού μετασχηματισμού της Γ.Γ.Α., δεν συμφώνησε το δείγμα ότι έχει ολοκληρωθεί, θεωρώντας ενδεχομένως ότι επιθυμούν εφαρμογές περισσότερων ψηφιακών εργαλείων ή ανάπτυξη των ήδη εφαρμοσμένων.

Οι αναλύσεις των συσχετίσεων οδήγησαν στη διαπίστωση ότι τα θετικά αποτελέσματα της χρήσης των ψηφιακών εργαλείων, δεν επηρεάστηκαν ούτε από τα εργασιακά χαρακτηριστικά των υπαλλήλων και ούτε από τον τρόπο εκπαίδευσης που δέχτηκαν προκειμένου να μάθουν να τα χρησιμοποιούν, τον οποίο έκριναν συνολικά

μέτρια προς θετικά, εφόσον δεν εκπαιδεύτηκαν όλοι με τον ίδιο τρόπο και την ίδια χρονική στιγμή.

Συνοψίζοντας, τα ψηφιακά εργαλεία που εισήχθησαν στην Γ.Γ.Α., συντέλεσαν στην επίτευξη των περισσότερων στόχων που τέθηκαν μέσω της ΒΨΜ, δεν έχουν όμως οδηγήσει στην ολοκλήρωσή του ψηφιακού μετασχηματισμού της Υπηρεσίας αυτής, ο οποίος μέχρι στιγμής έχει υλοποιηθεί σε χαμηλό βαθμό. Το γεγονός αυτό, επιβεβαιώνεται και από την καθυστέρηση της υλοποίησης και λειτουργίας των επτά εκ των εννέα μητρώων, τα οποία έχει δεσμευτεί να δημιουργήσει η ΒΨΜ.

Θα αποτελούσε ενδιαφέρον για περαιτέρω έρευνα, να διερευνηθεί ο βαθμός ολοκλήρωσης του ψηφιακού μετασχηματισμού στο σύνολο της δημόσιας διοίκησης, ή τουλάχιστον ενός μεγαλύτερου μέρους της, ώστε να διεξαχθεί κάποιο συμπέρασμα αναφορικά με την ύπαρξη ομοιογένειας ψηφιακού μετασχηματισμού της. Έτσι, θα μπορούσαν να διερευνηθούν οι παράγοντες οι οποίοι επηρεάζουν το βαθμό αφομοίωσης των αλλαγών που πρέπει να εφαρμοστούν για την ψηφιακή μεταρρύθμιση της δημόσιας διοίκησης και εάν αυτοί αφορούν σε θέματα στρατηγικού σχεδιασμού από την πλευρά της διοίκησης ή σε θέματα εφαρμογής του.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.

- ASPA and United Nations DPEPA, 2002. *E-government A Global Perspective -- Assessing the UN Member States*, s.l.: United Nations Division for Public Economics and Public Administration, The American Society for Public Administration.
- Bannister, F. C. R., 2011. Trust and Transformational Government: A proposed framework for reasearch.. *Elsevier-Government Information Quarterly*, Απρίλιος, p. 137.
- Bekkhus, R., 2016. *Do KPIs used by CIOs decelerate digital business transformation?*. Δουβλίνο, Digital Innovation, Technology, and Strategy Conference.
- Bellamy, C. T. J., 1998. *Governing in the Information Age*, Buckingham: Open University Press.
- Berman, S. J., 2012. Digital Transformation Opportunities to create new business models.. *Emeral Insight*, pp. 16-24.
- Bloomberg, J., 2018. Digitization, Digitalization, and Digital Transformation: Confuse Them All At your Peril. *Forbes*, 29 Απρίλιος.
- Comission, European, 2023. *Shaping Europe's digital future (europa.eu) | The Digital Economy and Society Index (DESI)*. [Ηλεκτρονικό] Available at: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library> [Πρόσβαση 25 Ιούλιος 2023].
- Drogkaris, P. G. S. L. C., 2010. *Transforming the Greek e-Government Environment towards the e-Gov 2.0 Era*. s.l., Electronic Government and the Information Systems Perspective.
- Edmondson, D., 2005. *Likert Scales: A History*, Tampa: Charm, Univeristy of South Florida.
- Fitzgerald, M. K. N. B. D. W. M., 2014. Embracing Digital Technology: A new Strategic Imperative. *MIT Sloan Management Review*, p. 55.
- Joshi A., K. S. C. S. P. K. D., 2015. Likert Scale: Explore and Explained. *Current Journal of Applied Science and Technology*, Ιανουάριος, pp. 396-403.
- Li, C. M. N. J. A., 2020. *Adoption of Digital Technology in Corporate*, Manchester: Alliance Manchester Business School, University of Manchester.
- Mistree, D., 2007. Exploring E-Governance. Στο: *Mapping Sustainability*. Dordrecht: Springer, pp. 261-264.
- Stake, R. E., 1995. *The art of case study research*. London: Sage Publications.
- Taber, K. S., 2017. The Use of Cronbah's Alpha When Developing and reporting Research Instruments in Science Education. *CrossMark*, 7 Ιούνιος.
- UNESCO, 2005. *E-Government Toolkit for Developing Countries*, Νέο Δελχί: UNESCO.

Yin, R. K., 2009. *Case study research: Design and methods (4th Ed.)*. s.l.:Thousand Oaks, CA: Sage.

Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, 2023. *Γενική Γραμματεία Αθλητισμού*. [Ηλεκτρονικό] Available at: <https://gga.gov.gr/dioikitikes-yphresies/geniki-diefthhsh-organosis-athlitismou/162-gga/dioikitikes-yphresies/geniki-diefthhsh-organosis-athlitismou/dieuthinsh-agvnikou-athlitismou> [Πρόσβαση 25 Ιούλιος 2023].

Ευρωπαϊκή Ένωση, χ.χ. *Shaping Europe's digital future (europa.eu) | The Digital Economy and Society Index (DESI)*. [Ηλεκτρονικό] Available at: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library>

Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2003. *The Role of eGovernment for Europe's Future*, Βρυξέλες: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Κρέσγουελ Γ. Τζον, Κ. Τ. Ν., 2019. *Σχεδιασμός Έρευνας: Προσεγγίσεις ποιοτικών, ποσοτικών και μεικτών μεθόδων*. s.l.:Προπομπός.

Κυριαζή, Ν., 2009. *Η κοινωνιολογική έρευνα. Κριτική επισκόπηση των μεθόδων και των τεχνικών*. Αθήνα : Ελληνικά Γράμματα.

ΟΟΣΑ, 2003. *The e-Government Imperative*, Παρίσι: ΟΟΣΑ.

Σπινέλλης Δ., Β. Ν. Π. Ν. Τ. Ν., 2018. *Έρευνα για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση στην Ελλάδα*, s.l.: διαΝΕΟσις - Οργανισμός Έρευνας και Ανάλυσης.

Σταθακόπουλος, Β., 2005. *Μέθοδοι Έρευνας Αγοράς*. Αθήνα: Σταμούλης.

Σταυρόπουλος, Β., 2017. *Η συμβολή των μικτών ερευνητικών μεθόδων στην εκπαιδευτική έρευνα: Πλαίσιο εφαρμογής και εμπειρικά δεδομένα*. Αθήνα: Πρακτικά 4ου Συνεδρίου: "Νέος Παιδαγωγός".

Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, 2021. *Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020 - 2025*, Ιούνιος: Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, 2021. *Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης*. [Ηλεκτρονικό] Available at: <https://mindigital.gr/>

ΠΡΩΤΟΓΕΝΕΙΣ ΠΗΓΕΣ

Νόμος 4373/2016. *Δημιουργία μητρώου φορέων Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού* ΦΕΚ Α' 49/1-4-2016.

Νόμος 4389/2016. *Επείγουσες διατάξεις για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις*, ΦΕΚ Α' 94/27-05-2016,(άρθρα 159-169, Σύσταση Γενικής Γραμματείας Ψηφιακής Πολιτικής).

Νόμος 4727/2020. *Ψηφιακή Διακυβέρνηση*, ΦΕΚ Α'/184/23-09-2020.

Π. Δ. 25. Ηλεκτρονικό Αρχείο και Ψηφιοποίηση εγγράφων, ΦΕΚ Α' /44/25-2-2014.

Π.Δ.123. Σύσταση Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, μετονομασία Υπουργείων Εσωτερικών, ΦΕΚ Α/ 208/ 4-11-2016, άρθρο 4.

Υ ΑΠ/Φ.40.4/1/1989. Κύρωση Πλαισίου Παροχής Υπηρεσιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ΦΕΚ Β' /1301/12-4-2012.

Υ ΑΠ/Φ.40.4/3/1031. Ρυθμίσεις για το Ηλεκτρονικό Έγγραφο, ΦΕΚ Β'/1317/23-4-2012.

Υ ΑΠ/Φ.40.4/4345. Μητρώο Ψηφιακής Υποδομής των δημοσίων φορέων, ΦΕΚ Β' /1860/8-7-2014.

Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, (2014). Σχέδιο Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2014 – 2020, [stratigiki-ilektron.-diakyv.-teliko-pdf1.pdf \(opengov.gr\)](#)

Υπουργείο Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης – Γενική Γραμματεία Ψηφιακής Πολιτικής, (2016). Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική 2016 – 2022, [digital_strategy.pdf \(opengov.gr\)](#)

ΔΙΑΔΙΚΥΤΑΚΕΣ ΠΗΓΕΣ

[Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020-2025 \(digitalstrategy.gov.gr\)](#)

[ΕΥΔΠ ΨΗΜΕΤ | Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος Ψηφιακός Μετασχηματισμός \(digitalplan.gov.gr\)](#)

[Νέος διαδικτυακός τόπος για το Ε.Π. 'Ψηφιακή Σύγκλιση' | Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης - ΕΚΤ \(ekt.gr\)](#)

[2010: The ISA Programme | Joinup \(europa.eu\)](#)

[apps.ktpae.gr/eInventory/Home/Index](#)