



Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής
Σχολή Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών
Επιστημών
Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής
Π.Μ.Σ. «Δημόσια Οικονομική & Πολιτική»



Ο ψηφιακός μετασχηματισμός στην Ελληνική Αστυνομία

Δέσποινα Κουμπουλή

Διπλωματική Εργασία υποβληθείσα στο Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής για την απόκτηση Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης στη Δημόσια Οικονομική και Πολιτική

Αιγάλεω, 2024

,



Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής
Σχολή Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών
Επιστημών
Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής
Π.Μ.Σ. «Δημόσια Οικονομική & Πολιτική»



Ο ψηφιακός μετασχηματισμός στην Ελληνική Αστυνομία

Δέσποινα Κουμπουλή Α.Μ.:22010

Επιβλέπων: Δημήτριος Σταυρουλάκης, Καθηγητής, Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, Τμήμα Λογιστικής
& Χρηματοοικονομικής

Διπλωματική Εργασία υποβληθείσα στο Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής του Πανεπιστημίου
Δυτικής Αττικής για την απόκτηση Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης στη Δημόσια Οικονομική
και Πολιτική

Αιγάλεω, 2024



Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής
Σχολή Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών
Επιστημών
Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής
Π.Μ.Σ. «Δημόσια Οικονομική & Πολιτική»



Digital transformation in the Hellenic Police

Despoina Koumpouli, R.N.: 22010

Supervisor: Dimitrios Stavroulakis, Professor, University of West Attica, Dept. in Accounting & Finance

Master Thesis submitted to the Dept. of Accounting & Finance of the University of West Attica in partial fulfilment of the requirements for the degree of M.Sc. in Public Economics and Policy

Aigaleo, Greece, 2024



Ο ψηφιακός μετασχηματισμός στην Ελληνική Αστυνομία

Μέλη Εξεταστικής Επιτροπής

Εγκρίθηκε από την εξεταστική επιτροπή την 27/05/2024.

A/a	ΟΝΟΜΑ ΕΠΩΝΥΜΟ	ΒΑΘΜΙΔΑ/ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΨΗΦΙΑΚΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1.	Δημήτριος Σταυρουλάκης	Καθηγητής Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής	
2.	Αικατερίνη Δεδούλη	Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής	
3.	Ανδρέας Αλεξόπουλος	Αναπληρωτής Καθηγητής Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής	

ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Η κάτωθι υπογεγραμμένη Κουμπούλη Δέσποινα του Αθανασίου, με αριθμό μητρώου 22010 φοιτήτρια του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «Δημόσια Οικονομική και Πολιτική» του Τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής της Σχολής Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, δηλώνω ότι:

«Είμαι συγγραφέας αυτής της μεταπτυχιακής εργασίας και ότι κάθε βοήθεια την οποία είχα για την προετοιμασία της, είναι πλήρως αναγνωρισμένη και αναφέρεται στην εργασία. Επίσης, οι όποιες πηγές από τις οποίες έκανα χρήση δεδομένων, ιδεών ή λέξεων, είτε ακριβώς είτε παραφρασμένες, αναφέρονται στο σύνολό τους, με πλήρη αναφορά στους συγγραφείς, τον εκδοτικό οίκο ή το περιοδικό, συμπεριλαμβανομένων και των πηγών που ενδεχομένως χρησιμοποιήθηκαν από το διαδίκτυο. Επίσης, βεβαιώνω ότι αυτή η εργασία έχει συγγραφεί από μένα αποκλειστικά και αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο δικής μου, όσο και του Ιδρύματος.

Παράβαση της ανωτέρω ακαδημαϊκής μου ευθύνης αποτελεί ουσιώδη λόγο για την ανάκληση του πτυχίου μου».

Η Δηλούσα



Αφιέρωση

Στην αγαπημένη μου γιαγιά Δέσποινα που πίστευε πάντα σε εμένα.

Ευχαριστίες

Ευχαριστώ θερμά τον καθηγητή μου κ. Δημήτριο Σταυρουλάκη για την καθοδήγησή και τις συμβουλές που μου παρείχε κατά την εκπόνηση της εργασίας μου.

Επίσης, ευχαριστώ την οικογένειά μου για την στήριξη που μου παρείχε.

Ο ψηφιακός μετασχηματισμός στην Ελληνική Αστυνομία

Περίληψη

Η παρούσα διπλωματική εργασία έχει ως στόχο να διερευνήσει αν οι δράσεις της Ελληνικής Αστυνομίας έχουν αποτέλεσμα, από ποιους παράγοντες επηρεάζεται θετικά και αρνητικά το εν λόγω αποτέλεσμα και αν αυτοί οι παράγοντες συσχετίζονται με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των υπαλλήλων και τα χαρακτηριστικά των Υπηρεσιών.

Η εργασία αποτελείται από δύο διακριτά μέρη, την βιβλιογραφική ανασκόπηση και το ερευνητικό μέρος. Η βιβλιογραφική ανασκόπηση (κεφάλαια 1 έως και 3) αναλύει, με βάση ελληνική και ξενόγλωσση βιβλιογραφία, το θεωρητικό πλαίσιο της έρευνας, ενώ το ερευνητικό τμήμα της (κεφάλαια 4 έως 7), επιχειρεί να επαληθεύσει με περιγραφική και επαγωγική στατιστική ανάλυση, τα ερευνητικά ερωτήματα και τις ερευνητικές υποθέσεις. Για την έρευνα χρησιμοποιήθηκαν πρωτογενή δεδομένα που συλλέχθηκαν με την χρήση του εργαλείου Microsoft forms. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με τη μέθοδο της μη - τυχαίας δειγματοληψίας σε δείγμα ευκολίας πεντακοσίων ογδόντα οκτώ (588) ατόμων.

Από την έρευνα επαληθευτήκαν οι ερευνητικές υποθέσεις, εξ' ολοκλήρου ή εν μέρει και παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της και οι συσχετίσεις μεταξύ των ερωτήσεων και των δημογραφικών παραγόντων.

Σημαντικοί Όροι: Ψηφιακός μετασχηματισμός, Δημόσιος Τομέας, Ελληνική Αστυνομία, Παράγοντες επιτυχίας, Παράγοντες αποτυχίας

Digital transformation in the Hellenic Police

Abstract

This thesis aims to investigate whether the actions of the Hellenic Police have an effect, by which factors positively and negatively affect the said result and whether these factors are correlated with the demographic characteristics of the employee and the characteristics of the Services.

The thesis consists of two distinct parts, the literature review and the research part. The literature review (chapters 1 to 3) analyzes, based on Greek and foreign language literature, the theoretical framework of the research, while its research section (chapters 4 to 7), attempts to verify with descriptive and inductive statistical analysis, the research questions and the research hypotheses. Primary data collected using the Microsoft forms tool. The research was carried out using the method of non-random sampling on a convenience sample of five hundred and eighty-eight (588) people.

The survey verified the research hypotheses, in whole or in part, and presented its results and correlations between the questions and demographic factors.

Keywords: Digital Transformation, Public Sector, Hellenic Police, Success Factors, Failure Factors

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	1
Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ.....	1
1.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
1.2 ΟΡΙΣΜΟΣ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ	1
1.3 Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΈΝΩΣΗ	1
1.4 Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΈΝΩΣΗ	2
1.5 Η ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΨΗΦΙΑΚΟ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟ	2
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	4
ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΤΥΧΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΥΧΙΑΣ ΤΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ	4
2.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	4
2.2 Η ΠΡΟΘΥΜΙΑ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	4
2.3 Η ΚΟΥΛΤΟΥΡΑ.....	4
2.4 ΤΟ ΚΑΤΑΡΤΙΣΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ.....	4
2.5 ΤΑ ΣΙΑΟ	4
2.6 Η ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ.....	5
2.7 Η ΗΓΕΣΙΑ.....	5
2.8 Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ.....	5
2.9 Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	5
2.10 Η ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ	5
2.11 Η ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ.....	5
2.12 Η ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ.....	6
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3.....	7
Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ	7
3.1 ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ SCHENGEN	7
3.2 POLICE ON LINE.....	7
3.2.1 Ηλεκτρονική Αλληλογραφία.....	7
3.2.2 CAR-PC	8
3.2.3 Webmail Hellenic Police	8
3.3 GOV – GR.....	8
3.4 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΥΓΕΙΑ	10
3.5 Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΑΛΛΩΝ ΧΩΡΩΝ	10
3.5.1 Αγγλία.....	10
3.5.2 Νότια Αφρική.....	10
3.5.3 Μάλτα	11
3.5.4 Ολλανδία.....	11
3.5.5 Νορβηγία.....	11
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4	12
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ	12
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5	14
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ, ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ.....	14
5.1 ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ.....	14
5.2 ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ.....	14

5.3 ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	15
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6.....	16
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ – ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ- ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	16
6.1 ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ-ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΑ.....	16
6.2 ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	16
6.2.1 <i>Περιγραφική στατιστική ανάλυση.....</i>	<i>17</i>
6.2.2 <i>Επαγωγική στατιστική ανάλυση</i>	<i>41</i>
6.3 ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗ Η ΜΗ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ.	145
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7.....	146
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	146
7.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	146
7.2 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ	148
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ -ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	149
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	155

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 2: Ηλικία	17
Πίνακας 3: Φύλο.....	17
Πίνακας 4: Βαθμός Υπαλλήλου	18
Πίνακας 5: Υπηρεσία που υπηρετεί	19
Πίνακας 6: Εκπαιδευτικό επίπεδο	20
Πίνακας 7: Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.....	21
Πίνακας 8: Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.....	22
Πίνακας 9: Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους.....	23
Πίνακας 10: Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους.....	24
Πίνακας 11: Ανάγκη για ψηφιοποίηση.....	25
Πίνακας 12: Επέκταση ψηφιοποίησης.....	26
Πίνακας 13: Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού.....	27
Πίνακας 14: Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών	28
Πίνακας 15: Κουλτούρα	29
Πίνακας 16: Κατάρτιση	30
Πίνακας 17: Σιλό	31
Πίνακας 18: Επικοινωνία	32
Πίνακας 19: Επικοινωνία 2	33
Πίνακας 20: Ηγεσία	34
Πίνακας 21: Εκπαίδευση.....	35
Πίνακας 22: Διευθυντική Υποστήριξη	36
Πίνακας 23: Στρατηγική	37
Πίνακας 24: Αντίσταση στην αλλαγή.....	38
Πίνακας 25: Αντίσταση στην αλλαγή 2.....	39
Πίνακας 26: Χρηματοδότηση.....	40
Πίνακας 27: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Ηλικία.....	42
Πίνακας 28: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Ηλικία.....	42
Πίνακας 29: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Φύλο.....	43
Πίνακας 30: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Φύλο.....	43
Πίνακας 31: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Βαθμός Υπαλλήλου	44
Πίνακας 32: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Βαθμός Υπαλλήλου	44
Πίνακας 33: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Υπηρεσία που υπηρετεί....	45
Πίνακας 34: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Υπηρεσία που υπηρετεί	45
Πίνακας 35: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Εκπαιδευτικό Επίπεδο	46
Πίνακας 36: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Εκπαιδευτικό Επίπεδο	46
Πίνακας 37: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.*Ηλικία.....	48
Πίνακας 38: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.*Ηλικία.....	48
Πίνακας 39: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.*Φύλο	49
Πίνακας 40: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.*Φύλο.....	49

Πίνακας 41: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.* Βαθμός Υπαλλήλου	50
Πίνακας 42: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.*Βαθμός Υπαλλήλου	50
Πίνακας 43: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.* Υπηρεσία που υπηρετεί.....	51
Πίνακας 44: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.* Υπηρεσία που υπηρετεί.....	51
Πίνακας 45: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.* Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	52
Πίνακας 46: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.* Εκπαιδευτικό επίπεδο	52
Πίνακας 47: Crosstab Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Ηλικία	53
Πίνακας 48: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Ηλικία.....	54
Πίνακας 49: Crosstab Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Φύλο	54
Πίνακας 50: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Φύλο.....	54
Πίνακας 51: Crosstab Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Βαθμός Υπαλλήλου	55
Πίνακας 52: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Βαθμός Υπαλλήλου	55
Πίνακας 53: Crosstab Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	55
Πίνακας 54: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Υπηρεσία που υπηρετεί	56
Πίνακας 55: Crosstab Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	57
Πίνακας 56: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Εκπαιδευτικό επίπεδο	57
Πίνακας 57: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ *Ηλικία.....	59
Πίνακας 58: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ *Ηλικία.....	59
Πίνακας 59: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ *Φύλο	60
Πίνακας 60: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ *Φύλο.....	60
Πίνακας 61: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Βαθμός Υπαλλήλου	61
Πίνακας 62: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	62
Πίνακας 63: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	63
Πίνακας 64: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Εκπαιδευτικό επίπεδο	63
Πίνακας 65: Crosstab Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Ηλικία.....	64
Πίνακας 66: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Ηλικία.....	64
Πίνακας 67: Crosstab Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Φύλο	65
Πίνακας 68: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Φύλο	65
Πίνακας 69: Crosstab Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Βαθμός Υπαλλήλου	66
Πίνακας 70: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Βαθμός Υπαλλήλου	66
Πίνακας 71: Crosstab Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	67
Πίνακας 72: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	67
Πίνακας 73: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Εκπαιδευτικό επίπεδο	68
Πίνακας 74: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Ηλικία.....	69
Πίνακας 75: Chi-Square Tests Επέκταση ψηφιοποίησης * Ηλικία.....	69
Πίνακας 76: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Φύλο	69
Πίνακας 77: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Βαθμός Υπαλλήλου	70
Πίνακας 78: Chi-Square Tests Επέκταση ψηφιοποίησης * Βαθμός Υπαλλήλου	71
Πίνακας 79: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	71
Πίνακας 80: Chi-Square Tests Επέκταση ψηφιοποίησης * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	72
Πίνακας 81: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Εκπαιδευτικό επίπεδο	72
Πίνακας 82: Chi-Square Tests Επέκταση ψηφιοποίησης * Εκπαιδευτικό επίπεδο	73
Πίνακας 83: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Ηλικία.....	74
Πίνακας 84: Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Ηλικία	74

Πίνακας 85: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Φύλο.....	74
Πίνακας 86: Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Φύλο.....	75
Πίνακας 87: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Βαθμός Υπαλλήλου.....	76
Πίνακας 88: Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Βαθμός Υπαλλήλου.....	76
Πίνακας 89: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	77
Πίνακας 90: Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	78
Πίνακας 91: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	78
Πίνακας 92: Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	79
Πίνακας 93: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Ηλικία.....	80
Πίνακας 94: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Ηλικία.....	80
Πίνακας 95: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Φύλο.....	81
Πίνακας 96: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Φύλο.....	81
Πίνακας 97: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Βαθμός Υπαλλήλου.....	82
Πίνακας 98: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Βαθμός Υπαλλήλου.....	82
Πίνακας 99: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	83
Πίνακας 100: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	83
Πίνακας 101: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	84
Πίνακας 102: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	84
Πίνακας 103: Crosstab Κουλτούρα * Ηλικία.....	85
Πίνακας 104: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Ηλικία.....	85
Πίνακας 105: Crosstab Κουλτούρα * Φύλο.....	86
Πίνακας 106: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Φύλο.....	86
Πίνακας 107: : Crosstab Κουλτούρα * Βαθμός Υπαλλήλου.....	87
Πίνακας 108: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Βαθμός Υπαλλήλου.....	87
Πίνακας 109: Crosstab Κουλτούρα * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	88
Πίνακας 110: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	88
Πίνακας 111: Crosstab Κουλτούρα * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	89
Πίνακας 112: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	89
Πίνακας 113: Crosstab Κατάρτιση* Ηλικία.....	90
Πίνακας 114: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Ηλικία.....	90
Πίνακας 115: Crosstab Κατάρτιση* Φύλο.....	91
Πίνακας 116: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Φύλο.....	91
Πίνακας 117: Crosstab Κατάρτιση* Βαθμός Υπαλλήλου.....	92
Πίνακας 118: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Βαθμός Υπαλλήλου.....	92
Πίνακας 119: Crosstab Κατάρτιση* Υπηρεσία που υπηρετεί.....	93
Πίνακας 120: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Υπηρεσία που υπηρετεί.....	93
Πίνακας 121: Crosstab Κατάρτιση* Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	94
Πίνακας 122: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	94
Πίνακας 123: Crosstab Σιλό * Ηλικία.....	95
Πίνακας 124: Chi-Square Tests Σιλό * Ηλικία.....	96
Πίνακας 125: Crosstab Σιλό * Φύλο.....	96
Πίνακας 126: Chi-Square Tests Σιλό * Φύλο.....	96
Πίνακας 127: Crosstab Σιλό * Βαθμός Υπαλλήλου.....	97
Πίνακας 128: Chi-Square Tests Σιλό * Βαθμός Υπαλλήλου.....	97
Πίνακας 129: Crosstab Σιλό * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	98
Πίνακας 130: Chi-Square Tests Σιλό * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	99
Πίνακας 131: Crosstab Σιλό * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	99

Πίνακας 132: Chi-Square Tests Σιλό * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	100
Πίνακας 133 : Crosstab Επικοινωνία * Ηλικία	101
Πίνακας 134 : Chi-Square Tests Επικοινωνία * Ηλικία	101
Πίνακας 135 : Crosstab Επικοινωνία * Φύλο	101
Πίνακας 136 : Chi-Square Tests Επικοινωνία * Φύλο	101
Πίνακας 137: Crosstab Επικοινωνία * Βαθμός Υπαλλήλου.....	102
Πίνακας 138: Chi-Square Tests Επικοινωνία * Βαθμός Υπαλλήλου.....	103
Πίνακας 139: Crosstab Επικοινωνία * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	103
Πίνακας 140: Chi-Square Tests Επικοινωνία * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	104
Πίνακας 141: Crosstab Επικοινωνία * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	104
Πίνακας 142: Chi-Square Tests Επικοινωνία * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	105
Πίνακας 143: Crosstab Επικοινωνία 2 * Ηλικία	106
Πίνακας 144: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2* Ηλικία	106
Πίνακας 145: Crosstab Επικοινωνία 2 * Φύλο	106
Πίνακας 146: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2* Φύλο	107
Πίνακας 147: Crosstab Επικοινωνία 2 * Βαθμός Υπαλλήλου.....	107
Πίνακας 148: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2* Βαθμός Υπαλλήλου.....	107
Πίνακας 149: Crosstab Επικοινωνία 2 * Υπηρεσία που υπηρετεί	108
Πίνακας 150: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2* Υπηρεσία που υπηρετεί.....	109
Πίνακας 151: Crosstab Επικοινωνία 2 * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	109
Πίνακας 152: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2* Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	110
Πίνακας 153: Crosstab Ηγεσία * Ηλικία	111
Πίνακας 154: Chi-Square Tests Ηγεσία * Ηλικία	111
Πίνακας 155: Crosstab Ηγεσία * Φύλο	111
Πίνακας 156: Chi-Square Tests Ηγεσία * Φύλο	112
Πίνακας 157: Crosstab Ηγεσία * Βαθμός Υπαλλήλου.....	112
Πίνακας 158: Chi-Square Tests Ηγεσία * Βαθμός Υπαλλήλου.....	113
Πίνακας 159: Crosstab Ηγεσία * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	113
Πίνακας 160: Chi-Square Tests Ηγεσία * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	114
Πίνακας 161: Crosstab Ηγεσία * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	115
Πίνακας 162: Chi-Square Tests Ηγεσία * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	115
Πίνακας 163: Crosstab Εκπαίδευση * Ηλικία.....	116
Πίνακας 164: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Ηλικία.....	116
Πίνακας 165: Crosstab Εκπαίδευση * Φύλο.....	116
Πίνακας 166: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Φύλο.....	117
Πίνακας 167: Crosstab Εκπαίδευση * Βαθμός Υπαλλήλου	117
Πίνακας 168: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Βαθμός Υπαλλήλου	118
Πίνακας 169: Crosstab Εκπαίδευση * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	119
Πίνακας 170: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	119
Πίνακας 171: Crosstab Εκπαίδευση * Εκπαιδευτικό επίπεδο	120
Πίνακας 172: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Εκπαιδευτικό επίπεδο	120
Πίνακας 173: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Ηλικία	121
Πίνακας 174: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Ηλικία	121
Πίνακας 175: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Φύλο.....	121
Πίνακας 176: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Φύλο	122
Πίνακας 177: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Βαθμός Υπαλλήλου.....	122
Πίνακας 178: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Βαθμός Υπαλλήλου.....	123

Πίνακας 179: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Υπηρεσία που υπηρετεί	123
Πίνακας 180: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Υπηρεσία που υπηρετεί	124
Πίνακας 181: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Εκπαιδευτικό επίπεδο	124
Πίνακας 182: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Εκπαιδευτικό επίπεδο	125
Πίνακας 183: Crosstab Στρατηγική * Ηλικία	126
Πίνακας 184: Chi-Square Tests Στρατηγική * Ηλικία	126
Πίνακας 185: Crosstab Στρατηγική * Φύλο.....	126
Πίνακας 186: Chi-Square Tests Στρατηγική * Φύλο	127
Πίνακας 187: Crosstab Στρατηγική * Βαθμός Υπαλλήλου	127
Πίνακας 188: Chi-Square Tests Στρατηγική * Βαθμός Υπαλλήλου.....	127
Πίνακας 189: Crosstab Στρατηγική * Υπηρεσία που υπηρετεί	128
Πίνακας 190: Chi-Square Tests Στρατηγική * Υπηρεσία που υπηρετεί	129
Πίνακας 191: Crosstab Στρατηγική * Εκπαιδευτικό επίπεδο	129
Πίνακας 192: Chi-Square Tests Στρατηγική * Εκπαιδευτικό επίπεδο	130
Πίνακας 193: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Ηλικία.....	131
Πίνακας 194: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Ηλικία.....	131
Πίνακας 195: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Φύλο.....	131
Πίνακας 196: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Φύλο.....	131
Πίνακας 197: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Βαθμός Υπαλλήλου	132
Πίνακας 198: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Βαθμός Υπαλλήλου	132
Πίνακας 199: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	133
Πίνακας 200: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	133
Πίνακας 201: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	134
Πίνακας 202: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Εκπαιδευτικό επίπεδο	134
Πίνακας 203: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Ηλικία.....	135
Πίνακας 204: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Ηλικία.....	136
Πίνακας 205: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Φύλο	136
Πίνακας 206: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Φύλο.....	136
Πίνακας 207: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Βαθμός Υπαλλήλου.....	137
Πίνακας 208: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Βαθμός Υπαλλήλου	137
Πίνακας 209: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	138
Πίνακας 210: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	138
Πίνακας 211: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	139
Πίνακας 212: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	139
Πίνακας 213: Crosstab Χρηματοδότηση * Ηλικία.....	140
Πίνακας 214: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Ηλικία.....	141
Πίνακας 215: Crosstab Χρηματοδότηση * Φύλο.....	141
Πίνακας 216: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Φύλο.....	141
Πίνακας 217: Crosstab Χρηματοδότηση * Βαθμός Υπαλλήλου	142
Πίνακας 218: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Βαθμός Υπαλλήλου	142
Πίνακας 219: Crosstab Χρηματοδότηση * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	143
Πίνακας 220: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Υπηρεσία που υπηρετεί.....	143
Πίνακας 221: Crosstab Χρηματοδότηση * Εκπαιδευτικό επίπεδο.....	144
Πίνακας 222: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Εκπαιδευτικό επίπεδο	144

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Διάγραμμα 1: Ηλικία	17
Διάγραμμα 2: Φύλο	18
Διάγραμμα 3: Βαθμός Υπαλλήλου.....	19
Διάγραμμα 4: Υπηρεσία που υπηρετεί	20
Διάγραμμα 5: Εκπαιδευτικό επίπεδο	21
Διάγραμμα 6: Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.	22
Διάγραμμα 7: Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.	23
Διάγραμμα 8: Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους	24
Διάγραμμα 9: Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους	25
Διάγραμμα 10: Ανάγκη για ψηφιοποίηση.....	26
Διάγραμμα 11: Επέκταση ψηφιοποίησης	27
Διάγραμμα 12: Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού	28
Διάγραμμα 13: Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών	29
Διάγραμμα 14: Κουλτούρα	30
Διάγραμμα 15: Κατάρτιση	31
Διάγραμμα 16: Σιλό.....	32
Διάγραμμα 17:Επικοινωνία.....	33
Διάγραμμα 18: Επικοινωνία 2.....	34
Διάγραμμα 19: Ηγεσία.....	35
Διάγραμμα 20: Εκπαίδευση	36
Διάγραμμα 21: Διευθυντική Υποστήριξη	37
Διάγραμμα 22: Στρατηγική	38
Διάγραμμα 23: Αντίσταση στην αλλαγή	39
Διάγραμμα 24: Αντίσταση στην αλλαγή 2	40
Διάγραμμα 25: Χρηματοδότηση	41

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ

1.1 Εισαγωγή

Τα τελευταία χρόνια υπάρχει μία προσπάθεια από όλους του φορείς παγκοσμίως να μετασχηματιστούν ψηφιακά. Ο Ψηφιακός Μετασχηματισμός αφορά την ενσωμάτωση νέων τεχνολογιών από τον Φορέα αλλά και τον τρόπο που συνδυάζετε με την στρατηγική, το ανθρώπινο δυναμικό κ.α. (Goran, et al., 2017). Εταιρείες και κράτη προσπαθούν να αναδιαμορφωθούν ως σύγχρονες οντότητες. Αυτό συμβαίνει διότι η τεχνολογία συνεχώς εξελίσσεται και το πιο φρόνιμο είναι να αξιοποιηθεί αποτελεσματικά για να αυξηθεί η αποδοτικότητα και η βιωσιμότητα, σε όλους τους τομείς και ιδιαίτερα στην δημόσια διοίκηση. Ιδιαίτερα η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θέσει στόχους στα κράτη-μέλη, με χρονικό ορίζοντα την δεκαετία 2020-2030, ώστε να μετασχηματιστούν ψηφιακά. Η Ελλάδα ως κράτος-μέλος είναι υποχρεωμένη να υπακούσει στους στόχους- κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) με αποτέλεσμα να δημιουργήσει το δικό της πρόγραμμα για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της (European Commission, 2021). Οι στόχοι της Ε.Ε. σε συνδυασμό με την πανδημία του COVID-19 την ανάγκασαν τα τελευταία χρόνια να σημειώσει σημαντική πρόοδο. Βέβαια χρειάζεται ακόμα πολλή προσπάθεια διότι καθότι έχουν γίνει πολλές ενέργειες, ακόμα βρίσκεται στις τελευταίες θέσεις της λίστας που αφορά τον Δείκτη Ψηφιακού Μετασχηματισμού των κρατών της Ε.Ε. (European Commission, 2023).

1.2 Ορισμός ψηφιακού μετασχηματισμού

Ορισμός του ψηφιακού μετασχηματισμού κατά το πέρασμα των ετών αναμορφώθηκε αρκετά. Αρχικά, αφορούσε μόνο στην ενσωμάτωση νέων τεχνολογιών από τον οργανισμό. Καθώς εξελισσόταν ως φαινόμενο οι ερευνητές παρατήρησαν ότι δεν είναι τόσο απλό καθώς ο ψηφιακός μετασχηματισμός αναφέρετε στην νέα τεχνολογία αλλά και τον τρόπο που συνδυάζετε με την στρατηγική, το ανθρώπινο δυναμικό κ.α. (Goran, et al., 2017). Ορισμένοι ερευνητές για τον πιο σαφή ορισμό του ψηφιακού μετασχηματισμού επικεντρώθηκαν στα αποτελέσματα που προσφέρει στην απόδοση του οργανισμού ή στη λήψη των αποφάσεων ή την δημιουργία αξίας ή την ποιοτικότερη εξυπηρέτηση (Gong&Ribiere, 2021). Για αυτό το λόγο οι (Morakanyane, et al., 2017), συγκέντρωσαν και σύγκριναν τις πιο αποδεκτές σκέψεις στον επιστημονικό χώρο. Το συμπέρασμα στο οποίο κατέληξαν είναι ότι οι ορισμοί έχουν σημαντικές διαφορές, οι οποίες έγκειτο στον επιστημονικό κλάδο από τον οποίο εξέταζαν τον ψηφιακό μετασχηματισμό (π.χ. επιχειρήσεις, δημόσιος τομέας) αλλά χρησιμοποιούνται στους περισσότερους συγκεκριμένες έννοιες. Συμπερασματικά αναφέρουν ότι *ψηφιακός μετασχηματισμός είναι μία εξελικτική διαδικασία που αξιοποιεί τις ψηφιακές δυνατότητες και τεχνολογίες για να επιτρέψει σε επιχειρηματικά μοντέλα, λειτουργικές διαδικασίες και εμπειρίες πελατών να δημιουργήσουν αξία.*

1.3 Ο ψηφιακός μετασχηματισμός στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Το 2014 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συνέστησε έναν δείκτη για να παρακολουθεί την πρόοδο των μελών-χωρών στον ψηφιακό τους μετασχηματισμό. Ονομάστηκε Δείκτης Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας (The Digital Economy and Society Index - DESI). Ο DESI αποτελείται από πέντε συνιστώσες, το ανθρώπινο κεφάλαιο, την συνδεσιμότητα, την ενσωμάτωση της ψηφιακής τεχνολογίας, την χρήση του διαδικτύου και τις ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες. Το ανθρώπινο κεφάλαιο αφορά τις γνώσεις της κάθε χώρας ως προς την χρήση της τεχνολογίας, τόσο των πολιτών με την απλή χρήση Διαδικτύου και συστημάτων όσο και τις δεξιότητες που έχουν οι ειδικοί. Η συνδεσιμότητα περιλαμβάνει την προσφορά, την ζήτηση και τις τιμές της σταθερής και κινητής ευζωνικής σύνδεσης. Η χρήση του διαδικτύου αφορά την εκμετάλλευση του διαδικτύου από τους πολίτες για τις καθημερινές τους ανάγκες για επικοινωνία, συναλλαγές κ.λπ.. Η ενσωμάτωση της ψηφιακής τεχνολογίας αποτελείται από την υιοθέτηση

τεχνολογιών, το ηλεκτρονικό εμπόριο και την ψηφιακή ένταση (Big Data, Ai, Cloud). Η διάσταση των ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών αφορά την ζήτηση και την προσφορά ηλεκτρονικής διακυβέρνησης μέσω ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών και ανοιχτών δεδομένων. Από την έκθεση του 2021 η συνιστώσα της χρήσης του διαδικτύου ενσωματώθηκε στις άλλες και πλέον αποτελείτε από τις τέσσερις υπολειπόμενες. (EuropeanCommission, 2022)

Σε συνέχεια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το 2021, καθόρισε την μακροπρόθεσμη στρατηγική της για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης εκδίδοντας το The Digital Decade policy programme 2030. Το συγκεκριμένο πρόγραμμα θέτει κοινούς στόχους για όλα τα κράτη-μέλη μέχρι το 2030, με σκοπό ένα βιώσιμο και ψηφιοποιημένο καθεστώς, πλήρως εναρμονισμένο με την τεχνολογική εξέλιξη αλλά με κανόνες που προστατεύουν τους πολίτες (π.χ. GDPR). Αυτοί οι στόχοι αφορούν δεξιότητες, ψηφιακό μετασχηματισμό επιχειρήσεων, ασφαλείς και βιώσιμες ψηφιακές υποδομές και ψηφιοποίηση των δημόσιων υπηρεσιών. (European Commission, 2021).

1.4 Ο ψηφιακός μετασχηματισμός στην Ελλάδα σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση

Για το έτος 2022, βάση του δείκτη ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας (DESI), η Ελλάδα κατατάσσεται 25^η μεταξύ των 27 κρατών της ΕΕ, στην οποία παρέμεινε από το 2021. Η θέση που κατέχει η Ελλάδα είναι χαμηλή αλλά έχουν γίνει αρκετές προσπάθειες για την αναβάθμισή της και σταδιακά εμφανίζονται τα αποτελέσματα. Εξετάζοντας τα αποτελέσματα των εκθέσεων του εν λόγω δείκτη, η θέση της Ελλάδας, διαχρονικά, εναλλάσσεται με την Ρουμανία και την Βουλγαρία, συνθέτοντας τις τρεις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τις χαμηλότερες αποδόσεις.

Σημαντική πρόοδος έχει σημειωθεί στο Ανθρώπινο Κεφάλαιο κατακτώντας την 22^η θέση σε σχέση με το 2020 και προγενέστερα που βρισκόταν στην 25^η θέση καθώς και στην Συνδεσιμότητα έχοντας την 22^η θέση από την τελευταία θέση που βρισκόταν τις προηγούμενες χρονιές. Σταθερή θέση καταλαμβάνει στις Ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες και στην Ενσωμάτωση της ψηφιακής τεχνολογίας με κατάταξη 26^η και 22^η αντίστοιχα. Αυτή η κατάσταση οφείλετε στην υλοποίηση της στρατηγικής της χώρας για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της. (European Commission, 2023)

1.5 Η στρατηγική της Ελλάδας για τον ψηφιακό μετασχηματισμό

Η «Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού» έγινε νόμος του κράτους στις 5 Ιουλίου 2021. Ορίζει τη στρατηγική για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ελλάδας κατά τα επόμενα 5 χρόνια. Η στρατηγική καλύπτει έξι κατηγορίες: 1) συνδεσιμότητα· 2) ψηφιακές δεξιότητες· 3) ψηφιακό κράτος· 4) ψηφιακές επιχειρήσεις· 5) ψηφιακή καινοτομία· και 6) ενσωμάτωση της ψηφιακής τεχνολογίας σε κάθε τομέα της οικονομίας. Τον Οκτώβριο του 2021 δημοσιεύτηκε το επιχειρησιακό πρόγραμμα της Ελλάδας για τον ψηφιακό μετασχηματισμό (2021-2027) στο πλαίσιο της πολιτικής της ΕΕ, το οποίο θα την βοηθήσει να πραγματοποιήσει όλους τους στόχους της στρατηγικής.

Επίσης, η πανδημία COVID-19 ενίσχυσε τον ψηφιακό μετασχηματισμό των δημόσιων υπηρεσιών. Στο πλαίσιο του Μέσου Τεχνικής Υποστήριξης 2022, η πύλη «Gov.gr» βρίσκεται στο επίκεντρο ενός νέου ολοκληρωμένου, κοινού οικοσυστήματος ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών με την επόμενη γενιά της ενιαίας ψηφιακής πύλης. Επιπλέον, υπάρχουν προγράμματα επανεκπαίδευσης των δημοσίων υπαλλήλων, με σκοπό να εξασφαλιστεί η χρήση προηγμένων τεχνολογιών στον δημόσιο τομέα. Η ψηφιοποίηση των επιχειρήσεων παραμένει προχωράει σε αργό ρυθμό, αλλά η πραγματοποίηση των μεταρρυθμίσεων και των επενδύσεων που περιμένουμε τόσο στο πλαίσιο του σχεδίου ανάκαμψης και ανθεκτικότητας (ΣΑΑ) όσο και στο πλαίσιο των προσεχών κονδυλίων συνοχής της ΕΕ θα επιταχύνει τη πρόοδο στα επόμενα χρόνια. Η Ελλάδα πήρε μέρος το 2021 στο πρόγραμμα «Ψηφιακή Ευρώπη» με στόχο τη βελτίωση των ψηφιακών δεξιοτήτων, τη στήριξη και την ενίσχυση της ψηφιακής καινοτομίας, μέσω της στήριξης

MME και νεοσύστατων επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας με τη δημιουργία κέντρων τεχνητής νοημοσύνης (TN)

Τον Δεκέμβριο του 2020 δημοσιεύθηκε η εθνική στρατηγική κυβερνοασφάλειας (2020- 2025), η οποία είναι μια γενική στρατηγική που καλύπτει σημαντικούς και κρίσιμους τομείς. Ο πόλεμος στην Ουκρανία είχε ως αποτέλεσμα να επισπεύσει στρατηγικές δράσεις και περιοριστικά μέτρα, νωρίτερα απ' ό,τι είχε προγραμματιστεί. Παράδειγμα στρατηγικών δράσεων α) η ανάπτυξη προγραμμάτων για την προώθηση πρωτοπορίας στον τομέα της κυβερνοασφάλειας· β) η λήψη όλων των σχετικών μέτρων, όπως οι καθημερινές προειδοποιήσεις ασφαλείας για την αύξηση επαγρύπνησης των υποδομών γ) ο σχεδιασμός Κέντρου Παρακολούθησης Κρίσιμων Υποδομών (Security Operations Center – SOC)· δ) προστασία των κυβερνητικών ιστότοπων. Τα μέτρα που αναφέρονται στη στρατηγική για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ελλάδας θα φέρουν βελτιώσεις για τους πολίτες σε ολόκληρη τη χώρα, ιδίως την ψηφιοποίηση των δημόσιων υπηρεσιών, αν και πρέπει να διασφαλιστεί η γρήγορη εφαρμογή των σχεδίων που ισχύουν , για να αυξηθούν οι ψηφιακές δυνατότητες και να επιτύχουμε τους στόχους της ψηφιακής δεκαετίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΤΥΧΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΥΧΙΑΣ ΤΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ

2.1 Εισαγωγή

Στην βιβλιογραφία έχουν πραγματοποιηθεί πολλές έρευνες για να αποσαφηνιστούν οι παράγοντες επιτυχίας και αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού στον δημόσιο τομέα. Ο ίδιος παράγοντας μπορεί να επιφέρει επιτυχία ή αποτυχία ανάλογα με την διαχείριση του. Για αυτό το λόγο ο κάθε συγγραφέας κατηγοριοποιεί τους παράγοντες σε θετικούς και αρνητικού ανάλογα με το αντικείμενο της ερευνάς του και την προσωπική του κρίση. Ενώ αναφέρονται πολλοί παράγοντες, οι πιο αποδεκτοί είναι : η Κουλτούρα, η προθυμία των ανθρώπων για την χρήση των υπηρεσιών, το καταρτισμένο προσωπικό, τα Σιλό, η Επικοινωνία, η Ηγεσία, η Εκπαίδευση, η Διευθυντική Υποστήριξη, η Στρατηγική, η αντίσταση στην αλλαγή και η Χρηματοδότηση.(Zachari, 2022)

2.2 Η προθυμία των ανθρώπων για την χρήση των υπηρεσιών

Η προθυμία των ανθρώπων για την χρήση των υπηρεσιών αφορά και τους υπαλλήλους αλλά και τους πολίτες. Αυτή η προθυμία εξαρτάται από τα χαρακτηριστικά της νέας τεχνολογίας. Για να γίνει αποδεκτή η καινοτομία πρέπει να παρέχει πλεονεκτήματα σε αυτούς, όπως η μείωση του χρόνου, να γνωρίζουν πληροφορίες ώστε να μην τους προκαλεί φόβο, αλλά και να μην είναι περίπλοκη στην χρήση της. (Barcevičius, et al., 2020) (Ahn & Chen, 2022)

2.3 Η Κουλτούρα

Η Κουλτούρα περιλαμβάνει τις αξίες, τις πεποιθήσεις, τις πρακτικές ζωής, την γλώσσα και την συμπεριφορά των μελών μιας κοινωνίας. Ο ψηφιακός μετασχηματισμός έχει ως στόχο να φέρει ριζικές αλλαγές στις διαδικασίες αλλά και στην στάση των ανθρώπων προς ένα ζήτημα. Άρα μία ομάδα ανθρώπων με κουλτούρα που αντιδράει στην αλλαγή και θεωρείτε οπισθοδρομική ως προς τις πεποιθήσεις και τις συμπεριφορές της, θα απέρριπτε τις δράσεις προς αλλαγή των γνωστών μέχρι τώρα διαδικασιών (Holzer, et al., 2011) (Jonathan, 2020) (Rusu, et al., 2020). Οι (Park, et al., 2022) στην έρευνα που δημοσιοποίησαν με το άρθρο με τίτλο “ Searching for New Technology Acceptance Model under Social Context: Analyzing the Determinants of Acceptance of Intelligent Information Technology in Digital Transformation and Implications for the Requisites of Digital Sustainability ” αναφέρουν ότι η θρησκευτικότητα, η ιδεολογία και ο συντηρητισμός έχουν αρνητικές επιπτώσεις ως προς την αποδοχή του ψηφιακού μετασχηματισμού.

2.4 Το καταρτισμένο προσωπικό

Το καταρτισμένο προσωπικό αποτελεί βασικό στοιχείο του ψηφιακού μετασχηματισμού. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι οι δημόσιες διοικήσεις χρειάζονται προσωπικό με πιο εξειδικευμένες γνώσεις. Η υιοθέτηση νέων τεχνολογιών, νέων προγραμμάτων λογισμικού και ο μεγάλος όγκος των διαθέσιμων δεδομένων απαιτεί προσωπικό που μπορεί να διαχειριστεί όλα τα ψηφιακά εργαλεία. Η αργή υιοθέτηση των καινοτομιών οφείλεται στην έλλειψη επαρκώς καταρτισμένου προσωπικού και στην έλλειψη ηγεσίας στον τομέα της πληροφορικής. (Barcevičius, Codagnone, & Misuraca, 2020).

2.5 Τα Σιλό

Τα Σιλό περιγράφουν την έλλειψη επικοινωνίας, διασύνδεσης και ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ δύο Φορέων. Η δημιουργία βάσεων δεδομένων που θα υπάρχουν οι πληροφορίες όλων των Φορέων δίνει την ευκαιρία να έχουμε αξιόπιστες πληροφορίες για καλύτερη παροχή υπηρεσιών ή να έχουμε περισσότερες διαθέσιμες πληροφορίες για την υποστήριξη της χάραξης πολιτικής (Barcevičius, et al., 2020) (Bachmaier, et al., 2021). Η (Vărzaru, 2022) με το άρθρο της με τίτλο “ Assessing Digital Transformation

Acceptance in Public Organizations' Marketing ” εξηγεί ότι με την χρήση νέων τεχνολογιών όπως Big Data και Artificial Intelligence μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να εξαλείψουν τα Σιλό.

2.6 Η Επικοινωνία

Η Επικοινωνία αφορά τον τρόπο με τον οποίο οι προϊστάμενοι θα μεταφέρουν το όραμα και τους στόχους του ψηφιακού μετασχηματισμού στους υπαλλήλους. Με την σωστή ενημέρωση είναι πιθανών να εξαλειφθεί η απροθυμία και να δημιουργήσει κίνητρα για τη αλλαγή. Ο προϊστάμενος πρέπει να ενημερώνει το προσωπικό σε όλη την διάρκεια της δράσης ώστε να γνωρίζουν οι υπάλληλοι την έκβασή της και έτσι να τους ενθαρρύνει να του γνωρίζουν προτάσεις για βελτίωση, τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν κατά την χρήση και παράπονα που τυχόν έχουν δεχτεί από τους πολίτες. Με αυτή την αμφίδρομη σχέση επικοινωνίας ο υπεύθυνος λαμβάνει όλες τις πληροφορίες και μπορεί να βελτιώσει τις αστοχίες και ο υπάλληλος νιώθει ότι είναι μέρος της διαδικασίας και η εμπειρία του είναι σεβαστή και όχι απλά ένα πiónι (Blackburn, 2014) (Holzer, et al., 2011) (Rusu, et al., 2020)

2.7 Η Ηγεσία

Η Ηγεσία ως παράγοντας αναφέρεται στην ικανότητα που πρέπει να κατέχουν οι υπεύθυνοι για τις ενέργειες του ψηφιακού μετασχηματισμού ώστε να πείσουν τους υπαλλήλους και τους πολίτες ότι η αλλαγή είναι για το συμφέρον τους, να καθορίσουν τις σωστές κινήσεις ώστε οι δράσεις να έχουν επιτυχία, να λαμβάνουν αποφάσεις κατά την διάρκεια των δράσεων ώστε να λύνουν ότι προβλήματα προκύπτουν και την απόκτηση – διαχείριση των απαιτούμενων οικονομικών κεφαλαίων (Holzer, et al., 2011) (Rusu, et al., 2020) (Morakanyane, et al., 2017) (Sow & Aborbie, 2018).

2.8 Η Εκπαίδευση

Η Εκπαίδευση εξαλείφει τον ψηφιακό αναλφαβητισμό. Με κρατικά προγράμματα κατάρτισης οι πολίτες και οι υπάλληλοι αποκτούν τις κατάλληλες γνώσεις για να χειριστούν τις νέες τεχνολογίες. Με αυτόν τον τρόπο αν υπάρχει σωστή εκπαίδευση ο χρήστης νιώθει πιο άνετα να χρησιμοποιήσει την νέα τεχνολογία (Barcevičius, et al., 2020).

2.9 Η Διευθυντική Υποστήριξη

Διευθυντική υποστήριξη είναι ο βαθμός στον οποίο οι διευθυντές υποστηρίζουν τους εργαζόμενους, τις αλλαγές και τις στρατηγικές. Πολλές φορές οι διευθυντές προβάλλουν μία άρνηση προς την αλλαγή κάποιας διαδικασίας ή δεν συμφωνούν με τις στρατηγικές που μπορεί να μετασχηματίσουν ψηφιακά τον Φορέα και αυτό έχει ως αποτέλεσμα οι δράσεις να μην έχουν αποτέλεσμα ή να μην ξεκινούν. Επιπροσθέτως, κάποιους τους διακατέχει ένα αίσθημα ανωτερότητας το οποίο έχει ως αποτέλεσμα να μην προσφέρουν καμία υποστήριξη προς τους υπαλλήλους (Rusu, et al., 2020).

2.10 Η Στρατηγική

Η Στρατηγική καθορίζει τα προαπαιτούμενα που χρειάζεται πριν την υλοποίηση του έργου, την αφορμή, ποιες είναι οι αιτίες που έχει ανάγκη ο οργανισμός να μετασχηματιστεί ψηφιακά και ποια είναι τα πιθανά και επιθυμητά αποτελέσματα. Επίσης, αποφασίζει η νέα τεχνολογία σε ποιους ακριβώς τομείς θα ενσωματωθεί. Τρία στοιχεία συνιστούν μια στρατηγική: την μόχλευση των ψηφιακών τεχνολογιών, τις αλλαγές στη δομή και τις αλλαγές στον τρόπο με τον οποίο το δημιουργείται αξία (Barcevičius, et al., 2020) (Holzer, et al., 2011) (Morakanyane, et al., 2017) (Rusu, et al., 2020) (Winkler, 2013).

2.11 Η Αντίσταση στην Αλλαγή

Η αντίσταση στην αλλαγή περιλαμβάνει την τάση στην άρνηση της χρήσης νέων τεχνολογιών και της αλλαγής των συνήθη διαδικασιών (Barcevičius, et al., 2020) (Blackburn, 2014).

2.12 Η Χρηματοδότηση

η Χρηματοδότηση αναφέρεται στους οικονομικούς πόρους που διαθέτει η κυβέρνηση για τις δράσεις που θα οδηγήσουν στον ψηφιακό μετασχηματισμό. Η έλλειψη επαρκών πόρων οδηγεί στην αποτυχία του καθώς έχει αποδειχθεί ότι συνδέεται με την έλλειψη καταρτισμένου εργατικού δυναμικού και υποδομών (Barcevičius, et al., 2020) (Jonathan, 2020) (Nachit, et al., 2021).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

3.1 Εθνικό Σύστημα Πληροφοριών Schengen

Το έτος 1997 η Διεύθυνση Πληροφορικής της Ελληνικής Αστυνομίας παρέδωσε το Εθνικό σύστημα πληροφοριών Schengen, μία κοινή βάση δεδομένων στην οποία τα κράτη-μέλη καταχωρούν τις πληροφορίες τις οποίες προσδιορίζει το άρθρο 20 του Κανονισμού 1987/2006 του ΕΚ και Συμβουλίου, όπως επώνυμο, όνομα, ψευδώνυμο, ιδιαίτερα φυσικά χαρακτηριστικά, ημερομηνία και τόπο γέννησης, φύλο, φωτογραφίες, δακτυλικά αποτυπώματα, ιθαγένεια, ένδειξη ότι αφορά βίαιο άτομο ή άτομο που οπλοφορεί, αιτία καταχώρησης, αρχή καταχώρησης, στοιχεία της απόφασης με την οποία γίνεται η καταχώρηση και ακολουθητέα τακτική. Σκοπός είναι η επίτευξη υψηλού επιπέδου ασφάλεια στα εδάφη των κρατών -μελών. (Ελληνική Αστυνομία, 2009)

3.2 Police on Line

Το έτος 1993 άρχισε η δημιουργία ενός δικτύου πληροφορικής με τρεις κεντρικούς υπολογιστές και τριακόσιους προσωπικούς υπολογιστές σε κεντρικές υπηρεσίες του σώματος. Το έτος 2008 ολοκληρώθηκε το έργο «Συμμετοχή της Ελληνικής Αστυνομίας στον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης με τη χρήση Πληροφορικής (Police On Line)» το οποίο υλοποιήθηκε στα πλαίσια του Γ΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το εν λόγω έργο συνέβαλε στον εκσυγχρονισμό της Ελληνικής Αστυνομία με την διάθεση σε όλες τις Υπηρεσίες hardware και με την ανάπτυξη μηχανογραφικών εφαρμογών με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη, την μείωση της γραφειοκρατίας καθώς και την αύξηση της αποτελεσματικότητας και της παραγωγικότητας των Υπηρεσιών την Ελληνικής Αστυνομίας (Ελληνική Αστυνομία, n.d.). Η εφαρμογή Police on Line (POL) περιλαμβάνει την «Ηλεκτρονική Αλληλογραφία», το «Webmail Police» καθώς και άλλες υποεφαρμογές οι οποίες έχουν ρόλο βάσεων δεδομένων (π.χ. Εφαρμογή Δαπανών, Ταυτότητες Ελλήνων Πολιτών κ.λ.π.) οι οποίες δεν δύναται να αναλυθούν.

3.2.1 Ηλεκτρονική Αλληλογραφία

Με την Ηλεκτρονική Αλληλογραφία δίνονται οι δυνατότητες:

- Δημιουργία διοικητικών εγγράφων

Σύνταξη διοικητικού εγγράφου βάση προτύπων σύμφωνα με τους σχετικούς κανόνες δικαίου.

- Εισαγωγή και πρωτοκόλληση εγγράφων

Χρήση συσκευών εισαγωγής (π.χ. σαρωτής) για την εισαγωγή εγγράφων που δεν έχουν δημιουργηθεί στην εφαρμογή, καθώς και πρωτοκόλληση αυτών, ώστε να μπορούν να διαβιβαστούν και να χρησιμοποιηθούν ανάλογα.

- Δρομολόγηση εγγράφων

Διαβίβαση των εγγράφων σε άλλες Υπηρεσίες ή ιεραρχικά για προώθηση του εγγράφου

- Αρχαιοθέτηση εγγράφου

Κατά την ολοκλήρωση της εργασίας για την οποία δημιουργήθηκε το έγγραφο, αρχειοθετείτε.

- Αναζήτηση εγγράφου

Η αναζήτηση εγγράφου υλοποιείται είτε με τον αριθμό πρωτοκόλλου του είτε μέσω σύνθετης αναζήτησης, δηλαδή με ημερομηνία, στοιχεία αποστολέα ή αποδέκτη, θέμα ή λέξη, αριθμό θεματολογίου.

- Ψηφιακή Υπογραφή εγγράφου

Κάθε έγγραφο για να δρομολογηθεί φέρει υποχρεωτικά την ψηφιακή υπογραφή του δημιουργού και τον ιεραρχικά προϊστάμενών του, όπως προβλέπεται και στο Π.Δ. 25/2014.

Ουσιαστικά, όλες οι γραφειοκρατικές εργασίες ενσωματώθηκαν στην «Ηλεκτρονική Αλληλογραφία», οι οποίες με την ψηφιοποίησή τους μείωσαν τον χρόνο διεκπεραίωσης και την απόσταση των Υπηρεσιών.

3.2.2 CAR-PC

Στα περιπολικά έχουν τοποθετηθεί υπολογιστές οχημάτων (Car-Pc) οι οποίοι είναι σύγχρονα tablet συνδεδεμένα με το Police on Line. Με αυτόν τον τρόπο ο αστυνομικός που βρίσκεται στο όχημα μπορεί να ελέγξει μόνος του τα στοιχεία των οχημάτων και των ατόμων στα οποία διενεργεί έλεγχο. Με αυτόν τον τρόπο ενημερώνεται άμεσα για τυχόν εντάλματα του αντικειμένου ή του υποκειμένου και μπορεί να κάνει αποδοτικά το καθήκον του που είναι η προστασία των πολιτών.

3.2.3 Webmail Hellenic Police

Η Ελληνική Αστυνομία παρέχει σε όλους τους υπαλλήλους της προσωπικό Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο (e-mail). Το Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο παρέχει την δυνατότητα να αναζητηθεί ο κάθε υπάλληλος μέσω του ονοματεπώνυμού του. Επίσης, μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως Ημερολόγιο για τον προγραμματισμό των εργασιών του υπαλλήλου.

3.3 GOV – GR

Η Ελληνική Αστυνομία μέσω της ψηφιακής πύλης GOV.GR παρέχει αρκετές ψηφιακές υπηρεσίες προς Πολίτες και επιχειρήσεις. Κάθε χρήστης, μεταβαίνει αυτόματα στην ιστοσελίδα www.astynomia.gr και αφού εισαχθεί με τους προσωπικούς του κωδικούς της ενιαίας ψηφιακής πύλης δημόσιας διοίκησης, μπορεί να υποβάλλει ηλεκτρονικά στις αρμόδιες κατά περίπτωση αστυνομικές υπηρεσίες, σχετική αίτημα, το οποίο αποστέλλεται στη θυρίδα της αστυνομικής Υπηρεσίας. Στην συνέχεια οι αρμόδιοι υπάλληλοι της Ελληνικής Αστυνομίας που έχουν αποκτήσει πρόσβαση με χρήση κωδικών δημόσιας διοίκησης διαχειρίζονται και διεκπεραιώνουν το αίτημα, ενημερώνοντας σχετικά τον πολίτη. Οι ψηφιακές υπηρεσίες που είναι μέχρι σήμερα διαθέσιμες είναι (Gov.gr, n.d.):

- Άδεια άσκησης επαγγέλματος κατασκευαστών / επισκευαστών κλειδαριών
- Άδεια άσκησης επαγγέλματος παλαιπωλών, ενεχυροδανειστών
- Άδεια εργασίας προσωπικού για ιδιωτικές υπηρεσίες ασφάλειας
- Άδεια κατοχής κυνηγετικού όπλου
- Άδεια οπλοφορίας
- Αντίγραφο από το Βιβλίο Αδικημάτων και Συμβάντων
- Αντίγραφο δελτίου οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών

- Αντίγραφο ημερήσιου δελτίου οχήματος
- Αντίγραφο πράξης βεβαίωσης παράβασης
- Αντίγραφο τηλεφωνικής κλήσης στην Άμεση Δράση
- Αντίγραφο φακέλου απόστρατων αστυνομικών
- Βεβαίωση δακτυλοσκόπησης
- Βεβαίωση εγγραφής αλλοδαπών για λόγους σπουδών
- Γνωστοποίηση καταχώρισης στο σύστημα πληροφοριών ΣΕΝΓΚΕΝ
- Δηλώσεις κλοπής / ανεύρεσης κλαπέντων οχημάτων
- Εθελοντική προεγγραφή ηλεκτρονικής αναγνώρισης
- Ειδικό ταξιδιωτικό έγγραφο (T.DV) της Σύμβασης της Γενεύης του 1951
- Έκδοση / ανανέωση άδειας παραμονής αλλοδαπού σε καθεστώς διεθνούς προστασίας
- Έκδοση / ανανέωση προσωρινής άδειας εισόδου στη χώρα για λόγους έκτακτης ανάγκης
- Ένσταση για πράξη βεβαίωσης παράβασης
- Καταγγελία για οικονομικά εγκλήματα
- Καταστροφή στοιχείων σημάνσεως
- Προέλεγχος επιβατών κρουαζιερόπλοιων για την είσοδό τους στην Ελλάδα
- Άδειες κυκλοφορίας
- Ανανέωση άδειας κυκλοφορίας μοτοποδηλάτου
- Πρώτη άδεια κυκλοφορίας μοτοποδηλάτου
- Δελτίο ταυτότητας Ελλήνων πολιτών
- Δήλωση απώλειας δελτίου ταυτότητας Ελλήνων πολιτών
- Ραντεβού για την έκδοση δελτίου ταυτότητας Ελλήνων πολιτών
- Εγκλήματα κυβερνοχώρου
- Καταγγελία για αδικήματα τελούμενα σε βάρος ανηλίκων μέσω διαδικτύου
- Καταγγελία για οικονομικά κυβερνοεγκλήματα όπου εμπλέκονται ηλεκτρονικά/ψηφιακά νομίσματα
- Καταγγελία για παραβίαση του απορρήτου των ηλεκτρονικών και τηλεφωνικών επικοινωνιών
- Καταγγελία για παράνομη διακίνηση οπτικοακουστικών έργων μέσω διαδικτύου
- Καταγγελία για παράνομη πρόσβαση σε ηλεκτρονικό υπολογιστή
- Καταγγελία για περιπτώσεις απάτης με υπολογιστή

- Ομογενείς
- Άδεια Διαμονής Ενιαίου Τύπου σε ομογενείς από Τουρκία
- Ειδικό Δελτίο Ταυτότητας Ομογενούς (ΕΔΤΟ) από Αλβανία
- Ειδικό Δελτίο Ταυτότητας Ομογενούς (ΕΔΤΟ) από Τουρκία
- Ειδικό Δελτίο Ταυτότητας Ομογενούς (ΕΔΤΟ) από χώρες της τ. ΕΣΣΔ
- Πολίτες κράτους μέλους της ΕΕ
- Βεβαίωση εγγραφής μελών οικογένειας πολίτη κράτους μέλους της ΕΕ
- Βεβαίωση εγγραφής πολιτών κράτους μέλους της ΕΕ για λοιπούς λόγους
- Πιστοποίηση μόνιμης διαμονής πολίτη κράτους μέλους της ΕΕ
- Πολίτες τρίτων χωρών
- Παράταση χρόνου βραχείας διαμονής πολιτών τρίτης χώρας

3.4 Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Το πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ είναι πλατφόρμα της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης στην οποία αναρτώνται όλα τα διοικητικά έγγραφα που αφορούν απόφαση, δαπάνη, πρόσληψη, ανάθεση ή σύμβαση κ.λ.π.. Η Ελληνική Αστυνομία ως Φορέας της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης χρησιμοποιεί υποχρεωτικά το ανωτέρω πρόγραμμα. Αναρτώνται όλες οι πράξεις που προβλέπεται και παραλείπονται όσες αφορούν την εθνική ασφάλεια για ευνόητους λόγους. Σκοπός του είναι η αύξηση της διαφάνειας και η άμεση πρόσβαση στην πληροφορία. Με αυτόν τον τρόπο η διακίνηση των εγγράφων μπορεί να πραγματοποιηθεί και έμμεσα μόνο με την γνωστοποίηση του αριθμού ΑΔΑ .

3.5 Ο Ψηφιακός μετασχηματισμός της αστυνομίας άλλων χωρών

3.5.1 Αγγλία

Οι Pat Thompson και Mark Manning σε έρευνα που πραγματοποίησαν για το πως χρησιμοποιούνται οι ψηφιακές τεχνολογίες στην εξιχνίαση των εγκλημάτων και στην διευκόλυνση των διαδικασιών στην Αγγλία, εξήγαγαν τα συμπεράσματα ότι δεν χρησιμοποιούνται οι δυνατότητες που παρέχονται στους αστυνομικούς στο έπακρο. Αυτό συνέβαινε διότι υπήρχε ελλιπής γνώση και έλλειψη διάθεσης να εκσυγχρονιστούν, δηλαδή οι αστυνομικοί δεν γνώριζαν τον χειρισμό νέων τεχνολογιών και διαδικασιών και προσπαθούσαν να χρησιμοποιήσουν τις διαδικασίες του 21 αιώνα με κουλτούρα που πήγαζε από τον 20 αιώνα. Ως επόμενο βήμα στον ψηφιακό μετασχηματισμό της, η αστυνομία της Αγγλίας, θέλει να ενσωματώσει την χρήση της τεχνητής νοημοσύνης (AI), μηχανικής μάθησης (ML) και αλγορίθμων (Algorithms) ώστε να επεξεργάζονται γρήγορα μεγάλο όγκο δεδομένων. Οι συγκεκριμένες τεχνολογίες, όμως, έχουν δημιουργήσει πολλούς προβληματισμούς ως προς την νομιμότητα, την ηθική, την ακρίβεια, την διαφάνεια, την δικαιοσύνη και την υπευθυνότητα. (Thompson & Manning, 2021) (Commissioner, 2019)

3.5.2 Νότια Αφρική

Ο Rene W. Alberus στην έρευνα του για την δημιουργία ψηφιακής στρατηγική της αστυνομίας της Νοτίου Αφρικής αναφέρει ότι οι διαδικασίες της είναι καθαρά γραφειοκρατικές χωρίς ίχνος

ψηφιοποίησης με αποτέλεσμα να υπάρχει ελλιπής έως ανύπαρκτη αστυνόμευση με περιστατικά αστυνομικής βίας, διαφθοράς και εκφοβισμού. Με έρευνα που διεξήχθη αποδείχθηκε ότι η λύση σε αυτά τα περιστατικά είναι η ψηφιοποίηση ώστε να υπάρξει έλεγχος. Βάση των ανωτέρω θεωρεί ότι, έχοντας ως πρότυπο της ευρωπαϊκές και αυστραλιανές αστυνομίες, με τον ψηφιακό μετασχηματισμού θα μετριασθούν τα ανωτέρω περιστατικά. (Alberus, 2019)

3.5.3 Μάλτα

Η διαδικασίες της αστυνομίας της Μάλτας είναι κατά κύριο λόγο γραφειοκρατικές, μη ψηφιακές. Αυτό έχε ως αποτέλεσμα την κακή διαχείριση των δεδομένων, την καθυστέρηση και την απώλεια τους. Η μη βιωσιμότητα οδήγησε την αστυνομία να λάβει απόφαση να στραφεί προς τον ψηφιακό μετασχηματισμό της. Στην απόφαση της να μετασχηματιστεί ψηφιακά ελήφθη η απόφαση να εντάξουν στις διαδικασίες τους ψηφιακές πλατφόρμες για την διαχείριση των εργασιών, του ανθρώπινου δυναμικού και την δημιουργία ομάδας διαχείρισης πληροφοριακών συστημάτων. (Gafa & Formosa, 2020)

3.5.4 Ολλανδία

Η αστυνομία της Ολλανδίας έχει ενσωματώσει αρκετές ψηφιακές τεχνολογίες στις διαδικασίες της. Αξίζει να αναφερθεί η ενσωμάτωση των τεχνολογιών Big Data και Αλγορίθμων, που αφορούν την αξιολόγηση πληροφοριών που προκύπτουν, με την βοήθεια αλγορίθμων, από την χρήση μεγάλου όγκου δεδομένων από κάμερες, διαδίκτυο κ.λ.π.. Η αξιολόγηση έχει ως σκοπό την πρόληψη εγκλημάτων αλλά και κάποιες φορές την επίλυση υποθέσεων που αφορούν εγκλήματα. Βέβαια, από την νέα αυτή τεχνολογία προκύπτουν προβλήματα που αφορούν την διαφάνεια των κανόνων του αλγορίθμου και την διαχείριση των δεδομένων. (Schuilenburg & Soudijn, 2023)

3.5.5 Νορβηγία

Στη Νορβηγία έχουν ψηφιοποιηθεί και τυποποιηθούν αρκετές διαδικασίες. Με έρευνα που διεξάγει στην νορβηγική αστυνομία αποδείχθηκε ότι με την χρήση ψηφιακών συστημάτων και τυποποιημένων διαδικασιών πετυχαίνετε η μείωση ή και εξάλειψη της παραδοσιακής αστυνόμευσης, στην οποία ο αστυνομικός δρούσε βάση της κρίσης του. Επίσης, έθιξε το πρόβλημα ότι με αυτές τις πρακτικές η αστυνομία γίνεται απρόσωπη άκρως γραφειοκρατική και ο ρόλος των υπάλληλων της καθαρά διεκπεραιωτικός. Αποκαλύπτεται έτσι ένα πρόσωπο της ψηφιοποίησης το οποίο θέλει προσοχή ως προς την διαχείριση των δράσεων του ψηφιακού μετασχηματισμού. (Gundhus, et al., 2022)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

Στο πλαίσιο της παρούσας εργασίας διενεργήθηκε μεγάλης έκτασης βιβλιογραφική ανασκόπηση. Μελετήθηκε βιβλιογραφία ελληνική και ξενόγλωσση η οποία ανευρέθηκε σε βάσεις δεδομένων του διαδικτύου που περιέχουν επιστημονικές δημοσιεύσεις (π.χ. Google scholar). Περιγράφονται αναλυτικά στη βιβλιογραφία, στο τέλος της παρούσας ερευνητικής εργασίας. Οι παρακάτω μελέτες αφορούν τον ορισμό και τα στοιχεία του ψηφιακού μετασχηματισμού:

- Gong, C., & Ribiere, V. (2021, April). Developing a unified definition of digital transformation. *Techovation*
- Goran, J., LaBerge, L., & Srinivasan, R. (2017). *Culture for a digital age*. McKinsey and Co. Inc

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ο δεν υπάρχει ένας κοινά αποδεκτός ορισμός του ψηφιακού μετασχηματισμού αλλά οι περισσότεροι επιστήμονες που έχουν επιχειρήσει να περιγράψουν αυτό το φαινόμενο του προσδίδουν κάποια κοινά χαρακτηριστικά. Επίσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει οριστεί στόχοι και οδηγίες προς τα κράτη μέλη της για να μετασχηματιστούν ψηφιακά ενστερνίζονται τις σημερινές τεχνολογίες. Με την σειρά της η Ελλάδα μέσω δράσεων προσπαθεί να συμβαδίσει με το Ευρωπαϊκό επίπεδο, διότι βρίσκεται αυτή την στιγμή στις τελευταίες θέσεις.

Οι παρακάτω μελέτες αφορούν τους παράγοντες επιτυχίας και αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού:

- Rusu, B., Sandu, C. B., Avasilcai, S. & David, I., 2023. Acceptance of Digital Transformation: Evidence from Romania. *Sustainability*.
- Zachari, M. (2022). *Digital Transformation in the public sector: Success factors and barriers*.

Οι παράγοντες του ψηφιακού μετασχηματισμού είναι πολλοί και στις παραπάνω μελέτες άλλες φορές χαρακτηρίζονται ως επιτυχίας άλλες φορές ως αποτυχίας. Βάση της τελευταίας πηγής αποφασίστηκε να διερευνηθούν οι παράγοντες που αναφέρονται στις περισσότερες μελέτες και αφού δεν υπάρχει κοινή παραδοχή για τον κάθε παράγοντα ότι συντελεί στην επιτυχία ή στην αποτυχία θα θεωρηθεί ότι αλλάζει το πρόσημό του ανάλογα το με τα χαρακτηριστικά του υποκειμένου και πως χρησιμοποιείται. Στην βιβλιογραφική ανασκόπηση οι (Rusu, Sandu, Avasilcai, & David, 2023) με έρευνα που πραγματοποίησαν για το άρθρο του με τίτλο “Acceptance of Digital Transformation: Evidence from Romania” ερεύνησαν την αποδοχή του ψηφιακού μετασχηματισμού σε συνάρτηση των δημογραφικών χαρακτηριστικών. Τα αποτελέσματα τις έρευνας τους απέδειξαν ότι η ηλικιακή ομάδα 56-64+ είχε μικρότερη αποδοχή του ψηφιακού μετασχηματισμού σε σχέση με τις μικρότερες ηλικίες. Επίσης, οι άνδρες συγκριτικά με τις γυναίκες έχουν μεγαλύτερη αποδοχή. Τέλος, όσοι έχουν γνώσεις απλού πληροφοριακού χαρακτήρα έχουν μικρότερο ποσοστό αποδοχής του ψηφιακού μετασχηματισμού σε σχέση με άτομα που έχουν πιο εξελιγμένες γνώσεις.

Οι παρακάτω μελέτες αφορούν τον ψηφιακό μετασχηματισμό άλλων χωρών:

- Alberus, R. W., 2019. Translating a Digital Strategy for South Africa. Cape Town, AIS Electronic Library
- Commissioner, S. Y. P. a. C., 2019. Digital Policing: The Ethical Issues Arising from Digital Policing, South Yorkshire: South Yorkshire Police and Crime Commissioner.
- Gafa, A. & Formosa, S., 2020. Malta Police : transformation strategy - 2020-2025, Malta: Malta Police Force.
- Thompson, P. & Manning, M., 2021. Missed Opportunities in Digital Investigation. Στο: Cybersecurity, Privacy and Freedom Protection in the Connected World . London: Springer.
- Gundhus, H. O., Talberg, N. & Wathne, C. T., 2022. From discretion to standardization: Digitalization of the police organization. International Journal of Police Science & Management.
- Schuilenburg, M. & Soudijn, M., 2023. Big data policing: The use of big data and algorithms by the. The Author(s) , 23 September.

Στις ανωτέρω μελέτες αναλύονται οι διαδικασίες, τα προβλήματα και οι λύσεις τριών ,διαφορετικών μεταξύ τους, χωρών. Στην Αγγλία η αστυνομία έχει ψηφιοποιηθεί σε αρκετές διαδικασίες αλλά ο ψηφιακός μετασχηματισμός δεν είναι καθόλα επιτυχημένος διότι υπάρχει κακή κατάρτιση του προσωπικού και λάθος νοοτροπία ως προς την αντιμετώπιση του προσωπικού. Δηλαδή, οι παράγοντες αποτυχίας της είναι η Κατάρτιση, η Εκπαίδευση και η Κουλτούρα. Βέβαια, προσπαθεί να διορθώσει τα ανωτέρω κακώς κείμενα και να εντάσσει σταδιακά και νέες τεχνολογίες. Στην Νότιο Αφρική η αστυνομία είναι σε αρχικό έως και μηδενικό στάδιο όσο αναφορά τον ψηφιακό μετασχηματισμό, με όλες τις διαδικασίες να εκτελούνται χειρόγραφα αυξάνοντας έτσι την διαφθορά και τις χειρίστες πρακτικές που την διέπουν. Ενώ γίνονται προτάσεις να μετασχηματιστεί ψηφιακά, ακόμα δεν έχει συμβεί τίποτα. Αξίζει να σημειωθεί ότι με τον ψηφιακό μετασχηματισμό θα εξέλειπαν περιστατικά ασυδοσίας, βίας και διαφθοράς. Η αστυνομία της Μάλτας αναγνώρισε ότι δεν είναι βιώσιμο να συνεχίσει την γραφειοκρατική της μορφή και αποφάσισε να εντάξει ψηφιακά συστήματα και διαδικασίες σαν της Ελληνικής Αστυνομίας. Η αστυνομία στην Ολλανδία έχει στραφεί στη χρήση Big Data και Αλγορίθμων με σκοπό την πληροφοριών από μεγάλο όγκο δεδομένων. Μέσω ψηφιακού συστήματος, εντοπίζει απειλές προληπτικά και στοιχεία κατασταλτικά. Η αστυνομία στην Νορβηγία που έχει πλήρως ψηφιοποιηθεί εγείρει προβληματισμούς για τα θετικά της ψηφιοποίησης αρκούν για να καλύψουν τα κόστος των αρνητικών. Η ψηφιοποίηση αποκλείει συμπεριφορές αστυνόμευσης παλαιών εποχών αλλά αποκλείει επίσης και το ανθρώπινο πρόσωπο του αστυνομικού. Βλέποντας διαφορετικές αστυνομίες από διάφορες χώρες με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά η κάθε μία, φτάνουμε στο συμπέρασμα ότι η ψηφιοποίηση είναι αναγκαία αλλά θέλει και μέτρο. Το επάγγελμα του αστυνομικού είναι επιτακτική ανάγκη να έχει κοινωνικό πρόσωπο αλλά και σωστή οργάνωση, οπότε με αυτόν το γνώμονα πρέπει οι δράσεις και οι τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται να είναι στοχευμένες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ, ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

5.1 Ερευνητικοί στόχοι

Η παρούσα διπλωματική εργασία επιχειρεί να διερευνήσει τρεις ερευνητικούς στόχους.

- 1) Να διερευνηθεί αν υπάρχουν δράσεις για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ελληνικής Αστυνομίας έχουν αποτέλεσμα. Το πλαίσιο και οι οδηγίες μπορεί να υφίστανται αλλά το σημαντικό είναι η γνώση και η χρήση των νέων διαδικασιών από το προσωπικό.
- 2) Να διερευνηθεί ποιοι από τους παράγοντες συμβάλουν στην επιτυχία και ποιοι στην αποτυχία του ψηφιακού μετασχηματισμού. Με αυτόν τον τρόπο αν οι δράσεις για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ελληνικής Αστυνομίας έχουν αποτέλεσμα θα αποδειχθεί σε ποιους παράγοντες οφείλεται και ανθθέτως αν δεν υπάρχει το αναμενόμενο αποτέλεσμα θα αποδειχθεί ποιοι παράγοντες λειτουργούν ως τροχοπέδη του ψηφιακού μετασχηματισμού.
- 3) Να διερευνηθεί αν οι παράγοντες έχουν συσχέτιση με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του προσωπικού και τα χαρακτηριστικά της Υπηρεσίας.

5.2 Ερευνητικά ερωτήματα

Τα ερευνητικά ερωτήματα επί του πρώτου ερευνητικού στόχου

- 1) Υπάρχει η απαραίτητη γνώση για την χρήση των υπηρεσιών που παρέχονται στο πλαίσιο του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας?

Κάποιες δράσεις προς τον ψηφιακό μετασχηματισμό έχουν ήδη υλοποιηθεί. Για να εφαρμοστούν προϋποθέτει την γνώση χειρισμού τους από το προσωπικό.

- 2) Γίνεται χρήση των ψηφιακών υπηρεσιών που παρέχονται στο πλαίσιο του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας?

Οι ψηφιακές υπηρεσίες έχουν θεσπιστεί από την Ελληνική Αστυνομία. Για να επιτύχει ο ψηφιακός μετασχηματισμός προϋποθέτει την ενσωμάτωση αυτών των υπηρεσιών με την χρήση τους στις διαδικασίες.

Τα ερευνητικά ερωτήματα επί του δεύτερου ερευνητικού στόχου

- 1) Ποιοι παράγοντες επηρεάζουν θετικά τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ελληνικής Αστυνομίας?
- 2) Ποιοι παράγοντες επηρεάζουν αρνητικά τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ελληνικής Αστυνομίας?

Βάση της βιβλιογραφίας υπάρχουν πολλοί παράγοντες οποίοι μπορούν να επιφέρουν επιτυχία ή αποτυχία του ψηφιακού μετασχηματισμού, ανάλογα με την διαχείρισή τους. Θα αναζητηθεί ποιοι από τους πιο κοινά αποδεκτούς παράγοντες λειτουργούν θετικά ή αρνητικά στην περίπτωση του Ψηφιακού Μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας.

Τα ερευνητικά ερωτήματα επί του τρίτου ερευνητικού στόχου

- 1) Επηρεάζονται οι παράγοντες του ψηφιακού μετασχηματισμού από τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των Υπαλλήλων?

Όπως αναφέρθηκε ο κάθε παράγοντας του ψηφιακού μετασχηματισμού μπορεί να επιφέρει την επιτυχία ή την αποτυχία του. Θα ερευνηθεί αν υπάρχει συσχέτιση μεταξύ των παραγόντων και των δημογραφικών χαρακτηριστικών.

2) Επηρεάζονται οι παράγοντες του ψηφιακού μετασχηματισμού από τα χαρακτηριστικά της κάθε Υπηρεσίας?

Κάθε Υπηρεσία της Ελληνικής Αστυνομίας έχει διαφορετικά χαρακτηριστικά. Τα χαρακτηριστικά αυτά διαφέρουν αν είναι Κεντρική ή Περιφερειακή Υπηρεσία. Θα ερευνηθεί αν οι παράγοντες επηρεάζονται από το είδος της Υπηρεσίας.

5.3 Ερευνητικές υποθέσεις

Οι ερευνητικές υποθέσεις επί του πρώτου ερευνητικού στόχου

- 1) Υπάρχει η απαραίτητη γνώση για την χρήση των υπηρεσιών που παρέχονται στο πλαίσιο του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας.
- 2) Γίνεται χρήση των ψηφιακών υπηρεσιών που παρέχονται στο πλαίσιο του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας.

Σχεδόν όλες οι γραφειοκρατικές διαδικασίες της Ελληνικής Αστυνομίας εκτελούνται μέσω του συστήματος Police on Line.

Η ερευνητική υπόθεση επί του δεύτερου ερευνητικού στόχου

- 3) Υπάρχουν παράγοντες επιτυχίας και αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας.

Οι ερευνητικές υποθέσεις επί του τρίτου ερευνητικού στόχου

- 4) Οι παράγοντες του ψηφιακού μετασχηματισμού επηρεάζονται από τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των Υπαλλήλων.

Βάση βιβλιογραφικής ανασκόπησης οι ηλικιακά μεγαλύτεροι υπάλληλοι προβάλλουν μεγαλύτερη αντίσταση στον ψηφιακό μετασχηματισμό.

- 5) Οι παράγοντες του ψηφιακού μετασχηματισμού επηρεάζονται από τα χαρακτηριστικά της κάθε Υπηρεσίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ – ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ- ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

6.1 Συλλογή δεδομένων-Δειγματοληψία

Η έρευνα η οποία επιλέχθηκε είναι ποσοτική με πρωτογενή δεδομένα. Για την συλλογή των πρωτογενών δεδομένων της έρευνας, κατασκευάστηκε ερωτηματολόγιο με χρήση του εργαλείου Microsoft forms. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει ερωτήσεις κλειστού τύπου. Αρχικά, γίνεται η καταγραφή των δημογραφικών στοιχείων του δείγματος με πέντε (5) ερωτήσεις, όπως ηλικία, φύλο, βαθμός υπαλλήλου, υπηρεσία που υπηρετεί και εκπαιδευτικό επίπεδο. Στη συνέχεια, το δείγμα κλήθηκε να απαντήσει σε επτά (7) γενικές ερωτήσεις που αφορούν την εμπειρία τους από τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ελληνικής Αστυνομίας σε κλίμακα Likert. Τελικώς, το δείγμα κλήθηκε να απαντήσει σε δεκατρείς (13) ερωτήσεις που αφορούν τους παράγοντες που επηρεάζουν τον ψηφιακό μετασχηματισμό σε κλίμακα Likert. Με αυτόν τον τρόπο, τα δεδομένα που συλλέχθηκαν ήταν εύκολο να αναλυθούν και χρησιμοποιήθηκε μεγάλο τμήμα του πληθυσμού, σε αντίθεση με το να επιλέγαμε ποιοτική έρευνα η οποία θα ανέλυε τις υποκειμενικές διαστάσεις ενός μικρού δείγματος. Ως πληθυσμός ορίζεται όλο το προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας το οποίο περιλαμβάνει αστυνομικούς γενικών και ειδικών καθηκόντων (ανώτερο προσωπικό- αξιωματικοί και κατώτερο προσωπικό), πολιτικό προσωπικό, ειδικούς φρουρούς και συνοριακοί φύλακες και κατά προσέγγιση ανέρχεται στα πενήντα πέντε χιλιάδες (55.000) άτομα. Για την διεξαγωγή της έρευνας και την διανομή του ερωτηματολογίου χορηγήθηκε έγκριση από τον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας. Το ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε ηλεκτρονικά, από την Διεύθυνση Επικοινωνίας/ Α.Ε.Α. μέσω της Ηλεκτρονικής Αλληλογραφίας του συστήματος Police on Line, μέσω social media σε σελίδες που αφορούν την Ελληνική Αστυνομία και εντύπως σε διάφορες υπηρεσίες. Με αυτόν τον τρόπο το δείγμα αποτελείται από μέλη όλων των κατηγοριών του πληθυσμού, δηλαδή όσους γνωρίζουν και έχουν πρόσβαση στα ψηφιακά συστήματα του Φορέα, όσους γνωρίζουν και έχουν πρόσβαση σε ηλεκτρονικά μέσα αλλά όχι στα ψηφιακά συστήματα του Φορέα και όσους δεν γνωρίζουν ή δεν έχουν πρόσβαση σε ηλεκτρονικά μέσα. Ως μέθοδος, δηλαδή, χρησιμοποιήθηκε μη- τυχαία δειγματοληψία με δείγμα ευκολίας. Η έρευνα διεξήχθη το χρονικό διάστημα από 07/02/2024 έως 24/02/2024. Ελήφθησαν συνολικά πεντακόσιες ογδόντα οκτώ (588) απαντήσεις, από τις οποίες, πεντακόσιες ογδόντα (580) μέσω του Microsoft Forms, τέσσερις (4) στο e-mail που είχε χορηγηθεί και τέσσερις (4) εντύπως. Ο μέσος χρόνος συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου ήταν τέσσερα λεπτά και τριάντα δευτερόλεπτα (04:30). Κατά την έρευνα πραγματοποιήθηκαν οκτώ (8) τηλεφωνικές συνομιλίες, στο τηλέφωνο που είχε κοινοποιηθεί για τυχών απορίες, και όλες αφορούσαν αν χρειάζεται κάποια επιπλέον ενέργεια μετά την υποβολή του ερωτηματολογίου ηλεκτρονικώς. Το δείγμα αποτελεί περίπου το 1,07% του συνολικού πληθυσμού.

6.2 Ανάλυση δεδομένων

Για την ανάλυση δεδομένων χρησιμοποιήθηκε το λογισμικό στατιστικής επεξεργασίας IBM SPSS Statistics (έκδοση 29.0.2.0). Αρχικά, πραγματοποιήθηκε Περιγραφική στατιστική ανάλυση και αφορούσε συχνότητες και ποσοστά σε κάθε ερώτηση ξεχωριστά. Έπειτα, πραγματοποιήθηκε Επαγωγική στατιστική, όπου με τον έλεγχο χ^2 του Pearson για να ελεγχθεί αν υπάρχει στατιστικά σημαντική συσχέτιση μεταξύ των δημογραφικών στοιχείων και των απαντήσεων στις υπόλοιπες ερωτήσεις. Το επίπεδο σημαντικότητας καθορίστηκε σε $\alpha=0.05$.

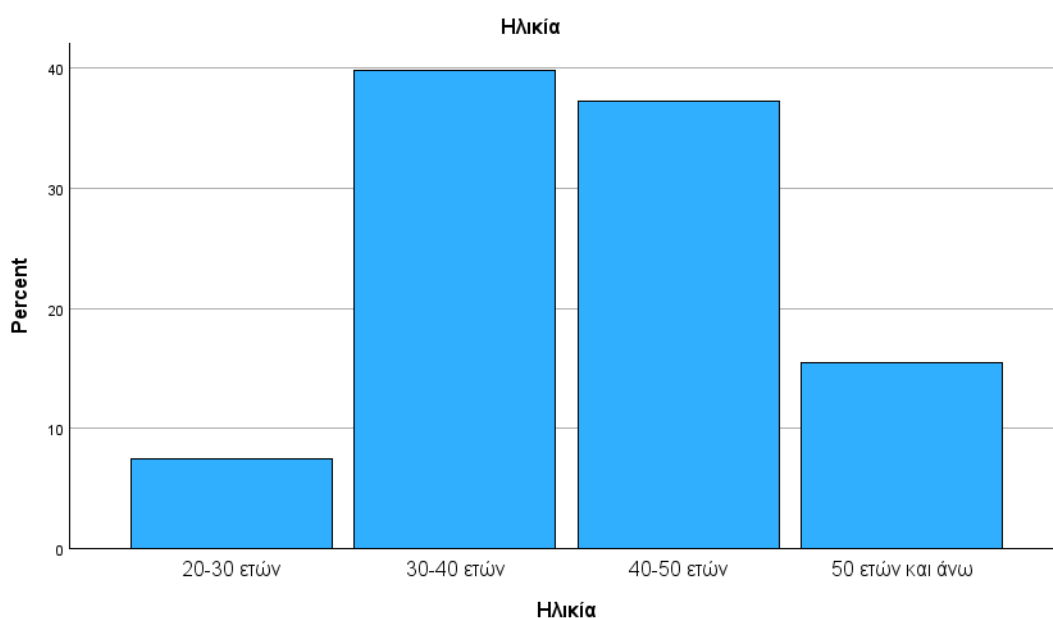
6.2.1 Περιγραφική στατιστική ανάλυση

6.2.1.1 Δημογραφικά Στοιχεία για το σύνολο των υπαλλήλων

Ηλικία

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-30 ετών	44	7,5	7,5	7,5
	30-40 ετών	234	39,8	39,8	47,3
	40-50 ετών	219	37,2	37,2	84,5
	50 ετών και άνω	91	15,5	15,5	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 1: Ηλικία



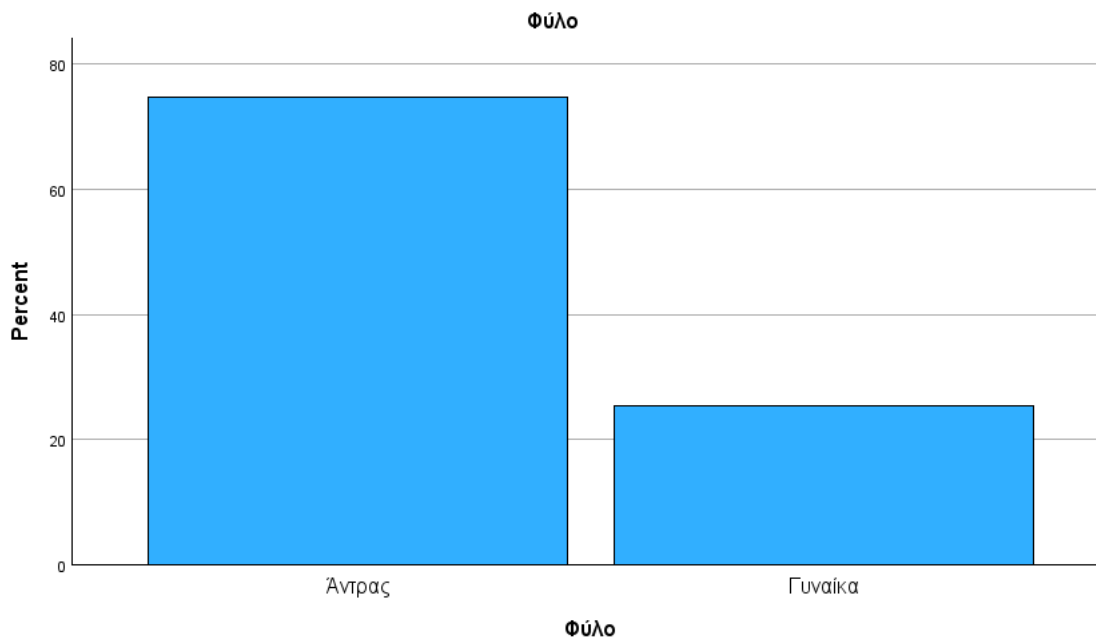
Διάγραμμα 1: Ηλικία

Το 7,5% των ερωτηθέντων έχουν ηλικία μεταξύ των 20-30 ετών, το 39,8% έχουν ηλικία μεταξύ των 30-40 ετών, το 37,2% έχουν ηλικία 40-50 ετών και το 15,5% έχουν ηλικία από 50 ετών και άνω.

Φύλο

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αντρας	439	74,7	74,7	74,7
	Γυναίκα	149	25,3	25,3	100,0
	α				
Total		588	100,0	100,0	

Πίνακας 2: Φύλο



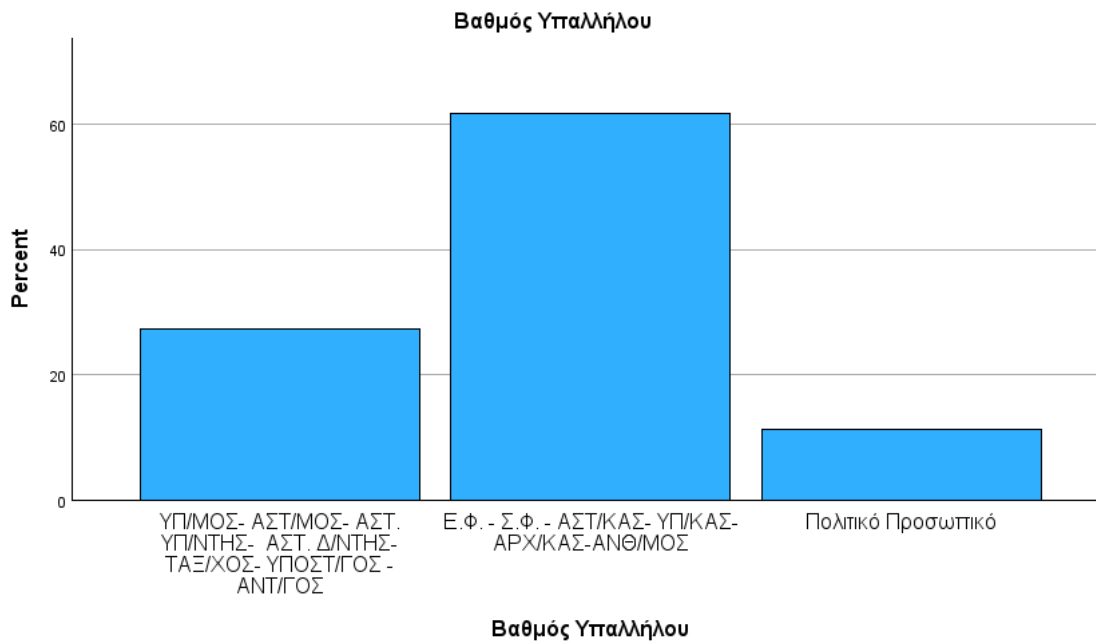
Διάγραμμα 2: Φύλο

Το 25,3% των ερωτηθέντων είναι γυναίκες και το 74,7% είναι άνδρες. Το ποσοστό του συνολικού πληθυσμού των γυναικών στην Ελληνική Αστυνομία ανέρχεται στο 19,4% (Ελληνική Αστυνομία, 2023) και 80,6% αντίστοιχα των ανδρών.

Βαθμός Υπαλλήλου

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΑΣΤ. ΥΠ/ΝΤΗΣ- ΑΣΤ. Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ	160	27,2	27,2	100,0
Ε.Φ. - Σ.Φ. - ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ- ΑΝΘ/ΜΟΣ	362	61,6	61,6	61,6
Πολιτικό Προσωπικό	66	11,2	11,2	72,8
Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 3: Βαθμός Υπαλλήλου



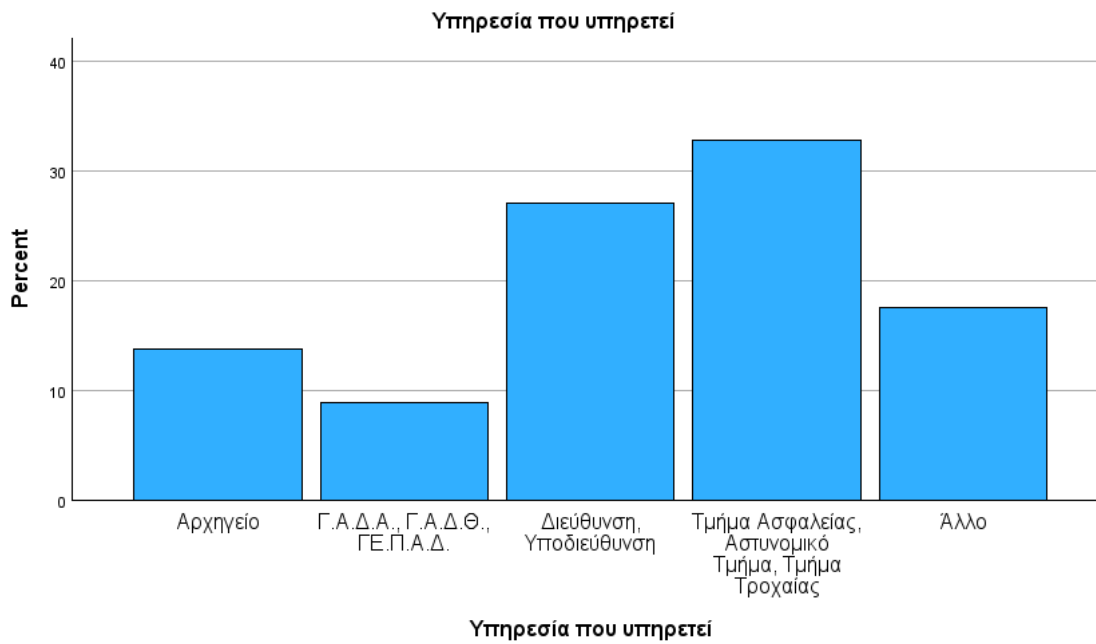
Διάγραμμα 3: Βαθμός Υπαλλήλου

Το 27,2% των ερωτηθέντων είναι Αξιωματικοί, το 61,6% ανήκουν στο Κατώτερο προσωπικό και το 11,2% είναι Πολιτικό προσωπικό.

Υπηρεσία που υπηρετεί

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Άλλο	103	17,5	17,5	17,5
Αρχηγείο	81	13,8	13,8	31,3
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	52	8,8	8,8	40,1
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	159	27,0	27,0	67,2
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	193	32,8	32,8	100,0
Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 4: Υπηρεσία που υπηρετεί



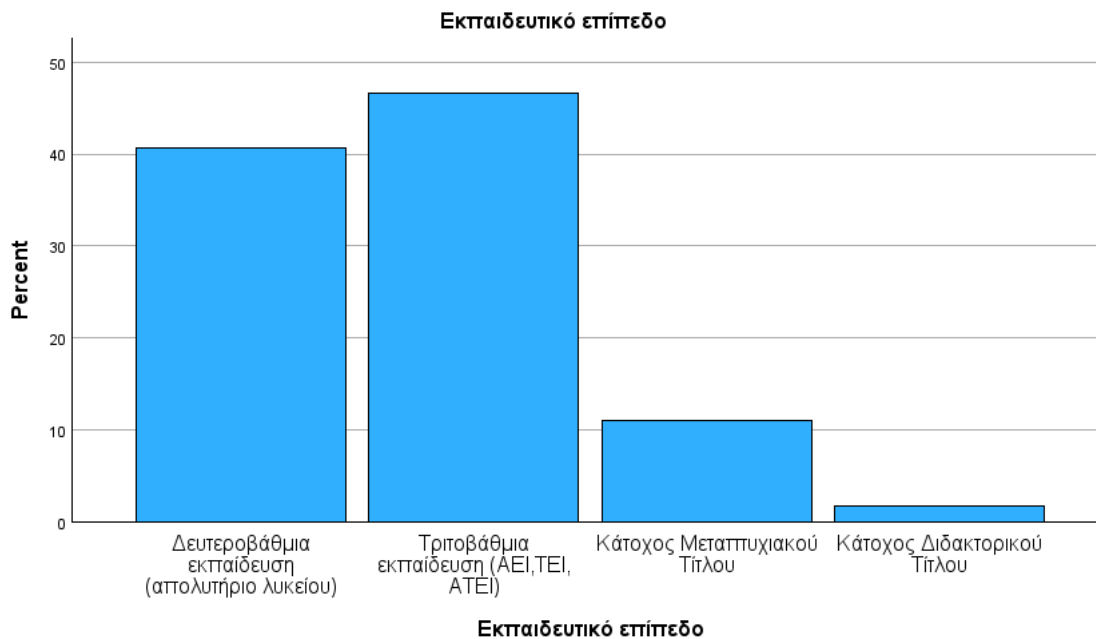
Διάγραμμα 4: Υπηρεσία που υπηρετεί

Το 13,8% των ερωτηθέντων υπηρετεί στο Αρχηγείο, το 8,8% σε Γενικές Διευθύνσεις, το 27% σε Διευθύνσεις ή Υποδιευθύνσεις, το 32,8% σε Τμήματα Αστυνομικά ή Τροχαίας ή Ασφαλείας και το 11,2% σε άλλες υπηρεσίες (αστυνομικοί σταθμοί κ.λ.π.).

Εκπαιδευτικό επίπεδο

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	239	40,6	40,6	40,6
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΑΤΕΙ)	274	46,6	46,6	100,0
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	65	11,1	11,1	53,4
Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	10	1,7	1,7	42,3
Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 5: Εκπαιδευτικό επίπεδο



Διάγραμμα 5: Εκπαιδευτικό επίπεδο

Το 40,6% των ερωτηθέντων πως είναι απόφοιτοι λυκείου, το 17,3% είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ, το 11,1% είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού και το 1,7% είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος. Το 59,4% των ερωτηθέντων έχουν ολοκληρώσει ανώτατες σπουδές.

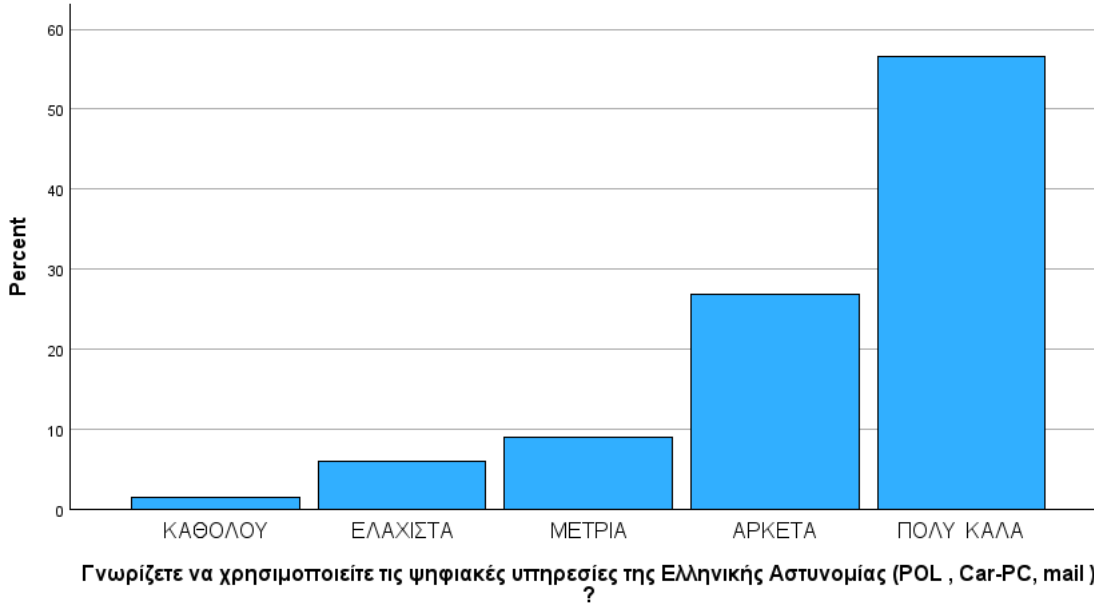
5.2.1.2 Γενικές ερωτήσεις έρευνας

Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	9	1,5	1,5	34,4
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	35	6,0	6,0	32,8
	ΜΕΤΡΙΑ	53	9,0	9,0	43,4
	ΑΡΚΕΤΑ	158	26,9	26,9	26,9
	ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ	333	56,6	56,6	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 6: Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.

Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?



Διάγραμμα 6: Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.

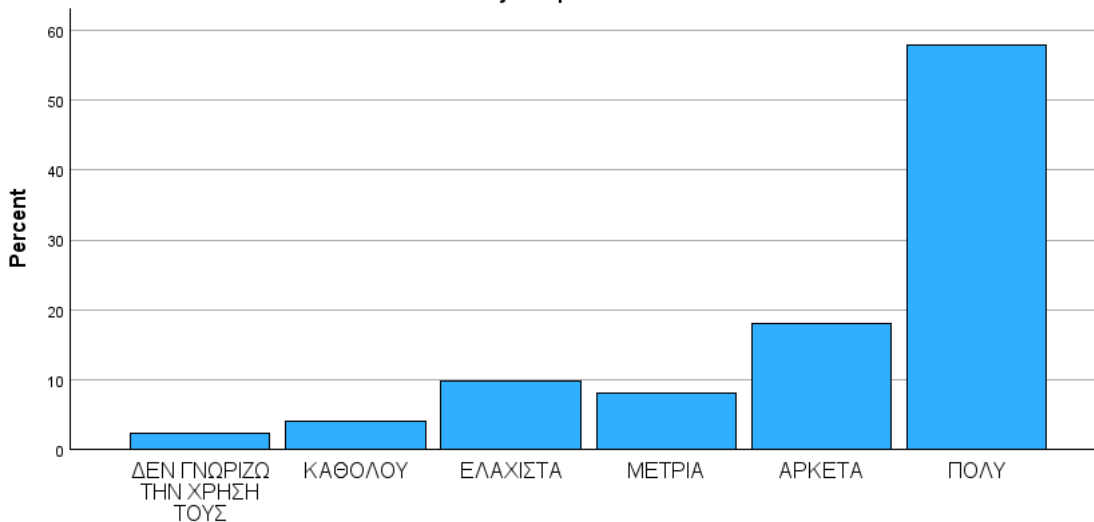
Το 83,5% απάντησαν ότι γνωρίζουν αρκετά ή πολύ καλά την χρήση των ψηφιακών συστημάτων που χρησιμοποιούνται στην ΕΛ.ΑΣ., ενώ το 9% μέτρια και το 7,5% ελάχιστα ή καθόλου.

Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	13	2,2	2,2	20,2
	ΚΑΘΟΛΟΥ	24	4,1	4,1	34,0
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	57	9,7	9,7	29,9
	ΜΕΤΡΙΑ	47	8,0	8,0	42,0
	ΑΡΚΕΤΑ	106	18,0	18,0	18,0
	ΠΟΛΥ	341	58,0	58,0	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 7: Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.

Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?



Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

Διάγραμμα 7: Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.

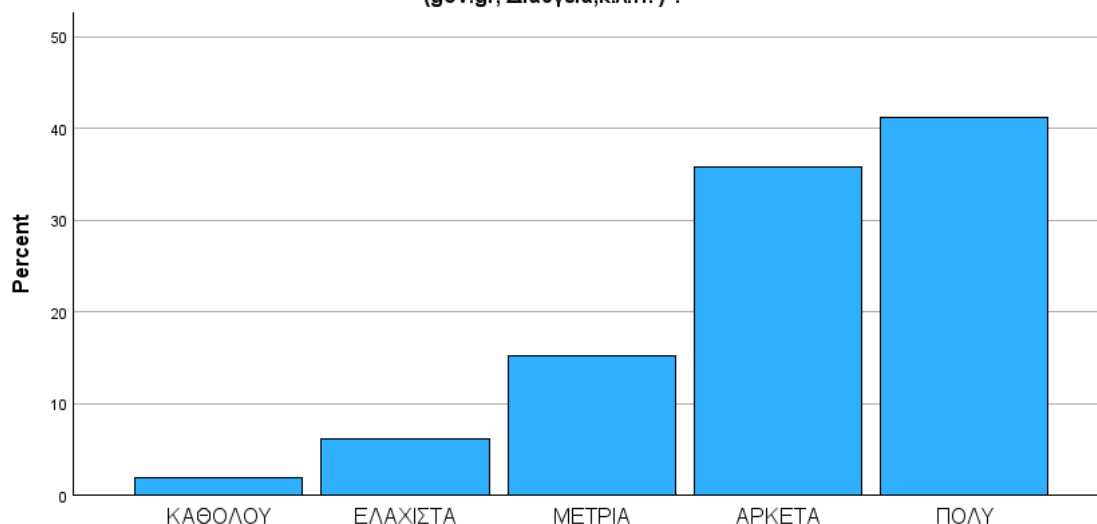
Το 76% απάντησαν ότι χρησιμοποιούν αρκετά ή πολύ τα ψηφιακά συστήματα που χρησιμοποιούνται στην ΕΛ.ΑΣ., ενώ το 8% μέτρια και το 13,8% ελάχιστα ή καθόλου. Ένα ποσοστό 2,2% απάντησε ότι δεν γνωρίζει την χρήση τους, το οποίο δεν συνάδει κατά 0,7% με τις απαντήσεις του Πίνακα 5, στον οποίο το 1,5% απάντησε ‘Καθόλου’ όταν ερωτήθηκε την αν γνωρίζει να χρησιμοποιεί τις ψηφιακές υπηρεσίες.

Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λ.π.) ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	11	1,9	1,9	43,7
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	36	6,1	6,1	41,8
	ΜΕΤΡΙΑ	89	15,1	15,1	58,8
	ΑΡΚΕΤΑ	210	35,7	35,7	35,7
	ΠΟΛΥ	242	41,2	41,2	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 8: Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους

Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λπ.) ?



Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λπ.) ?

Διάγραμμα 8: Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους

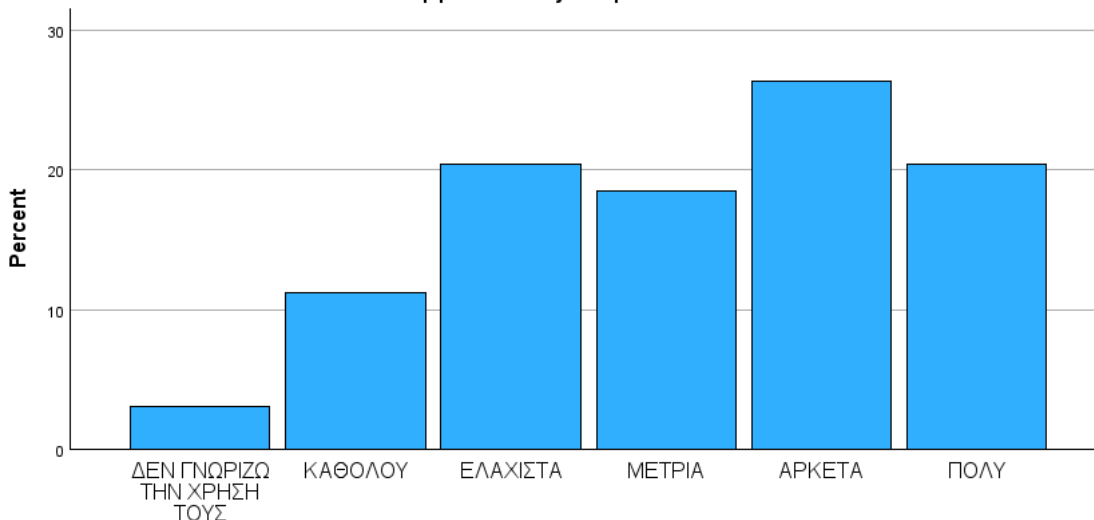
Το 76,9% απάντησαν ότι γνωρίζουν αρκετά ή πολύ καλά την χρήση των ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακούς σκοπούς, ενώ το 15,1% μέτρια και το 8% ελάχιστα ή καθόλου.

Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	18	3,1	3,1	29,4
	ΚΑΘΟΛΟΥ	66	11,2	11,2	61,1
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	120	20,4	20,4	49,8
	ΜΕΤΡΙΑ	109	18,5	18,5	79,6
	ΑΡΚΕΤΑ	155	26,4	26,4	26,4
	ΠΟΛΥ	120	20,4	20,4	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 9: Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους

Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις για τα εργασιακά σας καθήκοντα?



Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

Διάγραμμα 9: Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους

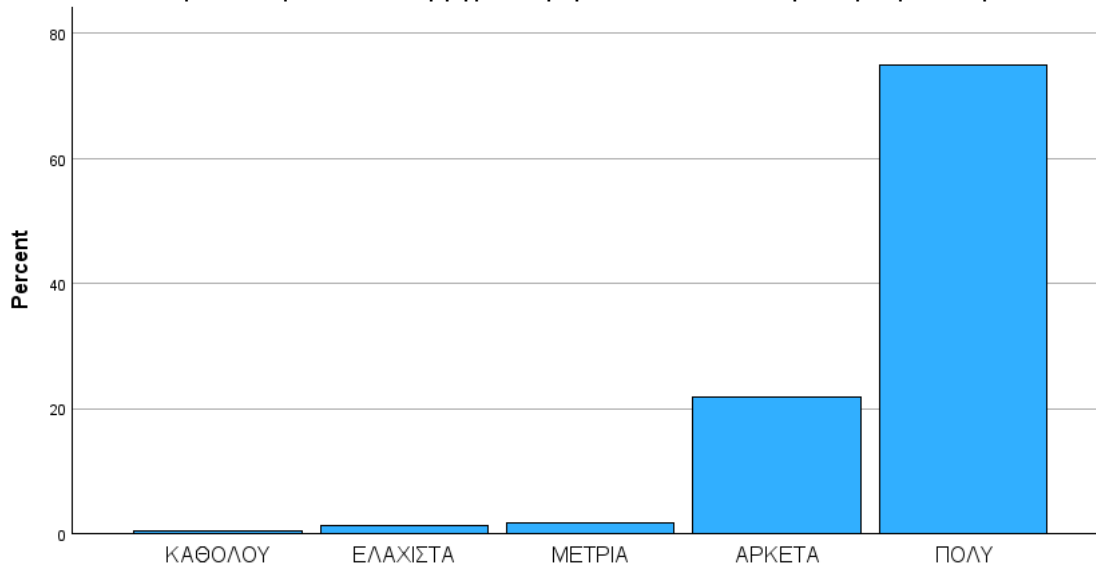
Το 46,8% απάντησαν ότι χρησιμοποιούν αρκετά ή πολύ τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους για τα εργασιακά τους καθήκοντα, ενώ το 18,5% μέτρια και το 31,6% ελάχιστα ή καθόλου. Ένα ποσοστό 3,1% απάντησε ότι δεν γνωρίζει την χρήση τους, το οποίο δεν συνάδει κατά 1,2% με τις απαντήσεις του Πίνακα 7, στον οποίο το 1,9% απάντησε ‘Καθόλου’ όταν ερωτήθηκε την αν γνωρίζει να χρησιμοποιεί της ψηφιακές υπηρεσίες. Ενώ φαίνεται ότι ένα μεγάλο ποσοστό γνωρίζει την γνώση των εν λόγω ψηφιακών υπηρεσιών, δεν τις χρησιμοποιεί στα εργασιακά του καθήκοντα είτε λόγω της μη ένταξή τους στις διαδικασίες είτε λόγω του εσωτερικού συστήματος την ΕΛ.ΑΣ. Police on line το οποίο έχει ενσωματωμένες πολλές διαδικασίες (π.χ. ψηφιακή υπογραφή).

Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	2	,3	,3	23,3
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	7	1,2	1,2	23,0
	ΜΕΤΡΙΑ	10	1,7	1,7	25,0
	ΑΡΚΕΤΑ	128	21,8	21,8	21,8
	ΠΟΛΥ	441	75,0	75,0	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 10: Ανάγκη για ψηφιοποίηση

Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?



Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?

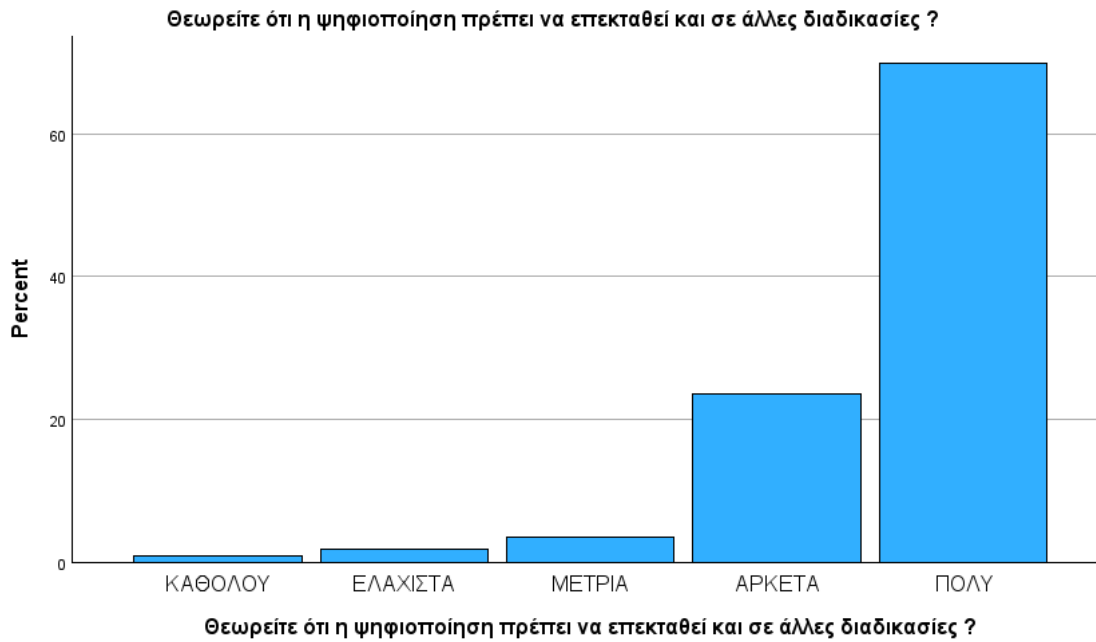
Διάγραμμα 10: Ανάγκη για ψηφιοποίηση

Το 96,8% θεωρούν ότι είναι αρκετά ή πολύ αναγκαία η ψηφιοποίηση των διαδικασιών, ενώ το 1,7% μέτρια και το 1,5% ελάχιστα ή καθόλου.

Θεωρείτε ότι η ψηφιοποίηση πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες διαδικασίες ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟ Υ	6	1,0	1,0	26,5
	ΕΛΑΧΙΣΤ Α	11	1,9	1,9	25,5
	ΜΕΤΡΙΑ	21	3,6	3,6	30,1
	ΑΡΚΕΤΑ	139	23,6	23,6	23,6
	ΠΟΛΥ	411	69,9	69,9	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 11: Επέκταση ψηφιοποίησης



Διάγραμμα 11: Επέκταση ψηφιοποίησης

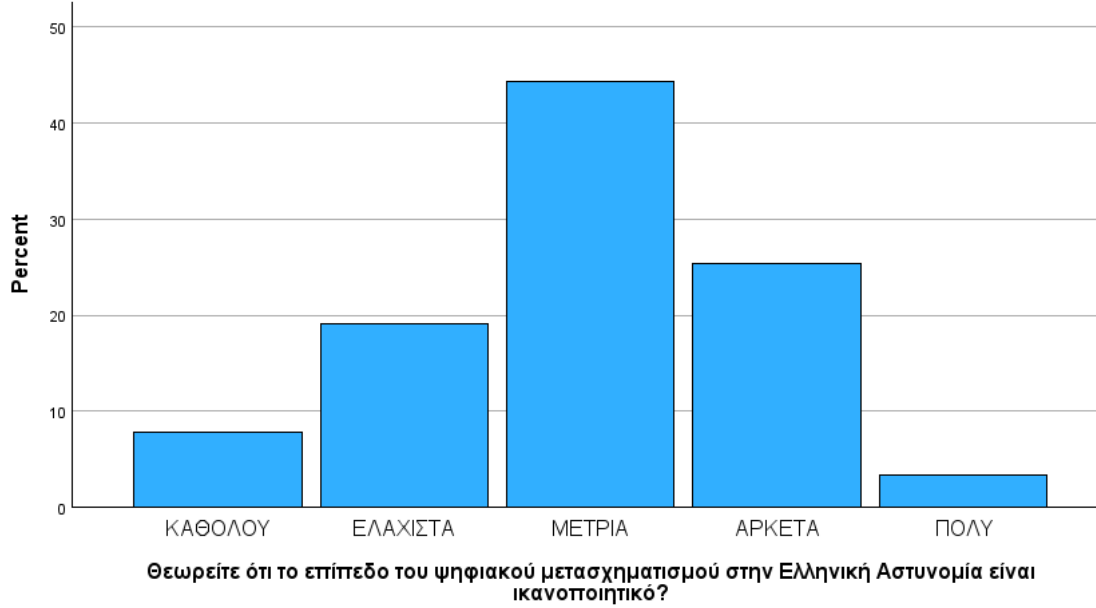
Το 93,5% θεωρούν ότι η ψηφιοποίηση πρέπει να επεκταθεί αρκετά ή πολύ και σε άλλες διαδικασίες, ενώ το 3,6% μέτρια και το 2,9% ελάχιστα ή καθόλου.

Θεωρείτε ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ελληνική Αστυνομία είναι ικανοποιητικό?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟ Υ	46	7,8	7,8	52,2
	ΕΛΑΧΙΣΤ Α	112	19,0	19,0	44,4
	ΜΕΤΡΙΑ	261	44,4	44,4	96,6
	ΑΡΚΕΤΑ	149	25,3	25,3	25,3
	ΠΟΛΥ	20	3,4	3,4	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 12: Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού

Θεωρείτε ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ελληνική Αστυνομία είναι ικανοποιητικό?



Διάγραμμα 12: Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού

Το 28,7% θεωρούν ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού είναι αρκετά ή πολύ ικανοποιητικό, ενώ το 44,4% μέτρια και το 26,8% ελάχιστα ή καθόλου.

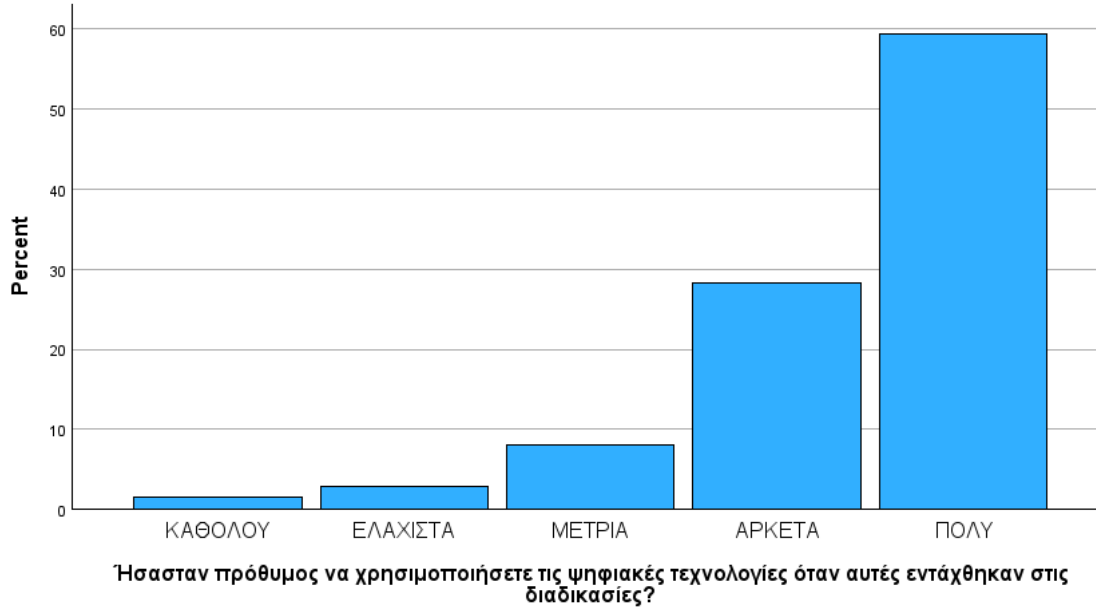
5.2.1.3. Ερωτήσεις που αφορούν τους παράγοντες επιτυχίας ή αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού

Ήσασταν πρόθυμος να χρησιμοποιήσετε τις ψηφιακές τεχνολογίες όταν αυτές εντάχθηκαν στις διαδικασίες?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟ Υ	9	1,5	1,5	32,7
	ΕΛΑΧΙΣΤ Α	17	2,9	2,9	31,1
	ΜΕΤΡΙΑ	47	8,0	8,0	40,6
	ΑΡΚΕΤΑ	166	28,2	28,2	28,2
	ΠΟΛΥ	349	59,4	59,4	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 13: Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών

Ήσασταν πρόθυμος να χρησιμοποιήσετε τις ψηφιακές τεχνολογίες όταν αυτές εντάχθηκαν στις διαδικασίες?



Διάγραμμα 13: Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών

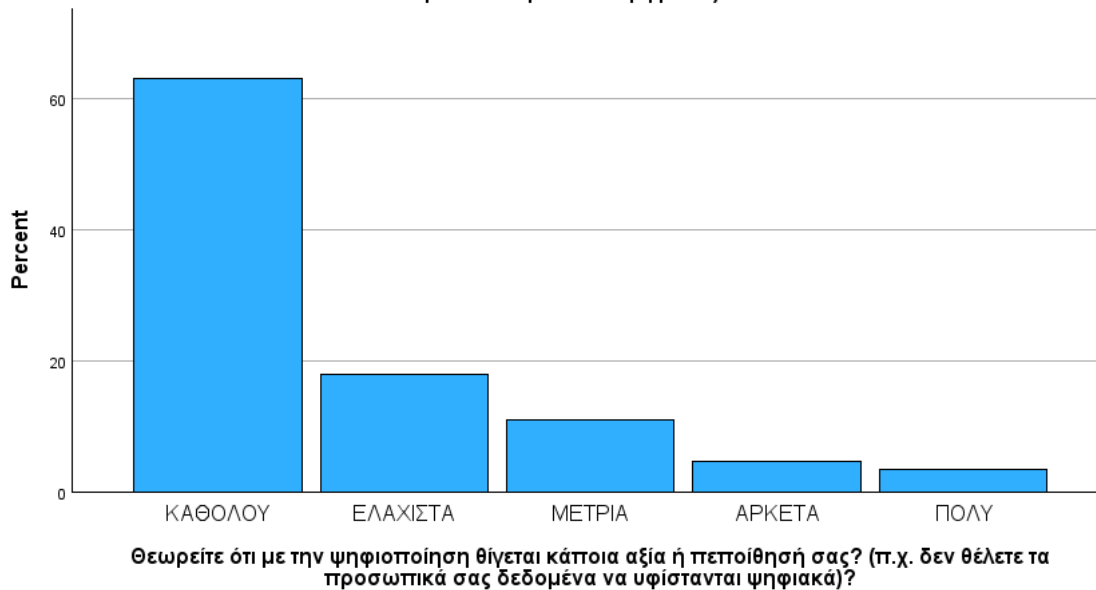
Το 87,6% απάντησαν ότι ήταν αρκετά ή πολύ πρόθυμοι στην χρήση νέων ψηφιακών τεχνολογιών όταν εντάχθηκαν, ενώ το 8% μέτρια και το 4,4% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα ‘Η προθυμία των ανθρώπων για την χρήση υπηρεσιών’ και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες επιτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Θεωρείτε ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται κάποια αξία ή πεποίθησή σας? (π.χ. δεν θέλετε τα προσωπικά σας δεδομένα να υφίστανται ψηφιακά)?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	370	62,9	62,9	85,5
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	106	18,0	18,0	22,6
	ΜΕΤΡΙΑ	65	11,1	11,1	96,6
	ΑΡΚΕΤΑ	27	4,6	4,6	4,6
	ΠΟΛΥ	20	3,4	3,4	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 14: Κουλτούρα

Θεωρείτε ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται κάποια αξία ή πεποίθησή σας? (π.χ. δεν θέλετε τα προσωπικά σας δεδομένα να υφίστανται ψηφιακά)?



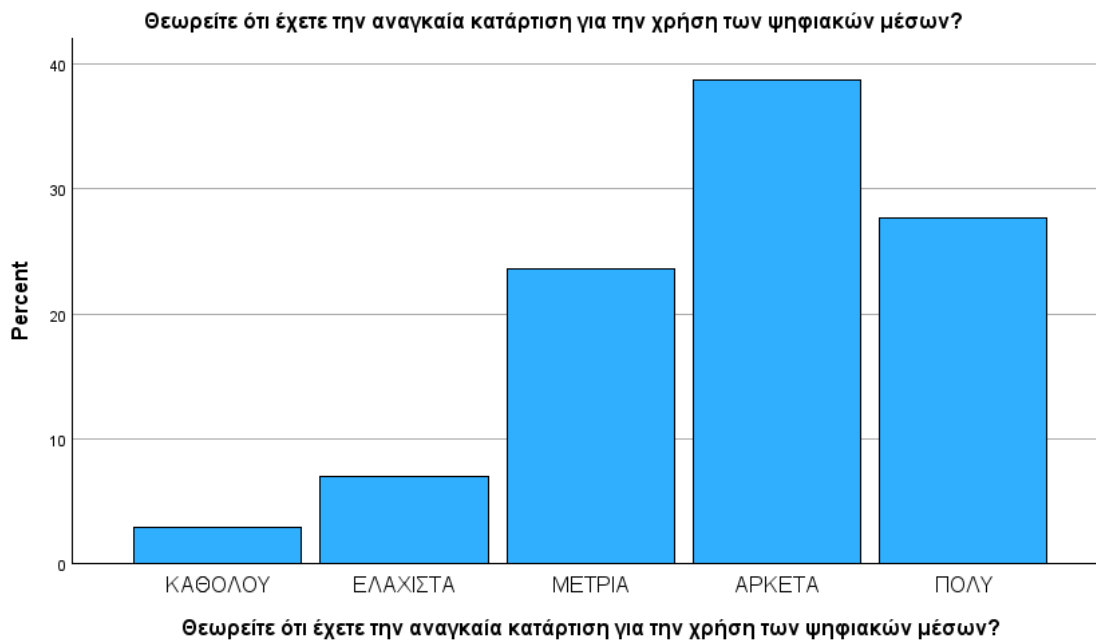
Διάγραμμα 14: Κουλτούρα

Το 8% απάντησαν ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται αρκετά ή πολύ κάποια αξία ή πεποίθησή τους, ενώ το 11,1% μέτρια και το 80,9% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα ‘Κουλτούρα’ και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες επιτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Θεωρείτε ότι έχετε την αναγκαία κατάρτιση για την χρήση των ψηφιακών μέσων?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	17	2,9	2,9	48,6
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	41	7,0	7,0	45,7
	ΜΕΤΡΙΑ	139	23,6	23,6	72,3
	ΑΡΚΕΤΑ	228	38,8	38,8	38,8
	ΠΟΛΥ	163	27,7	27,7	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 15: Κατάρτιση



Διάγραμμα 15: Κατάρτιση

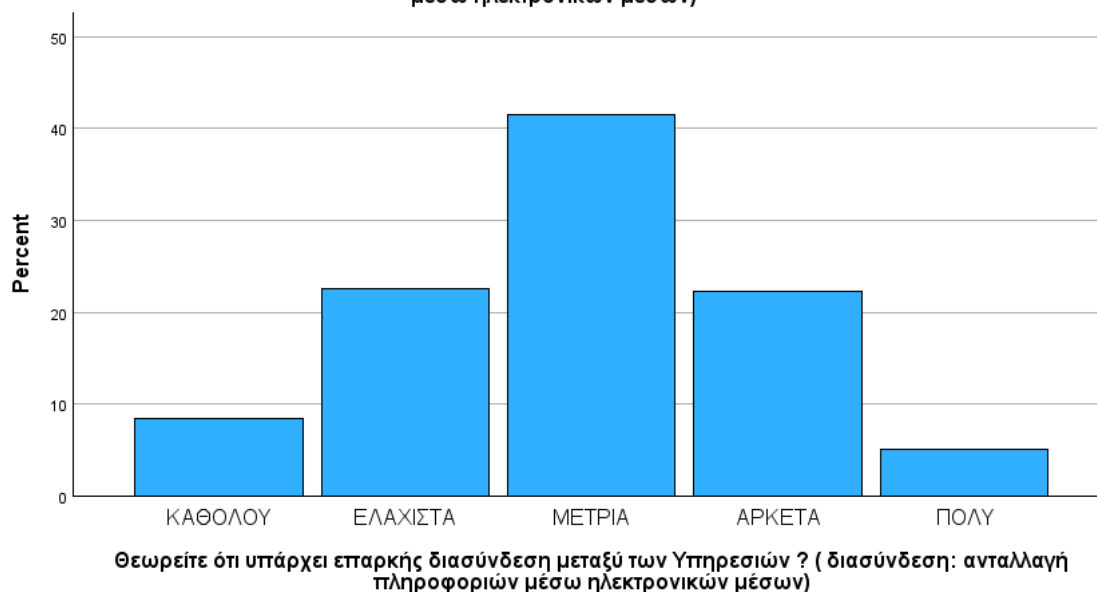
Το 66,5% απάντησαν ότι θεωρούν ότι είναι αρκετά ή πολύ καλά καταρτισμένοι για την χρήση των ψηφιακών μέσων , ενώ το 23,6% μέτρια και το 9,9% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα ‘Καταρτισμένο προσωπικό’ και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες επιτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Θεωρείτε ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών ? (διασύνδεση: ανταλλαγή πληροφοριών μέσω ηλεκτρονικών μέσων)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟ Υ	50	8,5	8,5	53,4
	ΕΛΑΧΙΣΤ Α	133	22,6	22,6	44,9
	ΜΕΤΡΙΑ	244	41,5	41,5	94,9
	ΑΡΚΕΤΑ	131	22,3	22,3	22,3
	ΠΟΛΥ	30	5,1	5,1	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 16: Σιλό

Θεωρείτε ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών ? (διασύνδεση: ανταλλαγή πληροφοριών μέσω ηλεκτρονικών μέσων)



Διάγραμμα 16: Σιλό

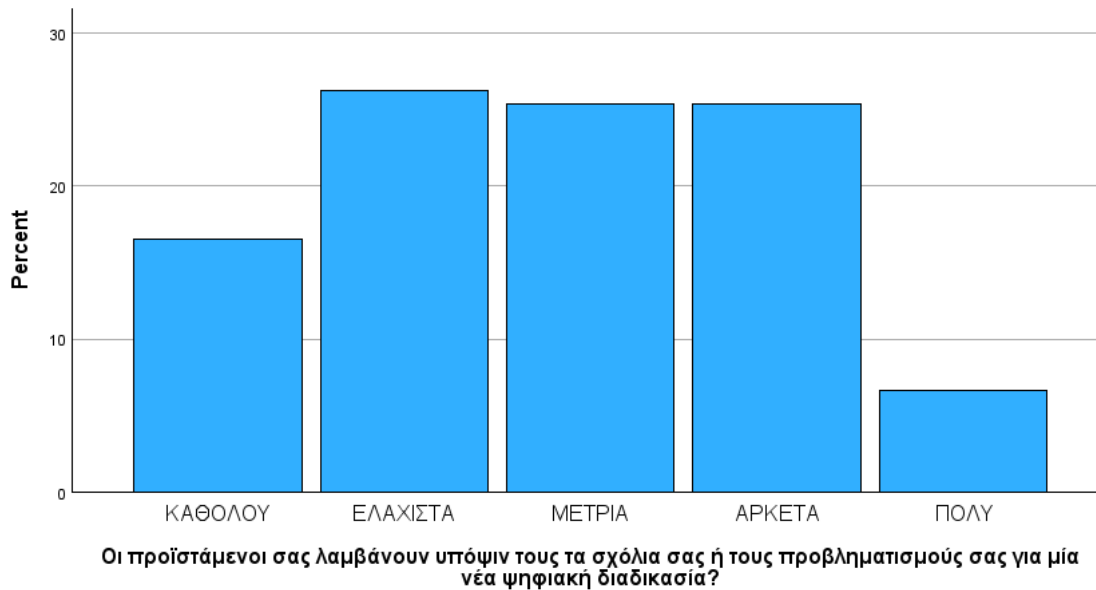
Το 27,4% απάντησαν ότι υπάρχει αρκετά ή πολύ επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών, ενώ το 41,5% μέτρια και το 31,14% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα ‘Σιλό’ και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι, εφόσον το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε ‘Μέτρια’ και το αμέσως επόμενο μεγαλύτερο ποσοστό είναι το ‘Ελάχιστα- Καθόλου’ κατηγοριοποιείται στους παράγοντες αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Οι προϊστάμενοί σας λαμβάνουν υπόψιν τους τα σχόλιά σας ή τους προβληματισμούς σας για μία νέα ψηφιακή διαδικασία?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	149	25,3	25,3	25,3
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	154	26,2	26,2	51,5
	Α				
	ΚΑΘΟΛΟΥ	97	16,5	16,5	68,0
	ΜΕΤΡΙΑ	149	25,3	25,3	93,4
	ΠΟΛΥ	39	6,6	6,6	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 17: Επικοινωνία

Οι προϊστάμενοί σας λαμβάνουν υπόψιν τους τα σχόλια σας ή τους προβληματισμούς σας για μία νέα ψηφιακή διαδικασία?



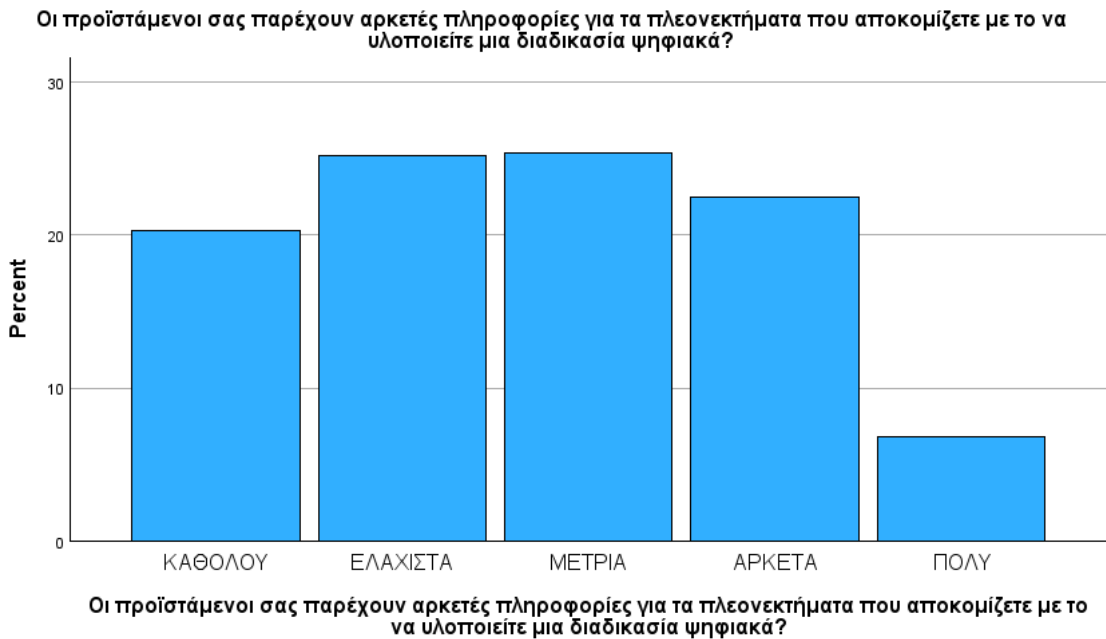
Διάγραμμα 17: Επικοινωνία

Το 31,9% απάντησαν ότι οι προϊστάμενοι λαμβάνουν αρκετά ή πολύ υπόψιν τους τα σχόλια ή τους προβληματισμούς των υπαλλήλων, ενώ το 16,5% μέτρια και το 51,5% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα 'Επικοινωνία' και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Οι προϊστάμενοί σας παρέχουν αρκετές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα που αποκομίζετε με το να υλοποιείται μια διαδικασία ψηφιακά?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	119	20,2	20,2	67,9
	Υ				
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	148	25,2	25,2	47,6
	Α				
	ΜΕΤΡΙΑ	149	25,3	25,3	93,2
	ΑΡΚΕΤΑ	132	22,4	22,4	22,4
	ΠΟΛΥ	40	6,8	6,8	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 18: Επικοινωνία 2



Διάγραμμα 18: Επικοινωνία 2

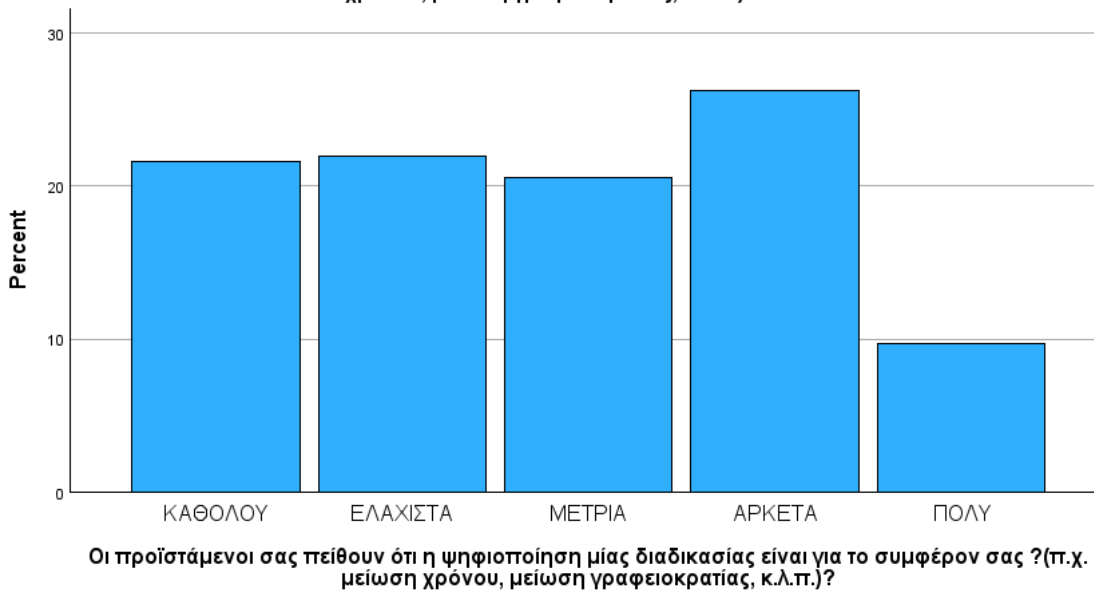
Το 29,2% απάντησαν ότι οι προϊστάμενοι παρέχουν αρκετές ή πολλές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα που αποκομίζει ο υπάλληλος όταν υλοποιείται μία διαδικασία ψηφιακά, ενώ το 25,3% μέτρια και το 45,4% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα 'Επικοινωνία' και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Οι προϊστάμενοί σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας?(π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λ.π.)?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	154	26,2	26,2	26,2
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	129	21,9	21,9	48,1
	ΚΑΘΟΛΟΥ	127	21,6	21,6	69,7
	ΜΕΤΡΙΑ	121	20,6	20,6	90,3
	ΠΟΛΥ	57	9,7	9,7	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 19: Ηγεσία

Οι προϊστάμενοί σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας ?(π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λπ.)?



Διάγραμμα 19: Ηγεσία

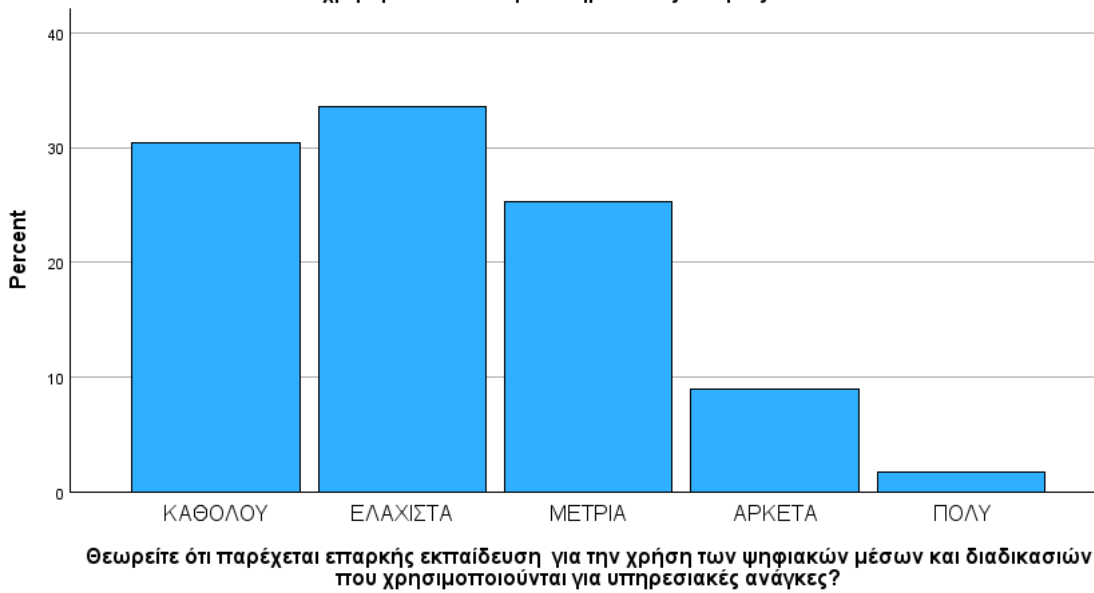
Το 30,3% απάντησαν ότι οι προϊστάμενοι πείθουν τους υπαλλήλους αρκετά ή πολύ ότι η ψηφιοποίηση είναι για το συμφέρον τους, ενώ το 21,6% μέτρια και το 48,1% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα 'Ηγεσία' και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Θεωρείτε ότι παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακές ανάγκες?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	179	30,4	30,4	73,0
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	197	33,5	33,5	42,5
	ΜΕΤΡΙΑ	149	25,3	25,3	98,3
	ΑΡΚΕΤΑ	53	9,0	9,0	9,0
	ΠΟΛΥ	10	1,7	1,7	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 20: Εκπαίδευση

Θεωρείτε ότι παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακές ανάγκες?



Διάγραμμα 20: Εκπαίδευση

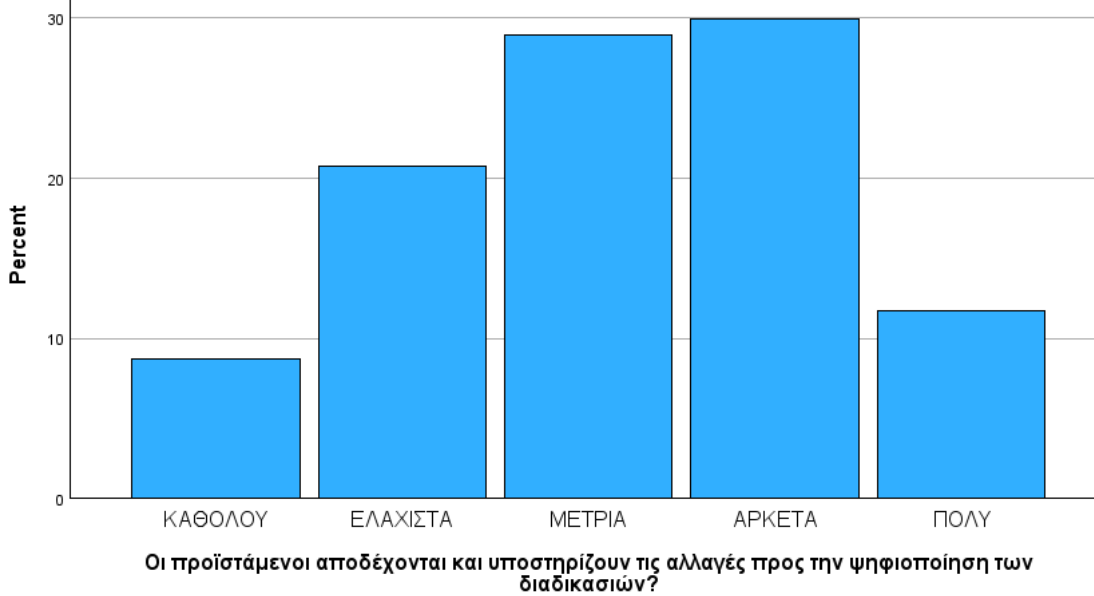
Το 10,7% απάντησαν ότι παρέχεται αρκετά ή πολύ καλή εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και των διαδικασιών, ενώ το 25,3% μέτρια και το 63,9% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα 'Εκπαίδευση' και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν τις αλλαγές προς την ψηφιοποίηση των διαδικασιών?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟ Υ	51	8,7	8,7	59,4
	ΕΛΑΧΙΣΤ Α	122	20,7	20,7	50,7
	ΜΕΤΡΙΑ	170	28,9	28,9	88,3
	ΑΡΚΕΤΑ	176	29,9	29,9	29,9
	ΠΟΛΥ	69	11,7	11,7	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 21: Διευθυντική Υποστήριξη

Οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν τις αλλαγές προς την ψηφιοποίηση των διαδικασιών?



Διάγραμμα 21: Διευθυντική Υποστήριξη

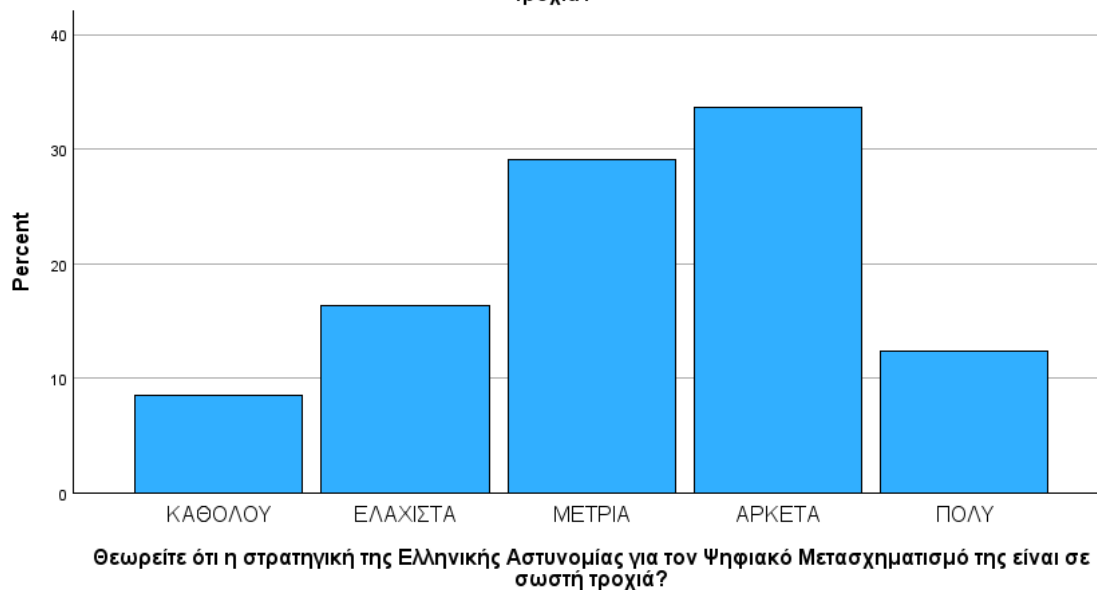
Το 41,6% απάντησαν ότι οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν αρκετά ή πολύ τις αλλαγές προς ψηφιοποίηση των διαδικασιών, ενώ το 28,9% μέτρια και το 29,4% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα ‘Διευθυντική Υποστήριξη’ και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες επιτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Θεωρείτε ότι η στρατηγική της Ελληνικής Αστυνομίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της είναι σε σωστή τροχιά?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	50	8,5	8,5	58,5
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	96	16,3	16,3	50,0
	ΜΕΤΡΙΑ	171	29,1	29,1	87,6
	ΑΡΚΕΤΑ	198	33,7	33,7	33,7
	ΠΟΛΥ	73	12,4	12,4	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 22: Στρατηγική

Θεωρείτε ότι η στρατηγική της Ελληνικής Αστυνομίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της είναι σε σωστή τροχιά?



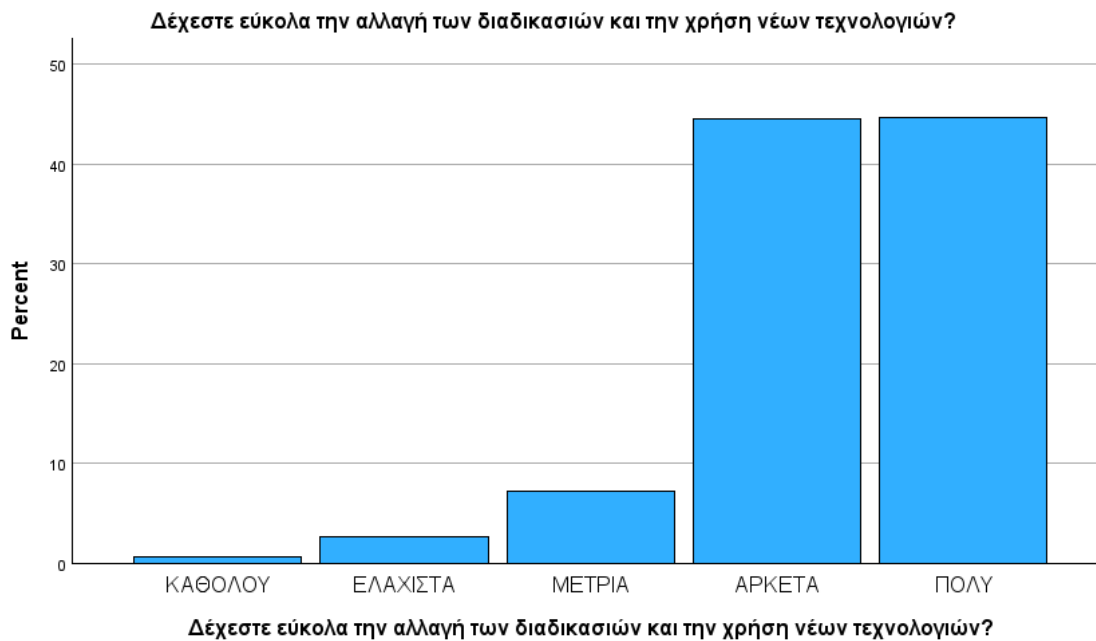
Διάγραμμα 22: Στρατηγική

Το 46,1% απάντησαν ότι θεωρούν ότι η στρατηγική της ΕΛ.ΑΣ. είναι σε αρκετά ή πολύ σωστή τροχιά, ενώ το 29,1% μέτρια και το 24,8% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα ‘Στρατηγική’ και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες επιτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Δέχστε εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟ Υ	4	,7	,7	48,0
	ΕΛΑΧΙΣΤ Α	16	2,7	2,7	47,3
	ΜΕΤΡΙΑ	43	7,3	7,3	55,3
	ΑΡΚΕΤΑ	262	44,6	44,6	44,6
	ΠΟΛΥ	263	44,7	44,7	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 23: Αντίσταση στην αλλαγή



Διάγραμμα 23: Αντίσταση στην αλλαγή

Το 89,3% απάντησαν ότι δέχονται αρκετά ή πολύ εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών, ενώ το 7,3% μέτρια και το 3,4% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα ‘Αντίσταση στην αλλαγή’ και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες επιτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Πιστεύετε ότι οι συνάδελφοί σας δέχονται εύκολα τη χρήση νέων τεχνολογιών?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟ Υ	25	4,3	4,3	50,2
	ΕΛΑΧΙΣΤ Α	109	18,5	18,5	45,9
	ΜΕΤΡΙΑ	266	45,2	45,2	95,4
	ΑΡΚΕΤΑ	161	27,4	27,4	27,4
	ΠΟΛΥ	27	4,6	4,6	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 24: Αντίσταση στην αλλαγή 2



Διάγραμμα 24: Αντίσταση στην αλλαγή 2

Το 32% θεωρούν ότι οι συναδέλφοί τους δέχονται αρκετά ή πολύ εύκολα την χρήση νέων τεχνολογιών, ενώ το 45,2% μέτρια και το 22,8% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα ‘Αντίσταση στην αλλαγή’ και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι, εφόσον το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε ‘Μέτρια’ και το αμέσως επόμενο μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε ‘Αρκετά-Πολύ’ κατηγοριοποιείται στους παράγοντες επιτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού. Αξίζει να αναφερθεί ότι παρατηρώντας τις απαντήσεις αυτής της ερώτησης και της προηγούμενης, που αφορούν τον ίδιο παράγοντα, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι οι ίδιοι δέχονται πιο εύκολα την αλλαγή από τους συναδέλφους τους.

Υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση για τις ενέργειες που οδηγούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	145	24,7	24,7	70,4
	Υ				
	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	231	39,3	39,3	45,7
	Α				
	ΜΕΤΡΙΑ	168	28,6	28,6	99,0
	ΑΡΚΕΤΑ	38	6,5	6,5	6,5
	ΠΟΛΥ	6	1,0	1,0	100,0
	Total	588	100,0	100,0	

Πίνακας 25: Χρηματοδότηση



Διάγραμμα 25: Χρηματοδότηση

Το 7,5% θεωρούν ότι υπάρχει αρκετά ή πολύ επαρκής χρηματοδότηση για τις ενέργειες του ψηφιακού μετασχηματισμού εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών, ενώ το 28,6% μέτρια και το 64% ελάχιστα ή καθόλου. Η ερώτηση αφορά τον παράγοντα 'Χρηματοδότηση' και βάση των ανωτέρων αποτελεσμάτων προκύπτει ότι κατηγοριοποιείται στους παράγοντες αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού.

6.2.2 Επαγωγική στατιστική ανάλυση

Οι υποθέσεις που ελέγχουμε είναι οι εξής:

H0: Δεν υπάρχει σχέση ανάμεσα στις δύο μεταβλητές

H1: Υπάρχει σχέση ανάμεσα στις δύο μεταβλητές

5.2.2.1. Γενικές ερωτήσεις συσχετισμένες με δημογραφικά στοιχεία.

- 1) Δημογραφικά στοιχεία * Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?

Crosstab

		Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Ηλικία	20-30 ετών	Count	33	5	6	44
		% within Ηλικία	75,0%	11,4%	13,6%	100,0%
	30-40 ετών	Count	197	15	22	234
		% within Ηλικία	84,2%	6,4%	9,4%	100,0%
40-50 ετών	Count	195	10	14	219	
	% within Ηλικία	89,0%	4,6%	6,4%	100,0%	
50 ετών και άνω	Count	66	14	11	91	
	% within Ηλικία	72,5%	15,4%	12,1%	100,0%	
Total	Count	491	44	53	588	
	% within Ηλικία	83,5%	7,5%	9,0%	100,0%	

Πίνακας 26: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,545 ^a	6	,007
Likelihood Ratio	16,066	6	,013
N of Valid Cases	588		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,29.

Πίνακας 27: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Ηλικία

Crosstab

		Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?			Total
--	--	---	--	--	-------

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ		ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Φύλο	Αντρας	Count	362	30	47	439
		% within Φύλο	82,5%	6,8%	10,7%	100,0%
	Γυναίκα	Count	129	14	6	149
		% within Φύλο	86,6%	9,4%	4,0%	100,0%
Total		Count	491	44	53	588
		% within Φύλο	83,5%	7,5%	9,0%	100,0%

Πίνακας 28: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,708 ^a	2	,035
Likelihood Ratio	7,659	2	,022
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,15.

Πίνακας 29: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Φύλο

Crosstab

		Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?				
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Βαθμός	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	288	31	43	362

Υπαλλήλου	ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ- ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Υπαλλήλου	Βαθμός	79,6%	8,6%	11,9%	100,0%
	Πολιτικό	Count		54	10	2	66
Προσωπικό		% within Υπαλλήλου	Βαθμός	81,8%	15,2%	3,0%	100,0%
	ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΥΠ/ΝΤΗΣ- Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count		149	3	8	160
Total		% within Υπαλλήλου	Βαθμός	93,1%	1,9%	5,0%	100,0%
		Count		491	44	53	588
		% within Υπαλλήλου	Βαθμός	83,5%	7,5%	9,0%	100,0%

Πίνακας 30: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	23,724 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	26,532	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,94.

Πίνακας 31: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

		Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?				
		ΕΛΑΧΙΣΤ ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ	Α - ΚΑΘΟΛΟ Υ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Υπηρεσία που υπηρετεί	Άλλο	Count	76	13	14	103
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	73,8%	12,6%	13,6%	100,0 %
	Αρχηγείο	Count	74	2	5	81

	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	91,4%	2,5%	6,2%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., Γ.Ε.Π.Α.Δ.	Count	39	4	9	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	75,0%	7,7%	17,3%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	134	14	11	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	84,3%	8,8%	6,9%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	168	11	14	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	87,0%	5,7%	7,3%	100,0%
Total	Count	491	44	53	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	83,5%	7,5%	9,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,592 ^a	8	,017
Likelihood Ratio	18,057	8	,021
N of Valid Cases	588		

Πίνακας 32: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Υπηρεσία που υπηρετεί

a. 2 cells (13,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,89.

Πίνακας 33: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?

	ΕΛΑΧΙΣΤ ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ	Α - ΚΑΘΟΛΟ Υ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
--	-------------------------------------	-----------------------	--------	-------

Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	180	30	29	239
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	% within	75,3%	12,6%	12,1%	100,0%

Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	10	0	0	10
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	100,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	62	1	2	65
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	95,4%	1,5%	3,1%	100,0 %
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count	239	13	22	274
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	87,2%	4,7%	8,0%	100,0 %
Total	Count	491	44	53	588
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	83,5%	7,5%	9,0%	100,0 %

Πίνακας 34: Crosstab Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ *
Εκπαιδευτικό Επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	24,890 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	27,670	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,75.

Πίνακας 35: Chi-Square Tests Γνώση χειρισμού ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Εκπαιδευτικό Επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,007 για την Ηλικία, 0,035 για το Φύλο, <0,001 για τον Βαθμό, <0,001 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,017 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, Βαθμό, Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Επίσης

παρατηρείτε ότι κελιά με συχνότητα μικρότερη από πέντε (5) περιέχονται: δύο (2) στην Ηλικία, ένα (1) στο Βαθμό, τρία (3) στο Εκπαιδευτικό επίπεδο και δύο (2) στην Υπηρεσία. Συμπερασματικά το δημογραφικό χαρακτηριστικό Φύλο διαφοροποιεί τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι το Φύλο 'Γυναίκα' έχει απάντησε πιο απόλυτα στον αν γνωρίζει ή όχι, ενώ το Φύλο 'Αντρας' απαντάει ότι γνωρίζει και μέτρια. Για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Βαθμός, Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία παρατηρείτε ότι υπάρχει μία συσχέτιση αλλά λόγω μικρού δείγματος δεν μπορεί να επαληθευτεί.

2) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

Crosstab

		Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ - ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	26	13	5	44
		% within Ηλικία	59,1%	29,5%	11,4%	100,0%
	30-40 ετών	Count	181	35	18	234
		% within Ηλικία	77,4%	15,0%	7,7%	100,0%
	40-50 ετών	Count	185	19	15	219
		% within Ηλικία	84,5%	8,7%	6,8%	100,0%

50 ετών και άνω	Count	55	27	9	91
	% within Ηλικία	60,4%	29,7%	9,9%	100,0%
Total	Count	447	94	47	588
	% within Ηλικία	76,0%	16,0%	8,0%	100,0%

Πίνακας 36: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. *Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,294 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	29,783	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,52.

Πίνακας 37: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. *Ηλικία

Crosstab

		Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?				Total
		ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ	ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ ΜΕΤΡΙΑ		
Φύλο	Άντρας	Count	322	73	44	439
		% within Φύλο	73,3%	16,6%	10,0%	100,0%
	Γυναίκα	Count	125	21	3	149

	% within Φύλο	83,9%	14,1%	2,0%	100,0%
Total	Count	447	94	47	588
	% within Φύλο	76,0%	16,0%	8,0%	100,0%

Πίνακας 38: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. *Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,002 ^a	2	,004
Likelihood Ratio	13,691	2	,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,91.

Πίνακας 39: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. *Φύλο

Crosstab

Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	%	within Βαθμός Υπαλλήλου	ΕΛΑΧΙΣΤ Α - ΚΑΘΟΛΟ Υ - ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΑΡΚΕΤΑ - ΧΡΗΣΗ ΠΟΛΥ	ΧΡΗΣΗ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
					ΤΟΥΣ			
		256	70,7%		66	40		362
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ							
	Πολιτικό	52	78,8%		13	1		66
	Προσωπικό							
					19,7%	1,5%		100,0%

ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΥΠ/ΝΤΗΣ- Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	139	15	6	160
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	86,9%	9,4%	3,8%	100,0%
Total	Count	447	94	47	588
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	76,0%	16,0%	8,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,270 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	24,070	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,28.

Πίνακας 41: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

Πίνακας 40: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. * Βαθμός Υπαλλήλου

		ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΓΥ - ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ		
Υπηρεσία που υπηρετεί	Count	63	24	16	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	61,2%	23,3%	15,5%	100,0%
Αρχηγείο	Count	71	5	5	81

	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	87,7%	6,2%	6,2%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α.,	Count	34	11	7	52
Γ.Α.Δ.Θ.,	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	65,4%	21,2%	13,5%	100,0%
ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count	119	32	8	159
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	74,8%	20,1%	5,0%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	160	22	11	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	82,9%	11,4%	5,7%	100,0%
Total	Count	447	94	47	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	76,0%	16,0%	8,0%	100,0%

Πίνακας 42: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,501 ^a	8	<,001
Likelihood Ratio	32,303	8	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (6,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,16.

Πίνακας 43: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?				
		ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	ΜΕΤΡΙΑ	Total		
Εκπαιδευτικό	Δευτεροβάθμια	Count	163	53	23	239

επίπεδο	εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	68,2%	22,2%	9,6%	100,0 %
	Κάτοχος	Count		9	0	1	10
	Διδακτορικού Τίτλου	% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	90,0%	0,0%	10,0%	100,0 %
	Κάτοχος	Count		57	5	3	65
	Μεταπτυχιακού Τίτλου	% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	87,7%	7,7%	4,6%	100,0 %
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count		218	36	20	274
		% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	79,6%	13,1%	7,3%	100,0 %
Total		Count		447	94	47	588
		% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	76,0%	16,0%	8,0%	100,0 %

Πίνακας 44: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,247 ^a	6	,008
Likelihood Ratio	19,097	6	,004
N of Valid Cases	588		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,80.

Πίνακας 45: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με <0,001 για την Ηλικία, 0,004 για το Φύλο, <0,001 για τον Βαθμό, 0,008 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και <0,001 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, Βαθμό, Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Επίσης παρατηρείτε ότι κελιά με συχνότητα μικρότερη από πέντε (5) περιέχονται: ένα (1) στην Ηλικία, δύο (2) στο Εκπαιδευτικό επίπεδο και ένα (1) στην Υπηρεσία. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Φύλο και Βαθμός διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι το Φύλο 'Γυναίκα' έχει απάντησε πιο απόλυτα στον αν χρησιμοποιεί ή όχι, ενώ το Φύλο 'Αντρας' απαντάει ότι χρησιμοποιεί και μέτρια. Επίσης, παρατηρείτε ότι οι αξιωματικοί γνωρίζουν

την χρήση σε μεγαλύτερο ποσοστό σε σχέση με τους πολιτικούς υπαλλήλους και το κατώτερο προσωπικό. Για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία παρατηρείται ότι υπάρχει μία συσχέτιση αλλά λόγω μικρού δείγματος δεν μπορεί να επαληθευτεί.

3) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λ.π.) ?

Crosstab

		Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λ.π.) ?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	24	9	11	44
		% within Ηλικία	54,5%	20,5%	25,0%	100,0%
	30-40 ετών	Count	175	24	35	234
		% within Ηλικία	74,8%	10,3%	15,0%	100,0%
	40-50 ετών	Count	182	7	30	219
		% within Ηλικία	83,1%	3,2%	13,7%	100,0%
	50 ετών και άνω	Count	71	7	13	91
		% within Ηλικία	78,0%	7,7%	14,3%	100,0%
	Total	Count	452	47	89	588
		% within Ηλικία	76,9%	8,0%	15,1%	100,0%

Πίνακας 46: Crosstab Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,646 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	22,634	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,52.

Πίνακας 47: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Ηλικία

Crosstab

Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λ.π.) ?

			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Φύλο	Άντρας	Count	335	38	66	439
		% within Φύλο	76,3%	8,7%	15,0%	100,0%
Φύλο	Γυναίκα	Count	117	9	23	149
		% within Φύλο	78,5%	6,0%	15,4%	100,0%
Total		Count	452	47	89	588
		% within Φύλο	76,9%	8,0%	15,1%	100,0%

Πίνακας 48: Crosstab Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,035 ^a	2	,596
Likelihood Ratio	1,094	2	,579
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,91.

Πίνακας 49: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Φύλο

Crosstab

			Total
Φύλο	Άντρας	Count	
		% within Φύλο	
Φύλο	Γυναίκα	Count	
		% within Φύλο	
Total		Count	
		% within Φύλο	

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΓΙΑ	ΜΕΤΡΙΑ	
Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ. - Count	265	34	63	362
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	73,2%	9,4%	17,4%	100,0%
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ				
Πολιτικό Προσωπικό	Count	55	4	7	66
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	83,3%	6,1%	10,6%	100,0%
ΥΠ/ΜΟΣ-ΑΣΤ/ΜΟΣ-ΥΠ/ΝΤΗΣ-Δ/ΝΤΗΣ-ΤΑΞ/ΧΟΣ-ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ-ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	132	9	19	160
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	82,5%	5,6%	11,9%	100,0%
	ΑΣΤ. ΑΣΤ. -				
Total	Count	452	47	89	588
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	76,9%	8,0%	15,1%	100,0%

Πίνακας 50: Crosstab Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,217 ^a	4	,125
Likelihood Ratio	7,453	4	,114
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,28.

Πίνακας 51: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λ.π.) ?

Total

			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Υπηρεσία που υπηρετεί	Άλλο	Count	77	11	15	103
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	74,8%	10,7%	14,6%	100,0%
Αρχηγείο		Count	63	6	12	81
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	77,8%	7,4%	14,8%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., Γ.Ε.Π.Α.Δ.		Count	38	5	9	52
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	73,1%	9,6%	17,3%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση		Count	124	12	23	159
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	78,0%	7,5%	14,5%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας		Count	150	13	30	193
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	77,7%	6,7%	15,5%	100,0%
Total		Count	452	47	89	588
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	76,9%	8,0%	15,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,025 ^a	8	,980
Likelihood Ratio	1,944	8	,983
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (6,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,16.

Πίνακας 53: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λ.π.) ?

			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Εκπαιδευτικό	Δευτεροβάθμια	Count	174	23	42	239

επίπεδο	εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	72,8%	9,6%	17,6%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count % within Εκπαιδευτικό επίπεδο	9 90,0%	0 0,0%	1 10,0%	10 100,0%
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count % within Εκπαιδευτικό επίπεδο	53 81,5%	5 7,7%	7 10,8%	65 100,0%
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (AEI,TEI,ATEI)	Count % within Εκπαιδευτικό επίπεδο	216 78,8%	19 6,9%	39 14,2%	274 100,0%
Total		Count	452	47	89	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	76,9%	8,0%	15,1%	100,0%

Πίνακας 54: Crosstab Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους *
Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,124 ^a	6	,528
Likelihood Ratio	5,958	6	,428
N of Valid Cases	588		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,80.

Πίνακας 55: Chi-Square Tests Γνώση χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με <0,001 για την Ηλικία, 0,596 για το Φύλο, 0,125 για τον Βαθμό, 0,528 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,980 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για το δημογραφικό χαρακτηριστικό: Ηλικία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Φύλο, Βαθμό, Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Επίσης παρατηρείτε ότι κελιά με συχνότητα μικρότερη από πέντε

(5) περιέχονται: ένα (1) στην Ηλικία,. Συμπερασματικά κανένα δημογραφικό χαρακτηριστικό δεν διαφοροποιεί τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Για το δημογραφικό χαρακτηριστικό Ηλικία, παρατηρείτε ότι υπάρχει μία συσχέτιση αλλά λόγω μικρού δείγματος δεν μπορεί να επαληθευτεί.

4) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

Crosstab

		Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις για τα εργασιακά σας καθήκοντα?				Total
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ - ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	ΜΕΤΡΙΑ	
Ηλικία	20-30 ετών	Count	12	26	6	44
		% within Ηλικία	27,3%	59,1%	13,6%	100,0%
	30-40 ετών	Count	91	87	56	234
		% within Ηλικία	38,9%	37,2%	23,9%	100,0%
	40-50 ετών	Count	125	60	34	219
		% within Ηλικία	57,1%	27,4%	15,5%	100,0%
	50 ετών και άνω	Count	47	31	13	91

άνω	% within Ηλικία	51,6%	34,1%	14,3%	100,0%
Total	Count	275	204	109	588
	% within Ηλικία	46,8%	34,7%	18,5%	100,0%

Πίνακας 56: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ *Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,661 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	28,957	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,16.

Πίνακας 57: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ *Ηλικία

Crosstab

Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

		ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ - ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ - ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ - ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ ΜΕΤΡΙΑ			Total	
Φύλο	Αντρας	Count	197	159	83	439
		% within Φύλο	44,9%	36,2%	18,9%	100,0%
Φύλο	Γυναίκα	Count	78	45	26	149
		% within Φύλο	52,3%	30,2%	17,4%	100,0%
Total		Count	275	204	109	588
		% within Φύλο	46,8%	34,7%	18,5%	100,0%

Πίνακας 58: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ *Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,617 ^a	2	,270
Likelihood Ratio	2,622	2	,270
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27,62.

Crosstab

Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

			ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	146	145	71	362
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	40,3%	40,1%	19,6%	100,0%
	Πολιτικό Προσωπικό	Count	41	14	11	66
ΥΠ/ΜΟΣ-ΑΣΤ/ΜΟΣ-ΥΠ/ΝΤΗΣ-Δ/ΝΤΗΣ-ΤΑΞ/ΧΟΣ-ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ-ΑΝΤ/ΓΟΣ	ΑΣΤ. - ΑΣΤ.	% within Βαθμός Υπαλλήλου	55,0%	28,1%	16,9%	100,0%
	Total	Count	275	204	109	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	46,8%	34,7%	18,5%	100,0%

Πίνακας 59: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ *Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,888 ^a	4	,001
Likelihood Ratio	18,172	4	,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,23.

Πίνακας 60: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

		Count	Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις για τα εργασιακά σας καθήκοντα?			Total
			ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Υπηρεσία που υπηρετεί	Άλλο	36	44	23	103	
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	35,0%	42,7%	22,3%	100,0%
Αρχηγείο		42	23	16	81	
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	51,9%	28,4%	19,8%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.		22	24	6	52	
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	42,3%	46,2%	11,5%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση		84	50	25	159	
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	52,8%	31,4%	15,7%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας		91	63	39	193	
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	47,2%	32,6%	20,2%	100,0%
Total		Count	275	204	109	588

% within Υπηρεσία που υπηρετεί	46,8%	34,7%	18,5%	100,0%
--------------------------------	-------	-------	-------	--------

Πίνακας 62: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,731 ^a	8	,089
Likelihood Ratio	13,926	8	,084
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,64.

Πίνακας 61: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

				ΕΛΑΧΙΣΤ Α - ΚΑΘΟΛΟ Υ - ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	101	91	47	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	42,3%	38,1%	19,7%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	6	3	1	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	60,0%	30,0%	10,0%	100,0%
	Κάτοχος	Count	34	17	14	65

Μεταπτυχιακού Τίτλου	% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	52,3%	26,2%	21,5%	100,0 %
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count		134	93	47	274
	% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	48,9%	33,9%	17,2%	100,0 %
Total	Count		275	204	109	588
	% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	46,8%	34,7%	18,5%	100,0 %

Πίνακας 62: Crosstab Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,526 ^a	6	,478
Likelihood Ratio	5,685	6	,459
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,85.

Πίνακας 63: Chi-Square Tests Χρήση ψηφιακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με <math><0,001</math> για την Ηλικία, 0,270 για το Φύλο, 0,001 για τον Βαθμό, 0,478 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,089 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H_0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία και Βαθμό. Επαληθεύεται η H_0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Φύλο, Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία και Βαθμός διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι οι ηλικίες 20-30 ετών και το κατώτερο προσωπικό χρησιμοποιούν σε πολύ λιγότερο βαθμό τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους..

5) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?

Crosstab

		Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	40	3	1	44
		% within Ηλικία	90,9%	6,8%	2,3%	100,0%
	30-40 ετών	Count	225	4	5	234
		% within Ηλικία	96,2%	1,7%	2,1%	100,0%
	40-50 ετών	Count	215	2	2	219
		% within Ηλικία	98,2%	0,9%	0,9%	100,0%
	50 ετών και άνω	Count	89	0	2	91
		% within Ηλικία	97,8%	0,0%	2,2%	100,0%
Total		Count	569	9	10	588
		% within Ηλικία	96,8%	1,5%	1,7%	100,0%

Πίνακας 64: Crosstab Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,521 ^a	6	,074
Likelihood Ratio	9,406	6	,152
N of Valid Cases	588		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,67.

Πίνακας 65: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Ηλικία

Crosstab

		Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Φύλο	Άντρας	Count	424	6	9	439
		% within Φύλο	96,6%	1,4%	2,1%	100,0%
	Γυναίκα	Count	145	3	1	149
		% within Φύλο	97,3%	2,0%	0,7%	100,0%
Total		Count	569	9	10	588
		% within Φύλο	96,8%	1,5%	1,7%	100,0%

Πίνακας 66: Crosstab Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,554 ^a	2	,460
Likelihood Ratio	1,796	2	,407
N of Valid Cases	588		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,28.

Πίνακας 67: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Φύλο

Crosstab

		Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	346	7	9	362
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	95,6%	1,9%	2,5%	100,0%
	Πολιτικό Προσωπικό	Count	64	2	0	66

		% within Υπαλλήλου	Βαθμός	97,0%	3,0%	0,0%	100,0%
	ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΥΠ/ΝΤΗΣ- Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count		159	0	1	160
		ΑΣΤ. % within Υπαλλήλου	Βαθμός	99,4%	0,0%	0,6%	100,0%
		-					
Total		Count		569	9	10	588
		% within Υπαλλήλου	Βαθμός	96,8%	1,5%	1,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,493 ^a	4	,112
Likelihood Ratio	11,002	4	,027
N of Valid Cases	588		

a. 4 cells (44,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,01.

Πίνακας 69: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Βαθμός Υπαλλήλου

Πίνακας 69: Crosstab Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

		Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?				
			ΕΛΑΧΙΣΤ Α - ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟ Υ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Υπηρεσία που υπηρετεί	Άλλο	Count	100	2	1	103
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	97,1%	1,9%	1,0%	100,0%
	Αρχηγείο	Count	80	1	0	81
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	98,8%	1,2%	0,0%	100,0%
	Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., Γ.Ε.Π.Α.Δ.	Count	50	1	1	52
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	96,2%	1,9%	1,9%	100,0%
	Διεύθυνση,	Count	152	3	4	159

	Υποδιεύθυνση	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	95,6%	1,9%	2,5%	100,0%
	Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	187	2	4	193
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	96,9%	1,0%	2,1%	100,0%
Total		Count	569	9	10	588
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	96,8%	1,5%	1,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,205 ^a	8	,921
Likelihood Ratio	4,571	8	,802
N of Valid Cases	588		

a. 10 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,80.

Πίνακας 71: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?				Total
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	225	6	8	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	94,1%	2,5%	3,3%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	10	0	0	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	64	1	0	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	98,5%	1,5%	0,0%	100,0%
	Τριτοβάθμια	Count	270	2	2	274

	εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	98,5%	0,7%	0,7%	100,0%
Total		Count		569	9	10	588
		% Εκπαιδευτικό επίπεδο	within	96,8%	1,5%	1,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,693 ^a	6	,138
Likelihood Ratio	10,727	6	,097
N of Valid Cases	588		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

Πίνακας 72: Chi-Square Tests Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,074 για την Ηλικία, 0,460 για το Φύλο, 0,112 για τον Βαθμό, 0,138 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,921 για την Υπηρεσία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, Βαθμός, Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Συμπερασματικά κανένα δημογραφικό χαρακτηριστικό δεν διαφοροποιεί τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα.

Πίνακας 74: Crosstab Ανάγκη για ψηφιοποίηση * Εκπαιδευτικό επίπεδο

- 6) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Θεωρείτε ότι η ψηφιοποίηση πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες διαδικασίες ?

Crosstab

		Θεωρείτε ότι η ψηφιοποίηση πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες διαδικασίες ?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Ηλικία	20-30 ετών	Count	37	5	2	44
α		% within Ηλικία	84,1%	11,4%	4,5%	100,0%

30-40 ετών	Count	219	5	10	234
	% within Ηλικία	93,6%	2,1%	4,3%	100,0%
40-50 ετών	Count	210	4	5	219
	% within Ηλικία	95,9%	1,8%	2,3%	100,0%
50 ετών και άνω	Count	84	3	4	91
	% within Ηλικία	92,3%	3,3%	4,4%	100,0%
Total	Count	550	17	21	588
	% within Ηλικία	93,5%	2,9%	3,6%	100,0%

Πίνακας 73: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,490 ^a	6	,025
Likelihood Ratio	10,096	6	,121
N of Valid Cases	588		

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,27.

Πίνακας 74: Chi-Square Tests Επέκταση ψηφιοποίησης * Ηλικία

Crosstab

		Θεωρείτε ότι η ψηφιοποίηση πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες διαδικασίες ?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Φύλο	Άντρας	Count	416	12	11	439
		% within Φύλο	94,8%	2,7%	2,5%	100,0%
Φύλο	Γυναίκα	Count	134	5	10	149
		% within Φύλο	89,9%	3,4%	6,7%	100,0%
Total	Φύλο	Count	550	17	21	588
		% within Φύλο	93,5%	2,9%	3,6%	100,0%

Πίνακας 75: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,936 ^a	2	,051
Likelihood Ratio	5,244	2	,073
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,31.

Πίνακας 79: Chi-Square Tests Επέκταση ψηφιοποίησης * Φύλο

Crosstab

Θεωρείτε ότι η ψηφιοποίηση πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες διαδικασίες ?

		ΕΛΑΧΙΣΤ Α	ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟ Υ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ. - Count	334	12	16		362
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	92,3%	3,3%	4,4%		100,0%
	Πολιτικό Count	60	4	2		66
	Προσωπικό % within Βαθμός Υπαλλήλου	90,9%	6,1%	3,0%		100,0%
	ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΥΠ/ΝΤΗΣ- Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ Count	156	1	3		160
	ΑΣΤ. % within Βαθμός Υπαλλήλου	97,5%	0,6%	1,9%		100,0%
Total	Count	550	17	21		588
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	93,5%	2,9%	3,6%		100,0%

Πίνακας 76: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,813 ^a	4	,099
Likelihood Ratio	8,815	4	,066
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,91.

Πίνακας 77: Chi-Square Tests Επέκταση ψηφιοποίησης * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

		Θεωρείτε ότι η ψηφιοποίηση πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες διαδικασίες ?				
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Υπηρεσία που υπηρετεί	Count	94	4	5	103	
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	91,3%	3,9%	4,9%	100,0%	
Αρχηγείο	Count	77	3	1	81	
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	95,1%	3,7%	1,2%	100,0%	
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., Γ.Ε.Π.Α.Δ.	Count	51	1	0	52	
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	98,1%	1,9%	0,0%	100,0%	
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	148	5	6	159	
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	93,1%	3,1%	3,8%	100,0%	
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	180	4	9	193	
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	93,3%	2,1%	4,7%	100,0%	
Total	Count	550	17	21	588	
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	93,5%	2,9%	3,6%	100,0%	

Πίνακας 78: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,617 ^a	8	,690
Likelihood Ratio	7,811	8	,452
N of Valid Cases	588		

a. 7 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,50.

Πίνακας 79: Chi-Square Tests Επέκταση ψηφιοποίησης * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Θεωρείτε ότι η ψηφιοποίηση πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες διαδικασίες ?				
			ΕΛΑΧΙΣΤ Α - ΚΑΘΟΛΟ Υ	ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	218	12	9	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	91,2%	5,0%	3,8%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	10	0	0	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου		Count	62	1	2	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	95,4%	1,5%	3,1%	100,0%
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)		Count	260	4	10	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	94,9%	1,5%	3,6%	100,0%
Total		Count	550	17	21	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	93,5%	2,9%	3,6%	100,0%

Πίνακας 80: Crosstab Επέκταση ψηφιοποίησης * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,083 ^a	6	,313
Likelihood Ratio	7,569	6	,271
N of Valid Cases	588		

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,29.

*Πίνακας 81: Chi-Square Tests Επέκταση ψηφιοποίησης * Εκπαιδευτικό επίπεδο*

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,025 για την Ηλικία, 0,051 για το Φύλο, 0,099 για τον Βαθμό, 0,313 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,690 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επιπέδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για το δημογραφικό χαρακτηριστικό: Ηλικία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επιπέδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Φύλο, Βαθμός, Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Επίσης παρατηρείτε ότι κελιά με συχνότητα μικρότερη από πέντε (5) περιέχονται: τέσσερα (4) στην Ηλικία. Συμπερασματικά κανένα δημογραφικό χαρακτηριστικό δεν διαφοροποιεί τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Για το δημογραφικό χαρακτηριστικό Ηλικία παρατηρείτε ότι υπάρχει μία συσχέτιση αλλά λόγω μικρού δείγματος δεν μπορεί να επαληθευτεί.

7) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Θεωρείτε ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ελληνική Αστυνομία είναι ικανοποιητικό?

Crosstab

		Θεωρείτε ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ελληνική Αστυνομία είναι ικανοποιητικό?				Total
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ		
Ηλικία α	20-30 ετών	Count	5	22	17	44
		% within Ηλικία	11,4%	50,0%	38,6%	100,0%
	30-40 ετών	Count	48	80	106	234
		% within Ηλικία	20,5%	34,2%	45,3%	100,0%
40-50 ετών	Count	85	37	97	219	
	% within Ηλικία	38,8%	16,9%	44,3%	100,0%	
50 ετών και άνω	Count	31	19	41	91	

άνω	% within Ηλικία	34,1%	20,9%	45,1%	100,0%
Total	Count	169	158	261	588
	% within Ηλικία	28,7%	26,9%	44,4%	100,0%

Πίνακας 82: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,892 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	42,276	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,82.

Πίνακας 83: Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Ηλικία

Crosstab

		Θεωρείτε ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ελληνική Αστυνομία είναι ικανοποιητικό?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Φύλο	Αντρας	Count 112	125	202	439	
		% within Φύλο 25,5%	28,5%	46,0%	100,0%	
Φύλο	Γυναίκα	Count 57	33	59	149	
		% within Φύλο 38,3%	22,1%	39,6%	100,0%	
Total		Count 169	158	261	588	
		% within Φύλο 28,7%	26,9%	44,4%	100,0%	

Πίνακας 84: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,973 ^a	2	,011
Likelihood Ratio	8,688	2	,013
N of Valid Cases	588		

Crosstab

Θεωρείτε ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ελληνική Αστυνομία είναι ικανοποιητικό?	Total
---	-------

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 40,04.

Πίνακας 85: *Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Φύλο*

			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤ Α - ΚΑΘΟΛΟ Υ	ΜΕΤΡΙΑ	
Βαθμός	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	88	116	158	362
Υπαλλήλου	ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ- ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	24,3%	32,0%	43,6%	100,0%
	Πολιτικό	Count	28	13	25	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	42,4%	19,7%	37,9%	100,0%
	ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΥΠ/ΝΤΗΣ- Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	53	29	78	160
	ΑΣΤ. - ΑΣΤ.	% within Βαθμός Υπαλλήλου	33,1%	18,1%	48,8%	100,0%
Total		Count	169	158	261	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	28,7%	26,9%	44,4%	100,0%

Chi-Square Tests

Πίνακας 86: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Βαθμός Υπαλλήλου

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	18,628 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	18,686	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,73.

Πίνακας 87: Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Βαθμός Υπαλλήλου

Θεωρείτε ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ελληνική Αστυνομία είναι ικανοποιητικό?

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Υπηρεσία που υπηρετεί	Count	23	34	46	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	22,3%	33,0%	44,7%	100,0%
Αρχηγείο	Count	30	13	38	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	37,0%	16,0%	46,9%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., Γ.Ε.Π.Α.Δ.	Count	15	10	27	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	28,8%	19,2%	51,9%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	55	50	54	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	34,6%	31,4%	34,0%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	46	51	96	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	23,8%	26,4%	49,7%	100,0%
Total	Count	169	158	261	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	28,7%	26,9%	44,4%	100,0%

Πίνακας 88: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,203 ^a	8	,010
Likelihood Ratio	20,972	8	,007
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,97.

Πίνακας 89: Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Θεωρείτε ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ελληνική Αστυνομία είναι ικανοποιητικό?				Total
			ΕΛΑΧΙΣΤ Α - ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟ Υ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	68	56	115	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	28,5%	23,4%	48,1%	100,0 %
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	3	2	5	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	30,0%	20,0%	50,0%	100,0 %
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	21	18	26	65
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	32,3%	27,7%	40,0%	100,0 %	
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count	77	82	115	274
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	28,1%	29,9%	42,0%	100,0 %	
Total	Count	169	158	261	588	
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	28,7%	26,9%	44,4%	100,0 %	

Πίνακας 90: Crosstab Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,998 ^a	6	,677
Likelihood Ratio	4,012	6	,675
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,69.

*Πίνακας 91: Chi-Square Tests Επίπεδο ψηφιακού μετασχηματισμού * Εκπαιδευτικό επίπεδο*

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με $<0,001$ για την Ηλικία, 0,011 για το Φύλο, $<0,001$ για τον Βαθμό, 0,677 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,010 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H_0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, Βαθμό και Υπηρεσία. Επαληθεύεται η H_0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για το δημογραφικό χαρακτηριστικό: Εκπαιδευτικό επίπεδο. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Φύλο, Βαθμός και Υπηρεσία διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι το Φύλο 'Γυναίκα' έχει απάντησε ότι το επίπεδο είναι ικανοποιητικό 'Πολύ-Αρκετά-Μέτρια', ενώ το Φύλο 'Αντρας' απαντάει ότι το επίπεδο είναι ικανοποιητικό 'Μέτρια-Ελάχιστα-Καθόλου'. Επίσης, παρατηρείτε ότι το ένστολο προσωπικό θεωρεί ότι το επίπεδο είναι 'Μέτριο' σε σχέση με τους πολιτικούς υπαλλήλους που θεωρούν ότι είναι 'Πολύ-Αρκετά' ικανοποιητικό. Επιπροσθέτως, στις ηλικίες 20-40 το επίπεδο θεωρείτε 'Ελάχιστα-Καθόλου' ικανοποιητικό, ενώ στις ηλικίες 40+ θεωρείτε 'Μέτριο'. Τέλος, στο Αρχηγείο το μεγαλύτερο ποσοστό θεωρεί ότι είναι 'Πολύ-Αρκετά' ικανοποιητικό και όσο πιο απομακρυνόμαστε από την κεντρική διοίκηση (Αρχηγείο) τόσο μειώνονται οι θετικές αυτές απόψεις.

5.2.2.2 Ερωτήσεις που αφορούν τους παράγοντες επιτυχίας και αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού

- 1) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Ήσασταν πρόθυμος να χρησιμοποιήσετε τις ψηφιακές τεχνολογίες όταν αυτές εντάχθηκαν στις διαδικασίες?

		Ήσασταν πρόθυμος να χρησιμοποιήσετε τις ψηφιακές τεχνολογίες όταν αυτές εντάχθηκαν στις διαδικασίες?			Total	
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Ηλικία	20-30 ετών	Count	33	4	7	44
		% within Ηλικία	75,0%	9,1%	15,9%	100,0%
	30-40 ετών	Count	204	8	22	234
		% within Ηλικία	87,2%	3,4%	9,4%	100,0%
	40-50 ετών	Count	199	6	14	219
		% within Ηλικία	90,9%	2,7%	6,4%	100,0%
	50 ετών και άνω	Count	79	8	4	91
		% within Ηλικία	86,8%	8,8%	4,4%	100,0%
	Total	Count	515	26	47	588
		% within Ηλικία	87,6%	4,4%	8,0%	100,0%

Πίνακας 92: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,313 ^a	6	,018
Likelihood Ratio	13,752	6	,033
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,95.

Πίνακας 93: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Ηλικία

Crosstab

		Ήσασταν πρόθυμος να χρησιμοποιήσετε τις ψηφιακές τεχνολογίες όταν αυτές εντάχθηκαν στις διαδικασίες?			Total	
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Φύλο	Άντρας	Count	384	20	35	439

	% within Φύλο	87,5%	4,6%	8,0%	100,0%
Γυναίκα	Count	131	6	12	149
	% within Φύλο	87,9%	4,0%	8,1%	100,0%
Total	Count	515	26	47	588
	% within Φύλο	87,6%	4,4%	8,0%	100,0%

Πίνακας 94: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	,074 ^a	2	,964
Likelihood Ratio	,075	2	,963
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,59.

Πίνακας 95: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Φύλο

Crosstab

		Ήσασταν πρόθυμος να χρησιμοποιήσετε τις ψηφιακές τεχνολογίες όταν αυτές εντάχθηκαν στις διαδικασίες?			Total
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Βαθμός	Ε.Φ. - Σ.Φ. - Count	309	19	34	362
Υπαλλήλου	% within Βαθμός Υπαλλήλου	85,4%	5,2%	9,4%	100,0%
	Count	58	3	5	66
Πολιτικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	87,9%	4,5%	7,6%	100,0%
ΥΠ/ΜΟΣ-	Count	148	4	8	160

ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΑΣΤ. ΥΠ/ΝΤΗΣ- ΑΣΤ. Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	92,5%	2,5%	5,0%	100,0 %
Total	Count	515	26	47	588
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	87,6%	4,4%	8,0%	100,0 %

Πίνακας 96: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,239 ^a	4	,264
Likelihood Ratio	5,683	4	,224
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,92.

Πίνακας 97: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

		Ήσασταν πρόθυμος να χρησιμοποιήσετε τις ψηφιακές τεχνολογίες όταν αυτές εντάχθηκαν στις διαδικασίες?			Total
		ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Υπηρεσία που Άλλο υπηρετεί	Count	85	8	10	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	82,5%	7,8%	9,7%	100,0 %
Αρχηγείο	Count	74	3	4	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	91,4%	3,7%	4,9%	100,0 %
Γ.Α.Δ.Α.,	Count	46	2	4	52

Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	88,5%	3,8%	7,7%	100,0 %
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count		144	4	11	159
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	90,6%	2,5%	6,9%	100,0 %
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count		166	9	18	193
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	86,0%	4,7%	9,3%	100,0 %
Total	Count		515	26	47	588
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	87,6%	4,4%	8,0%	100,0 %

Πίνακας 98: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,715 ^a	8	,568
Likelihood Ratio	6,599	8	,580
N of Valid Cases	588		

a. 4 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,30.

Πίνακας 99: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο	Count	Ήσασταν πρόθυμος να χρησιμοποιήσετε τις ψηφιακές τεχνολογίες όταν αυτές εντάχθηκαν στις διαδικασίες?			Total
			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
		195	19	25	239	

λυκείου)	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	81,6%	7,9%	10,5%	100,0 %
Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count % within Εκπαιδευτικό επίπεδο	10 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	10 100,0 %
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count % within Εκπαιδευτικό επίπεδο	58 89,2%	1 1,5%	6 9,2%	65 100,0 %
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count % within Εκπαιδευτικό επίπεδο	252 92,0%	6 2,2%	16 5,8%	274 100,0 %
Total	Count % within Εκπαιδευτικό επίπεδο	515 87,6%	26 4,4%	47 8,0%	588 100,0 %

Πίνακας 100: Crosstab Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,591 ^a	6	,007
Likelihood Ratio	18,661	6	,005
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,44.

Πίνακας 101: Chi-Square Tests Προθυμία για την χρήση υπηρεσιών * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,018 για την Ηλικία, 0,964 για το Φύλο, 0,264 για τον Βαθμό, 0,007 για τον Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,568 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία και Εκπαιδευτικό επίπεδο. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Φύλο, Βαθμό και Υπηρεσία. Επίσης παρατηρείτε ότι κελιά με συχνότητα μικρότερη από πέντε (5) περιέχονται: τρία (3) στην Ηλικία και τρία (3) στο Εκπαιδευτικό επίπεδο. Συμπερασματικά κανένας δημογραφικό χαρακτηριστικό δεν διαφοροποιεί τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία και Εκπαίδευση παρατηρείτε ότι υπάρχει μία συσχέτιση αλλά λόγω μικρού δείγματος δεν μπορεί να επαληθευτεί.

2) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Θεωρείτε ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται κάποια αξία ή πεποίθησή σας? (π.χ. δεν θέλετε τα προσωπικά σας δεδομένα να υφίστανται ψηφιακά)?

Crosstab

		Θεωρείτε ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται κάποια αξία ή πεποίθησή σας? (π.χ. δεν θέλετε τα προσωπικά σας δεδομένα να υφίστανται ψηφιακά)?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	2	37	5	44
		% within Ηλικία	4,5%	84,1%	11,4%	100,0%
	30-40 ετών	Count	16	197	21	234
		% within Ηλικία	6,8%	84,2%	9,0%	100,0%
	40-50 ετών	Count	18	174	27	219
		% within Ηλικία	8,2%	79,5%	12,3%	100,0%
	50 ετών και άνω	Count	11	68	12	91
		% within Ηλικία	12,1%	74,7%	13,2%	100,0%
Total		Count	47	476	65	588
		% within Ηλικία	8,0%	81,0%	11,1%	100,0%

Πίνακας 102: Crosstab Κουλτούρα * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,437 ^a	6	,489
Likelihood Ratio	5,354	6	,499
N of Valid Cases	588		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,52.

Πίνακας 103: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Ηλικία

Crosstab

Θεωρείτε ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται κάποια αξία ή πεποίθησή σας? (π.χ. δεν θέλετε τα προσωπικά σας δεδομένα να υφίστανται ψηφιακά)?

		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Φύλο	Άντρας	Count	35	360	44	439
		% within Φύλο	8,0%	82,0%	10,0%	100,0%
	Γυναίκα	Count	12	116	21	149
		% within Φύλο	8,1%	77,9%	14,1%	100,0%
Total		Count	47	476	65	588
		% within Φύλο	8,0%	81,0%	11,1%	100,0%

Πίνακας 104: Crosstab Κουλτούρα * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,906 ^a	2	,386
Likelihood Ratio	1,821	2	,402
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,91.

Πίνακας 105: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Φύλο

Crosstab

Θεωρείτε ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται κάποια αξία ή πεποίθησή σας? (π.χ. δεν θέλετε τα προσωπικά σας δεδομένα να υφίστανται ψηφιακά)?

		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Βαθμός	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	20	299	43	362

Υπαλλήλου	ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ- ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	5,5%	82,6%	11,9%	100,0 %
	Πολιτικό	Count	7	52	7	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	10,6%	78,8%	10,6%	100,0 %
	ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΥΠ/ΝΤΗΣ- Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	20	125	15	160
	ΑΣΤ. ΑΣΤ.	% within Βαθμός Υπαλλήλου	12,5%	78,1%	9,4%	100,0 %
Total		Count	47	476	65	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	8,0%	81,0%	11,1%	100,0 %

Πίνακας 106: : Crosstab Κουλτούρα * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,348 ^a	4	,080
Likelihood Ratio	8,050	4	,090
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,28.

Πίνακας 107: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

			Θεωρείτε ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται κάποια αξία ή πεποίθησή σας? (π.χ. δεν θέλετε τα προσωπικά σας δεδομένα να υφίστανται ψηφιακά)?		
			ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΑΡΚΕΤΑ ΚΑΘΟΛ - ΠΟΛΥ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Υπηρεσία που Άλλο	Count	11	80	12	103

υπηρετεί	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	10,7%	77,7%	11,7%	100,0 %
Αρχηγείο	Count		13	57	11	81
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	16,0%	70,4%	13,6%	100,0 %
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., Γ.Ε.Π.Α.Δ.	Count		2	46	4	52
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	3,8%	88,5%	7,7%	100,0 %
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count		6	135	18	159
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	3,8%	84,9%	11,3%	100,0 %
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count		15	158	20	193
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	7,8%	81,9%	10,4%	100,0 %
Total	Count		47	476	65	588
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	8,0%	81,0%	11,1%	100,0 %

Πίνακας 108: Crosstab Κουλτούρα * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	15,252 ^a	8	,054
Likelihood Ratio	14,868	8	,062
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (6,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,16.

Πίνακας 109: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

Θεωρείτε ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται κάποια αξία ή πεποίθησή σας? (π.χ. δεν θέλετε τα προσωπικά σας δεδομένα να υφίστανται ψηφιακά)?	Total
---	-------

			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	18	191	30	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	7,5%	79,9%	12,6%	100,0 %
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	3	7	0	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	30,0%	70,0%	0,0%	100,0 %
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	5	53	7	65
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	7,7%	81,5%	10,8%	100,0 %	
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count	21	225	28	274
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	7,7%	82,1%	10,2%	100,0 %	
Total		Count	47	476	65	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	8,0%	81,0%	11,1%	100,0 %

Πίνακας 110: Crosstab Κουλτούρα * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,164 ^a	6	,226
Likelihood Ratio	6,738	6	,346
N of Valid Cases	588		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,80.

Πίνακας 111: Chi-Square Tests Κουλτούρα * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,489 για την Ηλικία, 0,386 για το Φύλο, 0,080 για τον Βαθμό, 0,226 για τον Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,054 για την Υπηρεσία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επιπέδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, Βαθμό, Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Συμπερασματικά κανένας δημογραφικό χαρακτηριστικό δεν διαφοροποιεί τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα.

3) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Θεωρείτε ότι έχετε την αναγκαία κατάρτιση για την χρήση των ψηφιακών μέσων?

Crosstab

		Θεωρείτε ότι έχετε την αναγκαία κατάρτιση για την χρήση των ψηφιακών μέσων?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	17	11	16	44
		% within Ηλικία	38,6%	25,0%	36,4%	100,0%
	30-40 ετών	Count	158	15	61	234
		% within Ηλικία	67,5%	6,4%	26,1%	100,0%
	40-50 ετών	Count	160	17	42	219
		% within Ηλικία	73,1%	7,8%	19,2%	100,0%
	50 ετών και άνω	Count	56	15	20	91
		% within Ηλικία	61,5%	16,5%	22,0%	100,0%
	Total	Count	391	58	139	588
		% within Ηλικία	66,5%	9,9%	23,6%	100,0%

Πίνακας 112: Crosstab Κατάρτιση* Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,548 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	27,831	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,34.

Πίνακας 113: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Ηλικία

Crosstab

		Θεωρείτε ότι έχετε την αναγκαία κατάρτιση για την χρήση των ψηφιακών μέσων?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Φύλο	Αντρας	Count	293	42	104	439
		% within Φύλο	66,7%	9,6%	23,7%	100,0%
	Γυναίκα	Count	98	16	35	149
		% within Φύλο	65,8%	10,7%	23,5%	100,0%
Total		Count	391	58	139	588
		% within Φύλο	66,5%	9,9%	23,6%	100,0%

Πίνακας 114: Crosstab Κατάρτιση* Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	,172 ^a	2	,917
Likelihood Ratio	,169	2	,919
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,70.

Πίνακας 115: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Φύλο

Crosstab

		Θεωρείτε ότι έχετε την αναγκαία κατάρτιση για την χρήση των ψηφιακών μέσων?				
			ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Βαθμός	E.Φ. - Σ.Φ.	Count	221	41	100	362

Υπαλλήλου	ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ- ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	61,0%	11,3%	27,6%	100,0 %
Πολιτικό	Count		53	10	3	66
Προσωπικό		% within Βαθμός Υπαλλήλου	80,3%	15,2%	4,5%	100,0 %
ΥΠ/ΜΟΣ-	Count		117	7	36	160
ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΑΣΤ. ΥΠ/ΝΤΗΣ- ΑΣΤ. Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ		% within Βαθμός Υπαλλήλου	73,1%	4,4%	22,5%	100,0 %
Total	Count		391	58	139	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	66,5%	9,9%	23,6%	100,0 %

Πίνακας 116: Crosstab Κατάρτιση* Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	24,805 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	30,700	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,51.

Πίνακας 117: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

		Θεωρείτε ότι έχετε την αναγκαία κατάρτιση για την χρήση των ψηφιακών μέσων?			Total
		ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Υπηρεσία που υπηρετεί	Count	67	13	23	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	65,0%	12,6%	22,3%	100,0 %

Αρχηγείο	Count	64	4	13	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	79,0%	4,9%	16,0%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count	28	5	19	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	53,8%	9,6%	36,5%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	108	15	36	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	67,9%	9,4%	22,6%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	124	21	48	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	64,2%	10,9%	24,9%	100,0%
Total	Count	391	58	139	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	66,5%	9,9%	23,6%	100,0%

Πίνακας 118: Crosstab Κατάρτιση* Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	12,308 ^a	8	,138
Likelihood Ratio	12,395	8	,134
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,13.

Πίνακας 119: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

Θεωρείτε ότι έχετε την αναγκαία κατάρτιση για την χρήση των ψηφιακών μέσων?	Total
---	-------

			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	131	36	72	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	54,8%	15,1%	30,1%	100,0 %
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	8	0	2	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	80,0%	0,0%	20,0%	100,0 %
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	57	3	5	65
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	87,7%	4,6%	7,7%	100,0 %	
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count	195	19	60	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	71,2%	6,9%	21,9%	100,0 %
Total		Count	391	58	139	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	66,5%	9,9%	23,6%	100,0 %

Πίνακας 120: Crosstab Κατάρτιση* Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	33,860 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	36,713	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,99.

Πίνακας 121: Chi-Square Tests Κατάρτιση* Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με <0,001 για την Ηλικία, 0,917 για το Φύλο, <0,001 για τον Βαθμό, <0,001 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,138 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Βαθμό και Εκπαιδευτικό επίπεδο. Επαληθεύεται η H0 μηδενική

υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Φύλο και Υπηρεσία. Επίσης παρατηρείτε ότι κελιά με συχνότητα μικρότερη από πέντε (5) περιέχονται: ένα (1) στην Ηλικία και δύο (2) στο Εκπαιδευτικό επίπεδο. Συμπερασματικά το δημογραφικό χαρακτηριστικό Βαθμός διαφοροποιεί τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι οι Πολιτικοί Υπάλληλοι και στη συνέχεια οι αξιωματικοί είναι πιο καταρτισμένοι για την χρήση των ψηφιακών μέσων σε σχέση με το υπόλοιπο προσωπικό. Για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία και Εκπαίδευση παρατηρείτε ότι υπάρχει μία συσχέτιση αλλά λόγω μικρού δείγματος δεν μπορεί να επαληθευτεί.

4) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Θεωρείτε ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών ?

Crosstab

		Θεωρείτε ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών ? (διασύνδεση: ανταλλαγή πληροφοριών μέσω ηλεκτρονικών μέσων)				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	8	21	15	44
		% within Ηλικία	18,2%	47,7%	34,1%	100,0%
	30-40 ετών	Count	51	84	99	234
		% within Ηλικία	21,8%	35,9%	42,3%	100,0%
40-50 ετών	Count	69	49	101	219	
	% within Ηλικία		31,5%	22,4%	46,1%	100,0%
50 ετών και άνω	Count	33	29	29	91	
	% within Ηλικία		36,3%	31,9%	31,9%	100,0%
Total	Count	161	183	244	588	
	% within Ηλικία		27,4%	31,1%	41,5%	100,0%

Πίνακας 122: Crosstab Σιλό * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,803 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	23,015	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,05.

Πίνακας 123: Chi-Square Tests Σιλό * Ηλικία

Crosstab

Θεωρείτε ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών ? (διασύνδεση: ανταλλαγή πληροφοριών μέσω ηλεκτρονικών μέσων)

		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Φύλο	Αντρας	Count 107	146	186	439
		% within Φύλο 24,4%	33,3%	42,4%	100,0%
Γυναίκα		Count 54	37	58	149
		% within Φύλο 36,2%	24,8%	38,9%	100,0%
Total		Count 161	183	244	588
		% within Φύλο 27,4%	31,1%	41,5%	100,0%

Πίνακας 124: Crosstab Σιλό * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,577 ^a	2	,014
Likelihood Ratio	8,368	2	,015
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 40,80.

Πίνακας 125: Chi-Square Tests Σιλό * Φύλο

Crosstab

Θεωρείτε ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών ? (διασύνδεση: ανταλλαγή πληροφοριών μέσω ηλεκτρονικών μέσων)

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Βαθμός	Ε.Φ. - Σ.Φ. -	88	129	145	362	
Υπαλλήλου	ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ- ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	24,3%	35,6%	40,1%	100,0 %
	Πολιτικό	Count	27	13	26	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	40,9%	19,7%	39,4%	100,0 %
	ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΑΣΤ. ΥΠ/ΝΤΗΣ- ΑΣΤ. Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	46	41	73	160
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	28,7%	25,6%	45,6%	100,0 %
Total		Count	161	183	244	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	27,4%	31,1%	41,5%	100,0 %

Πίνακας 126: Crosstab Σιλό * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	13,368 ^a	4	,010
Likelihood Ratio	13,224	4	,010
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,07.

Πίνακας 127: Chi-Square Tests Σιλό * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

Θεωρείτε ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών ? (διασύνδεση: ανταλλαγή πληροφοριών μέσω ηλεκτρονικών μέσων)

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Υπηρεσία που Άλλο υπηρετεί	Count	29	35	39	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	28,2%	34,0%	37,9%	100,0%
Αρχηγείο	Count	33	18	30	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	40,7%	22,2%	37,0%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count	11	15	26	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	21,2%	28,8%	50,0%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	44	54	61	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	27,7%	34,0%	38,4%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	44	61	88	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	22,8%	31,6%	45,6%	100,0%
Total	Count	161	183	244	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	27,4%	31,1%	41,5%	100,0%

Πίνακας 128: Crosstab Σιλό * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	13,149 ^a	8	,107
Likelihood Ratio	12,773	8	,120
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,24.

Πίνακας 129: Chi-Square Tests Σιλό * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Θεωρείτε ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών ? (διασύνδεση: ανταλλαγή πληροφοριών μέσω ηλεκτρονικών μέσων)				Total
			ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟΓΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	73	66	100	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	30,5%	27,6%	41,8%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	3	2	5	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	30,0%	20,0%	50,0%	100,0%
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου		Count	12	22	31	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	18,5%	33,8%	47,7%	100,0%
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)		Count	73	93	108	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	26,6%	33,9%	39,4%	100,0%
Total		Count	161	183	244	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	27,4%	31,1%	41,5%	100,0%

Πίνακας 130: Crosstab Σιλό * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,107 ^a	6	,411
Likelihood Ratio	6,359	6	,384
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,74.

Πίνακας 131: Chi-Square Tests Σιλό * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με <0,001 για την Ηλικία, 0,014 για το Φύλο, 0,010 για τον Βαθμό, 0,411 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,107 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επιπέδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, και Βαθμό. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επιπέδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Φύλο και Βαθμός διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Αρχικά παρατηρείτε ότι όσο μεγαλύτερη είναι η Ηλικία των υπαλλήλων τόσο πιο θετική γίνεται η άποψή τους ότι υπάρχει καλή διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών. Επίσης, οι γυναίκες απαντούν πιο θετικά στην ανωτέρω ερώτηση. Τέλος, παρατηρείται ότι οι Πολιτικοί Υπάλληλοι θεωρούν ότι υπάρχει καλύτερη διασύνδεση σε σχέση με το ένστολο προσωπικό.

5) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Οι προϊστάμενοι σας λαμβάνουν υπόψιν τους τα σχόλια σας ή τους προβληματισμούς σας για μία νέα ψηφιακή διαδικασία?

Crosstab

		Οι προϊστάμενοι σας λαμβάνουν υπόψιν τους τα σχόλια σας ή τους προβληματισμούς σας για μία νέα ψηφιακή διαδικασία?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	12	26	6	44
		% within Ηλικία	27,3%	59,1%	13,6%	100,0%
	30-40 ετών	Count	57	114	63	234
		% within Ηλικία	24,4%	48,7%	26,9%	100,0%
40-50 ετών	Count	88	69	62	219	
	% within Ηλικία	40,2%	31,5%	28,3%	100,0%	
50 ετών και άνω	Count	31	42	18	91	
	% within Ηλικία	34,1%	46,2%	19,8%	100,0%	
Total		Count	188	251	149	588

	% within Ηλικία	32,0%	42,7%	25,3%	100,0%
--	-----------------	-------	-------	-------	--------

Πίνακας 132 : Crosstab Επικοινωνία * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	25,207 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	26,050	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,15.

Πίνακας 133 : Chi-Square Tests Επικοινωνία * Ηλικία

Crosstab

Οι προϊστάμενοί σας λαμβάνουν υπόψη τους τα σχόλια σας ή τους προβληματισμούς σας για μία νέα ψηφιακή διαδικασία?

		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Φύλο	Άντρας	Count 121	217	101	439
		% within Φύλο 27,6%	49,4%	23,0%	100,0%
Γυναίκα	Count	67	34	48	149
	% within Φύλο	45,0%	22,8%	32,2%	100,0%
Total	Count	188	251	149	588
	% within Φύλο	32,0%	42,7%	25,3%	100,0%

Πίνακας 134 : Crosstab Επικοινωνία * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,716 ^a	2	<,001
Likelihood Ratio	34,377	2	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 37,76.

Πίνακας 135 : Chi-Square Tests Επικοινωνία * Φύλο

Crosstab

Οι προϊστάμενοί σας λαμβάνουν υπόψιν τους τα σχόλια σας ή τους προβληματισμούς σας για μία νέα ψηφιακή διαδικασία?

			ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Βαθμός	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	95	175	92	362
Υπαλλήλου	ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ- ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	26,2%	48,3%	25,4%	100,0%
	Πολιτικό	Count	36	13	17	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	54,5%	19,7%	25,8%	100,0%
	ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΥΠ/ΝΤΗΣ- Α/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	57	63	40	160
	ΑΣΤ. - ΑΣΤ. -	% within Βαθμός Υπαλλήλου	35,6%	39,4%	25,0%	100,0%
Total		Count	188	251	149	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	32,0%	42,7%	25,3%	100,0%

Πίνακας 136: Crosstab Επικοινωνία * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	26,211 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	26,540	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,72.

Πίνακας 137: Chi-Square Tests Επικοινωνία * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

		Οι προϊστάμενοί σας λαμβάνουν υπόψιν τους τα σχόλια σας ή τους προβληματισμούς σας για μία νέα ψηφιακή διαδικασία?			Total
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Υπηρεσία που υπηρετεί	Count	30	51	22	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	29,1%	49,5%	21,4%	100,0%
Αρχηγείο	Count	41	21	19	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	50,6%	25,9%	23,5%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count	16	25	11	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	30,8%	48,1%	21,2%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	57	57	45	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	35,8%	35,8%	28,3%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	44	97	52	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	22,8%	50,3%	26,9%	100,0%
Total	Count	188	251	149	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	32,0%	42,7%	25,3%	100,0%

Πίνακας 138: Crosstab Επικοινωνία * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
-------	----	-----------------------------------

Pearson Chi-Square	27,926 ^a	8	<,001
Likelihood Ratio	27,944	8	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,18.

Πίνακας 139: Chi-Square Tests Επικοινωνία * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Οι προϊστάμενοί σας λαμβάνουν υπόψιν τους τα σχόλια σας ή τους προβληματισμούς σας για μία νέα ψηφιακή διαδικασία?				Total
			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	76	99	64	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	31,8%	41,4%	26,8%	100,0 %
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	3	4	3	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	30,0%	40,0%	30,0%	100,0 %
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	20	26	19	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	30,8%	40,0%	29,2%	100,0 %
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count	89	122	63	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	32,5%	44,5%	23,0%	100,0 %
Total		Count	188	251	149	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	32,0%	42,7%	25,3%	100,0 %

Πίνακας 140: Crosstab Επικοινωνία * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
-------	----	--

Pearson Chi-Square	1,764 ^a	6	,940
Likelihood Ratio	1,758	6	,941
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,53.

*Πίνακας 141: Chi-Square Tests Επικοινωνία * Εκπαιδευτικό επίπεδο*

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με <0,001 για την Ηλικία, <0,001 για το Φύλο, <0,001 για τον Βαθμό, 0,940 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και <0,001 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, Βαθμός και Υπηρεσία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για το δημογραφικό χαρακτηριστικό: Εκπαιδευτικό επίπεδο. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Φύλο, Βαθμός και Υπηρεσία διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι απάντησαν πιο θετικά στον αν οι προϊστάμενοι λαμβάνουν υπόψιν σχόλια και προβληματισμούς των υφισταμένων η ηλικιακή ομάδα 40 – 50 ετών, με φύλο ‘Γυναίκα’, το Πολιτικό προσωπικό σε σχέση με το ένστολο και υπάλληλοι που υπηρετούν στο Αρχηγείο.

6) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Οι προϊστάμενοι σας παρέχουν αρκετές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα που αποκομίζετε με το να υλοποιείτε μια διαδικασία ψηφιακά?

Crosstab

Οι προϊστάμενοι σας παρέχουν αρκετές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα που αποκομίζετε με το να υλοποιείτε μια διαδικασία ψηφιακά?

				ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count		6	27	11	44
		% within Ηλικία		13,6%	61,4%	25,0%	100,0%
	30-40 ετών	Count		54	118	62	234
		% within Ηλικία		23,1%	50,4%	26,5%	100,0%
40-50 ετών	Count		81	82	56	219	
	% within Ηλικία		37,0%	37,4%	25,6%	100,0%	
50 ετών και άνω	Count		31	40	20	91	
	% within Ηλικία		34,1%	44,0%	22,0%	100,0%	

Total	Count	172	267	149	588
	% within Ηλικία	29,3%	45,4%	25,3%	100,0%

Πίνακας 142: Crosstab Επικοινωνία 2 * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,321 ^a	6	,004
Likelihood Ratio	20,013	6	,003
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,15.

Πίνακας 143: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2 * Ηλικία

Crosstab

		Οι προϊστάμενοί σας παρέχουν αρκετές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα που αποκομίζετε με το να υλοποιείτε μια διαδικασία ψηφιακά?			Total
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Φύλο	Άντρας	Count 110	221	108	439
		% within Φύλο 25,1%	50,3%	24,6%	100,0%
Φύλο	Γυναίκα	Count 62	46	41	149
		% within Φύλο 41,6%	30,9%	27,5%	100,0%
Total		Count 172	267	149	588
		% within Φύλο 29,3%	45,4%	25,3%	100,0%

Πίνακας 144: Crosstab Επικοινωνία 2 * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,080 ^a	2	<,001
Likelihood Ratio	20,106	2	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 37,76.

Πίνακας 145: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2* Φύλο

Crosstab

		Οι προϊστάμενοί σας παρέχουν αρκετές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα που αποκομίζετε με το να υλοποιείτε μια διαδικασία ψηφιακά?			Total	
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	83	186	93	362
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	22,9%	51,4%	25,7%	100,0%
	Πολιτικό	Count	36	16	14	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	54,5%	24,2%	21,2%	100,0%
	ΥΠ/ΜΟΣ-ΑΣΤ/ΜΟΣ-ΥΠ/ΝΤΗΣ-Δ/ΝΤΗΣ-ΤΑΞ/ΧΟΣ-ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ-ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	53	65	42	160
	ΑΣΤ. ΑΣΤ. Υπαλλήλου	% within Βαθμός Υπαλλήλου	33,1%	40,6%	26,3%	100,0%
Total		Count	172	267	149	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	29,3%	45,4%	25,3%	100,0%

Πίνακας 146: Crosstab Επικοινωνία 2 * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,880 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	29,570	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,72.

Πίνακας 147: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2* Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

Οι προϊστάμενοι σας παρέχουν αρκετές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα που αποκομίζετε με το να υλοποιείτε μια διαδικασία ψηφιακά?

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Υπηρεσία που Άλλο υπηρετεί	Count	29	49	25	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	28,2%	47,6%	24,3%	100,0%
Αρχηγείο	Count	38	25	18	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	46,9%	30,9%	22,2%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count	16	27	9	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	30,8%	51,9%	17,3%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	47	70	42	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	29,6%	44,0%	26,4%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	42	96	55	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	21,8%	49,7%	28,5%	100,0%
Total	Count	172	267	149	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	29,3%	45,4%	25,3%	100,0%

Πίνακας 148: Crosstab Επικοινωνία 2 * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	20,171 ^a	8	,010
Likelihood Ratio	19,772	8	,011
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,18.

Πίνακας 149: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2* Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

Οι προϊστάμενοί σας παρέχουν αρκετές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα που αποκομίζετε με το να υλοποιείτε μια διαδικασία ψηφιακά?

				ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count		69	107	63	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο		28,9%	44,8%	26,4%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count		3	5	2	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο		30,0%	50,0%	20,0%	100,0%
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count		20	32	13	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο		30,8%	49,2%	20,0%	100,0%
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count		80	123	71	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο		29,2%	44,9%	25,9%	100,0%
Total		Count		172	267	149	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο		29,3%	45,4%	25,3%	100,0%

Πίνακας 150: Crosstab Επικοινωνία 2 * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,336 ^a	6	,970
Likelihood Ratio	1,393	6	,966
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,53.

Πίνακας 151: Chi-Square Tests Επικοινωνία 2* Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,004 για την Ηλικία, <0,001 για το Φύλο, <0,001 για τον Βαθμό, 0,970 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,010 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, Βαθμό και Υπηρεσία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για το δημογραφικό χαρακτηριστικό: Εκπαιδευτικό επίπεδο. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Φύλο, Βαθμός και Υπηρεσία διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι πιο αρνητικά στο αν οι προϊστάμενοι παρέχουν αρκετές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα των ψηφιακών διαδικασιών απάντησαν οι μικρότερες ηλικίες (20-40ετών), με φύλο 'Ανδρας', το ένστολο προσωπικό, οι υπηρετούντες εκτός Αρχηγείου.

7) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Οι προϊστάμενοι σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας *(π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λ.π.)?

Crosstab

		Οι προϊστάμενοι σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας *(π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λ.π.)?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	10	26	8	44
		% within Ηλικία	22,7%	59,1%	18,2%	100,0%
	30-40 ετών	Count	70	111	53	234
		% within Ηλικία	29,9%	47,4%	22,6%	100,0%
40-50 ετών	Count	97	82	40	219	
	% within Ηλικία	44,3%	37,4%	18,3%	100,0%	
50 ετών και άνω	Count	34	37	20	91	
	% within Ηλικία	37,4%	40,7%	22,0%	100,0%	

Total	Count	211	256	121	588
	% within Ηλικία	35,9%	43,5%	20,6%	100,0%

Πίνακας 152: Crosstab Ηγεσία * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,386 ^a	6	,017
Likelihood Ratio	15,382	6	,017
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,05.

Πίνακας 153: Chi-Square Tests Ηγεσία * Ηλικία

Crosstab

Οι προϊστάμενοί σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας (π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λ.π.)?

			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Φύλο	Άντρας	Count	133	208	98	439
		% within Φύλο	30,3%	47,4%	22,3%	100,0%
Γυναίκα		Count	78	48	23	149
		% within Φύλο	52,3%	32,2%	15,4%	100,0%
Total		Count	211	256	121	588
		% within Φύλο	35,9%	43,5%	20,6%	100,0%

Πίνακας 154: Crosstab Ηγεσία * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,517 ^a	2	<,001
Likelihood Ratio	22,885	2	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 30,66.

Πίνακας 155: Chi-Square Tests Ηγεσία * Φύλο

Crosstab

		Οι προϊστάμενοι σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας ?(π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λ.π.)?			Total
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Βαθμός Υπαλλήλου	E.Φ. - Σ.Φ. - Count	110	180	72	362
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	30,4%	49,7%	19,9%
Πολιτικό Προσωπικό	Count	37	22	7	66
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	56,1%	33,3%	10,6%	100,0%
ΥΠ/ΜΟΣ-ΑΣΤ/ΜΟΣ-ΑΣΤ. ΥΠ/ΝΤΗΣ-ΑΣΤ. Δ/ΝΤΗΣ-ΤΑΞ/ΧΟΣ-ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	64	54	42	160
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	40,0%	33,8%	26,3%	100,0%
Total	Count	211	256	121	588
	% within Βαθμός Υπαλλήλου	35,9%	43,5%	20,6%	100,0%

Πίνακας 156: Crosstab Ηγεσία * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	25,346 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	25,172	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,58.

Πίνακας 157: Chi-Square Tests Ηγεσία * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

Οι προϊστάμενοι σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας ?(π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λ.π.)?

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Υπηρεσία που Αλλο υπηρετεί	Count	30	49	24	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	29,1%	47,6%	23,3%	100,0%
Αρχηγείο	Count	42	27	12	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	51,9%	33,3%	14,8%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count	21	20	11	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	40,4%	38,5%	21,2%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	61	68	30	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	38,4%	42,8%	18,9%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	57	92	44	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	29,5%	47,7%	22,8%	100,0%
Total	Count	211	256	121	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	35,9%	43,5%	20,6%	100,0%

Πίνακας 158: Crosstab Ηγεσία * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	15,585 ^a	8	,049
Likelihood Ratio	15,364	8	,052
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,70.

Πίνακας 159: Chi-Square Tests Ηγεσία * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

Οι προϊστάμενοί σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας ?(π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λ.π.)?

		Οι προϊστάμενοί σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας ?(π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λ.π.)?			Total
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count 80	107	52	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο 33,5%	44,8%	21,8%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count 4	5	1	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο 40,0%	50,0%	10,0%	100,0%
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου		Count 24	28	13	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο 36,9%	43,1%	20,0%	100,0%
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)		Count 103	116	55	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο 37,6%	42,3%	20,1%	100,0%
Total		Count 211	256	121	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο 35,9%	43,5%	20,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,700 ^a	6	,945
Likelihood Ratio	1,825	6	,935
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,06.

Πίνακας 161: Chi-Square Tests Ηγεσία * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,017 για την Ηλικία, <0,001 για το Φύλο, <0,001 για τον Βαθμό, <0,945 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,049 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, Βαθμό και Υπηρεσία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για το δημογραφικό χαρακτηριστικό : Εκπαιδευτικό επίπεδο. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Φύλο, Βαθμός και Υπηρεσία διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι πιο θετικά στον αν οι προϊστάμενοι πείθουν το προσωπικό για την χρήση ψηφιακών διαδικασιών, απάντησαν οι μεγαλύτερες ηλικιακές ομάδες (40+), με φύλο 'Γυναίκα', το πολιτικό προσωπικό και οι αξιωματικοί και οι υπηρετούντες σε κεντρικές υπηρεσίες.

- 8) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Θεωρείτε ότι παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακές ανάγκες?

Crosstab

		Θεωρείτε ότι παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακές ανάγκες?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
α	20-30 ετών	Count	2	37	5	44
		% within Ηλικία	4,5%	84,1%	11,4%	100,0%
	30-40 ετών	Count	18	159	57	234

	% within Ηλικία	7,7%	67,9%	24,4%	100,0%
40-50 ετών	Count	30	129	60	219
	% within Ηλικία	13,7%	58,9%	27,4%	100,0%
50 ετών και άνω	Count	13	51	27	91
	% within Ηλικία	14,3%	56,0%	29,7%	100,0%
Total	Count	63	376	149	588
	% within Ηλικία	10,7%	63,9%	25,3%	100,0%

Πίνακας 162: Crosstab Εκπαίδευση * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,119 ^a	6	,013
Likelihood Ratio	17,163	6	,009
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,71.

Πίνακας 163: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Ηλικία

Crosstab

		Θεωρείτε ότι παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακές ανάγκες?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Φύλο	Άντρας	Count	47	290	102	439
		% within Φύλο	10,7%	66,1%	23,2%	100,0%
Φύλο	Γυναίκα	Count	16	86	47	149
		% within Φύλο	10,7%	57,7%	31,5%	100,0%
Total		Count	63	376	149	588
		% within Φύλο	10,7%	63,9%	25,3%	100,0%

Πίνακας 164: Crosstab Εκπαίδευση * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,241 ^a	2	,120
Likelihood Ratio	4,126	2	,127
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,96.

Πίνακας 165: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Φύλο

Crosstab

		Θεωρείτε ότι παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακές ανάγκες?			Total	
		ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	24	263	75	362
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	6,6%	72,7%	20,7%	100,0%
Πολιτικό Προσωπικό		Count	12	27	27	66
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	18,2%	40,9%	40,9%	100,0%
ΥΠ/ΜΟΣ-ΑΣΤ/ΜΟΣ-ΥΠ/ΝΤΗΣ-Δ/ΝΤΗΣ-ΤΑΞ/ΧΟΣ-ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ-ΑΝΤ/ΓΟΣ	ΑΣΤ. - ΑΣΤ.	Count	27	86	47	160
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	16,9%	53,8%	29,4%	100,0%
Total		Count	63	376	149	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	10,7%	63,9%	25,3%	100,0%

Πίνακας 166: Crosstab Εκπαίδευση * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	37,502 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	36,876	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,07.

Πίνακας 167: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

		Θεωρείτε ότι παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακές ανάγκες?			Total
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Υπηρεσία που Άλλο υπηρετεί	Count	12	67	24	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	11,7%	65,0%	23,3%	100,0%
Αρχηγείο	Count	21	39	21	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	25,9%	48,1%	25,9%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., Γ.Ε.Π.Α.Δ.	Count	3	32	17	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	5,8%	61,5%	32,7%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	16	106	37	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	10,1%	66,7%	23,3%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	11	132	50	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	5,7%	68,4%	25,9%	100,0%

Total	Count	63	376	149	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	10,7%	63,9%	25,3%	100,0%

Πίνακας 168: Crosstab Εκπαίδευση * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,949 ^a	8	<,001
Likelihood Ratio	25,309	8	,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,57.

Πίνακας 169: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Θεωρείτε ότι παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακές ανάγκες?				Total
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	27	155	57	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	11,3%	64,9%	23,8%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	2	6	2	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου		Count	9	37	19	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	13,8%	56,9%	29,2%	100,0%
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)		Count	25	178	71	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	9,1%	65,0%	25,9%	100,0%

Total	Count	63	376	149	588
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	10,7%	63,9%	25,3%	100,0%

Πίνακας 170: Crosstab Εκπαίδευση * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,469 ^a	6	,748
Likelihood Ratio	3,300	6	,770
N of Valid Cases	588		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,07.

Πίνακας 171: Chi-Square Tests Εκπαίδευση * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,013 για την Ηλικία, 0,120 για το Φύλο, <0,001 για τον Βαθμό, 0,748 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και <0,001 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επιπέδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Βαθμό και Υπηρεσία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επιπέδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Φύλο και Εκπαιδευτικό επίπεδο. Επίσης παρατηρείτε ότι κελιά με συχνότητα μικρότερη από πέντε (5) περιέχονται: ένα (1) στην Ηλικία. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Βαθμός και Υπηρεσία διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι το κατώτερο προσωπικό και οι υπηρετούντες εκτός Αρχηγείου απάντησαν πιο αρνητικά στο αν παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση ψηφιακών μέσων.

9) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν τις αλλαγές προς την ψηφιοποίηση των διαδικασιών?

Crosstab

		Οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν τις αλλαγές προς την ψηφιοποίηση των διαδικασιών?			Total	
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Ηλικία	20-30 ετών	Count	13	18	13	44

α	% within Ηλικία	29,5%	40,9%	29,5%	100,0%
	30-40 ετών	Count	85	79	70
	% within Ηλικία	36,3%	33,8%	29,9%	100,0%
	40-50 ετών	Count	107	50	62
	% within Ηλικία	48,9%	22,8%	28,3%	100,0%
	50 ετών και άνω	Count	40	26	25
Total	% within Ηλικία	44,0%	28,6%	27,5%	100,0%
	Count	245	173	170	588
	% within Ηλικία	41,7%	29,4%	28,9%	100,0%

Πίνακας 172: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,893 ^a	6	,045
Likelihood Ratio	12,986	6	,043
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,72.

Πίνακας 173: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Ηλικία

Crosstab

		Οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν τις αλλαγές προς την ψηφιοποίηση των διαδικασιών?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Φύλο	Άντρας	Count	158	144	137	439
		% within Φύλο	36,0%	32,8%	31,2%	100,0%
α	Γυναίκα	Count	87	29	33	149
		% within Φύλο	58,4%	19,5%	22,1%	100,0%
Total		Count	245	173	170	588
		% within Φύλο	41,7%	29,4%	28,9%	100,0%

Πίνακας 174: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,280 ^a	2	<,001
Likelihood Ratio	23,139	2	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 43,08.

Πίνακας 175: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Φύλο

Crosstab

Οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν τις αλλαγές προς την ψηφιοποίηση των διαδικασιών?

			ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	132	125	105	362
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	36,5%	34,5%	29,0%	100,0%
	Πολιτικό	Count	38	13	15	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	57,6%	19,7%	22,7%	100,0%
	ΥΠ/ΜΟΣ-ΑΣΤ/ΜΟΣ-ΑΣΤ.ΥΠ/ΝΤΗΣ-ΑΣΤ. Δ/ΝΤΗΣ-ΤΑΞ/ΧΟΣ-ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	75	35	50	160
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	46,9%	21,9%	31,3%	100,0%
Total		Count	245	173	170	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	41,7%	29,4%	28,9%	100,0%

Πίνακας 176: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,009 ^a	4	,002
Likelihood Ratio	17,120	4	,002
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,08.

Πίνακας 177: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

		Οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν τις αλλαγές προς την ψηφιοποίηση των διαδικασιών?			Total
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Υπηρεσία που υπηρετεί	Count	35	39	29	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	34,0%	37,9%	28,2%	100,0%
Αρχηγείο	Count	41	20	20	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	50,6%	24,7%	24,7%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count	22	17	13	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	42,3%	32,7%	25,0%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	73	38	48	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	45,9%	23,9%	30,2%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	74	59	60	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	38,3%	30,6%	31,1%	100,0%
Total	Count	245	173	170	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	41,7%	29,4%	28,9%	100,0%

Πίνακας 178: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	10,458 ^a	8	,234
Likelihood Ratio	10,412	8	,237
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,03.

Πίνακας 179: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν τις αλλαγές προς την ψηφιοποίηση των διαδικασιών?				
			ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	98	70	71	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	41,0%	29,3%	29,7%	100,0 %
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	4	4	2	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	40,0%	40,0%	20,0%	100,0 %
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	28	18	19	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	43,1%	27,7%	29,2%	100,0 %
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΑΤΕΙ)	Count	115	81	78	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	42,0%	29,6%	28,5%	100,0 %
Total		Count	245	173	170	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	41,7%	29,4%	28,9%	100,0 %

Πίνακας 180: Crosstab Διευθυντική Υποστήριξη * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	,867 ^a	6	,990
Likelihood Ratio	,862	6	,990
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,89.

*Πίνακας 181: Chi-Square Tests Διευθυντική Υποστήριξη * Εκπαιδευτικό επίπεδο*

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,045 για την Ηλικία, <0,001 για το Φύλο, 0,002 για τον Βαθμό, 0,990 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,234 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο και Βαθμό. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Φύλο και Βαθμός διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται πιο θετικά απαντούν οι μεγαλύτερες ηλικίες, με φύλο 'Γυναίκα και το Πολιτικό προσωπικό και οι αξιωματικοί.

10) Δημογραφικά χαρακτηριστικά*Θεωρείτε ότι η στρατηγική της Ελληνικής Αστυνομίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της είναι σε σωστή τροχιά?

Crosstab

		Θεωρείτε ότι η στρατηγική της Ελληνικής Αστυνομίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της είναι σε σωστή τροχιά?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Ηλικία	20-30 ετών	Count	14	17	13	44
		% within Ηλικία	31,8%	38,6%	29,5%	100,0%
	30-40 ετών	Count	88	77	69	234
		% within Ηλικία	37,6%	32,9%	29,5%	100,0%
40-50 ετών	Count	121	34	64	219	
	% within Ηλικία	55,3%	15,5%	29,2%	100,0%	
50 ετών και άνω	Count	48	18	25	91	
	% within Ηλικία	52,7%	19,8%	27,5%	100,0%	

Total	Count	271	146	171	588
	% within Ηλικία	46,1%	24,8%	29,1%	100,0%

Πίνακας 182: Crosstab Στρατηγική * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,656 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	29,050	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,93.

Πίνακας 183: Chi-Square Tests Στρατηγική * Ηλικία

Crosstab

Θεωρείτε ότι η στρατηγική της Ελληνικής Αστυνομίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της είναι σε σωστή τροχιά?

		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Φύλο	Άντρας	Count 189	124	126	439
		% within Φύλο 43,1%	28,2%	28,7%	100,0%
Γυναίκα		Count 82	22	45	149
		% within Φύλο 55,0%	14,8%	30,2%	100,0%
Total		Count 271	146	171	588
		% within Φύλο 46,1%	24,8%	29,1%	100,0%

Πίνακας 184: Crosstab Στρατηγική * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,693 ^a	2	,003
Likelihood Ratio	12,515	2	,002
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 37,00.

Πίνακας 185: Chi-Square Tests Στρατηγική * Φύλο

Crosstab

		Θεωρείτε ότι η στρατηγική της Ελληνικής Αστυνομίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της είναι σε σωστή τροχιά?			Total	
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	147	113	102	362
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	40,6%	31,2%	28,2%	100,0%
	Πολιτικό	Count	41	8	17	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	62,1%	12,1%	25,8%	100,0%
	ΥΠ/ΜΟΣ-ΑΣΤ/ΜΟΣ-ΥΠ/ΝΤΗΣ-Δ/ΝΤΗΣ-ΤΑΞ/ΧΟΣ-ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	83	25	52	160
	ΑΣΤ. Υπαλλήλου	% within Βαθμός Υπαλλήλου	51,9%	15,6%	32,5%	100,0%
Total		Count	271	146	171	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	46,1%	24,8%	29,1%	100,0%

Πίνακας 186: Crosstab Στρατηγική * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,896 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	24,965	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,39.

Πίνακας 187: Chi-Square Tests Στρατηγική * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

Θεωρείτε ότι η στρατηγική της Ελληνικής Αστυνομίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της είναι σε σωστή τροχιά?

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Υπηρεσία που υπηρετεί	Count	44	33	26	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	42,7%	32,0%	25,2%	100,0%
Αρχηγείο	Count	43	14	24	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	53,1%	17,3%	29,6%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count	22	13	17	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	42,3%	25,0%	32,7%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	73	38	48	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	45,9%	23,9%	30,2%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	89	48	56	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	46,1%	24,9%	29,0%	100,0%
Total	Count	271	146	171	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	46,1%	24,8%	29,1%	100,0%

Πίνακας 188: Crosstab Στρατηγική * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,177 ^a	8	,627
Likelihood Ratio	6,203	8	,624
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,91.

Πίνακας 189: Chi-Square Tests Στρατηγική * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Θεωρείτε ότι η στρατηγική της Ελληνικής Αστυνομίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της είναι σε σωστή τροχιά?				Total
			ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	111	52	76	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	46,4%	21,8%	31,8%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	4	3	3	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	40,0%	30,0%	30,0%	100,0%
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	32	10	23	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	49,2%	15,4%	35,4%	100,0%
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΑΤΕΙ)	Count	124	81	69	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	45,3%	29,6%	25,2%	100,0%
Total		Count	271	146	171	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	46,1%	24,8%	29,1%	100,0%

Πίνακας 190: Crosstab Στρατηγική * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,021 ^a	6	,172
Likelihood Ratio	9,274	6	,159
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,48.

*Πίνακας 191: Chi-Square Tests Στρατηγική * Εκπαιδευτικό επίπεδο*

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με <0,001 για την Ηλικία, 0,003 για το Φύλο, <0,001 για τον Βαθμό, 0,172 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,627 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επιπέδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο και Βαθμό. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επιπέδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Εκπαιδευτικό επίπεδο και Υπηρεσία. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Φύλο και Βαθμός διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι οι υπάλληλοι με μεγαλύτερη ηλικία, με φύλο 'Γυναίκα' και το πολιτικό προσωπικό και οι αξιωματικοί απαντούν πιο θετικά στο ανωτέρω ερώτημα.

11) Δημογραφικά χαρακτηριστικά* Δέχεστε εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών?

Crosstab

		Δέχεστε εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	35	4	5	44
		% within Ηλικία	79,5%	9,1%	11,4%	100,0%
	30-40 ετών	Count	207	8	19	234
		% within Ηλικία	88,5%	3,4%	8,1%	100,0%
40-50 ετών	Count	204	4	11	219	
	% within Ηλικία		93,2%	1,8%	5,0%	100,0%
50 ετών και άνω	Count	79	4	8	91	
	% within Ηλικία		86,8%	4,4%	8,8%	100,0%

Total	Count	525	20	43	588
	% within Ηλικία	89,3%	3,4%	7,3%	100,0%

Πίνακας 192: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,001 ^a	6	,125
Likelihood Ratio	9,017	6	,173
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,50.

Πίνακας 193: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Ηλικία

Crosstab

		Δέξεστε εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών?				Total
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Φύλο	Άντρας	Count	398	13	28	439
		% within Φύλο	90,7%	3,0%	6,4%	100,0%
Φύλο	Γυναίκα	Count	127	7	15	149
		% within Φύλο	85,2%	4,7%	10,1%	100,0%
Total		Count	525	20	43	588
		% within Φύλο	89,3%	3,4%	7,3%	100,0%

Πίνακας 194: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,423 ^a	2	,181
Likelihood Ratio	3,219	2	,200
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,07.

Πίνακας 195: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Φύλο

Crosstab

		Δέχεστε εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών?			Total	
		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Βαθμός	Ε.Φ. - Σ.Φ. -	Count	317	14	31	362
Υπαλλήλου	ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ- ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	87,6%	3,9%	8,6%	100,0 %
	Πολιτικό	Count	57	3	6	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	86,4%	4,5%	9,1%	100,0 %
	ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΑΣΤ. ΥΠ/ΝΤΗΣ- ΑΣΤ. Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	151	3	6	160
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	94,4%	1,9%	3,8%	100,0 %
Total		Count	525	20	43	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	89,3%	3,4%	7,3%	100,0 %

Πίνακας 196: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,065 ^a	4	,194
Likelihood Ratio	6,786	4	,148
N of Valid Cases	588		

a. 2 cells (22,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,24.

Πίνακας 197: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

Δέχεστε εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών?

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Υπηρεσία που Άλλο υπηρετεί	Count	88	7	8	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	85,4%	6,8%	7,8%	100,0 %
Αρχηγείο	Count	72	3	6	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	88,9%	3,7%	7,4%	100,0 %
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count	48	2	2	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	92,3%	3,8%	3,8%	100,0 %
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	146	3	10	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	91,8%	1,9%	6,3%	100,0 %
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	171	5	17	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	88,6%	2,6%	8,8%	100,0 %
Total	Count	525	20	43	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	89,3%	3,4%	7,3%	100,0 %

Πίνακας 198: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,040 ^a	8	,532
Likelihood Ratio	6,643	8	,576
N of Valid Cases	588		

a. 4 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,77.

Πίνακας 199: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Δέχεστε εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών?				Total
			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ - ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	200	14	25	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	83,7%	5,9%	10,5%	100,0 %
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	10	0	0	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	100,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	61	2	2	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	93,8%	3,1%	3,1%	100,0 %
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count	254	4	16	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	92,7%	1,5%	5,8%	100,0 %
Total		Count	525	20	43	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	89,3%	3,4%	7,3%	100,0 %

Πίνακας 200: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	15,492 ^a	6	,017
Likelihood Ratio	16,771	6	,010
N of Valid Cases	588		

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

Πίνακας 201: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,125 για την Ηλικία, 0,181 για το Φύλο, 0,194 για τον Βαθμό, 0,017 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,532 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Εκπαιδευτικό επίπεδο. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Φύλο, Βαθμό και Υπηρεσία. Επίσης παρατηρείτε ότι κελιά με συχνότητα μικρότερη από πέντε (5) περιέχονται: τέσσερα (4) στο Εκπαιδευτικό επίπεδο. Συμπερασματικά κανένας δημογραφικό χαρακτηριστικό δεν διαφοροποιεί τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα.

8) Δημογραφικά χαρακτηριστικά * Πιστεύετε ότι οι συνάδελφοί σας δέχονται εύκολα τη χρήση νέων τεχνολογιών?

Crosstab

		Πιστεύετε ότι οι συνάδελφοί σας δέχονται εύκολα τη χρήση νέων τεχνολογιών?			Total	
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ		
Ηλικία	20-30 ετών	Count	8	16	20	44
		% within Ηλικία	18,2%	36,4%	45,5%	100,0%
	30-40 ετών	Count	62	60	112	234
		% within Ηλικία	26,5%	25,6%	47,9%	100,0%
40-50 ετών	Count	77	41	101	219	
	% within Ηλικία	35,2%	18,7%	46,1%	100,0%	
50 ετών και άνω	Count	41	17	33	91	
	% within Ηλικία	45,1%	18,7%	36,3%	100,0%	
Total	Count	188	134	266	588	
	% within Ηλικία	32,0%	22,8%	45,2%	100,0%	

Πίνακας 202: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Ηλικία

Chi-Square Tests

Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
-------	----	-----------------------------------

Pearson Chi-Square	19,051 ^a	6	,004
Likelihood Ratio	18,777	6	,005
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,03.

Πίνακας 203: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Ηλικία

Crosstab

		Πιστεύετε ότι οι συνάδελφοί σας δέχονται εύκολα τη χρήση νέων τεχνολογιών?				
			ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Φύλο	Άντρας	Count	134	109	196	439
		% within Φύλο	30,5%	24,8%	44,6%	100,0%
Γυναίκα		Count	54	25	70	149
		% within Φύλο	36,2%	16,8%	47,0%	100,0%
Total		Count	188	134	266	588
		% within Φύλο	32,0%	22,8%	45,2%	100,0%

Πίνακας 204: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,435 ^a	2	,109
Likelihood Ratio	4,620	2	,099
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 33,96.

Πίνακας 205: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Φύλο

Crosstab

		Πιστεύετε ότι οι συνάδελφοί σας δέχονται εύκολα τη χρήση νέων τεχνολογιών?		Total
				136

			ΑΡΚΕΤΑ – ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ – ΚΑΘΟΛΟΓΙΑ	ΜΕΤΡΙΑ	
Βαθμός Υπαλλήλου	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	98	90	174	362
	ΑΣΤ/ΚΑΣ-ΥΠ/ΚΑΣ-ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	27,1%	24,9%	48,1%	100,0%
	Πολιτικό	Count	33	12	21	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	50,0%	18,2%	31,8%	100,0%
	ΥΠ/ΜΟΣ-ΑΣΤ/ΜΟΣ-ΥΠ/ΝΤΗΣ-Δ/ΝΤΗΣ-ΤΑΞ/ΧΟΣ-ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ-ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	57	32	71	160
	ΑΣΤ. ΑΣΤ.	% within Βαθμός Υπαλλήλου	35,6%	20,0%	44,4%	100,0%
Total		Count	188	134	266	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	32,0%	22,8%	45,2%	100,0%

Πίνακας 206: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,233 ^a	4	,004
Likelihood Ratio	14,710	4	,005

Crosstab

		Πιστεύετε ότι οι συνάδελφοί σας δέχονται εύκολα τη χρήση νέων τεχνολογιών?				Total
		ΑΡΚΕΤΑ – ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ – ΚΑΘΟΛΟΓΙΑ	ΜΕΤΡΙΑ		
Υπηρεσία που υπηρετεί	Άλλο	Count	34	26	43	103
		% within Υπηρεσία που υπηρετεί	33,0%	25,2%	41,7%	100,0%
	Αρχηγείο	Count	35	12	34	81
Total of Valid Cases		588				

0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,04.

	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	43,2%	14,8%	42,0%	100,0 %
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.	Count		26	5	21	52
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	50,0%	9,6%	40,4%	100,0 %
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count		43	42	74	159
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	27,0%	26,4%	46,5%	100,0 %
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count		50	49	94	193
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	25,9%	25,4%	48,7%	100,0 %
Total	Count		188	134	266	588
	% Υπηρεσία υπηρετεί	within που	32,0%	22,8%	45,2%	100,0 %

Πίνακας 207: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Βαθμός Υπαλλήλου

Πίνακας 208: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	21,241 ^a	8	,007
Likelihood Ratio	21,729	8	,005
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,85.

Πίνακας 209: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

Πιστεύετε ότι οι συνάδελφοί σας δέχονται εύκολα τη χρήση νέων τεχνολογιών?	Total
--	-------

			ΑΡΚΕΤΑ -ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤ Α - ΚΑΘΟΛΟ Υ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	83	58	98	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	34,7%	24,3%	41,0%	100,0 %
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	4	1	5	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	40,0%	10,0%	50,0%	100,0 %
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	Count	20	15	30	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	30,8%	23,1%	46,2%	100,0 %
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)	Count	81	60	133	274	
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	29,6%	21,9%	48,5%	100,0 %	
Total	Count	188	134	266	588	
	% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	32,0%	22,8%	45,2%	100,0 %	

Πίνακας 210: Crosstab Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,011 ^a	6	,675
Likelihood Ratio	4,197	6	,650
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,28.

Πίνακας 211: Chi-Square Tests Αντίσταση στην αλλαγή 2 * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με 0,004 για την Ηλικία, 0,109 για το Φύλο, 0,004 για τον Βαθμό, 0,675 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και 0,007 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Βαθμός και Υπηρεσία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Φύλο

και Εκπαιδευτικό επίπεδο. Συμπερασματικά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Βαθμός και Υπηρεσία διαφοροποιούν τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Παρατηρείται ότι οι υπάλληλοι με ηλικία κάτω των 50 ετών θεωρούν ότι οι συνάδελφοί τους δέχονται 'Μέτρια' τη χρήση νέων τεχνολογιών, ενώ οι υπάλληλοι με ηλικία άνω των 50 ετών ' Πολύ-Αρκετά'. Επίσης, το ένστολο προσωπικό θεωρούν ότι οι συνάδελφοί τους δέχονται 'Μέτρια' τη χρήση νέων τεχνολογιών, ενώ οι πολιτικοί υπάλληλοι ' Πολύ-Αρκετά'. Τέλος, οι υπάλληλοι του Αρχηγείου και των ΓΕΠΙΑΔ θεωρούν ότι οι συνάδελφοί τους δέχονται ' Πολύ-Αρκετά' τη χρήση νέων τεχνολογιών, ενώ οι υπάλληλοι που υπηρετούν σε Διευθύνσεις - Υπ/νσεις και Τμήματα θεωρούν 'Μέτρια'.

13) Δημογραφικά χαρακτηριστικά *Υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση για τις ενέργειες που οδηγούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό?

Crosstab

		Υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση για τις ενέργειες που οδηγούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό?				
			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total
Ηλικία	20-30 ετών	Count	2	39	3	44
		% within Ηλικία	4,5%	88,6%	6,8%	100,0%
	30-40 ετών	Count	11	158	65	234
		% within Ηλικία	4,7%	67,5%	27,8%	100,0%
40-50 ετών	Count	21	122	76	219	
	% within Ηλικία	9,6%	55,7%	34,7%	100,0%	
50 ετών και άνω	Count	10	57	24	91	
	% within Ηλικία	11,0%	62,6%	26,4%	100,0%	
Total	Count	44	376	168	588	
	% within Ηλικία	7,5%	63,9%	28,6%	100,0%	

Πίνακας 212: Crosstab Χρηματοδότηση * Ηλικία

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,107 ^a	6	<,001

Likelihood Ratio	25,985	6	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,29.

Πίνακας 213: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Ηλικία

Crosstab

		Υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση για τις ενέργειες που οδηγούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό?				
		ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	Total	
Φύλο	Άντρας	Count	31	289	119	439
		% within Φύλο	7,1%	65,8%	27,1%	100,0%
Φύλο	Γυναίκα	Count	13	87	49	149
		% within Φύλο	8,7%	58,4%	32,9%	100,0%
Total		Count	44	376	168	588
		% within Φύλο	7,5%	63,9%	28,6%	100,0%

Πίνακας 214: Crosstab Χρηματοδότηση * Φύλο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,675 ^a	2	,262
Likelihood Ratio	2,641	2	,267
N of Valid Cases	588		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,15.

Πίνακας 215: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Φύλο

Crosstab

		Υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση για τις ενέργειες που οδηγούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό?	Total

			ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Βαθμός	Ε.Φ. - Σ.Φ.	Count	14	255	93	362
Υπαλλήλου	ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ- ΑΝΘ/ΜΟΣ	% within Βαθμός Υπαλλήλου	3,9%	70,4%	25,7%	100,0 %
	Πολιτικό	Count	12	34	20	66
	Προσωπικό	% within Βαθμός Υπαλλήλου	18,2%	51,5%	30,3%	100,0 %
	ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΑΣΤ. ΥΠ/ΝΤΗΣ- ΑΣΤ. Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ	Count	18	87	55	160
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	11,3%	54,4%	34,4%	100,0 %
Total		Count	44	376	168	588
		% within Βαθμός Υπαλλήλου	7,5%	63,9%	28,6%	100,0 %

Πίνακας 216: Crosstab Χρηματοδότηση * Βαθμός Υπαλλήλου

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	28,737 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	26,868	4	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,94.

Πίνακας 217: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Βαθμός Υπαλλήλου

Crosstab

Υπάρχει χρηματοδότηση για τις ενέργειες που οδηγούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό?	επαρκής	Total
---	---------	-------

		ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΕΛΑΧΙΣ ΤΑ ΚΑΘΟΛ ΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Υπηρεσία που Άλλο υπηρετεί	Count	8	72	23	103
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	7,8%	69,9%	22,3%	100,0%
Αρχηγείο	Count	15	39	27	81
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	18,5%	48,1%	33,3%	100,0%
Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., Γ.Ε.Π.Α.Δ.	Count	4	31	17	52
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	7,7%	59,6%	32,7%	100,0%
Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση	Count	14	101	44	159
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	8,8%	63,5%	27,7%	100,0%
Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας	Count	3	133	57	193
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	1,6%	68,9%	29,5%	100,0%
Total	Count	44	376	168	588
	% within Υπηρεσία που υπηρετεί	7,5%	63,9%	28,6%	100,0%

Πίνακας 218: Crosstab Χρηματοδότηση * Υπηρεσία που υπηρετεί

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	29,731 ^a	8	<,001
Likelihood Ratio	30,559	8	<,001
N of Valid Cases	588		

a. 1 cells (6,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,89.

Πίνακας 219: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Υπηρεσία που υπηρετεί

Crosstab

		Υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση για τις ενέργειες που οδηγούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό?			Total	
			ΕΛΑΧΙΣΤΑ - ΑΡΚΕΤΑ - ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΤΡΙΑ	
Εκπαιδευτικό επίπεδο	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)	Count	14	157	68	239
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	5,9%	65,7%	28,5%	100,0%
	Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	Count	2	4	4	10
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	20,0%	40,0%	40,0%	100,0%
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου		Count	10	37	18	65
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	15,4%	56,9%	27,7%	100,0%
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)		Count	18	178	78	274
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	6,6%	65,0%	28,5%	100,0%
Total		Count	44	376	168	588
		% within Εκπαιδευτικό επίπεδο	7,5%	63,9%	28,6%	100,0%

Πίνακας 220: Crosstab Χρηματοδότηση * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,700 ^a	6	,098
Likelihood Ratio	8,942	6	,177
N of Valid Cases	588		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,75.

Πίνακας 221: Chi-Square Tests Χρηματοδότηση * Εκπαιδευτικό επίπεδο

Τα παρατηρούμενα επίπεδα σημαντικότητας (P-Value) ισούνται με <0,001 για την Ηλικία, 0,262 για το Φύλο, <0,001 για τον Βαθμό, 0,098 για το Εκπαιδευτικό επίπεδο και <0,001 για την Υπηρεσία. Απορρίπτεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Ηλικία, Βαθμό και Υπηρεσία. Επαληθεύεται η H0 μηδενική υπόθεση λόγω επίπεδου σημαντικότητας μικρότερου του 5% (0,05) για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά: Φύλο και Εκπαιδευτικό επίπεδο. Επίσης παρατηρείτε ότι κελιά με συχνότητα μικρότερη από πέντε (5) περιέχονται: ένα (1) στην Ηλικία, ένα (1) στο Βαθμό και ένα (1) στην Υπηρεσία. Συμπερασματικά κανένας δημογραφικό χαρακτηριστικό δεν διαφοροποιεί τον τρόπο με τον οποίο απαντάται το ερώτημα. Για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά Ηλικία, Βαθμός κα Υπηρεσία παρατηρείτε ότι υπάρχει μία συσχέτιση αλλά λόγω μικρού δείγματος δεν μπορεί να επαληθευτεί.

6.3 Επαλήθευση ή μη των ερευνητικών υποθέσεων.

Η ερευνητική υπόθεση Y1 ‘Υπάρχει η απαραίτητη γνώση για την χρήση των υπηρεσιών που παρέχονται στο πλαίσιο του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας.’ επαληθεύτηκε βάση των αποτελεσμάτων των ερωτήσεων ‘Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?’ και ‘Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια κ.λ.π.) ?’ του ερωτηματολογίου.

Η ερευνητική υπόθεση Y3 ‘Γίνεται χρήση των ψηφιακών υπηρεσιών που παρέχονται στο πλαίσιο του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας.’ επαληθεύτηκε βάση των αποτελεσμάτων των ερωτήσεων ‘Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?’ και ‘Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?’ του ερωτηματολογίου.

Η ερευνητική υπόθεση Y3 ‘Υπάρχουν παράγοντες επιτυχίας και αποτυχίας του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας.’ επαληθεύεται βάση των αποτελεσμάτων των ερωτήσεων που αναλύονται στο κεφάλαιο 5.2.1.2.

Η ερευνητική υπόθεση Y4 ‘Οι παράγοντες του ψηφιακού μετασχηματισμού επηρεάζονται από τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των Υπαλλήλων.’ επαληθεύεται για τους παράγοντες ‘Καταρτισμένο προσωπικό’, ‘Σιλό’, ‘Επικοινωνία’, ‘Ηγεσία’, ‘Εκπαίδευση’, ‘Διευθυντική υποστήριξη’, ‘Στρατηγική’ και ‘Αντίσταση στην αλλαγή’ ενώ απορρίπτεται για τους παράγοντες ‘Προθυμία των ανθρώπων για την χρήση υπηρεσιών’, ‘Κουλτούρα’ και ‘Χρηματοδότηση’, βάση των αποτελεσμάτων στο κεφάλαιο 5.2.2.2.

Η ερευνητική υπόθεση Y5 ‘Οι παράγοντες του ψηφιακού μετασχηματισμού επηρεάζονται από τα χαρακτηριστικά της κάθε Υπηρεσίας.’ επαληθεύεται για τους παράγοντες ‘Επικοινωνία’, ‘Ηγεσία’, ‘Εκπαίδευση’ και ‘Αντίσταση στην αλλαγή’, ενώ απορρίπτεται για τους παράγοντες ‘Καταρτισμένο προσωπικό’, ‘Σιλό’, ‘Διευθυντική υποστήριξη’, ‘Στρατηγική’, ‘Προθυμία των ανθρώπων για την χρήση υπηρεσιών’, ‘Κουλτούρα’ και ‘Χρηματοδότηση’, βάση των αποτελεσμάτων στο κεφάλαιο 5.2.2.2.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

7.1 Συμπεράσματα της έρευνας

Η παρούσα διπλωματική εργασία είχε ως σκοπό να διερευνήσει αν οι δράσεις του Φορέα την Ελληνικής Αστυνομίας έχουν αποτέλεσμα, από ποιους παράγοντες επηρεάζεται θετικά και αρνητικά το εν λόγω αποτέλεσμα και αν αυτοί οι παράγοντες συσχετίζονται με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των υπαλλήλων και τα χαρακτηριστικά των Υπηρεσιών. Το ερευνητικό τμήμα της έρευνας επιχείρησε να επαληθεύσει με περιγραφική και επαγωγική στατιστική ανάλυση, τα ερευνητικά ερωτήματα και τις ερευνητικές υποθέσεις. Για την έρευνα χρησιμοποιήθηκαν πρωτογενή δεδομένα που συλλέχθηκαν με την χρήση το οποίο κατασκευάστηκε με χρήση του εργαλείου Microsoft forms. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με τη μέθοδο της μη - τυχαίας δειγματοληψίας σε δείγμα ευκολίας πεντακοσίων ογδόντα οκτώ (588) ατόμων.

Από την περιγραφική στατιστική ανάλυση διαπιστώθηκε ότι 83,5% των υπαλλήλων γνωρίζουν πολύ καλά ή αρκετά την χρήση των ψηφιακών συστημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας και το 76,9% την χρήση των ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους. Το 76% χρησιμοποιεί πολύ ή αρκετά τις ψηφιακές υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ. για τα εργασιακά τους καθήκοντα και το 46,8% χρησιμοποιεί πολύ ή αρκετά τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους. Άρα προκύπτει ότι οι δράσεις για τον ψηφιακό μετασχηματισμό έχουν αποτέλεσμα. Επίσης διαπιστώθηκε ότι οι παράγοντες χαρακτηρίζονται ως:

ΕΠΙΤΥΧΙΑΣ

- Η προθυμία των ανθρώπων για την χρήση των υπηρεσιών
- Η Κουλτούρα
- Το καταρτισμένο προσωπικό
- Η Διευθυντική Υποστήριξη
- Η Στρατηγική
- Η Αντίσταση στην αλλαγή

ΑΠΟΤΥΧΙΑΣ

- Τα Σιλό
- Η Επικοινωνία
- Η Ηγεσία
- Η Εκπαίδευση
- Η Χρηματοδότηση

Από την επαγωγική στατιστική ανάλυση διαπιστώθηκε ότι:

- Το δημογραφικό χαρακτηριστικό Ηλικία συσχετίζεται με τις απαντήσεις στα ερωτήματα για τους παράγοντες Σιλό, Επικοινωνία, Ηγεσία, Διευθυντική Υποστήριξη, Στρατηγική και Αντίσταση στην αλλαγή. Ως συμπέρασμα εξάγεται ότι οι υπάλληλοι άνω των 40 ετών θεωρούν ότι οι ανωτέρω παράγοντες έχουν πιο θετικές επιπτώσεις από ότι οι υπόλοιποι υπάλληλοι.
- Το δημογραφικό χαρακτηριστικό Φύλο συσχετίζεται με τις απαντήσεις στα ερωτήματα για τους παράγοντες Σιλό, Επικοινωνία, Ηγεσία, Διευθυντική Υποστήριξη και Στρατηγική. Ως συμπέρασμα εξάγεται ότι οι γυναίκες θεωρούν ότι οι ανωτέρω παράγοντες έχουν πιο θετικές επιπτώσεις από ότι οι υπόλοιποι υπάλληλοι.

- Το δημογραφικό χαρακτηριστικό Βαθμός συσχετίζεται με τις απαντήσεις στα ερωτήματα για τους παράγοντες Καταρτισμένο προσωπικό, Σιλό, Επικοινωνία, Ηγεσία, Εκπαίδευση, Διευθυντική Υποστήριξη, Στρατηγική και Αντίσταση στην αλλαγή. Ως συμπέρασμα εξάγεται ότι οι πολιτικοί υπάλληλοι και οι αξιωματικοί θεωρούν ότι οι ανωτέρω παράγοντες έχουν πιο θετικές επιπτώσεις από ότι οι υπόλοιποι υπάλληλοι.
- Το δημογραφικό χαρακτηριστικό Εκπαιδευτικό επίπεδο δεν συσχετίζεται με τις απαντήσεις στα ερωτήματα για κανέναν παράγοντα.
- Η Υπηρεσία συσχετίζεται με τις απαντήσεις στα ερωτήματα για τους παράγοντες Επικοινωνία, Ηγεσία, Εκπαίδευση, και Αντίσταση στην αλλαγή. Ως συμπέρασμα εξάγεται ότι οι υπάλληλοι του Αρχηγείου και γενικά των κεντρικών Υπηρεσιών θεωρούν ότι οι ανωτέρω παράγοντες έχουν πιο θετικές επιπτώσεις από ότι οι υπόλοιποι υπάλληλοι.
- Οι παράγοντες Προθυμία για την χρήση νέων τεχνολογιών, Κουλτούρα και Χρηματοδότηση δεν συσχετίζονται με κανένα δημογραφικό χαρακτηριστικό.

Συνδέοντας τα ευρήματα της περιγραφικής και της επαγωγικής στατιστικής ανάλυσης εξάγονται τα εξής συμπεράσματα:

- Για τους παράγοντες Προθυμία των ανθρώπων για την χρήση των υπηρεσιών και Κουλτούρα, οι οποίοι είναι παράγοντες επιτυχίας και δεν συσχετίζονται με κανένα δημογραφικό χαρακτηριστικό, φαίνεται ότι υπάρχει μία καθομολογία ότι στην Ελληνική Αστυνομία όλοι οι υπάλληλοι, ανεξαρτήτως Φύλου, Ηλικίας, Βαθμού, Εκπαιδευτικού επιπέδου και Υπηρεσίας, είναι πρόθυμοι να κάνουν χρήση νέων τεχνολογιών και διαδικασιών και δεν προβάλλουν κάποια αντίδραση η οποία προέρχεται από την προσβολή κάποιας αξίας τους.
- Για τον παράγοντα Χρηματοδότηση, ο οποίος είναι παράγοντας αποτυχίας και δεν συσχετίζεται με κανένα δημογραφικό χαρακτηριστικό, φαίνεται ότι υπάρχει μία καθομολογία ότι στην Ελληνική Αστυνομία όλοι οι υπάλληλοι, ανεξαρτήτως Φύλου, Ηλικίας, Βαθμού, Εκπαιδευτικού επιπέδου και Υπηρεσίας, συναινούν στο ότι δεν υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση ώστε οι δράσεις που αφορούν τον ψηφιακό μετασχηματισμό να πετύχουν ή να αποδώσουν το 100%. Η χρηματοδότηση αφορά και το υλικό μέρος (hardware) και το άυλο μέρος (software και σεμινάρια επιμόρφωσης) της δράσης και επίσης την συντήρησή που χρειάζεται.
- Στους παράγοντες επιτυχίας γενικά, με εξαίρεση τον παράγοντα Αντίσταση στην αλλαγή, φαίνεται ότι δεν υπάρχει συσχέτιση με την Υπηρεσία που υπηρετεί ο κάθε υπάλληλος. Αυτό μαρτυρά ότι είναι σε αυτούς του παράγοντες οι υπηρεσίες μεταξύ τους εναρμονισμένες. Σε αντίθεση, στους παράγοντες αποτυχίας γενικά, με εξαίρεση τα Σιλό και την Χρηματοδότηση που σε αυτούς όλες οι υπηρεσίες συναινούν ότι υπάρχουν ελλείψεις, φαίνεται ότι υπάρχει συσχέτιση με την Υπηρεσία που υπηρετεί ο κάθε υπάλληλος. Οι κεντρικές υπηρεσίες Αρχηγείο, ΓΕΠΑΔ, ΓΑΔΑ, ΓΑΔΘ βρίσκονται σε καλύτερο επίπεδο στους συγκεκριμένους παράγοντες από ότι οι περιφερειακές υπηρεσίες.
- Σε όλους τους παράγοντες επιτυχίας και αποτυχίας, με εξαίρεση την Αντίσταση στην αλλαγή, την Χρηματοδότηση και την Κουλτούρα που όλοι συναινούν, υπάρχει συσχέτιση με το Βαθμό. Οι πολιτικοί υπάλληλοι και οι αξιωματικοί φαίνεται να έχουν καλύτερη άποψη και επίπεδο σε σχέση με το κατώτερο προσωπικό. Εδώ αξίζει να σημειωθεί ότι στις περιφερειακές υπηρεσίες το μεγαλύτερο ποσοστό υπηρετούντων είναι κατώτερο προσωπικό.
- Στους παράγοντες επιτυχίας Διευθυντική Υποστήριξη, Στρατηγική, Αντίσταση στην αλλαγή και στους παράγοντες αποτυχίας Σιλό, Επικοινωνία, Ηγεσία, φαίνεται ότι υπάρχει συσχέτιση με την Ηλικία. Η ηλικιακή ομάδα άνω των 40 ετών έχει καλύτερη άποψη στους ανωτέρω παράγοντες. Είναι η ηλικιακή ομάδα που έχει ζήσει την μετάβαση από το πλήρες γραφειοκρατικό μοντέλο στο

πλήρες ψηφιακό μοντέλο της Ελληνικής Αστυνομίας και έχει άνω των 20 ετών εργασιακή εμπειρία.

- Στους παράγοντες επιτυχίας Διευθυντική Υποστήριξη, Στρατηγική, και στους παράγοντες αποτυχίας Σιλό, Επικοινωνία, Ηγεσία, φαίνεται ότι υπάρχει συσχέτιση με το Φύλο. Οι γυναίκες έχουν καλύτερη άποψη για τους ανωτέρω παράγοντες. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι γυναίκες βρίσκονται σε θέσεις που το αντικείμενο είναι περισσότερο επιτελικού από ότι επιχειρησιακού χαρακτήρα.

Εν κατακλείδι, οι έως τώρα δράσεις του ψηφιακού μετασχηματισμού φαίνεται να επιτυγχάνουν αλλά θα μπορούσε να αυξηθεί το επίπεδο επιτυχίας του κάνοντας νέες δράσεις που θα στοχεύσουν στους παράγοντες που θεωρούνται ως 'Αποτυχίας'. Αξίζει να αναφερθεί ότι επειδή βρίσκεται σε ένα καλό επίπεδο ο ψηφιακός μετασχηματισμός της ΕΛ.ΑΣ. σήμερα δεν σημαίνει ότι πρέπει να μείνει η προσπάθεια στάσιμη σε αυτό το επίπεδο, καθώς είναι επιτακτική ανάγκη στην κοινωνία των καθημερινών ψηφιακών ανακαλύψεων να είναι και συνεχής και διαρκής η προσπάθεια για τον ψηφιακό μετασχηματισμό του Φορέα.

7.2 Προτάσεις για μελλοντική έρευνα

Ως συνέχεια της εν λόγω έρευνας θα μπορούσε να προταθούν τα παρακάτω:

- 1) Η διερεύνηση των αιτιών που οι παράγοντες λαμβάνουν τέτοιο χαρακτήρα στον φορέα τη Ελληνικής Αστυνομίας. Τόσο οι παράγοντες επιτυχίας όσο και οι παράγοντες αποτυχίας έχουν αυτόν τον χαρακτήρα διότι κάτι έχει γίνει ορθώς ή κάτι έχει γίνει λανθασμένο. Με αυτόν τον τρόπο θα μπορούσαν να βρεθούν στοχευμένες λύσεις, οι οποίες έκαναν τον Φορέα πιο αποδοτικό και λιγότερο γραφειοκρατικό.
- 2) Η ανωτέρω έρευνα να πραγματοποιηθεί και σε Αστυνομία ευρωπαϊκού κράτους ώστε να συγκριθούν τα στοιχεία και να διαφανεί το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ελληνικής Αστυνομίας σε σχέση με άλλο ευρωπαϊκό κράτος, εφόσον έχουν τεθεί οι ίδιοι στόχοι από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Με αυτόν τον τρόπο, στους παράγοντες που υστερούσε η κάθε χώρα, θα μπορούσε να εξετάσει το μοντέλο της άλλης χώρας και με αυτήν την συνεργασία να είχαν και οι δύο τα επιθυμητά αποτελέσματα. Το ίδιο θα μπορούσε να ερευνηθεί και σε χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, πιο προηγμένες και λιγότερο προηγμένες ώστε να αναζητηθούν καινούργιες πιο αποτελεσματικές διαδικασίες.
- 3) Να ερευνηθεί η αποτελεσματικότητα του Φορέα πριν υλοποιηθούν οι δράσεις του ψηφιακού μετασχηματισμού και μετά από της δράσεις. Με αυτόν τον τρόπο θα φανεί αν η ψηφιοποίηση έχει επιτύχει τον στόχο της.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ -ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

1. Ηλικία

- 20-30 ετών
- 30-40 ετών
- 40-50 ετών
- 50 ετών και άνω

2. Φύλο

- Άντρας
- Γυναίκα

3. Βαθμός Υπαλλήλου

- ΥΠ/ΜΟΣ- ΑΣΤ/ΜΟΣ- ΑΣΤ. ΥΠ/ΝΤΗΣ- ΑΣΤ. Δ/ΝΤΗΣ- ΤΑΞ/ΧΟΣ- ΥΠΟΣΤ/ΓΟΣ - ΑΝΤ/ΓΟΣ
- Ε.Φ. - Σ.Φ. - ΑΣΤ/ΚΑΣ- ΥΠ/ΚΑΣ- ΑΡΧ/ΚΑΣ-ΑΝΘ/ΜΟΣ
- ΠΕ -Πολιτικό Προσωπικό
- ΤΕ - Πολιτικό Προσωπικό
- ΔΕ- Πολιτικό Προσωπικό

4. Υπηρεσία που υπηρετεί

- Αρχηγείο
- Γ.Α.Δ.Α., Γ.Α.Δ.Θ., ΓΕ.Π.Α.Δ.
- Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση
- Τμήμα Ασφαλείας, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Τροχαίας
- Άλλο

5. Εκπαιδευτικό επίπεδο

- Υποχρεωτική εκπαίδευση (απολυτήριο δημοτικού, γυμνασίου)
- Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (απολυτήριο λυκείου)
- Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ,ΑΤΕΙ)
- Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου
- Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου

6. Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail) ?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας (POL , Car-PC, mail, κ.λπ.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Γνωρίζετε να χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λ.π.) ?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Χρησιμοποιείτε τις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους που απαιτούνται για υπηρεσιακές δράσεις (gov.gr, Διαύγεια, κ.λ.π.) για τα εργασιακά σας καθήκοντα?

	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Ήσασταν πρόθυμος να χρησιμοποιήσετε τις ψηφιακές τεχνολογίες όταν αυτές εντάχθηκαν στις διαδικασίες?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Θεωρείτε ότι με την ψηφιοποίηση θίγεται κάποια αξία ή πεποίθησή σας? (π.χ. Δεν θέλετε τα προσωπικά σας δεδομένα να υφίστανται ψηφιακά)

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Θεωρείτε ότι έχετε την αναγκαία κατάρτιση για την χρήση των ψηφιακών μέσων?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Θεωρείτε ότι υπάρχει επαρκής διασύνδεση μεταξύ των Υπηρεσιών ? (διασύνδεση: ανταλλαγή πληροφοριών μέσω ηλεκτρονικών μέσων)

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Οι προϊστάμενοι σας λαμβάνουν υπόψιν τους τα σχόλια σας ή τους προβληματισμούς σας για μία νέα ψηφιακή διαδικασία?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Οι προϊστάμενοι σας παρέχουν αρκετές πληροφορίες για τα πλεονεκτήματα που αποκομίζετε με το να υλοποιείτε μια διαδικασία ψηφιακά? *

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Οι προϊστάμενοι σας πείθουν ότι η ψηφιοποίηση μίας διαδικασίας είναι για το συμφέρον σας ? (π.χ. μείωση χρόνου, μείωση γραφειοκρατίας, κ.λ.π.)

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Θεωρείτε ότι παρέχεται επαρκής εκπαίδευση για την χρήση των ψηφιακών μέσων και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακές ανάγκες?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Οι προϊστάμενοι αποδέχονται και υποστηρίζουν τις αλλαγές προς την ψηφιοποίηση των διαδικασιών?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Θεωρείτε ότι η στρατηγική της Ελληνικής Αστυνομίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό της είναι σε σωστή τροχιά?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Δέχεστε εύκολα την αλλαγή των διαδικασιών και την χρήση νέων τεχνολογιών?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση για τις ενέργειες που οδηγούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό? (π.χ. έξοδα για εκπαίδευση, έξοδα για hardware και software, κ.λ.π.)?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Πιστεύετε ότι οι συνάδελφοί σας δέχονται εύκολα τη χρήση νέων τεχνολογιών?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Πόσο αναγκαία θεωρείτε ότι είναι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών στην ελληνική αστυνομία?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Θεωρείτε ότι η ψηφιοποίηση πρέπει να επεκταθεί και σε άλλες διαδικασίες ? *

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. Θεωρείτε ότι το επίπεδο του ψηφιακού μετασχηματισμού στην Ελληνική Αστυνομία είναι ικανοποιητικό?

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ
ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΕΝΑ (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Ahn , M. J. & Chen, Y., 2022. Digital transformation toward AI-augmented public administration: The perception of government employees and the willingness to use AI in government. *Government Information Quarterly Volume 39, Issue 2*, April.
- Alberus, R. W., 2019. *Translating a Digital Strategy for South Africa*. Cape Town, AIS Electronic Library.
- Alharbi, A. S., 2020. Challenges in Digital Transformation in Saudi Arabia Obstacles in Paradigm Shift in Saudi Arabia. *2019 6th International Conference on Computing for Sustainable Global Development (INDIACom)*.
- Bachmaier, P. και συν., 2021. *State-of-play report on digital public administration and interoperability 2021*. s.l.:Publications Office of the European Union, 2021.
- Barcevičius, E., Codagnone, C. & Misuraca, G., 2020. *Exploring Digital Government Transformation in the EU*, s.l.: Publications Office of the European Union.
- Blackburn, G., 2014. Elements of Successful Change: The Service Tasmania Experience to Public Sector Reform. *Australian Journal of Public Administration* Volume 73, Issue 1.
- Commissioner, S. Y. P. a. C., 2019. *Digital Policing: The Ethical Issues Arising from Digital Policing*, South Yorkshire: South Yorkshire Police and Crime Commissioner.
- Durão, N., Ferreira, M., Pereira, C. & Moreira, F., 2019. Current and future state of Portuguese organizations towards digital transformation. *Procedia Computer Science Volume 164*.
- European Commission, 2021. *2030 Digital Compass: the European way for the Digital Decade*, s.l.: s.n.
- European Commission, 2022. *Digital Economy and Society Index (DESI) 2022*, s.l.: s.n.
- European Commission, 2023. *Greece in the Digital Economy and Society Index*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/el/policies/desi-greece>
- Gafa, A. & Formosa, S., 2020. *Malta Police : transformation strategy - 2020-2025*, Malta: Malta Police Force.
- Gong, C. & Ribiere, V., 2021. Developing a unified definition of digital transformation. *Techovation*, April.
- Goran, J., LaBerge, L. & Srinivasan, R., 2017. *Culture for a digital age*, s.l.: McKinsey and Co. Inc..

Gov.gr, χ.χ. gov.gr. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <https://www.gov.gr/upourgeia/upourgeio-prostasias-tou-polite/ellenike-astunomia>
[Πρόσβαση 2024].

Gundhus, H. O., Talberg, N. & Wathne, C. T., 2022. From discretion to standardization: Digitalization of the police organization. *International Journal of Police Science & Management*.

Holzer, M., Melitski, J., Carrizales, T. & Manoharan, A., 2011. Digital Governance Success Factors and Barriers to Success in Prague. *International Journal of Organization Theory and Behavior*.

Jonathan, G. M., 2020. Digital Transformation in the Public Sector: Identifying Critical Success Factors. Στο: *Information Systems*. s.l.:s.n.

Morakanyane, R., Grace, A. & O'Reilly, P., 2017. *Conceptualizing Digital Transformation in Business Organizations: A Systematic Review of Literature*, s.l.: s.n.

Nachit, H., Belhcen, L., Elfikri, I. & Jaafari, M., 2021. Digital Transformation in the Moroccan Public Sector: Drivers and Barriers. *SSRN Electronic Journal*.

Park, I. και συν., 2022. Searching for New Technology Acceptance Model under Social Context: Analyzing the Determinants of Acceptance of Intelligent Information Technology in Digital Transformation and Implications for the Requisites of Digital Sustainability. *Sustainability*.

Rusu, B., Sandu, C. B., Avasilcai, S. & David, I., 2023. Acceptance of Digital Transformation: Evidence from Romania. *Sustainability*.

Rusu, L., Balasuriya, P. & Bah, O., 2020. Cultural Barriers in Digital Transformation in a Public Organization: A Case Study of a Sri-Lankan Organization. *Lecture Notes in Business Information Processing*.

Schuilenburg, M. & Soudijn, M., 2023. Big data policing: The use of big data and algorithms by the. *The Author(s)* , 23 September.

Sow, M. & Aborbie, S., 2018. Impact of Leadership on Digital Transformation. *Business and Economic Research Vol. 8, No. 3*.

Tangi, L., Janssen, M., Benedetti, M. & Noci, G., 2020. Barriers and Drivers of Digital Transformation in Public Organizations. *Electronic Government - 19th IFIP WG 8.5 International Conference*.

Thompson, P. & Manning, M., 2021. Missed Opportunities in Digital Investigation. Στο: *Cybersecurity, Privacy and Freedom Protection in the Connected World* . London: Springer.

Vărzaru, A. A., 2022. Assessing Digital Transformation Acceptance in Public Organizations' Marketing. *Sustainability*.

Winkler, T., 2013. *IT Governance Mechanisms and Administration/IT Alignment in the Public Sector: A Conceptual Model and Case Validation.*, s.l.: s.n.

Zachari, M., 2022. *Digital Transformation in the public sector: Success factors and barriers*, s.l.: s.n.

Ελληνική Αστυνομία, 2009. *astynomia.gr*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <https://www.astynomia.gr/2009/05/02/i-pliroforiki-stin-astynomia-police-on-line/>

Ελληνική Αστυνομία, 2023. *astynomia.gr*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <https://www.astynomia.gr/elliniki-astynomia/anthropino-dynamiko/gynaikes-stin-elliniki-astynomia/>

Ελληνική Αστυνομία, χ.χ. *astynomia.gr*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <https://www.astynomia.gr/elliniki-astynomia/eidikes-ypiresies/diefthynsi-pliroforikis/>
[Πρόσβαση 2023].