



**ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (Ε.Π.ΤΕ.Π.Π.)**

ΔΙΑΪΔΡΥΜΑΤΙΚΟ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΔΙΠΛΩΜΑ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ



ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ

«Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΩΝ ΣΩΦΡΟΝΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΡΑΤΗΣΗΣ»

LOCATION OF SPECIAL USES AND FUNCTIONS

"THE CASE OF DETENTION HOLDING STATIONS"

ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ



ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ:

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΒΑΡΕΛΙΔΗΣ & ΕΥΓΕΝΙΑ ΤΟΥΣΗ

ΑΘΗΝΑ

2021 – 2022

ΤΙΤΛΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

Εφαρμοσμένες Πολιτικές & Τεχνικές Προστασίας Περιβάλλοντος

Επιβλέπων καθηγητής: Βαρελίδης Γεώργιος

Συνεπιβλέπουσα: Τούση Ευγενία

Η Τριμελής Επιτροπή

Γεώργιος Βαρελίδης,

Δημήτριος Αλεξάκης,

Τούση Ευγενία

ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος Νικόλαος Παρασκευόπουλος του Κωνσταντίνου, με αριθμό μητρώου 206 φοιτητής του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών "Εφαρμοσμένες Πολιτικές & Τεχνικές Προστασίας Περιβάλλοντος" του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών της Σχολής Μηχανικών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, δηλώνω ότι:

«Είμαι συγγραφέας αυτής της μεταπτυχιακής εργασίας και ότι κάθε βοήθεια την οποία είχα για την προετοιμασία της, είναι πλήρως αναγνωρισμένη και αναφέρεται στην εργασία. Επίσης, οι όποιες πηγές από τις οποίες έκανα χρήση δεδομένων, ιδεών ή λέξεων, είτε ακριβώς είτε παραφρασμένες, αναφέρονται στο σύνολό τους, με πλήρη αναφορά στους συγγραφείς, τον εκδοτικό οίκο ή το περιοδικό, συμπεριλαμβανομένων και των πηγών που ενδεχομένως χρησιμοποιήθηκαν από το διαδίκτυο. Επίσης, βεβαιώνω ότι αυτή η εργασία έχει συγγραφεί από μένα αποκλειστικά και αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο δικής μου, όσο και του Ιδρύματος.

Παράβαση της ανωτέρω ακαδημαϊκής μου ευθύνης αποτελεί ουσιώδη λόγο για την ανάκληση του πτυχίου μου».

Δεν επιθυμώ την απαγόρευση πρόσβασης στο πλήρες κείμενο της εργασίας μου.

Ο Δηλών



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εισαγωγή	8
Αντικείμενο και Σκοπός της Εργασίας	9
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο ΓΕΝΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	
1.1 Ιστορική Αναδρομή του Θεσμού της Φυλακής	10
1.2 Βασικές Αρχιτεκτονικές Προσεγγίσεις	17
1.3 Αναφορά στο «ΠΑΝΟΠΤΙΚΟΝ» και το Έργο Michel Foucault	18
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	
2.1 Παραδείγματα από τη Διεθνή Εμπειρία	22
2.2 Κριτήρια Διάκρισης Ιδιωτικών και Δημόσιων Φυλακών	25
2.3 Ιδιωτικοποίηση Φυλακών	26
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο ΧΩΡΟΤΑΞΙΑ - ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	
3.1 Οι Έννοιες της Χωροταξίας και του Χωροταξικού Σχεδιασμού	29
3.2 Το Πλαίσιο του Χωρικού Σχεδιασμού στην Ελλάδα	30
3.3 Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης	34
3.4 Το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για Καταστήματα Κράτησης	36
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ	
4.1 Αντικείμενο - Σκοπός	44
4.2 Ιστορικό – Διαδικασία Επιλογής του Ακινήτου	47
4.2.1 Προοίμιο	47
4.2.2 Ιδιοκτησιακό Καθεστώς του Ακινήτου	49
4.2.3 Ανάλυση των Κριτηρίων Επιλογής του Ακινήτου	51
4.3 Χωροταξικές Κατευθύνσεις της Ευρύτερης Περιοχής	53
4.3.1 Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας – Αττικής (ΡΣΑ)	53
4.3.2 Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ) Δήμου Ασπροπύργου	54
4.3.3 Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) Δήμου Ασπροπύργου	55

4.3.4 Κυρωμένος Δασικός Χάρτης Δυτικής Αττικής	56
4.3.5 Περιοχές Natura 2000	57
4.3.6 Ζώνες Προστασίας Ορεινού Όγκου Πάρνηθας	57
4.4 Υφιστάμενες Χρήσεις Γης	60
4.4.1 Ανοικτός Αγωγός Μεταφοράς Νερού	60
4.4.2 ΕΥΔΑΠ / Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Ύδατος Ασπροπύργου	61
4.4.3 Γραμμές Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Υψηλής Τάσης	62
4.4.4 Αγωγοί ΔΕΣΦΑ	63
4.4.5 Ποιμνιοστάσιο	63
4.4.6 Εταιρείες LOGISTICS	64
4.4.7 Βιομηχανίες – Βιοτεχνίες	65
4.4.7.1 Τσιμέντα ΤΙΤΑΝ	65
4.4.7.2 DUROSTICK – ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ	66
4.4.7.3 Διυλιστήρια Ασπροπύργου & Ελευσίνας	66
4.4.8 Λατομεία	67
4.4.9 Αττική Οδός	69
4.4.10 Προαστιακός	71
4.4.11 Αεροπορική Βάση Ελευσίνας	71
4.4.12 Όρια Οικισμών Ασπροπύργου – Ελευσίνας – Μαγούλας	71
4.4.13 Σχολεία	72
4.4.14 Νοσοκομεία	73
4.4.15 Νεκροταφεία	73
4.4.16 Εγκεκριμένες ΑΠΕ – Λειτουργούσες ΑΠΕ	73
4.4.17 Αρχαιολογικοί Χώροι	74
4.4.18 Χυτά	75
4.5 Φυσιογνωμία της Περιοχής Μελέτης	76
4.6 Δημιουργία Νέου Βιοκλιματικού Πάρκου Αναψυχής στο Χώρο των Πρώην Γυναικείων Φυλακών του Κορυδαλλού	77

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5^ο ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

5.1 Συμπεράσματα	79
5.2 Προτάσεις	80
5.3 Γενικές Παρατηρήσεις	81
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	82

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά την επιβλέπουσα καθηγήτρια της διπλωματικής μου εργασίας, Διδάκτωρ Ευγενία Τούση, καταρχάς γιατί μου έδωσε την δυνατότητα να ενασχοληθώ με ένα τόσο ενδιαφέρον θέμα. Έπειτα για τις πολύτιμες πληροφορίες και διευκρινίσεις που μου έδωσε και την καθοδήγηση της κατά την διάρκεια της εργασίας αυτής.

Επιπρόσθετα, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον Διευθυντή της Μονάδας Μελετών και Κατασκευών (ΜΟΜΚΑ/ΓΕΕΘΑ), όπου εργάζομαι, Υποστράτηγο Μιχάλη Κλούβα, καθώς επίσης, τους συναδέλφους και φίλους Κώστα Στροπωνιάτη, Γιώργο Δελιγεωργίου και Νίκο Δημόπουλο που με βοήθησαν με την διανομή και συλλογή του ερευνητικού υλικού.

Ιδιαίτερη μνεία οφείλω στον Δρ. Ηλία Γερολυμάτο, Γεωλόγο της ΕΥΔΑΠ, για τον ζήλο που επέδειξε σε ότι αφορούσε την ενημέρωση, την παροχή πληροφοριών και την ανταλλαγή απόψεων σχετικά με το θέμα της εργασίας. Δυστυχώς απεβίωσε στις 15 Απριλίου του 2022.

Τέλος, ευχαριστώ τη σύζυγο μου Δέσποινα Θανοπούλου για την υποστήριξή της καθ' όλη τη διάρκεια εκπόνησης αυτής της εργασίας, για τις συμβουλές της, την αμέριστη κατανόηση και υπομονή της και για την αγάπη και εμπιστοσύνη που μου δείχνει όλα τα χρόνια καθώς επίσης τα παιδιά μου Άγγελο και Ηλιάννα που περίμεναν υπομονετικά κάθε φορά μέχρι να τελειώσω, χωρίς να με ενοχλήσουν.

Εισαγωγή

Μέσω του χωροταξικού σχεδιασμού, δύναται να επιτευχθούν κοινωνικοί και οικονομικοί στόχοι, καθώς και να προαχθεί η ανάπτυξη και η ορθή χωρική οργάνωση, σεβόμενοι το περιβάλλον και τον ίδιο τον άνθρωπο. Για το λόγο αυτό, οι κυβερνήσεις τον λαμβάνουν σοβαρά υπόψη για να διαμορφώσουν πολιτικές και κατευθύνσεις. Αυτό αποτυπώνεται στις πολιτικές, τόσο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και του ελληνικού κράτους (Τέρψης, 2014).

Όσο αφορά στις χρήσεις γης καθορίζονται γενικές κατηγορίες και ειδικές κατηγορίες, σύμφωνα με την ειδική πολεοδομική λειτουργία τους. Στις ειδικές κατηγορίες χρήσεων κατατάσσεται και η κατηγορία των σωφρονιστικών καταστημάτων κράτησης.

Η κατασκευή μιας φυλακής στον αστικό ιστό αποτελούσε πάντα αμφισβητούμενο θέμα. Η σχέση της φυλακής με την πόλη είναι προβληματική και δύσκολα θα μπορούσε να εξομαλυνθεί. Ο έλεγχος είναι βασικό κομμάτι της λειτουργίας μιας φυλακής, αλλά μπορεί επίσης να επηρεάζεται και από τους κατοίκους μιας πόλης (Αλεξάνδρα Καλυμνίου, 2021).

Το σωφρονιστικό σύστημα ανέκαθεν κρινόταν και ξεσήκωνε αντιδράσεις καθώς τα καταστήματα κράτησης έχουν λειτουργήσει, ως επί το πλείστον, ως ανθρώπινες αποθήκες, όπου γίνεται χρήση βίας και ταπεινωτικών μεθόδων και πολύ λιγότερο, ως τόποι βελτίωσης των κρατούμενων. συνθήκες απάνθρωπες που επικρατούσαν η βία και η ταπείνωση. (Μαρίνα- Δανάη Τζανετάκη, 2017).

Η παρούσα εργασία περιλαμβάνει πέντε κεφάλαια και καταπιάνεται με τη χωροθέτηση ειδικών χρήσεων και λειτουργιών και συγκεκριμένα με την περίπτωση των σωφρονιστικών καταστημάτων κράτησης. Αρχικά, γίνεται μια ιστορική αναδρομή στο θεσμό της φυλακής και στη συνέχεια καταγράφεται η αντίστοιχη διεθνή εμπειρία και γίνεται σύγκριση των Ιδιωτικών και των Δημόσιων Φυλακών. Ακολουθεί το νομικό και ειδικό πλαίσιο των σωφρονιστικών συστημάτων για τα καταστήματα κράτησης. Μετέπειτα, παρουσιάζεται και αναλύεται η περιοχή μελέτης στον Δήμο Ασπροπύργου, όπου προετοιμάζεται να μετεγκατασταθεί το Κατάστημα Κράτησης Κορυδαλλού. Λαμβάνονται, επίσης, υπόψη οι υποστηρικτικές υποδομές (τεχνική και κοινωνική υποδομή, ποιότητα οικιστικού περιβάλλοντος, κλπ), ενώ επιπλέον σχολιάζονται πολιτιστικά, ιστορικά και κοινωνικά χαρακτηριστικά της περιοχής και γίνεται ανάλυση όλων των στοιχείων του φυσικού περιβάλλοντος.

Αντικείμενο και Σκοπός της Εργασίας

Η παρούσα ερευνητική εργασία έχει ως στόχο να εμβαθύνει στην έννοια των χρήσεων γης και των αντίστοιχων δραστηριοτήτων και λειτουργιών και να παρουσιάσει το θεσμικό πλαίσιο της χωροταξίας στην Ελλάδα και τη σημερινή θεσμική πραγματικότητα. Επιχειρεί, δηλαδή, να διερευνήσει το Ελληνικό θεσμικό πλαίσιο για την χωροταξία και συγκεκριμένα, το Νόμο 2742/1999 «Χωροταξικός σχεδιασμός και αειφόρος ανάπτυξη και άλλες διατάξεις» και το «Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης». Ιδιαίτερη βαρύτητα, δίνεται στο «Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης» για Καταστήματα Κράτησης.

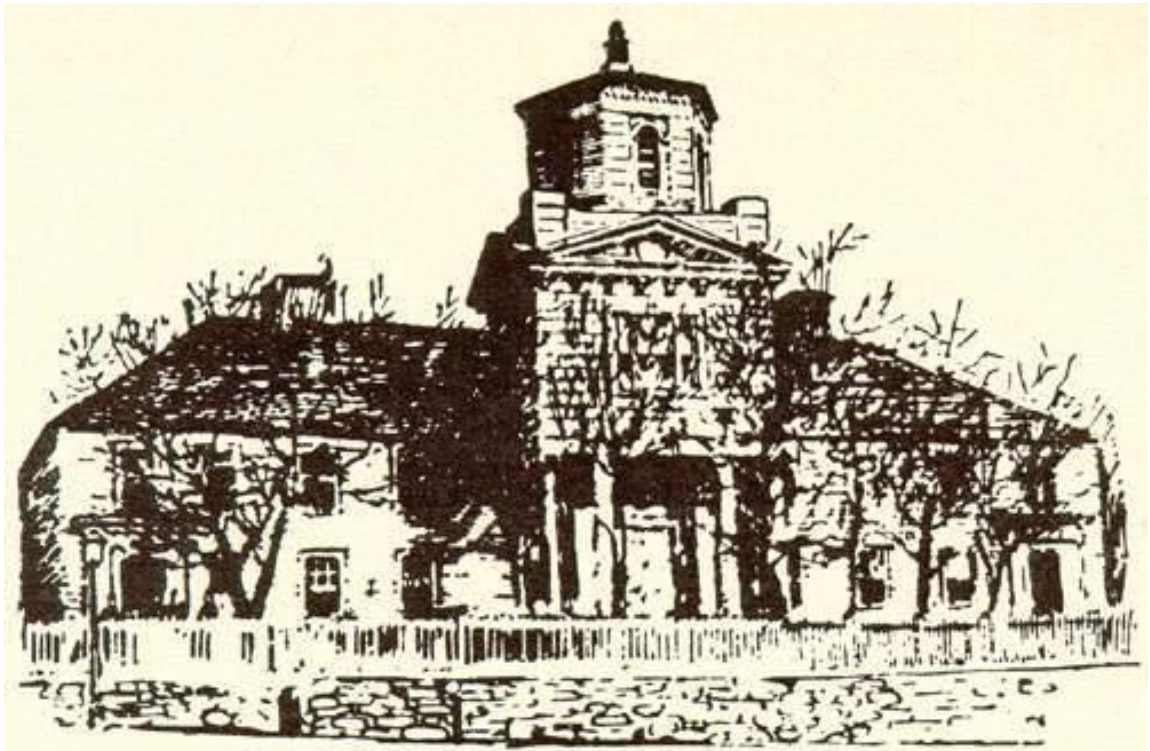
Το συγκεκριμένο Ειδικό Πλαίσιο, αποσκοπεί στην διαμόρφωση κατευθύνσεων σε εθνικό επίπεδο για την χωροθέτηση των Καταστημάτων Κράτησης. Το ειδικό πλαίσιο στοχεύει στην προώθηση των αρχών του Σωφρονιστικού Κώδικα, στην κάλυψη κτιριακών αναγκών, στην καλύτερη γεωγραφική κατανομή των Καταστημάτων Κράτησης, με μέθοδο που να εξυπηρετείται αποτελεσματικότερα ο πληθυσμός, στην κάλυψη των αναγκών τους σε υποδομές και υπηρεσίες, καθώς και στην ελαχιστοποίηση του κοινωνικού, του οικονομικού και του περιβαλλοντικού κόστους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο ΓΕΝΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1.1 Ιστορική Αναδρομή του Θεσμού της Φυλακής

Κατά τον πρώτο σχηματισμό οργανωμένου κράτους, δημιουργήθηκε και το ποινικό δίκαιο, το οποίο ασχολούνταν και με τον τρόπο αντιμετώπισης των ατόμων που διαπράττουν αδικήματα. Από τότε μέχρι σήμερα, ανάλογα με τις υπάρχουσες κοινωνικές συνθήκες, διαφοροποιούνται συνεχώς τα στοιχεία που το συνθέτουν, όπως οι διαφορετικές συμπεριφορές που ορίζονται ως αδικήματα, οι μέθοδοι που χρησιμοποιούνται για την καταστολή τους κι η μεταχείριση των ατόμων αυτών. Τα κοινωνικά δεδομένα κάθε εποχής μεταβάλλονται και επιδρούν στην ποινικοποίηση ή αποποινικοποίηση μορφών συμπεριφοράς και στην κοινωνική αλλά και στη θεσμοθετημένη αντίδραση που αυτές επιφέρουν. Παράλληλα, η γέννηση της φυλακής, ως μέθοδος ποινικής καταστολής και η ιστορική της εξέλιξη της ώσπου να λάβει την τωρινή της μορφή, ακολουθούν και αυτά τις διαδοχικές κοινωνικές μεταβολές.

Η φυλάκιση, η στέρηση της ελευθερίας και ο περιορισμός ατόμων που διαπράττουν αδικήματα υπάρχει αιώνες τώρα. Παρόλο αυτό, η φυλακή καθιερώθηκε ως χώρος έκτισης της θεσμοθετημένης τιμωρίας πολύ μετέπειτα και συγκεκριμένα την εποχή του Μεσαίωνα. Παλαιότερα, τα διάφορα είδη τιμωρίας περιλάμβαναν κυρίως σωματικά βασανιστήρια. Με την πάροδο όμως του χρόνου και την αναζήτηση ανθρωπιστικών τρόπων εκτέλεσης της ποινής, συγκροτήθηκε η φυλακή και χαρακτηρίστηκε ως «ποινή κάθε πολιτισμένης κοινωνίας» (Φωτεινή, 1989; Αλεξιάδης, 1993; Παύλου Σ. & Γούνη, 2003; Νικολέττα Τουρλεντέ, 2004).



Εικόνα 1.1: Ιστορικό Σωφρονιστικό Κατάστημα

Πηγή: http://kratoumenoi.blogspot.com/2010/02/blog-post_2218.html

Το πρώτο σωφρονιστικό ίδρυμα, ιδρύθηκε στο Λονδίνο, το 1557. Εν συνεχεία, το 1596, ιδρύθηκαν δύο στο Άμστερνταμ, και αργότερα στη Γερμανία και την Ελβετία. Ως τότε οι κρατούμενοι βρίσκονταν σε ιδρύματα, όπου συνυπήρχαν με ασθενείς με ανίατες νόσους, με άστεγους, με εγκαταλειμμένα παιδιά και άλλες ομάδες ανθρώπων.

Μεταγενέστερα, το 1704, εγκαινιάστηκε από τον Πάπα Κλήμη 11^ο το πρώτο σωφρονιστικό ίδρυμα για ανήλικους. Στην Ελλάδα, αρχικά χρησιμοποιούσαν τα ενετικά φρούρια ως χώρους κράτησης και περίπου το 1887, φτιάχτηκαν οι πρώτες φυλακές (Αλεξιάδης, 1993; Χάιδου, 2002; Νικολέττα Τουρλεντέ, 2004).

Ωστόσο, κατά την Τσαλίκου (1989), στα σωφρονιστήρια αυτά κρατούνταν οι υπόδικοι μέχρι την παραπομπή τους σε δίκη και μέχρι τον ορισμό της ποινής τους και δεν είχαν χαρακτήρα τιμωρίας. Από τα τέλη του 18^{ου} αιώνα, άρχισαν να λειτουργούν ως χώροι εκτέλεσης της ποινής κατά τις ελευθερίας. Το 18^ο αιώνα οι διάφορες μέθοδοι ποινικής καταστολής στόχευαν στην ανταπόδοση για το διαπραχθέν έγκλημα και στην εξόντωση ή το στιγματισμό του δράστη. Συνήθεις κυρώσεις αποτελούσαν α) η θανατική ποινή, που μπορούσε να πραγματοποιηθεί με 150 περίπου διαφορετικούς τρόπους (Constitutio Criminalis Carolina, 1532), β) άλλες σωματικές ποινές όπως αφαίρεση μελών του σώματος, μαστίγωμα και στιγματισμός (καυτηρίαση), γ) η καταναγκαστική εργασία, δ) η εξορία και ε) οι χρηματικές ποινές (Αλεξιάδης, 1993; Χάιδου, 2002; Νικολέττα Τουρλεντέ, 2004).

Με τη σταδιακή επικράτηση του κινήματος του Διαφωτισμού, κατά το οποίο τα φυσικά δικαιώματα του ανθρώπου, αποτελούν θεμελιώδη πολιτική έννοια, η ατομική ελευθερία ανάγεται σε ύψιστο αγαθό (Τσαλίκου, 1989), με αποτέλεσμα η στέρησή της να αποτελεί από μόνη της βαριά τιμωρία. Ταυτοχρόνως, οι ως τότε επικρατούσες μορφές τιμωρίας εγκαταλείπονται ως μη ανθρωπιστικές (Αλεξιάδης, 1993; Νικολέττα Τουρλεντέ, 2004).

Από την υλοποίηση των «ποινών κατά της ελευθερίας» έως το σήμερα, τόσο ο τρόπος εκτέλεσής τους, όσο και η κατάσταση των ιδρυμάτων, έχουν αλλάξει ακολουθώντας τα εκάστοτε κοινωνικά δεδομένα. Το πώς θα εκτελεστεί η ποινή εξαρτάται από το ιδιαίτερο περιεχόμενο και τους στόχους στους οποίους αποβλέπει. Η κατάσταση των ιδρυμάτων μιλούν στη μέθοδο οργάνωσής τους, ανάλογα με τους διαφορετικούς τρόπους έκτισης της ποινής. Τα σωφρονιστικά συστήματα χωρίζονται σε δύο κατηγορίες:

- α) στα συστήματα κλειστής μεταχείρισης και
- β) στα συστήματα ανοιχτής μεταχείρισης.

Συγκεκριμένα τα σωφρονιστικά συστήματα κλειστής μεταχείρισης κατατάσσονται σε τέσσερις κατηγορίες ανάλογα με τα χαρακτηριστικά τους:

- 1) το κοινοβιακό (στηρίζεται ότι η επαφή των κρατουμένων ήταν κοινή και συνεχής και επικράτησε από το 1600 μέχρι τα τέλη του 18ου αιώνα),
- 2) το απομονωτικό ή πενσυλβανικό (στηριζόταν στην πλήρη απομόνωση του κατάδικου, στην πλήρη εξαφάνιση της επικοινωνίας και της επαφής του με τους υπόλοιπους κατάδικους και η μόνη κοινή ασχολία ήταν η μελέτη της αγίας γραφής,
- 3) το μικτό ή ωβούρνειο απομόνωση τη νύχτα και την κοινή διαβίωση και εργασία την ημέρα και τέλος,

4) το προοδευτικό ή ιρλανδικό σύστημα (όλα εξαρτώνται από την καλή διαγωγή του κρατουμένου. Αρχικά κρατείται στην απομόνωση, ύστερα εργάζεται μαζί με άλλους, έπειτα επιστρέφει το βράδυ στο κελί του και, τέλος, αφήνεται με προσωρινή απόλυση. Η μετάβαση από το ένα στάδιο στο άλλο εξαρτάται αποκλειστικά από την καλή διαγωγή του καταδίκου, Εφαρμόστηκε στην Ιρλανδία για πρώτη φορά το 1850 και καθιερώθηκε στην Ελλάδα από το 1911 (Αλεξιάδης, 1993; Χάιδου, 2002; Νικολέττα Τουρλεντέ, 2004).

Από τα παραπάνω, δημιουργούνται σταδιακά κατηγορίες κρατουμένων και διαφορετικοί χώροι κράτησης για την κάθε μια από αυτές: α) «ικανός για σωφρονισμό», β) «πρόθυμος για σωφρονισμό» και γ) «ανίκανος να συμμορφωθεί». Για όσους αρνήθηκαν στην καθημερινότητα της φυλακής, δημιουργήθηκαν μονάδες υψίστης ασφαλείας (super maximum security). Σα πρώτο παράδειγμα οργάνωσης και κατασκευής μιας φυλακής για όσους είχαν το χαρακτηρισμό «ταραξίας κρατούμενος», ήταν οι φυλακές του Αλκατράζ (1934) (Αλεξιάδης, 1993; Χάιδου, 2002; Νικολέττα Τουρλεντέ, 2004).

Από το 1960 και μετά, συγκεκριμένες κοινωνικές εξελίξεις, έφεραν στο προσκήνιο νέες «ανορθόδοξες» κοινωνιολογικές θεωρίες και ευνόησαν τάσεις για μια νέα θεώρηση των εγκληματολογικών προβλημάτων. Μαζί με άλλες θεωρίες που γεννήθηκαν στις Η.Π.Α «αναδύθηκε» και η θεωρία των σπασμένων παραθύρων, η οποία συσχετίζει την αισθητική υποβάθμιση μιας αστικής περιοχής με την αύξηση της εγκληματικότητας. Μέσα στο πνεύμα αυτών των μεθόδων κατασκευάστηκαν νέα μοντέλα φυλακών που αποτελούνταν από απομονωμένα κτήρια με «μονάδες παρακολούθησης πνευματικής υγείας», «μονάδες επαναδιαπαιδαγώγησης», «μονάδες θεραπείας» δίνοντας την εντύπωση μιας νοσοκομειακής αρχιτεκτονικής, αποστειρωμένης και νεκρής προλαμβάνοντας κάθε προσπάθεια μαζικής εξέγερσης (Αλεξιάδης, 1993; Χάιδου, 2002; Νικολέττα Τουρλεντέ, 2004)

Σήμερα, τα διαφορετικά εθνικά ποινικά δίκαια προβλέπουν την ύπαρξη ποικιλίας φυλακών με διαφορετικούς σκοπούς και κανόνες λειτουργίας, για παράδειγμα φυλακές ανδρών και γυναικών, ανήλικων κρατουμένων ή ψυχικά διαταραγμένων ατόμων, στις οποίες κάθε έγκλειστος αντιμετωπίζεται διαφορετικά. Στα πλαίσια των σύγχρονων μεθόδων μεταχείρισης των κρατουμένων τοποθετούνται και τα σωφρονιστικά συστήματα ανοικτής μεταχείρισης, όπως είναι οι βιομηχανικές ή αγροτικές φυλακές όπου τα άτομα εργάζονται στο ύπαιθρο είτε σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις απομακρυσμένες από τα κτίρια της κυρίως φυλακής (Νικολέττα Τουρλεντέ, 2004).

Σημείο αφετηρίας για τη μεταβολή από ένα εκδικητικό σε ένα θεραπευτικό σύστημα σωφρονισμού στην Ελλάδα ήταν η ίδρυση του ελληνικού κράτους μετά την απελευθέρωση, με τον πρωτοπόρο -για τα ελληνικά δεδομένα- Ιωάννη Καποδίστρια, ο οποίος εφοδίασε τους φυλακισμένους με τα απαραίτητα για τη διαβίωσή τους (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020).

Τα επόμενα χρόνια, όπως είδαμε συνοπτικά κι ανωτέρω, η εξέλιξη των σωφρονιστικών θεσμών στην Ελλάδα κινούνταν αργά και συντηρητικά. Από το 1985 και έπειτα η *Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης και Νέας Γενιάς* σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων υλοποιεί εκπαιδευτικά προγράμματα (κυρίως σεμιναριακού τύπου) εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης τόσο των κρατουμένων όσο και των σωφρονιστικών υπαλλήλων (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Σεμερτζίδου, 2020).

Έως το 2003 οι προσπάθειες που γίνονταν για την εκπαίδευση των κρατουμένων πραγματοποιούνταν από τη Γ.Γ.Δ.Ε., τις Νομαρχιακές Επιτροπές Λαϊκής Επιμόρφωσης και ΜΚΟ, στο πλαίσιο Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Καταπολέμησης του Κοινωνικού Αποκλεισμού και Κοινοτικών Πρωτοβουλιών και ήταν σποραδικές. Ωστόσο μέσα σε μία τριετία, έως και το 2008, τα προγράμματα αυτά διευρύνθηκαν, συμπεριλαμβάνοντας στην ατζέντα τους προγράμματα ψυχοκοινωνικής υποστήριξης στο πλαίσιο των Κέντρων Εκπαίδευσης Ενηλίκων.

Τα προγράμματα μη τυπικής εκπαίδευσης μειώθηκαν σημαντικά και υλοποιούνταν κατά κύριο λόγο από ΜΚΟ, εθελοντικούς οργανισμούς (και μεμονωμένους εθελοντές) και από τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης. Δημοτικό σχολείο και Γυμνάσιο ξεκινούν τη λειτουργία τους στο Ειδικό Κατάστημα Κράτησης Νέων Αυλώνα, στο Κατάστημα Κράτησης Κορίνθου, στο οποίο εντάσσονται και λυκειακές τάξεις, στο Ειδικό Κατάστημα Κράτησης Νέων Βόλου, στο Ειδικό Κατάστημα Κράτησης Νέων Κασσαβέτειας και στο Ίδρυμα Αγωγής Ανηλίκων Αρρένων Βόλου. Η απόκτηση απολυτηρίου Δημοτικού στα Καταστήματα Κράτησης που δεν λειτουργούν σχολεία είναι εφικτή μόνο μετά από τη συμμετοχή σε εξετάσεις που διοργανώνει η πρωτοβάθμια εκπαίδευση εντός των φυλακών έπειτα από τη διαβίβαση σχετικού αιτήματος των κρατουμένων. Επίσης, οι κρατούμενοι μπορούν να εγγραφούν σε Γυμνάσιο ή Λύκειο της περιοχής που βρίσκεται η φυλακή και να συμμετάσχουν ως κατ' ιδίαν διδασκόμενοι σε γραπτές προαγωγικές ή απολυτηρίες εξετάσεις (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Σεμερτζίδου, 2020).

Σημείο αναφοράς, για το σωφρονιστικό σύστημα στην Ελλάδα υπήρξε η θεσμοθέτηση των Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας το 1997 με τον Νόμο 2525/1997, ένα πρόγραμμα εκπαίδευσης ενηλίκων ευέλικτο που δίνει τη δυνατότητα σε όσους εγκαταλείπουν το εκπαιδευτικό σύστημα λόγω δυσκολιών, πριν ολοκληρώσουν την υποχρεωτική εκπαίδευση, να συνεχίσουν τις σπουδές τους μέσα σε διάστημα δύο ετών και να αποκτήσουν τίτλο ισότιμο του Γυμνασίου. Έπειτα, οι κρατούμενοι έχουν τη δυνατότητα να φοιτήσουν σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ, αφού πρώτα δώσουν εισαγωγικές πανεπιστημιακές εξετάσεις και έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν εκπαιδευτική άδεια από το Πειθαρχικό Συμβούλιο της φυλακής για να παρακολουθήσουν τα υπό εξέταση μαθήματα πριν τη διεξαγωγή των εξετάσεών τους (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Σεμερτζίδου, 2020).

Το 2015 με την Κ.Υ.Α. 29809/2015 ανατίθεται στο Συμβούλιο της φυλακής το καθήκον να υποστηρίξει την παρακολούθηση μαθημάτων και εργαστηρίων καθώς και να προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη επικοινωνία των φοιτητών κρατουμένων με το εκπαιδευτικό προσωπικό και τις διοικητικές υπηρεσίες του εκάστοτε τμήματος ακαδημαϊκής φοίτησής τους. Άλλες καινοτόμες μεταρρυθμίσεις έγιναν μεταξύ άλλων και όσον αφορά τους εξ αποστάσεως φοιτητές, για τους οποίους προβλέπεται η διασφάλιση χρήσης ηλεκτρονικών υπολογιστών, η ελεγχόμενη πρόσβαση στο διαδίκτυο και σε κάθε άλλο οπτικοακουστικό μέσο ή έντυπο για εκπαιδευτικούς λόγους. Επιπλέον το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο παραχώρησε θέσεις υποτροφίας σε φοιτητές κρατούμενους. (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Σεμερτζίδου, 2020).

Για όλους τους ανωτέρω απολυτήριους τίτλους όλων των βαθμίδων τυπικής εκπαίδευσης τηρείται μυστικότητα και δεν αναγράφεται πουθενά ότι η απόκτησή τους έγινε εντός της φυλακής, εξασφαλίζοντας κατ' αυτόν τον τρόπο ακέραιο το δικαίωμα των κρατούμενων της ατομικής διαχείρισης της έγκλειστης εμπειρίας τους κατά την επιστροφή τους στη κοινωνική πραγματικότητα (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Σεμερτζίδου, 2020).

Γενικά, οι κατηγορίες των σωφρονιστικών καταστημάτων και το σωφρονιστικό σύστημα της Ελλάδας βασίζεται στις γενικές αρχές που ορίζει ο Σωφρονιστικός Κώδικας, τους διεθνείς νόμους και τα προεδρικά διατάγματα (Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: Καταστήματα Κράτησης, 2021; ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020)

Ο Εσωτερικός κανονισμός για την λειτουργία των Καταστημάτων Κράτησης τύπου Α' και Β' ορίζεται "η ειδική περιφερειακή υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης που υπάγεται στη Γενική Διεύθυνση Σωφρονιστικής Πολιτικής και λειτουργεί σε διεθνές επίπεδο". Σύμφωνα με τον Σωφρονιστικό Κώδικα, στην Ελλάδα τα Σωφρονιστικά Καταστήματα διακρίνονται σε:

➤ Γενικά Καταστήματα Κράτησης (Γ.Κ.Κ.) (ή κλειστές φυλακές) και ο πολίτης τα γνωρίζει ως τις λεγόμενες 'συνήθειες' φυλακές, διακρίνονται σε:

✓ Α' τύπου, όπου προβλέπονται για υπόδικους, κρατούμενους για οικονομικά χρέη, για περιουσιακά και ιδιοκτησιακά εγκλήματα, τα οποία έχουν διαπραχθεί χωρίς βία ή απειλή και για κατάδικους με ποινές φυλάκισης.

✓ Β' τύπου, όπου κρατούνται όλοι οι υπόλοιποι κρατούμενοι (όσοι εκτίουν ποινές κάθειρξης, περιορισμού σε σωφρονιστικό κατάστημα, περιορισμού σε ψυχιατρικό κατάστημα κράτησης).

➤ Ειδικά Καταστήματα Κράτησης, που αφορούν συγκεκριμένες κατηγορίες κρατούμενων ή και ανθρώπους που θέλουν και δύνανται βάσει χαρακτηριστικών τους να εργαστούν, ως αντάλλαγμα για τη μείωση των συνολικών ημερών της ποινής τους (Ε.Κ.Κ.) και είναι:

✓ τα Ειδικά Καταστήματα Κράτησης Νέων (Ε.Κ.Κ.Ν.)

✓ οι Αγροτικές Φυλακές και η Κεντρική Αποθήκη Υλικού Φυλακών(Κ.Α.Υ.Φ.) και

✓ τα Κέντρα Ημιελεύθερης Διαβίωσης (Κ.Η.Δ.)

➤ Τα Θεραπευτικά Καταστήματα Κράτησης, τα οποία ανήκουν στο Εθνικό Σύστημα Υγείας, διαχωρίζονται α) σε γενικά νοσοκομεία, β) σε θεραπευτήρια για κρατούμενους με ψυχικές διαταραχές και γ) σε Ειδικά Θεραπευτικά Καταστήματα ή τμήματα για εξαρτημένους από ουσίες. Στην Ελλάδα λειτουργούν 33 Καταστήματα Κράτησης (Κ.Κ.),

εκ των οποίων τα 23 είναι Γενικά Κ.Κ. και τα 10 είναι ειδικά Κ.Κ., εκ των οποίων 3 είναι Ε.Κ.Κ.Ν., και 3 Θεραπευτικά Καταστήματα (Π.Δ.96/2017). (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020)

Αναλυτικά παρουσιάζονται στον Πίνακα 1.1 παρακάτω:

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ - ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΦΥΛΑΚΕΣ		
Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ	ΤΟΠΟΣ
1.	Α.Κ.Κ. Αγιάς	Αγιά
2.	Α.Κ.Κ. Κασσάνδρας	Κασσάνδρα
3.	Α.Κ.Κ. Τίρυνθας	Τίρυνθας
4.	Κ.Α.Υ.Φ.	Κορυδαλλός
Β. ΕΙΔΙΚΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΝΕΩΝ		
Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ	ΤΟΠΟΣ
1.	Ε.Κ.Ν.Ν. Αυλώνα	Αυλώνα
2.	Ε.Κ.Κ.Ν. Βόλου	Βόλος
3.	Α.Σ.Κ.Α. Κασαβετείας	Αλμυρός
Γ. ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ		
Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ	ΤΟΠΟΣ
1.	Ψυχιατρείο Κρατουμένων Κορυδαλλού	Κορυδαλλός
2.	Νοσοκομείο Κρατουμένων Κορυδαλλού	Κορυδαλλός
3.	Κέντρο Απεξάρτησης Τοξικομανών Κρατουμένων (Κ.Α.Τ.Κ.) Ελεώνα	Ελεώνας Θηβών
Δ. ΓΕΝΙΚΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ		
Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ	ΤΟΠΟΣ
1.	Κ.Κ. Αλικαρνασσού	Νέα Αλικαρνασσός
2.	Κ.Κ. Άμφισσας	Άμφισσα
3.	Κ.Κ. Γρεβενών	Γρεβενά
4.	Κ.Κ. Γυναικών Ελεώνα Θήβας	Ελεώνας Θηβών
5.	Κ.Κ. Δομοκού	Δομοκός
6.	Κ.Κ. Θεσσαλονίκης	Διαβατά
7.	Κ.Κ. Ιωαννίνων	Ιωάννινα
8.	Κ.Κ. Κεντρικής Μακεδονίας	III Νιγρίτα
9.	Κ.Κ. Κέρκυρας	Κέρκυρα
10.	Κ.Κ. Κομοτηνής	Κομοτηνή
11.	Κ.Κ. Κορίνθου	Κόρινθος
12.	Κ.Κ. Κορυδαλλού	Κορυδαλλός
13.	Κ.Κ. Κορυδαλλού (Τμήμα Γυναικών)	
14.	Κ.Κ. Κρήτης I	Αγία Χανίων
15.	Κ.Κ. Κω	Κως
16.	Κ.Κ. Λάρισας	Λάρισα
17.	Κ.Κ. Μαλανδρίνου	Μαλανδρίνο
18.	Κ.Κ. Ναυπλίου	Ναύπλιο
19.	Κ.Κ. Νεάπολης	Νεάπολη
20.	Κ.Κ. Πάτρας	Άγιος Στέφανος
21.	Κ.Κ. Τρικάλων	Τρίκαλα

22.	Κ.Κ. Τρίπολης	Τρίπολη
23.	Κ.Κ. Χαλκίδας	Χαλκίδα
24.	Κ.Κ. Χίου	Χίος

Πίνακας 1.1. Καταστήματα Κράτησης

Πηγή: (Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: Καταστήματα Κράτησης, 2021; ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020)

1.2 Βασικές Αρχιτεκτονικές Προσεγγίσεις

Οι κτιριακές εγκαταστάσεις των καταστημάτων κράτησης προϋποθέτουν κάποιες αρχιτεκτονικές προσεγγίσεις, όπως παρακάτω:

α) Να λειτουργούν πλησίον του αστικού ιστού και σε περιοχές που βρίσκονται κατ' αρχήν κοντά σε έδρες εφετείων και πρωτοδικείων , καθώς και όπως προβλέπεται από το εκάστοτε ισχύον Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1575, 2001; Υπουργείο Δικαιοσύνης, 2017).

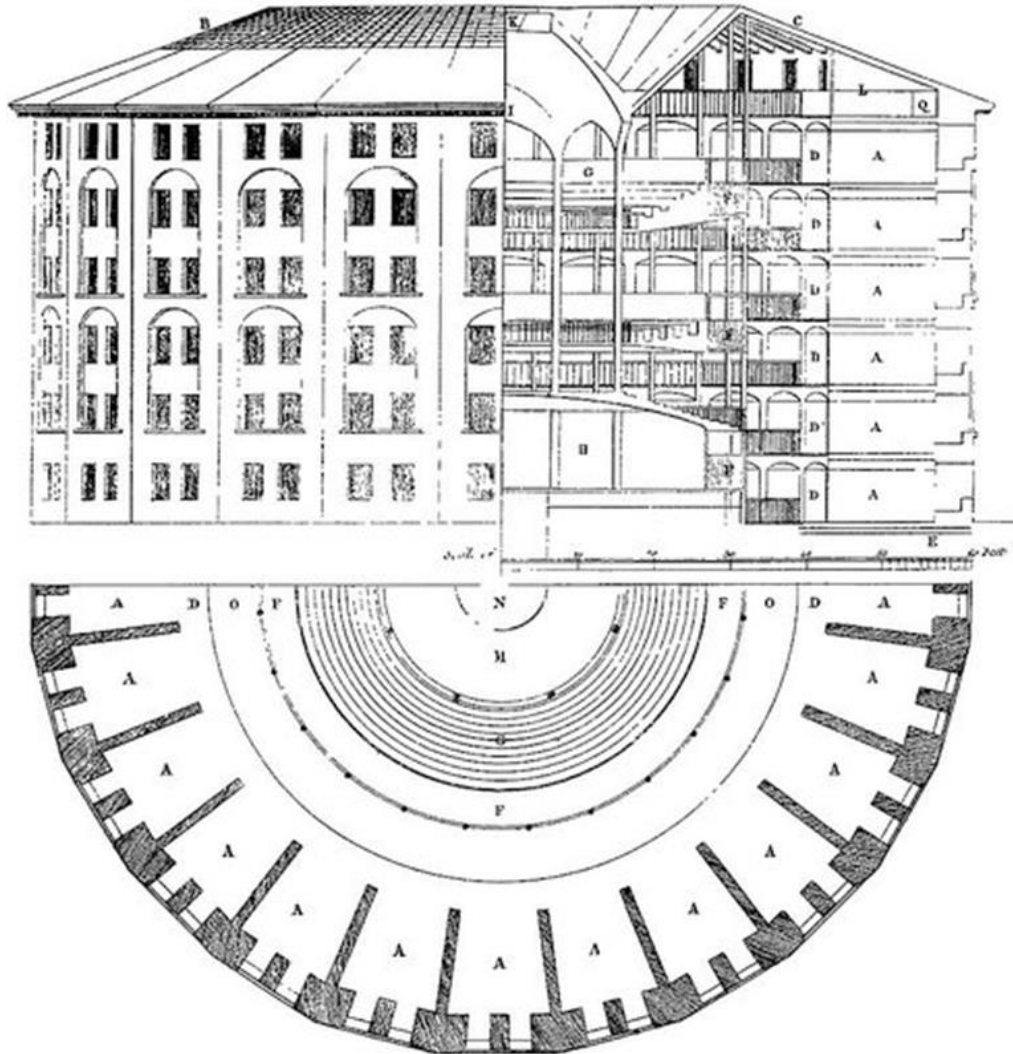
β) Τα κτίρια και η διαμόρφωση των χώρων κράτησης πρέπει ανταποκρίνονται στους όρους υγιεινής, εξασφαλίζοντας τις κατάλληλες συνθήκες ομαλής διαβίωσης των κρατουμένων, να πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις ασφαλούς και εύρυθμης λειτουργίας των καταστημάτων. Ιδιαίτερα, η κατασκευή και η διαρρύθμισή τους να εξασφαλίζουν βιοκλιματικές συνθήκες π.χ. 1) ικανοποιητικό βαθμό ηλιακό φως, 2) ατμοσφαιρικό αέρα, με χρήση παραθύρων, 3) εξαερισμό, 4) θέρμανση, 5) άνετη κυκλοφορία και 6) χώρους κίνησης, σύμφωνα με τις κλιματολογικές συνθήκες του τόπου κράτησης. Απαγορεύεται η διαβίωση των κρατουμένων σε υπόγειους χώρους χωρίς φυσικό φως.

γ) Στις εγκαταστάσεις του καταστήματος κράτησης πρέπει να υπάρχει υδροδότηση με συνεχείς παροχές κρύου, πόσιμου νερού και με επαρκή παροχή ζεστού νερού στη διάθεση των κρατουμένων. Επιπλέον τοποθετούνται συστήματα ηχητικά με ειδοποίηση σε όλους τους χώρους κράτησης, σε επείγουσες περιπτώσεις κινδύνου για τη ζωή και την υγεία των κρατουμένων.

δ) Όλες οι υπηρεσίες βρίσκονται σε κάθε περίπτωση έξω από τους κυρίως χώρους κράτησης (πτέρυγες και δωμάτια ατομικής και ομαδικής διαβίωσης των κρατουμένων) και κατά κανόνα στεγάζονται σε αυτοτελή κτίρια όπως: 1) διοικητικές, 2) οικονομικές, 3) υγειονομικές, 4) τα γραφεία του προσωπικού φύλαξης, 5) οι χώροι υποδοχής επισκεπτών, 6) λειτουργίας εργαστηρίων, 7) συνεργείων, 8) παραγωγικών μονάδων, 9) εκπαίδευσης, 10) συμβουλευτικής, θεραπείας και τέλος 11) άλλων οργανωμένων δραστηριοτήτων (Υπουργείο Δικαιοσύνης, 2017; ΦΕΚ 1575, 2001).

1.3 Αναφορά στο «ΠΑΝΟΠΤΙΚΟΝ» και το Έργο Michel Foucault

Το Πανοπτικό αποτελεί ένα είδος κτιρίου (καταστήματος κράτησης) και ένα σύστημα ελέγχου που σχεδιάστηκε από τον Άγγλο φιλόσοφο Jeremy Bentham τον 18^ο αιώνα. Η ιδέα του σχεδίου δημιουργήθηκε για να επιβάλει τάξη στις ζωές των εγκληματιών (Student Association For International Affairs, 1994) (Αλεξάνδρα Καλυμνίου, 2021).



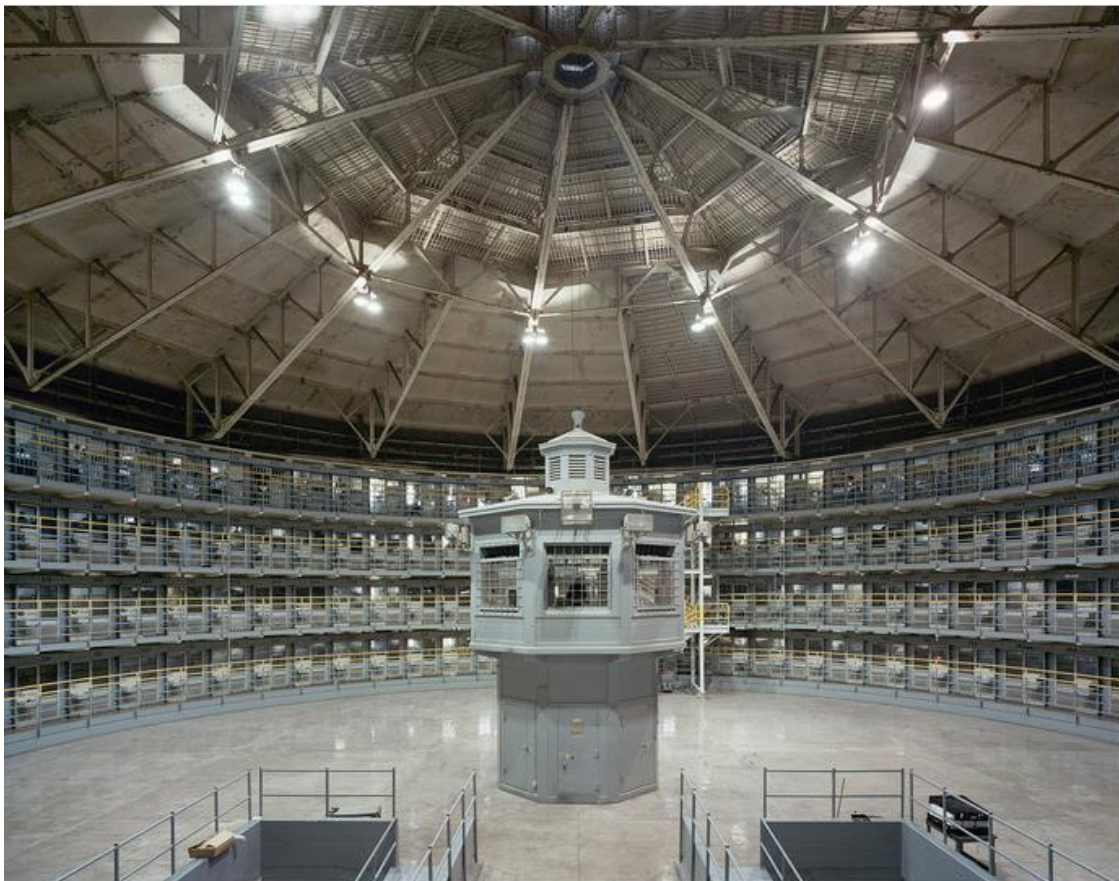
Εικόνα 1.2: Αρχιτεκτονικό σχέδιο ΠΑΝΟΠΤΙΚΟΝ
(Πηγή : Wikipedia, 2002)

Το παραπάνω σχέδιο είχε σκοπό να παρακολουθούνται όλοι οι κρατούμενοι ενός ιδρύματος από έναν μόνο φύλακα, από έναν κεντρικό πύργο επιθεώρησης, χωρίς οι ίδιοι οι κρατούμενοι να μπορούν αντιληφθούν ότι παρακολουθούνται. Η βασική αρχή του σχεδιασμού του Πανοπτικού ήταν η παρακολούθηση του μέγιστου δυνατού αριθμού κρατουμένων με τους λιγότερους δυνατούς φρουρούς και άλλα έξοδα ασφαλείας.

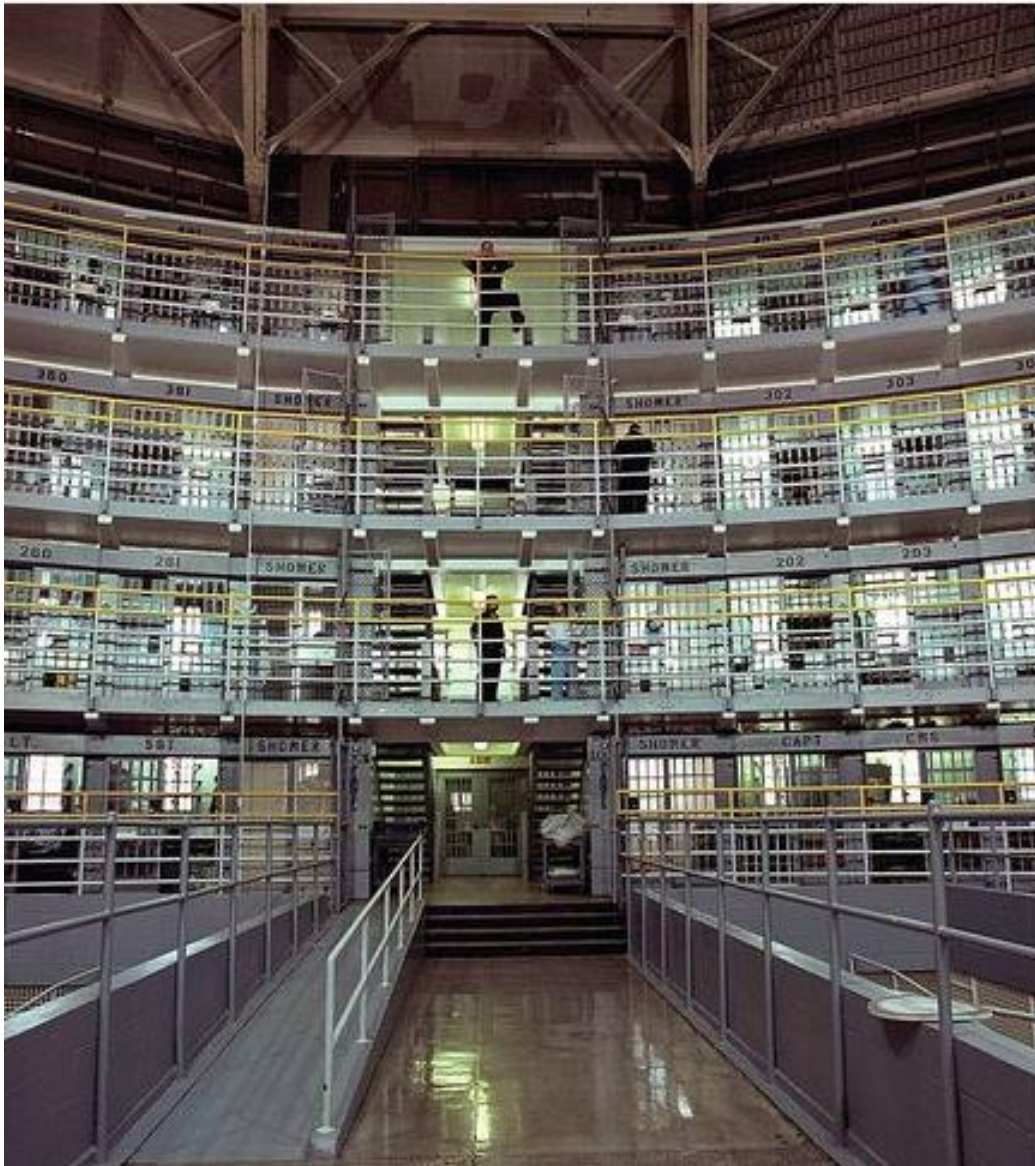
Το κτίριο είχε αρχιτεκτονικό σχεδιασμό όπου ο κύριος άξονας του πανοπτικού είναι κεντρικός πύργος περιβαλλόμενος από ένα κυκλικό κτίριο στο οποίο βρίσκονταν τα κελιά της φυλακής (Student Association For International Affairs, 1994) (Αλεξάνδρα Καλυμνίου, 2021).



Εικόνα 1.3: Stateville Prison Illinois (Πηγή : Goldberg, Jim, 2012)



Εικόνα 1.4: Stateville Prison Illinois (Πηγή : Goldberg, Jim, 2012)



Εικόνα 1.5: Stateville Prison Illinois (Πηγή : Goldberg, Jim, 2012)

Το Πανοπτικό του Bentham έγινε ευρύτερα γνωστό χάρη στον Γάλλο φιλόσοφο Michel Foucault, ο οποίος το χρησιμοποίησε ως σημείο εκκίνησής του για την ανάλυση του περί άσκησης εξουσίας στο σύνολο της κοινωνίας. Κατά τον Foucault, βασικά χαρακτηριστικά του Πανοπτικού του Bentham ως σχεδίου φυλακών, αποτελούσαν η ορατότητα και η επιτήρηση. Για τον Foucault, το Πανοπτικό «αντιστρέφει τις αρχές του μουντρουμιού, και μάλιστα τις τρεις βασικές λειτουργίες του που ήταν να περικλείει, να στερεί το φως και να κρύβει». Το Πανοπτικό διατηρεί μόνο την πρώτη λειτουργία του μουντρουμιού και εξαλείφει τις άλλες δύο. Για τον Foucault, η ορατότητα αποτελεί παγίδα. Ο πλήρης φωτισμός και τα μάτια ενός παντογνώστη επόπτη συμβάλλουν περισσότερο στην επιτήρηση των κρατουμένων από ότι το σκοτάδι των κελιών (Student Association For International Affairs, 1994), (Αλεξάνδρα Καλυμνίου, 2021).

Ο Foucault υποστηρίζει ότι, παρά το γεγονός ότι η φυλακή του Bentham δεν κατασκευάστηκε ποτέ, άλλα ιδρύματα υιοθέτησαν παρόμοιες μορφές επιβολής εξουσίας βασισμένα στην ορατότητα και την επιτήρηση για να ασκήσουν έλεγχο, όπως σχολεία, εργοστάσια, νοσοκομεία, κ.ά. Αυτός είναι και ο λόγος, για τον οποίο ο Foucault υπογράμμισε την ανάγκη να σταματήσουμε να κατανοούμε το Πανοπτικό απλώς ως ένα αρχιτεκτονικό σχέδιο, αλλά να αρχίσουμε να το εξετάζουμε και ως πολιτική τεχνολογία και μηχανισμό άσκησης εξουσίας και ελέγχου (Student Association For International Affairs, 1994) (Αλεξάνδρα Καλυμνιού, 2021).

Το Πανοπτικό, βασικό παράδειγμα κάθετου και ιεραρχικού μοντέλου ελέγχου, κατέχει ζωτική θέση στον τομέα των μελετών σχετικά με την επιτήρηση. Για μεγάλο χρονικό διάστημα αντιπροσώπευε μια από τις πιο ισχυρές και επιβλητικές μεταφορές που χρησιμοποιούνται κατά την ερμηνεία και για την καλύτερη κατανόηση της έννοιας του ελέγχου και της πειθαρχίας στις σύγχρονες κοινωνίες. Το Πανοπτικό, επομένως, αποτελεί ένα ισχυρό θεωρητικό πλαίσιο, το οποίο επιτρέπει τη συζήτηση γύρω από τη δυναμική της επιτήρησης και έχει προσελκύσει την προσοχή πολλών μελετητών, οι οποίοι έχουν ενστερνιστεί την ερμηνεία του Foucault και έχουν επεκτείνει τις αρχές και τις εφαρμογές του στην ανάλυση των σύγχρονων τεχνολογιών (Student Association For International Affairs, 1994) (Αλεξάνδρα Καλυμνιού, 2021).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

2.1 Παραδείγματα από τη Διεθνή Εμπειρία

Η πρώτη προσπάθεια σωφρονισμού εντός των φυλακών, έγινε το 1789, από τον William Rogers, στη φυλακή της Walnut Street στη Φιλαδέλφεια. Επιχείρησε να εισάγει την εκπαιδευτική διαδικασία στον έγκλειστο πληθυσμό, με αποτέλεσμα να ξεσηκώσει θύελλα ανησυχιών από τις αρχές ότι η εκπαίδευση των κρατουμένων θα μπορούσε να τροφοδοτήσει και να αναπαράγει τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους, μέσω εξεγέρσεων που θα διατάρασσαν την υφιστάμενη τάξη. Ο χαρακτήρας της σωφρονιστικής εκπαίδευσης σε αυτό το πρώτο στάδιο ήταν τόσο θρησκευτικός όσο και ηθικοπλαστικός και στηριζόταν στη βελτιωτική επίδραση και την ηθική αναμόρφωση της προσωπικότητας που μπορούσε να επιτευχθεί μέσα από τη μελέτη της Βίβλου (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Πηγή: ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, 2019).

Λίγες δεκαετίες αργότερα, η Elizabeth Fry ξεκινά τη διδασκαλία ανάγνωσης σε γυναίκες κρατούμενες, καθώς και στα παιδιά τους στις φυλακές του Λονδίνου. Επόμενος χρονολογικός σταθμός, έναν αιώνα αργότερα, υπήρξε η δεκαετία 1880-90, όπου ο Zebulon Brockway, διοικητής της φυλακής Elmire στη Νέα Υόρκη, χαράσσει μια συνδυαστική γραμμή μεταξύ της εκπαιδευτικής διαδικασίας και της κοινωνικής επανένταξης, εφαρμόζει την μέθοδο της εξατομικευμένης εκπαίδευσης στη φυλακή, που αφορούσε, μεταξύ άλλων και τα άτομα με αναπηρίες. Ο στόχος και η φιλοσοφία της μεθόδου αυτής βρήκε έρεισμα στη λογική ότι μέσω της ορθολογικής επιμόρφωσης, μειώνεται ο κίνδυνος συνέχισης του φαύλου κύκλου της υποτροπής των παραβατικών ατόμων, γεγονός που αποτέλεσε καινοτομία για την δεδομένη εποχή καθώς για κάθε τρώσιμο εκπαιδευόμενο τηρούνταν εξατομικευμένος εκπαιδευτικός φάκελος (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Πηγή: ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, 2019).

Τα επόμενα χρόνια έγιναν ανάλογες προσπάθειες και σε άλλα σωφρονιστικά καταστήματα μέσω της δημιουργίας βιβλιοθηκών καθώς και προετοιμασίες για εκπαιδευτικές δράσεις που αφορούσαν τις ομάδες των γυναικών και ανήλικων παραβατών. Επομένως, το ενδιαφέρον εστιάζόταν πλέον στην κοινωνική ενσωμάτωση των κρατουμένων μετά την αποφυλάκισή τους και όχι μόνο στην φύλαξή τους (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Πηγή: ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, 2019).

Ο Thomas Mott, εμπνευσμένος από τον Zebulon Brockway, αναμόρφωσε το σωφρονιστικό σύστημα στις αρχές του 1900 με ιδιαίτερα ρηξικέλευθο τρόπο. «Διείσδυσε» ο ίδιος στον υποπολιτισμό της φυλακής Auburn, προσποιούμενος τον κατάδικο, προκειμένου να κατανοήσει τις ανάγκες του έγκλειστου πληθυσμού εκ των έσω. Ο Thomas Mott Osborne εργάστηκε σε πολλές άλλες φυλακές οργανώνοντας εκπαιδευτικά προγράμματα, ενώ ίδρυσε στη φυλακή Sing σχολείο με τη βοήθεια των κρατουμένων. Μέσω του ριζοσπαστικού αυτού εγχειρήματος κατόρθωσε σύντομα να οργανώσει την Mutual Welfare League, μια προσπάθεια για την ειρηνική επίλυση των διαφορών μεταξύ των κρατουμένων,

εκπονώντας ένα τεράστιο έργο (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Πηγή:ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, 2019).



Εικόνα 2.1: Στη φωτογραφία απεικονίζεται η ομάδα μπέιζμπολ των κρατουμένων της εποχής (Πηγή:ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, 2019)

Κάπως έτσι, φτάνουμε στο 1929, περίοδο αναγέννησης της φυλακής, με τον Austin Mac Cormick, ο οποίος δεν περιορίζεται μόνο στην ίδρυση βιβλιοθηκών και σχολείων, αλλά επεκτείνει το σωφρονιστικό εγχείρημα με την έκδοση βιβλίων. Εκδίδει το «The Education of Adult Prisoners» το οποίο αφορά την εκπαίδευση των ενηλίκων στις φυλακές (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020; Πηγή:ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, 2019).

Συνακόλουθα, διευρύνει τον κύκλο των προσπαθειών του συμπεριλαμβάνοντας δράσεις για τις φυλακές γυναικών και ανηλίκων, ενώ το 1930 ιδρύει την Correctional Education Association, η οποία γίνεται ανεξάρτητος πλέον θεσμός, το 1945. Ο ίδιος οργανισμός, το 1937, ιδρύει το περιοδικό Journal of Correctional Education, όπου αποτελεί έως και σήμερα, εξειδικευμένο επιστημονικό περιοδικό για την μέθοδο του επανορθωτικού σωφρονισμού.

Η αναμόρφωση του σωφρονιστικού συστήματος επήλθε μαζικά τις δεκαετίες του 1960 και 1980 με την οργάνωση τόσο ομαδικής όσο και εξατομικευμένης εκπαίδευσης, με την

ίδρυση σχολείων μέσα στη φυλακή, με τη προετοιμασία των κρατουμένων για τη συνέχιση των σπουδών τους, ως και το ανώτατο πανεπιστημιακό επίπεδο, με τα προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης αλλά και με την απόκτηση δεξιοτήτων. Το 1991 ιδρύεται η «Ευρωπαϊκή Εταιρία για την Εκπαίδευση στη Φυλακή» (ΚΟΙΝΟΥΣΗ, 2020).

2.2 Κριτήρια Διάκρισης Ιδιωτικών και Δημόσιων Φυλακών

Η φυλακή αποτελεί το φυσικό χώρο όπου εκτελείται η ποινή στέρησης της ελευθερίας. Ο δημόσιος ή ο ιδιωτικός χαρακτήρας της, έχει να κάνει με τον φορέα ο οποίος εκτελεί την ποινή (ανάδοχος – ιδιώτης ή δημόσιο όργανο). Πρέπει να αναφερθούμε ότι δεν έχει σημασία σε πιο ιδιοκτησιακό καθεστώς ανήκουν οι εγκαταστάσεις των φυλακών. Εξάλλου, υπάρχουν πολλές ελληνικές δημόσιες υπηρεσίες που στεγάζονται σε ιδιωτικούς χώρους (Αλεξιάδης, 1993) (Παπαδόπουλου, 2019).

Επιπρόσθετα, ούτε η ιδιότητα του σωφρονιστικού προσωπικού δεν χαρακτηρίζει μια φυλακή στο αν είναι δημόσια ή ιδιωτική. Υπάρχουν φυλακές που έχει παραχωρηθεί η διαχείριση και η διοίκηση τους σε ιδιώτες, αλλά διατηρούν το δημόσιο χαρακτήρα τους. Εν κατακλείδι, ο δημόσιος ή ιδιωτικός χαρακτήρας της φυλακής εξαρτάται μόνο από το αν η παραχώρηση από πλευράς του Κράτους περιλαμβάνει και την εξουσία εκτέλεσης της ποινής (Παπαδόπουλου, 2019) (Αλεξιάδης, 1995).

2.3 Ιδιωτικοποίηση Φυλακών

Πολλοί εναντιώνονται στην ιδιωτικοποίηση των φυλακών, υποστηρίζοντας πως η λειτουργία τους πρέπει να είναι καθαρά κρατική υπόθεση. Ενισχύουν, λοιπόν τα επιχειρήματά τους, καταγράφοντας τα μειονεκτήματα του θεσμού.

Αρχικά, τονίζεται πως είναι αρμοδιότητα του Κράτους να σχεδιάζει, να υλοποιεί, να επιβάλλει και να διαχειρίζεται τον Νόμο. Η δυνατότητα επιβολής της ποινής σε ιδιώτες εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους, καθώς το ιδιωτικό συμφέρον μπορεί να μπει μπροστά από το δημόσιο, σε περίπτωση που οι ιδιωτικές εταιρίες θέσουν το κίνητρο του κέρδους πάνω από το δημόσιο συμφέρον, τους σκοπούς της φυλάκισης και τις ανάγκες των κρατουμένων (Gregson, 2000) (Δημόπουλος, 2002) (Παπαδόπουλου, 2019).

Εντοπίζεται, δηλαδή, σύγκρουση συμφερόντων, στο ποιος στόχος θα επικρατήσει ο κερδοσκοπικός ή ο αναμορφωτικός, και αυτό δημιουργεί ηθικούς και νομικούς προβληματισμούς. Στην αμερικανική νομοθεσία, η μη τήρηση των προβλεπόμενων προϋποθέσεων του σωφρονιστικού νόμου, παρουσιάζει νομικά εμπόδια για την εξακολούθηση σύναψης τέτοιων συμβάσεων ιδιωτικοποίησης (Δημόπουλος, 2002) (Παπαδόπουλου, 2019).

Οι ιδιωτικές εταιρίες που διαχειρίζονται τα ιδιωτικά καταστήματα κράτησης ολοένα και λιγοστεύουν, με αποτέλεσμα να έχουν μείνει ελάχιστες πλέον. Επομένως, υποστηρίζεται ότι η ιδιωτικοποίηση δεν παρουσιάζει αποτελεσματικό ανταγωνισμό όταν δημοπρατούνται συμβάσεις και τα έργα αναλαμβάνουν οι ίδιες λιγοστές εταιρίες (Gregson, 2000). Επιπλέον, η συγκέντρωση στην αγορά δημιουργεί ανησυχίες, ότι οι επιχειρήσεις δεν θα αντιμετωπίσουν επαρκή ανταγωνισμό για να επιτύχουν τα επιθυμητά οφέλη από χαμηλότερες τιμές και υψηλότερη ποιότητα.

Κάποιοι προχωρούν ακόμα περισσότερο τη σκέψη αυτή και υποστηρίζουν πως όταν πια οι κυβερνήσεις θα βασίζονται μόνο στις ιδιωτικές εταιρίες, τότε είναι πιθανό να υπάρξει μια εξάρτηση, καταστροφική για το κράτος. Όταν, δηλαδή, οι εταιρίες προσφέρουν χαμηλό αντίτιμο για την παροχή υπηρεσιών και εδραιωθούν μονοπωλιακά, μπορούν πλέον, εκβιάζοντας, να διαπραγματευθούν και να ανεβάσουν το κόστος παροχής. Τότε, το κράτος δε θα έχει δυνατότητα επιλογής και θα εξαναγκαστεί να δεχθεί την συναλλαγή.

Επιπρόσθετα, οι αντίπαλοι της ιδιωτικοποίησης σημειώνουν ότι δεν είναι πρόπον να λειτουργούν ιδιωτικές φυλακές με βάση το κίνητρο κέρδους. Υπάρχουν περιπτώσεις που τα ιδιωτικά ιδρύματα κράτησης πληρώνονται ανάλογα με τον αριθμό των κρατουμένων. Ο ιδιώτης, λοιπόν, που έχει οικονομικά συμφέροντα, επιθυμεί και επιδιώκει οι ποινές να είναι μεγαλύτερες για τους κρατούμενους. Είναι γεγονός πως οι κρατούμενοι των ιδιωτικών φυλακών παραμένουν εγκλειστοί 4 - 7% περισσότερο χρόνο σε σχέση με τους κρατούμενους στις δημόσιες (Austin, 2001) (Παπαδόπουλου, 2019).

Είναι πιθανό ακόμα και η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών της ιδιωτικής σωφρονιστικής υπηρεσίας να είναι μειωμένη, στοχεύοντας στη μείωση του κόστους. Σε

πολλές καταγεγραμμένες περιπτώσεις, η ιατροφαρμακευτική κάλυψη ήταν περιορισμένη, λόγω έλλειψης φαρμάκων και η θεραπευτική κάλυψη ήταν κακή λόγω έλλειψης ειδικευμένου προσωπικού (SAGE, 2019).

Ένα ακόμα επιχείρημα κατά των ιδιωτικών φυλακών, είναι ότι ενώ τα εκπαιδευτικά προγράμματα που πραγματοποιούνται εντός αυτών, στοχεύουν στη συμμόρφωση και στην αποτροπή της υποτροπής της παραβατικής συμπεριφοράς των κρατουμένων, μειώνοντας των αριθμό των υπότροπων, ταυτοχρόνως μειώνεται και το κέρδος των εταιριών. Αντικρούεται, δηλαδή, ο σκοπός του σωφρονισμού με το κέρδος (Gregson, 2000) (SAGE, 2019).

Ακόμη, η συγκέντρωση του μεριδίου αγοράς σε λιγότερες εταιρίες, γίνεται επικίνδυνη, καθώς δημιουργεί ισχυρότερα κίνητρα για κάθε εταιρία να ασκεί πιέσεις για ευνοϊκότερη νομοθεσία. Για παράδειγμα, εάν υπήρχαν πολλές μικρές ιδιωτικές εταιρίες, καμία δεν θα μπορούσε να ωφεληθεί από τη νομοθεσία που αυξάνει υποχρεωτικά τα ελάχιστα όρια διάρκειας της ποινής. Όταν για παράδειγμα, μια εταιρία φιλοξενεί το 55% των κρατουμένων ιδιωτικών κρατουμένων, τα οφέλη από την άσκηση πίεσης γίνονται πολύ πιο έντονα. Το γεγονός αυτό, ενδεχομένως, υποκινεί αυστηρότερους ποινικούς νόμους στέρησης ελευθερίας, και η υπερβολική φυλάκιση γίνεται δυσβάσταχτη, τόσο για τον φορολογούμενο που πληρώνει, όσο και για τα άτομα που φυλακίζονται. Αυτό μπορεί να είναι ένα κοινωνικό κόστος από τη χρήση ιδιωτικών φυλακών (Mumford, 2016) (Παπαδόπουλου, 2019).

Η ενδεχόμενη άσκηση πίεσης από την πλευρά των ιδιωτικών εταιριών για αυστηρότερη νομοθεσία μπορεί, επιπλέον, να υπονομεύσει την επιλογή εναλλακτικών μορφών ποινής, όπως κοινωνική εργασία και κατ' οίκον περιορισμός (Austin, 2001) (Παπαδόπουλου, 2019).

Σύμφωνα με τους επικριτές, οι ιδιωτικές επιχειρήσεις θα επιχειρήσουν τη μείωση των λειτουργικών εξόδων, περιορίζοντας το εργατικό δυναμικό, τα μέτρα ασφαλείας και προστασίας. Συνεπώς, σε ένα τέτοιο κατάστημα κράτησης είναι πιθανόν να τίθεται σε κίνδυνο η δημόσια ασφάλεια, καθώς σε περίπτωση εξέγερσης, απόδρασης ή απεργίας των τροφίμων δυσχεραίνεται η αποτροπή και η καταστολή.

Ακόμα, όταν για λόγους μείωσης του κόστους μειώνονται οι μισθοί των σωφρονιστικών υπαλλήλων και οι εισφορές ασφαλιστικής κάλυψης, τότε αυτοί εμφανίζονται απρόθυμοι να ανταποκριθούν στο σωφρονιστικό τους ρόλο και στην καταστολή περιπτώσεων απειθαρχίας και εξεγέρσεων. Πολλές άλλωστε είναι οι καταγγελίες ότι σωφρονιστικοί υπάλληλοι ιδιωτικών φυλακών χρηματίζονται από τις συμμορίες εντός αυτών και λειτουργούν μεροληπτικά (Mumford, 2016) (Παπαδόπουλου, 2019).

Από την άλλη, το Κράτος, σε ανάλογες έκτακτες καταστάσεις δύναται να εκμεταλλευτεί τους μηχανισμούς του για τη διαφύλαξη της δημόσιας ασφάλειας και την καταστολή εξεγέρσεων και αποδράσεων (Gregson, 2000).

Επιπροσθέτως, οι ιδιωτικές φυλακές κατηγορούνται πως κάνουν επιλογή κρατουμένων. Δηλαδή, επιλέγουν κρατούμενους χαμηλότερης εγκληματικότητας, ώστε να μειώσουν το κόστος φύλαξής τους. Σε κάποιες περιπτώσεις, οι εταιρίες θέτουν ως όρο στο συμβόλαιο ότι μπορούν να αντικαταστήσουν τους μη διαχειρίσιμους κρατούμενους. Ως αποτέλεσμα, η ιδιωτικοποίηση των φυλακών, και το αυξανόμενο κέρδος των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, μπορεί να οδηγήσει σε ένταση της διαφθοράς (Παπαδόπουλου, 2019).

Το ενδιαφέρον των ιδιωτικών εταιριών για θέματα όπως η διαμόρφωση των ποινών, οι νόμοι αναστολής και οι προϋπολογισμοί για τον σωφρονισμό, θα μπορούσε να οδηγήσει σε άσκηση πίεσης και επιρροή των πολιτικών αποφάσεων. Οι ενδεχόμενες δωροδοκίες και οι πολιτικές υποσχέσεις προβληματίζουν (Δημόπουλος, 2002) (Παπαδόπουλου, 2019).

Ένας, ακόμη λόγος που ανησυχεί τους μελετητές είναι η πιθανότητα το Κράτος να στραφεί τόσο στην ιδιωτικοποίηση, που να αμελήσει τα κρατικά καταστήματα κράτησης και συνολικά το σωφρονιστικό σύστημα (Sozzani, 2001) (Παπαδόπουλου, 2019). Επιπλέον, η συνεργασία και ο συντονισμός των ιδιωτικών φυλακών με τις υπόλοιπες δημόσιες υπηρεσίες δεν θα είναι τόσο εύκολος.

Τέλος, προβληματισμό προκαλεί το οικονομικό όφελος που έχει η λειτουργία ιδιωτικών φυλακών για το φορολογούμενο και το Κράτος, διότι το ιδιωτικό κόστος είναι ακριβότερο, αφού το κέρδος του ιδιώτη προστίθεται στο λειτουργικό κόστος κάθε καταστήματος.

Τελειώνοντας, φαίνεται ότι οι υποστηρικτές της ιδιωτικοποίησης των φυλακών κερδίζουν έδαφος, διότι τα ιδιωτικά καταστήματα κράτησης πληθαίνουν παγκοσμίως. Οι δημόσιοι μάνατζερ πρέπει να ενημερώνονται για τα επιχειρήματα υπέρ και κατά, που αφορούν την ιδιωτικοποίηση τους. Αυτά τα επιχειρήματα ποικίλουν ανάλογα με την αρμοδιότητα του κάθε φορέα. Είναι σημαντικό για τους δημόσιους μάνατζερ να παρακολουθούν τα επιχειρήματα που υποστηρίζονται, καθώς και τους κινδύνους που ελλοχεύουν από την ιδιωτικοποίηση των φυλακών (Gregson, 2000) (Παπαδόπουλου, 2019).

3.1 Οι Έννοιες της Χωροταξίας και του Χωροταξικού Σχεδιασμού

Η χωροταξία ασχολείται με την διαδικασία επέμβασης σε προσχεδιασμένο μετασχηματισμό του κοινωνικού, οικονομικού γεωγραφικού χώρου, που προκύπτει από την πρόθεση της οργανωμένης κοινωνίας. Επιπλέον στο πλαίσιο χωροθέτησης που δραστηριοποιείται ανθρώπινος παράγοντας εξετάζει την εξασφάλιση ισότιμης πρόσβασης σε υποδομές και σε συλλογικές υπηρεσίες, την ισορροπία του δικτύου των πόλεων και την σχέση πόλης – ύπαιθρο, τη διαχείριση των φυσικών πολιτιστικών πόρων και τέλος την προστασία του περιβάλλοντος.

Η χωροταξία δεν μελετά μόνο τον χώρο, αλλά έχει και μια μορφή σχεδιασμού, που έχει σαν στόχο τον ηθελημένο μετασχηματισμό του γεωγραφικού χώρου, έτσι ώστε να προκύψει ένα επιθυμητό μέλλον. Ο σχεδιασμός είναι όπως ο “γεωγραφικός χώρος”, που είναι ένας απαραίτητος όρος για τον προσδιορισμό της έννοιας της χωροταξίας (Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Πολυτεχνείου Κρήτης, 2016) (Βασενχόβεν, 1997)

Ο χωροταξικός σχεδιασμός, αφορά πάνω απ’ όλα η χρήση της γης και η χωροθέτηση δραστηριοτήτων πάνω σε αυτήν. Για την γη δημιουργούνται πολλές δραστηριότητες που ανταγωνίζονται με στενότητα, εκτοπίζοντας η μία την άλλη, με αποτέλεσμα την αλλοίωση ελεύθερης από την ανθρώπινη επίδραση φύση.

Η χωροταξία έχει ρόλο συντονιστή ανάμεσα σε ανταγωνιστικές πιέσεις, αλλά και ρόλο προστάτη της κληρονομιάς του φυσικού περιβάλλοντος, όσο και του περιβάλλοντος που διαμόρφωσε ο άνθρωπος σε προηγούμενες ιστορικές περιόδους. Ο χωροταξικός σχεδιασμός έχει αντικείμενο κατά κύριο λόγο στη γη και το περιβάλλον (Βασενχόβεν, 1997) (Τέρψης, 2014).

3.2 Το Πλαίσιο του Χωρικού Σχεδιασμού στην Ελλάδα

Με το (Νόμο 2742/1999 (ΦΕΚ 207/7-10-1999)) που αφορά τον Χωροταξικό Σχεδιασμό και Αειφόρος Ανάπτυξη και άλλες Διατάξεις. «**Άρθρο 1.** Σκοπός. Είναι η θέσπιση θεμελιωδών αρχών και η θεσμοθέτηση σύγχρονων οργάνων, διαδικασιών και μέσων άσκησης χωροταξικού σχεδιασμού που προωθούν την αειφόρο και ισόρροπη ανάπτυξη, κατοχυρώνουν την παραγωγική και κοινωνική συνοχή, διασφαλίζουν την προστασία του περιβάλλοντος στο σύνολο του εθνικού χώρου και στις επί μέρους ενότητες του και ενισχύουν τη θέση της χώρας στο διεθνές και ευρωπαϊκό πλαίσιο».

Στην συνέχεια του παραπάνω Νόμου, «**Άρθρο 2.** Στόχοι και Αρχές.

1. Ο χωροταξικός σχεδιασμός έχει ως στόχο να συμβάλλει:

α. Στην προστασία και αποκατάσταση του περιβάλλοντος, στη διατήρηση των οικολογικών και πολιτισμικών αποθεμάτων και στην προβολή και ανάδειξη των συγκριτικών γεωγραφικών, φυσικών, παραγωγικών και πολιτιστικών πλεονεκτημάτων της χώρας.

β. Στην ενίσχυση της διαρκούς και ισόρροπης οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης της χώρας και της ανταγωνιστικής παρουσίας της στον ευρύτερο ευρωπαϊκό, μεσογειακό και βαλκανικό της περίγυρο.

γ. Στη στήριξη της οικονομικής και κοινωνικής συνοχής στο σύνολο του εθνικού χώρου και ιδίως στις περιοχές που παρουσιάζουν προβλήματα αναπτυξιακής υστέρησης, έντονων κοινωνικών διαφοροποιήσεων και περιβαλλοντικής υποβάθμισης, καθώς και στις περιφερειακές και απομονωμένες περιοχές ή σε άλλες περιοχές που παρουσιάζουν μειονεκτικά χαρακτηριστικά λόγω της γεωγραφικής τους θέσης.

δ. Στην προστασία του κλίματος και της ατμόσφαιρας και στην προώθηση της ενεργειακής αυτοδυναμίας της χώρας με την αξιοποίηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

2. Για την εκπλήρωση των στόχων της προηγούμενης παραγράφου, κατά την κατάρτιση των υπό του νόμου τούτου προβλεπόμενων χωροταξικών πλαισίων και λοιπών σχεδίων πρέπει να λαμβάνονται ιδίως υπόψη οι ακόλουθες αρχές:

α. Η εξασφάλιση ισάξιων όρων διαβίωσης και ευκαιριών παραγωγικής απασχόλησης των πολιτών σε όλες τις περιφέρειες της χώρας, σε συνάρτηση με την ισόρροπη πληθυσμιακή διάταξη και τη δημογραφική ανανέωσή τους.

β. Η αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των πολιτών και η βελτίωση των υποδομών στο σύνολο του εθνικού χώρου και ιδιαίτερα στις περιοχές που παρουσιάζουν προβλήματα αναπτυξιακής υστέρησης και περιβαλλοντικής υποβάθμισης.

γ. Η διατήρηση, ενίσχυση και ανάδειξη της οικιστικής και παραγωγικής πολυμορφίας, καθώς και της φυσικής ποικιλότητας στις αστικές και περιαστικές περιοχές, αλλά και στην ύπαιθρο και ιδιαίτερα στις παράκτιες, νησιώτικες και ορεινές περιοχές, καθώς και στις περιοχές που παρουσιάζουν αυξημένη βιομηχανική και τουριστική ανάπτυξη.

δ. Η εξασφάλιση μιας ισόρροπης σχέσης μεταξύ του αστικού, περιαστικού και αγροτικού χώρου και η ενίσχυση της εταιρικής σχέσης μεταξύ των μητροπολιτικών περιοχών, των αστικών κέντρων και των οικισμών της υπαίθρου.

ε. Η κοινωνική, οικονομική, περιβαλλοντική και πολιτισμική αναζωογόνηση των μητροπολιτικών κέντρων, των πόλεων και των ευρύτερων περιαστικών περιοχών τους και ιδίως αυτών που παρουσιάζουν προβλήματα κοινωνικής συνοχής, παραγωγικής ή δημογραφικής εγκατάλειψης, περιβαλλοντικής υποβάθμισης και ποιότητας ζωής.

στ. Η ολοκληρωμένη ανάπτυξη, ανάδειξη και προστασία των νησιών, των ορεινών και των παραμεθόριων περιοχών της χώρας και ιδιαίτερα η ενίσχυση του δημογραφικού και πληθυσμιακού τους ισοζυγίου, η διατήρηση και ενθάρρυνση των παραδοσιακών παραγωγικών κλάδων τους και της παραγωγικής πολυμορφίας τους, η βελτίωση της πρόσβασής τους σε βασικές τεχνικές και κοινωνικές υποδομές, καθώς και η προστασία των φυσικών και των πολιτιστικών τους πόρων.

ζ. Η συστηματική προστασία, αποκατάσταση, διατήρηση και ανάδειξη των περιοχών, οικισμών, τοπίων, που διαθέτουν στοιχεία φυσικής, πολιτιστικής και αρχιτεκτονικής κληρονομιάς.

η. Η συντήρηση, αποκατάσταση και ολοκληρωμένη διαχείριση των δασών, των αναδασωτέων περιοχών και των αγροτικών εκτάσεων.

θ. Η ορθολογική αξιοποίηση και η ολοκληρωμένη διαχείριση των υδάτινων πόρων.

ι. Ο συντονισμός των δημόσιων προγραμμάτων και έργων που έχουν χωροταξικές επιπτώσεις.

ια. Η συστηματική πληροφόρηση, ο αποτελεσματικός διάλογος και η προώθηση στρατηγικών συμμαχιών μεταξύ όλων των πολιτικών, παραγωγικών και κοινωνικών συντελεστών που επηρεάζουν άμεσα ή έμμεσα τη διαμόρφωση των επιλογών χωρικής ανάπτυξης.

ιβ. Η κατά προτεραιότητα προώθηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, με γνώμονα τη βιώσιμη αξιοποίηση των πηγών του εθνικού πλούτου, σύμφωνα με τις διεθνείς και κοινοτικές υποχρεώσεις.

ιγ. Η ολοκληρωμένη διαχείριση του θαλάσσιου χώρου σε συνάρτηση με τις παράκτιες περιοχές, με το συντονισμό και την εναρμόνιση των επί μέρους πολιτικών, προγραμμάτων και επενδυτικών σχεδίων για την ανάπτυξη παραγωγικών δραστηριοτήτων, καθώς και δραστηριοτήτων άθλησης και αναψυχής που ασκούνται από διάφορους φορείς στην ίδια περιοχή, με στόχο την προστασία του θαλάσσιου οικοσυστήματος και την προώθηση της ολοκληρωμένης και αειφόρου ανάπτυξης.

3. Κατά την κατάρτιση των υπό του νόμου τούτου προβλεπόμενων χωροταξικών πλαισίων και λοιπών σχεδίων μπορούν να λαμβάνονται υπόψη και άλλες παράμετροι, εφόσον αυτές συμβάλλουν στην επίτευξη των στόχων του χωροταξικού σχεδιασμού σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου αυτού».

Παρουσιάζονται τα βασικά νομοθετικά πλαίσια στην Ελλάδα που διαμόρφωσαν τον χωροταξικό σχεδιασμό στον παρακάτω Πίνακα 3.1:

Νομοθετικό Πλαίσιο	Βασικές Κατευθύνσεις-Ρυθμίσεις
Ν.Δ. 1923	Εισάγει νέο τρόπο ρυμοτόμησης όλων των πόλεων και κωμοπόλεων. Διατυπώνει διατάξεις για την υποχρέωση ύπαρξης σχεδίου σε κάθε οικισμό της χώρας και δίνει τη δυνατότητα δόμησης εκτός οικισμών.
Νόμος 360/76	Αναφέρεται σε θέματα χωροταξίας και στον τρόπο εκπόνησης και αναθεώρησης των χωροταξικών σχεδίων. Ιδρύεται το Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας και Περιβάλλοντος και καθιερώνονται δύο επίπεδα χωροταξικού σχεδιασμού, τα εθνικά χωροταξικά σχέδια και τα περιφερειακά χωροταξικά σχέδια.
Νόμος 947/1979	Θεσμοθετεί χρήσεις γης σε υπό επέκταση περιοχές. Καθιερώνει τη μελέτη αναμόρφωσης και οικιστικής ανάπτυξης.
Νόμος 1337/1983	Καθιερώνει ειδικές ζώνες και το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο. Θεσμοθετεί διατάξεις για την αυθαίρετη δόμηση και για τη χωροταξική και πολεοδομική ανασυγκρότηση. Καθιερώνει τα βασικά επίπεδα πολεοδομικού σχεδιασμού, όπως το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο και την Πολεοδομική Μελέτη.
Π.Δ. 1985	Καθιερώνει περιορισμούς δόμησης για τις περιοχές εκτός σχεδίου πόλεως. Καθορίζει διάφορες κατηγορίες οικισμών με βάση τη δυναμική ανάπτυξής τους, το όριο οικισμού και τον τρόπο πολεοδόμησης.
Νόμος 2508/1997	<i>«Επαναπροσδιορίζει το πλαίσιο και το περιεχόμενο των Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων. Καθορίζονται οι βασικές αρχές και οι διαδικασίες για τη βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και των οικισμών. Εισάγει τα ρυθμιστικά Σχέδια για τα μεγάλα αστικά κέντρα.»</i>
Νόμος 2742/1999	<i>«Θεσπίζονται οι βασικές αρχές και οι διαδικασίες για τον χωροταξικό σχεδιασμό με στόχο την αειφόρο και ισόρροπη ανάπτυξη. Καθιερώνονται οι βασικές αρχές για την εξασφάλιση ισάξιων όρων διαβίωσης και ευκαιριών παραγωγικής απασχόλησης σε όλες τις περιφέρειες που θα κατοχυρώνουν την παραγωγή και θα διασφαλίζουν την προστασία του περιβάλλοντος. Καθιερώνεται το Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξη με βασικές προτεραιότητες την ενίσχυση και την αναβάθμιση ποιότητα ζωής, τη βελτίωση υποδομών στο σύνολο του εθνικού χώρου»</i>

Νομοθετικό Πλαίσιο	Βασικές Κατευθύνσεις-Ρυθμίσεις
ΦΕΚ 128/2008	<p>«Καθιερώνεται το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης με στόχο τον προσδιορισμό στρατηγικών κατευθύνσεων για την ολοκληρωμένη χωρική και αειφόρο ανάπτυξη και την ανάδειξη των μοναδικής αξίας φυσικών και πολιτιστικών πόρων, τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας με ανάπτυξη της οικονομίας της γνώσης και αύξηση της ελκυστικότητας της χώρας για την προώθηση παραγωγικών επενδύσεων σε κλάδους στους οποίους διαθέτει συγκριτικό πλεονέκτημα.</p> <p>Καθιερώνονται τα Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια με στόχο την αξιοποίηση των φυσικών και πολιτιστικών πόρων σύμφωνα με τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης, την ενίσχυση της ανάπτυξης με σεβασμό στο περιβάλλον»</p>
ΦΕΚ 1575/2001	«Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Καταστημάτων Κράτησης»

Πίνακας 3.1 Βασικά νομοθετικά πλαίσια στην Ελλάδα

Πηγή : Νόμοι και ΦΕΚ

3.3 Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης

Λαμβάνοντας υπόψη σε χωροταξικό επίπεδο ισχύει ο (Νόμο 2742/1999 (ΦΕΚ 207/7-10-1999) , 1999) «περί Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης και Άλλες Διατάξεις». Σύμφωνα με αυτόν, ο χωρικός σχεδιασμός εφαρμόζεται μέσω του Γενικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης και των Περιφερειακών και Ειδικών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης.




Σύμφωνα με τον (Νόμο 2742/1999 (ΦΕΚ 207/7-10-1999)), «**Άρθρο 1.** Ο Σκοπός του Γενικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (Γ.Π.Χ.Σ.Α.Α.) είναι ο προσδιορισμός στρατηγικών κατευθύνσεων για την ολοκληρωμένη χωρική ανάπτυξη και την αειφόρο οργάνωση του εθνικού χώρου για τα επόμενα 15 χρόνια», (σχετικές οδηγίες στο νόμο).

Σύμφωνα με τον (Νόμο 2742/1999 (ΦΕΚ 207/7-10-1999) , 1999), «**Άρθρο 2** Στόχοι. Το Γενικό Πλαίσιο στοχεύει στη διαμόρφωση ενός χωρικού προτύπου ανάπτυξης, που θα είναι αποτέλεσμα μιας συνθετικής θεώρησης στο χώρο παραμέτρων που ενισχύουν την κοινωνική και οικονομική συνοχή και την ανταγωνιστικότητα και προωθούν την προστασία και ανάδειξη του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος της χώρας, συμπεριλαμβανομένης της διατήρησης της βιοποικιλότητας, στο πλαίσιο των αρχών της αειφορίας», (σχετικές οδηγίες στο νόμο).











ΥΠΟΜΝΗΜΑ


ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ

-  Μητροπόλεις (1ο επίπεδο)
-  Πρωτεύουσες εθνικοί πόλοι (2ο επίπεδο)
-  Δευτερεύουσες εθνικοί πόλοι (3ο επίπεδο)
-  Λατοί εθνικοί πόλοι (4ο επίπεδο)
Λατοί νομαρχιακά κέντρα, αστικά κέντρα με πληθυσμό > 10.000εστ. και άλλα σημαντικά κέντρα (5ο επίπεδο)
-  Ενίσχυση διασυνοριακών συνεργασιών

Κύριες λειτουργικές εξαρτήσεις:

-  μεταξύ αστικών κέντρων 1ου επιπέδου
-  αστικών κέντρων 2ου επιπέδου με αστικά κέντρα 1ου επιπέδου
-  μεταξύ αστικών κέντρων 2ου επιπέδου
-  αστικών κέντρων 3ου και 4ου επιπέδου με ανώτερα επίπεδα
-  μεταξύ αστικών κέντρων 3ου και 4ου επιπέδου
-  αστικών κέντρων 4ου και 5ου επιπέδου με ανώτερα επίπεδα
-  αστικών κέντρων 4ου και 5ου μεταξύ τους
-  συνλειτουργία αστικών κέντρων 2ου & 3ου επιπέδου (διπολς)

Ενίσχυση Συνοχής Νησιωτικού Χώρου

-  ενίσχυση σημαντικών λειτουργικών εξαρτήσεων νησιών μεταξύ τους και με την ηπειρωτική χώρα

Πληθυσμός οικιστικών κέντρων



Χάρτης 3.1 Πολυκεντρική και ισόρροπη χωρική ανάπτυξη

Πηγή: file:///C:/Users/nikos/Downloads/xartes.genikou.plaisiou.22.10.08.pdf

3.4 Το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για Καταστήματα Κράτησης

Την 28^η Νοεμβρίου του 2001 (ΦΕΚ 1575, 2001), εγκρίθηκε το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για Καταστήματα Κράτησης. Η Επιτροπή Συντονισμού της Κυβερνητικής Επιτροπής λαμβάνοντα υπόψη:

- α) *Τις διατάξεις του Νόμου 2742/1999.*
- β) *Την γνωμοδότηση του Εθνικού Συμβουλίου ΧΣΑΑ.*
- γ) *Την εισήγηση της τρις Διεύθυνσης Χωροταξίας του τότε Υ.Π.Ε.ΧΩ.ΔΕ.*

Το Ειδικό Πλαίσιο (ΦΕΚ 1575, 2001) «**Άρθρο 1.** Εγκρίθηκε για να «αποσκοπεί στην διαμόρφωση κατευθύνσεων σε εθνικό επίπεδο για την χωροθέτηση των Καταστημάτων Κράτησης, με στόχο την προώθηση των αρχών του Σωφρονιστικού Κώδικα, την κάλυψη αναγκών συμπλήρωσης των υποδομών και τη βέλτιστη γεωγραφική κατανομή τους κατά τρόπο ώστε να εξυπηρετείται αποτελεσματικότερα ο πληθυσμός, να καλύπτονται οι ανάγκες των καταστημάτων κράτησης σε υποδομές και υπηρεσίες καθώς και να ελαχιστοποιείται το κοινωνικό, οικονομικό και περιβαλλοντικό κόστος.

Το πλαίσιο αυτό περιλαμβάνει α) κριτήρια χωροθέτησης των καταστημάτων κράτησης σε δυο χωρικά και διοικητικά επίπεδα, το εθνικό και το περιφερειακό, καθώς και κατευθύνσεις για τη διαδικασία επιλογής γηπέδου σε τοπικό επίπεδο και β) πρόγραμμα δράσης και ειδικότερα τον καθορισμό των μεγεθών για την προγραμματική περίοδο 2001 -2016 και την κατανομή τους σε επίπεδο περιφέρειας, την εξειδίκευση των ενεργειών σε επιμέρους υποπρογράμματα, καθώς και το χρονικό προγραμματισμό ενεργειών και εκταμιεύσεων».

Στην συνέχεια του (ΦΕΚ 1575, 2001) «**Άρθρο 2.** Κριτήρια Χωροθέτησης των Καταστημάτων Κράτησης.

A. Κριτήρια συμπλήρωσης των υποδομών της χώρας σε καταστήματα κράτησης και κατανομή τους σε Εθνικό επίπεδο είναι:

1. Ο βαθμός κάλυψης των προγραμματικών, κράτησης για το έτος στόχο (2016), αναγκών από την υφιστάμενη η την ήδη προγραμματισμένη υποδομή σε καταστήματα κράτησης και η δυνατότητα τους να προσεγγίσουν τα νέα σωφρονιστικά πρότυπα.

2. Η αναλογική, βάσει πληθυσμού κατανομή των προγραμματικών μεγεθών σε επίπεδο περιφερειών και η συμπλήρωση των υφιστάμενων υποδομών σε Γενικά Καταστήματα Κράτησης που διατηρούνται ή έχουν προγραμματιστεί. Ειδικά για την περιφέρεια Αττικής, με δεδομένη τη δυσκολία εξεύρεσης των αναγκαίων χώρων, τίθεται καταρχήν ως στόχος η κάλυψη των προγραμματικών, βάσει πληθυσμού, αναγκών της, που αντιστοιχούν σε ημεδαπούς κρατούμενους.

3. Η αναλογική, βάσει πληθυσμού, συμπλήρωση των υποδομών σε Θεραπευτικά Καταστήματα Κράτησης (γενικά νοσοκομεία, θεραπευτήρια για ψυχασθενείς και καταστήματα για τοξικομανείς) με προτεραιότητα στη δημιουργία ενός καταστήματος τοξικομανών στην ευρύτερη περιοχή της Θεσσαλονίκης (δεύτερον μεγαλύτερο αστικό κέντρο της χώρας), ενός στην περιφέρεια Κρήτης (λόγω σχετικής γεωγραφικής απομόνωσης και πληθυσμιακού μεγέθους) και ενός εναλλακτικά σε μία από τις παρακάτω περιφέρειες: Θεσσαλίας, Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου, που μετά τις περιφέρειες Αττικής και Κεντρικής Μακεδονίας συγκεντρώνουν το μεγαλύτερο πληθυσμιακό μέγεθος.

4. Η πληρέστερη, κατά το δυνατό, από άποψη γεωγραφικής κατανομής, κάλυψη των αναγκών της Επικράτειας σε Ειδικά καταστήματα.

5. Η αναγκαιότητα ύπαρξης ενός τουλάχιστον καταστήματος κράτησης στην ευρύτερη περιοχή της έδρας κάθε εφετειακής περιφέρειας όπως ορίζεται με τα κριτήρια χρονοαπόστασης της παραγράφου 5 της Β ενότητας του παρόντος άρθρου και σε θέση που θα εξασφαλίζει τη γρήγορη και ασφαλή μεταγωγή των υπόδικων κρατουμένων από και προς αυτή.

B. Κριτήρια χωροθέτησης νέων καταστημάτων κράτησης σε επίπεδο περιφέρειας (ΦΕΚ 1575, 2001).

Η επιλογή της θέσης ή των θέσεων των νέων καταστημάτων κράτησης μέσα στην περιφέρεια γίνεται κατά τρόπο ώστε εξασφαλίζονται:

1. Η δημιουργία ενός καταστήματος κράτησης στην ευρύτερη περιοχή της έδρας κάθε εφετείου και των τυχόν, πλέον του ενός, απαιτούμενων σε μία από τις ευρύτερες περιοχές των βασικών αστικών κέντρων της περιφέρειας, σε προσπελάσιμη και κεντροβαρική, κατά το δυνατό θέση, με στόχο την καλύτερη δυνατή εξυπηρέτηση τόσο του μεγαλύτερου μέρους του πληθυσμού της περιφέρειας όσο και του καταστήματος κράτησης από τις υφιστάμενες τεχνικές και κοινωνικές υποδομές της περιοχής.

2. Η συμβατότητα με υφιστάμενες ή προγραμματισμένες χρήσεις γης ανάλογα με το είδος του καταστήματος κράτησης.

Ειδικότερα, ελέγχεται η συμβατότητα με τις κατευθύνσεις της χωροταξικής, πολεοδομικής και περιβαλλοντικής πολιτικής που προκύπτουν από εγκεκριμένα χωροταξικά σχέδια ή πλαίσια ή άλλα σχέδια χρήσεων γης ώστε αφενός να διασφαλίζεται η καταλληλότητα του χώρου και της θέσης για την εύρυθμη λειτουργία του καταστήματος κράτησης και αφετέρου να διασφαλίζονται οι αναπτυξιακές προτεραιότητες της περιοχής.

3. Το χαμηλότερο κατά περίπτωση περιβαλλοντικό, κατασκευαστικό και λειτουργικό κόστος για το κατάστημα κράτησης και την περιοχή υποδοχής του. Ειδικότερα δίνεται ως κατεύθυνση:

- η αποφυγή δημιουργίας νέων σωφρονιστικών υποδομών σε ευαίσθητες περιβαλλοντικά περιοχές. Ως ευαίσθητες περιβαλλοντικά περιοχές νοούνται τόσο οι περιοχές προστασίας της φύσης όσο και οι ευαίσθητες πολιτισμικά περιοχές όπως οι αρχαιολογικοί χώροι.

- Η επιδίωξη αξιοποίησης τόσο των υφιστάμενων τεχνικών και μεταφορικών όσο και των υπολοίπων υποδομών.

- Η αποφυγή δημιουργίας νέων σωφρονιστικών υποδομών σε περιοχές που παρουσιάζουν έντονες κλίσεις ή πυκνή βλάστηση.

- Ο έλεγχος ύπαρξης χαρακτηριστικών οικιστικής καταλληλότητας που αφενός σχετίζονται με το περιβαλλοντικό, κατασκευαστικό και λειτουργικό κόστος και αφετέρου συμβάλουν στην εξασφάλιση ποιοτικών συνθηκών διαβίωσης και στην ασφάλεια του κτιρίου όσο και των διαβιούντων σε αυτό. Τέτοια χαρακτηριστικά είναι: το κατάλληλο κλίμα, καθώς και η γεωμορφολογική και γεωλογική καταλληλότητα, ώστε να περιορίζεται ο κίνδυνος φυσικών καταστροφών αλλά και το κόστος κατασκευής. Ειδικότερα σε ότι αφορά τα Γενικά Καταστήματα Κράτησης, η γεωμορφολογία του γηπέδου και της ευρύτερης περιοχής πρέπει να μην επιτρέπει την παρακολούθηση της εσωτερικής λειτουργίας του καταστήματος κράτησης.

4. Η, κατά το δυνατό, αποδοχή της τοπικής κοινωνίας, όπως εκφράζεται από τους θεσμοθετημένους φορείς της.

5. Η κατάλληλη λειτουργική σύνδεση των καταστημάτων κράτησης με το οικιστικό δίκτυο. Η λειτουργική εξάρτηση τους ποικίλει ανάλογα με τον ειδικότερο σκοπό για τον οποίο προορίζονται. Κοινή επιδίωξη για όλους τους τύπους καταστημάτων κράτησης αποτελεί η εξασφάλιση ευχερούς πρόσβασης, ώστε από τη μια να μη δυσχεραίνεται η επικοινωνία των κρατουμένων με το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον και από την άλλη η λειτουργία των καταστημάτων κράτησης να επωφελείται από τις υποδομές και τις υπηρεσίες της πόλης, τις οποίες, ως παραγωγικός πόρος, υποστηρίζει. Ειδικότερα

α. Τα Γενικά Καταστήματα Κράτησης πρέπει να βρίσκονται εκτός του αστικού ιστού και σε λειτουργική απόσταση από αυτών. Η μέγιστη χρονοαπόσταση του καταστήματος κράτησης από το αστικό κέντρο το οποίο υποστηρίζει, προσδιορίζεται ανάλογα με το ρόλο του δεύτερου στο οικιστικό δίκτυο. Πιο συγκεκριμένα:

- Για τα οικιστικά κέντρα πρώτου επιπέδου, η μέγιστη χρονοαπόσταση ορίζεται σε μία ώρα περίπου. Στην περίπτωση αυτή επιδιώκεται η ταυτόχρονη εξυπηρέτηση του καταστήματος κράτησης από άλλο αστικό κέντρο χαμηλότερου επιπέδου (3^ο – 4^ο) στο οικιστικό δίκτυο, το οποίο θα μπορεί να παρέχει αναγκαίες υποδομές και στέγαση του προσωπικού των καταστημάτων κράτησης με ικανοποιητικές εξυπηρετήσεις.

- Η μέγιστη χρονοαπόσταση από αστικό κέντρο δεύτερου και τρίτου επιπέδου στο οικιστικό δίκτυο της χώρας, ορίζεται σε μισή ώρα περίπου.

Οι παραπάνω χρόνοι ορίζονται από τα όρια του εκάστοτε πολεοδομικού συγκροτήματος 1^{ου}, 2^{ου}, 3^{ου} επιπέδου. Στο πλαίσιο αυτό και ειδικά για την εξυπηρέτηση των αναγκών της περιφέρειας Αττικής είναι δυνατή η αναζήτηση κατάλληλου για τη χωροθέτηση τους χώρου σε όμορες περιφέρειες.

β. Τα Ειδικά Καταστήματα χωροθετούνται ανάλογα με τον ειδικότερο σκοπό για τον οποίο προορίζονται. Συγκεκριμένα:

- Τα Κέντρα Ημιελεύθερης Διαβίωσης χωροθετούνται σε αστικές περιοχές επιπέδου 1^{ου}, 2^{ου} και 3^{ου} στο οικιστικό δίκτυο. Προτεραιότητα στη χωροθέτηση κέντρων ημιελεύθερης διαβίωσης θα δοθεί στα αστικά κέντρα 1^{ου} επιπέδου καθώς και στα κέντρα 2^{ου} ή 3^{ου} επιπέδου στα οποία δεν λειτουργούν γενικά καταστήματα κράτησης.

- Τα Καταστήματα κράτησης Νέων χωροθετούνται σύμφωνα με τα ίδια κριτήρια των Γενικών Καταστημάτων Κράτησης.

- Οι Αγροτικές φυλακές χωροθετούνται σε αγροτικές περιοχές, σε κεντροβαρικές και εύκολα προσβάσιμες θέσεις σε επίπεδο Επικράτειας. Βασικό κριτήριο αποτελεί η διαθεσιμότητα δημόσιων εκτάσεων, λόγω της μεγάλης απαιτούμενης έκτασης.

- Οι Κεντρικές Αποθήκες Υλικού Φυλακών χωροθετούνται σε θέσεις που ευνοείται η διαμετακόμιση του υλικού στην Επικράτεια και σε οργανωμένους υποδοχείς που επιτρέπουν τη χωροθέτηση ανάλογης χρήσης (ζώνες διαμετακόμισης, χονδρεμπορίου ή άλλη κατηγορία Β.Ε.ΠΕ που επιτρέπει την εγκατάσταση αποθηκευτικών χώρων ανάλογης κλίμακας).

γ. Τα Θεραπευτικά Καταστήματα χωροθετούνται ανάλογα με τον ειδικότερο σκοπό για τον οποίο προορίζονται. Συγκεκριμένα:

- Τα Γενικά Νοσοκομεία και τα Θεραπευτήρια για Ψυχασθενείς χωροθετούνται σε λειτουργική συσχέτιση με έναν κρίσιμο αριθμό Γενικών Καταστημάτων Κράτησης της περιφέρειας που να δικαιολογεί τη δημιουργία αυτοτελούς Θεραπευτικού Καταστήματος των κατηγοριών αυτών.

- Τα Καταστήματα Τοξικομανών χωροθετούνται εντός αστικού ιστού ή άμεση λειτουργική συσχέτιση με αυτόν.

Γ. Διαδικασίας επιλογής γηπέδου.

Μέχρι την εξειδίκευση των κατευθύνσεων του Ειδικού Πλαισίου από τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού (περιφερειακά πλαίσια, ρυθμιστικά σχέδια, Γ.Π.Σ. ή Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.,) η διαδικασία επιλογής των γηπέδων προτείνεται να περιλάβει τα παρακάτω στάδια:

1. Την καταγραφή του συνόλου των εκτάσεων του δημοσίου ή των Ο.Τ.Α, που από άποψη μεγέθους προσφέρονται για την δημιουργία Καταστήματος Κράτησης. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Δικαιοσύνης ή η οικεία περιφερειακή αρχή, ύστερα από σχετικό αίτημα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, απευθύνεται στους φορείς που διαχειρίζονται εκτάσεις του δημοσίου καθώς και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ζητώντας τους να της υποδείξουν, εντός συγκεκριμένης

προθεσμίας το σύνολο των αναξιολογούμενων εκτάσεων που εμπίπτουν στην δικαιοδοσία τους και προσφέρονται από άποψη μεγέθους για τη δημιουργία Καταστημάτων κράτησης.

2. Την προεπιλογή των εκτάσεων που ικανοποιούν με ή χωρίς προϋποθέσεις τα κριτήρια του παρόντος Ειδικού Πλαισίου. Η προεπιλογή βασίζεται στα πορίσματα ειδικής μελέτης με τα οποία διερευνώνται και αξιολογούνται μεταξύ άλλων: η δυνατότητα ικανοποίησης των στόχων και των κατευθύνσεων του παρόντος πλαισίου, η σκοπιμότητα αλλαγής της χρήσης των επιμέρους προσφερόμενων εναλλακτικών λύσεων (εκτάσεων), λαμβάνοντας υπόψη και τις δυνατότητες προσφορότερης αξιοποίησης τους με αναπτυξιακά κριτήρια, καθώς και τα απαιτούμενα κατά περίπτωση μετρά - προϋποθέσεις όπως: προσδιορισμός αναγκαίων έργων και ρυθμίσεων καθώς και του χρόνου και του κόστους υλοποίησης τους τυχόν αντισταθμιστικά μέτρα.

3. Την διερεύνηση των επιπτώσεων στο φυσικό ή ανθρωπογενές περιβάλλον, από την τυχόν χωροθέτηση καταστήματος κράτησης, στις εκτάσεις που θα προεπιλεγούν.

4. Την διερεύνηση της απαιτούμενης κοινωνικής συναίνεσης τόσο σε επίπεδο πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων Οργανισμών Αυτοδιοίκησης όσο και σε επίπεδο περιφερειακής διοίκησης.

5. Τελική επιλογή της θέσης.

Στην περίπτωση που από το στάδιο 2 της διαδικασίας επιλογής δεν καταστεί δυνατή η εξεύρεση ικανοποιητικής λύσης, κινείται διαδικασία εξεύρεσης ιδιωτικών εκτάσεων μέσα από δημόσιο διαγωνισμό. Στην περίπτωση που και η διαδικασία αποβεί άκαρπη η απόκτηση της αναγκαίας έκτασης θα γίνει μέσα από διαδικασίες αναγκαστικής απαλλοτρίωσης στη βάση ειδικού σχεδιασμού».

Στην συνέχεια του (ΦΕΚ 1575, 2001) «**Άρθρο 3. Πρόγραμμα Δράσης 2001 -2016.**

Το πρόγραμμα δράσης στοχεύει στην κάλυψη των αναγκών για την προγραμματική περίοδο 2001 – 2016 και περιλαμβάνει:

α. Των καθορισμό των προγραμματικών μεγεθών και η κατανομή τους σε επίπεδο περιφέρειας.

β. Την εξειδίκευση των ενεργειών σε επιμέρους υποπρογράμματα.

γ. Το χρονικό προγραμματισμό των παραπάνω ενεργειών και των εκταμιεύσεων.

Ειδικότερα:

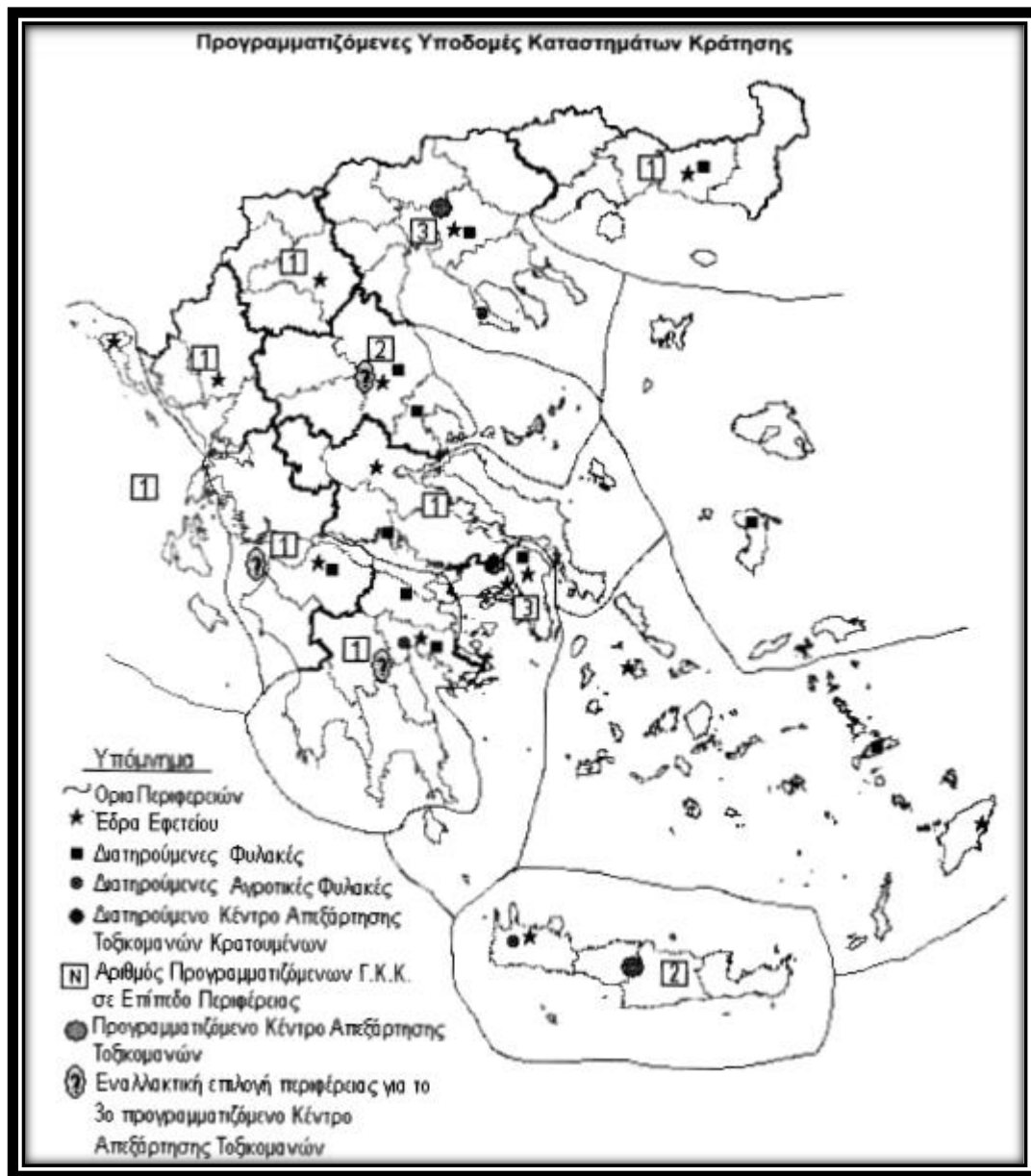
Α. Προγραμματικά μεγέθη και κατανομή τους σε επίπεδο περιφέρειας.

Ο καθορισμός των προγραμματικών μεγεθών της περιόδου 2001 – 2016 περιλαμβάνει:

1. Τον αριθμό θέσεων που διατηρούνται σε υφιστάμενες υποδομές.
2. Το προγραμματικό μέγεθος σε θέσεις κρατουμένων.
3. Τις ανάγκες δημιουργίας νέων θέσεων κράτησης.
4. Τις ανάγκες δημιουργίας νέων Καταστημάτων Κράτησης και την κατανομή αυτών ανά περιφέρεια.

Τα παραπάνω μεγέθη και η κατανομή των αναγκών δημιουργίας νέων καταστημάτων κράτησης παρουσιάζονται αναλυτικά στους πίνακες 1 έως 5 που ακολουθούν:

Πίνακας 1. Αριθμός θέσεων που διατηρούνται σε υφιστάμενες υποδομές				
σε Γενικά Καταστήματα Κράτησης	σε Θεραπευτικά Καταστήματα Κράτησης	σε Αγροτικές Φυλακές	σε στρατιωτικές φυλακές	Σύνολο
2.299	360	666	22	3.347
Πίνακας 2. Το προγραμματικό μέγεθος σε θέσεις κρατουμένων σε Γενικά Καταστήματα Κράτησης σε Θεραπευτικά Καταστήματα Κράτησης				
σε Γενικά Καταστήματα Κράτησης	σε Θεραπευτικά Καταστήματα Κράτησης	σε Αγροτικές Φυλακές	σε στρατιωτικές φυλακές	Σύνολο
7.059	1.260	666	22	9.007
Πίνακας 3. Ανάγκες δημιουργίας νέων θέσεων κράτησης σε Γενικά Καταστήματα Κράτησης σε Θεραπευτικά Καταστήματα Κράτησης				
σε Γενικά Καταστήματα Κράτησης	σε Θεραπευτικά Καταστήματα Κράτησης	σε Αγροτικές Φυλακές	σε στρατιωτικές φυλακές	Σύνολο
4.760	900	0	0	5660
Πίνακας 4. Ανάγκες δημιουργίας νέων Καταστημάτων Κράτησης				
σε Γενικά Καταστήματα Κράτησης	σε Θεραπευτικά Καταστήματα Κράτησης	σε Αγροτικές Φυλακές	σε στρατιωτικές φυλακές	Σύνολο
17	3	0	0	20
Πίνακας 5. Κατανομή νέων Καταστημάτων Κράτησης ανά περιφέρεια				
Περιφέρεια	Ανάγκες δημιουργίας νέων Γενικών Καταστημάτων Κράτησης.	Ανάγκες δημιουργίας νέων Θεραπευτικών Καταστημάτων Κράτησης.		
Αττικής	3			
Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης	1			
Κεντρικής Μακεδονίας	3		1	
Δυτικής Μακεδονίας	1			
Ηπείρου	1			
Θεσσαλίας	2		*(1)	
Ιονίων Νήσων	1			
Δυτικής Ελλάδος	1		*(1)	
Στερεάς Ελλάδας	1			
Πελοποννήσου	1		*(1)	
Βορείου Αιγαίου	0			
Νοτίου Αιγαίου	0			
Κρήτης	2		1	
Γενικό Σύνολο:	17		3	



Πηγή: (ΦΕΚ 1575, 2001)

B. Καθορισμός επιμέρους ενεργειών και εκταμιεύσεων (Υποπρογράμματα).

Το πρόγραμμα περιλαμβάνει δύο υποπρογράμματα δράσης. Το πρώτο αφορά στη συμπλήρωση υποδομών κράτησης με δημιουργία δεκαεπτά (17) Γενικών Καταστημάτων Κράτησης και τριών (3) Κέντρων Απεξάρτησης Τοξικομανών Κρατουμένων. Το δεύτερο αφορά στις εργασίες συντήρησης, εκσυγχρονισμού και επέκτασης τόσο των διατηρούμενων υποδομών, όσο και την περιοδική συντήρηση των Καταστημάτων Κράτησης που θα δημιουργηθούν.

Τα Υποπρογράμματα αυτά αναλύονται παρακάτω:

1. Πρώτο Υποπρόγραμμα Δράσης 2001 – 2005.

Περιλαμβάνει την εξεύρεση και απόκτηση των κατάλληλων γηπέδων, την εκπόνηση μελετών, την κατασκευή και τον εξοπλισμό δεκαεπτά (17) Γενικών Καταστημάτων Κράτησης (280 θέσεων έκαστο) και τριών (3) Κέντρων Απεξάρτησης Τοξικομανών Κρατουμένων (300 θέσεων έκαστο).

2. Δεύτερο Υποπρόγραμμα Δράσης 2001 – 2016.

Περιλαμβάνει εργασίες εκσυγχρονισμού των υποδομών και εργασίες περιοδικής συντήρησης ή και εκσυγχρονισμού των υποδομών που θα δημιουργηθούν, τουλάχιστον ανά πενταετία, με στόχο τη διατήρηση των συνθηκών λειτουργία τους σε υψηλά επίπεδα. Στις εργασίες αυτές περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, η επέκταση των διατηρούμενων καταστημάτων κράτησης Βορείου και Νοτίου Αιγαίου για την κάλυψη των προγραμματικών βάσει πληθυσμού αναγκών τους σε θέσεις ημεδαπών κρατουμένων».

Και τέλος του (ΦΕΚ 1575, 2001) «**Άρθρο 4. Αναθεώρηση Προγράμματος Δράσης.**

Σε περίπτωση που κατά τη διαδικασία αξιολόγησης του παρόντος, στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 5 και 6 του Ν. 2742/99, διαπιστωθεί, πριν το τέλος της προγραμματικής περιόδου, ότι η εξέλιξη του αριθμού των κρατουμένων είναι διαφορετική από τα προγραμματικά μεγέθη του παρόντος, το πρόγραμμα δράσης αναθεωρείται, ανάλογα με τα δεδομένα, ως εξής:

Εφόσον ο αριθμός των κρατουμένων είναι μικρότερος από τη σημερινή εκτίμηση, είτε θα βελτιωθούν περαιτέρω οι συνθήκες κράτησης (π.χ. ένα άτομο ανά κελί), είτε και θα εξεταστεί η περαιτέρω κατάργηση υφιστάμενων Καταστημάτων Κράτησης που απέχουν περισσότερο από τα νέα σωφρονιστικά πρότυπα.

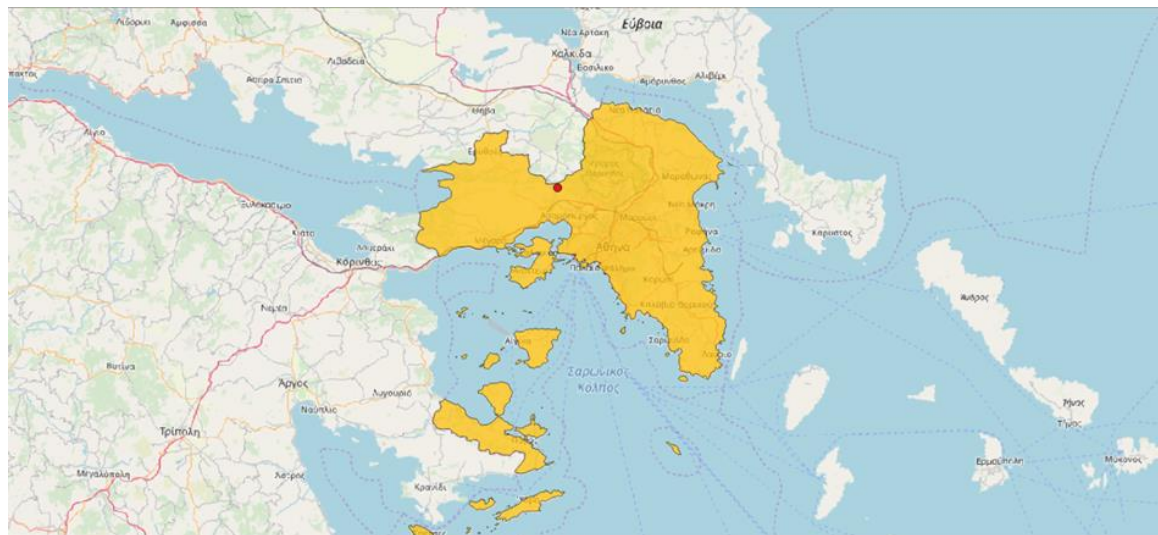
Εφόσον ο αριθμός των κρατουμένων είναι μεγαλύτερος από τη σημερινή εκτίμηση, η κάλυψη των πρόσθετων αναγκών θα αντιμετωπισθεί εναλλακτικά με τον προγραμματισμό είτε πρόσθετων γενικών καταστημάτων κράτησης είτε και ειδικών ή θεραπευτικών καταστημάτων κράτησης».

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ

4.1 Αντικείμενο - Σκοπός

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του νόμου (Ν.4447/2016), και της Απόφασης Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας με αριθμό 27022/6-6-2017 (Β' 1976) (ΥΠΕΚΑ, 2017) για τις «Τεχνικές προδιαγραφές μελετών Ειδικών Χωρικών Σχεδίων (ΕΧΣ).

Το ΕΧΣ αφορά στη χωρική οργάνωση και ανάπτυξη τμήματος του δημοσίου ακινήτου με Αριθμό Βιβλίου Καταγραφής (ΑΒΚ) 391. Το εν λόγω ακίνητο χωροθετείται εντός των διοικητικών ορίων της Περιφέρειας Αττικής, στην Περιφερειακή Ενότητα Δυτικής Αττικής. Βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια του Δήμου Ασπροπύργου, σε εκτός ρυμοτομικού σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών περιοχή, όπως φαίνεται στις επόμενες Εικόνες 4.1.1, 4.1.2 και 4.1.3.



Εικόνα 4.1.1: Η χωρική ενότητα της Περιφέρειας Αττικής επισημαίνεται με κίτρινο χρωματισμό. Η θέση του ακινήτου ενδιαφέροντος σημειώνεται με ερυθρά κουκίδα. Πηγή: (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

Σκοπός της θέσπισης του Ειδικού Χωρικού Σχεδίου (ΕΧΣ) είναι η δημιουργία στο συγκεκριμένο ακίνητο, από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, Δικαστικού Σωφρονιστικού Συγκροτήματος Αθηνών (ΔΣΣΑ), προκειμένου να απομακρυνθεί το κατάστημα κράτησης που σήμερα λειτουργεί στον Κορυδαλλό.

Για την επιλογή του χωρικού προορισμού του ακινήτου, το οποίο θα λειτουργήσει ως υποδοχέας του ΕΧΣ, εξετάστηκαν οι τρεις παρακάτω λύσεις (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020):

α. Το Ειδικό Σχέδιο Χωρικής Ανάπτυξης Δημοσίου Ακινήτου (ΕΣΧΑΔΑ), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του (Ν.3986/2011).

β. Του Τοπικού Ρυμοτομικού Σχεδίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του (Ν.1337/1983).

γ. Του Ειδικού Χωρικού Σχεδίου (ΕΧΣ), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του (Ν.4447/2016).

Από τις τρεις ως άνω λύσεις επιλέχθηκε το ΕΧΣ για τους εξής λόγους:

α. Η έγκριση ΕΣΧΑΔΑ δεν προτάθηκε διότι:

(1) Μέσω των διατάξεων του (Ν.3986/2011) το ΕΣΧΑΔΑ αφορά σε δημόσια ακίνητα, τα οποία έχουν επενδυτικό προορισμό, με στόχο τον προσπορισμό εσόδων.

(2) Στις Γενικές Χρήσεις Γης των διατάξεων της παραγράφου Β του άρθρου 11 του (Ν.3986/2011) δεν προβλέπεται η δημιουργία σωφρονιστικών καταστημάτων σε δημόσια ακίνητα, με τις διαδικασίες του νόμου αυτού.

β. Του τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου δεν προτάθηκε διότι:

(1) Οι διαδικασίες έγκρισης θα διενεργούνται σύμφωνα με το άρθρο 26 του (Ν.1337/1983), που αφορά στις θέσεις κτιρίων δημόσιων ή κοινωφελών σκοπών εκτός σχεδίου, που ισχύει σήμερα όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 13 του άρθρου 8 του νόμου (Ν.1512/1985) και τροποποιήθηκε με την παράγραφο 1 άρθρου 29 του (Ν.2224/1994) του (ΦΕΚ 112/Α/1994).

(2) Η συγκεκριμένη διάταξη όμως θεωρείται παρωχημένη, διότι αν και ισχύουσα δεν λαμβάνονται σε αυτή υπόψη οι πρόσφατες νομοθετήσεις και διαδικασίες έγκρισης, που αφορούν στις χωροταξικές κατευθύνσεις και στον ειδικό χωρικό σχεδιασμό.

γ. Η έγκριση ΕΧΣ προτάθηκε διότι :

(1) Προβλέπεται από πρόσφατο νομοθέτημα (Ν.4447/2016).

(2) Η διαδικασία καθώς και ο τρόπος έγκρισης ΕΧΣ έχουν καθοριστεί με συγκεκριμένες προδιαγραφές του (Αριθμ. 27022 /2017ΦΕΚ1976_B).

(3) Προβλέπεται σαν διαδικασία χωροθέτησης και δόμησης του ΔΣΣΑ από την παράγραφο 6γ του άρθρου 32 (Ν.4277/2014)του νέου Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας – Αττικής (ΡΣΑ).

(4) Το Ειδικό Χωρικό Σχέδιο (ΕΧΣ) δεν έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις έγκρισης τοπικού ρυμοτομικού.

Στην παρούσα Περιγραφή αναλύονται και τεκμηριώνονται τα παρακάτω:

α. Το ιστορικό του ακινήτου και η διαδικασία επιλογής του,

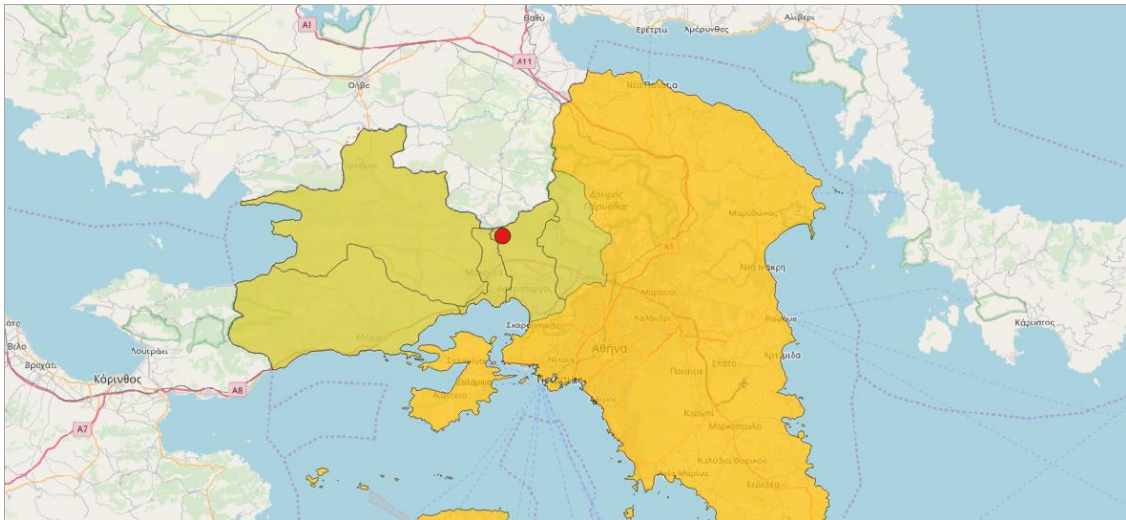
β. Οι χωροταξικές κατευθύνσεις της ευρύτερης περιοχής,

γ. Οι υφιστάμενες χρήσεις γης στη ζώνη άμεσης επιρροής της περιοχής παρέμβασης,

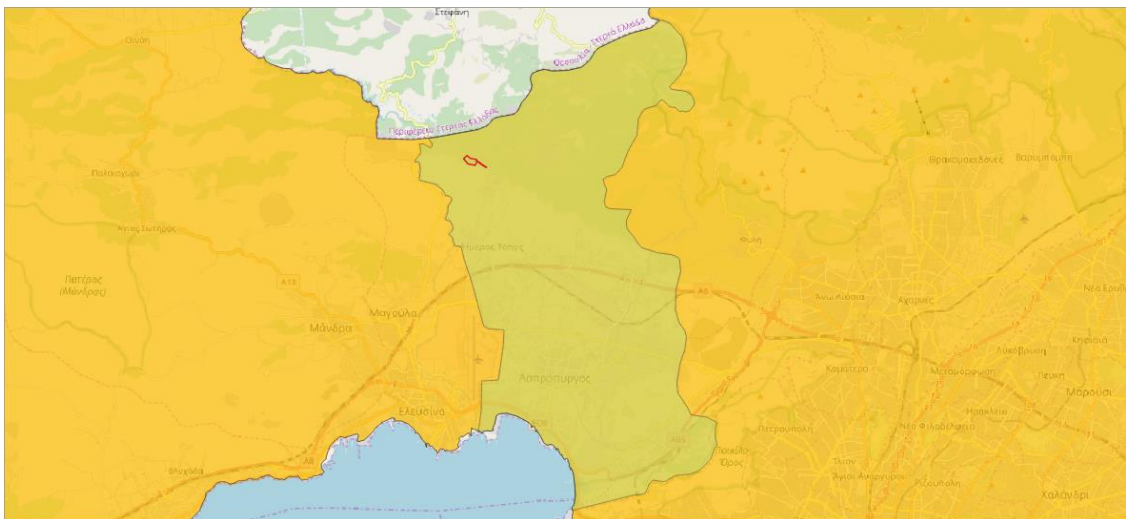
δ. Η πρόταση χωρικού προορισμού της περιοχής παρέμβασης,

ε. Οι κρίσιμες παραδοχές στις οποίες βασίζεται η αίτηση προέγκρισης ΕΧΣ που συνοδεύει η παρούσα, καθώς και

στ. Η αιτιολόγηση των νέων ρυθμίσεων.



Εικόνα 4.1.2: Η χωρική ενότητα της Περιφέρειας Δυτικής Αττικής επισημαίνεται με πράσινο (λαδί) χρωματισμό. Η θέση του ακινήτου ενδιαφέροντος σημειώνεται με ερυθρά κουκίδα. Πηγή: (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)



Εικόνα 4.1.3: Η χωρική αρμοδιότητα του Δήμου Ασπροπύργου επισημαίνεται με πράσινο (λαδί) χρωματισμό. Η θέση του ακινήτου ενδιαφέροντος σημειώνεται με ερυθρά οριογραμμή. Πηγή: (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

4.2 Ιστορικό – Διαδικασία Επιλογής του Ακινήτου

4.2.1 Προοίμιό

Με την (Αριθμ 28704/4362/2001(B'1575)) απόφαση της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Επιτροπής στον τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης «Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Καταστημάτων Κράτησης», τέθηκαν τα κριτήρια χωροθέτησης των καταστημάτων κράτησης, τόσο σε επίπεδο συμπλήρωσης των υποδομών της χώρας και κατανομής τους σε εθνικό επίπεδο, όσο και ως προς την κατανομή τους σε επίπεδο Περιφέρειας (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Ήδη, με την αναθεώρηση της νομοθεσίας για τον χωροταξικό σχεδιασμό (Ν.4447/2016, 2016) «Χωροταξικός σχεδιασμός – Βιώσιμη ανάπτυξη και άλλες διατάξεις», (Α'241), προβλέφθηκε η κατάρτιση Ειδικών Χωρικών Σχεδίων για τη «χωρική οργάνωση και ανάπτυξη περιοχών ανεξαρτήτως διοικητικών ορίων που μπορεί να λειτουργήσουν ως υποδοχείς σχεδίων, έργων και προγραμμάτων υπερτοπικής κλίμακας ή στρατηγικής σημασίας ή για τις οποίες απαιτείται ειδική ρύθμιση των χρήσεων γης και των λοιπών όρων ανάπτυξής τους», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του προαναφερθέντος νόμου (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Με την (Αριθμ. 27022 /2017ΦΕΚ1976_B) απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Τεχνικές προδιαγραφές μελετών Ειδικών Χωρικών Σχεδίων (Ε.Χ.Σ.) του (Ν.4447/2016) (Α'241)», καθορίστηκαν τεχνικές προδιαγραφές για την εκπόνηση των μελετών «Ειδικών Χωρικών Σχεδίων» (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Με το (ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 90/2018) «Αρμόδια διοικητικά όργανα, διαδικασίες και προθεσμίες έγκρισης, αναθεώρησης και τροποποίησης των πλαισίων και σχεδίων του συστήματος χωρικού σχεδιασμού του Ν.4447/2016 (Α'241), καθώς και ειδικότερο περιεχόμενο αυτών» (Α'162), καθορίστηκαν και εξειδικεύθηκαν οι διαδικασίες και οι προθεσμίες έγκρισης, αναθεώρησης και τροποποίησης των πλαισίων και σχεδίων του συστήματος χωρικού σχεδιασμού του (Ν.4447/2016), των διοικητικών οργάνων που είναι προς τούτο αρμόδια, καθώς και η εξειδίκευση του ειδικότερου περιεχομένου των πλαισίων και των σχεδίων αυτών (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Με το άρθρο 2 του (Π.Δ. ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 81 Τεύχος Α'119/19.) «Σύσταση, συγχώνευση, μετονομασία και κατάργηση Υπουργείων και καθορισμός των αρμοδιοτήτων τους – Μεταφορά Υπηρεσιών και αρμοδιοτήτων μεταξύ Υπουργείων», το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και το Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής συγχωνεύθηκε σε νέο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη. Ειδικότερα, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του προαναφερθέντος άρθρου «Στο νέο Υπουργείο μεταφέρονται επίσης, ως σύνολο αρμοδιοτήτων, θέσεων οργάνων και προσωπικού που τις κατέχει, όπως έχουν διαμορφωθεί κατά την έκδοση του παρόντος, οι ακόλουθες υπηρεσίες: 5.1. από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων η Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής του άρθρου 17 του Π.Δ. 96/2017 (Α'136), όπως ισχύει, συμπεριλαμβανομένου του συνόλου των υπαγομένων σε αυτή οργανωτικών μονάδων, το Σώμα Επιθεώρησης και Ελέγχου Καταστημάτων Κράτησης, ..., τα Καταστήματα Κράτησης, ...» (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Με την αριθ. 55/25 Ιουλ 2019 Απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη (ΑΔΑ: ΨΝ7Σ46ΜΚ6Π-1ΓΓ), συγκροτήθηκε στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη Ειδική Επιτροπή με έργο την αξιολόγηση και υποβολή ολοκληρωμένης πρότασης για την επιλογή του κατάλληλου χώρου στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, εκτός του αστικού ιστού και

πλησίον βασικού οδικού άξονα, για την κατασκευή, μέσω σύμπραξης Δημοσίου – Ιδιωτικού Τομέα, νέου, σύγχρονων προδιαγραφών Καταστήματος Κράτησης, στο οποίο θα μεταφερθεί και θα λειτουργήσει το υφιστάμενο Κατάστημα Κράτησης Κορυδαλλού και την υποβολή σχετικής τεκμηριωμένης πρότασης (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Σύμφωνα με το πόρισμα της ως άνω Επιτροπής, εξετάστηκαν συνολικά εννέα (9) γήπεδα, τα οποία αξιολογήθηκαν σύμφωνα με τα κριτήρια χωροθέτησης καταστημάτων κράτησης που προβλέπονται από την απόφαση με (Αριθμ 28704/4362/2001(B'1575)). Ως καταλληλότερο ακίνητο για την κατασκευή του νέου Καταστήματος Κράτησης προτάθηκε το ακίνητο «Πρώην Στρατόπεδο Αμερικανικής Ευκολίας» στην περιοχή του Δήμου Ασπροπύργου, καθώς συγκέντρωσε τη μεγαλύτερη βαθμολογία σε σχέση με τα υπόλοιπα εξετασθέντα γήπεδα (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Σύμφωνα με το ΑΠ 704/5 Νοε 19 έγγραφο του Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη, το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη αιτήθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας τη «συνδρομή της ΜΟ.Μ.ΚΑ. στην εκπόνηση των απαραίτητων μελετών για την έκδοση του ΕΣΧΑΔΑ.». Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, αντιλαμβανόμενο την αναγκαιότητα μετεγκατάστασης του Καταστήματος Κράτησης Κορυδαλλού σε κατάλληλο χώρο στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, εκτός του αστικού ιστού, στο πλαίσιο υλοποίησης της αντιεγκληματικής πολιτικής της Κυβέρνησης, ανταποκρίθηκε θετικά στο εν λόγω αίτημα και ανέθεσε την υλοποίησή του στη Μονάδα Μελετών και Κατασκευών (ΜΟ.Μ.ΚΑ.) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΕΘΑ).

Η (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020) στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, όπως αυτές απορρέουν από τις διατάξεις των άρθρων 5 έως 8 του (Ν.4447/2016), προχώρησε στη σύνταξη σχεδίου Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ των Υπουργείων Εθνικής Άμυνας(ΥΠΕΘΑ) και Προστασίας του Πολίτη (ΥΠτΠ), η οποία μετά από επιτελική επεξεργασία των αρμόδιων στελεχών των δύο Υπουργείων υπογράφηκε την 13^η Ιανουαρίου 2020, (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020). Σύμφωνα με τους όρους της ως άνω σύμβασης τα συμπράττοντα Υπουργεία ανέλαβαν:

α. Το μεν Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΥΠΕΘΑ) να:

- (1) Εκπονήσει τις εξής προμελέτες:
 - (α) Προμελέτη Γενικού Σχεδίου Χωροθέτησης Κτηρίων & Υποδομών.
 - (β) Προμελέτη Ασφαλείας.
 - (γ) Κυκλοφοριακή Προμελέτη.
- (2) Συντάξει φάκελο προέγκρισης Ειδικού Χωρικού Σχεδίου.
- (3) Παρέχει υπηρεσίες τεχνικής βοήθειας για την υποστήριξη της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη για την εκπόνηση, μέσω αναδόχου, της Κύριας Μελέτης του Ειδικού Χωρικού Σχεδίου (ΕΧΣ), της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) και της Γεωλογικής Μελέτης Καταλληλότητας.
- (4) Ελέγχει τη συμβατότητα της Κύριας Μελέτης του ΕΧΣ και της ΣΜΠΕ με την Προμελέτη Γενικού Σχεδίου Χωροθέτησης Κτηρίων & Υποδομών.
- (5) Συνδράμει τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη κατά τη διαδικασία έγκρισης των σχετικών μελετών από τα αρμόδια όργανα.

(6) Ορίσει τους εκπροσώπους του και τους αναπληρωτές τους για τη συμμετοχή τους στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της προγραμματικής σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 7 αυτής.

(7) Λαμβάνει υπόψη τις Εισηγήσεις της ως άνω Επιτροπής.

β. Το δε Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη (ΥΠτΠ) να:

(1) Συνεργάζεται σε όλη τη διάρκεια της σύμβασης με το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας στην υλοποίηση των προβλεπόμενων από τη σύμβαση και να παρέχει κάθε αναγκαία βοήθεια και πληροφόρηση στο πλαίσιο του ρόλου και των δυνατοτήτων του.

(2) Διαθέσει το Διευθυντή του Καταστήματος Κράτησης Κορυδαλλού και καθ' ύλην αρμόδιο αξιωματικό της Ελληνικής Αστυνομίας, προκειμένου να συμμετέχουν στην εκπόνηση του Γενικού Σχεδίου, της προμελέτης ασφαλείας και της κυκλοφοριακής προμελέτης.

(3) Υποβάλει τον φάκελο προέγκρισης Ειδικού Χωρικού Σχεδίου στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

(4) Διενεργήσει τις απαιτούμενες διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης εκπόνησης Κύριας Μελέτης του Ειδικού Χωρικού Σχεδίου (ΕΧΣ), ΣΜΠΕ και Γεωλογικής Μελέτης Καταλληλότητας.

(5) Μεριμνά για τις πληρωμές των μελετών, με προσκόμιση όλων των νόμιμων παραστατικών.

(6) Χρηματοδοτήσει κάθε επιπλέον δαπάνη μελετών και εργασιών που δεν συμπεριλαμβάνεται στην παρούσα και η ανάγκη της προκύψει κατά τη διαδικασία της έγκρισης.

(7) Μεριμνήσει για την υλοποίηση όλων των απαιτούμενων ενεργειών αρμοδιότητας λοιπών φορέων της Προγραμματικής Σύμβασης από 13 Ιαν 2020 μεταξύ του Υπουργού Εθνικής Άμυνας Νικολάου Παναγιωτόπουλου και του Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη Ελευθερίου Οικονόμου.

(8) Ορίσει τους εκπροσώπους του και τους αναπληρωτές τους για τη συμμετοχή του στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της προγραμματικής σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 7 αυτής.

(9) Λαμβάνει υπόψη τις Εισηγήσεις της ως άνω Επιτροπής.

4.2.2 Ιδιοκτησιακό Καθεστώς του Ακινήτου

Με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, απαλλοτριώθηκε αναγκαστικώς λόγω δημοσίας ωφέλειας, υπέρ και δαπάνες Δημοσίου, έκταση συνολικού εμβαδού 168 στρεμμάτων, προκειμένου αυτή να χρησιμεύσει για την κατασκευή αποθηκών Αντιαεροπορικής Αμύνης και συνδετήριου οδού, η οποία θα ένωνε αυτές με το αεροδρόμιο της Ελευσίνας. Η εν λόγω απαλλοτρίωση συντελέστηκε, σύμφωνα με την απόφαση Υπουργού Οικονομικών, με την παρακατάθεση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων της καθορισθείσας αποζημίωσης (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020) (Fimoto, Γιώργος Λιάλιος, 2020).

Η απαλλοτριωθείσα έκταση, καταγράφηκε από την τότε αρμόδια Υπηρεσία Δημοσίων Κτημάτων ως Δημόσιο Κτήμα, με Αριθμό Βιβλίου Καταγραφής (ΑΒΚ 391). Σύμφωνα με τα σχεδιαγράμματα η έκταση επιμερίζεται σε γήπεδο εμβαδού 93 στρεμμάτων και οδό συνολικού εμβαδού 75 στρεμμάτων, πλάτους 12,00 μέτρων και μήκους 6,25χλμ, η οποία ένωνε το συγκεκριμένο γήπεδο με το αεροδρόμιο της Ελευσίνας. Μετά την απαλλοτρίωση, το γήπεδο των 93 στρεμμάτων διαμορφώθηκε από το ΓΕΑ σε στρατόπεδο με ισόγειες - επιχωματωμένες αποθήκες από οπλισμένο σκυρόδεμα, κτίρια διαβίωσης – διοίκησης και δομές ασφαλείας, καθώς και λοιπές υποστηρικτικές εγκαταστάσεις. Το στρατόπεδο έλαβε το προσωνύμιο «Στρατόπεδο Αμερικάνικης Ευκολίας Ελευσίνας» ή άλλως «ΣΤΑΕΤ» Ασπροπύργου (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020) (Fimotro, Γιώργος Λιάλιος, 2020).

Κατά τον χρόνο προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας, το έτος 2004, οπότε το εν λόγω στρατόπεδο είχε ήδη καταστεί ανενεργό, ο τότε Υπουργός Δικαιοσύνης με το με αρ. πρωτ. ΕΠ 41/21-4-2004 αίτημά του προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, ζήτησε την άμεση έναρξη της διαδικασίας μεταβίβασης της κυριότητας του συγκεκριμένου ακινήτου, προκειμένου να καλυφθεί η ανάγκη διαμόρφωσης χώρου κράτησης των παραβατικών ατόμων, και κυρίως αλλοδαπών, κατά την ολυμπιακή περίοδο. Με την με αριθ. Φ.550/688047/Σ.657/27-4-2004 απόφασή του ο τότε Υπουργός Εθνικής Άμυνας, ανέθεσε στην Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου (ΚΕΔ) τη διαχείριση της εκτάσεως των 93 στρεμμάτων, με την παράκληση η ΚΕΔ να προχωρήσει στην παραχώρηση της έκτασης σύμφωνα με το αίτημα του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020), (Fimotro, Γιώργος Λιάλιος, 2020).

Μετά τη λήξη των Ολυμπιακών Αγώνων 2004 το στρατόπεδο κατ' ουσία εγκαταλείφθηκε, με αποτέλεσμα άγνωστοι να προβούν σε καταστροφές και λεηλασίες των υποδομών του. Με τον τρόπο αυτό αφαιρέθηκε το σύνολο της τετραπλής, βαρέως τύπου περιφράξης και των δικτύων ηλεκτρισμού και ύδρευσης, ενώ οι κτιριακές και λοιπές εγκαταστάσεις υπέστησαν εκτεταμένες φθορές και καταστροφές.

Το ακίνητο του πρώην στρατοπέδου, καθώς και ένα μικρό τμήμα, εμβαδού 5.197 τ.μ., της οδού πρόσβασης σε αυτό, έχουν καταχωριστεί στην κτηματολογική βάση του Ελληνικού Κτηματολογίου ως ενιαίο γεωτεμάχιο, κυριότητας Ελληνικού Δημοσίου – Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών με ΚΑΕΚ 050259008161/0/0 και εμβαδόν 98.197τ.μ. (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).

Με την παράγραφο 1 του άρθρου 83 του (Ν.4646/2019 (Α' 201)), Παραχώρηση δημοσίων κτημάτων στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτηρίων, «*παραχωρήθηκε, άνευ ανταλλάγματος, στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, η κυριότητα του δημοσίου ακινήτου με ΑΒΚ 391 αρμοδιότητας Κτηματικής Υπηρεσίας Δυτικής Αττικής, εκτάσεως συνολικού εμβαδού 168.000 τ.μ., με τα συστατικά και τα παραρτήματά του, όπως αυτό εμφανίζεται στα υπ' αριθ. ΙΑ—2072/28.11.60, ΙΑ—2073/28.11.60 σχεδιαγράμματα της Διευθύνσεως Δημοσίων Έργων (Γ4) του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας και τον υπ' αριθ. ΙΑ—2081/28.11.60 Κτηματολογικό Πίνακα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, για την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών υπηρεσιών και μονάδων αρμοδιότητας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη*» (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).

Με την παράγραφο 3 (Ν.4646/2019 (Α' 201)) προβλέφθηκε η έκδοση απόφασης του αρμόδιου Υπουργού για την αποδοχή των παραχωρήσεων των παραγράφων 1 και 2. Στο πλαίσιο αυτό εκδόθηκε με αριθ. πρωτ. 2031οικ./05.02.2020 Απόφαση Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη (ΑΔΑ: 62ΗΡ46ΜΤΛΒ-004) (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).

Με δεδομένο ότι η οδός που συνδέει το πρώην στρατόπεδο με το αεροδρόμιο Ελευσίνας κατέστη από κατασκευής της κοινόχρηστη, αναπτύχθηκαν παρόδιος σε αυτή κάποιες ειδικότερες χρήσεις, όπως κτίρια αποθηκών (Logistics), βιομηχανιών (ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ) ή εγκαταστάσεις όπως αυτή της ΕΥΔΑΠ για την επεξεργασία των υδάτων του αγωγού του Μόρνου. Παρά λοιπόν την παραχώρηση των 168 στρεμμάτων (πρώην στρατόπεδο και συνδετήρια οδός) σήμερα είναι δυνατόν να αξιοποιηθούν αρχικά, με την έγκριση ΕΧΣ, τα 98.197,0τ.μ., του ακινήτου με ΚΑΕΚ 050259008161/0/0 (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

4.2.3 Ανάλυση των Κριτηρίων Επιλογής του Ακινήτου

Όπως αναφέρθηκε παραπάνω, η αξιολόγηση για την επιλογή του υπόψη ακινήτου έγινε λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια της με αριθ. 28704/4362/2001 απόφασης της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Επιτροπής, στον τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης «Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Καταστημάτων Κράτησης» (Β' 1575).

Τα βασικά κριτήρια επιλογής υπήρξαν τα ακόλουθα (Παπακωνσταντίνου, 2021) (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020):

α. Η χωροθέτηση του ακινήτου σε μια περιοχή εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών, με δυνατότητα μελλοντικής επέκτασής του, εφόσον περιβάλλεται εξ ολοκλήρου από άλλη έκταση του Ελληνικού Δημοσίου, ενώ δεν επηρεάζεται από τις προβλέψεις του σημερινού Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) Δήμου Ασπροπύργου, καθώς η γεωγραφική του θέση βρίσκεται εκτός των ορίων του.

β. Η καταλληλότητα του ακινήτου από πλευράς μορφολογίας εδάφους.

γ. Η εύκολη πρόσβασή του στην πόλη των Αθηνών, στο Θριάσιο Γενικό Νοσοκομείο Ελευσίνας και στα ποινικά Δικαστήρια των Αθηνών, με χρήση του οδικού άξονα της ΑΤΤΙΚΗΣ ΟΔΟΥ.

δ. Το γεγονός ότι δεν επηρεάζει τους οικισμούς του Ασπροπύργου, της Ελευσίνας και της Μαγούλας, καθώς και των εγκεκριμένων πολεοδομικών μελετών, αφού το ακίνητο βρίσκεται σε επαρκή γεωγραφική απόσταση από τα εν λόγω σύνολα. Ταυτόχρονα το ακίνητο δεν ασκεί, ένεκα γεωμορφολογίας του εδάφους, καμία δουλεία θέας προς αυτούς, αφού αναπτύσσεται σε χαμηλότερο αυχένα (διάσελο), ο οποίος διαμορφώνεται μεταξύ του ορεινού όγκου της Πάρνηθας και μικρού, τοπικού λοφίσκου στα κατάντη.

ε. Οι καλές κλιματολογικές συνθήκες της περιοχής του ακινήτου. Λόγω υψομέτρου, μεσημβρινού προσανατολισμού και όντας στις παρυφές της Πάρνηθας το ακίνητο είναι ευάερο και ευήλιο, με χαμηλό δείκτη σχετικής υγρασίας και ήπιες κατά μέσο όρο κλιματολογικές συνθήκες, αφού προστατεύεται από τους βόρειους ανέμους λόγω της ύπαρξης του ορεινού όγκου της Πάρνηθας.

στ. Η προηγούμενη διαμόρφωση του ακινήτου σε στρατόπεδο έχει σαν αποτέλεσμα το ακίνητο και η γύρω από αυτό εδαφική ζώνη, παρά την πολυετή αχρησία τους, να εξακολουθούν να μην παρουσιάζουν δασική βλάστηση και να είναι χέρσες. Επίσης, στην ευρύτερη περιοχή του ακινήτου δεν έχει αναπτυχθεί δασοκάλυψη τέτοια που να επηρεάζει το ακίνητο από πλευράς οπτικής επιτήρησης και ασφάλειας.

ζ. Η απουσία βιομηχανικής ρύπανσης και άλλης όχλησης. Η μοναδική βιομηχανία τσιμέντων στην περιοχή, TITAN, βρίσκεται σε ευθεία απόσταση 2 χλμ και το πλησιέστερο λατομείο σε απόσταση 700μ. Επιπρόσθετα, απουσιάζουν από την ευρύτερη περιοχή

χρήσεις όπως νόμιμες κτηνοτροφικές - γεωργικές εγκαταστάσεις, καθώς και νεκροταφεία, βυρσοδεψεία, Χ.Υ.Τ.Α. και λοιπές οχλούσες δραστηριότητες. Η μοναδική εξαίρεση είναι ένα ποιμνιοστάσιο που λειτουργεί χωρίς άδεια, 285 περίπου μέτρα νότια του ακινήτου ενδιαφέροντος, το οποίο προτείνεται να απομακρυνθεί.

η. Η μη εγγύτητα του ακινήτου σε γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας υψηλής τάσης και σε αγωγούς φυσικού αερίου. Παράλληλα, η μη δεσμευτική (>100μ.) απόστασή του από τον κεντρικό αγωγό μεταφοράς ύδατος από το φράγμα του Μόρνου στις εγγύς εγκαταστάσεις της μονάδας επεξεργασίας υδάτων Ασπροπύργου της ΕΥΔΑΠ.

4.3 Χωροταξικές Κατευθύνσεις της Ευρύτερης Περιοχής

4.3.1 Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας – Αττικής (ΡΣΑ)

Με τον (Ν.4447/2016), καθορίστηκε το Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας – Αττικής. Σύμφωνα με το άρθρο 8 του νόμου αυτού, «ο χώρος της Αττικής διαμορφώνεται βάσει χωρικών ενότητων, αξόνων και πόλων ανάπτυξης, οι οποίοι αποτελούν τις περιοχές κλειδιά που αναλαμβάνουν δομικό ρόλο στη διάρθρωση του χώρου, όπου εστιάζονται οι δράσεις και τα μέσα για την υλοποίηση των στόχων του νέου ΡΣΑ, στο πλαίσιο της σύνθεσης των τομεακών πολιτικών στο χώρο» (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).

Με το ίδιο ως άνω άρθρο 8 καθορίζονται τέσσερις Χωρικές Ενότητες, με διάκριση σε επιμέρους Χωρικές Υποενότητες, για την καλύτερη χωροταξική οργάνωση, με βάση τη γεωγραφική διάρθρωση και τα επιμέρους φυσιογνωμικά χαρακτηριστικά τους, λαμβάνοντας υπόψη τη νέα διοικητική διάρθρωση (παρ. 3 του άρθρου 3 του (Ν. 3852/2010 (Α' 90))), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί. Οι εν λόγω ενότητες - υποενότητες καθορίζονται ως εξής:

α. *Χωρική Ενότητα Αθήνας – Πειραιά, η οποία αποτελείται από τις Χωρικές Υποενότητες Κεντρικής Αθήνας, Βόρειας Αθήνας, Νότιας Αθήνας, Δυτικής Αθήνας και Πειραιά.*

β. *Χωρική Ενότητα Ανατολικής Αττικής, η οποία αποτελείται από τις Χωρικές Υποενότητες Μεσογείων, Λαυρεωτικής και Βόρειας Αττικής.*

γ. *Χωρική Ενότητα Δυτικής Αττικής, η οποία αποτελείται από τις υποενότητες Θριασίου και Μεγαρίδας. Ειδικότερα:*

(1) *Η Χωρική Υποενότητα Θριασίου περιλαμβάνει τους Δήμους Ασπροπύργου, Ελευσίνας και Φυλής.*

(2) *Η Χωρική Υποενότητα Μεγαρίδας περιλαμβάνει τους Δήμους Μεγάρων, Μάνδρας – Ειδυλλίας.*

δ. *Χωρική Ενότητα Νησιωτικής Αττικής, η οποία περιλαμβάνει τους Δήμους Αίγινας, Τροιζηνίας, Αγκιστριίου, Σαλαμίνας, Σπετσών, Υδρας, Πόρου και Κυθήρων, καθώς και την κοινότητα Αντικυθήρων».*

Σύμφωνα με την κατά τα ως άνω διαίρεση, ο υποδοχέας του προτεινόμενου ΕΧΣ εντάσσεται στην Χωρική Υποενότητα Θριασίου της Χωρικής Ενότητας Δυτικής Αττικής, ενώ από την παράγραφο 6β του άρθρου 32 του (Ν.4447/2016) προβλέπονται τα παρακάτω: «Απομακρύνεται το κατάστημα κράτησης Κορυδαλλού και χωροθετείται νέο ολοκληρωμένο συγκρότημα δικαστικής φυλακής Αθηνών, με μονάδες θηλέων και αρρένων, νοσοκομείο και ψυχιατρείο κρατουμένων. Η ακριβής περιοχή χωροθέτησης αναζητείται εναλλακτικά στη δυτική ή βόρεια Αττική, με βάση τα κριτήρια που προβλέπονται στο παραπάνω Ειδικό Πλαίσιο» (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).

Σε ό,τι αφορά τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του υποδοχέα, αναφορικά με τις παραπάνω επιδιώξεις του ΡΣΑ, σημειώνονται αντιστοίχως τα ακόλουθα:

α. Η χρήση του υπόψη ακινήτου από το έτος 1961, οπότε και διαμορφώθηκε σε στρατόπεδο ειδικού σκοπού, μέχρι και σήμερα που παραμένει ανενεργό και περιβαλλοντικά υποβαθμισμένο, δεν έχει συμβάλει σε τίποτα στην προστασία και οικολογική διαχείριση των φυσικών οικοσυστημάτων, της γεωργικής γης και της βιοποικιλότητας. Το ακίνητο

είναι στο σύνολό του βραχώδες και μη καλλιεργήσιμο, δεν έχει αναδασωθεί φυσικά, παρά την πολυετή του εγκατάλειψη, και η έκτασή του, καθώς και οι σε πλήρη αποδιοργάνωση και αποσάθρωση οι υποδομές του μάλλον αποτελούν υγειονομική, περιβαλλοντική «βόμβα», παρά συνεισφέρουν στη διατήρηση της βιοποικιλότητας και του φυσικού οικοσυστήματος της Πάρνηθας (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020) (Newsroom, 2020).

β. Το ακίνητο μελέτης ούτε συγκεντρώνει επιφανειακά ύδατα, ούτε διαρρέεται από ρύακες, ρέματα ή ποταμούς. Τα τυχόν υπάρχοντα στην περιοχή του υπόγεια ύδατα, καθώς και ο υδροφόρος ορίζοντας δεν πρόκειται να επηρεαστούν από την ίδρυση και λειτουργία του ΔΣΣΑ, γιατί οι υποδομές του θα αποτελούν βάσει εγκεκριμένων μελετών ένα πλήρως οργανωμένο δομημένο σύνολο, με προβλέψεις αγωγών ομβρίων – ακαθάρτων και πλήρη διαχείριση οργανικών και μη αποβλήτων (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

γ. Ο υπόψη υποδοχέας εντάσσεται στη Ζώνη Β1 του (ΠΔ 19-07-2007 ΦΕΚ 336/Δ) Καθορισμός Ζωνών Προστασίας του Ορεινού Όγκου Πάρνηθας (νομού Αττικής). Κατά συνέπεια, ανήκει θεωρητικά σε δίκτυο προστατευόμενων περιοχών και οικολογικής διαχείρισής τους ως πυρήνων βιοποικιλότητας. Στην πράξη όμως ο εν λόγω υποδοχέας, σύμφωνα με την ανάλυση της προηγούμενης παραγράφου, δεν αποτελεί παρά μια υποβαθμισμένη περιβαλλοντικά περιοχή.

δ. Τόσο το μελετώμενο ακίνητο, όσο και η απαλλοτριωμένη οδός που οδηγεί σε αυτό αποτελούν από το έτος 1961 μέχρι και σήμερα μία ασυνέχεια του φυσικού πρασίνου. Το αυτό όμως ισχύει τόσο για το «κανάλι» του Μόρνου, όσο και για τις Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Νερού Ασπροπύργου της ΕΥΔΑΠ, οι οποίες όπως και ο προτεινόμενος υποδοχέας χωροθετούνται εντός της Ζώνης Β1 προστασίας του ορεινού όγκου της Πάρνηθας. Οι εν λόγω υποδομές της ΕΥΔΑΠ, ως στρατηγικής σημασίας εγκαταστάσεις για την εξασφάλιση πόσιμου νερού στο Λεκανοπέδιο της Αττικής και όχι μόνο, θα εξακολουθήσουν, τουλάχιστον για όσο χρόνο διαρκεί η χρήση τους, να αποτελούν «ασυνέχεια» τόσο του φυσικού πρασίνου όσο και του ορεινού όγκου της Πάρνηθας. Ειδικότερα το κανάλι του Μόρνου ασκεί με την παρουσία του δουλειά θέας σε ολόκληρο το Θριάσιο Πεδίο, καθώς είναι ευδιάκριτο τεχνικό έργο που διακόπτει τη συνέχεια των προόδων της Πάρνηθας από κάθε σημείο του Πεδίου αυτού. Αντίθετα, οι επίσης στρατηγικού χαρακτήρα υποδομές του ΔΣΣΑ, ένεκα της γεωμορφολογίας της περιοχής του υποδοχέα και της ύπαρξης λοφοειδούς εξάρσεως στα κατάντη, θα αποκρύπτονται σχεδόν στο σύνολό τους από την κοινή θέα του Θριασίου και θα εντοπίζονται ουσιαστικά μόνο από τον ουρανό (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

ε. Η απομάκρυνση του Καταστήματος Κράτησης Κορυδαλλού και η μεταφορά του στο ΔΣΣΑ θα συμβάλλει αντισταθμιστικά στη διαμόρφωση εντός του αστικού ιστού, δικτύου νέων κοινόχρηστων χώρων πρασίνου και θα δημιουργήσει με τον τρόπο αυτό ευνοϊκότερες μικροκλιματικές συνθήκες στην πόλη του Κορυδαλλού, απ' ότι οι σημερινές (Παπακωνσταντίνου, 2022) (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

4.3.2 Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου (Ζ.Ο.Ε.) Δήμου Ασπροπύργου

Σύμφωνα με το (ΠΔ 26-08-1996 (ΦΕΚ 1085/Δ) «Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης» στην, εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923, περιοχή του Δήμου Ασπροπύργου, που βρίσκεται νότια της ελεύθερης Λεωφόρου Σταυρού – Ελευσίνας (σημερινής Αττικής οδού), έχουν καθοριστεί χρήσεις γης και όροι και περιορισμοί δόμησης κατά περιοχές Α, ΕΟ, ΕΜ, Β, Γ, Δ, Π1, Π2, Π3, Π4 στις περιοχές εμπορικού Σταθμού Ο.Σ.Ε. και Δ.Ε.Η., που φαίνονται στο σχετικό πρωτότυπο διάγραμμα (Εικόνα 4.3.1):

Για τις προβλέψεις του υπό έγκριση νέου ΓΠΣ Ασπροπύργου και τον εξ αυτών τυχόν επηρεασμό του ακινήτου ενδιαφέροντος, το ΓΕΕΘΑ/MOMKA διαβίβασε το ερώτημα προς τη Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού Μητροπολιτικών, Αστικών και Περιαστικών Περιοχών της Γενικής Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Στην απάντηση της ως άνω Διεύθυνσης (Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτικής Αττικής), σε ό,τι αφορά το ως άνω ερώτημα, αναφέρονται τα ακόλουθα:

α. Στην υπόψη Υπηρεσία έχει υποβληθεί φάκελος τροποποίησης ΓΠΣ του Δήμου Ασπροπύργου, με βάση τις διατάξεις του (Ν. 4447/2016 (Α' 241)), καθώς και την παρ. 5α του άρθ. 5 (του υπ' αριθ. 90/2018 Π.Δ/τος (Α' 162)).

β. Με βάση την ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία και από τη μέχρι στιγμής εξέταση των στοιχείων του φακέλου της τροποποίησης προκύπτει ότι, η Υπουργική Απόφαση έγκρισης της τροποποίησης του ΓΠΣ δεν δύναται να τροποποιήσει ή επηρεάσει το θεσμικό καθεστώς του Π.Δ/τος προστασίας του ορεινού όγκου της Πάρνηθας. Από τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι, η υπό εκπόνηση πρόταση ΕΧΣ δεν επηρεάζεται από τις προτάσεις του υπό έγκριση ΓΠΣ Δήμου Ασπροπύργου.

4.3.4 Κυρωμένος Δασικός Χάρτης Δυτικής Αττικής

Με την με αριθ. οικ.110834/3422/21-12-2017 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Δ' 73/2018) κυρώθηκε μερικώς, σε εφαρμογή του άρθρου 17 (ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3889 ΦΕΚ Α'182/14.10.2010), Χρηματοδότηση Περιβαλλοντικών Παρεμβάσεων, Πράσινο Ταμείο, Κύρωση Δασικών Χαρτών και άλλες διατάξεις (ο δασικός χάρτης Δυτικής Αττικής των Δήμων: Αγίας Βαρβάρας, Αιγάλεω, Αγίων Αναργύρων, Καματερού, Ασπροπύργου, Ιλίου, Μάνδρας, Περιστερίου, Πετρούπολης και Χαϊδαρίου της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής) (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Σύμφωνα με την κατά τα ως άνω κύρωση το ακίνητο ενδιαφέροντος έχει λάβει τον χαρακτηρισμό «ΔΑ», ο οποίος σύμφωνα με το υπόμνημα του δασικού χάρτη σημαίνει: «Δ»= Δάση και δασικές εκτάσεις στις α/φ παλαιότερης λήψης και «Α»= Άλλης μορφής / κάλυψης εκτάσεις στις α/φ πρόσφατης λήψης & στις αυτονίες ή στους κτηματικούς χάρτες του (ΝΟΜΟΥ 248/1976 ΦΕΚ Α'6), Περί φύλλου καταγραφής Μητρώου ιδιοκτησίας και οριοθεσίας των Δασικών εκτάσεων και προστασίας των Δημοσίων Δασικών Εκτάσεων. Το ακίνητο ορθώς έχει χαρακτηριστεί ως άλλης μορφής / κάλυψης έκταση, δεδομένου ότι μετά την παραχώρησή του το έτος 1961 διαμορφώθηκε σε χώρο στρατιωτικών αποθηκών και υποστηρικτικών υποδομών με αραιή / σπανίζουσα βλάστηση, παραμένοντας σε αυτή τη μορφή μέχρι και σήμερα (Παπακωνσταντίνου, 2022) (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Με δεδομένο των κατά τα ως άνω δασικό χαρακτήρα του ακινήτου ενδιαφέροντος, οφείλεται να διερευνηθεί το επιτρεπτό της επέμβασης σε αυτό, με τη δημιουργία ΔΣΣΑ. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 57 του (ΝΟΜΟΥ 998/1979 ΦΕΚ Α'289) όπως ισχύει προβλέπεται ότι:

Στις δημόσιες εκτάσεις των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του (ΝΟΜΟΥ 998/1979 ΦΕΚ Α'289) και ελλείψει αυτών στις δασικές εκτάσεις των κατηγοριών γ' και ε' της παραγράφου 1 και των κατηγοριών β', γ', στ' και ζ' της παραγράφου

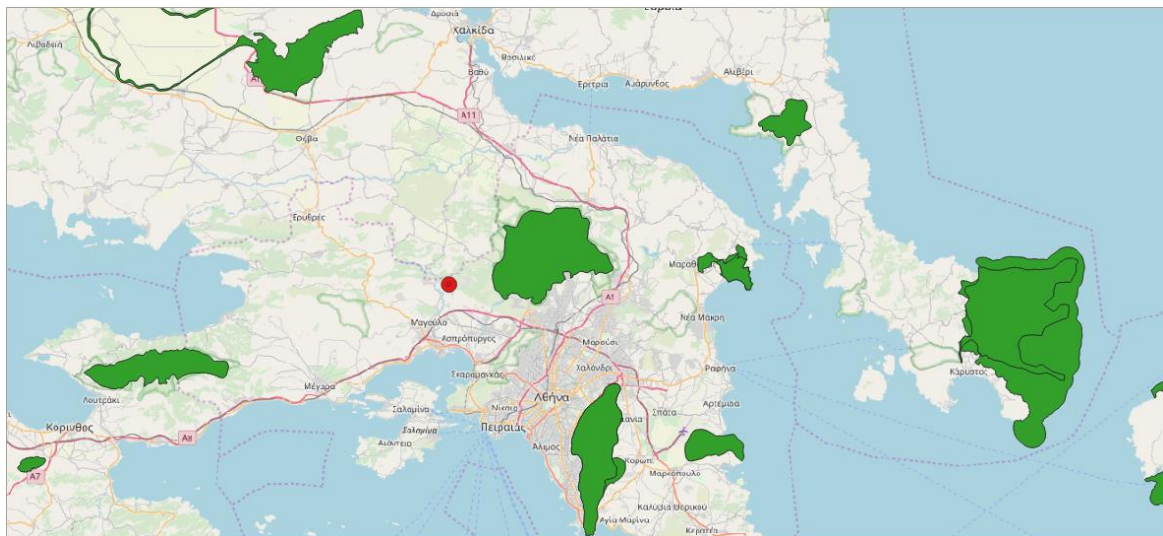
2 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου, επιτρέπεται η επέμβαση για την κατασκευή μεταξύ άλλων, και σωφρονιστικών καταστημάτων.

Το ακίνητο ενδιαφέροντος ως δημόσια έκταση (τμήμα του ΑΒΚ 391) εμπίπτει κατ' αρχάς στις προβλέψεις του ανωτέρω νομοθετήματος. Ειδικότερα μάλιστα εμπίπτει στην κατηγορία (ζ) της παραγράφου 2 του άρθρου 4 του (ΝΟΜΟΥ 998/1979 ΦΕΚ Α' 289, 2019), η οποία αφορά σε: «Κατηγορίες δασών και δασικών εκτάσεων εντός της περιφέρειας του νομού Αττικής».

Από τα παραπάνω, αποδεικνύεται το επιτρεπτό της συγκεκριμένης επέμβασης, καθόσον αυτή προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις.

4.3.5 Περιοχές Natura 2000

Το μελετώμενο ακίνητο δεν εντάσσεται στις περιοχές του Δικτύου Natura 2000, όπως αυτό προκύπτει από την Εικόνα 4.3.3 που ακολουθεί. Συνεπώς αυτό δεν καταλαμβάνεται από τις διατάξεις του (ΝΟΜΟΥ ΥΠ' ΑΡΙΘ.3937/2011 ΦΕΚ Α 60) που ισχύουν για τις περιοχές αυτές.

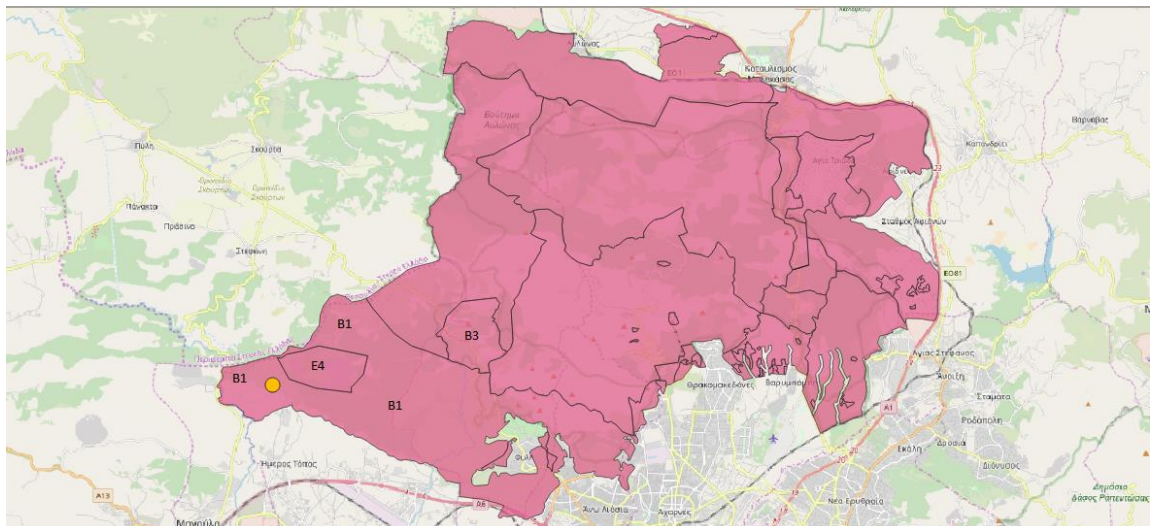


Εικόνα 4.3.3: Οι περιοχές του Δικτύου Natura 2000 απεικονίζονται με πράσινη σκίαση.

Πηγή: www.geodata.gov.gr. Η γεωγραφική θέση του ακινήτου ενδιαφέροντος απεικονίζεται με ερυθρά κουκίδα

4.3.6 Ζώνες Προστασίας Ορεινού Όγκου Πάρνηθας

Με το από (ΠΔ 19-07-2007 ΦΕΚ 336/Δ), όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του με το (Π.Δ. ΦΕΚ 619Δ/2008), καθορίστηκαν ζώνες προστασίας του Ορεινού Όγκου της Πάρνηθας, όπως αυτές απεικονίζονται στην Εικόνα 5.3.4 της παρούσας.



Εικόνα 4.3.4: Οι ζώνες προστασίας του ορεινού όγκου Πάρνηθας απεικονίζονται με ιώδη σκίαση. Η γεωγραφική θέση του ακινήτου ενδιαφέροντος απεικονίζεται με κίτρινη κουκίδα, εντός της Ζώνης B1.

Πηγή: (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

Το ακίνητο ενδιαφέροντος, όπως φαίνεται στην ίδια εικόνα, εντάσσεται στην B1 Ζώνη Προστασίας, η οποία ορίζεται ως «ζώνη αναψυχής, περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, υπαίθριου αθλητισμού και υπαίθριων πολιτιστικών εκδηλώσεων, στις οποίες επιτρέπεται η ανέγερση αναψυκτηρίων, εστιατορίων, υπαίθριων ή ημιυπαίθριων καθιστικών και περιπτέρων ιστορικής και περιβαλλοντικής ενημέρωσης για την περιοχή» (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

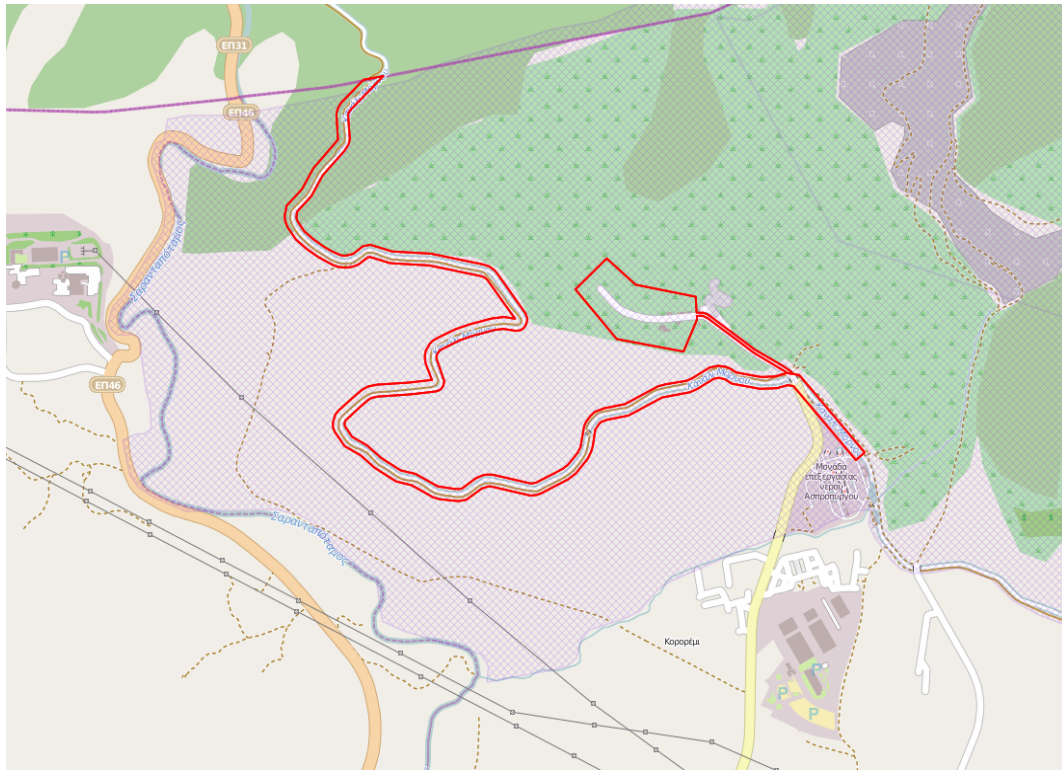
Από τις διατάξεις του εν λόγω διατάγματος προκύπτει ότι η Ζώνη B1 τελεί σε ηπιότερο καθεστώς προστασίας, συγκριτικά με τις Ζώνες απολύτου προστασίας A1 και A2 και υψηλής προστασίας B2. Σε αντίθεση με τις ζώνες απολύτου και υψηλής προστασίας, στη Ζώνη B1 επιτρέπεται η ανέγερση συγκεκριμένης χρήσης κτιρίων. Επειδή όμως στις χρήσεις αυτές δεν συμπεριλαμβάνεται η δημιουργία σωφρονιστικού συγκροτήματος, είναι αναγκαία η έγκριση της εν λόγω πρότασης ΕΧΣ, προκειμένου να καταστεί δυνατή η κατασκευή ΔΣΣΑ (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Θα πρέπει να σημειωθεί στο σημείο αυτό ότι:

α. Εντός της ζώνης B1 έχουν ενταχθεί, εκτός του μελετώμενου υποδοχέα, χρήσεις που δεν προβλέπονται μεν στη ζώνη αυτή, πλην όμως αυτές είναι στρατηγικής σημασίας. Τέτοιες χρήσεις είναι, όπως φαίνεται στην Εικόνα 4.3.5, το «κανάλι» του Μόρνου και η Μονάδα Επεξεργασίας Νερού Ασπροπύργου της ΕΥΔΑΠ.

β. Κατά τον χρόνο καθορισμού των ζωνών προστασίας του ορεινού όγκου της Πάρνηθας, η έκταση του υποδοχέα δεν είχε τη μορφή φυσικού περιβάλλοντος, αλλά στρατοπέδου με πλήθος υποδομών ειδικού σκοπού, όπως άλλωστε και το κανάλι του Μόρνου και οι εγκαταστάσεις επεξεργασίας νερού της ΕΥΔΑΠ.

γ. Η έγκριση του προτεινόμενου ΕΧΣ στον συγκεκριμένο υποδοχέα δεν πρόκειται να επιφέρει κατ' ουσία αλλαγή στο φυσικό περιβάλλον του ορεινού όγκου, αφού ήδη αυτό έχει αλλάξει μορφή και χρήση από το έτος 1961 (Παπακωνσταντίνου, 2022) (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

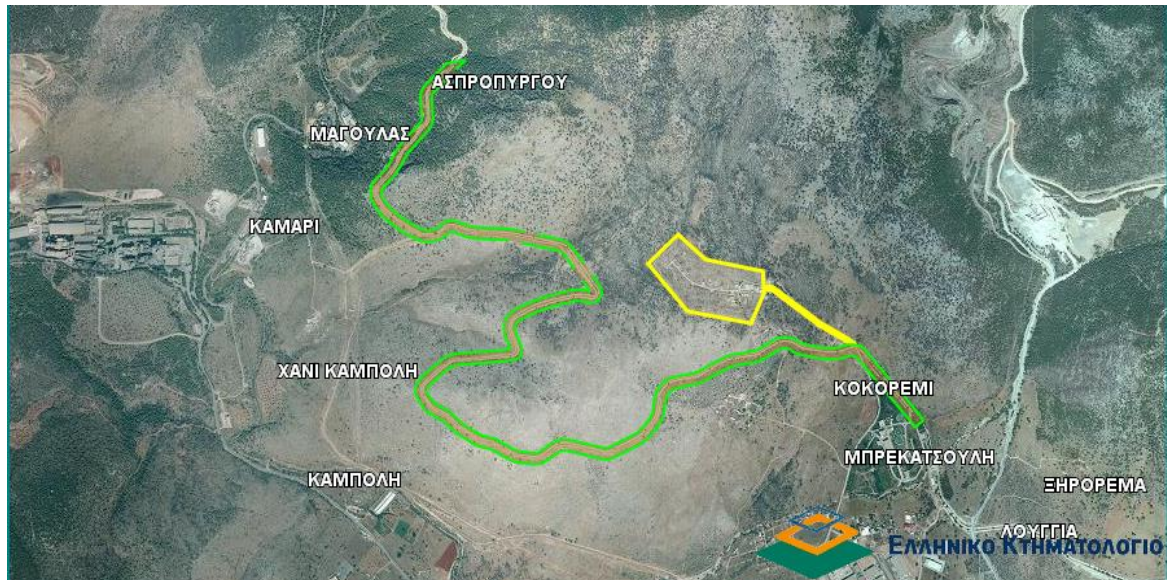


Εικόνα 4.3.5: Οι ζώνες προστασίας του ορεινού όγκου Πάρνηθας απεικονίζονται σκιασμένες με τετραγωνικό κάνναβο. Με ερυθρές οριογραμμές επισημαίνονται ο μελετώμενος υποδοχέας και το κανάλι του Μόρνου. Στα κάτω δεξιά της εικόνας, εντός των ζωνών προστασίας διακρίνονται οι εγκαταστάσεις επεξεργασίας νερού ΕΥΔΑΠ. Πηγή: geodata.gov.gr

4.4 Οι Υφιστάμενες Χρήσεις Γης

4.4.1 Ανοικτός Αγωγός Μεταφοράς Ύδατος

Κατάντη του ακινήτου ενδιαφέροντος διέρχεται ο ανοικτός αγωγός (κανάλι), ο οποίος μεταφέρει νερό στο Λεκανοπέδιο Αττικής από την Τεχνητή Λίμνη Μόρνου, όπως απεικονίζεται στην Εικόνα 4.4.1.



Εικόνα 4.4.1: Η ζώνη απαλλοτριώσεως του ανοικτού αγωγού μεταφοράς ύδατος από την Τεχνητή Λίμνη Μόρνου απεικονίζεται με διπλή, πράσινη, μαιανδρική γραμμή. Τα όρια του ακινήτου ενδιαφέροντος απεικονίζονται με κίτρινη γραμμή. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του Άρθρου 2 (ΚΥΑ Α5/2280/1983 - ΦΕΚ 720/Β) «Προστασία των νερών που χρησιμοποιούνται για την ύδρευση της περιοχής Πρωτεύουσας από ρυπάνσεις και μολύνσεις», ως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει, για τον αγωγό ισχύουν οι ακόλουθοι περιορισμοί και απαγορεύσεις:

α. «Απαγορεύεται η εκτέλεση κάθε έργου ή εργασίας (αγωγοί, σήραγγες, φράγματα, χωματοληψίες, εκσκαφές κ.λπ.), δίπλα ή κοντά στα έργα ύδρευσης και σε απόσταση μικρότερη των 1500 m από τα όρια της ανώτατης στάθμης των λιμνών Μαραθώνα, Σταμάτας, Υλίκης, Παραλίμνης και Μόρνου και μέχρι 100 m από τα όρια της ζώνης των αγωγών και των εγκαταστάσεων που απαλλοτριώθηκαν. Όπως και στο χώρο μεταξύ των λιμνών Υλίκης και Παραλίμνης που είναι δυνατόν να προκαλέσει με οποιονδήποτε τρόπο κίνδυνο ζημιών σε αυτά, με αποτέλεσμα να προκληθεί ανωμαλία στην κανονική ύδρευση ή να δημιουργηθεί κίνδυνος ρύπανσης και μόλυνσης του νερού.

β. Κατ' εξαίρεση όταν για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος είναι αναγκαία η εκτέλεση έργων στις παραπάνω περιοχές η ενδιαφερόμενη Υπηρεσία ή Οργανισμός δύναται να εκτελέσει αυτά, αφού λάβει άδεια από τον οικείο Νομάρχη, μετά από σύμφωνη γνώμη των παρακάτω Υπηρεσιών:

(α) Διεύθυνση Υγείας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης σε συνεργασία με την Διεύθυνση Υγειονομικής Μηχανικής και Υγιεινής Περιβάλλοντος του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και

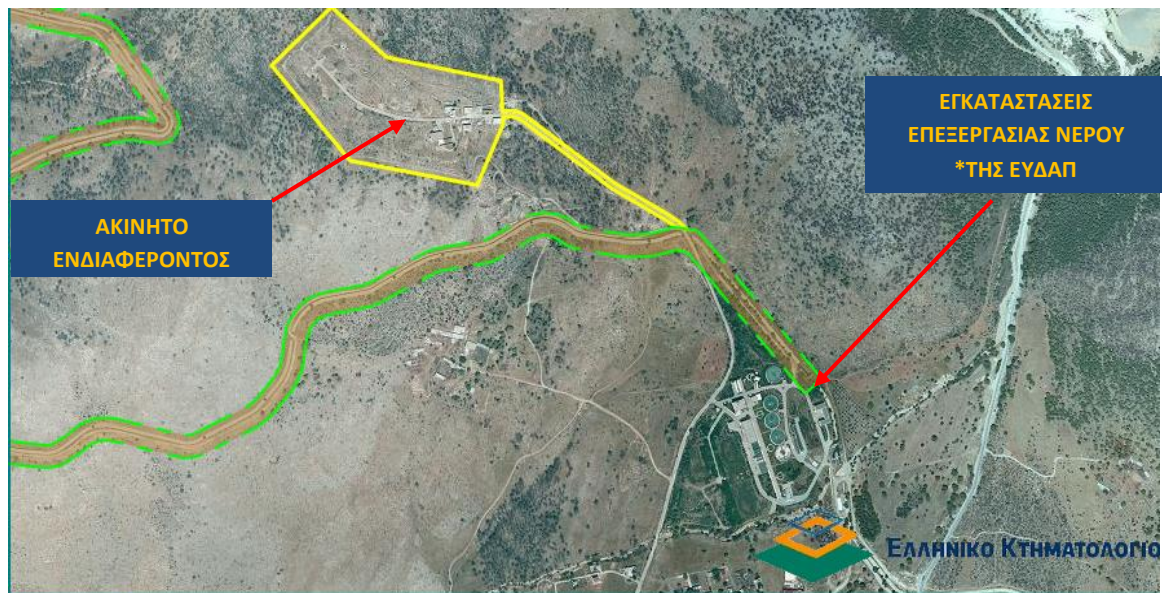
(β) Διεύθυνση Έργων Ύδρευσης και Αποχέτευσης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, και αφού λάβει μέτρα ώστε να αποκλειστεί ο κίνδυνος ρύπανσης και μόλυνσης του νερού.

Στην ειδική περίπτωση που τα αναγκαία έργα προϋποθέτουν διενέργεια εκρήξεων, σε οποιαδήποτε απόσταση, που μπορεί να επηρεάσει τα έργα ύδρευσης, απαιτείται έγκριση της Διεύθυνσης Έργων Ύδρευσης Πρωτεύουσας του Υπουργείου Δημοσίων Έργων, η οποία μπορεί να επιβάλλει κατάλληλους όρους για την πραγματοποίησή τους».

Εν προκειμένω, η ελάχιστη απόσταση του ορίου του ακινήτου από τα όρια της ζώνης που απαλλοτριώθηκε για την κατασκευή του εν λόγω αγωγού είναι 103μ. > 100μ. και, ως εκ τούτου, η δόμηση του ακινήτου δεν περιορίζεται από τις κείμενες διατάξεις (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

4.4.2 ΕΥΔΑΠ / Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Νερού Ασπροπύργου

Νοτιοανατολικά του ακινήτου ενδιαφέροντος και σε απόσταση 750 περίπου μέτρων λειτουργούν οι Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Νερού Ασπροπύργου. Όπως φαίνεται στην Εικόνα 4.4.2, στις εν λόγω εγκαταστάσεις απολήγει ο ανοικτός αγωγός μεταφοράς ύδατος από την τεχνητή λίμνη του Μόρνου (ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε.& ΑΣΠΑ. Α.Ε., 2020), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).



Εικόνα 4.4.2: Οι εγκαταστάσεις επεξεργασίας νερού Ασπροπύργου της ΕΥΔΑΠ επισημαίνονται με ερυθρό βέλος δεξιά και κάτω στην εικόνα. Το ακίνητο ενδιαφέροντος με ερυθρό βέλος και κίτρινη οριογραμμή αριστερά, στο επάνω μέρος της εικόνας. Με πράσινη διπλή γραμμή απεικονίζεται το όριο απαλλοτρίωσης του ανοικτού αγωγού του Μόρνου. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

Οι εγκαταστάσεις επικοινωνούν με το γενικότερο οδικό δίκτυο μέσω της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής που άγει στο ακίνητο ενδιαφέροντος.

Το (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020) επίσης, με το έγγραφό του, ζήτησε από τη Διεύθυνση Μονάδων Επεξεργασίας Νερού της ΕΥΔΑΠ να το πληροφορήσει κατά πόσο έχουν καθοριστεί κανόνες, μέτρα και όροι για την αντιμετώπιση κινδύνων από ατυχήματα μεγάλης έκτασης στην υπόψη εγκατάσταση, σύμφωνα με την (ΚΥΑ 172058/2016 – ΦΕΚ 354/Β).

Σε απάντηση του (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020), η Δ/ση Μονάδων Επεξεργασίας Νερού της Γεν. Δ/σης Ύδρευσης της ΕΥΔΑΠ, με έγγραφό της έκανε γνωστά μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

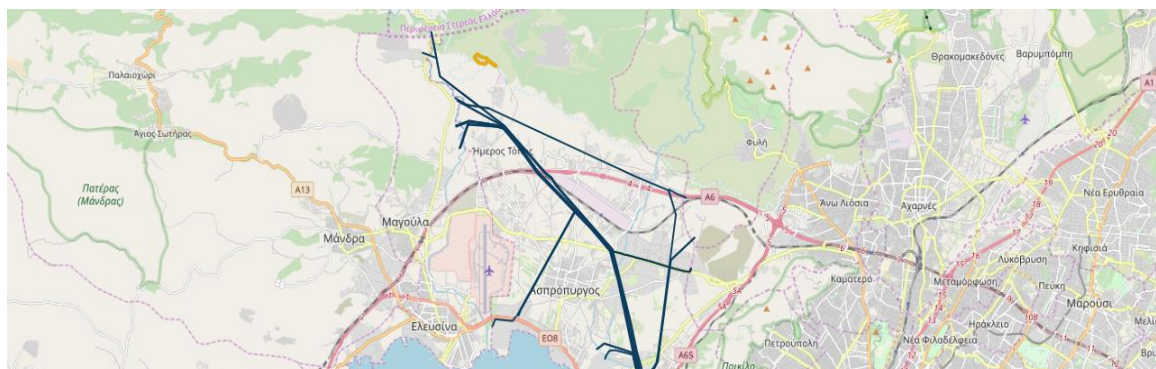
α. Η Μονάδα Επεξεργασίας Νερού Μάνδρας δεν εντάσσεται σε δράσεις της Πολιτικής Προστασίας για την αντιμετώπιση Τεχνολογικών Ατυχημάτων Μεγάλης Έκτασης – TAME «εγκαταστάσεις ανώτερης και κατώτερης βαθμίδας SEVEZO III». Η αποθηκευμένη ποσότητα άνυδρου χλωρίου που χρησιμοποιείται για την επεξεργασία του νερού δεν ξεπερνά στο σύνολό της του δέκα τόνους (10tn), που είναι το όριο των απαιτήσεων υπαγωγής της εγκατάστασης στην κατώτερη βαθμίδα, σύμφωνα με το μέρος (2) του παραρτήματος (I) του (ΚΥΑ 172058/2016 – ΦΕΚ 354/Β, 2016).

β. Σύμφωνα με την (ΚΥΑ οικ.3137/191/Φ.15/2012 - ΦΕΚ Β- 1048) «Αντιστοίχιση των κατηγοριών των βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων και δραστηριοτήτων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με τους βαθμούς όχλησης που αναφέρονται στα πολεοδομικά διατάγματα.» η μονάδα υπάγεται στις βιομηχανικές εγκαταστάσεις. Ο θόρυβος κατά τη λειτουργία της δραστηριότητας συμμορφώνεται με τα προβλεπόμενα στο (Π.Δ. 1180/1981 - ΦΕΚ Α-293), «Περί ρυθμίσεως θεμάτων αναγομένων εις τα της ιδρύσεως και λειτουργίας βιομηχανιών, βιοτεχνιών πάσης φύσης μηχανολογικών εγκαταστάσεων και αποθηκών και της εκ τούτων διασφαλίσεως περιβάλλοντος εν γένει», ειδικότερα δε ο θόρυβος στα όρια του οικοπέδου (σ.σ. της ΕΥΔΑΠ) δεν υπερβαίνει τα 50db. Η μονάδα δεν παράγει αέρια ή υγρά απόβλητα, αλλά σε κάθε περίπτωση ισχύουν οι οριακές τιμές εκπομπών, σύμφωνα με το άρθρο 2 του εν λόγω Π.Δ. Η μεταφορά και διαχείριση των στερεών αποβλήτων πραγματοποιείται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

γ. Με την με αριθμό Α.Π. οικ. 145282/15-01-2015 Απόφαση του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής (Δ/ση Περ/κής Αδειοδότησης της Γεν. Δ/σης Περιβαλλοντικής Πολιτικής) εγκρίθηκε η παράταση της χρονικής διάρκειας ισχύος της υπ' αριθ. οικ. 141027/8-2-2005 ΚΥΑ ΕΠΟ του έργου: «Μονάδα Επεξεργασίας Νερού (ΜΕΝ) – Δωλιστήριο Μάνδρας (Ασπροπύργου)» για δέκα έτη, ήτοι μέχρι 15-01-2025. (Ελληνική Περιφέρεια Αττικής, 2015), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

4.4.3 Γραμμές Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Υψηλής Τάσης

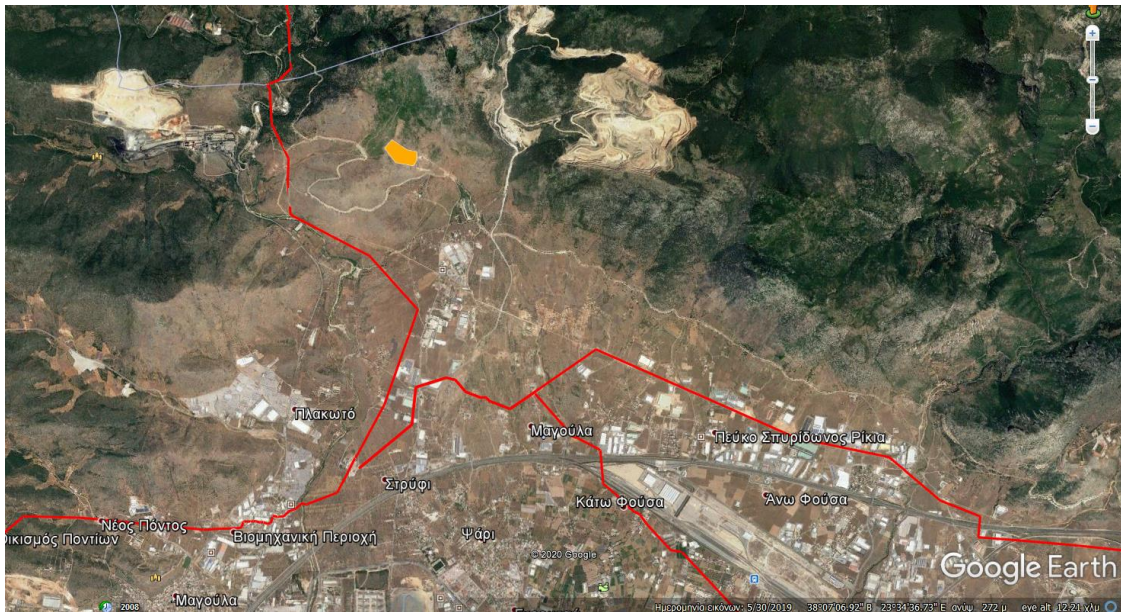
Νοτιοδυτικά του μελετώμενου ακινήτου και σε απόσταση 1,2 χλμ διέρχονται γραμμές εναέριας μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας υψηλής τάσης, όπως φαίνεται στην Εικόνα 4.4.3 που ακολουθεί. Η απόσταση αυτή υπερκαλύπτει τους όποιους περιορισμούς τίθενται στη δόμηση για ακίνητα που γειτνιάζουν ή υπόκεινται των αγωγών αυτών.



Εικόνα 4.4.3: Με κυανές γραμμές απεικονίζονται οι γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας υψηλής τάσης. Με κίτρινο περίγραμμα επισημαίνεται το ακίνητο ενδιαφέροντος. Πηγή: (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

4.4.4 Αγωγοί ΔΕΣΦΑ

Σύμφωνα με στοιχεία που χορήγησε, μετά από σχετικό αίτημα του ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, ο Διαχειριστής του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου (ΔΕΣΦΑ) πλησίον της περιοχής του ακινήτου ενδιαφέροντος διέρχεται κεντρικός αγωγός φυσικού αερίου, όπως αυτός απεικονίζεται στην Εικόνα 4.4.4. Ο εν λόγω αγωγός απέχει πλέον του ενός (1) χιλιομέτρου από το ακίνητο ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου αυτό δεν επηρεάζεται από τις ζώνες απαγόρευσης δόμησης που ισχύουν εκατέρωθεν των αγωγών (20μ.), σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 19 του (ΝΟΜΟΥ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 2081 ΦΕΚ 154, 1992).



Εικόνα 4.4.4: Οι οδεύσεις των κεντρικών αγωγών φυσικού αερίου απεικονίζονται με ερυθρές πολυγωνικές γραμμές. Το ακίνητο ενδιαφέροντος επισημαίνεται με πορτοκαλί χρωματισμό. Υπόβαθρο: Δορυφορική εικόνα από Google Earth. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020)

4.4.5 Ποιμνιοστάσιο

Νοτίως του ακινήτου ενδιαφέροντος και σε απόσταση 285 περίπου μέτρων, όπως φαίνεται στην επόμενη Εικόνα 4.4.5 υφίσταται και λειτουργεί ποιμνιοστάσιο. Η εν λόγω εγκατάσταση συνδέεται με τη Λεωφόρο Ζωοδόχου Πηγής, μέσω χωμάτινης αγροτικής οδού.



Εικόνα 4.4.5: Οι εγκαταστάσεις του ποιμνιοστασίου περικλείονται με πράσινη πολυγωνική γραμμή. Το ακίνητο ενδιαφέροντος με κίτρινη πολυγωνική. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020)

Το εν λόγω ποιμνιοστάσιο χωροθετείται εντός της Ζώνης Β1 Προστασίας του Ορεινού Όγκου Πάρνηθας. Η συγκεκριμένη χρήση δεν περιλαμβάνεται στις επιτρεπόμενες χρήσεις της ζώνης αυτής. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του (ΠΔ 19-07-2007 ΦΕΚ 336/Δ, 2007), Καθορισμός Ζωνών Προστασίας του Ορεινού Όγκου Πάρνηθας (νομού Αττικής) αναφέρεται ότι: «Τα νομίμως υφιστάμενα κτίρια κατοικίας, Ναών, Μονών, κτίρια ή χώροι πολιτιστικών εκδηλώσεων, αθλητικών εγκαταστάσεων, κτίρια και εγκαταστάσεις αναψυχής, κτίρια και εγκαταστάσεις κοινής ωφελείας, κτίρια και εγκαταστάσεις κτηνοτροφικών μονάδων όπου σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις δεν επιτρέπονται, είναι δυνατόν να διατηρούν τη χρήση αυτή στα γήπεδα στα οποία βρίσκονται» (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

Από έρευνα που διενήργησαν στελέχη του ΥΠτΠ προέκυψε ότι η συγκεκριμένη επιχείρηση στερείται άδειας λειτουργίας. Συνεπώς, ως μη νόμιμη θα πρέπει να απομακρυνθεί, καθώς είναι πολύ πιθανό ότι η συνέχιση της λειτουργίας της, μετά την έναρξη λειτουργίας του ΔΣΣΑ θα εισαγάγει προβλήματα υγείας, από την κυκλοφορία μεγάλου πληθυσμού εντόμων και όχλησης, λόγω δυσάρεστων οσμών, ιδίως κατά τη διάρκεια του θέρους (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

4.4.6 Εταιρείες LOGISTICS

Στην ευρύτερη περιοχή του ΔΣΣΑ έχουν κατασκευασθεί και λειτουργούν κτίρια αποθηκών (Logistics) των εταιρειών Diakinissis και Attiki Kinisi. Αμφότερες οι εν λόγω επιχειρήσεις έχουν πρόσωπο επί της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής, Εικόνα 4.4.6. Ως εκ τούτου οι διενεργούμενες μεταφορές προϊόντων από και προς αυτές δημιουργούν ενδιάμεσους φόρτους βαρέων οχημάτων.



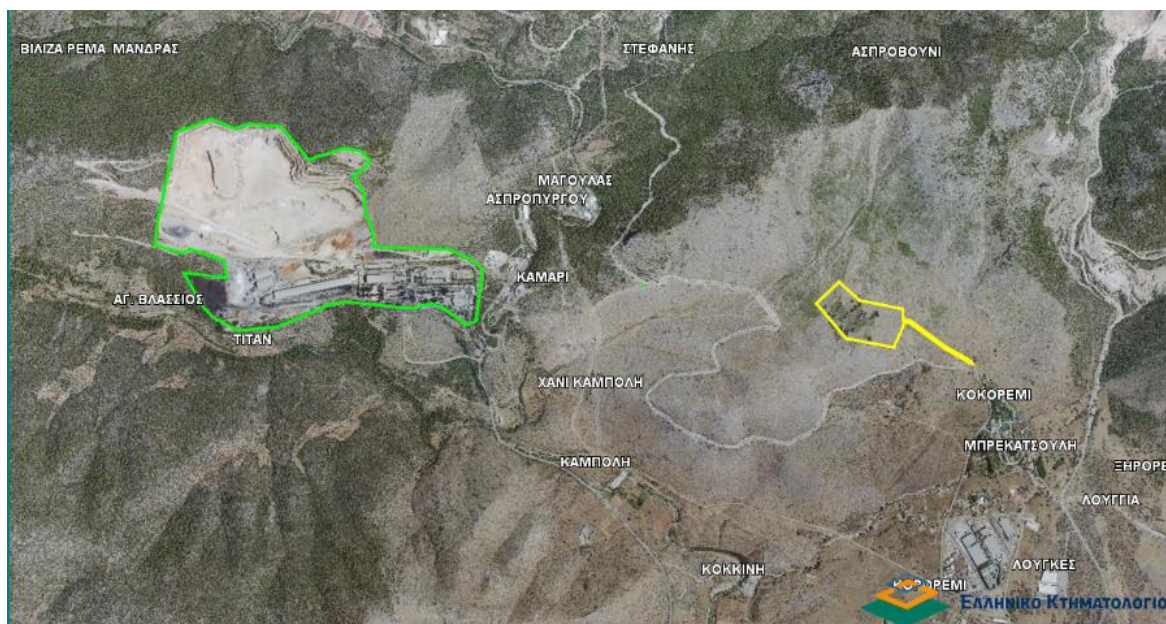
Εικόνα 4.4.6: Οι εγκαταστάσεις των δύο εταιρειών Logistics περικλείονται με πράσινη πολυγωνική γραμμή. Το ακίνητο ενδιαφέροντος με κίτρινη πολυγωνική. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

Ένεκα των εν λόγω χρήσεων η συντήρηση του οδοστρώματος της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής και η πιθανή μελλοντική διαπλάτυνσή του αποτελούν μέτρα που θα βελτιώσουν την κυκλοφορία προς το ΔΣΣΑ (ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε.& ΑΣΠΑ. Α.Ε., 2020), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

4.4.7 Βιομηχανίες – Βιοτεχνίες

4.4.7.1 Τσιμέντα TITAN

α. Στην ευρύτερη περιοχή του ακινήτου, προς δυσμάς στη θέση «Καμάρι» και σε ευθεία απόσταση περί τα 2 χλμ από το ακίνητο του θέματος, λειτουργεί εργοστάσιο παραγωγής τσιμέντου της εταιρείας TITAN, Εικόνα 4.4.7α. Η εν λόγω εγκατάσταση εξυπηρετείται οδικώς από την επαρχιακή οδό που οδηγεί από την Μαγούλα στα Δερβενοχώρια. Πέραν της επιβάρυνσης του φόρτου κυκλοφορίας του ανισόπεδου κόμβου Κ2 της Αττικής Οδού από την κίνηση φορτηγών οχημάτων από και προς τη συγκεκριμένη μονάδα, η οδός προσπέλασης στο ακίνητο (Λεωφόρος Ζωοδόχου Πηγής), από τη διασταύρωσή της με την Λεωφόρο Αγ. Ειρήνης (ΝΑΤΟ) μέχρι τη διασταύρωσή της με την οδό Θουκυδίδη που άγει στη λατομική ζώνη Ε4, επιβαρύνεται από την κίνηση των οχημάτων, τα οποία μεταφέρουν αδρανή υλικά από τη λατομική ζώνη στο εν λόγω εργοστάσιο (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020), (Σπυριδούλα Μαργαρίτη, 2021).



Εικόνα 4.4.7α: Οι εγκαταστάσεις της εταιρείας TITAN περικλείονται με πράσινη πολυγωνική γραμμή. Το ακίνητο ενδιαφέροντος με κίτρινη πολυγωνική. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

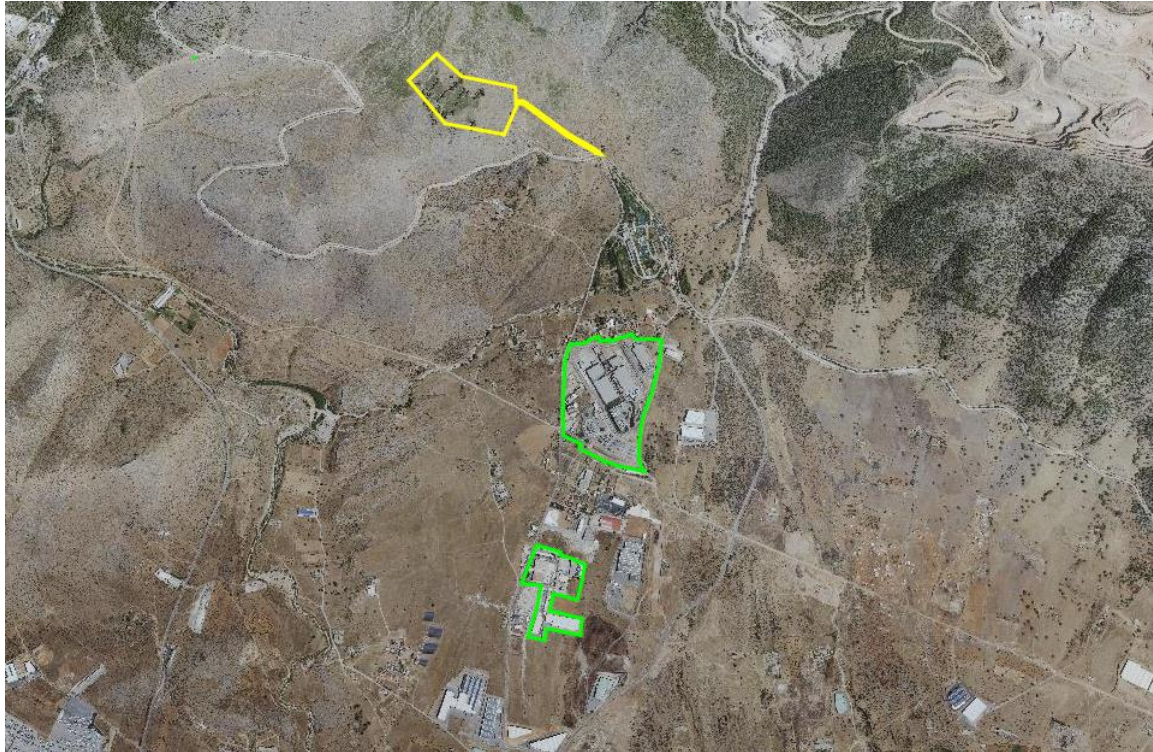
β. Όπως και στην περίπτωση των Logistics, η συντήρηση του οδοστρώματος της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής, η πιθανή μελλοντική διαπλάτυνσή του, καθώς και η εκτροπή της οδού Θουκυδίδη - Ιωαννίνων σε ανεξάρτητο κλάδο αποτελούν μέτρα που θα βελτιώσουν την κυκλοφορία προς το ΔΣΣΑ (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

γ. Με το έγγραφό του, το (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020) ζήτησε από την εν λόγω εταιρεία κατά πόσο στις εν λόγω εγκαταστάσεις έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, κανόνες, μέτρα και όροι για την αντιμετώπιση κινδύνων από ατυχήματα μεγάλης έκτασης, τέτοιας φύσης και έκτασης που είναι δυνατόν να επηρεαστεί ο σχεδιασμός του ακινήτου ενδιαφέροντος.

δ. Με το έγγραφό της η εταιρεία απάντησε πως: «η βιομηχανική μονάδα παραγωγής τσιμέντου στην περιοχή Καμαρίου δεν εμπίπτει στην κατηγορία των εγκαταστάσεων SEVESO III καθώς αποτελεί εγκατάσταση κάτω του ορίου κατώτερης βαθμίδας της (ΚΥΑ 172058/2016 – ΦΕΚ 354/Β, 2016).

4.4.7.2 DUROSTICK – ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ

α. Πλησίον του ακινήτου του ΔΣΣΑ και επί της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής που οδηγεί σε αυτό λειτουργούν εντός της καθορισμένης Βιομηχανικής Περιοχής Ασπροπύργου οι βιομηχανίες ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ και DUROSTICK. Η γεωγραφική τους θέση σε σχέση με το ακίνητο του ΔΣΣΑ φαίνεται στην Εικόνα 4.4.7β (Γιώργου Λιάλιου, 2020), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).



Εικόνα 4.4.7β Οι εγκαταστάσεις των δύο βιομηχανιών περικλείονται με πράσινη πολυγωνική γραμμή (βορείως ο ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ, νοτιώς η DUROSTICK). Το ακίνητο ενδιαφέροντος με κίτρινη πολυγωνική.
Πηγή: (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

β. Αμφότερες οι ως άνω βιομηχανίες εξυπηρετούνται κυκλοφοριακά μέσω της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής, δημιουργώντας έτσι έναν πρόσθετο μικρό κυκλοφοριακό φόρτο. Συνεπώς, η βελτίωση/συντήρηση του οδοστρώματος της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής, εκτός ότι θα εξυπηρετήσει τις δύο αυτές βιομηχανίες, θα διευκολύνει την κυκλοφορία από και προς το ΔΣΣΑ (Γιώργου Λιάλιου, 2020), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

4.4.7.3 Διωλιστήρια Ασπροπύργου & Ελευσίνας

Οι συγκεκριμένες εγκαταστάσεις απέχουν αντίστοιχα 11,3 και 10,5 χλμ από το μελετώμενο ακίνητο, αποστάσεις οι οποίες θεωρούνται ικανές τόσο από την άποψη της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, όσο και από την άποψη μείζονος ατυχήματος. Εξάλλου οι υφιστάμενοι οικισμοί περίξ των εγκαταστάσεων αυτών, όπως αυτοί του Ασπροπύργου, της Ελευσίνας, της Μάνδρας και της Μαγούλας, βρίσκονται σε αποστάσεις αρκετά μικρότερες από εκείνες που απέχει το εν λόγω ακίνητο (Γιώργου Λιάλιου, 2020), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

4.4.8 Λατομεία

Βορειοδυτικά του ακινήτου και σε πλησιέστερη απόσταση περί τα 700 μέτρα χωροθετείται η Ζώνη Ε4 Προστασίας του Ορεινού Όγκου της Πάρνηθας, όπως αυτή φαίνεται στην Εικόνα 4.4.8. Η ζώνη αυτή περιλαμβάνει τη Λατομική περιοχή Ξηρορέματος, η οποία έχει χωροθετηθεί με (ΚΥΑ με την υπ' αριθμ. 70966/3099/1996 (Β' 403)). Σήμερα στην εν λόγω ζώνη δραστηριοποιούνται τρεις εταιρείες λατομικής εκμετάλλευσης. Οι ΤΙΤΑΝ, ΦΡΑΓΚΟΣ και ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ. Όλες οι χρήσεις αφορούν στην παραγωγή αδρανών υλικών, τα οποία χρησιμοποιούνται είτε για την παραγωγή τσιμέντου από το εργοστάσιο της ΤΙΤΑΝ στο Καμάρι, είτε για την παραγωγή νωπού σκυροδέματος από εταιρείες διάθεσης έτοιμου σκυροδέματος εντός ή πλησίον της Αττικής (Παπακωνσταντίνου, 2021), (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).



Εικόνα 4.4.8α: Η εγκεκριμένη λατομική ζώνη Ε4 απεικονίζεται με κίτρινη πολυγωνική γραμμή. Το ακίνητο ενδιαφέροντος με πράσινη πολυγωνική. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020)

Οι οχλήσεις από τη λειτουργία του λατομείου, σε ό,τι αφορά την σκόνη ή τον θόρυβο στο μελετώμενο ακίνητο είναι μηδενικές. Σε αυτό συμβάλλει πέραν της απόστασης η γεωμορφολογία της περιοχής. Στη λατομική ζώνη, η οποία έχει αναπτυχθεί εσώτερα της τοπικής κορυφογραμμής της Πάρνηθας, έχει δημιουργηθεί, όπως διαπιστώνεται και από την Εικόνα 5.4.7β, ένας ευρύτερος κρατήρας, τα πρανή του οποίου ξεκινούν από την κορυφογραμμή και κλίνουν προς το εσωτερικό της γης. Αποτέλεσμα της διαμόρφωσης αυτής είναι οι όποιοι ρύποι να εγκλωβίζονται πρακτικά εντός του κρατήρα και να μην διαχέονται στην ευρύτερη έκταση, ώστε να είναι ικανοί να επηρεάσουν το εξεταζόμενο ακίνητο (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).

Η κίνηση ανατρεπόμενων φορτηγών αυτοκινήτων από και προς τη λατομική ζώνη είναι σημαντική, κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες. Η κυκλοφορία αυτή επηρεάζει το δρομολόγιο που οδηγεί στο ακίνητο της μελέτης μέσω της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής, από τη διασταύρωσή της με την οδό Θουκυδίδη - Ιωαννίνων που οδηγεί στη λατομική ζώνη και νότια μέχρι και τη Λεωφόρο Αγίας Ειρήνης (ΝΑΤΟ), όπως φαίνεται στην Εικόνα 4.4.8β λειτουργία του ΔΣΣΑ αναμένεται ότι θα αυξήσει τον κυκλοφοριακό φόρτο της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής, η οποία σήμερα χαρακτηρίζεται ως μικρού κυκλοφοριακού φόρτου, με

υψηλό όμως ποσοστό βαρέων οχημάτων. Η συντήρηση του οδοστρώματος, η πιθανή μελλοντική δια-πλάτυνσή του, καθώς και η εκτροπή της οδού Θουκυδίδη-Ιωαννίνων σε ανεξάρτητο κλάδο αποτελούν μέτρα που θα βελτιώσουν την προσπέλαση στο ΔΣΣΑ (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).



Εικόνα 4.4.8.β: Με κίτρινη γραμμή απεικονίζεται η Λεωφ. Ζωοδόχου Πηγής που οδηγεί στο ακίνητο. Με πράσινη γραμμή απεικονίζεται η οδός Θουκυδίδη που οδηγεί στη λατομική ζώνη. Το νότιο τμήμα της Λεωφ. Ζωοδ. Πηγής είναι κοινό. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

4.4.9 Αττική Οδός

Νότια του μελετώμενου ακινήτου και σε ευθεία απόσταση 3,5χλμ περίπου διέρχεται ο κλάδος της Αττικής οδού Ελ. Βενιζέλος - Ελευσίνα. Η προσέγγιση του ακινήτου κινούμενοι από Αθήνα γίνεται είτε με έξοδο στον κόμβο Κ2 της Μαγούλας, με αριστερή αναστροφή πάνω από την ανισόπεδη διάβαση και πορεία προς Ασπρόπυργο επί μήκους 2,5χλμ στη Λεωφόρο Ειρήνης (ΝΑΤΟ), στη συνέχεια με αριστερή στροφή και πορεία προς το ακίνητο, μέσω της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής, όπως απεικονίζεται στην Εικόνα 4.4.9α, είτε με έξοδο από τον κόμβο Κ4 του Ασπροπύργου με παράλληλη πορεία στον παράδρομο της Αττικής Οδού επί μήκους 6,5χλμ και στη συνέχεια δεξιά στροφή στη Λεωφόρο Ζωοδόχου Πηγής που οδηγεί στο ακίνητο, όπως απεικονίζεται στην Εικόνα 4.4.9β (ΘΡΙΑΣΙΟ, 2019), (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).



Εικόνα 4.4.9α: Με κίτρινη πολυγωνική γραμμή απεικονίζεται η διαδρομή που οδηγεί στο ακίνητο, κινούμενοι από Αθήνα, μετά την έξοδο Κ2 της Αττικής Οδού. Με πράσινη πολυγωνική γραμμή απεικονίζονται τα όρια του ακινήτου. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020)



Εικόνα 4.4.9β: Με κίτρινη πολυγωνική γραμμή απεικονίζεται η διαδρομή που οδηγεί στο ακίνητο, κινούμενοι από Αθήνα, μετά την έξοδο Κ4 της Αττικής Οδού. Με πράσινη πολυγωνική γραμμή απεικονίζονται τα όρια του ακινήτου. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020)

Μεταξύ των κόμβων Κ2 και Κ4 έχει προβλεφθεί η δημιουργία του κόμβου Κ3, ο οποίος δεν έχει κατασκευασθεί ακόμη. Ο εν λόγω κόμβος, όπως αυτός απεικονίζεται στην Εικόνα 4.4.9γ, αναμένεται να συνδέσει την Αττική Οδό και την Ελευσίνα με τον σχεδιαζόμενο να κατασκευασθεί νέο οδικό άξονα Υλίκης – Θηβών - Ελευσίνας, ο οποίος προβλέπεται να παρακάμψει τον βασικό κορμό της Αττικής και να συντομεύσει τη διαδρομή για τους κινούμενους στη σημερινή ΠΑΘΕ, δίχως να σκοπεύουν να εισέλθουν στην Αττική ή στην Αθήνα (ΘΡΙΑΣΙΟ, 2019), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).



Εικόνα 4.4.9γ: Με πράσινο κύκλο επισημαίνεται η θέση του προβλεπόμενου κόμβου Κ3 της Αττικής Οδού, ο οποίος δεν έχει κατασκευασθεί. Με κίτρινη πολυγωνική γραμμή απεικονίζεται το ακίνητο ενδιαφέροντος.

Πηγή: (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

Προκειμένου να αποσαφηνισθεί κατά πόσο ο σχεδιαζόμενος νέος οδικός άξονας επηρεάζει ή όχι την περιοχή του μελετώμενου ΕΧΣ, το (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020) διαβίβασε ερώτημα προς τη Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Με έγγραφο από το (Υπουργείο Υποδομών & Μεταφορών./Γεν. Γραμ. , 2020) η εν λόγω Διεύθυνση απάντησε ότι:

α. Με την υπ' αριθ. Α/4/00/00/06/οικ.15300/14-04-2012 Απόφαση Υπουργού Υ.ΜΕ.ΔΙ είχε εγκριθεί η διενέργεια διεθνούς διαγωνισμού για την ανάθεση Σύμβασης Παραχώρησης του έργου «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία, Συντήρηση & Εκμετάλλευση του Αυτ/δρόμου Ελευσίνα – Θήβα – Υλίκη». Με την υπ' αριθ. ΠΥΣΠ/Ε/301/11-06-2015 Απόφαση Υπουργού Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού, ανακλήθηκε η ανωτέρω Απόφαση και ακυρώθηκε ο διεθνής διαγωνισμός για την ανάθεση της υπόψη Σύμβασης Παραχώρησης.

β. Η χάραξη του οδικού άξονα Ελευσίνα – Θήβα - Υλίκη βάσει της οποίας έγινε η προκήρυξη του ως άνω διαγωνισμού, δεν διέρχεται από τη θέση ενδιαφέροντος.

γ. Η χάραξη του εν λόγω οδικού άξονα θεωρείται πλέον παρωχημένη και το Υπουργείο σχεδιάζει εξ αρχής μελέτη με βάση επικαιροποιημένα στοιχεία. Κατά τη μελέτη θα ληφθούν υπόψη και τα στοιχεία και δεδομένα τα οποία θα προκύψουν εκ του υπό έγκριση Ειδικού Χωρικού Σχεδίου για τη χωροθέτηση Νέου Καταστήματος Κράτησης Κορυδαλλού.

Εφόσον διανοιχθεί ο κόμβος Κ3, έστω και στο ρεύμα κυκλοφορίας Αθήνα - Ελευσίνα, (διαμόρφωση για την οποία δεν θα απαιτηθούν κοστοβόρα έργα γεφυροποιίας), θα υπάρξει ικανοποιητική συντόμευση του χρόνου άφιξης στο ΔΣΣΑ από Αθήνα, αποφυγή δύο αριστερών στροφών στην κίνηση προς ΔΣΣΑ και αποσυμφόρηση των κόμβων Κ2 και Κ4 που εξυπηρετούν τους εγγύς οικισμούς, καθώς και μία σειρά ποικίλων χρήσεων.

4.4.10 Προαστιακός

Ο προαστιακός σιδηρόδρομος της γραμμής Πειραιάς – Αθήνα – Κιάτο διέρχεται στην περιοχή του θέματος μέσα από το διάζωμα της Αττικής Οδού. Στην εν λόγω γραμμή υπάρχει στάση στον Σ.Σ. Μαγούλας, η πρόσβαση της οποίας γίνεται μέσω του καταστρώματος της ανισόπεδης γέφυρας της Αττικής Οδού στη Μαγούλα. Για τη συγκεκριμένη στάση υφίστανται τις καθημερινές δρομολόγια ανά ώρα από τις 6:00 έως τις 23:00 (Ανώνυμη Εταιρεία ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε., 2005), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).

4.4.11 Αεροπορική Βάση Ελευσίνας

Το υπό μελέτη ακίνητο βρίσκεται βορείως της αεροπορικής βάσης Ελευσίνας, στη νοητή επέκταση του άξονα του διαδρόμου προσγείωσης κατά 5,5 περίπου χιλιόμετρα. Το γεγονός αυτό εισάγει εν γένει περιορισμούς στη δόμηση, σε ό,τι αφορά το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος.

Μεταξύ του μελετώμενου ακινήτου και του διαδρόμου προσγείωσης παρεμβάλλεται λοφοειδής έξαρση, η οποία εξέχει κατά 17 τουλάχιστον μέτρα από τα σημεία έδρασης εντός του εν λόγω ακινήτου των υφισταμένων κτιριακών εγκαταστάσεων του πρώην στρατοπέδου. Συνεπώς, η δόμηση στο νέο σφραγιστικό συγκρότημα δεν αναμένεται να υπαχθεί σε κάποιου είδους επαχθείς περιορισμούς, ως προς το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος (ellinikos-stratos, 2007), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020) (ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε.& ΑΣΠΑ. Α.Ε., 2020).

4.4.12 Όρια Οικιστικών Συνόλων Ασπροπύργου – Ελευσίνας – Μαγούλας

Στην Εικόνα 4.4.10α απεικονίζονται τα πλησιέστερα στο μελετώμενο ακίνητο του ΔΣΣΑ όρια σχεδίων πόλεων και εγκεκριμένων πολεοδομικών μελετών, για τις οικιστικές περιοχές Μαγούλας, Γκορυτσάς και Ρουπακίου (ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε.& ΑΣΠΑ. Α.Ε., 2020), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020).



Εικόνα 4.4.10α: Με πράσινες πολυγωνικές οριογραμμές απεικονίζονται τα πλησιέστερα στο ΔΣΣΑ όρια σχεδίων πόλεων και πολεοδομικών μελετών. Με κίτρινη πολυγωνική γραμμή απεικονίζεται το ακίνητο του ΔΣΣΑ. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

Τα ως άνω όρια απέχουν αντιστοίχως αποστάσεις σε ευθεία γραμμή 5.5, 3.9 και 4.2 χιλιόμετρα, από το ακίνητο του ΔΣΣΑ. Διαπιστώνεται ότι αφενός τα όρια των ως άνω οικιστικών συνόλων απέχουν επαρκείς αποστάσεις από το ακίνητο ενδιαφέροντος, ώστε να μην εγείρονται ζητήματα άμεσης γειτνίασης και αφετέρου οι διαδρομές που διοικούν στο ακίνητο διέρχονται εκτός των συνόλων αυτών.

Στην εγγύς περιοχή του ακινήτου και σε απόσταση 800 μέτρων από αυτό, έχει διαμορφωθεί στην ανατολική πλευρά της Λεωφόρου Ζωοδόχου Πηγής και σε επαφή με το βόρειο όριο της βιομηχανίας ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ μικρός οικισμός με το τοπωνύμιο «Ημερος Τόπος». Ο εν λόγω οικισμός αποτελείται από λυόμενους και μη οικίσκους, κατά το πλείστον μονώροφους, όπως απεικονίζεται στην Εικόνα 4.4.1β. Ο οικισμός αυτός είναι αυθαίρετος και δεν προβλέπεται από κάποια πολεοδομική μελέτη. Αντιθέτως, εντάσσεται εντός ευρύτερης έκτασης 760 στρεμμάτων που σύμφωνα με την ΚΥΑ 59290/394/9.7.1980 (Β'1046) έχει καθοριστεί ως Βιομηχανική Περιοχή Ασπροπύργου. Η περιοχή αυτή, σύμφωνα με την παράγραφο 6α του άρθρου 41 του (ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3105 ΦΕΚ Α' 29/10.2.2003) και την παράγραφο 7 του άρθρου 20 του (ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 2323 ΦΕΚ Α' 145/13.7.1995) έχει χαρακτηριστεί ως περιοχή υποδοχής χρήσεων των άρθρων 5 & 6 του από 23.2.1987 (Π.Δ. ΤΗΣ 23.2/6.3.1987 (ΦΕΚ166 Δ)).



Εικόνα 4.4.10β: Βορείως απεικονίζεται το ακίνητο ενδιαφέροντος. Με κίτρινη γραμμή περικλείεται η καθορισμένη βιομηχανική περιοχή και εντός αυτής με πράσινη οριογραμμή απεικονίζεται ο άτυπος οικισμός «Ημερος Τόπος». **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

4.4.13 Σχολεία

Οι δημόσιες σχολικές μονάδες της ευρύτερης περιοχής χωροθετούνται όλες εντός του αστικού ιστού των οικιστικών περιοχών, ήτοι εντός των ορίων των οικισμών του Ασπροπύργου, της Ελευσίνας και της Μαγούλας. Οι δημόσιες σχολικές μονάδες βρίσκονται σε ικανοποιητική απόσταση από το μελετώμενο ακίνητο και δεν εξυπηρετούνται οδικώς από τη συνδετήρια οδό που οδηγεί στο ακίνητο.

Στην εκτός σχεδίου περιοχή του Δήμου Ασπροπύργου δεν λειτουργεί καμία ιδιωτική σχολική μονάδα ή σχολικό συγκρότημα (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020), (ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε.& ΑΣΠΑ. Α.Ε., 2020).

4.4.14 Νοσοκομεία

Στην ευρύτερη περιοχή του μελετώμενου ακινήτου έχει χωροθετηθεί και λειτουργεί το Θριάσιο Γενικό Νοσοκομείο Ελευσίνας, το οποίο καλύπτει τις ανάγκες νοσηλείας της Δυτικής Αττικής (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020), (ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε.& ΑΣΠΑ. Α.Ε., 2020).

Το εν λόγω νοσοκομείο υπάγεται διοικητικά στη 2^η Υγειονομική Περιφέρεια Πειραιώς και Νήσων Αιγαίου. Με δεδομένο το μέγεθος και τις κλινικές που αυτό υποστηρίζει, κρίνεται ότι είναι δυνατή η ικανοποίηση των προϋποθέσεων εκείνων που θα επιτρέψουν τη δημιουργία πτέρυγας για επιτηρούμενη νοσηλεία έκτακτων περιστατικών κρατουμένων, τα οποία δεν θα δύνανται να αντιμετωπισθούν εντός του νοσοκομείου του ΔΣΣΑ (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020), (ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, 2022).

4.4.15 Νεκροταφεία

Στην ευρύτερη περιοχή του υπόψη ακινήτου έχουν χωροθετηθεί και λειτουργούν τέσσερα (4) νεκροταφεία (Ασπροπύργου, Ελευσίνας, Μαγούλας και Μάνδρας). Τα εν λόγω νεκροταφεία βρίσκονται εντός των οικιστικών αυτών συνόλων και συνεπώς απέχουν σημαντικές αποστάσεις από το μελετώμενο ακίνητο, όπως φαίνεται στην Εικόνα 4.4.11 (vrisko.gr, 2022), (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020):



Εικόνα 4.4.11: Απεικονίζονται τα νεκροταφεία Ασπροπύργου, Ελευσίνας, Μαγούλας & Μάνδρας, καθώς και οι αποστάσεις τους σε ευθεία γραμμή από το ακίνητο του ΔΣΣΑ. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020)

4.4.16 Εγκεκριμένες ΑΠΕ – Λειτουργούσες ΑΠΕ

Από τον αναρτημένο γεωπληροφοριακό χάρτη στην ιστοσελίδα της (Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ), 2022), που απεικονίζεται στην Εικόνα 4.4.12, προκύπτουν τα ακόλουθα (ΓΕΕΘΑ/MOMKA, 2020):



Εικόνα 4.4.12: Απόσπασμα από τον Γεωπληροφοριακό χάρτη της ΡΑΕ. Με διάφορους χρωματισμούς απεικονίζονται οι αδειοδοτημένες/ή προς εξέταση ΑΠΕ. Η περιοχή επέμβασης επισημαίνεται με ερυθρό βέλος. **Πηγή:** (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020)

α. Οι περιοχές για τις οποίες έχει ζητηθεί άδεια εγκατάστασης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) απεικονίζονται στον χάρτη με κλειστά πολύγωνα διαφόρων χρωμάτων.

β. Ο πλησιέστερος στην περιοχή επέμβασης Σταθμός Βιομάζας, με άδεια εγκατάστασης, βρίσκεται ΝΑ σε απόσταση περί τα 2χλμ (βλ. πράσινο πολύγωνο με σκούρα πράσινη σκίαση)

γ. Ο πλησιέστερος Αιολικός Σταθμός, χωροθετείται βορείως της περιοχής επέμβασης, σε απόσταση 1800μ. περίπου και βρίσκεται στη διαδικασία αξιολόγησης. (βλ. τραπεζοειδές πολύγωνο με κίτρινη γραμμή).

Από τα παραπάνω δεν προκύπτουν ενδείξεις ότι οι αδειοδοτημένες ή οι προς αξιολόγηση ΑΠΕ δύνανται να προκαλέσουν κάποιου είδους επιπτώσεις ή όχληση στο μελετώμενο ΔΣΣΑ (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).

4.4.17 Αρχαιολογικοί Χώροι

Για την τυχόν ύπαρξη ζητημάτων στο ακίνητο ενδιαφέροντος και στην ευρύτερη περιοχή του, τα οποία άπτονται της αρμοδιότητας του Υπουργείου Πολιτισμού, το (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020) υπέβαλε προς την Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτικής Αττικής (ΕΦΑΔΑ) ερώτημα.

Σε απάντηση του ως άνω ερωτήματος η (Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτ. Αττικής, 2020) με έγγραφό της, σημειώνει πως για το υπό μελέτη ακίνητο ισχύουν τα ακόλουθα:

- α. Δεν βρίσκεται εντός κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου.
- β. Δεν γειτνιάζει με προστατευόμενα μνημεία αρμοδιότητάς της.

γ. Κατά την αυτοψία που πραγματοποιήθηκε από το προσωπικό της ΕΦΑΔΑ στην περιοχή του ακινήτου, δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη ορατών αρχαιοτήτων εντός των ορίων του ή σε γειτνίαση με αυτό.

δ. Επειδή υπάρχει πιθανότητα εντοπισμού αρχαιοτήτων, σε περίπτωση που μελλοντικά απαιτηθούν οποιεσδήποτε εκσκαφές ή χωματουργικές εργασίες, θα πρέπει για την πραγματοποίησή τους να υποβληθεί σχετικό αίτημα στην ΕΦΑΔΑ.

4.4.18 Χυτά

Στην εγγύς περιοχή του ακινήτου ενδιαφέροντος δεν υφίστανται νόμιμοι χώροι υγειονομικής ταφής απορριμμάτων (ΧΥΤΑ). Τα απορρίμματα από τους οικισμούς Ασπροπύργου, Ελευσίνας και Μαγούλας οδεύουν άπαντα προς τον ΧΥΤΑ Φυλής, ήτοι σε απόσταση πολλών χιλιομέτρων από το ακίνητο του ΔΣΣΑ (ΕΙΔΙΚΟΣ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ, 2021), (ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020).

4.5 Φυσιογνωμία της Περιοχής Μελέτης

Συνοψίζοντας, η περιοχή όπου θα εγκατασταθεί το νέο συγκρότημα φυλακών βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια του Δήμου Ασπροπύργου, σε εκτός ρυμοτομικού σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών περιοχή. Οι νέες κτιριακές εγκαταστάσεις θα αναπτύσσονται σε έκταση περίπου 100 στρεμμάτων και θα περιλαμβάνουν 14 πτέρυγες. Πολύ κοντά στο σημείο βρίσκεται το Θριάσιο Νοσοκομείο, έτσι ώστε αν χρειαστεί μέσα σε μερικά λεπτά οι κρατούμενοι να μεταφέρονται για τις πρώτες βοήθειες σε αυτό. Επιπλέον, βρίσκεται κυρίως δίπλα σε μεγάλο οδικό άξονα, την Αττική Οδό, κάτι που διευκολύνει τη μεταγωγή κρατουμένων, αλλά και τη μετακίνηση υπαλλήλων και συγγενών κρατουμένων.

Η μορφολογία του εδάφους (κλίσεις και φυσική ασφάλεια) είναι κατάλληλες για τις συνθήκες που απαιτούνται για την κατασκευή. Οι κλιματολογικές συνθήκες της περιοχής είναι ιδανικές, λόγω υψομέτρου, μεσημβρινού προσανατολισμού, με χαμηλό δείκτη σχετικής υγρασίας και ήπιες κατά μέσο όρο κλιματολογικές συνθήκες, αφού προστατεύεται από τους βόρειους ανέμους, λόγω της ύπαρξης του ορεινού όγκου της Πάρνηθας. Επιπλέον, η γη δεν παρουσιάζει δασική βλάστηση και είναι χέρσα. Στην ευρύτερη περιοχή του ακινήτου, δεν έχει αναπτυχθεί δασοκάλυψη τέτοια που να επηρεάζει το ακίνητο από πλευράς οπτικής επιτήρησης και ασφάλειας. Και τέλος απουσιάζουν η βιομηχανική ρύπανση ή άλλες οχλούσες δραστηριότητες.

4.6 Δημιουργία Νέου Βιοκλιματικού Πάρκου Αναψυχής στο Χώρο των Πρώην Γυναικείων Φυλακών του Κορυδαλλού

Είναι σημαντικό να τονιστεί πως έχει ήδη πραγματοποιηθεί η μετεγκατάσταση των πρώην γυναικείων φυλακών του Κορυδαλλού. Στον χώρο αυτό εγκαινιάστηκε, στις 14 Ιουλίου 2022, το νέο βιοκλιματικό πάρκο αναψυχής του δήμου. Οι παραπάνω διαδικασίες ξεκίνησαν το 2011, ενώ το 2018 υπεγράφη η σχετική απόφαση. Το έργο περιλαμβάνει:

- α. Μία υδάτινη κατασκευή συνολικής επιφάνειας περίπου 1.500 τ.μ.
- β. Ένα υπόγειο αντλιοστάσιο για την διαχείριση του νερού της υδάτινης κατασκευής.
- γ. Ένα γήπεδο 5x5.
- δ. Πεζόδρομους που διέρχονται μέσα από τον χώρο και επάνω από την υδάτινη κατασκευή καθώς και χώρους συνάθροισης.
- ε. Δύο μεγάλες παιδικές χαρές για διαφορετικές ηλικίες εκάστη και φιλικές προς χρήση για ΑμεΑ.
- ζ. Μια μεγάλη μεταλλική κατασκευή με εφελκυσμένη τέντα πάνω από ένα χώρο συνάθροισης.



Εικόνα 4.6.1 Το νέο πάρκο στη Γ. Λαμπράκη στον Κορυδαλλό **Πηγή:** ΜΑΡΚΟΣ ΧΟΥΖΟΥΡΗΣ / EUROKINISSI



Εικόνα 4.6.2 Το νέο πάρκο στη Γ. Λαμπράκη στον Κορυδαλλό **Πηγή:** Athens Voice



Εικόνα 4.6.3 Το νέο πάρκο στη Γ. Λαμπράκη στον Κορυδαλλό **Πηγή:** Athens Voice



Εικόνα 4.6.4 Το νέο πάρκο στη Γ. Λαμπράκη στον Κορυδαλλό **Πηγή:** ΜΑΡΚΟΣ ΧΟΥΖΟΥΡΗΣ / EUROKINISSI



Εικόνα 4.6.5 Το νέο πάρκο στη Γ. Λαμπράκη στον Κορυδαλλό **Πηγή:** ΜΑΡΚΟΣ ΧΟΥΖΟΥΡΗΣ / EUROKINISSI

Το νέο βιοκλιματικό πάρκο έχει ήδη αναβαθμίσει την ποιότητα ζωής των κατοίκων και είναι μόνο ένα μικρό δείγμα από τα οφέλη που θα αποκομίσουν μετά την πλήρη και οριστική απομάκρυνση του καταστήματος κράτησης Κορυδαλλού από τον αστικό ιστό.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5^ο ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

5.1 Συμπεράσματα

1. Σύμφωνα με το προτεινόμενο Ειδικό Χωρικό Σχέδιο (ΕΧΣ), η δημιουργία του Δικαστικού Σωφρονιστικού Συγκροτήματος Αθηνών (ΔΣΣΑ) στον υπόψη υποδοχέα εναρμονίζεται πλήρως με τις προβλέψεις του νέου Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας – Αττικής (ΡΣΑ) και υλοποιεί κατά βάση τη θεσμοθετημένη χωροταξική πολιτική, χωρίς να έρχεται ευθέως σε αντίθεση με αυτή.
2. Επιπρόσθετα, τόσο το νέο ΔΣΣΑ, όσο και η πρόταση τροποποίησής του, δεν αντιτίθενται στο ισχύον Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δήμου Ασπροπύργου (ΓΠΣ), καθώς βρίσκεται εκτός της Ζώνης Οικιστικού Ελέγχου (Ζ.Ο.Ε.).
3. Η σκοπούμενη χρήση του υποδοχέα δεν έρχεται σε αντίθεση με τη δασική νομοθεσία και τον κυρωμένο δασικό χάρτη.
4. Ο υπόψη υποδοχέας εντάσσεται στη Ζώνη Προστασίας Β1 του ορεινού όγκου της Πάρνηθας, η οποία δεν αποτελεί ζώνη απόλυτης ή υψηλής προστασίας. Στην πράξη όμως, πρόκειται για μια υποβαθμισμένη περιβαλλοντικά περιοχή.
5. Από την ανάλυση των υφισταμένων χρήσεων γης στην ευρύτερη περιοχή της έκτασης του προτεινόμενου ΕΧΣ προκύπτει ότι δεν υφίστανται χρήσεις, οι οποίες να έρχονται σε αντίθεση με την πρόταση για δημιουργία του ΔΣΣΑ.
6. Από τις υφιστάμενες χρήσεις γης της περιοχής δεν εισάγονται ζητήματα υγιεινής και ασφάλειας για τους κρατούμενους, το προσωπικό και τους επισκέπτες του ΔΣΣΑ.
7. Η απομάκρυνση του Καταστήματος Κράτησης Κορυδαλλού και η μεταφορά του στο ΔΣΣΑ δίνει τη δυνατότητα να δημιουργηθούν εντός του αστικού ιστού, νέοι κοινόχρηστοι χώροι πρασίνου και ευνοϊκότερες μικροκλιματικές συνθήκες στην πόλη, απ' ό,τι οι σημερινές. Αυτό ήδη διαφαίνεται από τη λειτουργία του νέου Βιοκλιματικού Πάρκου Αναψυχής Κορυδαλλού, στο χώρο από όπου απομακρύνθηκαν οι πρώην γυναικείες φυλακές.

5.2 Προτάσεις

1. Ως αρχή οργάνωσης και σχεδιασμού του χώρου, προτείνεται α) ο ενιαίος μορφολογικά σχεδιασμός, στο σύνολο της έκτασης, β) η χαμηλή δόμηση (διώροφα ή μονώροφα κτίσματα), με εξαίρεση τους υπερυψωμένους πύργους - σκοπιές παρατήρησης και η διαμόρφωση των ζωνών και γ) η τοποθέτηση των κτιρίων έτσι ώστε να περιορίζεται σε συγκεκριμένες περιοχές μόνο η κυκλοφορία των οχημάτων για την εξυπηρέτηση των λειτουργιών του Δικαστικού Σωφρονιστικού Συγκροτήματος Αθηνών (ΔΣΣΑ).
2. Με το υπόψη Ειδικό Χωρικό Σχέδιο (ΕΧΣ) η περιοχή επέμβασης προτείνεται να οργανωθεί σε ένα οικοδομικό τετράγωνο, με ζώνες όρων δόμησης εντός. Το δομημένο περιβάλλον να διαμορφωθεί από ένα κύριο κτιριακό όγκο, που θα αποτελεί τις πτέρυγες κρατουμένων, περιμετρικά του οποίου θα αναπτυχθούν οι λοιπές λειτουργίες του ΔΣΣΑ, όπως η διοίκηση, οι υγειονομικές υπηρεσίες, η υποστήριξη, η φύλαξη και τα δικαστήρια.
3. Ο σχεδιασμός των οικοδομήσιμων και των κοινόχρηστων χώρων να πραγματοποιηθεί, λαμβάνοντας υπόψη κριτήρια όπως η μορφολογία του εδάφους, η ασφάλεια, η εσωτερική κυκλοφορία, η μέριμνα για εξασφάλιση επαρκών χώρων πρασίνου και η διασφάλιση της εξυπηρέτησης όλων των χρηστών (κρατούμενοι, εργαζόμενοι, επισκέπτες).
4. Όλες οι κτιριακές εγκαταστάσεις προτείνεται να είναι βιοκλιματικές ώστε να περιοριστούν οι αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, με την παράλληλη δημιουργία ευνοϊκών μικροκλιματικών συνθηκών.
5. Προτείνεται, για λόγους ασφάλειας, ο καθορισμός ζώνης προστασίας και ελέγχου, περιμετρικά του ορίου του ακινήτου του ΔΣΣΑ και πέραν της εξωτερικής του περίφραξης, σε πλάτος 500m. από το όριο αυτό. Στη ζώνη αυτή θα κρίνεται υποχρεωτική η απαγόρευση κάθε δόμησης ή έργου που δεν θα είναι σε άμεση εξάρτηση με το ΔΣΣΑ
6. Περιμετρικά της περιοχής επέμβασης προτείνεται η δημιουργία δασικής οδού, η οποία θα χρησιμεύει:
 - α. Στη διέλευση των οχημάτων επιτήρησης.
 - β. Ως αντιπυρική ζώνη και πρόσβαση πυροσβεστικών οχημάτων.
 - γ. Στην ενδεχόμενη επέμβαση των δυνάμεων ασφαλείας.

5.3 Γενικές Παρατηρήσεις

1. Το μεγαλύτερο και πολυπληθέστερο σωφρονιστικό κατάστημα της χώρας θα μεταφερθεί σε εγκαταστάσεις, οι οποίες θα είναι σύμφωνες με ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα και προδιαγραφές, ενώ θα διέπονται από τους πλέον πρόσφατους κανονισμούς ασφαλείας και πρόβλεψης κινδύνου.
2. Θα ενισχυθεί η ασφάλεια της περιοχής, η οποία σήμερα πλήττεται από παραβατικές συμπεριφορές. Η καθημερινή παρουσία αστυνομικών δυνάμεων, λόγω της λειτουργίας του ΔΣΣΑ, θα εξαλείψει παράνομες ενέργειες, κάνοντας τους πολίτες του πλησιέστερων οικισμών να νιώθουν πιο ασφαλείς.
3. Παράλληλα, θα αυξηθεί η ασφάλεια στην εσωτερική λειτουργία του Συγκροτήματος, συγκρινόμενη με εκείνη του Καταστήματος Κορυδαλλού, καθώς οι νέες εγκαταστάσεις θα κατασκευαστούν σύμφωνα με όλες τις σύγχρονες προδιαγραφές. Τέλος, το ίδιο το ακίνητο, λόγω της θέσης του, κρίνεται ότι υπερτερεί κατά πολύ από άποψη φυσικής ασφάλειας σε σχέση με το Κατάστημα Κορυδαλλού, το οποίο πλέον έχει ενοποιηθεί με τον αστικό ιστό.
4. Η οικονομική δραστηριότητα της περιοχής, θα τονωθεί από τη λειτουργία του ΔΣΣΑ, και από τις δραστηριότητες των εργαζόμενων (σωφρονιστικοί ή δικαστικοί υπάλληλοι) αλλά και των επισκεπτών (συγγενείς κρατουμένων, συνήγοροι).
5. Θα αυξηθεί η αξία των οικιστικών συνόλων πλησίον του ΔΣΣΑ, ως αποτέλεσμα της μεγάλης ζήτησης στέγασης από τους εργαζόμενους.
6. Θα βελτιωθεί η συγκοινωνιακή εξυπηρέτηση των εφαπτόμενων περιοχών.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, 1977. *ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ*. [Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://www.nb.org/idiotikes-fylakes.html>

[Πρόσβαση ΤΕΤΑΡΤΗ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2021].

51032/3108/1989 ΦΕΚ555/Δ, 1989. *Με αριθμό 51032/3108/1989 Απόφαση του ΥΠΕΝ για την έγκριση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δήμου Ασπροπύργου (νομού Αττικής)*. Αθήνα: ΥΠΕΝ.

79717/5159/1992 (ΦΕΚ 1056/Δ, 1992. *Απόφαση ΥΠΕΝ, Αποχαρακτηρισμό τμήματος του χώρου που βρίσκεται μεταξύ της Χαλυβουργικής και της βιομηχανίας ΕΣΧΑ (στην πολεοδομική ενότητα 4), από χώρο περιαστικού πρασίνου και τον χαρακτηρισμό του σαν χώρο βιολογικού καθαρισμού*. Αχαρνάι: ΥΠΕΝ.

Austin, J. & C. G., 2001. *Emerging Issues on Privatized Prisons. Monograph, National Council on Crime and Delinquenc..* Ηνωμένες Πολιτείες: Bureau of Justice Assistance..

Benson, B., 1990. *The enterprise of law..* San Fransisco.: s.n.

Beyens-Snacken, 1996. *Prison Privatization: An International Perspective. in Prisons 2000..* Matthews R., Francis P. (eds). London, : Palgrave Macmillan..

ellinikos-stratos, 2007. *ellinikos-stratos (Παλιές Αμερικανικές βάσεις στην Ελλάδα)*.

[Ηλεκτρονικό]

Available at: <http://www.ellinikos-stratos.com/arthra/mdca-3.asp>

[Πρόσβαση ΤΡΙΤΗ ΜΑΪΟΣ 2022].

Fimotro, Γιώργος Λιάλιος, 2020. *Οι φυλακές Κορυδαλλού μετακομίζουν στην Ελευσίνα*.

[Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://www.kathimerini.gr/society/1087199/i-metakomisi-toy-korydalloy/>

[Πρόσβαση Πέμπτη Μάϊος 2022].

Gregson, J., 2000. *Comparing public and private prison management..* s.l.:University of Michigan.

Hakim, S., 1996. *Privately managed prison go before the review board..* Pittsfield: The American City and County.

Lindsey, A., 2016. *The Privatization Debate: A Conceptual Framework for Improving (Public and Private) Corrections..* Mears, D.P. & Cochran, J.C.: Journal of Contemporary Criminal Justice 32(4):308-327..

Mumford, M. W.-S. D. & N. R., 2016. *The Hamilton Project..* Η.Π.Α.: The Economics of Private Prison..

Newsroom, 2020. *PRONEWS*. [Ηλεκτρονικό]

Available at: https://www.pronews.gr/amyna-asfaleia/esoteriki-asfaleia/896033_shedio-

[metegkatastasis-ton-fylakon-korydalloy-poia-tha/](#)

[Πρόσβαση Παρασκευή Μάιος 2022].

O'connor, R., 2014. *The United States Prison System: A Comparative Analysis*.. Florida: Graduate Theses and Dissertations..

SAGE, 2019. *The privatization of Corrections. Chapter 15*., s.l.:SAGE Publications. Inc..

Sozzani, J., 2001. *Privatisation in the United States and Australia: A comparative analysis of the modern privatization movement of corrections. Bond law Review, Vol 13, Article 6*.. s.l.:Australasian Legal Information Institute.

Student Association For International Affairs, 1994. *THE SAFIA BLOG*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <https://thesafiablog.com/>
[Πρόσβαση ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2021].

vrisko.gr, 2022. *vrisko.gr (ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΑ ΔΥΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ)*. [Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://www.vrisko.gr/dir/koimitiria/ditiki-attiki/>

[Πρόσβαση ΤΕΤΑΡΤΗ ΜΑΪΟΣ 2022].

A.E., Ανεξάρτητα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, 2012. «ΦΥΛΑΚΕΣ Α.Ε.». *Εφημερίδα των Συντακτών*, p. 1.

Αλεξάνδρα Καλυμνιού, 2021. *CrimeTimes*. [Ηλεκτρονικό]

Available at:

<file:///C:/Users/nikos/Documents/%CE%95%CE%A0%CE%A4%CE%95%CE%A0%CE%A0/%CE%94%CE%99%CE%A0%CE%9B%CE%A9%CE%9C%CE%91%CE%A4%CE%99%CE%9A%CE%97/%CE%A5%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%9F/%CE%A6%CF%85%CE%BB%CE%B1%CE%BA%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CE%BF%CE%B9%20%CF%83%CF%84>

[Πρόσβαση ΤΕΤΑΡΤΗ ΙΟΥΝΙΟΣ 2022].

Αλεξιάδης, Σ., 1993. *Σωφρονιστική*. Θεσσαλονίκη: Σάκουλα.

Αλεξιάδης, Σ., 1995. *Η ιδιωτικοποίηση των φυλακών*.. Αθήνα -Κομοτηνή: Εκδ. Αντ. Σάκουλα.

Ανώνυμη Εταιρεία ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε., 2005. *ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε.*. [Ηλεκτρονικό]

Available at:

<https://www.trainose.gr/%CE%B5%CF%80%CE%B9%CE%B2%CE%B1%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8C-%CE%AD%CF%81%CE%B3%CE%BF/%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B1%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%B1%CE%BA%CF%8C%CF%82-%CE%83%CE%B9%CE%B4%CE%B7%CF%81%CF%8C%CE%B4%CF%81%CE%BF%CE%BC%CE%BF%CF%82/%CF%80%CF%8>

[Πρόσβαση ΤΡΙΤΗ ΜΑΙΟΣ 2022].

Αριθμ 28704/4362/2001(Β' 1575), 2001. *απόφαση της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Επιτροπής στον τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης «Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Καταστημάτων Κράτησης» (Β' 1575).* Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αριθμ. 27022 /2017ΦΕΚ1976_Β, 2017. *Υπουργική Απόφαση, Τεχνικές προδιαγραφές μελετών Ειδικών Χωρικών Σχεδίων (Ε.Χ.Σ) του ν. 4447/2016.* Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΓΕΕΘΑ/ΜΟΜΚΑ, 2020. *ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ / ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ.* Αθήνα: ΜΟΜΚΑ.

Γιώργου Λιάλιου, 2020. *ΘΡΙΑΣΣΙΟ (Η μετακόμιση του Κορνδαλλού στον Ασπρόπυργο).*

[Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://www.thriassio.gr/%CE%B7-%CE%BC%CE%B5%CF%84%CE%B1%CE%BA%CF%8C%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CE%BA%CE%BF%CF%81%CF%85%CE%B4%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%BF%CF%8D-%CF%83%CF%84%CE%BF%CE%BD-%CE%B1%CF%83%CF%80%CF%81/>

<https://www.thriassio.gr/%CE%B7-%CE%BC%CE%B5%CF%84%CE%B1%CE%BA%CF%8C%CE%BC%CE%B9%CF%83%CE%B7-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CE%BA%CE%BF%CF%81%CF%85%CE%B4%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%BF%CF%8D-%CF%83%CF%84%CE%BF%CE%BD-%CE%B1%CF%83%CF%80%CF%81/>

[Πρόσβαση ΔΕΥΤΕΡΑ ΜΑΪΟΣ 2022].

ΓΟΥΡΓΙΩΤΗΣ, Α., 2021. *ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ "ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ – ΧΩΡΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ".* ΑΘΗΝΑ(ΑΤΤΙΚΗΣ): ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.

ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε.& ΑΣΠΑ. Α.Ε., 2020. *ΜΕΛΕΤΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (Ε.Χ.Σ.), - ΥΠΕΝΠ (Έκταση ~1.127 στρ. στην εκτός σχεδίου Έκταση ~1.127 στρ. στην εκτός σχεδίου Μαγούλας Αττικής.* [Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://ypen.gov.gr/wp-content/uploads/legacy/Files/Dimosia%20Diavouleysi/EKTHESI%20PAEGAE.pdf>

<https://ypen.gov.gr/wp-content/uploads/legacy/Files/Dimosia%20Diavouleysi/EKTHESI%20PAEGAE.pdf>

[Πρόσβαση ΤΡΙΤΗ ΜΑΪΟΣ 2022].

Δημόπουλος, Χ., 2002. *Οι ιδιωτικές φυλακές.* s.l.:Νομική Βιβλιοθήκη.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ, 2021. *ΕΔΣΝΑ.*

[Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://www.edsna.gr/>

[Πρόσβαση ΤΕΤΑΡΤΗ ΜΑΪΟΣ 2022].

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, 2022. <https://www.moh.gov.gr/>.

[Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://www.moh.gov.gr/articles/citizen/xrhsima-thlefwna-amp-dieythynseis/75-nosokomeia-ana-ygeionomikh-perifereia>

[Πρόσβαση ΤΕΤΑΡΤΗ ΜΑΪΟΣ 2022].

Ελληνική Περιφέρεια Αττικής, 2015. *Ελληνική Περιφέρεια Αττικής (Π.Α.)*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <https://www.patt.gov.gr/4-%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1/421/%CE%BC%CF%80%CE%B5/%CE%B1%CE%BD%CE%B1%CE%BA%CE%BF%CE%AF%CE%BD%CF%89%CF%83%CE%B7-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CF%86%CE%AC%CE%BA%CE%B5%CE%BB%CE%>
[Πρόσβαση Παρασκευή Μάιος 2022].

Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτ. Αττικής, 2020. *Το υπ' αριθ. Φ 5/2/13.3.2020/Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτ. Αττικής*. ΑΘΗΝΑ: Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτ. Αττικής.

ΘΡΙΑΣΙΟ, 2019. *ΘΡΙΑΣΙΟ (Σε παλιά βάση του ΝΑΤΟ στον Ασπρόπυργο μεταφέρονται οι φυλακές Κορυδαλλού)*. [Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://www.thriassio.gr/%CF%83%CE%B5-%CF%80%CE%B1%CE%BB%CE%B9%CE%AC-%CE%B2%CE%AC%CF%83%CE%B7-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CE%BD%CE%B1%CF%84%CE%BF-%CF%83%CF%84%CE%BF%CE%BD-%CE%B1%CF%83%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%80%CF%85%CF%81%CE%B3%CE%BF/>

[Πρόσβαση ΤΡΙΤΗ ΜΑΪΟΣ 2022].

ΚΟΙΝΟΥΣΗ, Ε., 2020. *Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΩΦΡΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ*. ΑΘΗΝΑ: ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.

ΚΥΑ με την υπ' αριθμ. 70966/3099/1996 (Β' 403), 1996. *Λατομική περιοχή Ξηρορέματος κοινή υπουργική απόφαση. 16. Ζώνη Ε5..* ΑΘΗΝΑ: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΚΥΑ 172058/2016 – ΦΕΚ 354/Β, 2016. *Καθορισμός κανόνων, μέτρων και όρων για την αντιμετώπιση κινδύνων από ατυχήματα μεγάλης έκτασης σε εγκαταστάσεις ή μονάδες, λόγω της ύπαρξης επικίνδυνων ουσιών, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2012/18/ΕΕ*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΚΥΑ Α5/2280/1983 - ΦΕΚ 720/Β, 1983. *Άρθρου 2, Παρ3 Προστασία των νερόν που χρησιμοποιούνται για την ύδρευση της περιοχής Πρωτεύουσας από ρυπάνσεις και μολύνσεις*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΚΥΑ οικ.3137/191/Φ.15/2012 - ΦΕΚ Β- 1048, 2012. *Αντιστοίχιση των κατηγοριών των βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων και δραστηριοτήτων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με τους βαθμούς όχλησης που αναφέρονται στα πολεοδομικά διατάγματα..* Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μαρίνα- Δανάη Τζανετάκη, 2017. *ΟΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΦΥΛΑΚΕΣ: ΜΕΤΑΞΥ ΘΕΩΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ- ΜΙΑ ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ*. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ: ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΟΛΗ.

- Μέλισσας, Δ., 2007. *Εθνικό Χωροταξικό: Μία πρώτη προσέγγιση*. ΑΘΗΝΑ: ΚΕΔΕ.
- Ν. 3852/2010 (Α' 90) , 2010. *Νέα Αρχιτεκτονική της ΑυτοΔιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης (Σύσταση και συγκρότηση περιφερειών Παρ. 3 του άρθρου 3 του*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Ν. 4447/2016 (Α' 241), 2016. *Χωρικός σχεδιασμός - Βιώσιμη ανάπτυξη και άλλες διατάξεις*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Ν. 4447/2016» (Β' 1976), 2016. *Η με αριθ. 27022/6 Ιουν 2017 απόφαση του Υπουρ.Περιβάλλοντος & Ενέργειας «Τεχνικές προδιαγραφές μελετών Ειδικών Χωρικών Σχεδίων (ΕΧΣ) του Ν. 4447/2016» (Β' 1976)*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Ν.1337/1983, 1983. *Θέσεις Κτιρίων Δημόσιων ή Κοινοφελών Σκοπών εκτός Σχεδίου (Άρθρο 26)*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Ν.1512/1985, 1985. *Συμπλήρωση στο Ν. 1337/1983 και λοιπές ρυθμίσεις (Άρθρο 8, Παρ. 13) (ΦΕΚ 4/Α/1985)*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Ν.2224/1994, 1994. *Περί απλουστεύσεως της διαδικασίας εγκρίσεως ρυμοτομικών σχεδίων και εξαίρεσης από κατεδάφιση οικισμών Ο.Ε.Κ. (Άρθρο 29, Παρ. 1)*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Ν.3986/2011, 2011. *Γενικοί κανόνες χωροθέτησης και γενικές χρήσεις γης (Άρθρο 11)*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Ν.4277/2014, 2014. *Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής και άλλες διατάξεις, (Άρθρο 32, Παρ.6γ) Κοινωνικές εξυπηρετήσεις*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Ν.4447/2016, 2016. *Χωρικός σχεδιασμός - Βιώσιμη ανάπτυξη και άλλες διατάξεις (Α241), (Παράγραφο 1 του άρθρου 5)*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Ν.4646/2019 (Α' 201) , 2019. *Παράγραφο 3, Άρθρο 83, Παραχώρηση δημοσίων κτημάτων στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτηρίων*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- Νικολέττα Τουρλεντέ, Π. Κ. Τ. Ψ., 2004. *Παραβατικότητα, Φυλακές, Ψυχική Υγεία προς μια ολιστική προσέγγιση*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: http://kratoumenoi.blogspot.com/2010/02/blog-post_2218.html
[Πρόσβαση ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2021].
- ΝΟΜΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4277/2014 ΦΕΚ Α' 156, 2014. *Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής και άλλες διατάξεις*. ΑΘΗΝΑ: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 2323 ΦΕΚ Α' 145/13.7.1995, 1995. *παράγραφο 7 του άρθρου 20, (Υπαίθριο εμπόριο και άλλες διατάξεις)*. ΑΘΗΝΑ: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3105 ΦΕΚ Α' 29/10.2.2003 , 2003. παράγραφο 6α του άρθρου 41 (Τουριστική εκπαίδευση και κατάρτιση, ρυθμίσεις για τον τουρισμό και άλλες διατάξεις). ΑΘΗΝΑ: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4277/2014 ΦΕΚ Α' 156, 2014. Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής και άλλες διατάξεις. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3889 ΦΕΚ Α' 182/14.10.2010, 2010. Χρηματοδότηση Περιβαλλοντικών Παρεμβάσεων, Πράσινο Ταμείο, Κύρωση Δασικών Χαρτών και άλλες διατάξεις. (Άρθρο 17). Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΥ 248/1976 ΦΕΚ Α' 6, 1976. Περί φύλλον καταγραφής Μητρώου ιδιοκτησίας και οριοθεσίας των Δασικών εκτάσεων και προστασίας των Δημοσίων Δασικών Εκτάσεων. Αθήνα: Εφημερίδος της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΥ 998/1979 ΦΕΚ Α' 289, 1979. Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας. (Άρθρο 3 Έκτασις εφαρμογής Παρ. 5). Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΥ 998/1979 ΦΕΚ Α' 289, 1979. Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας. (Άρθρον 57 Λοιπές επεμβάσεις Παρ.1). Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΥ 998/1979 ΦΕΚ Α' 289, 2019. στην κατηγορία (ζ) της παραγράφου 2 του άρθρου 4 (Κατηγορία δασών και δασικών εκτάσεων). Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΥ 998/1979 ΦΕΚ Α' 289,, 1979. Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας. ΑΘΗΝΑ: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΥ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 2081 ΦΕΚ 154, 1992. (Άρθρο 19, Παρ 2) Ρύθμιση του θεσμού των Επιμελητηρίων, τροποποίηση των διατάξεων του ν.1712/1987 για τον εκσυγχρονισμό των επαγγελματικών οργανώσεων των εμπόρων, βιοτεχνών και λοιπών επαγγελματιών και άλλες διατάξεις.. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΝΟΜΟΥ ΥΠ' ΑΡΙΘ.3937/2011 ΦΕΚ Α 60, 2011. Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Όθωνας, Β., 2006. Η στάση της (τοπικής) κοινωνίας ως προς τη θέση των Καταστημάτων Κράτησης. ΒΟΛΟΣ: ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ, ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ.

Π.Δ. 1180/1981 - ΦΕΚ Α-293, 1981. Περί ρυθμίσεως θεμάτων αναγομένων εις τα της ιδρύσεως και λειτουργίας βιομηχανιών, βιοτεχνιών πάσης φύσης μηχανολογικών εγκαταστάσεων και αποθηκών και της εκ τούτων διασφαλίσεως περιβάλλοντος εν γένει. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Π.Δ. ΤΗΣ 23.2/6.3.1987 (ΦΕΚ166 Δ), 1987. *άρθρων 5 & 6 του από 23.2.1987 προεδρικού διατάγματος (Δ'166) Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης.*. ΑΘΗΝΑ: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Π.Δ. ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 81 Τεύχος Α'119/19., 2019. *Σύσταση, συγχώνευση, μετονομασία και κατάργηση Υπουργείων και καθορισμός των αρμοδιοτήτων τους Μεταφορά υπηρεσιών και αρμοδιοτήτων μεταξύ Υπουργείων.* Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Π.Δ. ΦΕΚ 619Δ/2008, 2008. *Οι ζώνες προστασίας του ορεινού όγκου της Πάρνηθας.* Αθήνα: s.n.

ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ, 2019. *Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΩΝ.pdf.* [Ηλεκτρονικό]

Available at:

<https://criminology.panteion.gr/attachments/article/565/%CE%97%20%CE%95%CE%9A%CE%A0%CE%91%CE%99%CE%94%CE%95%CE%A5%CE%A3%CE%97%20%CE%A4%CE%A9%CE%9D%20%CE%9A%CE%A1%CE%91%CE%A4%CE%9F%CE%A5%CE%9C%CE%95%CE%9D%CE%A9%CE%9D.pdf>

[Πρόσβαση ΚΥΡΙΑΚΗ ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2021].

Παπαδόπουλου, Β., 2019. *ΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ*αν. ΤΡΙΠΟΛΗ: ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ.

Παπακωνσταντίνου, Γ., 2021. *insider.gr.* [Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://www.insider.gr/oikonomia/196626/etoimazetai-sdit-ton-180-ekat-eyro-gia-tis-nees-fylakes-ston-aspropyrgo>

[Πρόσβαση Πέμπτη Μάιος 2022].

Παπακωνσταντίνου, Γ., 2022. *insider.* [Ηλεκτρονικό]

Available at: <https://www.insider.gr/oikonomia/207572/pote-bgainoyn-ta-sdit-gia-ti-metegkatastasi-ton-fylakon>

[Πρόσβαση Παρασκευή Μάιος 2022].

Παπαετρόπουλος, Α., 2005. *Η νομολογιακή διαμόρφωση του θεσμικού πλαισίου για το χωροταξικό και τον πολεοδομικό σχεδιασμό.* ΑΘΗΝΑ:

<http://lib.tekerk.gr/handle/lib.tekerk.gr/100>.

Παπαετρόπουλος, Α., 2009. *Χωροταξικός Σχεδιασμός και Βιώσιμη Ανάπτυξη.*. ΑΘΗΝΑ: Νομική βιβλιοθήκη .

Παύλου Σ. & Γούνη, Μ., 2003. Αρχαίες φυλακές.. *Ελευθεροτυπία.*, 214(Ιστορικά), pp. 6-12.

ΠΔ 19-07-2007 ΦΕΚ 336/Δ, 2007. *Καθορισμός Ζωνών προστασίας του ορεινού όγκου Πάρνηθας (νομού Αττικής).* Αθήνα: ΥΠΕΝ.

ΠΔ 26-08-1996 (ΦΕΚ 1085/Δ, 1996. *Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 περιοχή του Δήμου Ασπροπύργου (νομού Αττικής)*. Αθήνα: ΥΠΕΝ.

Πηγή : Goldberg, Jim, 2012. *PENCCIL*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <https://www.penccil.com/gallery.php?p=599552285384>
[Πρόσβαση ΚΥΡΙΑΚΗ ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2021].

Πηγή : Wikipedia, 2002. *Wikipedia*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <https://el.wikipedia.org/wiki/Panopticon>
[Πρόσβαση ΚΥΡΙΑΚΗ ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2021].

ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 90/2018, 2018. *ΦΕΚ 162/Α/3-9-2018, Αρμόδια διοικητικά όργανα, διαδικασίες και προθεσμίες έγκρισης, αναθεώρησης και τροποποίησης των πλαισίων και σχεδίων του συστήματος χωρικού σχεδιασμού του ν. 4447/2016 (Α' 241), καθώς και ειδικότερο περιεχόμενο αυτών*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ), 2022. *RAE Geo Portal*. [Ηλεκτρονικό]
Available at:
<https://geo.rae.gr/?lon=23.578411890748594&lat=38.09638735562073&zoom=13>
[Πρόσβαση ΤΕΤΑΡΤΗ ΜΑΪΟΣ 2022].

Σεμερτζίδου, Ε., 2020. *ΦΥΛΑΚΕΣ – ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΕΣ*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <http://repository-asklepicio.ekt.gr/asklepius/bitstream/11642/326/1/Semerzidou1.pdf>
[Πρόσβαση Τρίτη Δεκέμβριος 2021].

Σπυριδούλα Μαργαρίτη, 2021. *ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΔΕΛΤΙΑ ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ (ΤΣΙΜΕΝΤΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΤΙΤΑΝ)*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: https://vidarchives.gr/reports/2021_01_109
[Πρόσβαση ΔΕΥΤΕΡΑ ΜΑΪΟΣ 2022].

Τέρψης, Μ., 2014. *Χωροταξικός Σχεδιασμός: το πλαίσιο στην Ελλάδα και την Ευρωπαϊκή Ένωση*. Θεσσαλονίκη: ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ.

του υπ' αριθ. 90/2018 Π.Δ/τος (Α' 162), 2018. *παρ. 5α του άρθ. 5, Αρμόδια διοικητικά όργανα, διαδικασίες και προθεσμίες έγκρισης, αναθεώρησης και τροποποίησης των πλαισίων και σχεδίων του συστήματος χωρικού σχεδιασμού του ν. 4447/2016 (Α' 241), καθώς και ειδικότερο περιεχόμενο αυτών*. Αθήνα: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΥΠΕΚΑ, 2017. *Τεχνικές προδιαγραφές μελετών Ειδικών Χωρικών Σχεδίων (Ε.Χ.Σ)*. Αθήνα: Υπουργική Απόφαση Αριθμ. 27022/2017.

Υπουργείο Δικαιοσύνης, 2017. *ΣΩΦΡΟΝΙΣΤΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ ΑΡΘΡΟ 18 ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ*. ΑΘΗΝΑ: Υπουργείο Δικαιοσύνης, .

Υπουργείο Υποδομών & Μεταφορών./Γεν. Γραμ. , 2020. *Δ16/Ε/198/Σχετ.189/05-03-2020 έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών./Γεν. Γραμ..* ΑΘΗΝΑ: Υπουργείο Υποδομών & Μεταφορών./Γεν. Γραμ..

Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: Καταστήματα Κράτησης, 2021. *Καταστήματα κράτησης.* ΑΘΗΝΑ: Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: Καταστήματα Κράτησης,.

Υπουργού Προστασίας του Πολίτη (ΑΔΑ: ΨΝ7Σ46ΜΚ6Π-1ΓΓ), 2019. *Η με αριθ. 55/25 Ιουλ 2019 απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη (ΑΔΑ: ΨΝ7Σ46ΜΚ6Π-1ΓΓ).* ΑΘΗΝΑ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ.

ΦΕΚ 1575, Ε. Τ. Κ., 2001. *Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου.* ΑΘΗΝΑ: s.n.

Φωτεινή, Τ., 1989. *Μυθολογίες βίας και καταστολής.* s.l.:Παπαζήση..

Χάιδου, Α., 2002. *Το Σωφρονιστικό Σύστημα: Ζητήματα Θεωρίας και Πρακτικής.* ΑΘΗΝΑ: Νομική Βιβλιοθήκη.