



Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής

Σχολή Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών

Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής

Π.Μ.Σ. «Δημόσια Οικονομική & Πολιτική»



**«Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, βάσει
Ν.4354/2015: Μελέτη περίπτωσης στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων
Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) ».**

Ευφροσύνη Καρρά

Διπλωματική Εργασία υποβληθείσα στο Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής
του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής για την απόκτηση Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης στη
Δημόσια Οικονομική και Πολιτική.

Αιγάλεω, 2020



Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής

Σχολή Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών

Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής

Π.Μ.Σ. «Δημόσια Οικονομική & Πολιτική»



**«Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, βάσει
N.4354/2015 βάσει N.4354/2015: Μελέτη περίπτωσης στην Ανεξάρτητη
Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) ».**

Ευφροσύνη Καρρά, Α.Μ.:35917

Επιβλέπουσα: Αικατερίνη Δεδούλη, Επίκουρη Καθηγήτρια, Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής,
Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής

Διπλωματική Εργασία υποβληθείσα στο Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής
του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής για την απόκτηση Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης στη
Δημόσια Οικονομική και Πολιτική.

Αιγάλεω, 2020



University of West Attica

School of Administration, Economic, and Social Sciences

Department of Accounting & Finance

M.Sc. in Public Economics and Policy



“The Recognition of the Relevance of Postgraduate Degrees, based on the law 4354/ 2015: A Case Study of the Independent Authority for Public Revenue (I.A.P.R.).”

Effrosyni Karra, R.N.:35917

Supervisor: Ekaterini Dedouli, Assistant Professor, University of West Attica,
Department of Accounting & Finance

Master Thesis submitted to the Dept. of Accounting & Finance of the University of West Attica in partial fulfilment of the requirements for the degree of M.Sc. in Public Economics and Policy

Aigaleo, Greece, 2020

Στην οικογένειά μου

Ευχαριστίες

Αρχικά, θα ήθελα να ευχαριστήσω πολύ τον Διευθυντή του Προγράμματος «Δημόσια Οικονομική και Πολιτική», Καθηγητή κύριο Θεόδωρο Παπαηλία, για την πολύτιμη βοήθειά του καθ' όλη τη διάρκεια των σπουδών μου.

Ευχαριστώ πολύ την επιβλέπουσα της διπλωματικής μου εργασίας, Επίκουρη Καθηγήτρια κυρία Αικατερίνη Δεδούλη, που με την υποστήριξή της και τις επισημάνσεις της κατά την εκπόνηση της παρούσας εργασίας, συνέβαλε άκρως θετικά στην ολοκληρωμένη μορφή της.

Ευχαριστώ πολύ τους συναδέλφους μου στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, που συμμετείχαν στο ερωτηματολόγιο της διπλωματικής μου εργασίας.

Επίσης, ευχαριστώ πολύ τους φίλους μου, για την υποστήριξή τους.

Ιδιαίτερα ευχαριστώ την οικογένειά μου, τον σύζυγό μου και την κόρη μου, για την αμέριστη συμπαράστασή τους καθ' όλο το χρονικό διάστημα των σπουδών μου.

« Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, βάσει Ν.4354/2015: Μελέτη περίπτωσης στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) ».

Περίληψη

Σκοπός της παρούσας ερευνητικής πρότασης είναι η διερεύνηση των λόγων για τους οποίους θεωρείται σημαντική η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, για τη σταδιοδρομία των εργαζομένων στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (στο εξής Α.Α.Δ.Ε), υπό τις διατάξεις του ισχύοντος νόμου του ενιαίου μισθολογίου, του Ν.4354/2015, τόσο από πλευράς Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού, όσο και από πλευράς εργαζομένων.

Ειδικότερα, θα διερευνηθεί, η σημασία που αποδίδεται από το διοικητικό μηχανισμό της Α.Α.Δ.Ε. στην κατοχή μεταπτυχιακών τίτλων: βάσει εννοιοδότησης που αποδίδεται στον όρο της «συνάφειας», βάσει διατάξεων του ισχύοντος ενιαίου μισθολογίου του Ν.4354/2015, βάσει Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε. και βάσει του απορρέοντος από τον νόμο του μισθολογίου, νεώτερο νόμο σε ισχύ, Ν.4369/2016, που ρυθμίζει το ισχύον βαθμολογικό καθεστώς, και σχετίζεται με τη σταδιοδρομία των υπαλλήλων της Α.Α.Δ.Ε., ενώ θα γίνει αναφορά στην ευρωπαϊκή διάσταση του φαινομένου. Επιπρόσθετα, το εξεταζόμενο αντικείμενο θα διερευνηθεί μέσω της σχετικής βιβλιογραφίας. Ακολούθως, για να διερευνηθεί η πλευρά των εργαζομένων στην Α.Α.Δ.Ε., κατόχων μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, θα διενεργηθεί έρευνα πεδίου κλειστού τύπου, προκειμένου να αναδειχθούν οι λόγοι για τους οποίους απέκτησαν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, ποια είναι η σημασία που αποδίδουν στη αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών τους, και ποιες είναι οι προοπτικές τους σχετικά με τη σταδιοδρομία τους στην Α.Α.Δ.Ε., ως κατόχων μεταπτυχιακών τίτλων.

Σημαντικοί Όροι: Συνάφεια μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, Ν.4354/2015, Οργανισμός της Α.Α.Δ.Ε., Ν.4369/2016, Σταδιοδρομία εργαζομένων.

“The Recognition of the Relevance of Postgraduate Degrees, based on the law 4354/2015: A Case Study of the Independent Authority for Public Revenue (I.A.P.R.).”

Abstract

The purpose of this study is to investigate why it is considered important to recognize the relevance of postgraduate degrees, for the career of employees in the Independent Authority for Public Revenue (I.A.P.R.), under the provisions of its current law of the uniform scale of salaries, Law 4354/2015, both from the point of view of Human Resource Management and from the point of view of employees.

In particular, the importance given by the administrative mechanism of I.A.P.R. to holding postgraduate degrees will be investigated: based on the meaning attributed to the term "relevance"; based on provisions of the current uniform scale of salaries, Law 4354 / 2015; based on the Organization of I.A.P.R.; and based on provisions of the latest law in force, Law 4369 / 2016, which regulates the current regime of the uniform scale of scoring, and is related to the professional career of the employees at I.A.P.R., while reference will be made to the European dimension of the phenomenon. In addition, the subject matter will be explored through the relevant bibliography. Subsequently, in order to investigate the aspects of the employees at I.A.P.R., who are holders of postgraduate degrees, closed field research will be conducted to identify the reasons why they obtained a postgraduate degree, what is the importance they attach to the recognition of the relevance of their postgraduate degrees, and what are their expectations regarding their professional career at I.A.P.R., as holders of postgraduate degrees.

Keywords: Relevance of postgraduate degrees, Law 4354/2015, Organization of I.A.P.R., Law 4369/2016, Employee's professional career.

Πίνακας Περιεχομένων

Ευχαριστίες	ix
Περίληψη.....	xi
Abstract	xiii
Κατάλογος Πινάκων.....	xix
Κατάλογος Γραφημάτων.....	xxv
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Η έννοια της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών.....	5
1.1.Εισαγωγή	5
1.2. Η πρόβλεψη της παρ.3 β. του άρθρου 9 του Ν.4354/2015	5
1.3. Ο έλεγχος της συνάφειας με τη «στενή» έννοια:	6
1.4. Ο έλεγχος της συνάφειας με την «ευρεία» έννοια:	6
1.4.1. Σύμφωνα με την κατεύθυνση των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, όπως περιγράφεται στο άρθρο 61 του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε.	6
1.4.2. Σύμφωνα με ευεργετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ...	7
1.5. Σύμφωνα με την ειδική πρόβλεψη για δυνατότητα ένστασης στην Ειδική Επιτροπή του Α.Σ.Ε.Π.	8
1.6. Προκειμένου για την αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών της αλλοδαπής	8
1.7.Ανακεφαλαίωση.....	9
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2:Οι μισθολογικές διατάξεις του Ν.4354/2015 και οι βαθμολογικές διατάξεις του Ν.4369/2016	11
2.1. Οι μισθολογικές διατάξεις του Ν.4354/2015	11
2.1.1. Άρθρο 8: Αποσύνδεση του μισθού από το βαθμό.....	11
2.1.2. Άρθρο 9: Προσμέτρηση συναφών μεταπτυχιακών τίτλων στη μισθολογική εξέλιξη	11
2.1.3. Άρθρο 17: Εισαγωγή της έννοιας του Περιγράμματος Θέσης Εργασίας (Π.Θ.Ε.) από τον Οργανισμό της Υπηρεσίας και αμοιβή συνδεδεμένη με αυτό.....	13
2.2. Οι βαθμολογικές διατάξεις του Ν.4369/2016	13
2.2.1. Άρθρο 25 «Βαθμολογική διάρθρωση θέσεων» του Ν.4369/2016	14

2.2.1.1. Τροποποίηση στο Άρθρο 80 του Κώδικα Κατάστασης του Ν.3528/2007:	14
2.2.1.2. Τροποποίηση στο Άρθρο 82 του Κώδικα Κατάστασης του Ν.3528/2007:	14
2.2.2. Άρθρο 29 : «Σύστημα επιλογής Προϊσταμένων».....	14
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Η ευρωπαϊκή διάσταση του ζητήματος της αναγνώρισης των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών	17
3.1. Εισαγωγή	17
3.2. Η συνεργασία των ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων.....	17
3.3. Η συνεργασία των Υπουργών Παιδείας των χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.....	17
3.4. Οι πολιτικές στήριξης από την Ευρωπαϊκή Ένωση	20
3.5. Ο ρόλος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.....	21
3.6. Ανακεφαλαίωση	22
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Βιβλιογραφικές αναφορές	25
4.1. Εισαγωγή	25
4.2. Η θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου	25
4.2.1. Η εισαγωγή του συντελεστή ανθρώπινο κεφάλαιο από τον T.W.Schultz	26
4.2.2. Η επέκταση του Denison.....	27
4.2.3. Η συνάρτηση αποδοχών του J.Mincer	27
4.2.4. Η θεωρία του εκπαιδευτικού προγραμματισμού.....	28
4.2.5. Η θεωρία του κόστους πληροφόρησης	29
4.2.6. Η θεωρία της αποδοτικότητας του μισθού.....	30
4.2.7. Η θεωρία των εξισωτικών διαφορών	30
4.2.8. Η θεωρία του εργασιακού ανταγωνισμού.....	31
4.2.9. Η θεωρία της παραγωγικότητας της θέσης εργασίας.....	31
4.3. Θεωρίες Παρακίνησης.....	32
4.3.1. Η Θεωρία των προσδοκιών του Vroom	32
4.3.2. Το θεωρητικό υπόδειγμα της προσδοκίας των Porter και Lawler.....	33
4.4. Η ιδιαιτερότητα της Ελλάδας	34
4.5. Ανακεφαλαίωση	35
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	39
5.1. Ο σκοπός και οι στόχοι της έρευνας	39
5.2. Τα ερευνητικά ερωτήματα	40
5.3. Οι Ερευνητικές υποθέσεις.....	40

5.4. Ερευνητική Μεθοδολογία	41
5.6. Δυσκολίες και περιορισμοί στην έρευνα.....	42
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	43
6.1. Στατιστική ανάλυση και παρουσίαση ατομικών στοιχείων	43
6.2. Στατιστική ανάλυση και παρουσίαση υπηρεσιακών στοιχείων.....	47
6.3. Στατιστική ανάλυση και παρουσίαση στοιχείων αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών / διδακτορικών τίτλων	52
6.4. Στατιστική ανάλυση και παρουσίαση αποτελεσμάτων έρευνας.....	58
6.4.1. Ως προς τους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές /διδακτορικό.....	58
6.4.2. Ως προς τη σημασία που αποδίδουν στην αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών / διδακτορικών τους τίτλων σπουδών	62
6.4.3. Ως προς τις προοπτικές σχετικά με τη σταδιοδρομία τους στην Α.Α.Δ.Ε., ως κάτοχοι αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών / διδακτορικών τίτλων σπουδών.....	68
6.5. Επαγωγική Στατιστική	79
6.6. Σταυροειδής ανάλυση (<i>Crosstabs analysis</i>)	89
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7: ΣΥΝΘΕΣΗ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ	151
7.1. Συμπεράσματα της έρευνας της διπλωματικής εργασίας.....	151
7.2. Προτάσεις για μελλοντική έρευνα	155
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	157
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	167

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 6.1. Φύλο.....	43
Πίνακας 6.2. Ηλικία.....	44
Πίνακας 6.3. Οικογενειακή Κατάσταση.....	45
Πίνακας 6.4. Πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών:	46
Πίνακας 6.5. Κλάδος στον οποίο ανήκετε	47
Πίνακας 6.6. Κατηγορία στην οποία ανήκετε	49
Πίνακας 6.7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε	50
Πίνακας 6.8. Θέση εργασίας	51
Πίνακας 6.9. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών:	52
Πίνακας 6.10. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων	54
Πίνακας 6.11. Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό που είχε δίδακτρα	55
Πίνακας 6.12. Ο μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, απονεμήθηκε:.....	56
Πίνακας 6.13.Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε /μεταταχθείτε;.....	58
Πίνακας 6.14.Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας στον ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό σας τίτλο σπουδών;.....	59
Πίνακας 6.15.Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το βασικό σας τίτλο σπουδών;	60
Πίνακας 6.16.Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρείτε ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας;	61
Πίνακας 6.17.Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για οικονομικούς λόγους;	62

Πίνακας 6.18.Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι απαραίτητο τυπικό προσόν;.....	63
Πίνακας 6.19.Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι χρήσιμος για την εκτέλεση των καθηκόντων της εργασίας σας;.....	64
Πίνακας 6.20.Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός / διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, μπορεί να συνεισφέρει στην εξέλιξή σας στην Υπηρεσία;.....	65
Πίνακας 6.21.Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης;.....	66
Πίνακας 6.22.Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, αύξησε το αίσθημα της επαγγελματικής σας ασφάλειας;.....	67
Πίνακας 6.23.Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές;.....	68
Πίνακας 6.24.Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θα σας αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον;.....	69
Πίνακας 6.25.Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία σας;.....	70
Πίνακας 6.26.Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού /διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο αποδοτική/ός στην εργασία σας;.....	71
Πίνακας 6.27.Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού /διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο παραγωγική/ός στην εργασία σας;.....	72
Πίνακας 6.28.Μετά από την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού /διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από εσάς στο χώρο εργασίας;.....	73
Πίνακας 6.29.Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού /διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, έχετε μεγαλύτερες επαγγελματικές φιλοδοξίες;.....	74
Πίνακας 6.30.Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού /διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή σας σε περίγραμμα θέσης;.....	75

Πίνακας 6.31. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού / διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης;.....	76
Πίνακας 6.32. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού / διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος;	77
Πίνακας 6.33. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού / διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης;.....	78
Πίνακας 6.34. Σύσχέτισης μεταβλητών Ερωτήσεων 12-33 με Ατομικά στοιχεία 1-4 και με Υπηρεσιακά στοιχεία 5-6	79
Πίνακας 6.35. Σύσχέτισης μεταβλητών Ερωτήσεων 12-33 με Υπηρεσιακά στοιχεία 7-8 και με Στοιχεία αναγνωρισμένων τίτλων 9 -11	84
Πίνακας 6.36. Crosstabs: Ερώτηση 12 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2	89
Πίνακας 6.37. Crosstabs: Ερώτηση 12 συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 3	91
Πίνακας 6.38. Crosstabs: Ερώτηση 12 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7.....	93
Πίνακας 6.39. Crosstabs: Ερώτηση 12 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 9B	95
Πίνακας 6.40. Crosstabs: Ερώτηση 13 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8.....	97
Πίνακας 6.41. Crosstabs: Ερώτηση 14 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7.....	99
Πίνακας 6.42. Crosstabs: Ερώτηση 15 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 4	101
Πίνακας 6.43. Crosstabs: Ερώτηση 15 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 9A	103
Πίνακας 6.44. Crosstabs: Ερώτηση 16 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 5.....	105
Πίνακας 6.45. Crosstabs: Ερώτηση 20 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 1	107
Πίνακας 6.46. Crosstabs: Ερώτηση 20 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 10.....	109
Πίνακας 6.47. Crosstabs: Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2.....	111
Πίνακας 6.48. Crosstabs: Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 3	113

Πίνακας 6.49. Crosstabs: Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 5:.....	115
Πίνακας 6.50. Crosstabs: Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7:.....	117
Πίνακας 6.51. Crosstabs: Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8:.....	119
Πίνακας 6.52. Crosstabs: Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνώρισης τίτλου 9B:	121
Πίνακας 6.53. Crosstabs: Ερώτηση 23 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 6:.....	123
Πίνακας 6.54. Crosstabs: Ερώτηση 23 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8:.....	125
Πίνακας 6.55. Crosstabs: Ερώτηση 24 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8:.....	127
Πίνακας 6.56. Crosstabs: Ερώτηση 27 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7:.....	129
Πίνακας 6.57. Crosstabs: Ερώτηση 29 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2:	131
Πίνακας 6.58. Crosstabs: Ερώτηση 29 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7:.....	133
Πίνακας 6.59. Crosstabs: Ερώτηση 30 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2:.....	135
Πίνακας 6.60. Crosstabs: Ερώτηση 30 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7:.....	137
Πίνακας 6.61. Crosstabs: Ερώτηση 30 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8:.....	139
Πίνακας 6.62. Crosstabs: Ερώτηση 30 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 9B:	141
Πίνακας 6.63. Crosstabs: Ερώτηση 31 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7:.....	143
Πίνακας 6.64. Crosstabs: Ερώτηση 31 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8:.....	145
Πίνακας 6.65. Crosstabs: Ερώτηση 32 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7:.....	147
Πίνακας 6.66. Crosstabs: Ερώτηση 32 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8:.....	149

Κατάλογος Γραφημάτων

Γράφημα 6.1. Φύλο:	43
Γράφημα 6.2. Ηλικία:	44
Γράφημα 6.3. Οικογενειακή Κατάσταση	45
Γράφημα 6.4. Πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών:	46
Γράφημα 6.5. Κλάδος στον οποίο ανήκετε:	48
Γράφημα 6.6. Κατηγορία στην οποία ανήκετε:.....	49
Γράφημα 6.7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε:.....	50
Γράφημα 6.8. Θέση εργασίας:.....	51
Γράφημα 6.9. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών:	53
Γράφημα 6.10. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων:	54
Γράφημα 6.11. Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό που είχε δίδακτρα:	55
Γράφημα 6.12. Ο μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, απονεμήθηκε:.....	57
Γράφημα 6.13.Crosstabs: «Ηλικία» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 12:.....	90
Γράφημα 6.14.Crosstabs: «Οικογενειακή Κατάσταση» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 12:	92
Γράφημα 6.15. Crosstabs: «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 12:	94
Γράφημα 6.16.Crosstabs «Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 12:.....	96
Γράφημα 6.17.Crosstabs «Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 13:.....	98
Γράφημα 6.18.Crosstabs «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 14:	100
Γράφημα 6.19.Crosstabs «Πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 15:	102
Γράφημα 6.20.Crosstabs «Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 15:.....	104

Γράφημα 6.21.Crosstabs «Κλάδος στον οποίο ανήκετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 16:	106
Γράφημα 6.22.Crosstabs «Φύλο» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 20:	108
Γράφημα 6.23.Crosstabs «Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών / διδακτορικό που είχε δίδακτρα» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 20:	110
Γράφημα 6.24.Crosstabs «Ηλικία» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22:	112
Γράφημα 6.25.Crosstabs «Οικογενειακή Κατάσταση» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22:	114
Γράφημα 6.26.Crosstabs «Κλάδος στον οποίο ανήκετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22:	116
Γράφημα 6.27.Crosstabs «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22:	118
Γράφημα 6.28.Crosstabs «Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22:	120
Γράφημα 6.29.Crosstabs «Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22:	122
Γράφημα 6.30.Crosstabs «Κατηγορία στην οποία ανήκετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 23:	124
Γράφημα 6.31.Crosstabs «Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 23:	126
Γράφημα 6.32.Crosstabs «Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 24:	128
Γράφημα 6.33.Crosstabs «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 27:	130
Γράφημα 6.34.Crosstabs «Ηλικία» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 29:	132
Γράφημα 6.35.Crosstabs «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 29:	134
Γράφημα 6.36.Crosstabs «Ηλικία» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 30:	136
Γράφημα 6.37.Crosstabs «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 30:	138
Γράφημα 6.38.Crosstabs «Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 30:	140
Γράφημα 6.39.Crosstabs «Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 30:	142

Γράφημα 6.40.Crosstabs «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την	
Ερώτηση 31:	144
Γράφημα 6.41.Crosstabs «Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με	την
Ερώτηση 31:	146
Γράφημα 6.42.Crosstabs «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την	
Ερώτηση 32:	148
Γράφημα 6.43.Crosstabs «Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την	
Ερώτηση 32:	150

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Με το επιχειρησιακό σχέδιο της Α.Α.Δ.Ε., έτους 2019, η διοίκηση της Α.Α.Δ.Ε αναγνωρίζει πως το ανθρώπινο δυναμικό της αποτελεί τον σημαντικότερο παραγωγικό συντελεστή για την εκπλήρωση της αποστολής της¹. Σύμφωνα με αυτό, το πλήθος των υπηρετούντων υπαλλήλων στις 31/12/2018, ανέρχονταν σε 11.607, με την πλειοψηφία τους να ανήκει στον κλάδο των εφοριακών, ακολουθούμενο από τον κλάδο των τελωνειακών (σε ποσοστό 17,8%). Η ηλικιακή σύνθεση του ανθρώπινου δυναμικού της Αρχής ανήκει στην κατηγορία 46-65 ετών (σε ποσοστό 67%), με μόλις το 7% επί του συνολικού πληθυσμού να είναι ηλικίας κάτω των 35 ετών. Το μορφωτικό επίπεδο των υπάλληλων χαρακτηρίζεται ως ιδιαίτερα υψηλό, με το 44% να διαθέτει πτυχίο πανεπιστημιακού ή τεχνολογικού ιδρύματος, ενώ το 25% κατέχει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών ή και διδακτορικό δίπλωμα (Επιχειρησιακό σχέδιο 2019), καθώς τα τελευταία έτη, κυρίως με τη σύσταση του Οργανισμού της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε), ως ανεξάρτητης διοικητικής αρχής, (Δ.ΟΡΓ.Α 1036960/ 22-03-2017, όπως ισχύει), παρατηρείται ραγδαία αύξηση κατάθεσης μεταπτυχιακών τίτλων (μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών και διδακτορικών τίτλων) στην αρμόδια Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού της Α.Α.Δ.Ε, προκειμένου να αναγνωρισθεί η συνάφειά τους από τα αρμόδια Υπηρεσιακά Συμβούλια².

Αποτελεί, ενδιαφέρον στοιχείο για ερευνητική διερεύνηση, ότι εν μέσω της οικονομικής κρίσης στην Ελλάδα, όλο και περισσότεροι υπάλληλοι³ στην Α.Α.Δ.Ε. έχουν επιλέξει «να επενδύσουν στη γνώση», –να χρηματοδοτήσουν⁴ την

¹ «Αποστολή της Α.Α.Δ.Ε. είναι ο προσδιορισμός, η βεβαίωση και η είσπραξη των φορολογικών τελωνειακών και λοιπών δημοσίων εσόδων, που άπτονται του πεδίου των αρμοδιοτήτων της.» (παρ. 2, Άρθρο 1, του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε.).

² Στην Α.Α.Δ.Ε., η αρμοδιότητα των Υπηρεσιακών Συμβουλίων σχετίζεται με τον κλάδο των υπαλλήλων. Το Α΄ Υπηρεσιακό Συμβούλιο για τους λοιπούς κλάδους, το Β΄ Υπηρεσιακό Συμβούλιο για τον κλάδο των εφοριακών και το Γ΄ Υπηρεσιακό Συμβούλιο για τον κλάδο των τελωνειακών. (Εγκύκλιος Δ. ΟΡΓ. Β 1163476 ΕΞ 2014/ 11.12.2014 σε συνδυασμό με τον ιδρυτικό Ν.4389/2016 του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε.).

³ Νεοεισερχόμενοι στην υπηρεσία, μεταταχθέντες από άλλες υπηρεσίες ή οργανισμούς του δημοσίου τομέα, καθώς και ήδη υπηρετούντες.

⁴ Παρ. 1 «Η υπηρεσιακή εκπαίδευση είναι δικαίωμα του υπαλλήλου. Η εκπαίδευση γίνεται με τη συμμετοχή του υπαλλήλου σε προγράμματα εισαγωγικής εκπαίδευσης, επιμόρφωσης, μετεκπαίδευσης και προγράμματα

παρακολούθηση προγραμμάτων σπουδών μεταπτυχιακών σπουδών ή και να εκπονήσουν διδακτορική διατριβή— και στη συνέχεια να καταθέσουν τους μεταπτυχιακούς τίτλους, προς αναγνώριση της συνάφειας τους, υπό τις διατάξεις του ισχύοντος νόμου του ενιαίου μισθολογίου, του Ν.4354/2015⁵.

Σκοπός της παρούσας ερευνητικής εργασίας είναι η διερεύνηση των λόγων για τους οποίους οι υπάλληλοι της Α.Α.Δ.Ε. επιλέγουν να παρακολουθήσουν μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών / διδακτορικά, ποια είναι η σημασία που αποδίδουν στην αναγνώριση της συνάφειας του τίτλου τους από τη διοίκηση της Α.Α.Δ.Ε. και πως αντιλαμβάνονται τις προοπτικές που διανοίγονται στη σταδιοδρομία τους ως κάτοχοι των τίτλων

Προκειμένου να απαντηθούν τα παραπάνω, κρίνεται απαραίτητο να διερευνηθεί αρχικά, η σημασία που αποδίδεται από το διοικητικό μηχανισμό της Α.Α.Δ.Ε. στην αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων. Ειδικότερα, θα διερευνηθεί ως προς την εννοιολόγηση του όρου της «συνάφειας». Επομένως, στο πρώτο μέρος θα γίνει αναφορά στην ίδια την έννοια της συνάφειας, η οποία θα εξεταστεί υπό τη «στενή» και υπό την «ευρεία» έννοιά της. Ακολούθως, θα διερευνηθούν τα σχετικά άρθρα του Ν.4354/2015, για να διαπιστωθεί κατά πόσο ο ισχύον νόμος του ενιαίου μισθολογίου προβλέπει ευεργετικές διατάξεις που να δικαιολογούν τη συσσώρευση αιτήσεων για αναγνώριση συνάφειας μεταπτυχιακών τίτλων. Επιπρόσθετα, θα διερευνηθούν οι ευεργετικές διατάξεις του απορρέοντος Ν.4369/2016, που ρυθμίζει το ισχύον βαθμολογικό καθεστώς, και συσχετίζονται με τη σταδιοδρομία των υπαλλήλων της Α.Α.Δ.Ε. Στη συνέχεια, θα διερευνηθεί η ευρωπαϊκή διάσταση του φαινομένου, ενώ το εξεταζόμενο αντικείμενο θα διερευνηθεί και μέσω επιλεγμένης σχετικής βιβλιογραφίας. Επιπλέον, θα παρουσιαστεί η μεθοδολογία της έρευνας και η ανάλυση

ή κύκλους μεταπτυχιακής εκπαίδευσης», και παρ. 5 «Η μεταπτυχιακή εκπαίδευση γίνεται με τη συμμετοχή του υπαλλήλου σε προγράμματα ή κύκλους μεταπτυχιακών σπουδών που εκτελούνται σε αναγνωρισμένα Πανεπιστήμια του εσωτερικού ή του εξωτερικού, είτε αυτοτελώς είτε σε σύμπραξη με Τ.Ε.Ι.»(Άρθρο 47 του Ν. 3528/2007).

⁵ Σημειώνεται ότι και οι προηγούμενοι νόμοι του ενιαίου μισθολογίου, όπως ο Ν.4024/2011, προέβλεπαν σε διατάξεις τους την αναγνώριση των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, αλλά αφορούσαν στην προηγούμενη μορφή των υπηρεσιών της Α.Α.Δ.Ε., υπό το Υπουργείο Οικονομικών. Στην παρούσα εργασία εξετάζεται το μισθολογικό καθεστώς που διέπει την Α.Α.Δ.Ε, ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή (Α.Δ.Α.).

των αποτελεσμάτων της έρευνας προκειμένου να αποτυπωθεί η πλευρά των εργαζομένων που παίρνουν μέρος στην έρευνα, ως κάτοχοι αναγνωρισμένων μεταπτυχιακών /διδακτορικών τίτλων, στη σύνθεση συμπερασμάτων της ερευνητικής εργασίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Η έννοια της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών

1.1.Εισαγωγή

Αν και η Α.Α.Δ.Ε. «απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας» (παρ. 3, Άρθρο 1, του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε.), εντούτοις υπάγεται στις μισθολογικές διατάξεις του ισχύοντος νόμου του ενιαίου μισθολογίου του Ν.4354/2015. (Άρθρο 7, Κεφαλαίου Β, του Ν.4354/2015), συνεπώς η έννοια της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών (μεταπτυχιακών τίτλων ή διδακτορικών τίτλων), εξετάζεται υπό τις διατάξεις της παρ.3 β. του άρθρου 9 του Ν.4354/2015, υπό τη «στενή» και υπό την «ευρεία» έννοια, σε συνδυασμό με διάταξη του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε. και με ευεργετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Εξετάζεται επίσης, επί της δυνατότητας ένστασης στην Ειδική Επιτροπή του Α.Σ.Ε.Π., και επί της πράξης ισοτιμίας του αρμόδιου οργάνου για αλλοδαπούς τίτλους του Διεπιστημονικού Οργανισμού Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης.

1.2. Η πρόβλεψη της παρ.3 β. του άρθρου 9 του Ν.4354/2015

Με την παρ.3 β. του άρθρου 9, του νεώτερου νόμου του ενιαίου μισθολογίου Ν.4354/2015, ορίζεται ότι η μισθολογική κατάταξη στα προωθημένα κλιμάκια: *«πραγματοποιείται μόνο όταν το περιεχόμενο των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών είναι συναφές με το αντικείμενο απασχόλησης του υπαλλήλου όπως προκύπτει από την προκήρυξη της θέσεως κατά την πλήρωση ή την περιγραφή της θέσης εργασίας από τον οργανισμό της Υπηρεσίας. Για τη συνδρομή ή όχι της προϋπόθεσης αυτής αποφαιίνεται το αρμόδιο, για την αναγνώριση των τίτλων αυτών, όργανο.»*. Στην ίδια παράγραφο ορίζεται η υποχρέωση υποβολής σχετικής αίτησης για την αναγνώριση της συνάφειας: *«Η νέα κατάταξη και τα οικονομικά αποτελέσματα αυτής ισχύουν από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης και όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών.»*. (Ν.4354/2015).

Από την παραπάνω πρόβλεψη, εξαιρείται η περίπτωση που ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών αποτελεί προσόν διορισμού σύμφωνα με προκήρυξη της θέσης, τότε δεν απαιτείται απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου ή άλλου αρμοδίου οργάνου αναφορικά με τη συνάφεια.

1.3. Ο έλεγχος της συνάφειας με τη «στενή» έννοια:

Από το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Α.Α.Δ.Ε.⁶ διενεργείται ο έλεγχος της συνάφειας του περιεχόμενου των μαθημάτων με το αντικείμενο απασχόλησης, κατόπιν σχετικής αίτησης του ενδιαφερόμενου υπαλλήλου, σύμφωνα με την ερμηνευτική εγκύκλιο του Γ.Λ.Κ.: «Παροχή οδηγιών για την εφαρμογή των διατάξεων του Κεφαλαίου Β΄ του ν. 4354/2015 (176 /Α΄)», αλλά και σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 2/91189/ΔΕΠ/27-12-2016 έγγραφό της Διεύθυνσης Εισοδηματικής Πολιτικής του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.), στο οποίο επισημαίνεται η γραμματική διατύπωση της παρ. 3 του άρθρου 9 του Ν.4354/2015. Συνάγεται επομένως μια «στενή» ερμηνεία της έννοιας της συνάφειας του μεταπτυχιακού τίτλου, με το περιεχόμενο των μαθημάτων του, που είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το αντικείμενο της απασχόλησης του υπαλλήλου ή την περιγραφή της θέσης εργασίας του.

1.4. Ο έλεγχος της συνάφειας με την «ευρεία» έννοια:

Ο έλεγχος συνάφειας του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών δύναται να επιδέχεται πέραν της γραμματικής διατύπωσης παρ. 3 του άρθρου 9 του Ν.4354/2015 και ερμηνεία ευρύτερη, βάσει του άρθρου 61 του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε. και βάσει ευεργετικής γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επί του ζητήματος:

1.4.1. Σύμφωνα με την κατεύθυνση των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, όπως περιγράφεται στο άρθρο 61 του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε.

Προκειμένου να αποφανθεί επί της συνάφειας ενός μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Α.Α.Δ.Ε., δύναται να λαμβάνει υπόψη του το άρθρο 61:«Προσόντα διορισμού», του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε, για τους επιμέρους κλάδους: εφοριακών, τελωνειακών, και λοιπών κλάδων, στο οποίο ορίζεται, ότι η κατεύθυνση των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών θα πρέπει να είναι «νομικής, οικονομικής ή διοικητικής κατεύθυνσης» ανεξαρτήτως πτυχίου, ως εξής: «πτυχίο ή δίπλωμα Τμημάτων ΑΕΙ της ημεδαπής ή της αλλοδαπής οποιασδήποτε κατεύθυνσης με αναγνωρισμένο μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών νομικής, οικονομικής ή

⁶ Στην Α.Α.Δ.Ε., η αρμοδιότητα των Υπηρεσιακών Συμβουλίων σχετίζεται με τον κλάδο των υπαλλήλων. Το Α΄ Υπηρεσιακό Συμβούλιο για τους λοιπούς κλάδους, το Β΄ Υπηρεσιακό Συμβούλιο για τον κλάδο των εφοριακών, και το Γ΄ Υπηρεσιακό Συμβούλιο για τον κλάδο των τελωνειακών.(Εγκύκλιος Δ. ΟΡΓ. Β 1163476 ΕΞ 2014/ 11.12.2014 σε συνδυασμό με τον ιδρυτικό Ν.4389/2016 του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε.)

διοικητικής κατεύθυνσης». (Οργανισμός Α.Α.Δ.Ε.). Συνεπώς, εξετάζεται η εμβάθυνση του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών επί των παραπάνω κατευθύνσεων.

Με το άρθρο 61, δίνεται η δυνατότητα να διοριστεί κανείς στην Α.Α.Δ.Ε. με πτυχίο οποιασδήποτε κατεύθυνσης, αρκεί να είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ή διδακτορικού τίτλου σπουδών των τριών ανωτέρω κατευθύνσεων. Το στοιχείο αυτό ερμηνεύεται και ως δυνατότητα διεξόδου πτυχιούχων οποιασδήποτε κατεύθυνσης να επιλέξουν να φοιτήσουν σε ένα Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών των ανωτέρω κατευθύνσεων, ώστε να διορισθούν ή να μεταταχθούν στους κλάδους υπαλλήλων της Α.Α.Δ.Ε, ενώ βάσει του πτυχίου τους δεν θα είχαν τη δυνατότητα αυτή.

1.4.2. Σύμφωνα με ευεργετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Το ζήτημα της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, όπως περιγράφεται στην ισχύουσα διάταξη του νεώτερου νόμου του ενιαίου μισθολογίου Ν.4354/2015, στην παρ. 3 του άρθρου 9, δεν είναι νέο. Η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί τροποποίηση παλαιότερων διατάξεων της προϋπάρχουσας νομοθεσίας επί του ενιαίου μισθολογίου.⁷

Συγκεκριμένα η αρ. 15/2010 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) επεξηγεί τις προϋποθέσεις αναγνώρισης του μεταπτυχιακού ή του διδακτορικού διπλώματος ως συναφούς με το αντικείμενο απασχόλησης του υπαλλήλου. Η ανωτέρω γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) θεωρείται ευνοϊκή για το αιτούντα κάθε φορά υπάλληλο, που δύναται να την επικαλεστεί, καθώς καθιστά ευκολότερη την αναγνώριση της συνάφειας. Τα κυριότερα σημεία της γνωμοδότησης αναφέρουν περιληπτικά τα εξής :

1) Προϋπόθεση (για τη χορήγηση του επιδόματος, σύμφωνα με τον ισχύοντα τότε νόμο Ν.3205/2003, επί του άρθρου 8 παρ.Α1), είναι η συνάφεια της απασχόλησης όχι προς τον τίτλο του μεταπτυχιακού ή διδακτορικού, αλλά προς το περιεχόμενο των σπουδών. Επομένως, ειδικά για τους διδάκτορες δεν θα ληφθεί υπόψη το θέμα της διατριβής τους, το οποίο είναι πάντοτε εξειδικευμένο, αλλά το αντικείμενο των σπουδών τους, δηλαδή ο κλάδος στον οποίον ο διδάκτορας έχει ειδικευθεί.

2) Η έννοια της συνάφειας, κατ' αρχήν και εκ της γραμματικής ερμηνείας της δεν σημαίνει ούτε πλήρη, ούτε και μερική ταύτιση του περιεχομένου των σπουδών και της

⁷ Κατά σειρά τροποποίησης: του Ν.1505/1984, του Ν.3205/2003, και του Ν.4024/2011.

απασχόλησης του υπαλλήλου. Το περιεχόμενο των σπουδών του υπαλλήλου μπορεί να είναι και ξένο προς το καθ' εαυτό αντικείμενο της απασχόλησης του, αρκεί να περιλαμβάνεται σε μια έστω, από τις αρμοδιότητες της υπηρεσίας του. Αυτό σημαίνει ότι αρκεί το περιεχόμενο των σπουδών του υπαλλήλου να μπορεί να θεωρηθεί ότι περιλαμβάνεται σε μια, έστω, από τις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας (εν προκειμένω σήμερα, του Οργανισμού της ΑΑΔΕ).

3) Δεν είναι απαραίτητο ο υπάλληλος να ασκεί τα συγκεκριμένα καθήκοντα κατά το χρόνο που υποβάλλει την αίτηση. Σε κάθε περίπτωση, το Υπηρεσιακό Συμβούλιο είναι υποχρεωμένο να αιτιολογεί επαρκώς την κρίση του σχετικά με τη συνάφεια ή μη του μεταπτυχιακού ή του διδακτορικού διπλώματος με το αντικείμενο απασχόλησης ώστε να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της κρίσης αυτής. (Γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ.15/2010).

1.5. Σύμφωνα με την ειδική πρόβλεψη για δυνατότητα ένστασης στην Ειδική Επιτροπή του Α.Σ.Ε.Π.

Με την πρόβλεψη της παρ.3 του άρθρου 9, συστήνεται ανεξάρτητος φορέας, η Ειδική Επιτροπή του Α.Σ.Ε.Π., η οποία επιφορτίζεται με την αρμοδιότητα να εξετάσει τις ενστάσεις επί των αποφάσεων των αρμοδίων, για την αναγνώριση των τίτλων Υπηρεσιακών Συμβουλίων. Προς τούτο, η Διεύθυνση Εισοδηματικής Πολιτικής του Γ.Λ.Κ. εξέδωσε ερμηνευτική εγκύκλιο προκειμένου για την ορθή κατάταξη και μισθολογική εξέλιξη των κατόχων μεταπτυχιακών τίτλων, συνεπεία των αποφάσεων της Ειδικής επιτροπής του Α.Σ.Ε.Π. (Ερμηνευτική Εγκύκλιος Γ.Λ.Κ, ΟΙΚ.2/77507 /ΔΕΠ/ 05-11-2019). Η πρόβλεψη αυτή θεωρείται σημαντική για τους ενιστάμενους υπαλλήλους, καθώς η αίτηση συνάφειας του μεταπτυχιακού τους τίτλου δύναται πλέον να κριθεί από ανεξάρτητο, προς το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, όργανο.

1.6. Προκειμένου για την αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών της αλλοδαπής

Η πρόβλεψη της παρ.3 β. του άρθρου 9 του Ν.4354/2015 για την αναγνώριση αλλοδαπών μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών αναφέρει, ότι προκειμένου για την αναγνώριση μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών αλλοδαπών ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, απαιτείται πρώτα, η αναγνώριση της ισοτιμίας τους προς τους μεταπτυχιακούς τίτλους που απονέμονται από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα της ημεδαπής, από το αρμόδιο όργανο. Σύμφωνα με την Ερμηνευτική Εγκύκλιο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ) αρμόδιο όργανο είναι ο Διεπιστημονικός

Οργανισμός Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών & Πληροφόρησης (στο εξής Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.) (Ερμηνευτική Εγκύκλιος Γ.Λ.Κ 27-12-2016). Ο Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π., είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ) εποπτευόμενο από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που στις διεθνείς του σχέσεις χρησιμοποιεί την επωνυμία «Hellenic National Academic Recognition and Information Center (Hellenic N.A.R.I.C.) και συστάθηκε με το Ν.3328/2005⁸. Ο Οργανισμός αυτός είναι ο αρμόδιος φορέας, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ιδρυτικού του νόμου, για την «*αναγνώριση τίτλων σπουδών που απονέμονται από ομοταγή εκπαιδευτικά ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης, πανεπιστημιακής και τεχνολογικής κατεύθυνσης της αλλοδαπής*» και για την «*παροχή πληροφοριών σχετικά με σπουδές στην ανώτατη εκπαίδευση στην ημεδαπή και αλλοδαπή.*» (ΝΟΜΟΣ 3328/2005).

1.7.Ανακεφαλαίωση

Από τα παραπάνω εξάγεται, ότι από τον συνδυασμό των προαναφερθέντων εξηγείται και η σημασία της έννοιας της αναγνώρισης ως συναφών των μεταπτυχιακών τίτλων στην Α.Α.Δ.Ε., καθώς το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο ανά κλάδο της Α.Α.Δ.Ε, εξετάζει μεν κατά πρώτον, σύμφωνα με τη συνάφεια του περιεχόμενου των μαθημάτων των μεταπτυχιακών σπουδών του αιτούντος υπαλλήλου με το αντικείμενο απασχόλησής του (θέση εργασίας), υπό τη «στενή», γραμματική διατύπωση των διατάξεων της παρ.3 β. του άρθρου 9 του Ν.4354/2015, αλλά παράλληλα, λαμβάνει υπόψη του, ότι το περιεχόμενο των μεταπτυχιακών σπουδών, θα πρέπει να έχει την αντιστοιχία κατεύθυνσης (νομική, διοικητική ή οικονομική), βάσει του άρθρου 61 του Οργανισμού της Α.Α.Δ.Ε. και να περιλαμβάνεται σε μια έστω, από τις αρμοδιότητες της υπηρεσίας, βάσει της γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Επομένως, με το άρθρο αυτό, δίνεται η δυνατότητα σε κάτοχους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών των τριών ανωτέρω κατευθύνσεων, ανεξαρτήτως του βασικού τους τίτλου σπουδών, να διορισθούν ή να μεταταχθούν στους κλάδους υπαλλήλων της Α.Α.Δ.Ε, ενώ βάσει του πτυχίου τους δεν θα είχαν τη δυνατότητα αυτή.

⁸ Στις μεταβατικές διατάξεις, με την παρ.1, του άρθρου 19, του Ν. 3328/2005, ορίζεται ότι «*Καταργείται το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. (Ν.741/1977) και η δημόσια υπηρεσία με τίτλο Ι.Τ.Ε. (Ν.1404/1983) και οι αρμοδιότητές τους περιέχονται στον Οργανισμό.*», και με την παρ.19.3. του ίδιου άρθρου, ορίζεται, ότι «*Ο Οργανισμός αυτοδικαίως υποκαθιστά ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. και Ι.Τ.Ε., καθώς και τα πανεπιστήμια σχετικά με την αναγνώριση τίτλων.*»

Επιπλέον εξάγεται, ότι με βάση το παραπάνω άρθρο προβλέπεται, ότι επί της αρνητικής κρίσης του αρμόδιου κάθε φορά Υπηρεσιακού Συμβουλίου, η εξέταση των ενστάσεων να ασκείται από ανεξάρτητο φορέα, την Ειδική Επιτροπή του Α.Σ.Ε.Π. που συστάθηκε και επιφορτίστηκε για το σκοπό αυτό, ενώ για την ισοτιμία των αλλοδαπών τίτλων απαιτείται η αναγνώριση της ισοτιμίας τους προς τους μεταπτυχιακούς τίτλους που απονέμονται από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα της ημεδαπής, από το αρμόδιο όργανο που σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις είναι ο Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Οι μισθολογικές διατάξεις του Ν.4354/2015 και οι βαθμολογικές διατάξεις του Ν.4369/2016

2.1. Οι μισθολογικές διατάξεις του Ν.4354/2015

Οι μισθολογικές διατάξεις του Ν.4354/2015, προβλέπουν τις προοπτικές που σχετίζονται με τη μισθολογική προώθηση των κατόχων αναγνωρισμένων μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών (μεταπτυχιακών ή διδακτορικών διπλωμάτων), ως εξής:

2.1.1. Άρθρο 8: Αποσύνδεση του μισθού από το βαθμό

Με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν.4354/2015, εισάγεται η αποσύνδεση του μισθού από τον βαθμό. Συγκεκριμένα, με τις διατάξεις της παρ. 1 «προβλέπεται ότι το προσωπικό που υπάγεται στις διατάξεις του νέου νόμου εξελίσσεται, ανεξάρτητα από το βαθμό που κάθε φορά κατέχει, στα μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ.)» όπως αυτά ορίζονται στο επόμενο άρθρο. Με τις διατάξεις της παρ. 2 ορίζεται ότι «οι υπάλληλοι που ανήκουν στην ίδια κατηγορία και έχουν το ίδιο μισθολογικό κλιμάκιο δικαιούνται το βασικό μισθό που αντιστοιχεί σ' αυτό, ανεξάρτητα από τον κλάδο στον οποίο ανήκει η θέση τους.» Επισημαίνεται, σε κάθε περίπτωση, ότι «σκοπός της παρούσας διάταξης είναι η κατάταξη κάθε υπαλλήλου στην κατηγορία που αντιστοιχούν τα τυπικά του προσόντα. Συνεπώς για να καταταγεί υπάλληλος στην κατηγορία Π.Ε. ή Τ.Ε. θα πρέπει απαραίτητως να κατέχει πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΑΕΙ) ή πτυχίο ή δίπλωμα Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) αντίστοιχων ή ισότιμων με αυτά.» (Ερμηνευτική Εγκύκλιος Γ.Λ.Κ. 27-12-2016).

2.1.2. Άρθρο 9: Προσμέτρηση συναφών μεταπτυχιακών τίτλων στη μισθολογική εξέλιξη

Με τις διατάξεις του άρθρου 9, του Ν.4354/2015 «Μισθολογικά κλιμάκια και κατάταξη των υπαλλήλων» της παρ. 3 περ.α', ορίζεται ότι «οι κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών ετήσιας τουλάχιστον φοίτησης, προωθούνται κατά δύο (2) μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ.), στην κατηγορία που ανήκουν, ενώ, οι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος προωθούνται κατά έξι (6) μισθολογικά κλιμάκια Μ.Κ.». Επιπλέον, με την παρ. δ' του ίδιου άρθρου, ορίζεται ότι «Σε περίπτωση κατοχής πλέον του ενός των τίτλων των

περιπτώσεων των παρ α' και γ', οι υπάλληλοι εξελίσσονται στα Μ.Κ. που προβλέπονται για τον ανώτερο τίτλο σπουδών.». Με την πρόβλεψη αυτής της παραγράφου, καθίσταται σαφές ότι η προσμέτρηση στη μισθολογική εξέλιξη, αφορά στην κατά επίπεδο κατοχή αναγνωρισμένου ως συναφούς τίτλου σπουδών (δηλαδή στην κατοχή συναφούς μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου σπουδών) και όχι ανά το πλήθος αυτών. Αυτό ερμηνεύεται, ως εξής :

α) σε περίπτωση κατοχής πέραν του ενός μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, (περ.α'), για τα οποία το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο αποφάνθηκε θετικά για τη συνάφεια, για κάθε έναν τίτλο ξεχωριστά, η αρμόδια Διεύθυνση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού (Δ.Δ.Α.Δ.) της Α.Α.Δ.Ε. με εντολή του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε, εκδίδει την μεν τη σχετική απόφαση αναγνώρισης της συνάφειας, ανά τίτλο σπουδών, αναδρομικά από την ημερομηνία της αίτησης του υπαλλήλου, αλλά προωθεί δε τη μισθολογική εξέλιξη του υπαλλήλου *«κατά δύο (2) μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ.)»* ενώ,

β) σε περίπτωση κατοχής, ενός ή και πέραν του ενός μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, μαζί με την κατοχή διδακτορικού διπλώματος (περ. α'), για τα οποία το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο αποφάνθηκε θετικά για τη συνάφεια, για κάθε έναν τίτλο ξεχωριστά, η αρμόδια Διεύθυνση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού (Δ.Δ.Α.Δ.) της Α.Α.Δ.Ε. με εντολή του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε, εκδίδει την μεν τη σχετική απόφαση αναγνώρισης της συνάφειας, ανά τίτλο σπουδών, αναδρομικά από την ημερομηνία της αίτησης του υπαλλήλου, αλλά προωθεί δε τη μισθολογική εξέλιξη του υπαλλήλου (βάσει περ .α' και δ'.) *«κατά έξι (6) μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ.)»*, δηλαδή *«στα Μ.Κ. που προβλέπονται για τον ανώτερο τίτλο σπουδών»*, τέλος

γ) σε περίπτωση αποφοίτου της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, η κατοχή, ενός ή και πέραν του ενός μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ή και η κατοχή διδακτορικού διπλώματος, για τα οποία το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο αποφάνθηκε θετικά για τη συνάφεια, για κάθε έναν τίτλο ξεχωριστά, η αρμόδια Διεύθυνση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού (Δ.Δ.Α.Δ.) της Α.Α.Δ.Ε. με εντολή του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε, εκδίδει την μεν τη σχετική απόφαση αναγνώρισης της συνάφειας, ανά τίτλο σπουδών, αναδρομικά από την ημερομηνία της αίτησης του υπαλλήλου, αλλά δεν προωθεί τη μισθολογική εξέλιξη του υπαλλήλου περαιτέρω (βάσει της περ. γ' του *«Οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης εξελίσσονται στα Μ.Κ. της κατηγορίας που ανήκουν με εισαγωγικό Μ.Κ.6»*), καθώς αυτή έχει ήδη συντελεστεί στο ανώτερο Μ.Κ. που προβλέπει η παρ. 3 περ.α', του άρθρου 9, του Ν.4354/2015. (Ν.4354/2015).

2.1.3. Άρθρο 17: Εισαγωγή της έννοιας του Περιγράμματος Θέσης Εργασίας (Π.Θ.Ε.) από τον Οργανισμό της Υπηρεσίας και αμοιβή συνδεδεμένη με αυτό

Με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 17 του Ν.4354/2015 «Αμοιβή συνδεδεμένη με την περιγραφή και αξιολόγηση θέσεων εργασίας» προβλέπεται η δυνατότητα χορήγησης αμοιβής η οποία θα συνδέεται με την περιγραφή και αξιολόγηση των θέσεων εργασίας. «Απαραίτητη προϋπόθεση για τη χορήγηση της εν λόγω αποζημίωσης είναι η αναλυτική περιγραφή, βαθμολόγηση και αξιολόγηση των θέσεων εργασίας του κάθε φορέα, κατ' εφαρμογή των οικείων διατάξεων». Προς τούτο, προβλέπεται ότι κάθε φορέας σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης θα πρέπει να προβεί στην περιγραφή και αξιολόγηση των θέσεων εργασίας του, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από τη σχετική νομοθεσία.

Ως προς την πρόβλεψη της παρ.1 του άρθρου, η Α.Α.Δ.Ε. έχει ήδη προχωρήσει, από το έτος 2017, στην κατάρτιση *Περιγραμμάτων Θέσεων εργασίας* (στο εξής Π.Θ.Ε.) του συνόλου των υπαλλήλων και τείνει να υιοθετήσει το σύστημα αμοιβής που προβλέπεται: «Με το πέρας της διαδικασίας αυτής και λαμβανομένων υπόψη των δημοσιονομικών δυνατοτήτων τόσο του φορέα όσο και του κρατικού προϋπολογισμού εν γένει, είναι η δυνατή η έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης ... για τον καθορισμό της ως άνω αμοιβής», που να ισχύει σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2, όπου ορίζεται ότι «το ύψος της αμοιβής της ... συμψηφίζεται με την τυχόν προσωπική διαφορά του άρθρου 27 του κοινοποιούμενου νόμου» (Π.Θ.Ε της Α.Α.Δ.Ε.)

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να τονισθεί, ότι η αναφερόμενη προσωπική διαφορά του άρθρου 27, δεν αφορά στο ανθρώπινο δυναμικό της Α.Α.Δ.Ε., που διορίστηκε το έτος 2019 και 2020, γεγονός που σηματοδοτεί μια ακόμη μισθολογική προοπτική για τους νεοδιορισθέντες δοκίμους υπαλλήλους.

2.2. Οι βαθμολογικές διατάξεις του Ν.4369/2016

Λόγω της πρόβλεψης της παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν.4354/2016, που διαχωρίζει το μισθολογικό από το βαθμολογικό καθεστώς, κυρώθηκε ο Ν.4369/2016, με τον οποίο που ρυθμίζεται το επιμέρους βαθμολογικό καθεστώς, με τα άρθρο 25, και το άρθρο 29, ως εξής:

2.2.1. Άρθρο 25 «Βαθμολογική διάρθρωση θέσεων» του Ν.4369/2016

Με το άρθρο αυτό προβλέπεται η αντικατάσταση επιμέρους άρθρων του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το Ν. 3528/2007 (Α' 26). Όσον αφορά στους κατόχους μεταπτυχιακών και διδακτορικών διπλωμάτων, η κατοχή τους και μόνο αρκεί για την ένταξη στις βαθμολογικές διατάξεις του άρθρου 25 του Ν.4369/2016. Οι αλλαγές έχουν ως εξής:

2.2.1.1. Τροποποίηση στο Άρθρο 80 του Κώδικα Κατάστασης του Ν.3528/2007:

- Ως προς τη βαθμολογική διάρθρωση θέσεων

Ο εισαγωγικός βαθμός για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β', στον οποίον κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Ενώ, για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών εισαγωγικός βαθμός είναι ο Γ', στον οποίον κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Η παραμονή στον κατά περίπτωση εισαγωγικό βαθμό υποχρεωτικά διαρκεί για δύο (2) συναπτά έτη τουλάχιστον ανεξαρτήτως των τυπικών προσόντων που αποκτά ο υπάλληλος στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα.

2.2.1.2. Τροποποίηση στο Άρθρο 82 του Κώδικα Κατάστασης του Ν.3528/2007:

- Ως προς το χρόνο προαγωγής

Για τους υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, κατόχους μεταπτυχιακού διπλώματος σπουδών διάρκειας ενός τουλάχιστον έτους, ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται συνολικά κατά δύο (2) έτη. Για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται συνολικά κατά έξι (6) έτη. Αν ο υπάλληλος κατέχει μεταπτυχιακό και διδακτορικό δίπλωμα, η κατά τα ανωτέρω μείωση του χρόνου αφορά μόνο το διδακτορικό δίπλωμα. Σε περίπτωση κατοχής περισσότερων του ενός μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, ο χρόνος που απαιτείται για τη βαθμολογική εξέλιξη μειώνεται κατά ένα (1) έτος για κάθε τίτλο πέραν του ενός.

2.2.2. Άρθρο 29 : «Σύστημα επιλογής Προϊσταμένων»

Τροποποίηση στο Άρθρο 85 του Κώδικα Κατάστασης του Ν.3528/2007

- Προσμέτρηση στο σύστημα μοριοδότησης

Στις διατάξεις του Ν.4369/2016 «Σύστημα επιλογής προϊσταμένων – Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων – Διαδικασία και κριτήρια επιλογής προϊσταμένων» προβλέπονται

μοριοδοτήσεις των τίτλων σπουδών. Οι μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών και τα διδακτορικά διπλώματα προκειμένου να μοριοδοτηθούν ως τυπικά εκπαιδευτικά προσόντα πρέπει να είναι συναφή με τα αντικείμενα της θέσης. Η συνάφεια, όπου δεν έχει ήδη κριθεί, κρίνεται με αιτιολογία από το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής προΐσταμένων. Ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας με (150) μόρια, και ο δεύτερος μεταπτυχιακός τίτλος με (30) μόρια. Ενώ, το διδακτορικό δίπλωμα με (300) μόρια, και ο δεύτερος διδακτορικός τίτλος με (30) μόρια. (σε συνδυασμό με την Κανονιστική Απόφαση ΔΔΑΔ Γ 1130900 ΕΞ 2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Η ευρωπαϊκή διάσταση του ζητήματος της αναγνώρισης των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών

3.1. Εισαγωγή

Στο παρόν κεφάλαιο επιχειρείται αρχικά η παρουσίαση της διαδικασίας συνεργασίας των ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων επί της αναγνώρισης των τίτλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, του επιπέδου στο οποίο ανήκουν οι μεταπτυχιακοί διδακτορικοί τίτλοι σπουδών, ενώ στη συνέχεια το ζήτημα διερευνάται σε επίπεδο συνεργασίας των αρμοδίων υπουργών των χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις πολιτικές στήριξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς στο ρόλο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επί του ζητήματος.

3.2. Η συνεργασία των ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων

Το 1988, στη Μπολόνια συνήρθε σύνοδος πρυτάνεων Πανεπιστημίων όπου διακηρύχθηκε: η αυτονομία των Πανεπιστημίων, η ανεξαρτησία από κάθε εξουσία της έρευνας και της διδασκαλίας σε αυτά, καθώς είναι «χώρος ελεύθερης διακίνησης ιδεών και θεματοφύλακας της ευρωπαϊκής πολιτικής παράδοσης». Επιπρόσθετα, καθορίστηκαν τα μέσα επίτευξης για τον απώτερο στόχο της δημιουργίας *Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου* στο οποίο θα αντιστοιχίζονται οι τίτλοι και τα περιεχόμενα σπουδών των ευρωπαϊκών χωρών (Παπαηλίας 2006, σ.34).

3.3. Η συνεργασία των Υπουργών Παιδείας των χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Περαιτέρω, στα πλαίσια των ρυθμών της παγκοσμιοποίησης,⁹ το 1998, συνυπογράφηκε η Διακήρυξη της Σορβόνης μεταξύ των υπουργών Παιδείας της Γαλλίας, της Βρετανίας, της Γερμανίας και της Ιταλίας, επί της σύγκλισης των κύκλων σπουδών της Ανώτατης Εκπαίδευσης, με προπτυχιακό τίτλο *Bachelor's degree* και δύο μεταπτυχιακούς τίτλους *Master's degree* και Διδακτορικό (*Ph.D.*). (Παπαηλίας, 2006, σ.34-35).

⁹ Το 1993, με τη Συνθήκη του Μάαστριχτ, η ευρωπαϊκή οικονομία υιοθετώντας νεοφιλελεύθερες πολιτικές, προσδέθηκε με τους ρυθμούς της παγκοσμιοποίησης.(Παπαηλίας, 2006, σελ.39).

Σε συνέχεια της Διακήρυξης της Σορβόνης, το 1999 στην Μπολόνια, οι Υπουργοί Παιδείας είκοσι εννέα (29) χωρών συνυπέγραψαν την ομώνυμη *Διακήρυξη της Μπολόνια*, η οποία έθεσε τους βασικούς στόχους που έπρεπε να επιτευχθούν από τις χώρες που μετέχουν στην ομώνυμη *Διαδικασία της Μπολόνια*. Μεταξύ αυτών κυριότερη υπήρξε η καθιέρωση κοινού *Ευρωπαϊκού Συστήματος Μεταφοράς Διδακτικών Μονάδων (ECTS)*, (Παπαηλίας, 2006, σ.35), καθώς οι διαφορές μεταξύ των εθνικών συστημάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κατέστησαν, στα πλαίσια της παγκοσμιοποίησης, επιτακτική την ανάγκη δημιουργίας ενός κοινού πλαισίου συνεννόησης, σχετικά με την αναγνώριση των προσόντων και των περιόδων κινητικότητας στο εξωτερικό.

Επί του προκειμένου, σχεδιάστηκε το *Ευρωπαϊκό Σύστημα Μεταφοράς Διδακτικών Μονάδων* (στο εξής *ECTS*), για την αντιμετώπιση του ζητήματος που είχε προκύψει ως προς την κατανόηση των μαθησιακών αποτελεσμάτων και του φόρτου εργασίας των προγραμμάτων σπουδών στην Ευρώπη και εφαρμόστηκε, για την υποστήριξη της κινητικότητας των φοιτητών και σπουδαστών μεταξύ των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ώστε να διευκολύνει αυτούς, με τη μεταφορά πιστώσεων.

Το σύστημα *ECTS* επιτρέπει στις πιστώσεις¹⁰ που λαμβάνονται σε ένα ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης να υπολογίζονται σε ένα προσόν που σπουδάζεται σε ένα άλλο ίδρυμα. Οι μονάδες *ECTS* αντιπροσωπεύουν τη μάθηση βάσει καθορισμένων μαθησιακών αποτελεσμάτων και του σχετικού φόρτου εργασίας τους. Σύμφωνα με το σύστημα *ECTS*, αναγνωρίζονται ως ισοδύναμες ενός πλήρους έτους σπουδών 60 μονάδες, οι οποίες δύναται να κατανέμονται συνήθως σε πολλές μικρότερες ενότητες, εντός ενός τυπικού ακαδημαϊκού έτους. Προκειμένου δε για μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών (*Master's*), ένας τυπικός «σύντομος κύκλος πιστοποίησης» επιπέδου «δεύτερου κύκλου» περιλαμβάνει συνήθως 90-120 μονάδες *ECTS*, ενώ η χρήση του *ECTS* στον « τρίτο κύκλο » επιπέδου διδακτορικού (*Ph.D.*), δύναται να ποικίλλει. Το 2003 οι διδακτορικές μελέτες συμπεριλήφθηκαν στη δομή της Μπολόνια και αναφέρονται ως ο τρίτος κύκλος. Συνεπώς τα προσόντα *δεύτερου κύκλου* περιγράφονται

¹⁰ «Οι μονάδες *ECTS* εκφράζουν τον όγκο της μάθησης βάσει των καθορισμένων μαθησιακών αποτελεσμάτων και του σχετικού φόρτου εργασίας τους. 60 μονάδες *ECTS* κατανέμονται στα μαθησιακά αποτελέσματα και το σχετικό φόρτο εργασίας ενός ακαδημαϊκού έτους πλήρους απασχόλησης ή του αντίστοιχου αυτού, το οποίο συνήθως περιλαμβάνει έναν αριθμό εκπαιδευτικών συνιστωσών στα οποία κατανέμονται οι πιστώσεις (βάσει των μαθησιακών αποτελεσμάτων και του φόρτου εργασίας). Οι μονάδες *ECTS* εκφράζονται γενικά σε ακέραιους αριθμούς.» (https://ec.europa.eu/education/ects/users-guide/glossary_en.htm#cy).

στο επίπεδο επτά (7), ενώ τα προσόντα τρίτου κύκλου περιγράφονται στο επίπεδο οκτώ (8).(https://ec.europa.eu/education/ects/users-guide/programmecontext_en.htm#ects_Top).

Επιπλέον, το σύστημα *ECTS* υποστηρίζει το σχεδιασμό, την παράδοση και την αξιολόγηση προγραμμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Προκειμένου να γίνεται σαφέστερη και ευκολότερη η χρήση του *ECTS* σε διάφορες χώρες (https://ec.europa.eu/education/resources-and-tools/european-credit-transfer-and-accumulation-system-ects_en), καθώς και για τη διευκόλυνση της συγκρισιμότητας των τίτλων, υιοθετήθηκε, το *Παράρτημα Διπλώματος (Diploma Supplement (DS))*, (Παπαηλίας, 2006, σελ.35).

Το *Παράρτημα Διπλώματος (DS)* είναι ένα έγγραφο που συνοδεύει ένα δίπλωμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, το οποίο παρέχει μια τυποποιημένη περιγραφή της φύσης, του επιπέδου, του πλαισίου, του περιεχομένου και της κατάστασης των σπουδών που ολοκλήρωσε ο κάτοχός του. Παράγεται από τα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σύμφωνα με τα πρότυπα που έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το Συμβούλιο της Ευρώπης και την UNESCO. Το *Παράρτημα Διπλώματος* διαθέτει οκτώ ενότητες πληροφοριών: ως προς τον κάτοχο του τίτλου, τα προσόντα, το επίπεδο και τη λειτουργία του προγράμματος σπουδών, την πιστοποίηση του συμπληρώματος, τις λεπτομέρειες του σχετικού εθνικού συστήματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που παρέχονται από τα Εθνικά Κέντρα Πληροφοριών Ακαδημαϊκής Αναγνώρισης (*NARIC*), και τυχόν πρόσθετες σχετικές πληροφορίες. (https://ec.europa.eu/education/ects/users-guide/glossary_en.htm#cycle). Συνεπώς, το σύστημα *ECTS* και το *Παράρτημα Διπλώματος (DS)*, αποτελούν κεντρικό εργαλείο της *Διαδικασίας της Μπολόνια*, με στόχο να καταστήσει να κάνει τα εθνικά εκπαιδευτικά συστήματα πιο συγκρίσιμα διεθνώς (https://ec.europa.eu/education/resources-and-tools/european-credit-transfer-and-accumulation-system-ects_en).

Στην εθνική νομοθεσία, η χρήση του *ECTS* αποτελεί προϋπόθεση για τη διαπίστευση προγραμμάτων ή τίτλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (https://ec.europa.eu/education/resources-and-tools/european-credit-transfer-and-accumulation-system-ects_en), διότι απώτερος στόχος της *Διακήρυξης της Μπολόνια* υπήρξε η διαμόρφωση του περιγράμματος ενός *Ενιαίου Χώρου* στον τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης, τον οποίο

οι μελετητές συνδέουν με τις απαιτήσεις της παγκοσμιοποιημένης αγοράς¹¹ (Παπαηλίας, 2006, σελ.39).

Ειδικότερα, τον Μάρτιο του 2010, κατά τη διάρκεια της υπουργικής διάσκεψης της Βουδαπέστης-Βιέννης αναγνωρίστηκε ο *Ευρωπαϊκός Χώρος Ανώτατης Εκπαίδευσης (EHEA)*, με στόχο τη διασφάλιση πιο συγκρίσιμων, συμβατών, συνεκτικών και ελκυστικών συστημάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Ευρώπη, με το σύστημα *ECTS* ως βασικό εργαλείο του για τη διαφάνεια των σπουδών και των μαθημάτων (https://ec.europa.eu/education/ects/users-guide/glossary_en.htm#cycle), το οποίο μέχρι σήμερα έχει υιοθετηθεί από τις περισσότερες χώρες του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης. Επιπλέον, ο *Ευρωπαϊκός Χώρος Ανώτατης Εκπαίδευσης (EHEA)* χρησιμοποιεί την ιεραρχία των τριών κύκλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι οποίοι έχουν χρησιμεύσει ως ένα από τα θεμέλια (μαζί με το *ECTS*) για το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης. (https://ec.europa.eu/education/ects/users-guide/programme-context_en.htm#ectsTop).

3.4. Οι πολιτικές στήριξης από την Ευρωπαϊκή Ένωση

Γενικότερα, για την Ευρωπαϊκή Ένωση (στο εξής Ε.Ε.), ο τομέας της Εκπαίδευσης, μαζί με τον Πολιτισμό, αποτελεί παράγοντα καθοριστικής σημασίας για την ανάπτυξη μιας πιο συνεκτικής και ανταγωνιστικής Ευρώπης, χωρίς αποκλεισμούς. Συνεπώς επισημαίνεται ιδιαίτερα από την Ε.Ε., ότι τα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης των κρατών-μελών της Ε.Ε. είναι σημαντικοί εταίροι της, καθώς προωθούν την έρευνα και την καινοτομία και διαμορφώνουν ανθρώπινο δυναμικό υψηλής ειδίκευσης, ούτως ώστε να προάγεται η υλοποίηση της στρατηγικής της, για την για την απασχόληση, την οικονομική ανάπτυξη και την ευημερία. Διότι η Ε.Ε., στα πλαίσια του στρατηγικού της σχεδίου *Ευρώπη 2020* έχει θέσει στόχο, το 40% των νεαρών Ευρωπαίων να διαθέτει, έως το 2020, τίτλο σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Για το λόγο αυτό η Ε.Ε., στηρίζει την τριτοβάθμια εκπαίδευση στην Ευρώπη, με συνεχείς και ουσιώδεις επενδύσεις.

Καθώς η αρμοδιότητα για τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης παραμένει στην αρμοδιότητα των αρχών των κρατών μελών¹² ([¹¹ Γνωστό ως «σύστημα τρία-πέντε-οκτώ» σύμφωνα με το οποίο «στα τρία έτη λαμβάνεται το Bachelor, στα πέντε το Master, στα οχτώ ο διδακτορικός τίτλος».](https://eur-</p></div><div data-bbox=)

¹² Από την πλευρά της η ΕΕ, με την «υποστηρικτική» της αρμοδιότητα σε θέματα παιδείας, μπορεί να ενεργεί μόνον εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται από τις χώρες της ΕΕ με τις Συνθήκες (*αρχή της δοτής αρμοδιότητας*), ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι που προβλέπονται σε αυτές. Η ΕΕ μπορεί να παρέμβει μόνο για να υποστηρίξει, να συντονίζει ή να συμπληρώνει τη δράση των χωρών.

lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/HTML/?uri=LEGISSUM:ai0020&from=EL), η ΕΕ χρηματοδοτεί μέσω του προγράμματος *Erasmus+*, εργαλεία και πόρους για άτομα, οργανισμούς και πολιτικές μεταρρυθμίσεις (https://europa.eu/european-union/topics/education-training-youth_el). Περαιτέρω, μέσω των προγραμμάτων *Erasmus+* και *Ορίζων2020*, η Ε.Ε. στηρίζει τις διεθνείς ανταλλαγές μεταξύ φοιτητών, ακαδημαϊκού προσωπικού και ερευνητών, καθώς και τη δομημένη συνεργασία μεταξύ των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και δημόσιων αρχών των κρατών – μελών. (https://ec.europa.eu/education/policies/higher-education/about-higher-education-policy_el).

3.5.Ο ρόλος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Επιπλέον, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συνεργάζεται στενά με τους ηγέτες των κρατών-μελών της ΕΕ, προκειμένου να στηρίξει την ανάπτυξη πολιτικών για την τριτοβάθμια εκπαίδευση στις χώρες της ΕΕ, στα πλαίσια της «*Στρατηγικής 2020 για την εκπαίδευση και την κατάρτιση (ΕΚ2020)*».

Από το έτος 2017, κατά την σύνοδο κορυφής των ηγετών της ΕΕ στο Γκέτενμποργκ, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσίασε το όραμά της για το έτος 2025 για έναν *Ευρωπαϊκό Χώρο Εκπαίδευσης*, εντός του οποίου θα διασφαλίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία των εκπαιδευόμενων. Ειδικότερα, στο κείμενο των Συμπερασμάτων του, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, κάλεσε τα κράτη μέλη, το Συμβούλιο και την Επιτροπή να προωθήσουν ορισμένες πρωτοβουλίες, όπως «...την ενίσχυση των στρατηγικών συμπράξεων σε όλη την ΕΕ μεταξύ ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και την ενθάρρυνση της δημιουργίας, έως το 2024, είκοσι περίπου «Ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων»», δηλ. δικτύων πανεπιστημίων «από τη βάση προς την κορυφή» σε όλη την ΕΕ, που θα επιτρέπουν στους σπουδαστές να λαμβάνουν τίτλο συνδυάζοντας σπουδές σε διάφορες χώρες της ΕΕ και θα συμβάλουν στη διεθνή ανταγωνιστικότητα των ευρωπαϊκών πανεπιστημίων».

Αυτό το κάλεσμα σχετίζεται με την πρωτοβουλία *Ευρωπαϊκά Πανεπιστήμια*, που αναπτύχθηκε από κοινού μεταξύ ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, φοιτητικών οργανώσεων, κρατών –μελών και της Επιτροπής και αποτελεί μία από τις «πλέον εμβληματικές πρωτοβουλίες της ΕΕ», που στοχεύει στο φιλόδοξο όραμά της για την οικοδόμηση ενός *Ευρωπαϊκού Χώρου Εκπαίδευσης*. (https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/european-education-rea/european-universities-initiative_el).

Επιπρόσθετα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προκειμένου να συμβάλει στην επίτευξη των ανωτέρω πρωτοβουλιών, πρότεινε ειδικές δράσεις σε επίπεδο ΕΕ, μέσω διαφόρων

πτυχών των προγραμμάτων *Erasmus+* και *Ορίζων 2020*, ώστε να προωθηθεί η ανταλλαγή ορθών πρακτικών μεταξύ των διαφόρων χωρών στο πλαίσιο της ομάδας εργασίας ΕΚ 2020 για την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Παράλληλα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στηρίζει την ανάπτυξη και χρήση εργαλείων κινητικότητας και αναγνώρισης, όπως το *Ευρωπαϊκό Σύστημα Μεταφοράς Διδακτικών Μονάδων (σύστημα ECTS)* και το *Παράρτημα Διπλώματος (Diploma Supplement (DS))*, (Παπαηλίας, 2006, σελ.35) για την αύξηση της διαφάνειας και τη διευκόλυνση των ανταλλαγών στην Ευρώπη. Τέλος, στα πλαίσια του *Ευρωπαϊκού Χώρου Εκπαίδευσης*, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αναλάβει περαιτέρω πρωτοβουλίες, όπως η δημιουργία *Δικτύων Ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων* που αποτελεί σημαντική αλλαγή στις πρακτικές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, μέσω ολοκληρωμένων προγραμμάτων σπουδών και κινητικότητας, προωθώντας έτσι την ποιότητα, την αριστεία και την καινοτομία, ενώ προωθεί πρακτικές σχετικά με την αυτόματη αμοιβαία αναγνώριση τίτλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. (https://ec.europa.eu/education/policies/higher-education/about-higher-education-policy_el).

3.6. Ανακεφαλαίωση

Η πανευρωπαϊκή αναγνώριση τίτλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, του επιπέδου στο οποίο ανήκουν οι μεταπτυχιακοί διδακτορικοί τίτλοι σπουδών, αποτελεί το αποτέλεσμα μιας σταδιακής διαδικασίας συνεργασίας των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων του ευρωπαϊκού χώρου, της συνεργασίας αρμόδιων υπουργών των χωρών μελών, της χρηματοδότησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση και των πρωτοβουλιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ξεκίνησε από 1988, στη Μπολόνια, όταν συνήρθε σύνοδος πρυτάνεων Πανεπιστημίων, όπου καθορίστηκαν τα μέσα επίτευξης για τον απώτερο στόχο της δημιουργίας *Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου* στο οποίο θα αντιστοιχίζονται οι τίτλοι και τα περιεχόμενα σπουδών των ευρωπαϊκών χωρών. Περαιτέρω συνεχίστηκε το 1998, όταν συνυπογράφηκε η Διακήρυξη της Σορβόνης επί της σύγκλισης των κύκλων σπουδών της Ανώτατης Εκπαίδευσης, με προπτυχιακό τίτλο *Bachelor's degree* και δύο μεταπτυχιακούς τίτλους *Master's degree* και Διδακτορικό (*Ph.D.*). Στη συνέχεια, το 1999 στην Μπολόνια, συνυπογράφηκαν από τους Υπουργούς Παιδείας είκοσι εννέα (29) χωρών και τέθηκαν οι βασικοί στόχοι της ομώνυμης *Διαδικασίας της Μπολόνια*. Μεταξύ αυτών των στόχων, κυριότερη υπήρξε η καθιέρωση κοινού *Ευρωπαϊκού Συστήματος Μεταφοράς Διδακτικών Μονάδων (ECTS)* του συνοδευτικού *Παραρτήματος Διπλώματος (DS)*. Τα έγγραφα *ECTS* και *DS* αποτελούν έκτοτε το κεντρικό εργαλείο

της Διαδικασίας της Μπολόνια, με στόχο να κάνει τα εθνικά εκπαιδευτικά συστήματα πιο συγκρίσιμα διεθνώς, ενώ η χρήση τους αποτέλεσε προϋπόθεση για τη διαπίστευση προγραμμάτων ή τίτλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και στην εθνική νομοθεσία. Επιπρόσθετα, τον Μάρτιο του 2010, κατά της υπουργικής διάσκεψης της Βουδαπέστης-Βιέννης αναγνωρίστηκε ο *Ευρωπαϊκός Χώρος Ανώτατης Εκπαίδευσης (EHEA)* και έκτοτε χρησιμοποιεί την ιεραρχία των τριών κύκλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι οποίοι έχουν χρησιμεύσει ως ένα από τα θεμέλια (μαζί με το ECTS) για το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης.

Καθώς η αρμοδιότητα για τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης παραμένει στην αρμοδιότητα των αρχών των κρατών μελών, επισημαίνεται ιδιαίτερα από την Ε.Ε., ότι τα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης των κρατών μελών της Ε.Ε. είναι σημαντικοί εταίροι της, στα πλαίσια του στρατηγικού της σχεδίου *Ευρώπη 2020*. Για το λόγο αυτό μέσω του προγράμματος *Erasmus+*, συνδράμει με συνεχείς και ουσιώδεις επενδύσεις, ενώ, περαιτέρω, χρηματοδοτεί, μέσω των προγραμμάτων *Erasmus+* και *Ορίζων2020*. Συνεπώς, η Ε.Ε. στηρίζει τη δομημένη συνεργασία μεταξύ των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και δημόσιων αρχών των κρατών –μελών.

Από την πλευρά της, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ήδη από το έτος 2017, στη σύνοδο κορυφής των ηγετών της ΕΕ στο Γκέτενμποργκ, παρουσίασε το όραμά της για το έτος 2025 για έναν *Ευρωπαϊκό Χώρο Εκπαίδευσης*. Στα πλαίσιά του στηρίζει την ανάπτυξη και χρήση εργαλείων κινητικότητας και αναγνώρισης, όπως το *Ευρωπαϊκό Σύστημα Μεταφοράς Διδακτικών Μονάδων (σύστημα ECTS)* και το *Παράρτημα Διπλώματος (Diploma Supplement (DS))*. Τέλος, σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα πλαίσια ανάληψης περαιτέρω πρωτοβουλιών της, προχώρησε στη δημιουργία *Δικτύων Ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων*, γεγονός που αποτελεί σημαντική αλλαγή στις πρακτικές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στον ευρωπαϊκό χώρο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Βιβλιογραφικές αναφορές

4.1. Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο αυτό αναπτύσσονται από τη διεθνή βιβλιογραφία, θεωρητικές προσεγγίσεις που δύνανται να σχετίζονται με το αντικείμενο της παρούσας εργασίας, καθώς η μισθολογική και βαθμολογική προώθηση των κατόχων αναγνωρισμένων μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων σπουδών, αποτελεί μέρος μιας ευρύτερης σταδιακής κατανόησης, κατά τη μεταπολεμική εποχή στον δυτικό χώρο, για τη σημασία της επένδυσης σε εκπαίδευση, που ανάγεται στο θεωρητικό υπόδειγμα του ανθρώπινου κεφαλαίου και στις επιμέρους θεωρήσεις του, αλλά και σε συσχετίσεις με άλλους κλάδους. Επιπλέον, επιχειρείται μια ερμηνεία της υφιστάμενης κατάστασης σε εθνικό επίπεδο. Κρίνεται όμως σκόπιμο να επισημανθεί, ότι η επιλογή των παρακάτω θεωρητικών υποδειγμάτων, έγινε ως αντιπροσωπευτικό δείγμα των πεδίων έρευνάς τους, καθώς στα πλαίσιά της παρούσας εργασίας υπάρχει περιορισμός του εύρους των λέξεων.

4.2. Η θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου

Μεταπολεμικά, στα τέλη της δεκαετίας 1950, άρχισε μια αναζήτηση στις Η.Π.Α., αναφορικά με τους παράγοντες που οδηγούν στην οικονομική άνοδο. Τα αποτελέσματα σχετικών ερευνών ανέδειξαν ότι η αύξηση του κεφαλαίου των κλασικών συντελεστών παραγωγής (γη εργασία και υλικό κεφάλαιο) είναι πολύ πιο μικρή από την αύξηση του εθνικού εισοδήματος.(Παπαηλίας, 2002, σ.41-43). Προς τούτο αναπτύχθηκαν παράλληλες θεωρίες, όπως αυτές με βάση το θεωρητικό υπόδειγμα του ανθρώπινου κεφαλαίου (Παπαηλίας, στο «Εισηγήσεις Κοινωνικής πολιτικής, Μέρος I: Αγορά Εργασίας», σ.33), που ήρθαν να απαντήσουν στο μυστήριο της οικονομικής ανόδου της χώρας. (Ψαχαρόπουλος, σ.19-21).

Αν και, σύμφωνα με τον Spengler (1977), το θεωρητικό σπέρμα της θεωρίας του ανθρώπινου κεφαλαίου ανάγεται στον Adam Smith, ο οποίος πρώτος, περίπου δύο αιώνες πριν, αναγνώρισε τις δαπάνες για εκπαίδευση, ως μια επένδυση του ατόμου. Ειδικότερα, στο βιβλίο του «*Wealth of Nations*», (1776), (*Ο Πλούτος των Εθνών*), ο Smith, πρώιμα είχε αναγνωρίσει ότι οι δαπάνες –ατομικές ή επιχειρησιακές – για μόρφωση (ή κατάρτιση) αποτελούν μια μορφή επενδύσεων που «*ανακάμπτονται συν τω*

χρόνω με κέρδος», και δύνανται να θεωρούνται συναφείς των επενδύσεων σε υλικό κεφάλαιο (Spengler, (1977), στο Ψαχαρόπουλος, 1999). Αλλά το θεωρητικό υπόστρωμα και τα πολλαπλά επιμέρους υποδείγματα που αναπτύχθηκαν, οδήγησαν σε προεκτάσεις, εμπλουτισμό και διατύπωση πληθώρας υποθέσεων που μπορούν να ελεγχθούν σε σημείο που δεν το είχε φανταστεί ο Adam Smith (Ψαχαρόπουλος, σ.19,20,21). Ειδικότερα, μια ομάδα ακαδημαϊκών με κέντρο το Πανεπιστήμιο του Σικάγου και το Πανεπιστήμιο Columbia της Νέας Υόρκης ανακάλυψε εκ νέου και επέκτεινε τις βασικές προτάσεις του Adam Smith στη θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου (Παπαηλίας, 2002, σ.45, 47 και Παπαηλίας, 2006, σ.63).

4.2.1. Η εισαγωγή του συντελεστή ανθρώπινο κεφάλαιο από τον T.W.Schultz

Ειδικότερα, μεταξύ των ετών 1956-1959, στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής (Η.Π.Α.) αναπτυξιολόγοι και οικονομέτρες διερεύνησαν το ζήτημα της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας. Στις πρώτες εφαρμογές παρατηρήθηκε ότι αύξηση των παραδοσιακών συντελεστών του υλικού κεφαλαίου και του αριθμού των εργαζομένων εξηγούσε πολύ λιγότερο από την πραγματική αύξηση του ΑΕΠ. Δηλαδή, το αριστερό μέρος της ανωτέρω εξίσωσης, όπως υπολογίζεται από τους εθνικούς λογαριασμούς, ήταν πολύ μεγαλύτερο από το άθροισμα των δύο γινομένων στη δεξιά πλευρά της εξίσωσης.

Αρχικά ο Solow πρότεινε ότι το ανεξήγητο μέρος της οικονομικής ανόδου οφείλεται στην καλύτερη τεχνολογία που εφαρμόζεται κάθε χρόνο, αλλά το 1961, ο T.W.Schultz διαφώνησε με τον Solow αναφορικά με το ζήτημα της οικονομικής ανόδου μιας χώρας, επί του συντελεστή (T) που αφορά στην τεχνολογική πρόοδο.

Συγκεκριμένα ο Schultz παρατήρησε ότι ο Solow, αντί να εξηγεί την οικονομική μεγέθυνση, απλώς μεταθέτει το ερώτημα στο τι βελτιώνει την τεχνολογία, (Ψαχαρόπουλος, 1999, σελ.53, 56). Επομένως, ο Schultz, θεώρησε τον συντελεστή (T) ταυτολογία, διατυπώνοντας ότι με μόνη την εισαγωγή του, δεν εξηγείται πως δημιουργείται η τεχνολογική πρόοδος, διότι θεωρούσε ότι είναι λάθος να εισάγεται στην συνάρτηση παραγωγής απλώς ο αριθμός των ατόμων που εργάζεται, καθώς με την πάροδο χρόνου ποιότητα των ανθρώπων δύναται να βελτιώνεται σύμφωνα με την περισσότερη εκπαίδευση που παίρνουν. Συνεπώς, ο Schultz πρότεινε την αντικατάσταση του συντελεστή (T) με το συντελεστή (E) από την λέξη Εκπαίδευση, η οποία σχετίζεται με την έρευνα (R&D), που ενέχει την ανάπτυξη της τεχνολογίας, ενώ προχώρησε και στο διαχωρισμό του παραγωγικού συντελεστή του κεφαλαίου (K), σε υλικό κεφάλαιο (Km) και σε ανθρώπινο κεφάλαιο (Kh) , προσθέτοντας συνάμα ένα νέο

όρο στη συνάρτηση της οικονομικής ανόδου, την απόδοση των επενδύσεων στην παιδεία (rh), που αποτυπώνεται, ως εξής:

$$\Delta(Y) = \Delta(Km) r m + \Delta(Kh) r h + \Delta(L)W \quad (4.2.1.)$$

Με την παραπάνω συνάρτηση, ο Schultz, διατύπωσε της εναλλακτική του προσέγγιση, που συσχέτιζε την εκπαίδευση με την οικονομική άνοδο και θεωρείται ο εισηγητής της θεωρίας του ανθρώπινου κεφαλαίου (Παπαηλίας, 2006, σελ.59, 63). Συνεπώς, ο Schultz μετράει το ανθρώπινο κεφάλαιο σε χρηματικές μονάδες, από την πλευρά της προσφοράς, ως το γινόμενο του κόστους της εκπαίδευσης ανά βαθμίδα, επί του αριθμού των ετών σπουδών που απαιτούνται για κάθε βαθμίδα (Ψαχαρόπουλος, 1999, σ. 57, 58).

4.2.2. Η επέκταση του Denison

Το 1962, ο Denison το 1962 ανέπτυξε μια μεθοδολογία διαφορετική από εκείνη του Schultz για να μετρήσει τη συμβολή του ανθρώπινου κεφαλαίου στην οικονομική άνοδο, που διάσπασε τον αριθμό των εργαζομένων κατά επίπεδο εκπαίδευσης, ως εξής:

$$\Delta(Y) = \Delta(Km) r m + \Delta(L1) W1 + \Delta(L2)W2 + \Delta(L3)W3, \quad (4.2.2.)$$

Όπου, οι δείκτες 1, 2, και 3 υποδηλώνουν τους εργαζόμενους με πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια εκπαίδευση, και τους αντίστοιχους μέσους μισθούς τους.

Με τη μέθοδο αυτή, ο Denison μετράει το ίδιο πράγμα, σε σχέση με το Schultz, αλλά από την πλευρά της ζήτησης, ως το γινόμενο του αριθμού των εργαζομένων κατά επίπεδο εκπαίδευσης επί τους αντίστοιχους μισθούς. Η μέθοδος του Denison που θεωρείται ισοδύναμη του Schultz., βρήκε εφαρμογής και σε χώρες εκτός Η.Π.Α. Όμως, η επέκταση του Denison, όπως και του Schultz, μετράνε μόνο ένα μικρό μέρος του ανθρώπινου κεφαλαίου που αντιπροσωπεύει την ποσότητα της εκπαίδευσης που έχει λάβει ο εργαζόμενος (Ψαχαρόπουλος, 1999, σ. 57, 58).

4.2.3. Η συνάρτηση αποδοχών του J.Mincer

Από τις νεότερες θεωρήσεις του ανθρώπινου κεφαλαίου, εξέχουσα θέση καταλαμβάνει η συνάρτηση αποδοχών του J.Mincer, το 1974, η οποία προσδιορίζεται από μόνιμο εισόδημα (Y) και τις καθαρές επενδύσεις σε ανθρώπινο κεφάλαιο, ως εξής:

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \epsilon \kappa + \beta_2 T + \beta_3 T^2 \quad (4.2.3.)$$

όπου $\beta =$ η απόδοση της εκπαίδευσης και $T =$ η μεταβλητή της εμπειρίας.

Μέσω της παραπάνω συνάρτησης του Mincer, γίνεται αποδεκτό, ότι τα άτομα που αποφασίζουν την άμεση συμμετοχή τους στο εργατικό δυναμικό ή την ενδοεπιχειρησιακή εκπαίδευση, εμφανίζουν αρχικά υψηλότερα εισοδήματα, σε σχέση με άτομα που καθυστερούν την είσοδό τους στην αγορά εργασίας, διότι έχουν επιλέξει να απέχουν, προκειμένου να μετέχουν στην ανώτερη ή ανώτατη βαθμίδα εκπαίδευσης. Αργότερα όμως, η κατάσταση αντιστρέφεται, όταν και η δεύτερη ομάδα εισέρχεται στην αγορά εργασίας, καθώς με βάση την παραπάνω συνάρτηση, η απόδοση της εκπαίδευσής (β) τους, διαμορφώνει υψηλότερο επίπεδο μισθών για αυτούς.

Η συνάρτηση του J.Mincer, θεωρείται ως η πιο επιτυχής και συνεπής και χρησιμοποιείται από τους ερευνητές που ασπάζονται την θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου. Περαιτέρω, σχετικές έρευνες ανέδειξαν ότι τα ποσοστά της απόδοσης της επένδυσης στην εκπαίδευση υπήρξαν υψηλότερα στις αναπτυσσόμενες χώρες από ότι στις ανεπτυγμένες. Αλλά, όσον αφορά στην Ελλάδα, με βάση τα διεθνή δεδομένα, η σχετική αποδοτικότητα στη χώρα είναι μικρότερη από άλλες ανεπτυγμένες χώρες, ενώ σύμφωνα με τον Ψαχαρόπουλο – Καζαμία (1985), αντίστοιχη έρευνα ανέδειξε: «*ότι η απόδοση των επενδύσεων πέφτει όσο ανεβαίνει το εκπαιδευτικό επίπεδο*» και «*ότι η απόδοση των επενδύσεων στην παιδεία είναι πολύ χαμηλή, εξαιρεμένης της δημοτικής εκπαίδευσης.*» (Παπαηλίας, 2006, σελ.63).

4.2.4. Η θεωρία του εκπαιδευτικού προγραμματισμού

Αν και, η θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου, στην αρχική της διατύπωση, είχε θεωρηθεί ως η πιο αντιπροσωπευτική από την πλευρά της προσφοράς εργασίας, εντούτοις με τη σύζευξη του υποδείγματος του «εκπαιδευτικού προγραμματισμού» από πλευράς ζήτησης εργασίας, η θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου αδυνατεί να δώσει απαντήσεις, για τις περιπτώσεις που διαφορετικά άτομα στην ίδια θέση διαθέτουν διαφορετικές ποσότητες ανθρώπινου κεφαλαίου. Διότι θεωρητικά η εκπαίδευση μπορεί μεν να σχετίζεται με την παραγωγικότητα, αλλά ουσιαστικά δεν συνεισφέρει από μόνη της. Η πρακτική της χρησιμοποίησης των επιπλέον ετών εκπαίδευσης από τους εργοδότες, συνηθίζεται ελλείψει άλλης πληροφόρησης (Παπαηλίας, 2002, σελ.49-50), ως *signaling models* (ο εργοδότης συσχετίζοντας δείκτες– χαρακτηριστικά του εργατικού δυναμικού που αποδέχεται ως σταθερά– και σημεία (*signal*) – προκειμένου

να προσδιορίζει το μισθό (Παπαηλίας, στο «Εισηγήσεις Κοινωνικής πολιτικής Μέρος Ι: Αγορά Εργασίας», σελ.34). Ακριβώς, λόγω της απουσίας κάποιου άλλου τρόπου, αφαιρετικού και ανέξοδου, του υπολογισμού της παραγωγικότητας, οι τελευταίοι τείνουν να χρησιμοποιούν εύκολα παρατηρήσιμα χαρακτηριστικά, για να συμπεράνουν, βάσει των τυπικών προσόντων του εργαζόμενου, την παραγωγική του ικανότητα –όπως είναι το «σύστημα τρία-πέντε-οκτώ» του παγκοσμιοποιημένου *Ενιαίου Χώρου της Ανώτατης Εκπαίδευσης*,¹³ (Παπαηλίας, 2006, σελ. 39, 35-36).

Συνεπώς, τα επιπλέον έτη εκπαίδευσης λειτουργούν ως *screening device*. Αποτελούν ένα φίλτρο διαχωρισμού των εργαζομένων ενός οργανισμού σε ομάδες, προκειμένου να αποδοθούν καλύτερες αμοιβές στην ομάδα αυτή των εργαζομένων που πληροί τα χαρακτηριστικά του παραγωγικώς εργαζόμενου. Παράλληλα, το φίλτρο αυτό χρησιμοποιείται για να τίθενται προσκόμματα και να αποκλείονται οι άλλες ομάδες εργαζομένων, που θεωρούνται ανεπιθύμητες για κάποια συγκεκριμένη απασχόληση (Παπαηλίας, 2002, σελ.49-50). Ενδεικτικά, αναφέρεται η περίπτωση του αποκλεισμού των εργαζομένων της κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Δ.Ε.) από θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (για την Α.Α.Δ.Ε., όπως ισχύει: Κανονιστική Απόφαση ΔΔΑΔ Γ 1130900 ΕΞ 2016).

4.2.5. Η θεωρία του κόστους πληροφόρησης

Το υπόδειγμα του ανθρώπινου κεφαλαίου σχετίζεται και με την επιμέρους εναλλακτική θεωρία του «κόστους πληροφόρησης», μιας θεωρητικής υπόθεσης ότι η ανεργία δύναται να υποκρύπτει χαρακτηριστικά επένδυσης, σε χρόνο που δαπανά ο εν δυνάμει εργαζόμενος, προκειμένου να μετεκπαιδευτεί ώστε να λάβει στο μέλλον καλύτερη θέση εργασίας (ανεργία τριβής), εξαρτώμενης από το άμεσο κόστος πληροφόρησης ως απέχων προκειμένου να μετεκπαιδευτεί, σε συνάρτηση με το εισόδημα που χάνει εάν δούλευε (Παπαηλίας, 2002, σελ.51).

¹³ Η Διακήρυξη της Μπολόνια ως στόχο της είχε να διαμορφώσει το περίγραμμα ενός ενιαίου χώρου στον τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης, το οποίο οι μελετητές συνδέουν με τις απαιτήσεις της παγκοσμιοποιημένης αγοράς, γνωστό ως «σύστημα τρία-πέντε-οκτώ» σύμφωνα με το οποίο «στα τρία έτη λαμβάνεται το *Bachelor*, στα πέντε το *Master*, στα οχτώ ο διδακτορικός τίτλος. Οι αποφάσεις της Μπολόνια αποτέλεσαν το σημείο αναφοράς στον άξονα της σύγκλισης των εκπαιδευτικών συστημάτων, προς τη δημιουργία Ενιαίου Χώρου στην εκπαίδευση, με ανάπτυξη προγραμμάτων σπουδών με κοινό προσανατολισμό και οργάνωση, που απονέμουν κοινούς τίτλους σπουδών, ώστε να διευκολύνεται η αναγνώρισή τους και η ισοτίμησή τους.

4.2.6. Η θεωρία της αποδοτικότητας του μισθού

Στη θεωρία της αποδοτικότητας του μισθού, σε μια προσπάθεια να εξηγηθεί γιατί είναι υψηλοί οι μισθοί, υποστηρίζεται ότι οι μισθοί δύναται να υπερβαίνουν τους μισθούς ισορροπίας των νεοκλασικής προσέγγισης, καθώς οι εργοδότες δεν μπορούν να ελέγξουν την παραγωγικότητα των εργαζομένων. Για το λόγο αυτό προσπαθούν με αυξήσεις στους μισθούς ή και πριμ αποδοτικότητας να δελεάσουν και να παροτρύνουν τους εργαζόμενους, ώστε οι τελευταίοι να μεγιστοποιήσουν την αποδοτικότητά τους ή και προσελκύσουν «αξιόλογο» εργατικό δυναμικό (Παπαηλίας, 2002, σελ. 52). Για παράδειγμα, στο δημόσιο τομέα, η παρότρυνση αφορά στην πρόβλεψη του άρθρου 17, του Ν.4354/2015, όπως ισχύει, για παράλληλη αμοιβή με βάση το περίγραμμα θέσης εργασίας (Ν. 4354/2015).

4.2.7. Η θεωρία των εξισωτικών διαφορών

Η θεωρία αυτή λαμβάνει υπόψη της, ότι μια εργασία δυνητικά προσφέρει ένα σύνολο πλεονεκτημάτων που δεν εντοπίζονται στο καθαρό μέρος της χρηματικής αποζημίωσης. Υποστηρίζεται ότι στη προσέλκυση εργαζομένων για την πλήρωση μιας θέσης εργασίας θέσεων εργασίας δύναται να προσφέρονται και μη χρηματικά πλεονεκτήματα (ή και μειονεκτήματα) που βαραίνουν εξίσου με τα χρηματικά (όπως οι άνετες συνθήκες απασχόλησης και η ασφάλεια της θέσης εργασίας, που παρέχει η μονιμότητα, στοιχεία που κατά κανόνα παρέχονται στους εργαζόμενους στο δημόσιο τομέα). Τα στοιχεία αυτά θεωρούνται ικανά να προσελκύσουν τους εν δυνάμει εργαζόμενους, ώστε να αποδεχθούν χαμηλότερους μισθούς σε σχέση με τα τυπικά τους προσόντα. Ως απόρροια των παραπάνω η τελική αποζημίωση, ο μισθός του εργαζομένου στο Δημόσιο, να νοείται σε σχέση με μη χρηματικές παροχές (Παπαηλίας, 2002, σελ.56-58). Το θεωρητικό αυτό υπόδειγμα διαφωτίζει την περίπτωση του αντικειμένου της παρούσας εργασίας, για τους λόγους που δύνανται να επιλέγουν να εργαστούν στο Δημόσιο, άτομα που διαθέτουν «υψηλά» τυπικά προσόντα, όπως με μεταπτυχιακό ή και διδακτορικό τίτλο. Ιδιαίτερα δε, σε μη ευνοϊκές οικονομικές συνθήκες, όπως στη σημερινή οικονομική συγκυρία η πρόβλεψη του άρθρου 17 του Ν. 4354/2015 για πρόσθετη αμοιβή λειτουργεί ως πρόσθετο στοιχείο παρακίνησης (Ν.4354/2015).

4.2.8. Η θεωρία του εργασιακού ανταγωνισμού

Ένα στοιχείο που διαφεύγει της νεοκλασικής θεωρίας, εξηγείται με το υπόδειγμα του εργασιακού ανταγωνισμού, που τονίζει τη «σειρά αναμονής για εργασία». Η θεωρία αυτή έχει ως αντικείμενο έρευνας την εσωτερική αγορά εργασίας (*internal labor market*), δηλαδή την αγορά εργασίας εντός ενός οργανισμού,¹⁴ η οποία διέπεται από εσωτερικό τους κανονισμό,¹⁵ μια σειρά συστηματοποιημένων κανόνων και ρυθμίσεων για κάλυψη θέσεων εργασίας, προαγωγές, εκπαίδευση μισθούς κ.ά., που εφόσον ο εργαζόμενος δεν έχει παραβεί αυτόν, προάγεται στην κλίμακα ιεραρχίας¹⁶ Τονίζεται δε, ότι οι εργαζόμενοι, προκειμένου να αυξήσουν το μισθό τους, που είναι θεσμοθετημένος και μη διαπραγματεύσιμος, επιδιώκουν να λάβουν ανώτερες θέσεις εργασίας και ανταγωνίζονται για την πλήρωσή τους, ώστε να λαμβάνουν το θεσμοθετημένο επίδομα της θέσης ευθύνης ή του ανώτερου περιγράμματος θέσης εργασίας, ώστε να λάβουν την πρόσθετη αμοιβή που προβλέπεται (άρθρα 16 και 17 Ν.4354/2015 αντίστοιχα). Επί του εργασιακού ανταγωνισμού, οι κάτοχοι αναγνωρισμένων μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών (μεταπτυχιακών και διδακτορικών) υπερτερούν βάσει της πρόβλεψης του άρθρου 29, του Ν.4369/2016, που για την Α.Α.Δ.Ε. περιλαμβάνεται στην Κανονιστική Απόφαση ΔΔΑΔ Γ 1130900 ΕΞ 2016).

4.2.9. Η θεωρία της παραγωγικότητας της θέσης εργασίας

Σχετική με την παραπάνω «θεωρία του εργασιακού ανταγωνισμού», η «θεωρία της παραγωγικότητας της θέσης εργασίας» των L.C Thurow, and R. E. Lucas, στο "*The American Distribution of Income: A Structural Problem*". U. S. Congress, Joint Economic Committee. (1972)", υποστηρίζει, ότι είναι η θέση εργασίας και το επίπεδο παραγωγικότητας, που απαιτούν από τον εργαζόμενο να έχει ένα συγκεκριμένο εργασιακό προφίλ, ικανό να σχετίζεται με συγκεκριμένο επίπεδο τεχνολογίας ή και καινοτομίας και προπαντός να είναι ανάλογο της επένδυσης του εργοδότη. Συνεπώς, για την πλήρωση της θέσης αυτής απαιτείται ο αντίστοιχος βαθμός εξειδίκευσης του εργαζομένου προκειμένου να αναδεικνύεται η παραγωγικότητά της θέσης εργασίας. Ο

¹⁴ Για τις ανάγκες της παρούσας εργασίας που πραγματεύεται στο δημόσιο τομέα, νοείται για οργανισμούς του δημοσίου τομέα.

¹⁵ Για παράδειγμα, για την Α.Α.Δ.Ε. ο «Κώδικας Κατάταξης Δημοσίων Υπαλλήλων» Ν.3205/2007 και η Κανονιστική Απόφαση ΔΔΑΔ Γ 1130900 ΕΞ 2016, όπως ισχύουν.

¹⁶ Για το δημόσιο τομέα: ισχύει η κλίμακα ιεραρχίας του ισχύοντος μισθολογίου, του Ν.4354/2015 και βαθμολογίου, του Ν.4369/2016.

δε μισθός, ακολούθως, καθορίζεται με βάση το επίπεδο εξειδίκευσης της θέσης εργασίας και του πλήθους της προσφοράς εργασίας που βρίσκεται σε αναμονή ή «ουρά» στο δεδομένο κλάδο εξειδίκευσης. (Παπαηλίας, στο «*Εισηγήσεις Κοινωνικής πολιτικής Μέρος Ι: Αγορά Εργασίας*», σελ.35).

4.3. Θεωρίες Παρακίνησης

Σε συσχέτιση με το υπόδειγμα του ανθρώπινου δυναμικού και των συμπληρωματικών θεωριών του, αναπτύχθηκαν παράλληλες θεωρίες, από άλλους θεωρητικούς κλάδους, που προσπάθησαν να προσδιορίσουν τη διαδικασία της παρακίνησης των εργαζομένων και τις μεταβλητές που αυτή περιλαμβάνει. Από το σύνολό τους επιλέχθηκαν, ως αντιπροσωπευτικότερες οι ακόλουθες:

4.3.1. Η Θεωρία των προσδοκιών του Vroom

Η «θεωρία των προσδοκιών» εισήχθη από τον κλάδο της Οργανωσιακής Ψυχολογίας, το 1964, με την έκδοση του βιβλίου του Victor Vroom “*Work and Motivation*” (*Εργασία και Κίνητρα*). Η θεωρία του Vroom, επιχειρήσε να ερμηνεύσει τη διαδικασία μέσω της οποίας ένα άτομο προβαίνει σε συγκεκριμένη δράση. Υποστηρίζει, ότι η προθυμία ενός ατόμου να προβεί σε μία ενέργεια εξαρτάται από τρεις παράγοντες σωρευτικά: από την αξία που έχει για το άτομο κάθε ένα από τα πιθανά αποτελέσματα της ενέργειάς του αυτής (προσδοκία ανταμοιβής), από την αντίληψη του για την πιθανότητα που έχει η συγκεκριμένη ενέργεια να οδηγήσει σε ένα ορισμένο αποτέλεσμα και από την προσδοκία του ότι καταβάλλοντας προσπάθεια θα εκτελέσει επιτυχώς την ενέργεια. (προσδοκία απόδοσης) (Χατζηπαντελή, 1999, σελ. 69). Και τούτο διότι κατά τον Vroom όλα τα άτομα σε μικρό ή μεγάλο βαθμό, λαμβάνουν αποφάσεις και κάνουν υπολογισμούς μεταξύ επιλογών και επιλέγουν εκείνες που οδηγούν στα πιο ανταποδοτικά αποτελέσματα ή αλλιώς στην αποφυγή ενός, λιγότερου επιθυμητού αποτελέσματος (Χυτήρης, 1994, σελ.170).

Ειδικότερα, για τον Vroom η διαδικασία της παρακίνησης είναι μία μορφή διαπραγμάτευσης μεταξύ εργαζομένων και επιχειρήσεων. Συνεπώς, ορίζει την παρακίνηση βάσει αυτών που πιστεύει ο εργαζόμενος ότι θα προσφέρει στην επιχείρηση, αλλά και από εκείνα που πιστεύει ότι θα λάβει ως ανταμοιβή από την επιχείρηση. Επιπρόσθετα, εξειδικεύει τις ανταμοιβές κάνοντας διάκριση σε «εσωτερικές» (όπως, αίσθημα επιτυχίας, ανάπτυξη, ολοκλήρωση) και σε «εξωτερικές»

(όπως, χρήμα, προαγωγή), αλλά και σε «θετικές», που ο εργαζόμενος επιθυμεί και σε «αρνητικές», που ο εργαζόμενος δεν επιθυμεί.

Σύμφωνα, όμως με τους επικριτές της θεωρίας, όπως ο Mitchell (1982), η θεωρία του Vroom προβλέπει, κατά μέσο όρο, το πενήντα τοις εκατό (50%) της πραγματικής συμπεριφοράς, καθώς τα άτομα δεν κάνουν όλους αυτούς του υπολογισμούς πριν επιλέξουν να δράσουν. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους Landy και Becker, η «θεωρία των προσδοκιών» αποτελεί θεωρία «μέσου βεληνεκούς» καθώς δεν μπορεί να εκληφθεί ως καθολική θεωρία ερμηνείας και πρόβλεψης της συμπεριφοράς, αφού ερμηνεύει περιορισμένο αριθμό φαινομένων. Όμως, παρόλη τη δυσκολία εφαρμογής της, στην επιχειρησιακή πραγματικότητα, η θεωρία του Vroom αποτελεί πηγή σπουδαίων διδαγμάτων για τα διοικητικά στελέχη μιας επιχείρησης. Ακριβώς επειδή, οι ανταμοιβές των εργαζομένων εξαρτώνται και ελέγχονται σε μεγάλο βαθμό από την επιχείρηση, θα πρέπει και η πολιτική της διοίκησης να προσαρμόζεται κατά το δυνατόν στις επιθυμίες τους, μέσω πληροφόρησης, δηλαδή μέσω μιας διαδικασίας *feed back*, όσον αφορά στην αξία που έχει κάθε ανταμοιβή για τον κάθε εργαζόμενο. Άλλωστε, κατά τον Vroom, η διασύνδεση των ανταμοιβών με την αποδοτικότητα των εργαζομένων κρίνεται απαραίτητη, ώστε να υπάρξει «θετική» σχέση μεταξύ των προσπαθειών και ανταμοιβών. Η σχέση αυτή αποτελεί τον πυρήνα της θεωρίας του Vroom (Παπαλέξη, Μπουραντάς, 2003, σελ.388)

4.3.2. Το θεωρητικό υπόδειγμα της προσδοκίας των Porter και Lawler

Το 1968, ύστερα από επεξεργασία της θεωρίας του Vroom, οι Lyman Porter και Edward Lawler ανέπτυξαν τη δική τους θεωρία παρακίνησης. Ανέπτυξαν ένα πιο πολύπλοκο μοντέλο το οποίο περιλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα εννοιών προκειμένου να προσφέρει μία περισσότερο εστιασμένη ερευνητικά, ερμηνεία του φαινομένου της παρακίνησης. Επομένως, έχοντας ως κεντρικό άξονα τους βασικούς παράγοντες της θεωρίας των προσδοκιών, δηλαδή την προσπάθεια που καταβάλλει το άτομο, την απόδοση και την ικανοποίηση, προσέθεσαν παράγοντες με σκοπό τη βαθύτερη κατανόηση της πολύπλοκης διαδικασίας της παρακίνησης.

Συνεπώς, σύμφωνα με τους Porter και Lawler, οι άνθρωποι σπάνια υπολογίζουν: τα αναμενόμενα αποτελέσματα των δράσεών τους, τις προσδοκίες και προτιμήσεις τους, αλλά και εξίσου σπάνια πολλαπλασιάζουν τις πιθανότητες επίτευξης. Ειδικότερα, κατά το θεωρητικό «υπόδειγμα της προσδοκίας», οι προσπάθειες που καταβάλλουν οι εργαζόμενοι καθορίζονται από δύο παράγοντες, πρώτον από την αξία που έχουν για

αυτούς οι προσφερόμενες από το σύστημα διοίκησης ανταμοιβές και δεύτερον, από την αντίληψή τους για την πιθανότητα λήψης αυτών των ανταμοιβών.

Σχετικά με την εργασιακή απόδοση, η προσπάθεια των εργαζομένων εξαρτάται, πρώτον από την ικανότητα και τα ψυχολογικά χαρακτηριστικά του εργαζόμενου (όπως η νοημοσύνη, η προσωπικότητα, και οι ψυχοκινητικές δεξιότητες), και δεύτερον με την αντίληψη για τον επιμέρους ρόλο τους. Τα δύο αυτά στοιχεία σχετίζονται με ένα τρίτο στοιχείο, που είναι με τα μέσα που έχουν στη διάθεσή τους οι εργαζόμενοι, σύμφωνα με τα διοικητικά πρότυπα του τρόπου οργάνωσης της εργασίας τους (Παπαλεξανδρή, Μπουραντάς, 2003, σελ.388) Επιπλέον, σύμφωνα με το προκείμενο θεωρητικό υπόδειγμα, οι ανταμοιβές επί της υψηλής απόδοσης των εργαζομένων, διαχωρίζονται σε εσωτερικές, όπως είναι η δυνατότητα μάθησης, δημιουργίας και αυτοπραγμάτωσης, και σε εξωτερικές, όπως είναι το χρήμα και οι προαγωγές. Τονίζεται δε, ότι οι εργαζόμενοι αισθάνονται ικανοποιημένοι από τις ανταμοιβές, μόνο όταν τις θεωρούν δίκαιες.

Η έννοια του «βαθμού ικανοποίησης», κρίνεται από το θεωρητικό υπόδειγμα ως σημαντική, καθώς ο βαθμός ικανοποίησης που θα νιώσει το άτομο θα επηρεάσει στο μέλλον την αξία που θα έχουν για αυτόν οι παρεχόμενες αμοιβές. Συστήνεται επομένως μια συνεχής κυκλική διαδικασία των παραπάνω εννοιών, ως «προσπάθεια-απόδοση-ικανοποίηση-προσπάθεια», που θέτει την ικανοποίηση, ως επακόλουθο της απόδοσης και όχι προαπαιτούμενό της. Το στοιχείο αυτό, αποτελεί το σημείο ρήξης του υποδείγματος των Porter και Lawler με τις προγενέστερες θεωρίες παρακίνησης.

Παρόλο που στην πλήρη μορφή του, το μοντέλο των Porter και Lawler δε δοκιμάστηκε εμπειρικά, εντούτοις, –και παρά τις επιφυλάξεις που μπορούν να διατυπωθούν–, εγκρίνεται από την εμπειρική έρευνα, γεγονός το οποίο αυξάνει περισσότερο τη χρησιμότητα του υποδείγματος και εξακολουθεί έως σήμερα να θεωρείται ικανοποιητική περιγραφή της διαδικασίας παρακίνησης εργαζομένων. (Χατζηπαντελή, 1999, σελ.71)

4.4. Η ιδιαιτερότητα της Ελλάδας

Τα παραπάνω θεωρητικά υποδείγματα διαφωτίζουν μεν, το αντικείμενο της παρούσας εργασίας, αλλά το πεδίο ερευνάς τους ανήκει στη διεθνή βιβλιογραφία. Σε σχέση με την Ελλάδα, ο Παπαηλίας, επιχειρώντας μια ερμηνεία της υφιστάμενης κατάστασης, τονίζει, ότι σε καμία ανεπτυγμένη ή αναπτυσσόμενη χώρα στον κόσμο δεν παρατηρείται τόσο έντονα το φαινόμενο της έντονης ζήτησης για ανώτατες σπουδές –

και κατ' επέκταση για Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών, στη σύγχρονή μας εποχή, εκ της ίδιας παρατηρήσεως της συγγραφέως-, που δε δύναται να εξηγηθεί από το μέγεθος της κρατικής παρότρυνσης, ούτε από τις ανάγκες της οικονομίας, πόσο μάλλον δε να εφαρμοστεί το υπόδειγμα του ανθρωπίνου κεφαλαίου, καθώς το ελληνικό κράτος σε λίγες περιπτώσεις πρωτοπορεί, ενώ τείνει να «υποχρεώνεται σε λύσεις», «ενίοτε εκ των ενόντων»¹⁷ (Παπαηλίας, 2006, σελ.65).

Η εξήγηση που δίνει για το φαινόμενο της έντονης ζήτησης για τριτοβάθμια εκπαίδευση, το οποίο χαρακτηρίζει ως «απρόσμενου και ανεξήγητου με οικονομικούς όρους φαινομένου», όπως τονίζει, «είναι κοινωνικής και ψυχολογικής φύσεως», καθώς στην Ελλάδα «η παιδεία κατέστη δημόσιο αγαθό» κύρια εξαιτίας της ρευστότητας της κοινωνικής δομής, που έγκειται στην έλλειψη σαφούς ταξικής διάθρωσης, και που στη θέση της αναπτύχθηκε «μια ιδιότυπη κοινωνική συγκρότηση» (ανολοκλήρωτη αστικοποίηση), με τις τριτοβάθμιες σπουδές να αποτελούν το «εισιτήριο» για την ένταξη στους κόλπους της, καθώς στην Ελλάδα «το εγγράμματο άτομο απέλαυε ισχυράς αίγλης» (Παπαηλίας, 2006, σελ.65-66).

4.5. Ανακεφαλαίωση

Στο κεφάλαιο, επιχειρήθηκε μια αναφορά στο θεωρητικό υπόδειγμα του ανθρώπινου κεφαλαίου. Αναφέρθηκε η πρόιμη αναγνώριση από τον Adam Smith, των δαπανών για εκπαίδευση, ως επενδύσεις που «ανακάμπτονται συν τω χρόνω με κέρδος». Ακολούθως, έγινε αναφορά στον Schultz, που εφάρμοσε τον συντελεστή (E) από την λέξη Εκπαίδευση στη συνάρτηση παραγωγής, και επιπλέον διαχώρισε τον παραγωγικό συντελεστή του κεφαλαίου (K), σε υλικό κεφάλαιο (Km) και σε ανθρώπινο κεφάλαιο (Kh), προσθέτοντας συνάμα ένα νέο όρο στη συνάρτηση της οικονομικής ανόδου, την απόδοση των επενδύσεων στην παιδεία (Ih), απαντώντας με αυτό τον τρόπο στο μυστήριο του άγνωστου παράγοντα της εξίσωσης της συνάρτησης παραγωγής της οικονομικής ανόδου. Αναφέρθηκε, και η επέκταση του Denison, ως μιας ισοδύναμης μεθόδου, καθώς διασπά τον αριθμό των εργαζομένων κατά επίπεδο εκπαίδευσης και

¹⁷ «Τα αίτια της ζήτησης αυτής αναζητούνται στην ιδιαίζουσα οικονομική ανάπτυξη της χώρας, της οποίας η ιστορική της εξέλιξη χαρακτηρίζεται ως μη ομαλή, κυρίως με υποχρέωση γρήγορων μεταβάσεων στο σύστημα παραγωγής της, ώστε να μην της επιτραπεί να αφομοιώσει τις αναγκαίες πρακτικές που κρίνονται απαραίτητες για το σχηματισμό νέων δομών (ανολοκλήρωτη αστικοποίηση), οι οποίες θα οδηγούσαν στη διαμόρφωση ενός νέου ολοκληρωμένου συστήματος παραγωγής, εφάμιλλου των ανεπτυγμένων χωρών, με αποτέλεσμα, η χώρα να μην έχει την ευχέρεια να εκβιομηχανοποιηθεί, αλλά και να μην αναπτύξει με επάρκεια τον τριτογενή της τομέα.»

αφορά στην πλευρά της ζήτησης. Διαπιστώθηκε όμως, πως και οι δύο μέθοδοι μετράνε μόνο ένα μικρό μέρος του ανθρώπινου κεφαλαίου που αντιπροσωπεύει την ποσότητα της εκπαίδευσης που έχει λάβει ο εργαζόμενος. Επομένως, έγινε αναφορά και στη συνάρτηση αποδοχών του Mincer, που θεωρείται ως η πιο επιτυχής και συνεπής μέθοδος και χρησιμοποιείται από τους ερευνητές που ασπάζονται την θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου.

Όμως, αν και η «θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου» θεωρήθηκε αρχικά ως η πιο αντιπροσωπευτική, από την πλευρά της προσφοράς εργασίας, εντούτοις χρειάστηκε να γίνει αναφορά στη σύζευξή του με του υπόδειγμα του «εκπαιδευτικού προγραμματισμού», για τα επιπλέον έτη εκπαίδευσης, που λειτουργούν ως *screening device*, ενώ αναφέρθηκε και η «θεωρία του κόστους πληροφόρησης», όπου υποστηρίζεται ότι η ανεργία δύναται να υποκρύπτει χαρακτηριστικά επένδυσης. Επιπλέον, η «θεωρία της αποδοτικότητας του μισθού», αναφέρθηκε, για να εξηγήσει τις πρακτικές των σύγχρονων εργοδοτών. Επίσης, έγινε αναφορά στη «θεωρία των εξισωτικών διαφορών», διότι μια εργασία δυνητικά προσφέρει ως αποζημίωση και μη χρηματικά πλεονεκτήματα. Σχετική, θεωρήθηκε και η «θεωρία του εργασιακού ανταγωνισμού», με αντικείμενο έρευνας την εσωτερική αγορά εργασίας, εντός ενός οργανισμού. Επιπλέον, συσχετίστηκε και η «θεωρία της παραγωγικότητας της θέσης εργασίας», των Thurow και Lucas, διότι υποστηρίζει, ότι είναι η θέση εργασίας και το επίπεδο παραγωγικότητας, που απαιτούν από τον εργαζόμενο να έχει ένα συγκεκριμένο εργασιακό προφίλ, και ανάλογο της επένδυσης του εργοδότη, ενώ ο μισθός, καθορίζεται με βάση του επίπεδο εξειδίκευσης της θέσης εργασίας και του πλήθους της προσφοράς εργασίας.

Επιπρόσθετα, έγινε αναφορά, στη «θεωρία των προσδοκιών» του Vroom, από τον κλάδο της Οργανωσιακής ψυχολογίας, καθώς επιχείρησε να ερμηνεύσει τη διαδικασία μέσω της οποίας ένα άτομο προβαίνει σε συγκεκριμένη δράση, διότι παρόλη τη δυσκολία εφαρμογής της στην επιχειρησιακή πραγματικότητα, αποτελεί πηγή σπουδαίων διδαγμάτων για τα διοικητικά στελέχη μιας επιχείρησης. Επίσης, έγινε αναφορά στο θεωρητικό «υπόδειγμα της προσδοκίας» των Porter και Lawler, καθώς έχοντας ως κεντρικό άξονα τους βασικούς παράγοντες της θεωρίας των προσδοκιών του Vroom ανέπτυξαν ένα πιο πολύπλοκο μοντέλο, με την έννοια του «βαθμού ικανοποίησης» να κρίνεται ως σημαντική, καθώς θέτει την ικανοποίηση ως επακόλουθο της απόδοσης, και όχι ως προαπαιτούμενό της.

Τέλος, επειδή τα παραπάνω θεωρητικά υποδείγματα διαφωτίζουν μεν, το αντικείμενο της παρούσας εργασίας, αλλά το πεδίο ερευνάς τους ανήκει στη διεθνή βιβλιογραφία, έγινε ειδική αναφορά ως προς την ιδιαιτερότητα της Ελλάδας, από τον Παπαηλία, διότι όπως τονίζει το φαινόμενο της έντονης ζήτησης για ανώτατες σπουδές εξηγείται καλύτερα, βάσει των ιδιαιτεροτήτων του ελληνικού συστήματος εκπαίδευσης, και δύναται να συνδέεται με όρους «κοινωνικής και ψυχολογικής φύσεως», κύρια εξαιτίας της ρευστότητας της κοινωνικής δομής, που έγκειται στην έλλειψη σαφούς ταξικής διάθρωσης και που στη θέση της αναπτύχθηκε «μια ιδιότυπη κοινωνική συγκρότηση».

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

5.1. Ο σκοπός και οι στόχοι της έρευνας

Όπως αναφέρθηκε και στην Εισαγωγή, αποτελεί, ενδιαφέρον στοιχείο για ερευνητική διερεύνηση, ότι εν μέσω της οικονομικής κρίσης στην Ελλάδα, όλο και περισσότεροι υπάλληλοι στην Α.Α.Δ.Ε. έχουν επιλέξει «να επενδύσουν στη γνώση», - να χρηματοδοτήσουν την παρακολούθηση προγραμμάτων σπουδών μεταπτυχιακών σπουδών ή και να εκπονήσουν διδακτορική διατριβή, –και στη συνέχεια να καταθέσουν τους μεταπτυχιακούς τίτλους, προς αναγνώριση της συνάφειας τους, υπό τις διατάξεις του ισχύοντος νόμου του ενιαίου μισθολογίου, του Ν.4354/2015.¹⁸

Μετά τη αποτύπωση της πλευράς Διοίκησης της Α.Α.Δ.Ε. βάσει των προβλεπομένων διατάξεων, επί του προκειμένου ζητήματος, στο κεφάλαιο αυτό τίθεται ο σκοπός της παρούσας έρευνας που διεξήχθη, προκειμένου να διερευνηθεί η πλευρά των εργαζομένων στην Α.Α.Δ.Ε., κατόχων μεταπτυχιακών/ διδακτορικών τίτλων σπουδών, που είναι αναγνωρισμένοι για τη συνάφεια τους στην Α.Α.Δ.Ε. Η έρευνα αυτή συνιστά μια πρώτη προσπάθεια αποτύπωσης της γνώμης αυτής της διακριτής ομάδας εργαζομένων στην Α.Α.Δ.Ε., ανεξαρτήτως του κλάδου στον οποίο υπηρετούν, που αναγνωρίζεται από το μισθολόγιο του Δημοσίου, όπως ισχύει με τον Ν. 4354/2015, καθώς όπως διαπιστώνεται συνεχώς διογκώνεται. Επομένως, οι στόχοι της έρευνας είναι να διαπιστωθούν οι λόγοι που συνιστούν τη διόγκωση αυτή στην Α.Α.Δ.Ε., πως αντιλαμβάνονται την αναγνώριση των μεταπτυχιακών τους τίτλων τους υπηρεσιακά, αλλά και πως διαβλέπουν τις προοπτικές της σταδιοδρομίας τους. Σχετικά προς τους στόχους αυτούς, συντάχθηκαν τα κύρια ερευνητικά ερωτήματα της παρούσας έρευνας, που ακολουθούν:

¹⁸ Σημειώνεται ότι και οι προηγούμενοι νόμοι του ενιαίου μισθολογίου, όπως ο Ν.4024/2011, προέβλεπαν σε διατάξεις τους την αναγνώριση των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, αλλά αφορούσαν στην προηγούμενη μορφή των υπηρεσιών της Α.Α.Δ.Ε., υπό το Υπουργείο Οικονομικών. Στην παρούσα εργασία θα εξεταστεί το μισθολογικό καθεστώς που διέπει την Α.Α.Δ.Ε, ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή (Α.Δ.Α.).

5.2. Τα ερευνητικά ερωτήματα

- Ερώτημα 1ο: Ποιοί είναι οι λόγοι για τους οποίους επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές/ διδακτορικό;
- Ερώτημα 2ο: Ποιά είναι η σημασία που αποδίδουν στη αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών τους;
- Ερώτημα 3ο: Ποιες θεωρούν ότι είναι οι προοπτικές τους σχετικά με τη σταδιοδρομία τους στην Α.Α.Δ.Ε., ως κατόχων αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών τίτλων;

5.3. Οι Ερευνητικές υποθέσεις

Οι ερευνητικές υποθέσεις διαρθρώνονται με βάση τα ερευνητικά ερωτήματα και αποτελούν τα ερωτήματα του συνημμένου στο Παράρτημα ερωτηματολογίου.

Ως προς τους λόγους που επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές/διδακτορικό, οι συμμετέχοντες στην έρευνα, διερευνάται σχετικά, εάν η επιλογή τους έγινε:

- Για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστούν / μεταταχθούν
- Προκειμένου να διευρύνουν τις γνώσεις τους:
 - στον ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό τους τίτλο σπουδών
 - σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το βασικό τους τίτλο σπουδών
- για οικονομικούς λόγους

Ως προς την σημασία που αποδίδουν στη αναγνώριση της συνάφειας των τίτλων τους, εάν δηλαδή θεωρούν ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός / διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, διερευνάται εάν θεωρούν ότι:

- Είναι απαραίτητο τυπικό προσόν
- Είναι χρήσιμος για την εκτέλεση των καθηκόντων της εργασίας τους
- Μπορεί να συνεισφέρει στην εξέλιξή τους στην Υπηρεσία
- Συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης
- Αύξησε το αίσθημα της επαγγελματικής τους ασφάλειας
- Εξασφάλισε σε αυτούς καλύτερες αποδοχές

Τέλος, ως προς τις προοπτικές σχετικά με τη σταδιοδρομία τους στην Α.Α.Δ.Ε., ως κάτοχοι των αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους τίτλων σπουδών, διερευνάται εάν πιστεύουν:

- Πως θα τους αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον
- Ότι αυτή η αναγνώριση συνετέλεσε:
 - στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία τους
 - στο να γίνουν περισσότερο αποδοτικοί στη εργασία τους
 - στο να γίνουν περισσότερο παραγωγικοί στη εργασία τους
 - στο να έχουν μεγαλύτερες φιλοδοξίες
 - στην κατάταξή τους σε περίγραμμα θέσης
 - στην κατάταξή τους σε ανώτερο περίγραμμα θέσης
 - στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος
 - στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης

5.4. Ερευνητική Μεθοδολογία

Προκειμένου να διερευνηθούν τα παραπάνω ερευνητικά ερωτήματα, σχεδιάστηκε ερωτηματολόγιο έρευνας πεδίου «κλειστού τύπου», (σειράς εισαγωγικών ερωτήσεων και «κλίμακας Likert»). Ειδικότερα, στις εισαγωγικές ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ζητήθηκαν, ατομικά στοιχεία (ερωτήσεις 1-4) και υπηρεσιακά στοιχεία (ερωτήσεις 5-8), καθώς και στοιχεία των αναγνωρισμένων τίτλων (ερωτήσεις 9-11). Στο κυρίως μέρος του ερωτηματολογίου (ερωτήσεις 12-32), ζητήθηκε να απαντήσουν σε ομάδες ερωτήσεων δομημένες κατά τη σειρά των παραπάνω ερευνητικών υποθέσεων. Σημειώνεται δε, ότι για τις ερωτήσεις 13-32, ζητήθηκαν να απαντηθούν βάσει της πενταβάθμιας «κλίμακας Likert» (που κυμαίνεται από «Διαφωνώ απόλυτα» έως «Συμφωνώ απόλυτα»).

Για το ερωτηματολόγιο χρησιμοποιήθηκε η εφαρμογή Google Forms και αποστάλθηκε, απευθυνόμενο στους εργαζόμενους, που είναι κάτοχοι αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών της Α.Α.Δ.Ε., ανεξαρτήτως κλάδου και υπηρεσίας που υπηρετούν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Η εφαρμογή, συνέλεξε συνολικά απαντήσεις από 140 υπαλλήλους. Η αποτύπωση και η ανάλυση των απαντήσεων του ερωτηματολογίου έγινε με το στατιστικό πρόγραμμα Statistical Package for Social Sciences - SPSS17.

5.5. Η αξιοπιστία και η εγκυρότητα της έρευνας

Η αποτύπωση των όλων των απαντήσεων πραγματοποιήθηκε μέσω των Πινάκων συχνοτήτων (*frequencies*) (Βλέπε: Πίνακες 6.1 έως 6.33), όπως παράγονται από το

πρόγραμμα Statistical Package for Social Sciences - SPSS17, ενώ οι απαντήσεις στις εισαγωγικές ερωτήσεις αποτυπώθηκαν και με Γραφήματα (τύπου *pie charts*) (Βλέπε: Γραφήματα 6.1 έως 6.12.). Η Επαγωγική συσχέτιση μεταξύ των ερωτήσεων με τις εισαγωγικές ερωτήσεις (όπως τα ατομικά στοιχεία, τα υπηρεσιακά στοιχεία και τα στοιχεία αναγνωρισμένων τίτλων), εξετάστηκε με τον στατιστικό έλεγχο *Pearson's chi-square test*, καθώς θεωρήθηκαν ως κατηγορικές. (Βλέπε: Πίνακες 6.34 και 6.35). Προκειμένου, η παρούσα έρευνα να διασφαλίσει ασφαλή συμπεράσματα, χρησιμοποιήθηκαν από τις πίνακες αυτούς όσες από τις απαντήσεις είχαν υψηλό επίπεδο εξάρτησης μεταξύ τους, ή αλλιώς χαμηλό επίπεδο ανεξαρτησίας (*Asymp. Sig. <0,05*), και εξετάστηκαν με τη στατιστική μέθοδο της Σταυροειδούς ανάλυσης (*Crosstabs analysis*), που παρήγαγε Πίνακες (Βλέπε: Πίνακες 6.36 έως 6.66), ενώ τα αποτελέσματά της μεθόδου αυτής παρουσιάζονται και με Γραφήματα (τύπου *clustered bar charts*) (Βλέπε: Γραφήματα 6.13 έως 6.43).

5.6. Δυσκολίες και περιορισμοί στην έρευνα

Όσον αφορά στο δείγμα, έχει καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε το δείγμα να είναι αντιπροσωπευτικό από όλους του κλάδους και τις υπηρεσίες τις Α.Α.Δ.Ε. Όμως, όταν διεξήχθη η έρευνα, μεταξύ 16 και 25 Νοεμβρίου 2020, εμφανιστήκαν δυσκολίες και περιορισμοί σχετικά με τη συλλογή του αρχικού στόχου που είχε τεθεί, των 290 ερωτηματολογίων, όπως είχε υπολογισθεί κατά την κατάθεση της ερευνητικής πρότασης. Ειδικότερα, υπήρξε ένας πρώτος περιορισμός ως προς το μέσο διάθεσης του ερωτηματολογίου. Εξαιτίας, των περιοριστικών μέτρων του δεύτερου μέρους της πανδημίας του COVID 19, ως μόνο πρόσφορο μέσο, υπήρξε η δημιουργία και ανάρτηση ερωτηματολογίου, μέσω της εφαρμογής Google Forms, σε link, που απεστάλη στους υπαλλήλους με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Ο δεύτερος περιορισμός, συνίστατο στη δυσκολία της εξεύρεσης υπαλλήλων που υπηρετούν στην Α.Α.Δ.Ε. και πληρούν τα κριτήρια της έρευνας, καθώς αυτή απευθύνονταν αποκλειστικά σε κατόχους αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών/διδακτορικών τίτλων. Ο τρίτος περιορισμός, υπήρξε το περιορισμένο χρονικό διάστημα για την άντληση των απαντήσεων του ερωτηματολογίου. Παρά ταύτα, αξίζει να σημειωθεί ότι η πλειονότητα των υπαλλήλων που προσεγγίστηκαν, προκειμένου να συμμετάσχουν στην έρευνα, έδειξε άμεση ανταπόκριση, γεγονός που κατέστησε την παρούσα ερευνητική προσπάθεια ευδόκιμη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

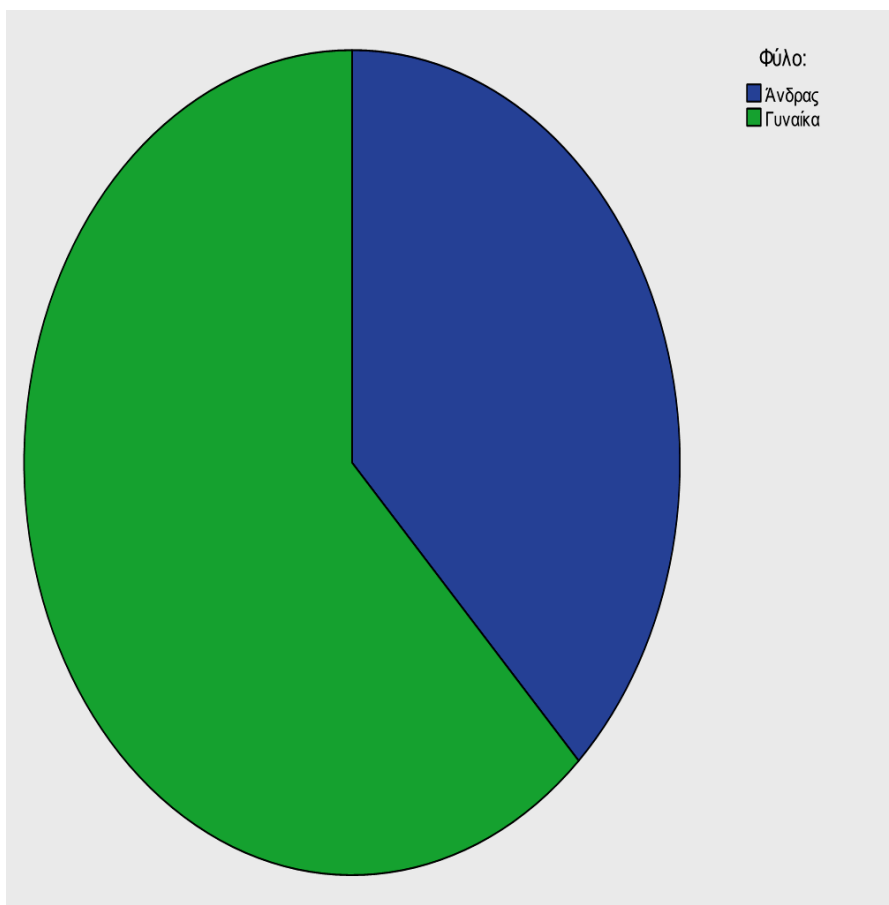
ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

6.1. Στατιστική ανάλυση και παρουσίαση ατομικών στοιχείων

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται η σύνθεση ανά φύλο στον Πίνακα 5.1 και στο Γράφημα 5.1, ως εξής: 87 άτομα είναι γυναίκες και 53 άτομα είναι άνδρες, Παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο πλήθος των ερωτηθέντων είναι γυναίκες, ποσοστό (62,1%).

Πίνακας 6.1. Φύλο					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Άνδρας	53	37,9	37,9	37,9
	Γυναίκα	87	62,1	62,1	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας.

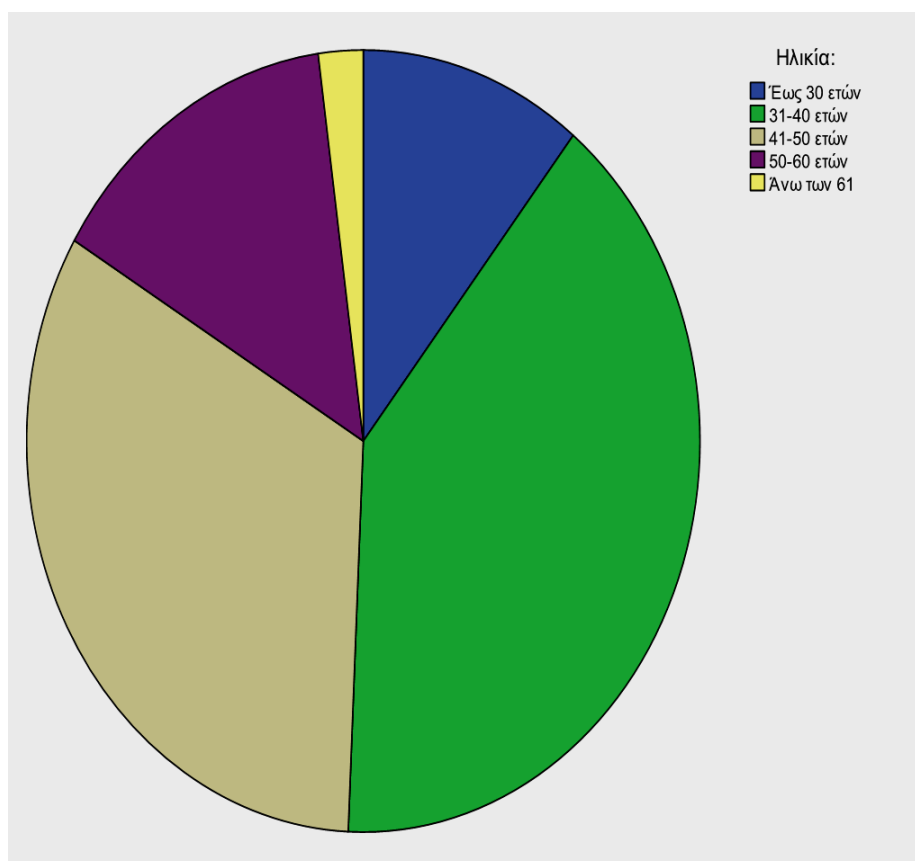


Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας
Γράφημα 6.1. Φύλο

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται η ηλικιακή τους σύνθεση στον Πίνακα 6.2 και στο Γράφημα 6.2, ως εξής: 15 άτομα είναι έως 30 ετών, 56 άτομα είναι από 31 έως 40 ετών, 46 άτομα είναι από 41 έως 50 ετών, 20 άτομα είναι από 51 έως 60 ετών και 3 άτομα είναι άνω των 61 ετών. Παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο πλήθος των ερωτηθέντων είναι ηλικίας μεταξύ 31-40 ετών, ποσοστό (40,0%).

Πίνακας 6.2. Ηλικία					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Έως 30 ετών	15	10,7	10,7	10,7
	31-40 ετών	56	40,0	40,0	50,7
	41-50 ετών	46	32,9	32,9	83,6
	51-60 ετών	20	14,3	14,3	97,9
	Άνω των 61 ετών	3	2,1	2,1	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας.

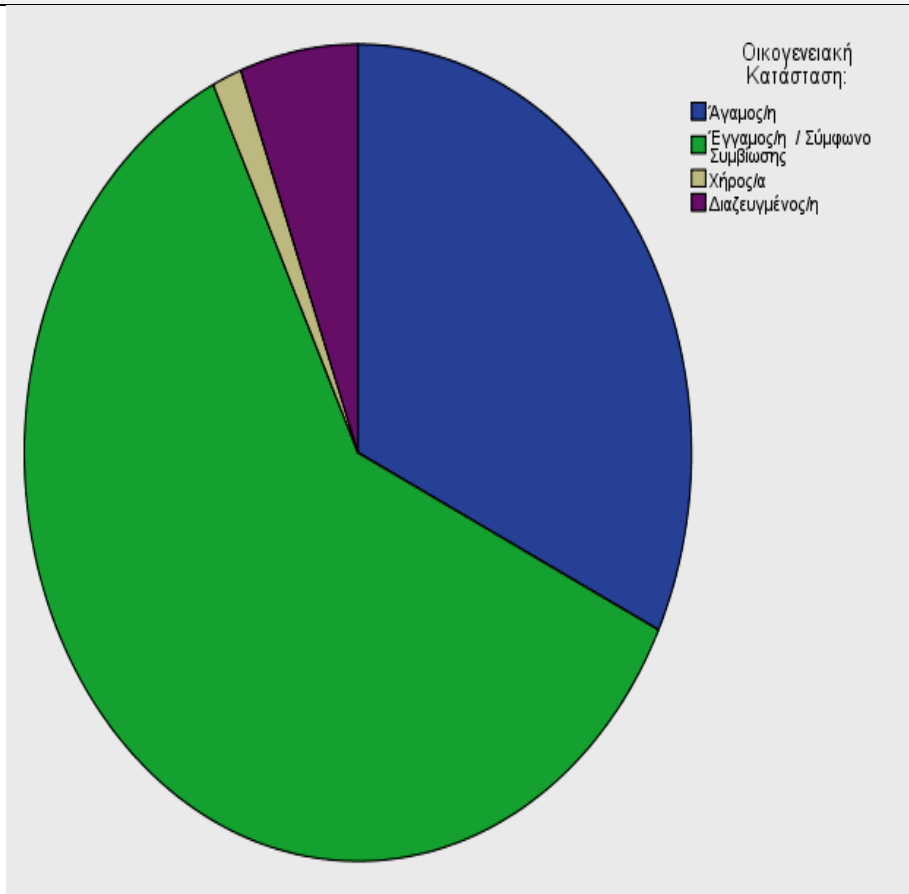


Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας
Γράφημα 6.2. Ηλικία.

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται η δήλωση της οικογενειακής τους κατάστασης στον Πίνακα 6.3 και στο Γράφημα 6.3, ως εξής: 45 άτομα συμπλήρωσαν «Άγαμος/η», 85 άτομα συμπλήρωσαν «Έγγαμος/η / Σύμφωνο Συμβίωσης», 2 άτομα συμπλήρωσαν «Χήρος/α» και 8 άτομα συμπλήρωσαν «Διαζευγμένος/η». Παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο πλήθος των ερωτηθέντων συμπλήρωσαν «Έγγαμος/η / Σύμφωνο Συμβίωσης», ποσοστό (60,7%).

Πίνακας 6.3. Οικογενειακή Κατάσταση:					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Άγαμος/η	45	32,1	32,1	32,1
	Έγγαμος/η / Σύμφωνο Συμβίωσης	85	60,7	60,7	92,9
	Χήρος/α	2	1,4	1,4	94,3
	Διαζευγμένος/η	8	5,7	5,7	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



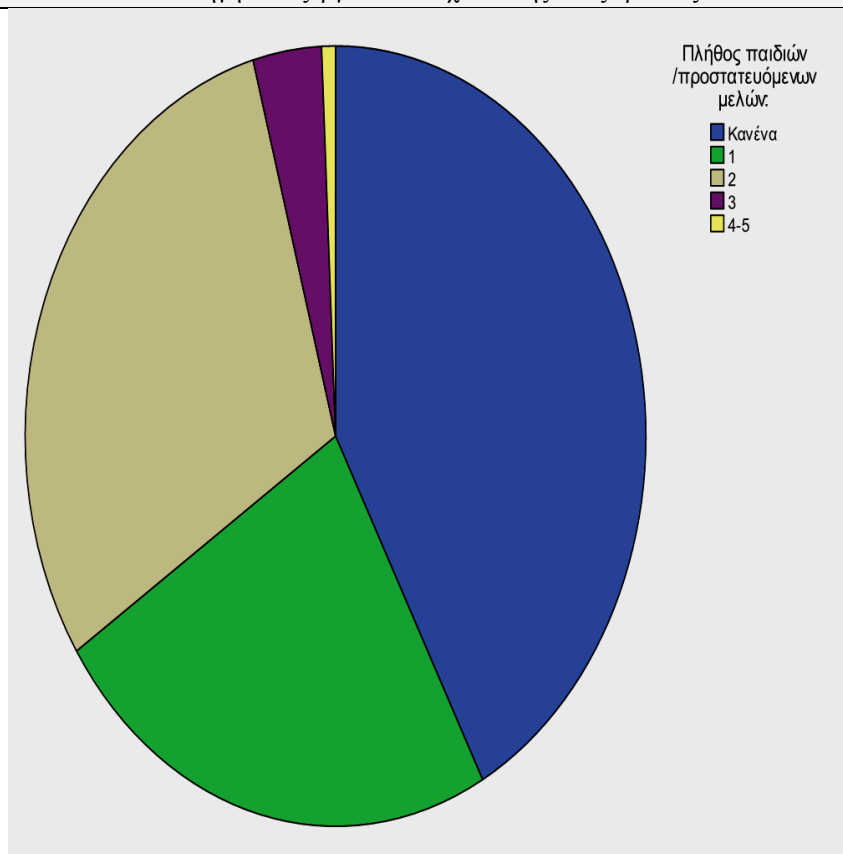
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.3.
Οικογενειακή Κατάσταση

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται το πλήθος παιδιών/ προστατευόμενων μελών στον Πίνακα 6.4. και στο Γράφημα 6.4., ως εξής: 59 άτομα συμπλήρωσαν «Κανένα», 33 άτομα συμπλήρωσαν «1», 42 άτομα συμπλήρωσαν «2», 5 άτομα συμπλήρωσαν «3» και 1 άτομο συμπλήρωσε «4-5». Παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο πλήθος των ερωτηθέντων συμπλήρωσαν «Κανένα» παιδί/ προστατευόμενο μέλος, ποσοστό (42,1%).

Πίνακας 6.4. Πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών:					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Κανένα	59	42,1	42,1	42,1
	1	33	23,6	23,6	65,7
	2	42	30,0	30,0	95,7
	3	5	3,6	3,6	99,3
	4-5	1	,7	,7	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

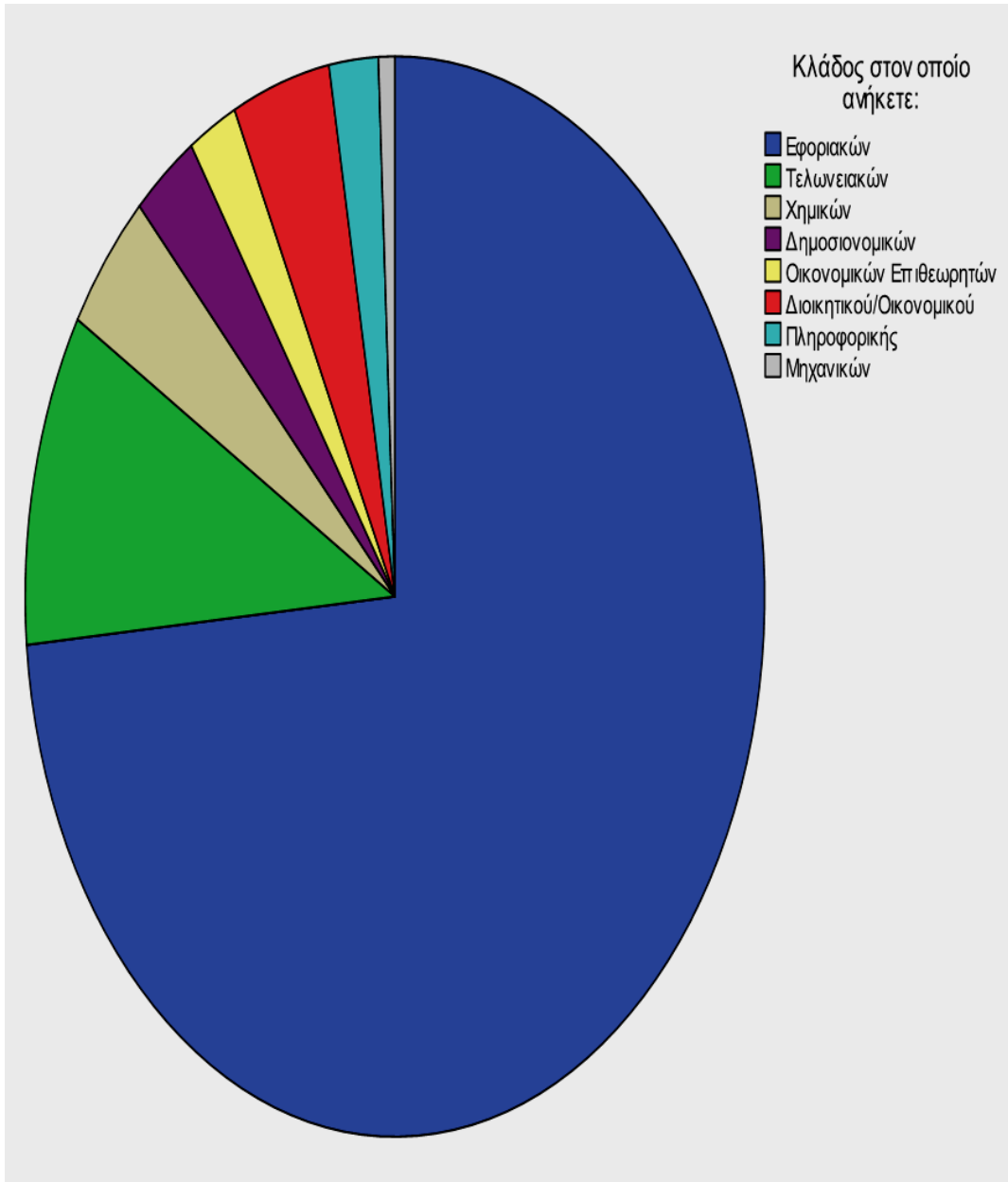
Γράφημα 6.4.
Πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών.

6.2. Στατιστική ανάλυση και παρουσίαση υπηρεσιακών στοιχείων

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται ο κλάδος στον οποίο ανήκουν στον Πίνακα 6.5. και στο Γράφημα 6.5., ως εξής: 103 άτομα ανήκουν στον κλάδο «Εφοριακών», 14 άτομα ανήκουν στον κλάδο «Τελωνειακών», 6 άτομα ανήκουν στον κλάδο «Χημικών», 4 άτομα ανήκουν στον κλάδο «Δημοσιονομικών», 3 άτομα ανήκουν στον κλάδο «Οικονομικών Επιθεωρητών», 6 άτομα ανήκουν στον κλάδο «Διοικητικού/ Οικονομικού», 3 άτομα ανήκουν στον κλάδο «Πληροφορικής» και 1 άτομο ανήκει στον κλάδο «Μηχανικών». Παρατηρείται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων ανήκει στον κλάδο «Εφοριακών» ποσοστό (73,6%).

Πίνακας 6.5.					
Κλάδος στον οποίο ανήκετε					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Εφοριακών	103	73,6	73,6	73,6
	Τελωνειακών	14	10,0	10,0	83,6
	Χημικών	6	4,3	4,3	87,9
	Δημοσιονομικών	4	2,9	2,9	90,7
	Οικονομικών Επιθεωρητών	3	2,1	2,1	92,9
	Διοικητικού/Οικονομικού	6	4,3	4,3	97,1
	Πληροφορικής	3	2,1	2,1	99,3
	Μηχανικών	1	,7	,7	100,0
	Total		140	100,0	100,0

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



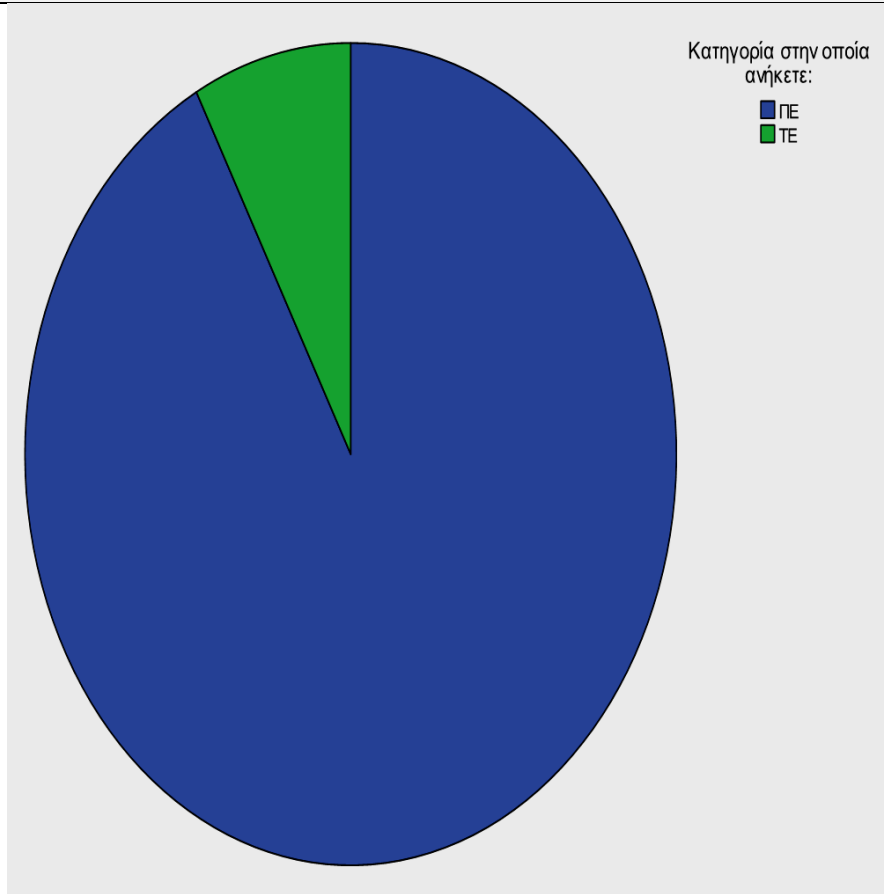
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.5.
Κλάδος στον οποίο ανήκετε.

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται η κατηγορία στην οποία ανήκουν στον Πίνακα 6.6. και στο Γράφημα 6.6., ως εξής: 129 άτομα ανήκουν στην κατηγορία ΠΕ (Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης) και 11 άτομα ανήκουν στην κατηγορία ΤΕ (Τεχνολογικής Εκπαίδευσης). Παρατηρείται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων ανήκει στην κατηγορία ΠΕ, ποσοστό (92,1%).

Πίνακας 6.6.					
Κατηγορία στην οποία ανήκετε					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΠΕ	129	92,1	92,1	92,1
	ΤΕ	11	7,9	7,9	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



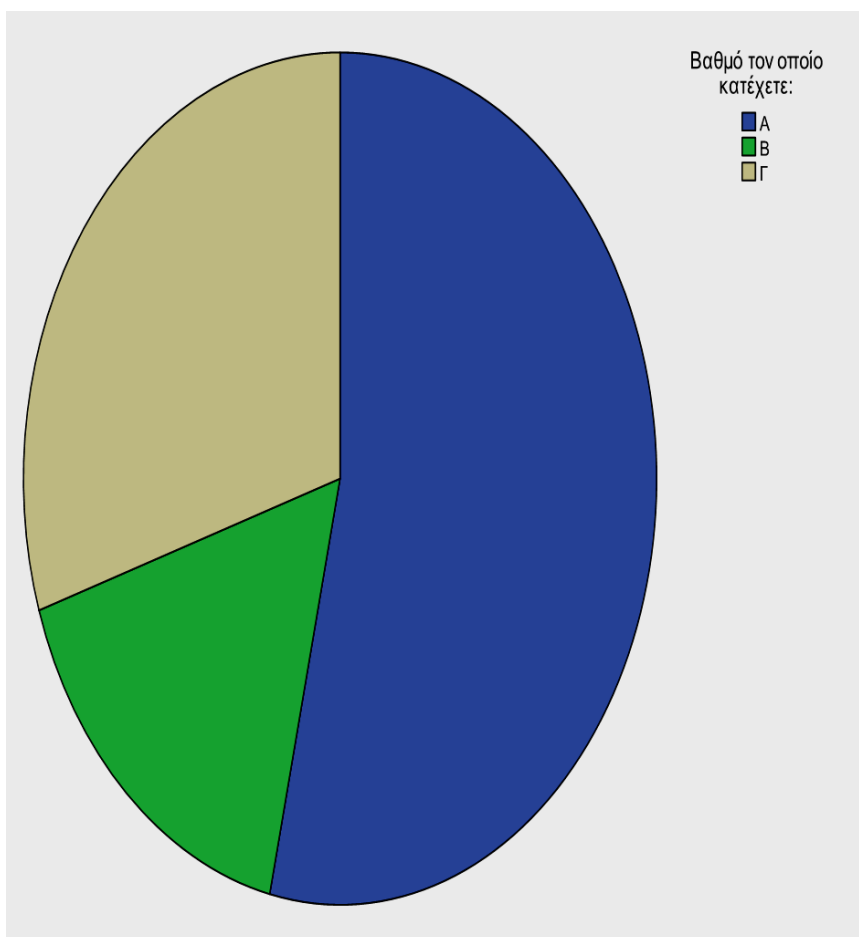
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.6.
Κατηγορία στην οποία ανήκετε.

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται ο βαθμός τον οποίο κατέχουν στον Πίνακα 6.7. και στο Γράφημα 6.7., ως εξής: 75 άτομα κατέχουν το βαθμό Α, 23 άτομα κατέχουν το βαθμό Β και 42 άτομα κατέχουν το βαθμό Γ . Παρατηρείται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων κατέχει το βαθμό Α, ποσοστό (53,6%).

Πίνακας 6.7.					
Βαθμό τον οποίο κατέχετε					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	A	75	53,6	53,6	53,6
	B	23	16,4	16,4	70,0
	Γ	42	30,0	30,0	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



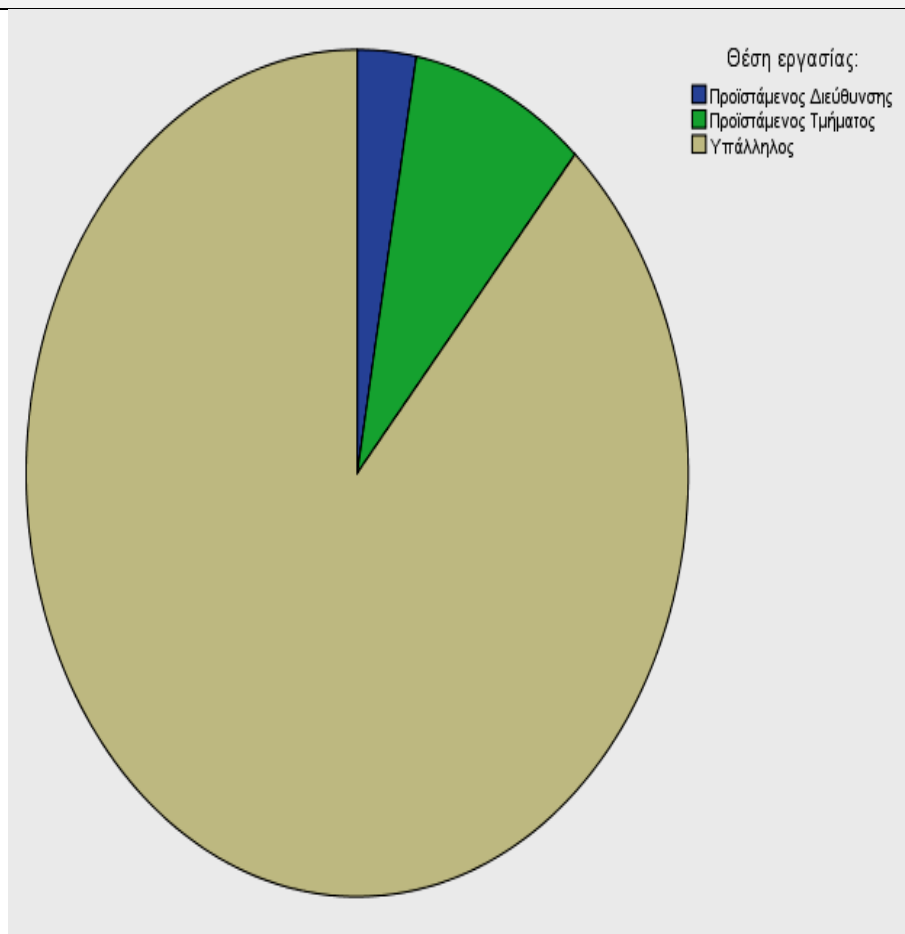
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.7.
Βαθμό τον οποίο κατέχετε.

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται η θέση εργασίας τους στον Πίνακα 6.8. και στο Γράφημα 6.8., ως εξής: 4 άτομα κατέχουν θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης, 12 άτομα κατέχουν θέση Προϊσταμένου Τμήματος και 124 άτομα κατέχουν θέση Υπαλλήλου Παρατηρείται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων κατέχει θέση Υπαλλήλου, ποσοστό (88,6%).

Πίνακας 6.8. Θέση εργασίας					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	4	2,9	2,9	2,9
	Προϊστάμενος Τμήματος	12	8,6	8,6	11,4
	Υπάλληλος	124	88,6	88,6	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



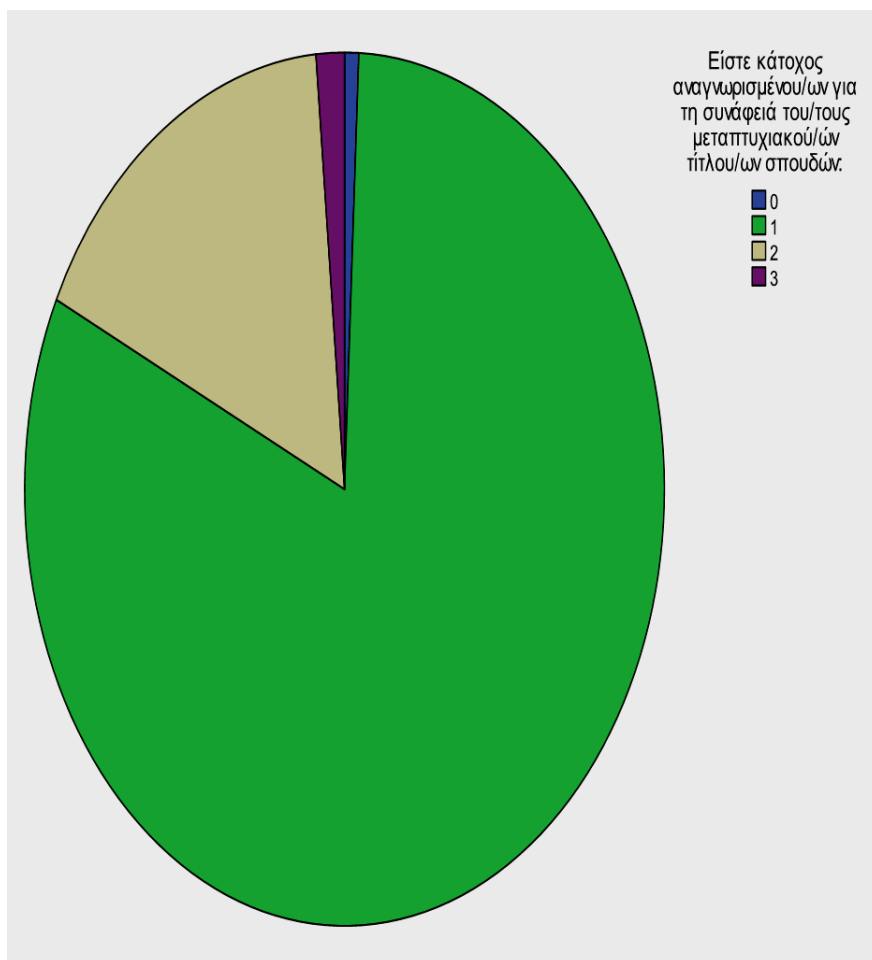
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.8. Θέση εργασίας.

6.3. Στατιστική ανάλυση και παρουσίαση στοιχείων αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών / διδακτορικών τίτλων

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται το πλήθος των αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών που κατέχουν στον Πίνακα 6.9. και στο Γράφημα 6.9., ως εξής: 1 άτομο δεν κατέχει (τιμή 0) αναγνωρισμένο για τη συνάφειά του μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, ενώ 114 άτομα κατέχουν από 1 τίτλο, 23 άτομα κατέχουν από 2 τίτλους και 2 άτομα κατέχουν από 3 τίτλους. Παρατηρείται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων κατέχει από 1 αναγνωρισμένο για τη συνάφειά του μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, ποσοστό (81,4%).

Πίνακας 6.9.					
Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών:					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1	0,7	0,7	0,7
	1	114	81,4	81,4	82,1
	2	23	16,4	16,4	98,6
	3	2	1,4	1,4	100,0
	Total	140	100,0	100,0	
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας					



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

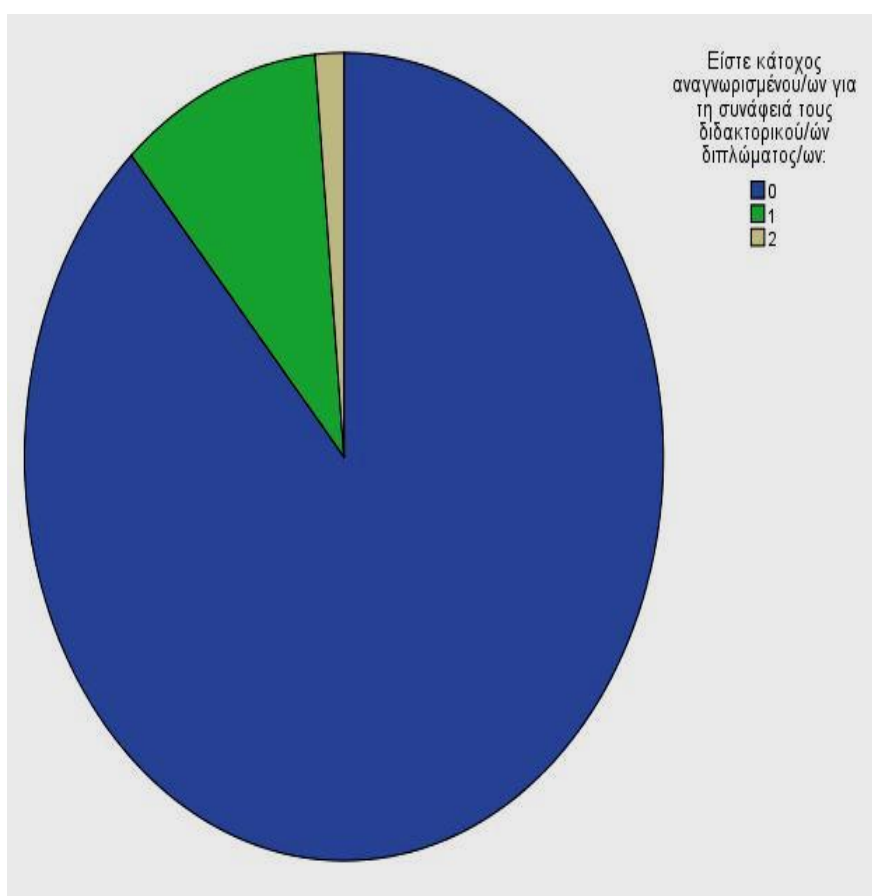
Γράφημα 6.9.
Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών.

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται ότι στην ερώτηση απάντησαν 138 άτομα. Στον Πίνακα 6.10. και στο Γράφημα 6.10. αποτυπώνεται το πλήθος των αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους διδακτορικών τους διπλωμάτων, ως εξής: 122 άτομα δεν κατέχουν, (τιμή 0), αναγνωρισμένο για τη συνάφειά του διδακτορικό δίπλωμα, 14 κατέχουν από 1 και 2 άτομα κατέχουν από 2. Παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο πλήθος των ερωτηθέντων που είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου διδακτορικού διπλώματος, κατέχει από 1 τίτλο, ποσοστό (10%).

Πίνακας 6.10.
Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	122	87,1	88,4	88,4
	1	14	10,0	10,1	98,6
	2	2	1,4	1,4	100,0
	Total	138	98,6	100,0	
Missing	System	2	1,4		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



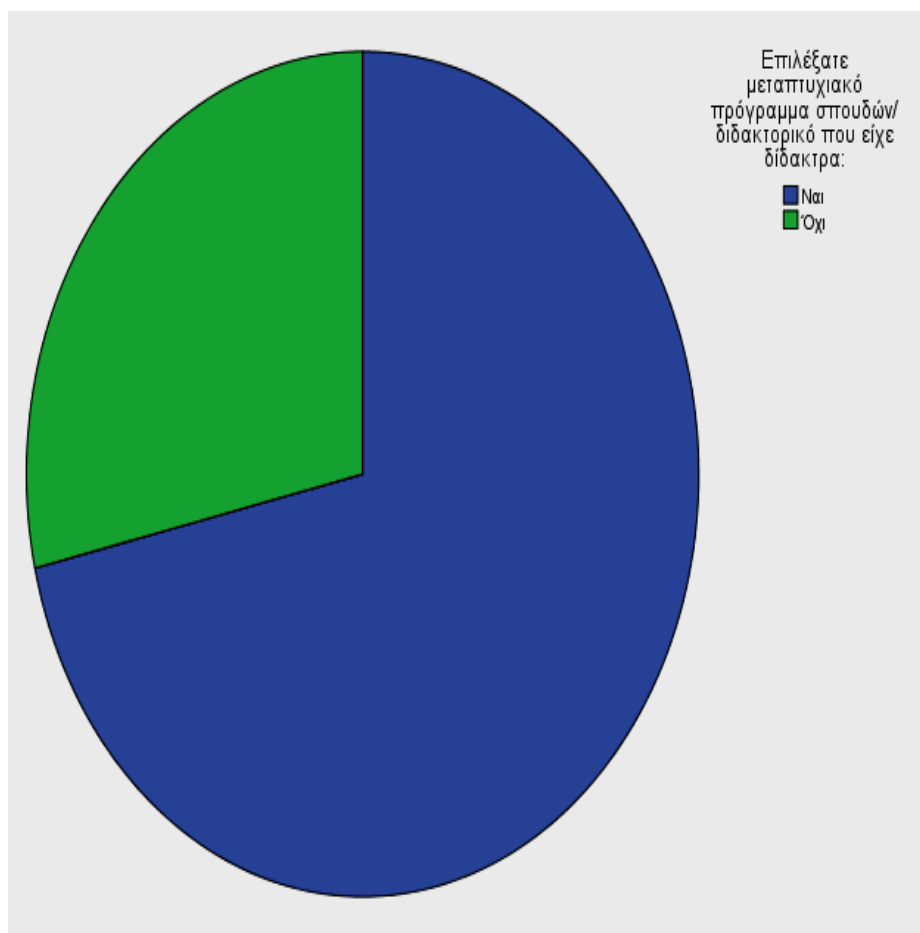
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.10.
Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων.

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται εάν επέλεξαν μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών / διδακτορικό με δίδακτρα στον Πίνακα 6.11. και στο Γράφημα 6.11., ως εξής: 100 άτομα συμπλήρωσαν «Ναι» (είχε δίδακτρα) και 40 άτομα επέλεξαν «Όχι» (δεν είχε δίδακτρα). Παρατηρείται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων επέλεξε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών / διδακτορικό με δίδακτρα, ποσοστό (71,4%).

Πίνακας 6.11.					
Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό που είχε δίδακτρα					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ναι	100	71,4	71,4	71,4
	Όχι	40	28,6	28,6	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

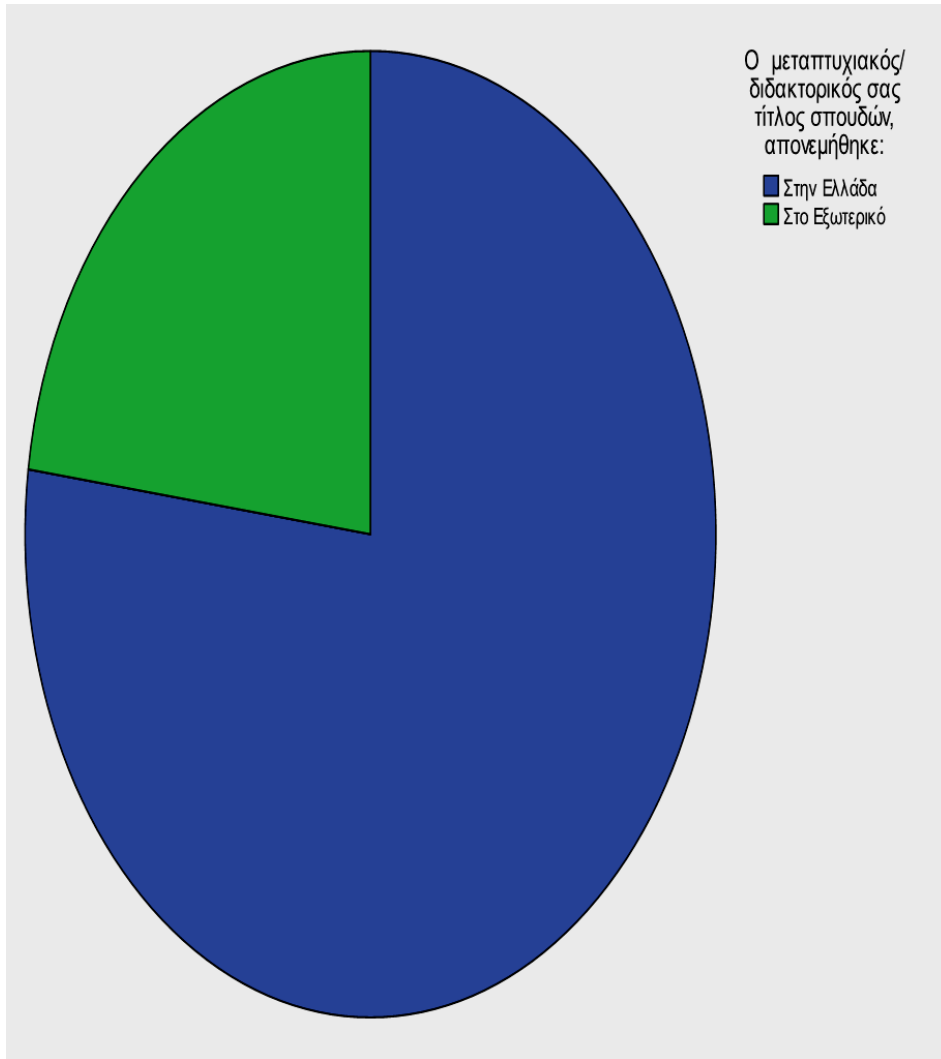


Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.11.
Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό που είχε δίδακτρα.

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, αποτυπώνεται πού απονεμήθηκε ο μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, στον Πίνακα 6.12. και στο Γράφημα 6.12., ως εξής: 108 άτομα συμπλήρωσαν ότι ο τίτλος τους απονεμήθηκε «Στην Ελλάδα» και 32 άτομα συμπλήρωσαν ότι ο τίτλος τους απονεμήθηκε «Στο Εξωτερικό». Παρατηρείται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων κατέχει μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών που τους απονεμήθηκε «Στην Ελλάδα», ποσοστό (77,1%).

Πίνακας 6.12.					
Ο μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, απονεμήθηκε					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Στην Ελλάδα	108	77,1	77,1	77,1
	Στο Εξωτερικό	32	22,9	22,9	100,0
	Total	140	100,0	100,0	
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας					



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.12.

Ο μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, απονεμήθηκε.

6.4. Στατιστική ανάλυση και παρουσίαση αποτελεσμάτων έρευνας

Παρουσιάζονται και αναλύονται τα ερευνητικά ερωτήματα, αποτυπωμένα σε επιμέρους ερωτήσεις στα οποία, οι συμμετέχοντες στην έρευνα κλήθηκαν να συμπληρώσουν:

6.4.1. Ως προς τους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές /διδακτορικό

Οι ερωτηθέντες απάντησαν στις παρακάτω επιμέρους ερωτήσεις ως εξής:

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται στον Πίνακα 6.13., ότι για τη μειοψηφία σε ποσοστό (22,9%), που απάντησε «Ναι», η μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστεί /μεταταχθεί αποτέλεσε το λόγο που επέλεξε να κάνει μεταπτυχιακές σπουδές /διδακτορικό. Ωστόσο, για τη συντριπτική πλειοψηφία 108 άτομα σε ποσοστό (77,1%), που απάντησε «Όχι», η μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστεί /μεταταχθεί, δεν αποτέλεσε το λόγο που επέλεξε να κάνει μεταπτυχιακές σπουδές /διδακτορικό.

Πίνακας 6.13.					
Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε /μεταταχθείτε;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ναι	32	22,9	22,9	22,9
	Όχι	108	77,1	77,1	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.14., ότι προσμετρώνται 139 απαντήσεις στην παρακάτω ερώτηση. Για 7 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 5,0%) δεν συνιστά λόγο επιλογής η παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών προκειμένου να διευρύνουν τις γνώσεις τους στον ίδιο επιστημονικό κλάδο, ενώ 12 άτομα (ποσοστό 8,6%) απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο για 27 άτομα (ποσοστό 19,4%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για τη συντριπτική πλειοψηφία σε ποσοστό (66,9%), που απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται

(αθροιστικά σε ποσοστό 86,3%) ότι συνιστά λόγο επιλογής η παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών/διδασκαλικού προκειμένου να διευρύνουν τις γνώσεις τους στο ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό τους τίτλο σπουδών.

Πίνακας 6.14.
Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/διδασκαλικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας στον ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό σας τίτλο σπουδών;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	7	5,0	5,0	5,0
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	12	8,6	8,6	13,7
	Συμφωνώ λίγο	27	19,3	19,4	33,1
	Συμφωνώ απόλυτα	93	66,4	66,9	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.15., ότι προσμετρώνται 135 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 21 άτομα (ποσοστό 8,6%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 22 άτομα (ποσοστό 15,7%) που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», συνιστά λόγο επιλογής η παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών προκειμένου να διευρύνουν τις γνώσεις τους στον ίδιο επιστημονικό κλάδο, ενώ 23 άτομα (ποσοστό 17,0%) απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ. Ωστόσο, για 14 άτομα(ποσοστό 10,4%), που απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» και για την πλειοψηφία 55 άτομα σε ποσοστό (40,7%), που απάντησε «Διαφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 51,1%) ότι δεν συνιστά λόγο επιλογής η παρακολούθηση μεταπτυχιακού

προγράμματος σπουδών/διδακτορικού προκειμένου να διευρύνουν τις γνώσεις τους σε άλλο επιστημονικό κλάδο με το βασικό τους τίτλο σπουδών.

Πίνακας 6.15.					
Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το βασικό σας τίτλο σπουδών;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	55	39,3	40,7	40,7
	Διαφωνώ λίγο	14	10,0	10,4	51,1
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	23	16,4	17,0	68,1
	Συμφωνώ λίγο	21	15,0	15,6	83,7
	Συμφωνώ απόλυτα	22	15,7	16,3	100,0
	Total	135	96,4	100,0	
Missing	System	5	3,6		
Total		140	100,0		
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας					

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.16., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 2 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 1,4%) δεν θεωρείται ότι η επιλογή παρακολούθησης μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία τους, ενώ 6 άτομα (ποσοστό 4,3%) απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για ενώ για 23 άτομα (ποσοστό 16,5%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για την συντριπτική πλειοψηφία, 108 άτομα σε ποσοστό (77,7%), που απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 94,2%) πως συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία τους η επιλογή παρακολούθησης μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών/διδακτορικού.

Πίνακας 6.16.

Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρείτε ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	2	1,4	1,4	1,4
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	6	4,3	4,3	5,8
	Συμφωνώ λίγο	23	16,4	16,5	22,3
	Συμφωνώ απόλυτα	108	77,1	77,7	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.17., ότι προσμετρώνται 140 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 21 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 15,0%) δεν επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για οικονομικούς λόγους, ενώ 11 άτομα (ποσοστό 7,9%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο». Η πλειοψηφία, 49 άτομα σε ποσοστό (35,0%), απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 36 άτομα (ποσοστό 25,7%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 23 άτομα (ποσοστό 16,4%) που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 42,1%) πως επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές/διδακτορικό για οικονομικούς λόγους.

Πίνακας 6.17.					
Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για οικονομικούς λόγους;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	21	15,0	15,0	15,0
	Διαφωνώ λίγο	11	7,9	7,9	22,9
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	49	35,0	35,0	57,9
	Συμφωνώ λίγο	36	25,7	25,7	83,6
	Συμφωνώ απόλυτα	23	16,4	16,4	100,0
	Total	140	100,0	100,0	
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας					

6.4.2. Ως προς τη σημασία που αποδίδουν στην αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών / διδακτορικών τους τίτλων σπουδών

Οι ερωτηθέντες απάντησαν στις παρακάτω επιμέρους ερωτήσεις ως εξής:

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.18.,ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 3 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 2,2%) δεν θεωρείται ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, είναι απαραίτητο τυπικό προσόν, ενώ 3 άτομα (ποσοστό 2,2%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» και 23 άτομα (ποσοστό 16,5%) απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 45 άτομα (ποσοστό 32,4%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για την πλειοψηφία, 65 άτομα σε ποσοστό (46,8%), που απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 79,2%) πως θεωρούν ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, είναι απαραίτητο τυπικό προσόν.

Πίνακας 6.18.					
Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι απαραίτητο τυπικό προσόν;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	3	2,1	2,2	2,2
	Διαφωνώ λίγο	3	2,1	2,2	4,3
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	23	16,4	16,5	20,9
	Συμφωνώ λίγο	45	32,1	32,4	53,2
	Συμφωνώ απόλυτα	65	46,4	46,8	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας					

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.19., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 10 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 7,2%) δεν θεωρείται ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, είναι χρήσιμος για την εκτέλεση των καθηκόντων της εργασίας τους, ενώ 9 άτομα (ποσοστό 6,5%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» και 29 άτομα (ποσοστό 20,9%) απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 42 άτομα (ποσοστό 30,2%) που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αλλά και για την πλειοψηφία, 49 άτομα σε ποσοστό (35,3%), που απάντησε «Συμφωνώ λίγο», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 65,5%) πως θεωρούν ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, είναι χρήσιμος για την εκτέλεση των καθηκόντων της εργασίας τους.

Πίνακας 6.19. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδασκτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι χρήσιμος για την εκτέλεση των καθηκόντων της εργασίας σας;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	10	7,1	7,2	7,2
	Διαφωνώ λίγο	9	6,4	6,5	13,7
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	29	20,7	20,9	34,5
	Συμφωνώ λίγο	49	35,0	35,3	69,8
	Συμφωνώ απόλυτα	42	30,0	30,2	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας					

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.20., ότι προσμετρώνται 138 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 3 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 2,2%) δεν θεωρείται ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδασκτορικός τους τίτλος σπουδών, μπορεί να συνεισφέρει στην εξέλιξή τους στην Υπηρεσία, ενώ 2 άτομα (ποσοστό 1,4%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» και 20 άτομα (ποσοστό 14,5%) απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 40 άτομα (ποσοστό 29,0%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο», αλλά και για την πλειοψηφία, 73 άτομα σε ποσοστό (52,9%), που απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 65,5%) πως θεωρούν ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδασκτορικός τους τίτλος σπουδών, μπορεί να συνεισφέρει στην εξέλιξή τους στην Υπηρεσία.

<p align="center">Πίνακας 6.20. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός / διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, μπορεί να συνεισφέρει στην εξέλιξή σας στην Υπηρεσία;</p>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	3	2,1	2,2	2,2
	Διαφωνώ λίγο	2	1,4	1,4	3,6
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	20	14,3	14,5	18,1
	Συμφωνώ λίγο	40	28,6	29,0	47,1
	Συμφωνώ απόλυτα	73	52,1	52,9	100,0
	Total	138	98,6	100,0	
Missing	System	2	1,4		
Total		140	100,0		
<p align="center">Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας</p>					

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.21., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 12 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 8,6%) δεν θεωρείται ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης, ενώ 8 άτομα (ποσοστό 5,8%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» και 34 άτομα (ποσοστό 24,5%) απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 42 άτομα (ποσοστό 30,2%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο», αλλά και για την πλειοψηφία, 43 άτομα σε ποσοστό (30,9%), που απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 61,1%) πως θεωρούν ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης.

Πίνακας 6.21. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	12	8,6	8,6	8,6
	Διαφωνώ λίγο	8	5,7	5,8	14,4
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	34	24,3	24,5	38,8
	Συμφωνώ λίγο	42	30,0	30,2	69,1
	Συμφωνώ απόλυτα	43	30,7	30,9	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.22., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 8 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 5,8%) δεν θεωρείται ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, αύξησε το αίσθημα της επαγγελματικής τους ασφάλειας, ενώ 4 άτομα (ποσοστό 2,9%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» και 28 άτομα (ποσοστό 20,0%) απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 44 άτομα (ποσοστό 31,7%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο», αλλά και για την πλειοψηφία, 55 άτομα σε ποσοστό (39,6%), που απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 61,1%) πως θεωρούν ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, αύξησε το αίσθημα της επαγγελματικής τους ασφάλειας.

Πίνακας 6.22.					
Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, αύξησε το αίσθημα της επαγγελματικής σας ασφάλειας;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	8	5,7	5,8	5,8
	Διαφωνώ λίγο	4	2,9	2,9	8,6
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	28	20,0	20,1	28,8
	Συμφωνώ λίγο	44	31,4	31,7	60,4
	Συμφωνώ απόλυτα	55	39,3	39,6	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Missing	System	1	,7		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.23., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 26 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 18,7%) δεν θεωρείται ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές, ενώ 5 άτομα (ποσοστό 3,6%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» και 27 άτομα (ποσοστό 19,4%) απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 39 άτομα (ποσοστό 28,1%) που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αλλά και για την πλειοψηφία, 42 άτομα σε ποσοστό (30,2%), που απάντησε «Συμφωνώ λίγο», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 58,3%) πως θεωρούν ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές.

Πίνακας 6.23.					
Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	26	18,6	18,7	18,7
	Διαφωνώ λίγο	5	3,6	3,6	22,3
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	27	19,3	19,4	41,7
	Συμφωνώ λίγο	42	30,0	30,2	71,9
	Συμφωνώ απόλυτα	39	27,9	28,1	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας					

6.4.3. Ως προς τις προοπτικές σχετικά με τη σταδιοδρομία τους στην Α.Α.Δ.Ε., ως κάτοχοι αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών / διδακτορικών τίτλων σπουδών

Οι ερωτηθέντες απάντησαν στις παρακάτω επιμέρους ερωτήσεις ως εξής:

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.24., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 10 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 7,2%) δεν θεωρείται ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, θα τους αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον, ενώ 14 άτομα (ποσοστό 10,1%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο». Η πλειοψηφία 49 άτομα (ποσοστό 35,3%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 42 άτομα (ποσοστό 30,2%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 24 άτομα σε ποσοστό (17,3%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 47,5%) πως θεωρούν, ότι

ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, θα τους αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον.

Πίνακας 6.24.					
Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θα σας αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	10	7,1	7,2	7,2
	Διαφωνώ λίγο	14	10,0	10,1	17,3
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	49	35,0	35,3	52,5
	Συμφωνώ λίγο	42	30,0	30,2	82,7
	Συμφωνώ απόλυτα	24	17,1	17,3	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.25., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 9 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 6,5%) δεν θεωρείται ότι η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία τους, ενώ 10 άτομα (ποσοστό 7,2%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο». Η πλειοψηφία 49 άτομα (ποσοστό 35,3%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 48 άτομα (ποσοστό 34,5%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 23 άτομα σε ποσοστό (16,5%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 51,0%) πως θεωρούν, ότι η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία τους.

Πίνακας 6.25.					
Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/διδασκτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία σας;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	9	6,4	6,5	6,5
	Διαφωνώ λίγο	10	7,1	7,2	13,7
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	49	35,0	35,3	48,9
	Συμφωνώ λίγο	48	34,3	34,5	83,5
	Συμφωνώ απόλυτα	23	16,4	16,5	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας					

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.26., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 25 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 18,0%) δεν θεωρείται ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδασκτορικού τους τίτλου σπουδών, είναι περισσότερο αποδοτικοί στην εργασία τους, ενώ 15 άτομα (ποσοστό 10,8%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο». Η πλειοψηφία 43 άτομα (ποσοστό 30,9%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 28 άτομα (ποσοστό 20,1%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 28 άτομα σε ποσοστό (20,1%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 40,2%) πως θεωρούν, ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδασκτορικού τους τίτλου σπουδών, είναι περισσότερο αποδοτικοί στην εργασία τους.

Πίνακας 6.26.					
Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο αποδοτική/ός στην εργασία σας;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	25	17,9	18,0	18,0
	Διαφωνώ λίγο	15	10,7	10,8	28,8
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	43	30,7	30,9	59,7
	Συμφωνώ λίγο	28	20,0	20,1	79,9
	Συμφωνώ απόλυτα	28	20,0	20,1	100,0
	Total		139	99,3	100,0
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.27., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 26 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 18,7%) δεν θεωρείται ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, είναι περισσότερο παραγωγικοί στην εργασία τους, ενώ 15 άτομα (ποσοστό 10,8%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο». Η πλειοψηφία 44 άτομα (ποσοστό 31,7%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 27 άτομα (ποσοστό 19,4%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 27 άτομα σε ποσοστό (19,4%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 38,8%) πως θεωρούν, ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, είναι περισσότερο παραγωγικοί στην εργασία τους.

Πίνακας 6.27.

Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο παραγωγική/ός στην εργασία σας;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	26	18,6	18,7	18,7
	Διαφωνώ λίγο	15	10,7	10,8	29,5
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	44	31,4	31,7	61,2
	Συμφωνώ λίγο	27	19,3	19,4	80,6
	Συμφωνώ απόλυτα	27	19,3	19,4	100,0
	Total		139	99,3	100,0
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.28., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 21 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 15,1%) δεν θεωρείται ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από αυτούς στο χώρο εργασίας, ενώ 9 άτομα (ποσοστό 6,5%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο». Η πλειοψηφία 53 άτομα (ποσοστό 38,1%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 37 άτομα (ποσοστό 26,6%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 19 άτομα σε ποσοστό (13,7%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 38,8%) πως θεωρούν, ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από αυτούς στο χώρο εργασίας.

Πίνακας 6.28.

Μετά από την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από εσάς στο χώρο εργασίας;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	21	15,0	15,1	15,1
	Διαφωνώ λίγο	9	6,4	6,5	21,6
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	53	37,9	38,1	59,7
	Συμφωνώ λίγο	37	26,4	26,6	86,3
	Συμφωνώ απόλυτα	19	13,6	13,7	100,0
	Total		139	99,3	100,0
Missing	System	1	0,7		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.29., ότι προσμετρώνται 139 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 11 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 8,0%) δεν θεωρείται ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, έχουν μεγαλύτερες επαγγελματικές φιλοδοξίες, ενώ 7 άτομα (ποσοστό 5,1%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» και 39 άτομα (ποσοστό 28,5%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ωστόσο, για 37 άτομα (ποσοστό 27,0%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για την πλειοψηφία 43 άτομα σε ποσοστό (31,4%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 58,4%) πως θεωρούν, ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, έχουν μεγαλύτερες επαγγελματικές φιλοδοξίες.

Πίνακας 6.29.					
Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, έχετε μεγαλύτερες επαγγελματικές φιλοδοξίες;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	11	7,9	8,0	8,0
	Διαφωνώ λίγο	7	5,0	5,1	13,1
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	39	27,9	28,5	41,6
	Συμφωνώ λίγο	37	26,4	27,0	68,6
	Συμφωνώ απόλυτα	43	30,7	31,4	100,0
	Total	137	97,9	100,0	
Missing	System	3	2,1		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.30., ότι προσμετρώνται 138 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 17 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 12,3%) δεν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή τους σε περίγραμμα θέσης, ενώ 12 άτομα (ποσοστό 8,7%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο». Επιπρόσθετα, για 34 άτομα (ποσοστό 24,6%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 14 άτομα σε ποσοστό (10,1%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 34,7%) πως πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή τους σε περίγραμμα θέσης. Ωστόσο, η πλειοψηφία 61 άτομα (ποσοστό 44,2%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ».

Πίνακας 6.30.

Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή σας σε περίγραμμα θέσης;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	17	12,1	12,3	12,3
	Διαφωνώ λίγο	12	8,6	8,7	21,0
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	61	43,6	44,2	65,2
	Συμφωνώ λίγο	34	24,3	24,6	89,9
	Συμφωνώ απόλυτα	14	10,0	10,1	100,0
	Total	138	98,6	100,0	
Missing	System	2	1,4		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.31., ότι προσμετρώνται 74 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 14 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 18,9%) δεν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή τους σε ανώτερο περίγραμμα θέσης, ενώ 4 άτομα (ποσοστό 5,4%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» (αθροιστικά σε ποσοστό 24,3%). Επιπρόσθετα, για 11 άτομα (ποσοστό 14,9%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 8 άτομα σε ποσοστό (10,8%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 25,7%) πως πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή τους σε ανώτερο περίγραμμα θέσης. Ωστόσο, η πλειοψηφία 37 άτομα (ποσοστό 50,0%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ».

Πίνακας 6.31.

Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	14	10,0	18,9	18,9
	Διαφωνώ λίγο	4	2,9	5,4	24,3
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	37	26,4	50,0	74,3
	Συμφωνώ λίγο	11	7,9	14,9	89,2
	Συμφωνώ απόλυτα	8	5,7	10,8	100,0
	Total	74	52,9	100,0	
Missing	System	66	47,1		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.32., ότι προσμετρώνται 52 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 8 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 15,4%) δεν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος, ενώ 7 άτομα (ποσοστό 13,5%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» (αθροιστικά τα «Διαφωνώ» σε ποσοστό 28,9%). Επιπρόσθετα, για 7 άτομα (ποσοστό 13,5%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 8 άτομα σε ποσοστό (15,4%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά τα «Συμφωνώ» σε ποσοστό 28,9%) πως πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος. Ωστόσο, η πλειοψηφία 21 άτομα (ποσοστό 42,3%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ».

Πίνακας 6.32.

Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδασκτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	8	5,7	15,4	15,4
	Διαφωνώ λίγο	7	5,0	13,5	28,8
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	22	15,7	42,3	71,2
	Συμφωνώ λίγο	7	5,0	13,5	84,6
	Συμφωνώ απόλυτα	8	5,7	15,4	100,0
	Total	52	37,1	100,0	
Missing	System	88	62,9		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Από τους ερωτηθέντες που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, φαίνεται από τον Πίνακα 6.33., ότι προσμετρώνται 47 άτομα στην παρακάτω ερώτηση. Για 10 άτομα, που απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (ποσοστό 21,4%) δεν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης, ενώ 7 άτομα (ποσοστό 14,9%) απάντησαν «Διαφωνώ λίγο» (αθροιστικά «Διαφωνώ» σε ποσοστό 36,2%). Επιπρόσθετα, για 4 άτομα (ποσοστό 8,5%) που απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» και για 6 άτομα σε ποσοστό (12,8%), που απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», αποτυπώνεται (αθροιστικά τα «Συμφωνώ» σε ποσοστό 21,3%) πως πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης. Ωστόσο, η πλειοψηφία 20 άτομα (ποσοστό 42,6%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ».

Πίνακας 6.33.

Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	10	7,1	21,3	21,3
	Διαφωνώ λίγο	7	5,0	14,9	36,2
	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	20	14,3	42,6	78,7
	Συμφωνώ λίγο	4	2,9	8,5	87,2
	Συμφωνώ απόλυτα	6	4,3	12,8	100,0
	Total		47	33,6	100,0
Missing	System	93	66,4		
Total		140	100,0		

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

6.5. Επαγωγική Στατιστική

Παρουσιάζονται ο Πίνακας 6.34. «Συσχέτισης μεταβλητών Ερωτήσεων 12-33 με Ατομικά στοιχεία 1-4 και με Υπηρεσιακά στοιχεία 5-6» και ο Πίνακας 6.35. «Συσχέτισης μεταβλητών Ερωτήσεων 12-33 με Υπηρεσιακά στοιχεία 7-8 και με Στοιχεία αναγνωρισμένων τίτλων 9 -11».

Ο στατιστικός έλεγχος έγινε με τη μέθοδο *Pearson's chi-square test*.

Πίνακας 6.34.							
Συσχέτισης μεταβλητών Ερωτήσεων 12-33 με Ατομικά στοιχεία 1-4 και με Υπηρεσιακά στοιχεία 5-6							
Ερώτηση	Μέθοδος	Ατομικά στοιχεία				Υπηρεσιακά στοιχεία	
		1. Φύλο:	2. Ηλικία:	3. Οικογενειακή Κατάσταση:	4. Πλήθος παιδιών /προστατε υόμενων μελών:	5. Κλάδος στον οποίο ανήκετε:	6. Κατηγορία στην οποία ανήκετε:
12. Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διορισθείτε /μεταταχθείτε:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	0,770 ^a 1 0,380	15,768 ^a 4 0,003	10,220 ^a 3 0,017	9,236 ^a 4 0,055	10,871 ^a 7 0,144	0,148 ^a 1 0,700
13. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας στον ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό σας τίτλο σπουδών:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	6,287 ^a 3 0,098	14,828 ^a 12 0,251	13,439 ^a 9 0,144	13,657 ^a 12 0,323	16,216 ^a 21 0,757	2,580 ^a 3 0,461
14. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις	χ^2 Pearson df Sig (2-	4,116 ^a 4 0,391	18,167 ^a 16 0,314	9,966 ^a 12 0,619	18,390 ^a 16 0,302	17,274 ^a 28 0,943	4,983 ^a 4 0,289

γνώσεις σας σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το βασικό σας τίτλο σπουδών:	sided)						
15. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρείτε ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	7,008 ^a 3 0,072	18,673 ^a 12 0,097	9,181 ^a 9 0,421	25,864 ^a 12 0,011	31,652 ^a 21 0,063	5,607 ^a 3 0,132
16. Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για οικονομικούς λόγους:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	4,786 ^a 4 0,310	16,909 ^a 16 0,392	15,493 ^a 12 0,216	14,458 ^a 16 0,565	41,408 ^a 28 0,049	2,088 ^a 4 0,720
17. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι απαραίτητο τυπικό προσόν:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	3,794 ^a 4 0,435	15,082 ^a 16 0,519	8,388 ^a 12 0,754	8,307 ^a 16 0,939	16,965 ^a 28 0,949	5,718 ^a 4 0,221
18. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι χρήσιμος για την εκτέλεση των καθηκόντων της εργασίας σας :	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	5,547 ^a 4 0,236	13,784 ^a 16 0,615	12,248 ^a 12 0,426	12,264 ^a 16 0,726	29,401 ^a 28 0,392	2,129 ^a 4 0,712
19. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός / διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, μπορεί να συνεισφέρει στην εξέλιξή σας στην	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	7,543 ^a 4 0,110	9,407 ^a 16 0,896	11,012 ^a 12 0,528	14,774 ^a 16 0,541	26,405 ^a 28 0,551	1,437 ^a 4 0,838

Υπηρεσία:							
20. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	13,857 ^a 4 0,008	20,183 ^a 16 0,212	8,233 ^a 12 0,767	18,203 ^a 16 0,312	17,979 ^a 28 0,927	8,996 ^a 4 0,061
21. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, αύξησε το αίσθημα της επαγγελματικής σας ασφάλειας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	7,960 ^a 4 0,093	10,846 ^a 16 0,819	10,802 ^a 12 0,546	19,097 ^a 16 0,264	20,437 ^a 28 0,848	1,804 ^a 4 0,772
22. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	10,149 ^a 4 0,038	45,029 ^a 16 0,000	24,045 ^a 12 0,020	19,885 ^a 16 0,225	41,669 ^a 28 0,047	3,006 ^a 4 0,557
23. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θα σας αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	1,738 ^a 4 0,784	14,334 ^a 16 0,574	10,411 ^a 12 0,580	18,879 ^a 16 0,275	24,054 ^a 28 0,679	14,080 ^a 4 0,007
24. Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία σας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	2,868 ^a 4 0,580	16,232 ^a 16 0,437	10,619 ^a 12 0,562	15,353 ^a 16 0,499	30,521 ^a 28 0,339	4,191 ^a 4 0,381
25. Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου	χ^2 Pearson	1,982 ^a	18,564 ^a	7,179 ^a	14,048 ^a	18,973 ^a	7,013 ^a

σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο αποδοτική/ός στην εργασία σας:	df Sig (2-sided)	4 0,739	16 0,292	12 0,846	16 0,595	28 0,899	4 0,135
26. Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο παραγωγική/ός στην εργασία σας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	0,362 ^a 4 0,985	22,654 ^a 16 0,123	10,607 ^a 12 0,563	16,438 ^a 16 0,423	25,402 ^a 28 0,606	6,152 ^a 4 0,188
27. Μετά από την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από εσάς στο χώρο εργασίας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	2,510 ^a 4 0,643	29,770 ^a 16 0,019	17,688 ^a 12 0,126	6,980 ^a 16 0,974	40,589 ^a 28 0,059	8,417 ^a 4 0,077
28. Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, έχετε μεγαλύτερες επαγγελματικές φιλοδοξίες:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	5,292 ^a 4 0,259	14,336 ^a 16 0,574	11,464 ^a 12 0,490	9,600 ^a 16 0,887	29,631 ^a 28 0,381	3,158 ^a 4 0,532
29. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή σας σε περίγραμμα θέσης:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	2,024 ^a 4 0,731	27,384 ^a 16 0,037	9,787 ^a 12 0,635	14,302 ^a 16 0,576	21,528 ^a 28 0,803	1,064 ^a 4 0,900
30. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου	χ^2 Pearson	4,620 ^a	34,564 ^a	2,585 ^a	6,506 ^a	34,113 ^a	8,105 ^a

σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης:	df Sig (2- sided)	4 0,329	16 0,005	8 0,958	12 0,888	24 0,083	4 0,088
31. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακ τορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος:	χ^2 Pearson df Sig (2- sided)	5,282 ^a 4 0,260	13,267 ^a 12 0,350	20,004 ^a 12 0,067	17,432 ^a 12 0,134	13,028 ^a 16 0,671	5,360 ^a 4 0,252
32. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακ τορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης.	χ^2 Pearson df Sig (2- sided)	0,965 ^a 4 0,915	17,626 ^a 16 0,346	14,115 ^a 12 0,293	18,533 ^a 12 0,100	13,333 ^a 12 0,345	6,667 ^a 4 0,155
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							

Πίνακας 6.35.

Συσχέτισης μεταβλητών Ερωτήσεων 12-33

με Υπηρεσιακά στοιχεία 7-8 και με Στοιχεία αναγνωρισμένων τίτλων 9 -11

Ερώτηση	Μέθοδος	Υπηρεσιακά στοιχεία		Στοιχεία αναγνωρισμένων τίτλων			
		7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε	8. Θέση εργασίας:	9.A. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών	9. B. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλωμάτων:	10. Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό που είχε διδάκτρα:	11. Ο μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, απονεμήθηκε:
12. Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διορισθείτε /μεταταχθείτε:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	12,122 ^a 2 0,002	1,236 ^a 2 0,539	6,288 ^a 3 0,098	7,094 ^a 2 0,029	0,004 ^a 1 0,949	0,023 ^a 1 0,880
13. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας στον ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό σας τίτλο σπουδών:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	7,414 ^a 6 0,284	13,673 ^a 6 0,034	10,348 ^a 9 0,323	2,884 ^a 6 0,823	1,840 ^a 3 0,606	4,457 ^a 3 0,216
14. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	15,787 ^a 8 0,046	12,635 ^a 8 0,125	17,539 ^a 12 0,130	5,182 ^a 8 0,738	1,118 ^a 4 0,891	5,547 ^a 4 0,236

βασικό σας τίτλο σπουδών:							
15. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρείτε ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας:	χ^2 Pearson	5,970 ^a	1,638 ^a	21,423 ^a	2,151 ^a	7,425 ^a	1,437 ^a
	df	6	6	6	6	3	3
	Sig (2-sided)	0,427	0,950	0,002	0,905	0,060	0,697
16. Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για οικονομικούς λόγους	χ^2 Pearson	7,380 ^a	5,298 ^a	12,084 ^a	4,780 ^a	5,938 ^a	7,989 ^a
	df	8	8	12	8	4	4
	Sig (2-sided)	0,496	0,725	0,439	0,781	0,204	0,092
17. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι απαραίτητο τυπικό προσόν:	χ^2 Pearson	4,246 ^a	3,055 ^a	5,978 ^a	6,039 ^a	5,096 ^a	5,224 ^a
	df	8	8	12	8	4	4
	Sig (2-sided)	0,834	0,931	0,917	0,643	0,278	0,265
18. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι χρήσιμος για την εκτέλεση των καθηκόντων της εργασίας σας :	χ^2 Pearson	3,666 ^a	4,231 ^a	12,769 ^a	4,341 ^a	3,248 ^a	3,387 ^a
	df	8	8	12	8	4	4
	Sig (2-sided)	0,886	0,836	0,386	0,825	0,517	0,495
19. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός / διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, μπορεί να συνεισφέρει στην εξέλιξή σας στην Υπηρεσία:	χ^2 Pearson	8,039 ^a	6,198 ^a	7,111 ^a	7,251 ^a	1,065 ^a	1,517 ^a
	df	8	8	8	8	4	4
	Sig (2-sided)	0,430	0,625	0,525	0,510	0,900	0,824

20. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	14,568 ^a 8 0,068	10,202 ^a 8 0,251	6,587 ^a 12 0,884	2,933 ^a 8 0,938	19,694 ^a 4 0,001	2,323 ^a 4 0,677
21. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, αύξησε το αίσθημα της επαγγελματικής σας ασφάλειας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	8,379 ^a 8 0,397	3,916 ^a 8 0,865	5,015 ^a 12 0,957	8,658 ^a 8 0,372	3,870 ^a 4 0,424	2,198 ^a 4 0,699
22. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	20,709 ^a 8 0,008	18,375 ^a 8 0,019	15,237 ^a 12 0,229	24,354 ^a 8 0,002	4,189 ^a 4 0,381	6,260 ^a 4 0,181
23. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θα σας αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	12,004 ^a 8 0,151	18,574 ^a 8 0,017	13,483 ^a 12 0,335	6,968 ^a 8 0,540	1,389 ^a 4 0,846	1,943 ^a 4 0,746
24. Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία σας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	13,201 ^a 8 0,105	16,659 ^a 8 0,034	7,267 ^a 12 0,839	8,840 ^a 8 0,356	1,233 ^a 4 0,873	4,145 ^a 4 0,387

25. Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο αποδοτική/ός στην εργασία σας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	14,593 ^a 8 0,068	11,616 ^a 8 0,169	11,698 ^a 12 0,470	9,067 ^a 8 0,337	5,917 ^a 4 0,205	3,499 ^a 4 0,478
26. Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο παραγωγική/ός στην εργασία σας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	11,464 ^a 8 0,177	12,363 ^a 8 0,136	9,611 ^a 12 0,650	8,216 ^a 8 0,413	3,654 ^a 4 0,455	3,031 ^a 4 0,553
27. Μετά από την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από εσάς στο χώρο εργασίας:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	20,663 ^a 8 0,008	9,900 ^a 8 0,272	19,371 ^a 12 0,080	11,215 ^a 8 0,190	5,403 ^a 4 0,248	,634 ^a 4 0,959
28. Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, έχετε μεγαλύτερες επαγγελματικές φιλοδοξίες:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	1,994 ^a 8 0,981	11,645 ^a 8 0,168	8,968 ^a 12 0,706	5,825 ^a 8 0,667	1,879 ^a 4 0,758	3,601 ^a 4 0,463
29. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή σας σε	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	22,237 ^a 8 0,004	14,062 ^a 8 0,080	13,888 ^a 12 0,308	10,045 ^a 8 0,262	6,517 ^a 4 0,164	8,932 ^a 4 0,063

περίγραμμα θέσης:							
30. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	19,995 ^a 8 0,010	40,843 ^a 8 0,000	20,533 ^a 12 0,058	11,927 ^a 4 0,018	5,486 ^a 4 0,241	6,377 ^a 4 0,173
31. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος:	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	17,290 ^a 8 0,027	31,208 ^a 8 0,000	12,915 ^a 12 0,375	9,131 ^a 4 0,058	4,378 ^a 4 0,357	4,211 ^a 4 0,378
32. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης.	χ^2 Pearson df Sig (2-sided)	19,523 ^a 8 0,012	18,105 ^a 8 0,020	12,668 ^a 8 0,124	6,875 ^a 4 0,143	5,607 ^a 4 0,230	5,165 ^a 4 0,271
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							

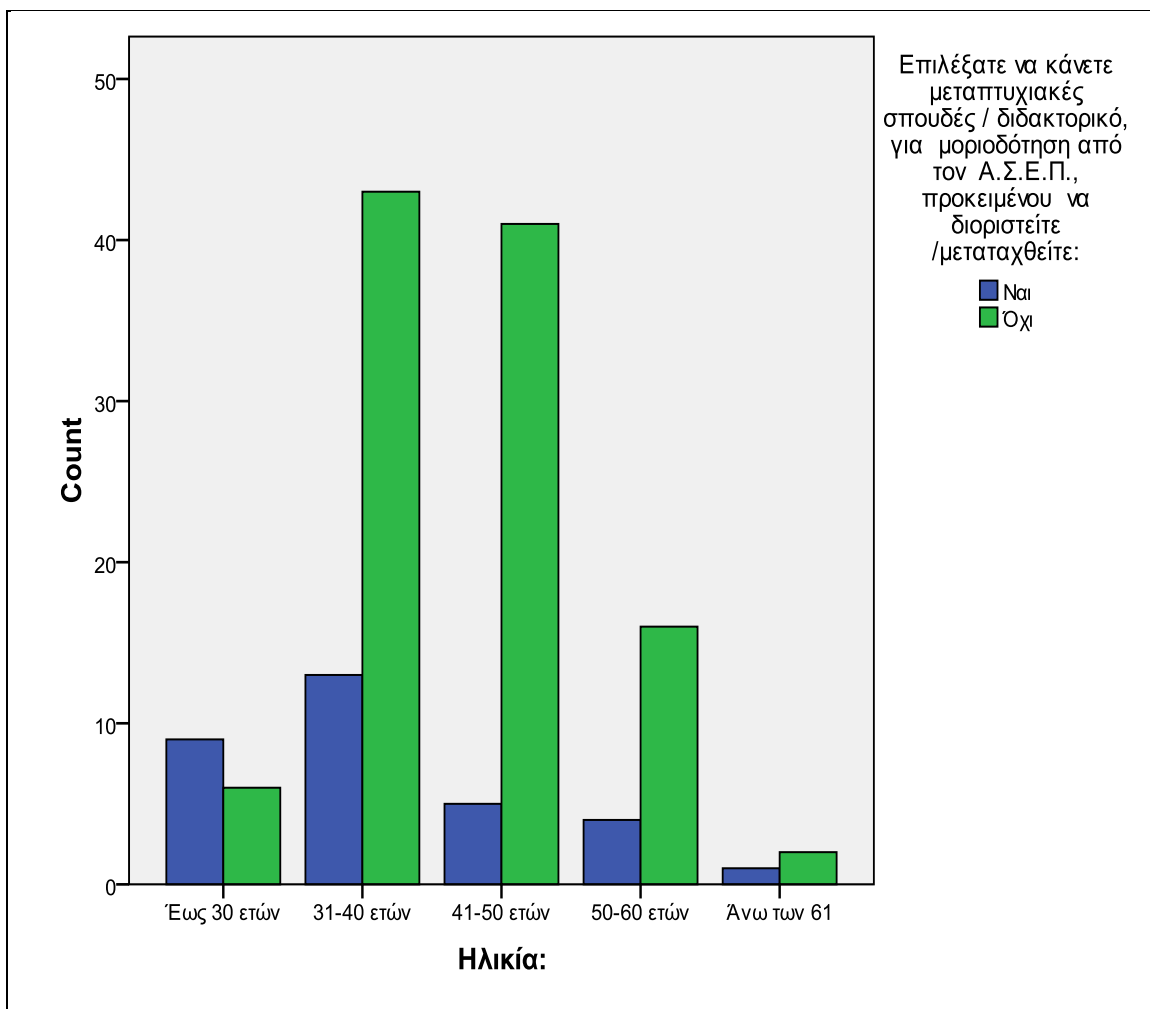
6.6. Σταυροειδής ανάλυση (*Crosstabs analysis*)

Ο συνδυασμός της ερώτησης 12: «Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε / μεταταχθείτε» σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2: «Ηλικία», εμφάνισε **sig= 0,003** <0,05

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.36.Crosstabs: Ερώτηση 12 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2				
		12.Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε /μεταταχθείτε:		
		Ναι	Όχι	Total
2.Ηλικία:	Έως 30 ετών	9	6	15
	31-40 ετών	13	43	56
	41-50 ετών	5	41	46
	50-60 ετών	4	16	20
	Άνω των 61 ετών	1	2	3
Total		32	108	140

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.13. Crosstabs:

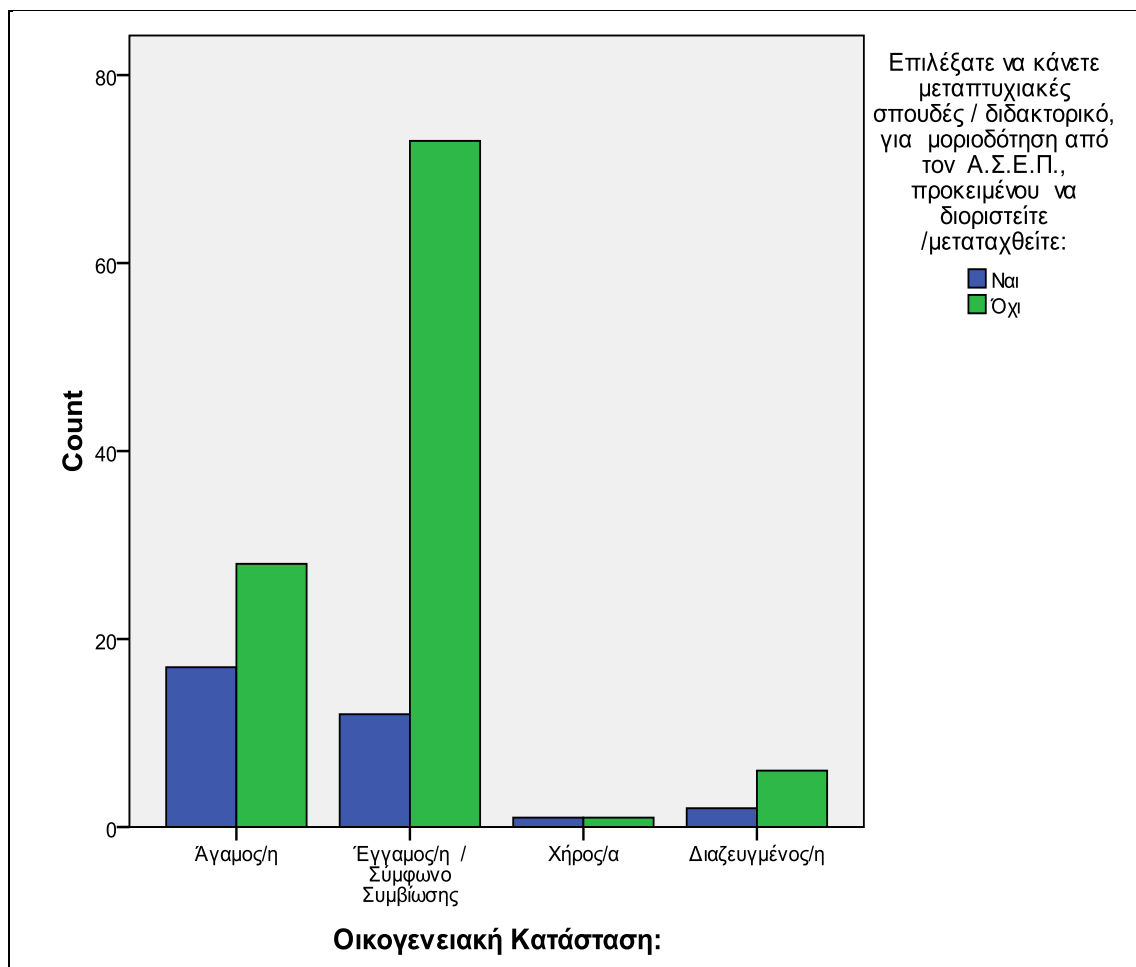
«Ηλικία» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 12.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι η ηλικιακή ομάδα των «Έως 30 ετών» έχει ποσοστιαία τις περισσότερες θετικές απαντήσεις στο ερώτημα 12, ενώ ακολουθούν κατά σειρά η ηλικιακή ομάδα «Ανω των 61 ετών», και η ηλικιακή των ομάδα 50-60 ετών. Ενώ, όσον αφορά τις αρνητικές απαντήσεις στο ερώτημα 12 διαπιστώνεται ότι η ηλικιακή ομάδα «41-50» έχει ποσοστιαία τις περισσότερες αρνητικές απαντήσεις, με την ηλικιακή ομάδα «31-40 ετών» να έπεται. Από το σύνολο των απαντήσεων τεκμαίρεται, ότι με εξαίρεση την ηλικιακή ομάδα «Έως 30 ετών» που έχει δώσει ποσοστιαία θετική απάντηση στην ερώτηση 12, οι υπόλοιπες ηλικιακές ομάδες έχουν ποσοστιαία απαντήσει αρνητικά, «Όχι» στην ερώτηση 12, δηλαδή ότι δεν επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστούν /μεταταχθούν.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 12: «Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε / μεταταχθείτε» σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 3: «Οικογενειακή Κατάσταση» των ερωτηθέντων, εμφάνισε **sig=0,017<0,05**

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.37. Crosstabs:				
Ερώτηση 12 συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 3				
		12.Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε /μεταταχθείτε:		
		Ναι	Όχι	Total
3.Οικογενειακή Κατάσταση:	Άγαμος/η	17	28	45
	Έγγαμος/η / Σύμφωνο Συμβίωσης	12	73	85
	Χήρος/α	1	1	2
	Διαζευγμένος/η	2	6	8
Total		32	108	140
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας				



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.14. Crosstabs:

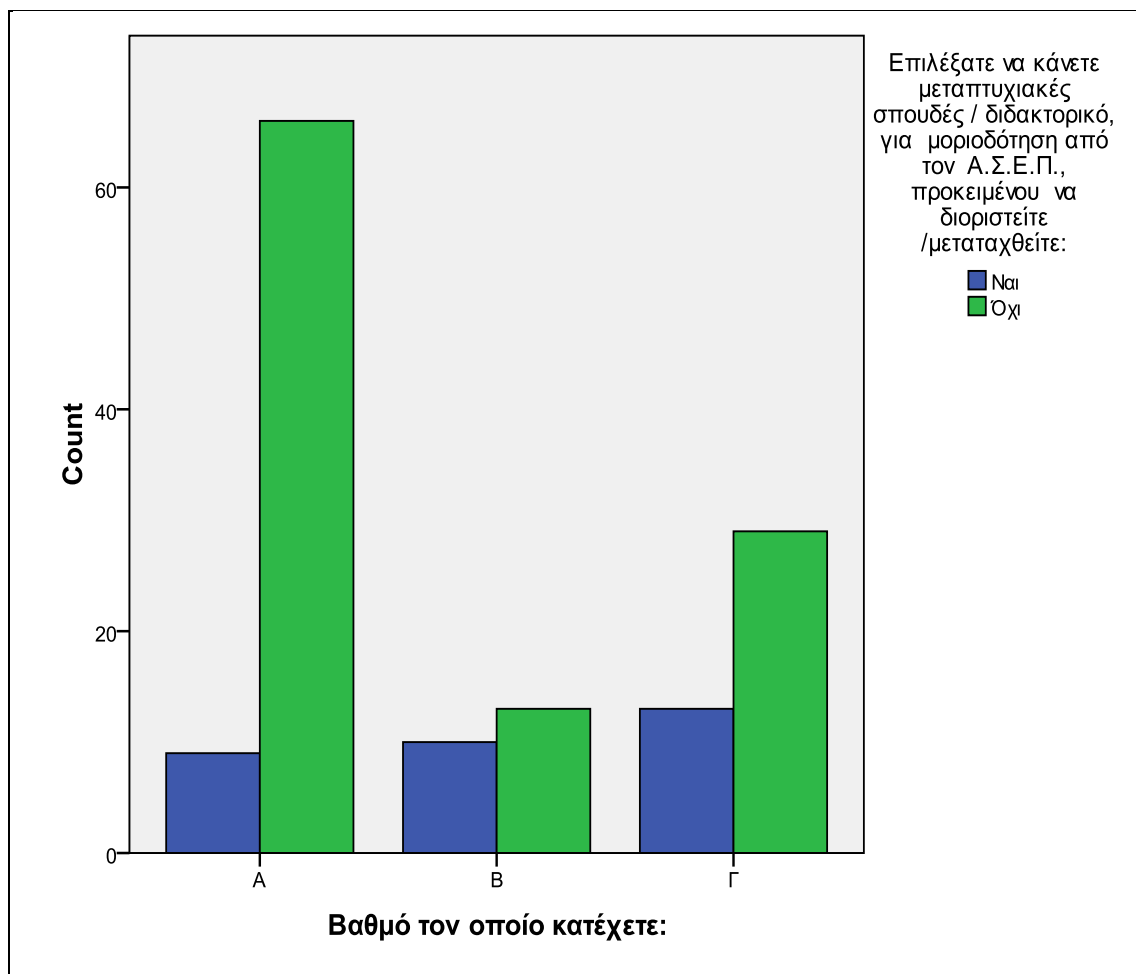
«Οικογενειακή Κατάσταση» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 12.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι η οικογενειακή κατάσταση μεταβάλλει τα ποσοστιαία αποτελέσματα αναφορικά με την ερώτηση 12. Διαπιστώνεται ότι η οικογενειακή κατάσταση «Χήρος/α» εμφανίζει ποσοστιαία ισόποσες θετικές και αρνητικές απαντήσεις, ενώ η ομάδα «Άγαμος/η» «Έγγαμος / Σύμφωνο Συμβίωσης» και η ομάδα «Διαζευγμένος/η» έχουν ποσοστιαία τις περισσότερες αρνητικές απαντήσεις. Συνεπώς, από το σύνολο των απαντήσεων τεκμαίρεται, ότι με εξαίρεση την οικογενειακή κατάσταση «Χήρος/α», που εμφανίζει ποσοστιαία ισόποσες θετικές και αρνητικές απαντήσεις, οι υπόλοιπες ομάδες οικογενειακής κατάστασης έχουν δώσει ποσοστιαία αρνητικές απαντήσεις, απάντησαν «Όχι» στην ερώτηση 12, δηλαδή, ότι δεν επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστούν /μεταταχθούν.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 12: «Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε / μεταταχθείτε:» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7: «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε sig= **0,002**<0,05

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.38. Crosstabs:				
Ερώτηση 12 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7				
		12.Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε /μεταταχθείτε:		
		Ναι	Όχι	Total
7.Βαθμό τον οποίο κατέχετε:	A	9	66	75
	B	10	13	23
	Γ	13	29	42
Total		32	108	140
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας				



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.15. Crosstabs:

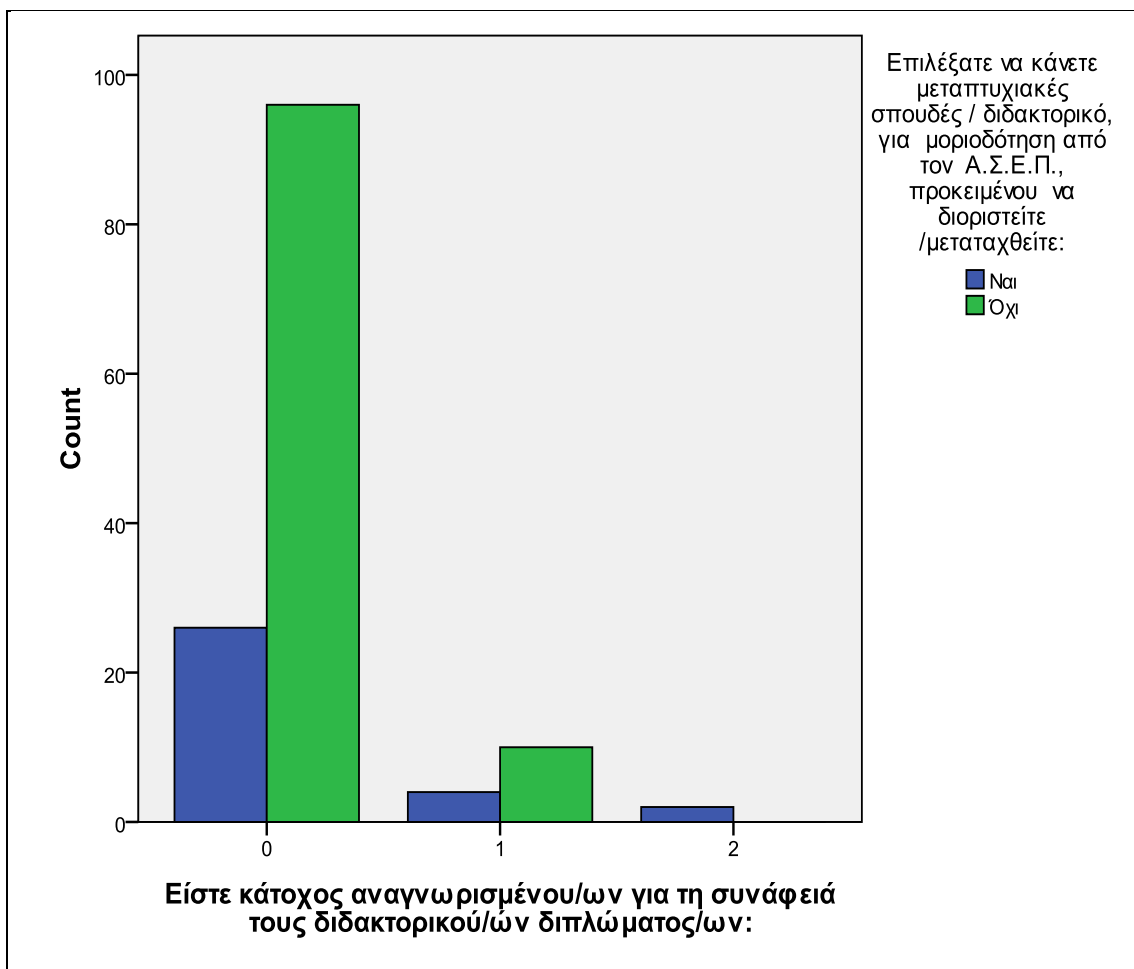
«Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 12.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ο βαθμός τον οποίο κατέχουν οι ερωτώμενοι μεταβάλλει τα ποσοστιαία αποτελέσματα αναφορικά με την Ερώτηση 12. Διαπιστώνεται ότι όσοι κατέχουν το Βαθμό Β' εμφανίζουν ποσοστιαία τις περισσότερες θετικές απαντήσεις, ενώ ακολουθούν κατά σειρά όσοι κατέχουν το Βαθμό Γ' και έπονται όσοι κατέχουν το Βαθμό Α'. Όσον αφορά στις αρνητικές απαντήσεις, διαπιστώνεται ότι όσοι κατέχουν το Βαθμό Α' έχουν ποσοστιαία τις περισσότερες αρνητικές απαντήσεις, με όσους κατέχουν το Βαθμό Γ' να έπονται. Από το σύνολο των απαντήσεων τεκμαίρεται ότι η πλειοψηφία όλων των Βαθμών έδωσε αρνητική απάντηση, απάντησε «Όχι» στην ερώτηση 12, δηλαδή ότι δεν επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστούν /μεταταχθούν.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 12: «Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε /μεταταχθείτε» σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 9B: «Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,029 < 0,05$

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.39.Crosstabs:				
Ερώτηση 12 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 9B				
		12. Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε /μεταταχθείτε:		
		Ναι	Όχι	Total
9B. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων:	0	26	96	122
	1	4	10	14
	2	2	0	2
Total		32	106	138
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας				



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.16. Crosstabs:

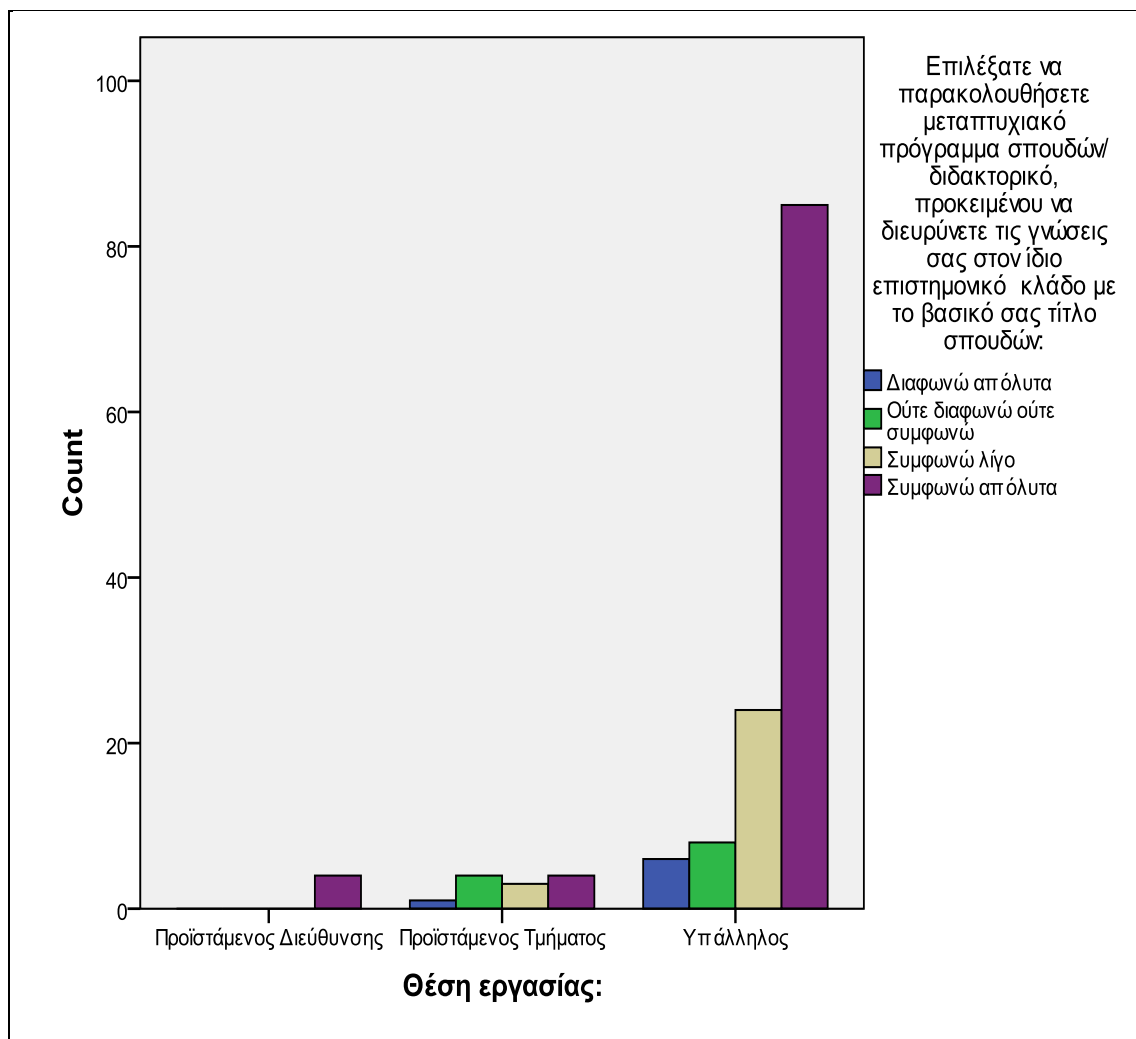
«Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 12.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι η κατοχή αναγνωρισμένου διδακτορικού διπλώματος μεταβάλλει τα ποσοστιαία αποτελέσματα αναφορικά με την ερώτηση 12. Διαπιστώνεται ότι όσοι κατέχουν 2 αναγνωρισμένους για τη συνάφειά τους διδακτορικούς τίτλους εμφανίζουν ποσοστιαία μόνο θετική απάντηση. Ενώ, όσον αφορά τις αρνητικές απαντήσεις, διαπιστώνεται ότι όσοι κατέχουν 1 αναγνωρισμένο για τη συνάφειά του διδακτορικό τίτλο έχουν ποσοστιαία τις διπλάσιες αρνητικές απαντήσεις από τις θετικές. Από το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν, τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία το σύνολο όλων των κατόχων αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους διδακτορικών τίτλων απάντησαν «Όχι», αναφορικά με την ερώτηση 12, δηλαδή ότι δεν επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστούν /μεταταχθούν.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 13: «Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας στον ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό σας τίτλο σπουδών» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8: «Θέση εργασίας» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,034 < 0,05$

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.40. Crosstabs:						
Ερώτηση 13 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8						
		13. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας στον ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό σας τίτλο σπουδών:				
		Διαφωνώ απόλυτα	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
8.Θέση εργασίας:	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	0	0	0	4	4
	Προϊστάμενος Τμήματος	1	4	3	4	12
	Υπάλληλος	6	8	24	85	123
Total		7	12	27	93	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας						



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.17. Crosstabs:

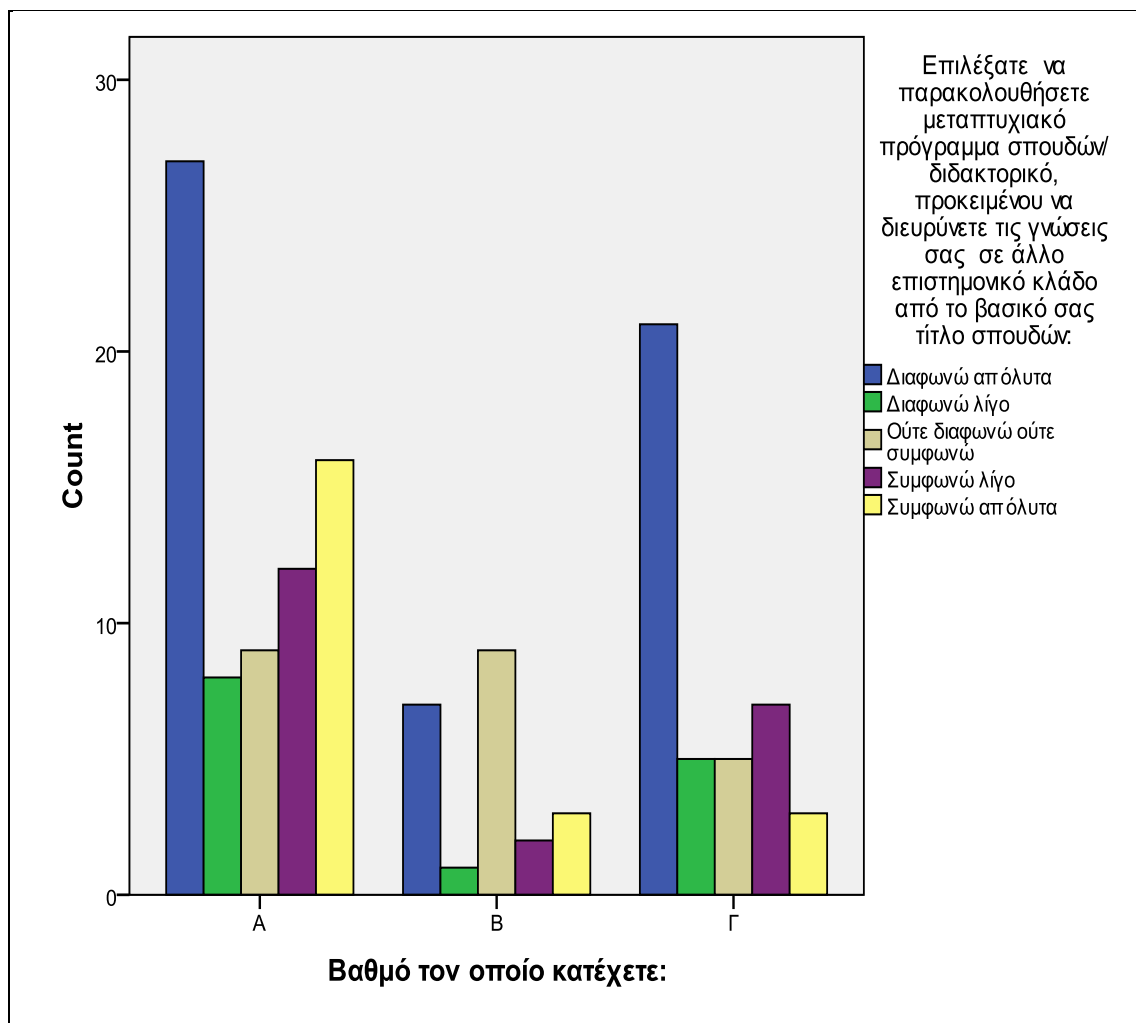
«Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 13.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση τη θέση εργασίας, οι ερωτώμενοι απάντησαν στην ερώτηση 13. Οι Προϊστάμενοι Διεύθυνσης απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», ενώ, οι Προϊστάμενοι Τμήματος απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» ισόποσα με «Συμφωνώ απόλυτα», και οι Υπάλληλοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ απόλυτα». Από το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν, τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία το σύνολο όλων των θέσεων εργασίας απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα» στην ερώτηση 13, αναφορικά με το ότι επέλεξαν να παρακολουθήσουν μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνουν τις γνώσεις τους στον ίδιο επιστημονικό κλάδο από το βασικό τους τίτλο σπουδών.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 14: «Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το βασικό σας τίτλο σπουδών» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7: «Βαθμό τον οποίο κατέχετε:» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,046 < 0,05$

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.41. Crosstabs:							
Ερώτηση 14 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7							
		14.Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το βασικό σας τίτλο σπουδών:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε:	A	27	8	9	12	16	72
	B	7	1	9	2	3	22
	Γ	21	5	5	7	3	41
Total		55	14	23	21	22	135
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.18. Crosstabs:

«Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 14.

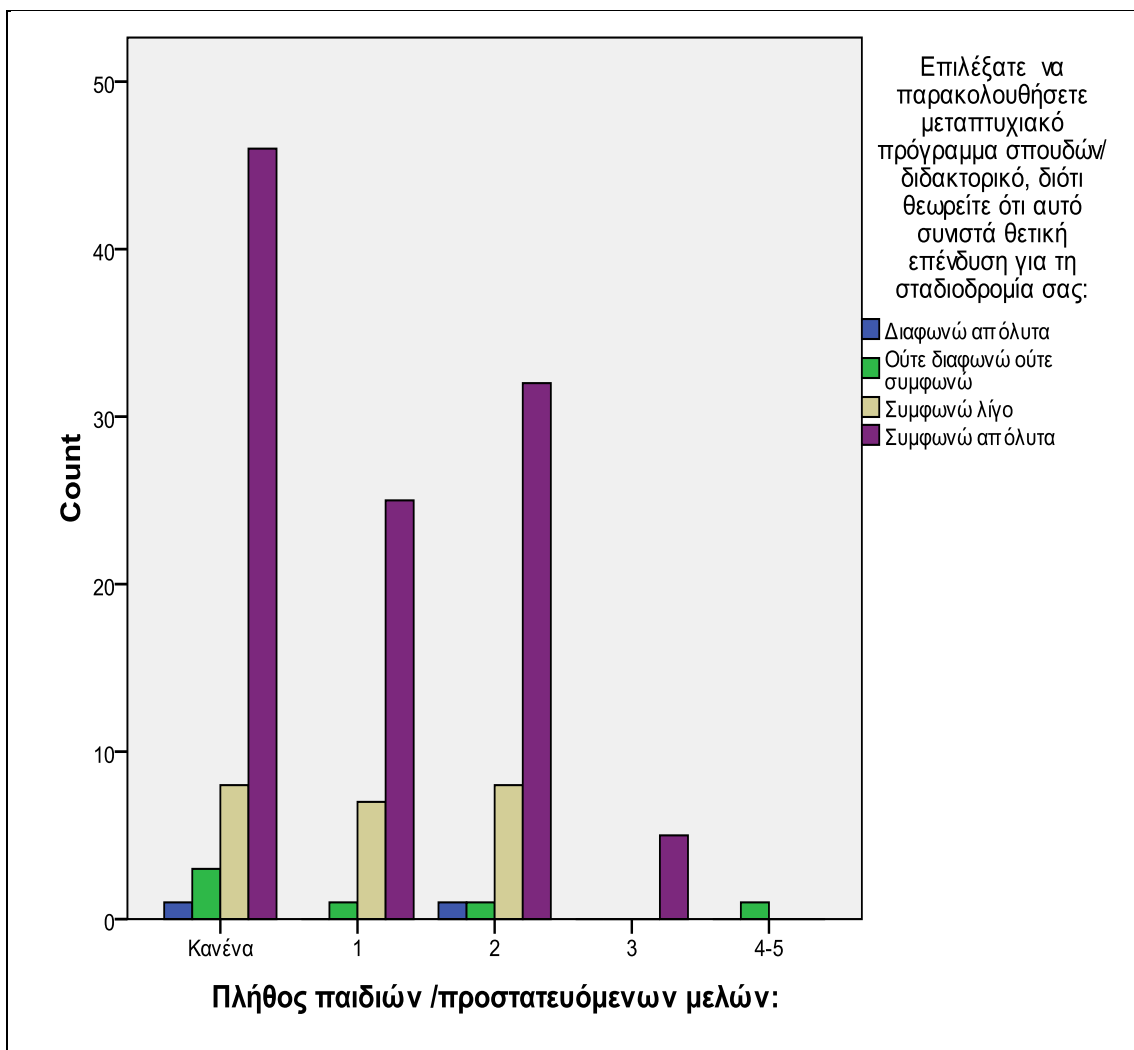
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση το βαθμό τον οποίο κατέχουν απάντησαν στην ερώτηση 14. «Διαφωνώ απόλυτα» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν το Βαθμό Α'. Ενώ, «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν το Βαθμό Β' και «Διαφωνώ απόλυτα» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν το Βαθμό Γ'. Από το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν, τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία το σύνολο των ερωτώμενων όλων των Βαθμών απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» στην ερώτηση 14 αναφορικά με το ότι επέλεξαν να παρακολουθήσουν μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνουν τις γνώσεις τους σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το βασικό τους τίτλο σπουδών.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 15: «Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρείτε ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας:» σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 4: «Πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,011 < 0,05$

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.42. Crosstabs:						
Ερώτηση 15 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 4						
		15. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρείτε ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας:				
		Διαφωνώ απόλυτα	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
4,Πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών:	Κανένα	1	3	8	46	58
	1	0	1	7	25	33
	2	1	1	8	32	42
	3	0	0	0	5	5
	4-5	0	1	0	0	1
Total		2	6	23	108	139

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.19.Crosstabs:

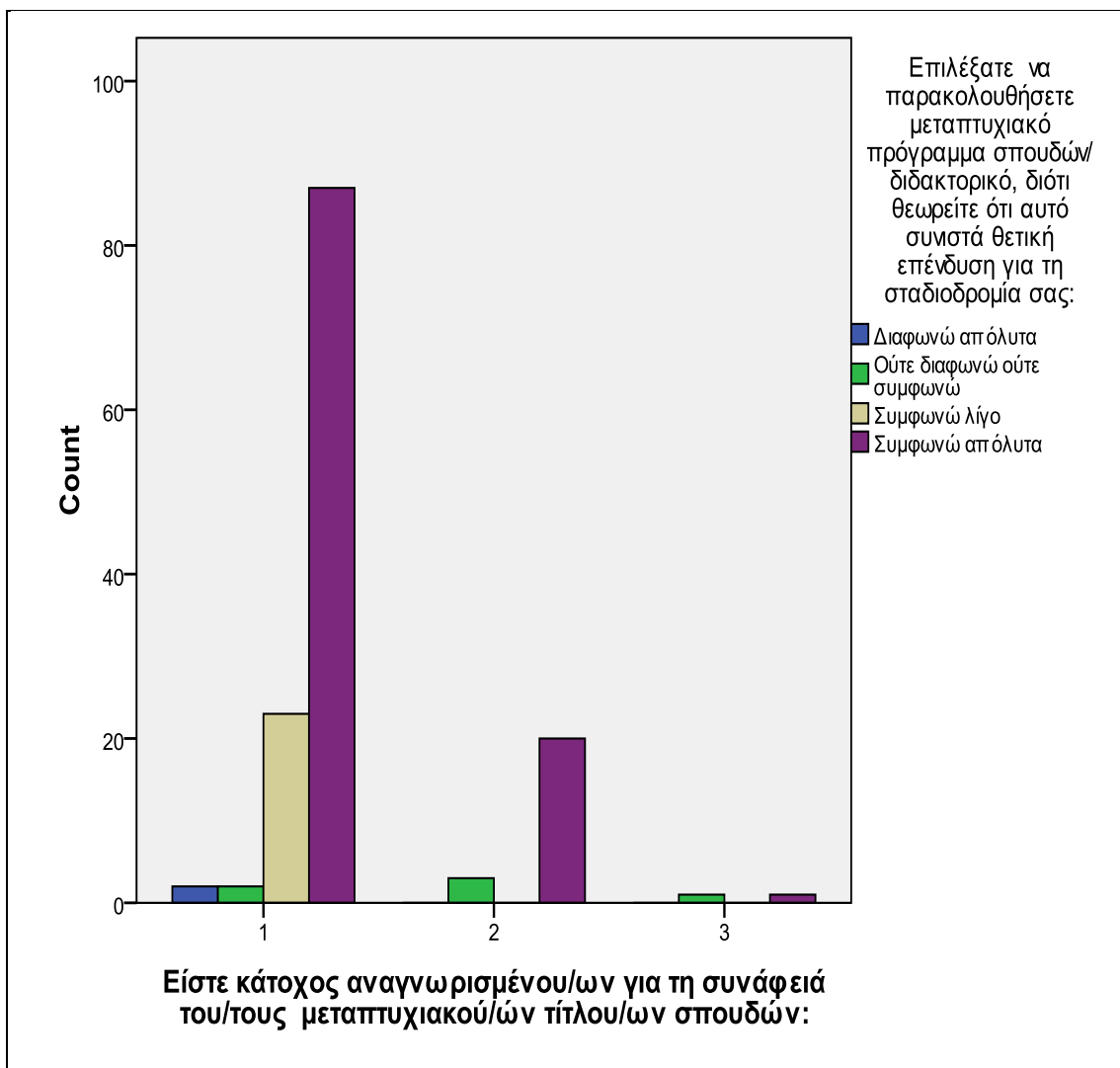
«Πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 15.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση το πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών ότι απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα» κατά πλειοψηφία όσοι έχουν «Κανένα», «1», «2», και «3», στην ερώτηση 15. Ενώ, «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» απάντησαν όσοι έχουν «4-5». Από τις απαντήσεις που δόθηκαν τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα» στην ερώτηση 15, όλοι οι παραπάνω που θεωρούν θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία τους την επιλογή παρακολούθησης μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών/ διδακτορικού, με εξαίρεση όσους έχουν «4-5» παιδιά/προστατευόμενα μέλη, που απάντησαν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ».

Ο συνδυασμός της ερώτησης 15: «Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρείτε ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας» σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 9Α: «Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,002<0,05$

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.43. Crosstabs:						
Ερώτηση 15 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 9Α						
		15.Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρείτε ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας:				
		Διαφωνώ απόλυτα	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
9Α. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών:	1	2	2	23	87	114
	2	0	3	0	20	23
	3	0	1	0	1	2
Total		2	6	23	108	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας						



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.20. Crosstabs:

«Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 15.

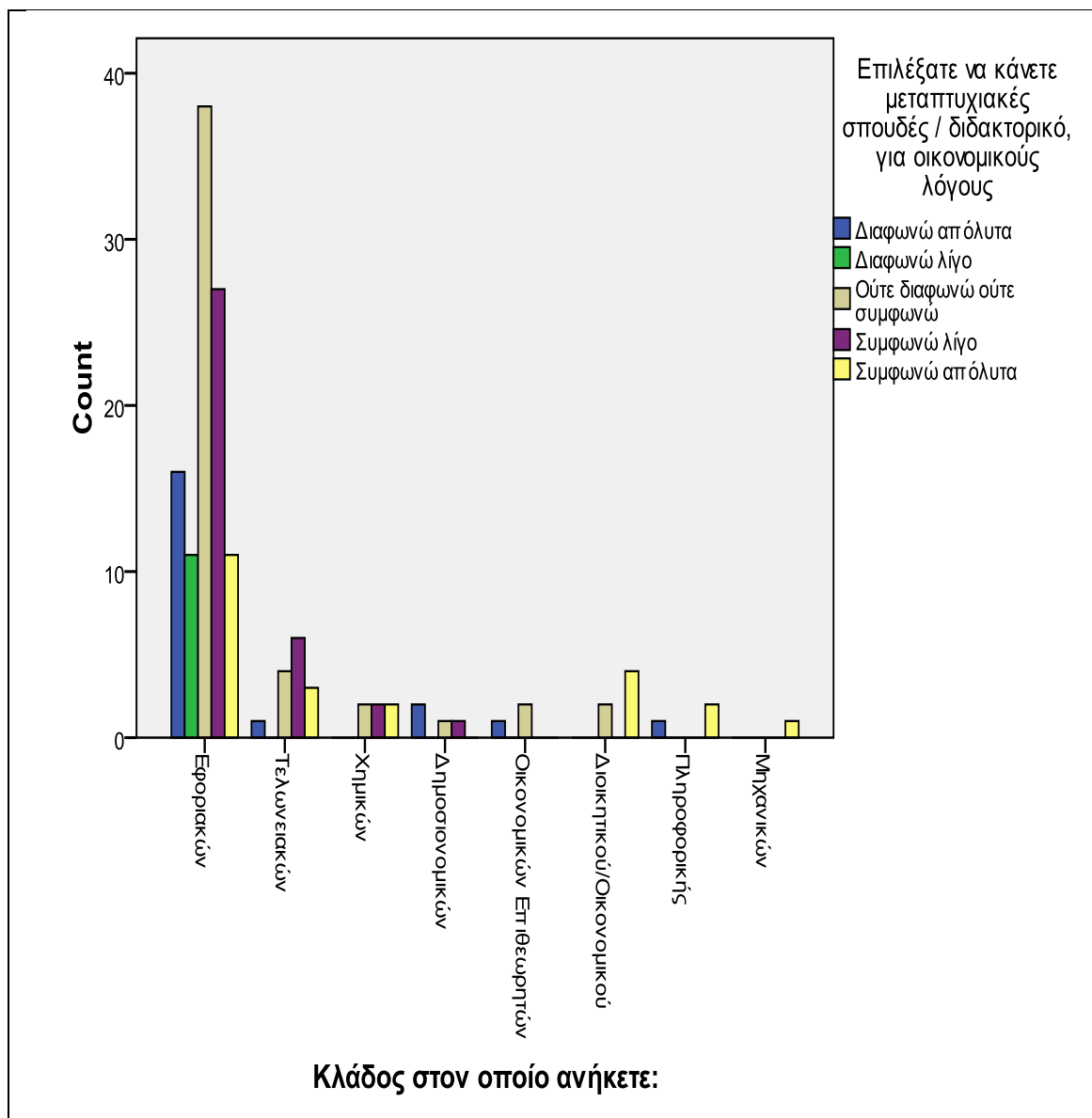
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση την κατοχή αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών, ότι απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα» κατά πλειοψηφία όσοι έχουν «1», και «2». στην ερώτηση 15. Ενώ, όσοι έχουν «3» τίτλους απάντησαν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» ισόποσα με «Συμφωνώ απόλυτα». Από τις απαντήσεις που δόθηκαν τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα» όλοι οι ερωτώμενοι στην ερώτηση 15, που επέλεξαν να παρακολουθήσουν μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρούν ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 16: «Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για οικονομικούς λόγους» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 5: «Κλάδος στον οποίο ανήκετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,049 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.44. Crosstabs:							
Ερώτηση 16 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 5							
		16.Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για οικονομικούς λόγους					Total
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	
5.Κλάδος στον οποίο ανήκετε:	Εφοριακών	16	11	38	27	11	103
	Τελωνειακών	1	0	4	6	3	14
	Χημικών	0	0	2	2	2	6
	Δημοσιονομικών	2	0	1	1	0	4
	Οικονομικών Επιθεωρητών	1	0	2	0	0	3
	Διοικητικού/ Οικονομικού	0	0	2	0	4	6
	Πληροφορικής	1	0	0	0	2	3
	Μηχανικών	0	0	0	0	1	1
Total		21	11	49	36	23	140

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.21.Crosstabs:

«Κλάδος στον οποίο ανήκετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 16.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση τον κλάδο στον οποίο ανήκουν οι ερωτώμενοι απάντησαν στην ερώτηση 16, «Συμφωνώ απόλυτα» κατά πλειοψηφία όσοι ανήκουν στον κλάδο Διοικητικού/ Οικονομικού Πληροφορικής και Μηχανικών. Ενώ, «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι ανήκουν στον κλάδο Εφοριακών, Οικονομικών Επιθεωρητών, ενώ «Συμφωνώ λίγο» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι ανήκουν στον κλάδο Τελωνειακών. Επίσης, όσοι ανήκουν στον κλάδο των Χημικών απάντησαν ισόποσα «Συμφωνώ απόλυτα» «Συμφωνώ λίγο» και «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Ενώ, «Διαφωνώ απόλυτα» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι ανήκουν στον κλάδο των Δημοσιονομικών. Από το

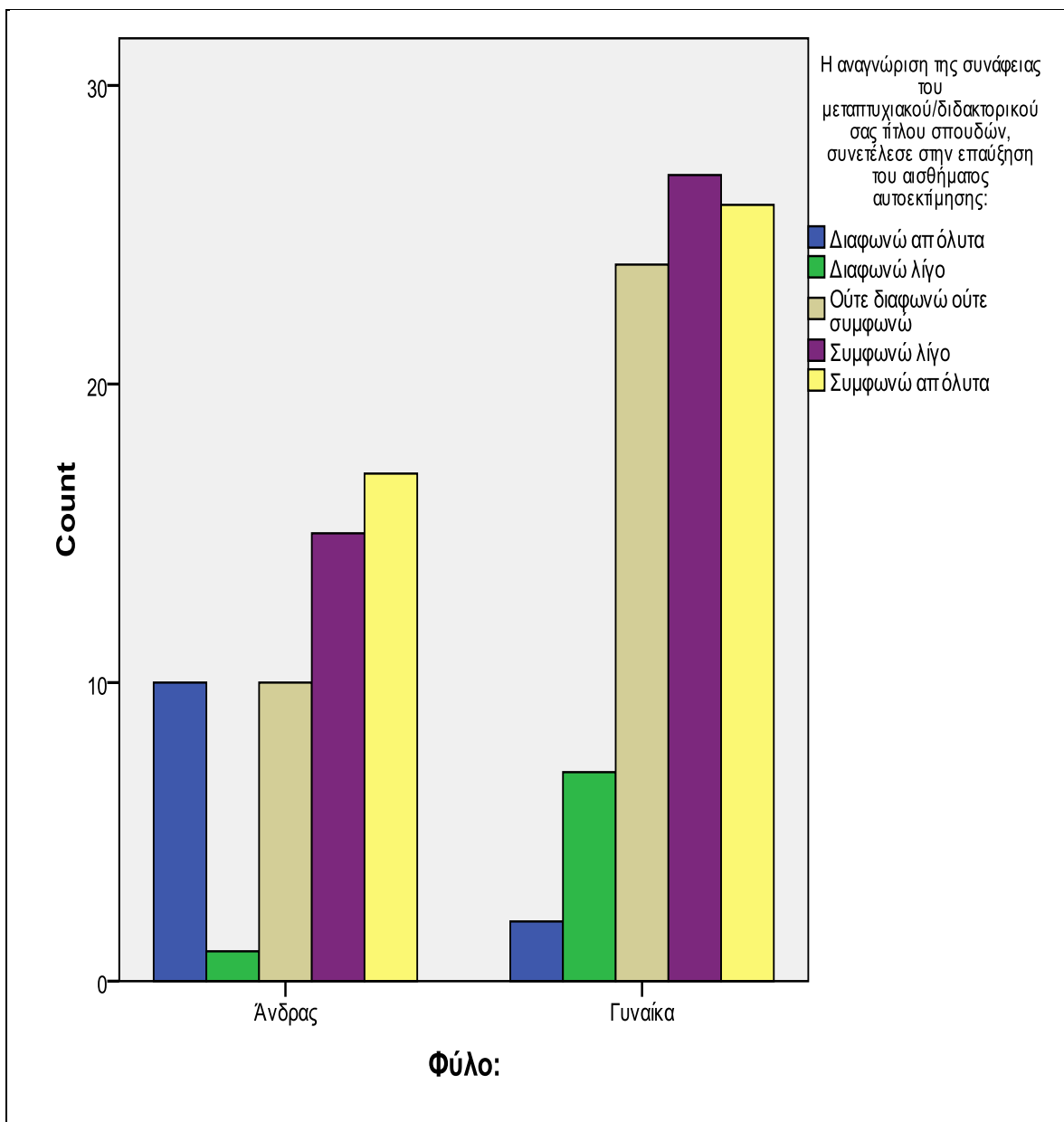
σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν τεκμαίρεται ότι οι ερωτώμενοι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» στην ερώτηση 16 αναφορικά με την επιλογή τους να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για οικονομικούς λόγους.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 20: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης» σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 1: «Φύλο» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,008 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.45. Crosstabs:							
Ερώτηση 20 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 1							
		20. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
1. Φύλο:	Ανδρας	10	1	10	15	17	53
	Γυναίκα	2	7	24	27	26	86
Total		12	8	34	42	43	139

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.22.Crosstabs:

«Φύλο» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 20.

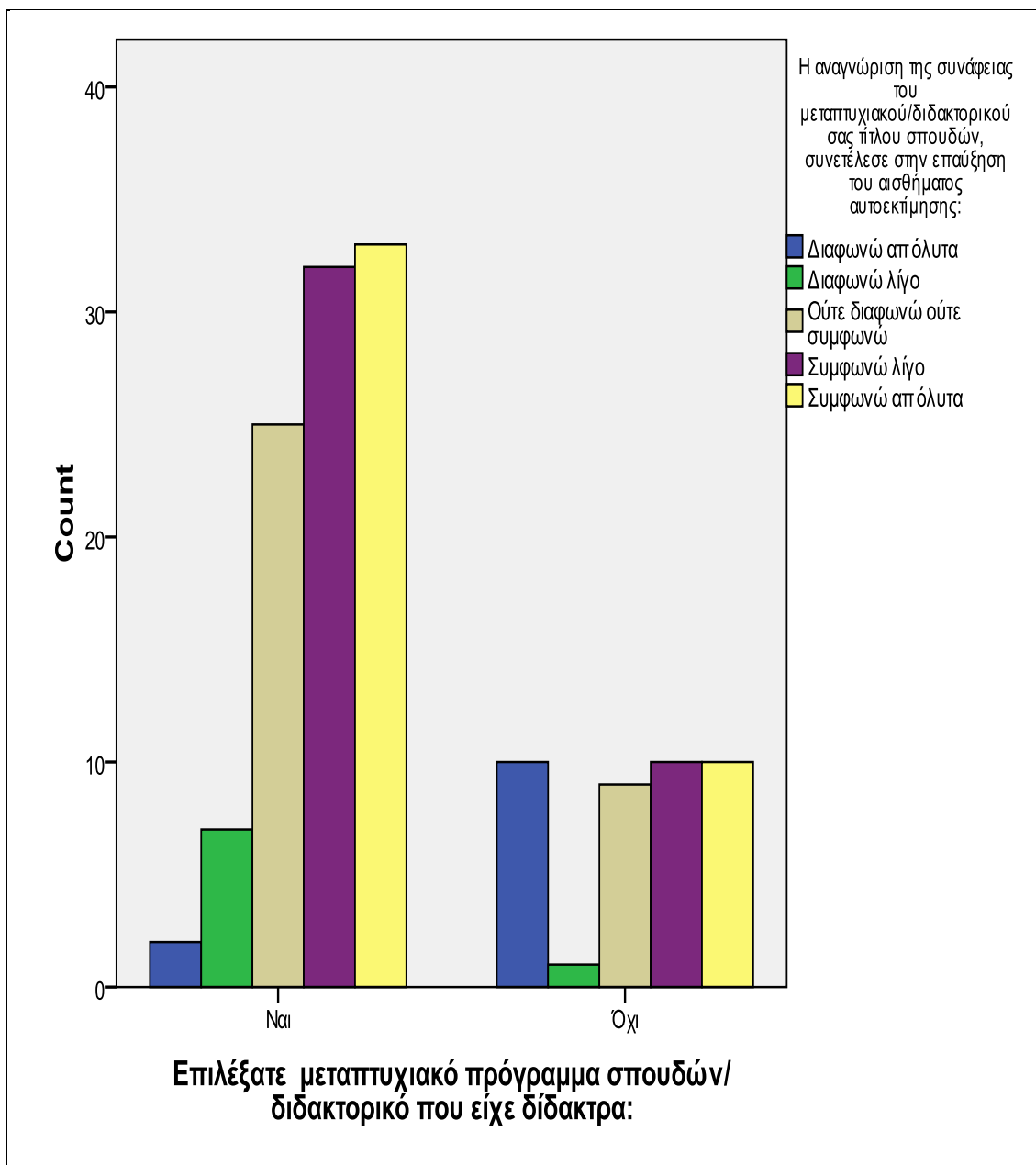
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση το «Φύλο» οι ερωτώμενοι απάντησαν στην ερώτηση 20. «Συμφωνώ απόλυτα» κατά πλειοψηφία απάντησαν οι Άνδρες, ενώ «Συμφωνώ λίγο» απάντησαν κατά πλειοψηφία οι Γυναίκες. Από το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα» στην ερώτηση 20, αναφορικά με το εάν συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 20: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης» σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 10: «Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό που είχε δίδακτρα» των ερωτηθέντων, εμφάνισε **sig=0,001<0,05**.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.46. Crosstabs:							
Ερώτηση 20 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 10							
		20. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
10. Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό που είχε δίδακτρα:	Ναι	2	7	25	32	33	99
	Όχι	10	1	9	10	10	40
Total		12	8	34	42	43	139

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.23. Crosstabs:

«Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό που είχε δίδακτρα» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 20.

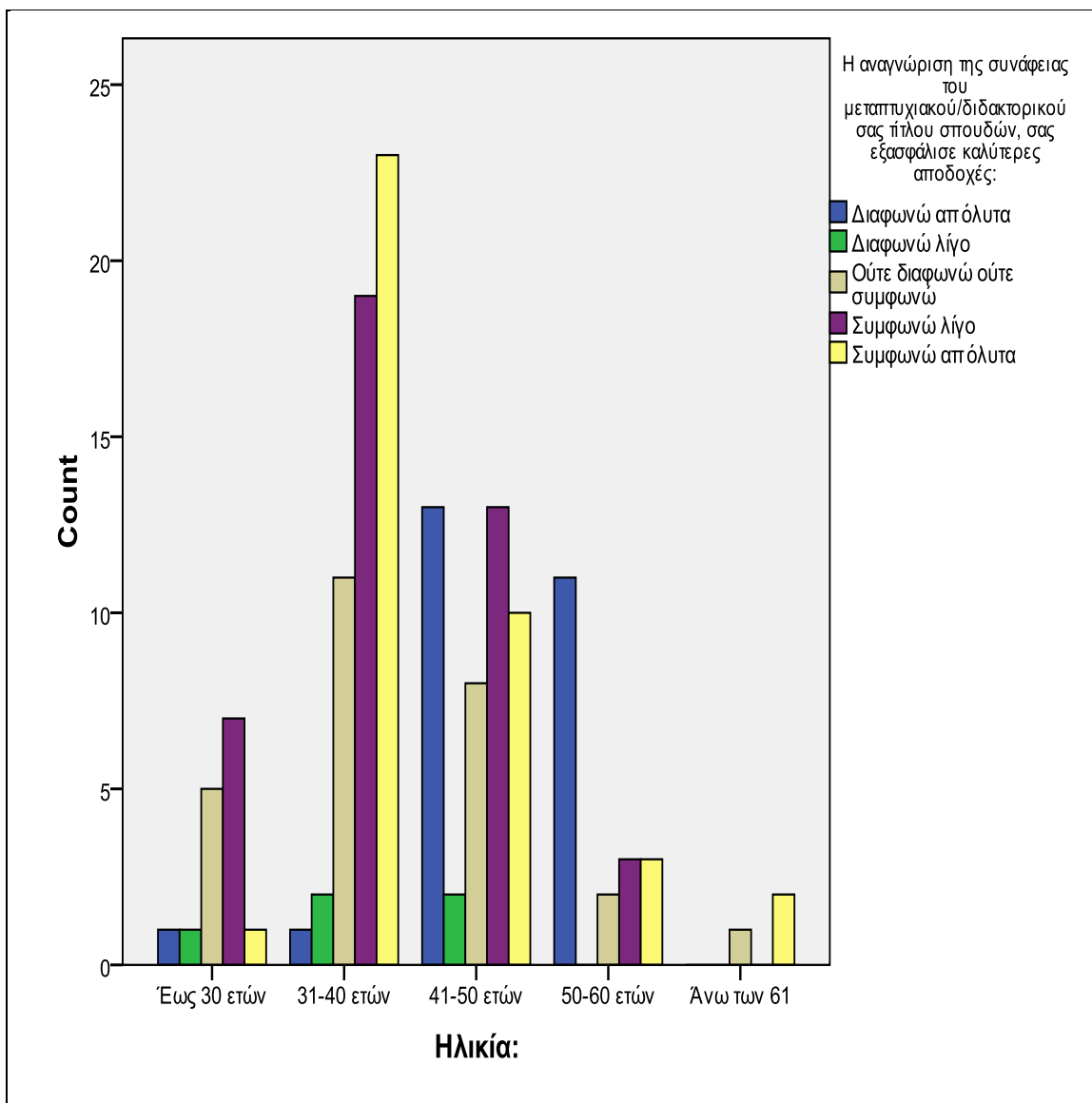
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση εάν είχε δίδακτρα, «Ναι» ή «Όχι» το μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/διδακτορικό που επέλεξαν, σε συσχέτιση με την ερώτηση 20, αναφορικά με την επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης από την αναγνώριση του μεταπτυχιακού τους τίτλου σπουδών, οι ερωτώμενοι απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», με την απάντηση «Συμφωνώ λίγο» να έπεται. Από το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν τεκμαίρεται

ότι οι ερωτώμενοι απάντησαν θετικά με «Ναι» και κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ απόλυτα» στην ερώτηση 20, αναφορικά με το εάν συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 22: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές» σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2: «Ηλικία» των ερωτηθέντων, εμφάνισε **sig=0,000<0,05**.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.47.							
Crosstabs: Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2							
		22. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
2.Ηλικία:	Έως 30 ετών	1	1	5	7	1	15
	31-40 ετών	1	2	11	19	23	56
	41-50 ετών	13	2	8	13	10	46
	50-60 ετών	11	0	2	3	3	19
	Άνω των 61 ετών	0	0	1	0	2	3
Total		26	5	27	42	39	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.24. Crosstabs:

«Ηλικία» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22.

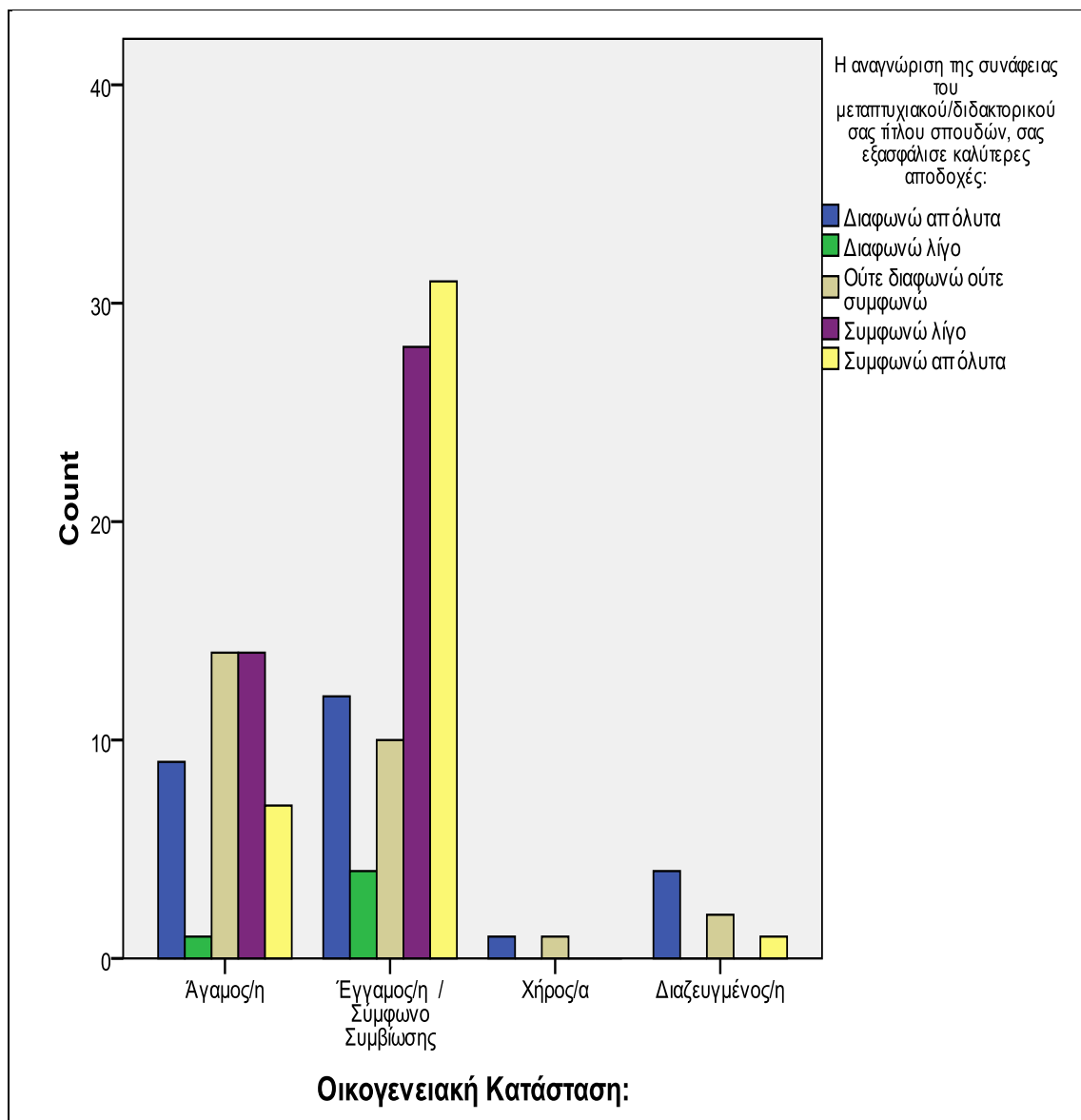
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση την «Ηλικία» οι ερωτώμενοι απάντησαν στην ερώτηση 22. Διαπιστώνεται, ότι η ηλικιακή ομάδα «Έως 30 ετών» κατά πλειοψηφία απάντησε «Συμφωνώ λίγο», ενώ η ηλικιακή ομάδα «31-40» κατά πλειοψηφία απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα». Επίσης, η ηλικιακή ομάδα «41-50» απάντησε ισόποσα «Διαφωνώ απόλυτα» και «Συμφωνώ λίγο», με την απάντηση «Συμφωνώ απόλυτα» να έπεται. Ενώ, η ηλικιακή ομάδα 50-60 κατά πλειοψηφία απάντησε «Διαφωνώ απόλυτα». Τέλος, η ηλικιακή ομάδα άνω 61 ετών κατά πλειοψηφία απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα». Από το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν τεκμαίρεται ότι οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ λίγο»

στην ερώτηση 22 αναφορικά με το ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 22: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές» σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 3: «Οικογενειακή Κατάσταση» των ερωτηθέντων, εμφάνισε **sig=0,020 <0,05**.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.48. Crosstabs:							
Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 3							
		22. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές:					Total
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	
3.Οικογενειακή Κατάσταση:	Άγαμος/η	9	1	14	14	7	45
	Έγγαμος/η / Σύμφωνο Συμβίωσης	12	4	10	28	31	85
	Χήρος/α	1	0	1	0	0	2
	Διαζευγμένος/η	4	0	2	0	1	7
Total		26	5	27	42	39	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.25. Crosstabs:

«Οικογενειακή Κατάσταση» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22.

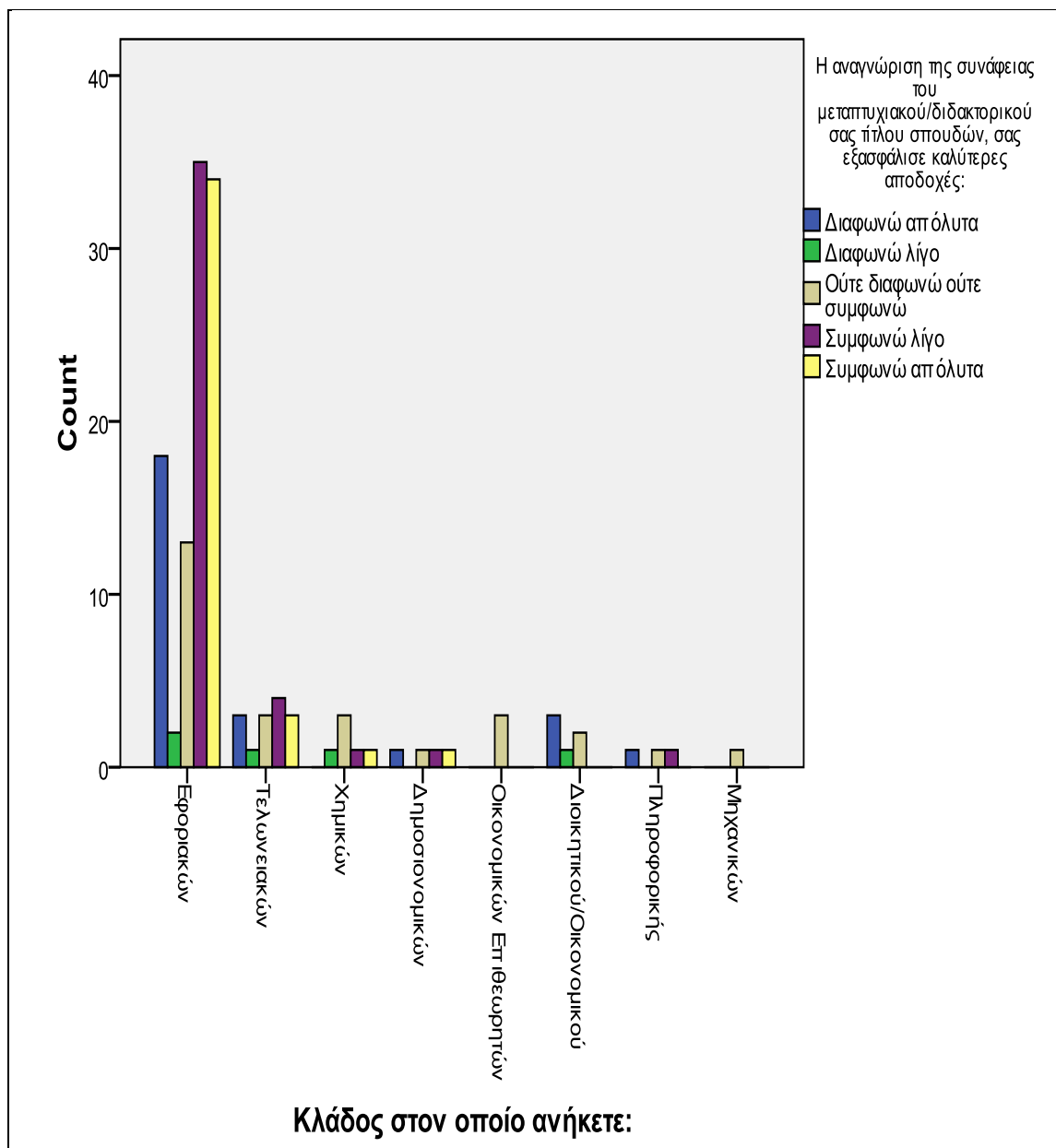
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση την «Οικογενειακή Κατάσταση» οι ερωτώμενοι απάντησαν στην ερώτηση 22. Διαπιστώνεται, ότι η ομάδα «Άγαμοι» απάντησε κυρίως ισόποσα «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» και «Συμφωνώ λίγο». Η ομάδα «Έγγαμοι/ Σύμφωνο Συμβίωσης» απάντησε κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ απόλυτα». Ενώ, η ομάδα «Χήρος/α» απάντησε ισόποσα «Διαφωνώ απόλυτα» και «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Τέλος, η ομάδα «Διαζευγμένος/η» απάντησε κατά πλειοψηφία «Διαφωνώ απόλυτα». Από το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν τεκμαίρεται ότι οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ λίγο» στην ερώτηση 22 αναφορικά με το ότι η αναγνώριση της συνάφειας του

μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 22: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 5: «Κλάδος στον οποίο ανήκετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,047 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.49. Crosstabs:							
Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 5							
		22. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές:					Total
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	
5. Κλάδος στον οποίο ανήκετε:	Εφοριακών	18	2	13	35	34	102
	Τελωνειακών	3	1	3	4	3	14
	Χημικών	0	1	3	1	1	6
	Δημοσιονομικών	1	0	1	1	1	4
	Οικονομικών Επιθεωρητών	0	0	3	0	0	3
	Διοικητικού/Οικονομικού	3	1	2	0	0	6
	Πληροφορικής	1	0	1	1	0	3
	Μηχανικών	0	0	1	0	0	1
Total		26	5	27	42	39	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.26. Crosstabs:

«Κλάδος στον οποίο ανήκετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22.

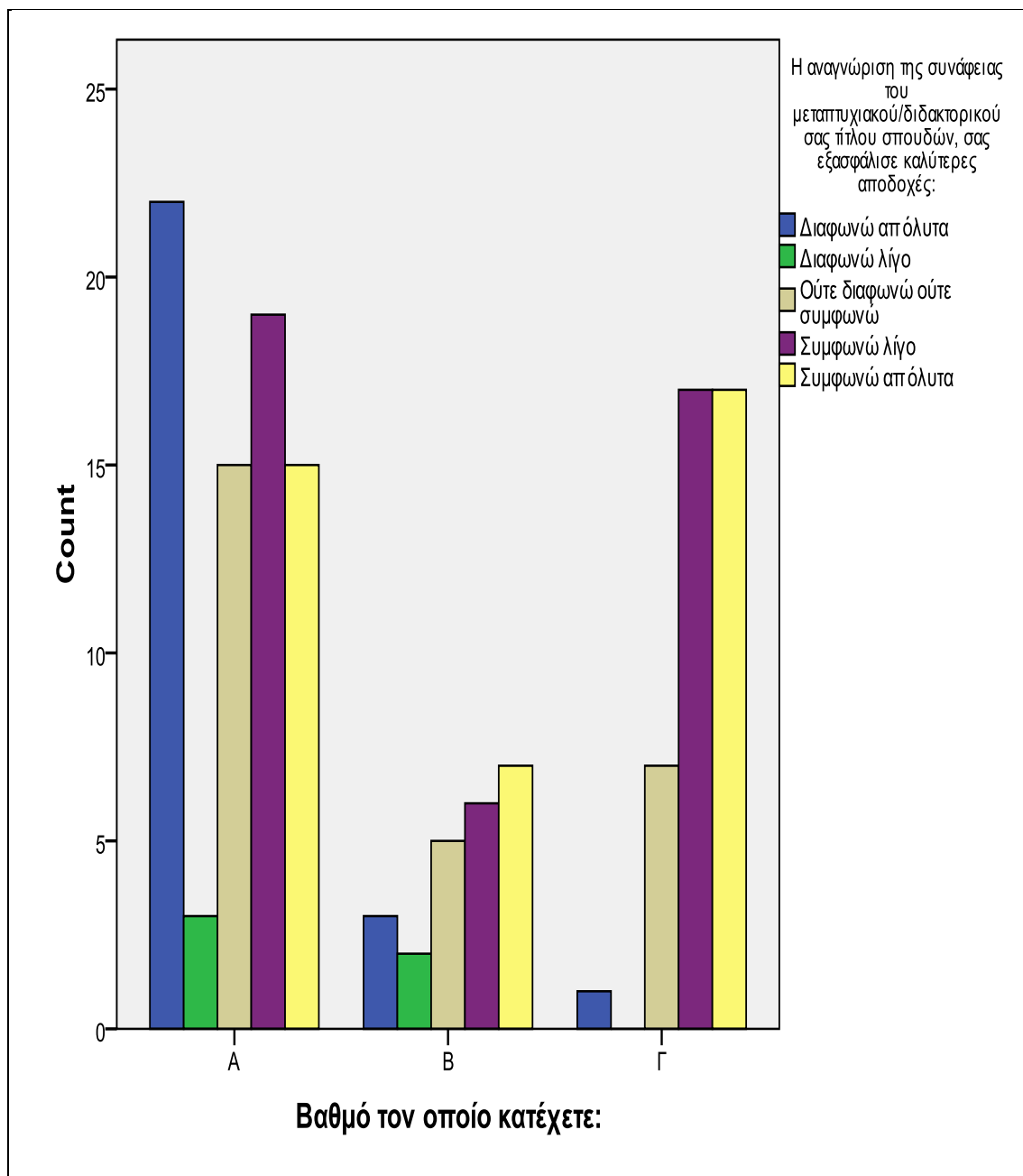
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση τον κλάδο στον οποίο ανήκουν οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 22. «Συμφωνώ λίγο» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι ανήκουν στον κλάδο Εφοριακών και Τελωνειακών. Ενώ, «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι ανήκουν στον κλάδο των Χημικών Οικονομικών Επιθεωρητών, και Μηχανικών. «Διαφωνώ απόλυτα» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι ανήκουν στον κλάδο Διοικητικού/ Οικονομικού. Επίσης, όσοι ανήκουν στον κλάδο των Δημοσιονομικών απάντησαν ισόποσα μεταξύ των επιλογών «Διαφωνώ απόλυτα», «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» «Συμφωνώ λίγο»

και «Συμφωνώ απόλυτα», όσοι ανήκουν στον κλάδο Πληροφορικής απάντησαν ισόποσα μεταξύ των επιλογών «Διαφωνώ απόλυτα», «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» και «Συμφωνώ λίγο». Στο το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των κλάδων τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» στην ερώτηση 22 αναφορικά με το ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 22: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7: «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,008 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.50.							
Crosstabs: Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7							
		22. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε:	A	22	3	15	19	15	74
	B	3	2	5	6	7	23
	Γ	1	0	7	17	17	42
Total		26	5	27	42	39	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.27.Crosstabs:

«Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση το Βαθμό τον οποίο κατέχουν οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 22. «Διαφωνώ απόλυτα» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν το Βαθμό Α', ενώ «Συμφωνώ απόλυτα» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν τον Βαθμό Β'. Τέλος, «Συμφωνώ λίγο» και «Συμφωνώ απόλυτα» απάντησαν ισόποσα κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν τον Βαθμό Γ'. Στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των Βαθμών τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» στην Ερώτηση

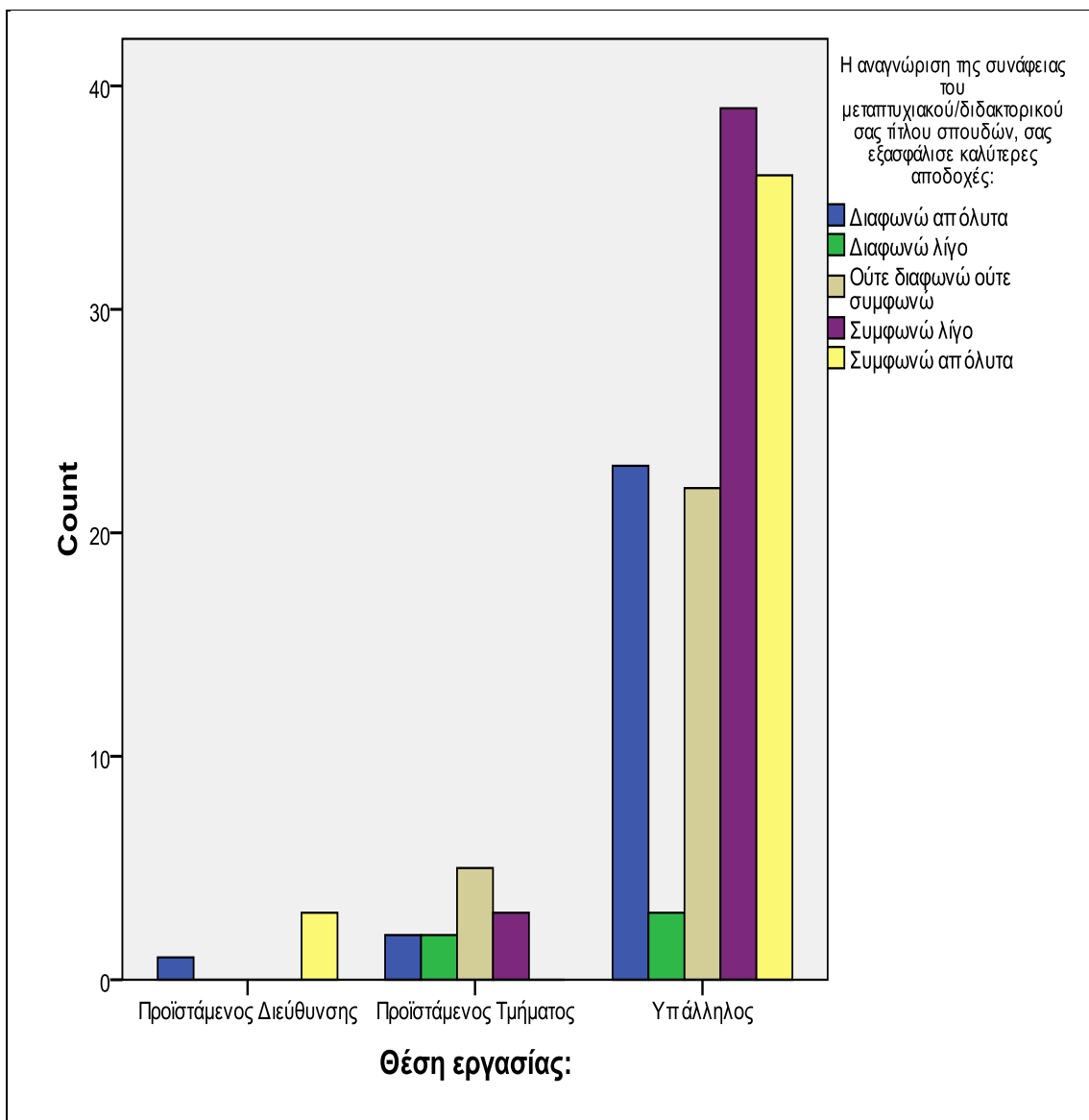
22 αναφορικά με το ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 22: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8: «Θέση εργασίας» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,019 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.51.							
Crosstabs: Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8							
		22. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
8. Θέση εργασίας:	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	1	0	0	0	3	4
	Προϊστάμενος Τμήματος	2	2	5	3	0	12
	Υπάλληλος	23	3	22	39	36	123
Total		26	5	27	42	39	139

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.28. Crosstabs:

«Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22.

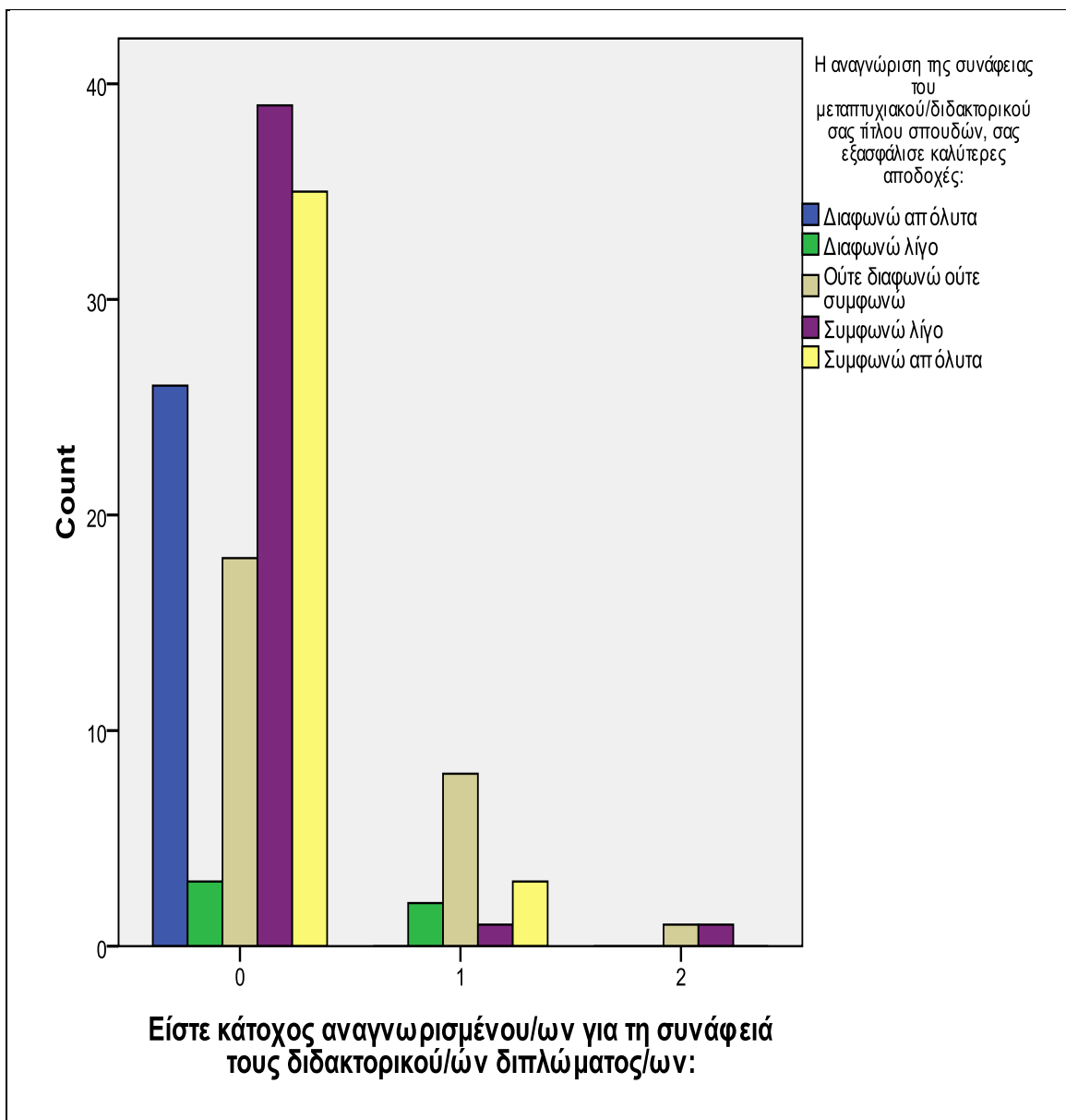
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση τη θέση εργασίας, οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 22. Οι Προϊστάμενοι Διεύθυνσης απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», ενώ οι Προϊστάμενοι Τμήματος απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» και οι Υπάλληλοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ λίγο». Στο το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των θέσεων εργασίας τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» στην Ερώτηση 22 αναφορικά με το ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 22: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές;» σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνώρισης τίτλου 9B: «Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων» των ερωτηθέντων, εμφάνισε **sig=0,002<0,05**.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.52. Crosstabs:							
Ερώτηση 22 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνώρισης τίτλου 9B							
		22. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
9B. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων:	0	26	3	18	39	35	121
	1	0	2	8	1	3	14
	2	0	0	1	1	0	2
Total		26	5	27	41	38	137

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.29. Crosstabs:

«Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 22.

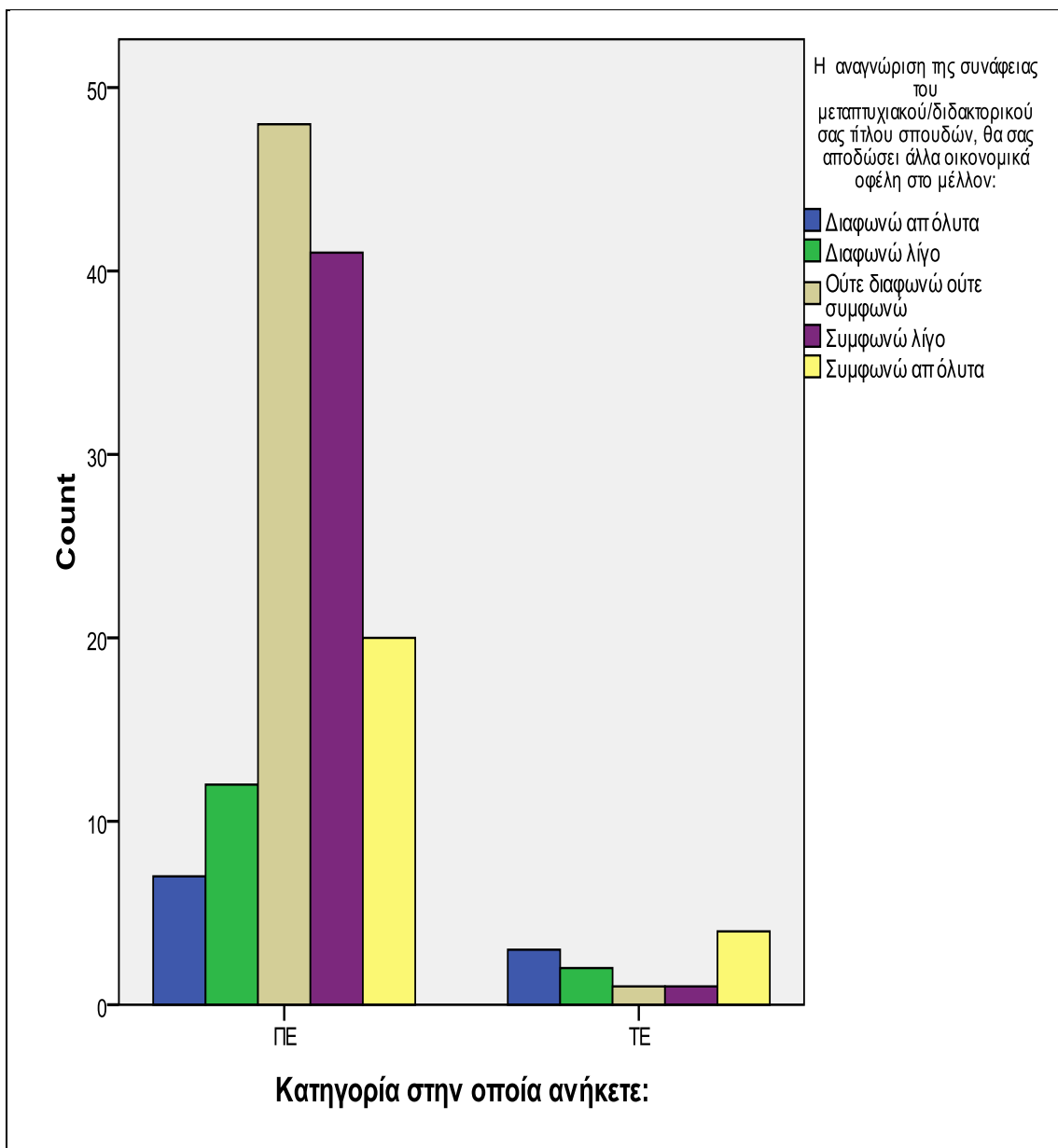
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση την κατοχή αναγνωρισμένου για τη συνάφειά του διδακτορικού τίτλου, οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 22. Οι κάτοχοι με «1» τίτλο απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ», ενώ οι κάτοχοι με «2» τίτλους απάντησαν ισόποσα «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» και «Συμφωνώ λίγο». Στο το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των θέσεων εργασίας τεκμαίρεται, ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Συμφωνώ λίγο» στην Ερώτηση 22, αναφορικά με το ότι η αναγνώριση της

συνάφειας του διδακτορικού τους τίτλου σπουδών τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 23: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θα σας αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 6: «Κατηγορία στην οποία ανήκετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,007 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.53.Crosstabs: Ερώτηση 23 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 6							
		23. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θα σας αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
6. Κατηγορία στην οποία ανήκετε:	ΠΕ	7	12	48	41	20	128
	ΤΕ	3	2	1	1	4	11
Total		10	14	49	42	24	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.30. Crosstabs:

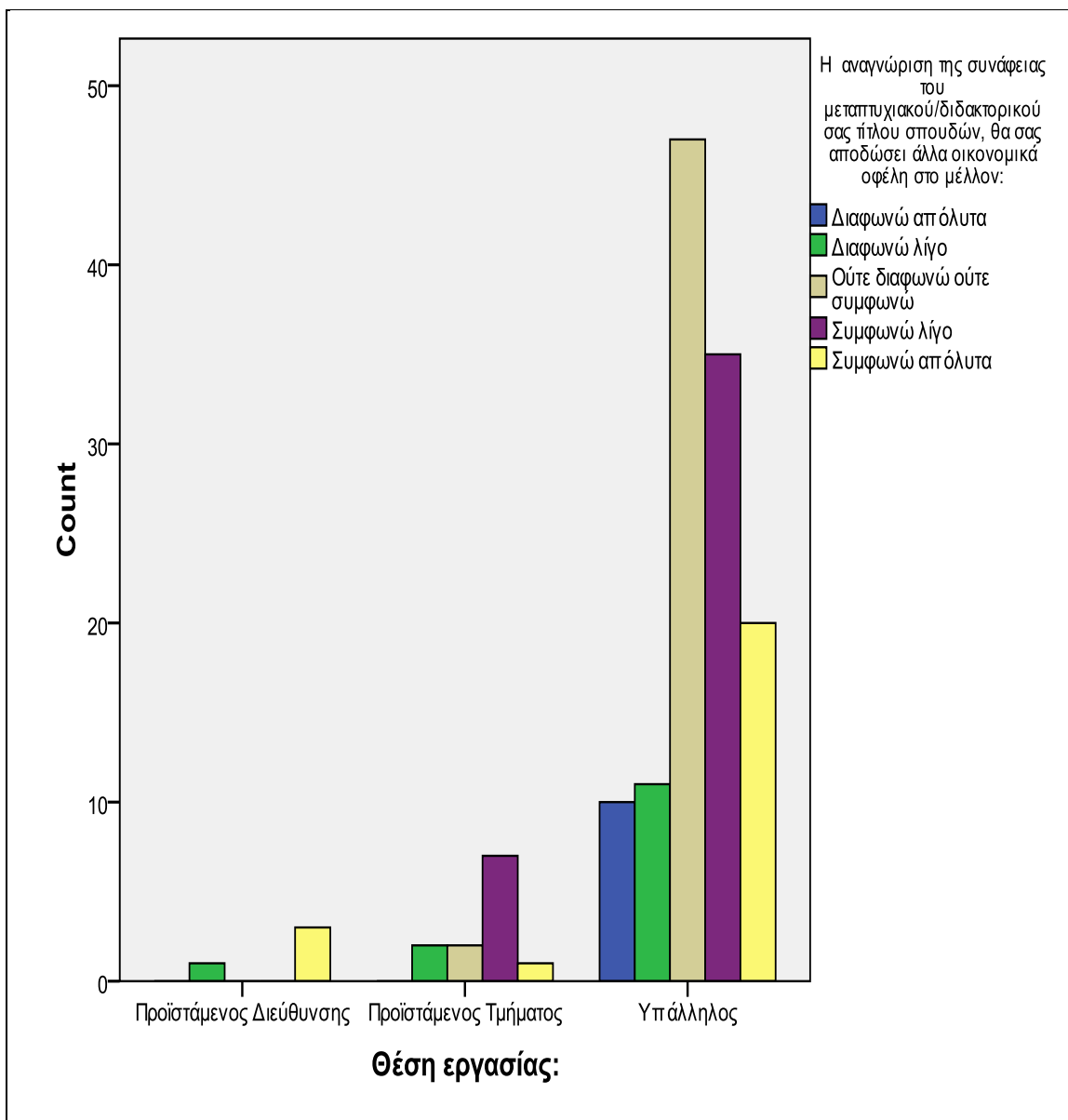
«Κατηγορία στην οποία ανήκετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 23.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση την κατηγορία στην οποία ανήκουν οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 23. Όσοι ανήκουν στην κατηγορία ΠΕ απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ», ενώ όσοι ανήκουν στην κατηγορία ΤΕ απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ απόλυτα». Στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν, από τις δύο κατηγορίες, τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ», στην Ερώτηση 23 αναφορικά με το ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών θα τους αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 23: «Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θα σας αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8: «Θέση εργασίας» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,017 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.54. Crosstabs: Ερώτηση 23 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8							
		23. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θα σας αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
8. Θέση εργασίας:	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	0	1	0	0	3	4
	Προϊστάμενος Τμήματος	0	2	2	7	1	12
	Υπάλληλος	10	11	47	35	20	123
Total		10	14	49	42	24	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.31. Crosstabs:

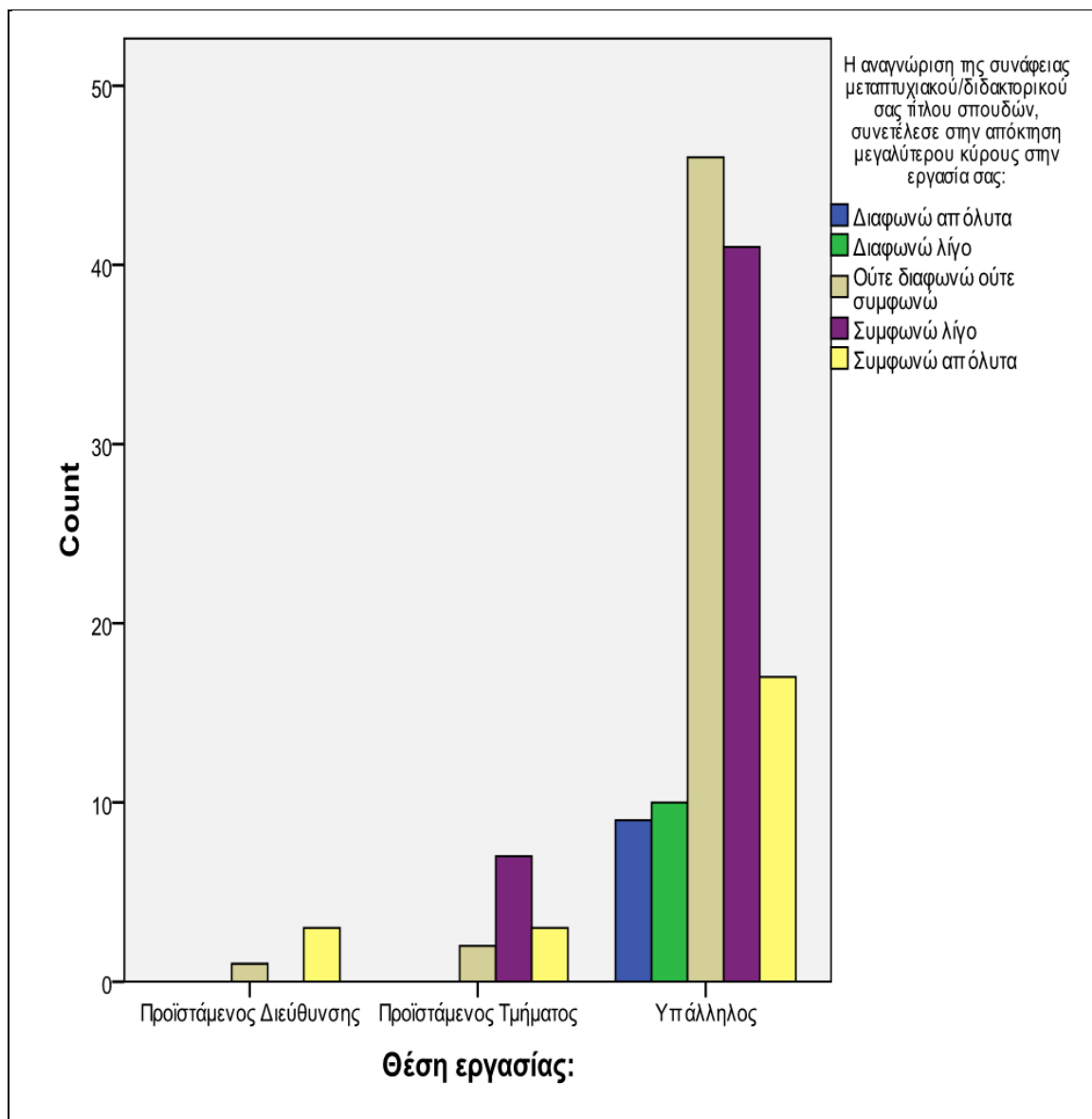
«Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 23.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση τη θέση εργασίας, οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 23. Οι Προϊστάμενοι Διεύθυνσης απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», ενώ οι Προϊστάμενοι Τμήματος απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ λίγο» και οι Υπάλληλοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των θέσεων εργασίας τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 23 αναφορικά με το ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών θα τους αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 24: «Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/ διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία σας;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8: «Θέση εργασίας» των ερωτηθέντων, εμφάνισε **sig=0,007<0,05**.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.55. Crosstabs: Ερώτηση 24 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8							
		24. Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία σας:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
8. Θέση εργασίας:	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	0	0	1	0	3	4
	Προϊστάμενος Τμήματος	0	0	2	7	3	12
	Υπάλληλος	9	10	46	41	17	123
Total		9	10	49	48	23	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.32. Crosstabs:

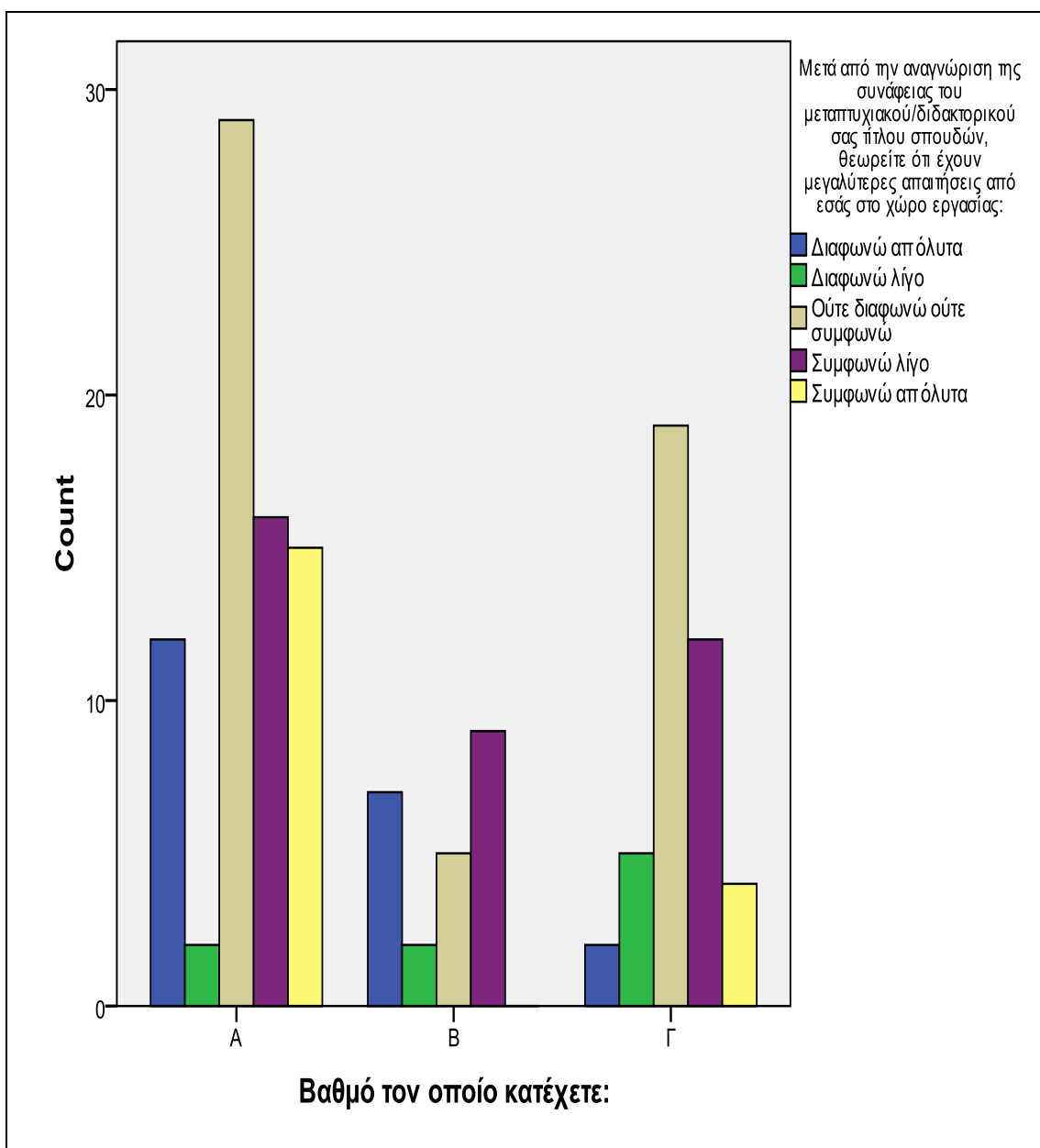
«Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 24.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση τη θέση εργασίας, οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 24. Οι Προϊστάμενοι Διεύθυνσης απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», ενώ οι Προϊστάμενοι Τμήματος απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ λίγο» και οι Υπάλληλοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των θέσεων εργασίας τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 24 αναφορικά με το ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία τους.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 27: «Μετά από την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από εσάς στο χώρο εργασίας;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7: «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,008<0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.56. Crosstabs:							
Ερώτηση 27 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7							
		27. Μετά από την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από εσάς στο χώρο εργασίας:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε:	A	12	2	29	16	15	74
	B	7	2	5	9	0	23
	Γ	2	5	19	12	4	42
Total		21	9	53	37	19	139
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.33. Crosstabs:

«Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 27.

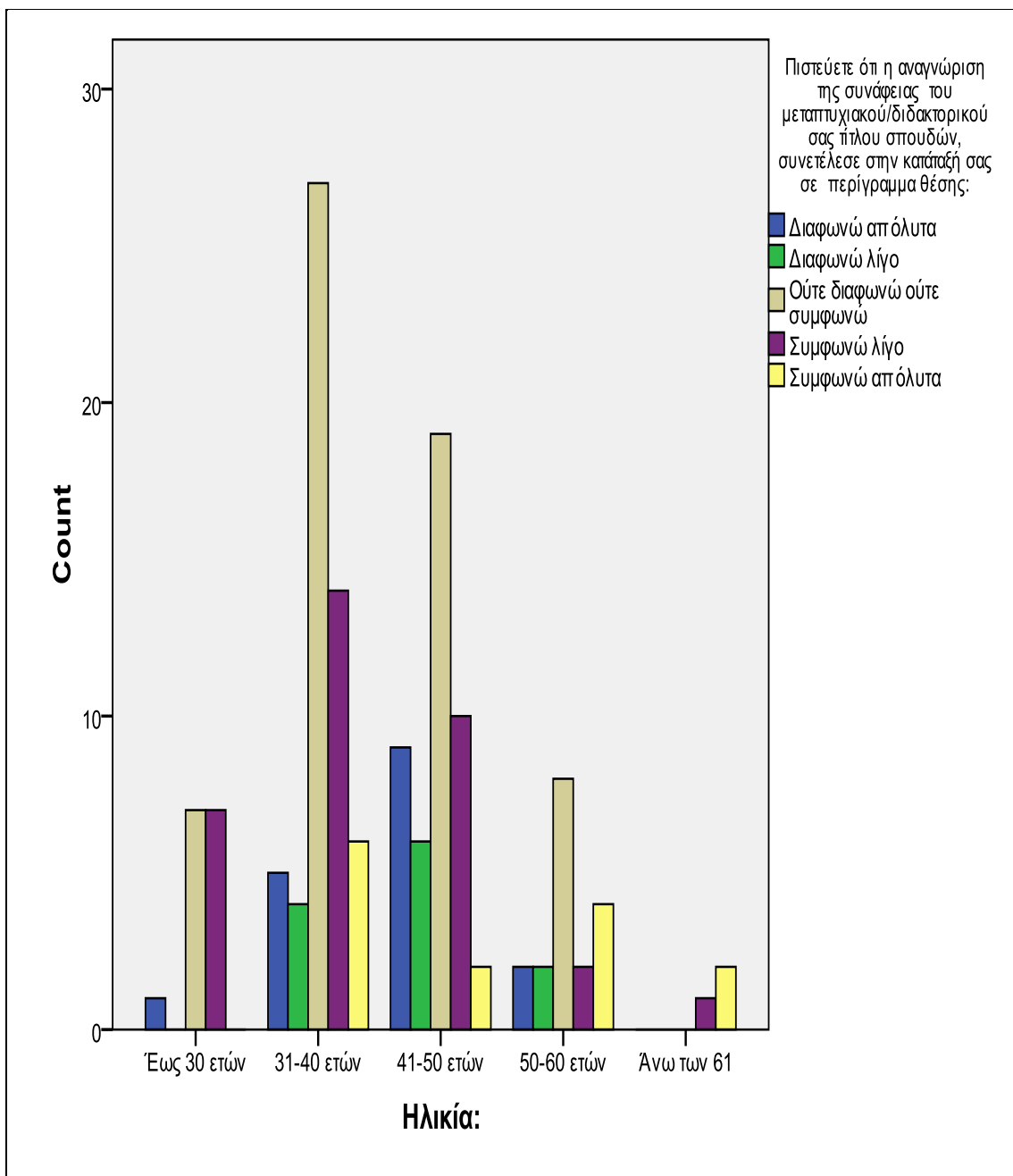
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση το Βαθμό τον οποίο κατέχουν οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 27. «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν το Βαθμό Α' ενώ, «Συμφωνώ λίγο» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν τον Βαθμό Β' και «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν τον Βαθμό Γ'. Στο το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των Βαθμών τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 27

αναφορικά με το ότι μετά από την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από αυτούς στο χώρο εργασίας.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 29: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή σας σε περίγραμμα θέσης;» σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2: «Ηλικία» των ερωτηθέντων, εμφάνισε **sig=0,037<0,05**.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.57. Crosstabs:							
Ερώτηση 29 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2							
		29. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή σας σε περίγραμμα θέσης:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
1. Ηλικία:	Έως 30 ετών	1	0	7	7	0	15
	31-40 ετών	5	4	27	14	6	56
	41-50 ετών	9	6	19	10	2	46
	50-60 ετών	2	2	8	2	4	18
	Άνω των 61 ετών	0	0	0	1	2	3
Total		17	12	61	34	14	138
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.34. Crosstabs:

«Ηλικία» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 29.

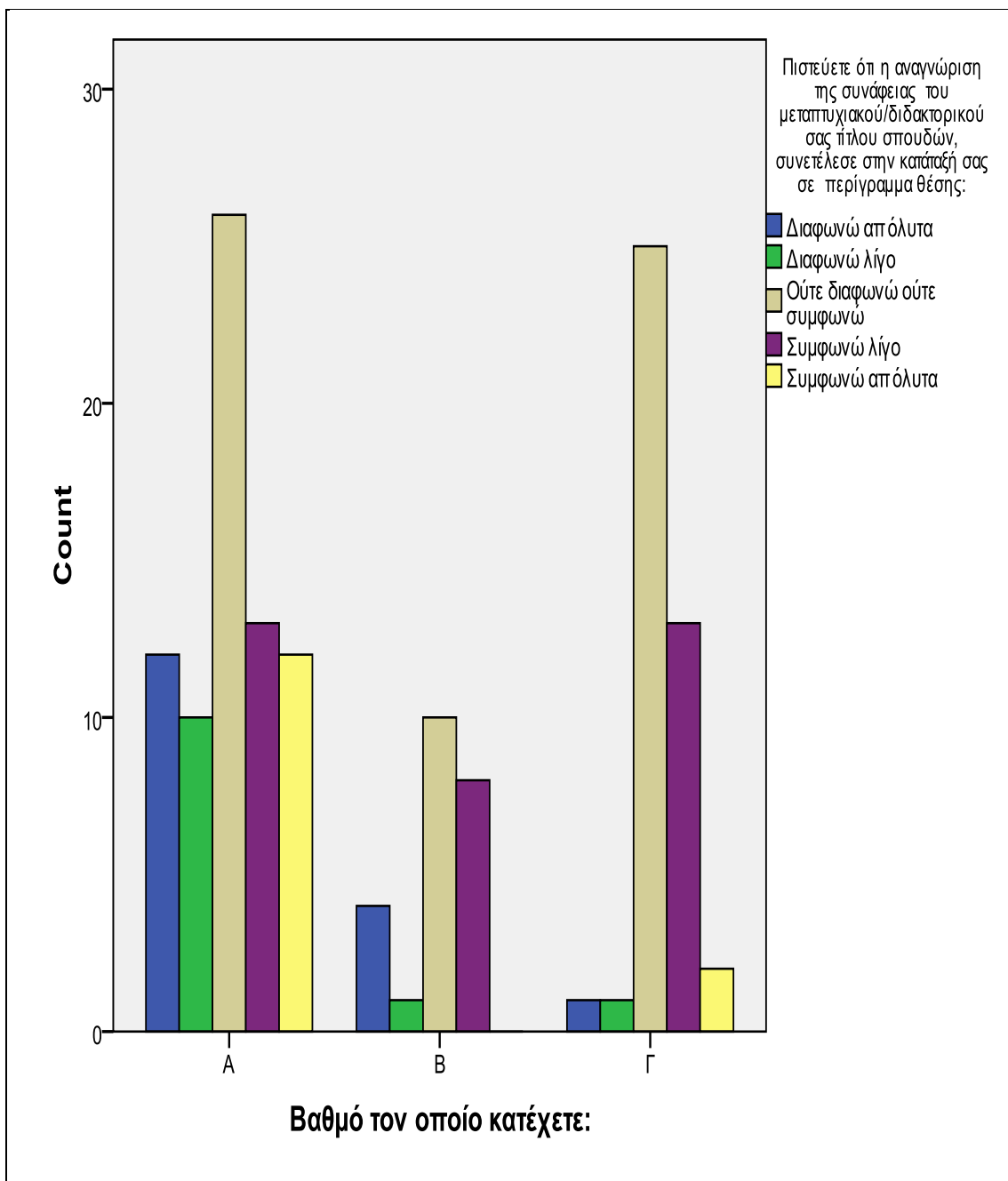
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση την «Ηλικία» οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 29. Διαπιστώνεται, ότι η ηλικιακή ομάδα «Έως 30 ετών» απάντησε ισόποσα «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» και «Συμφωνώ λίγο», ενώ η ηλικιακή ομάδα «31-40» κατά πλειοψηφία απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Επίσης, η ηλικιακή ομάδα «41-50» κατά πλειοψηφία απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ενώ, η ηλικιακή ομάδα 50-60 κατά πλειοψηφία απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Τέλος, η ηλικιακή ομάδα άνω 61 ετών κατά

πλειοψηφία απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα». Από το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν τεκμαίρεται ότι οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 29 αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή τους σε περίγραμμα θέσης.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 29: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή σας σε περίγραμμα θέσης;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7: «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,004 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.58.Crosstabs: Ερώτηση 29 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7							
		29. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή σας σε περίγραμμα θέσης:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε:	A	12	10	26	13	12	73
	B	4	1	10	8	0	23
	Γ	1	1	25	13	2	42
Total		17	12	61	34	14	138
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.35. Crosstabs:

«Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 29.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση το Βαθμό τον οποίο κατέχουν οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 29. «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν το Βαθμό Α'. Επίσης «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν τον Βαθμό Β'. Αλλά, «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία και όσοι κατέχουν τον Βαθμό Γ'. Στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των

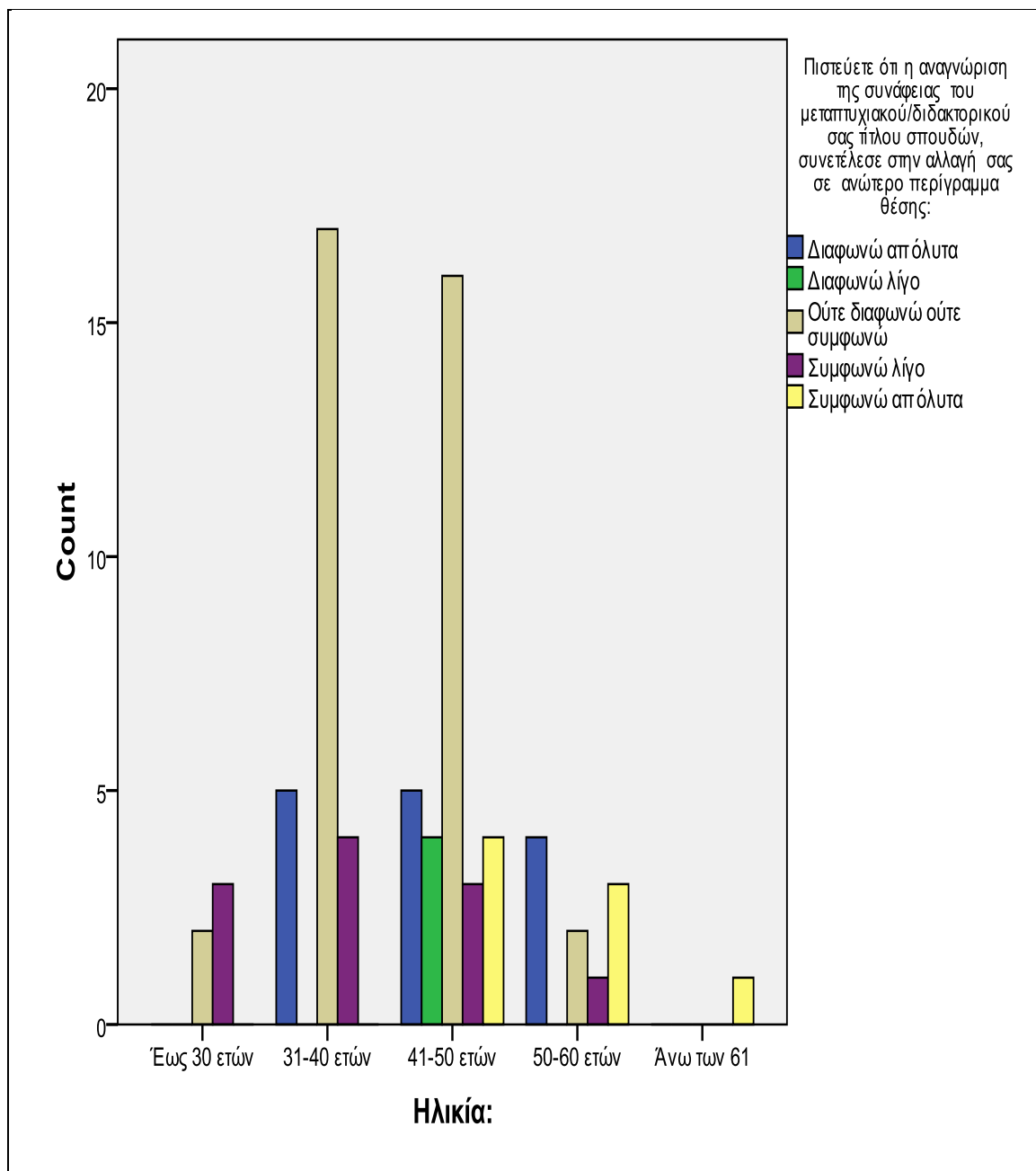
Βαθμών τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 29 αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή τους σε περίγραμμα θέσης.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 30: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης;» σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2: «Ηλικία» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,005<0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.59.Crosstabs: Ερώτηση 30 σε συνδυασμό με το ατομικό στοιχείο 2							
		30. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
2.Ηλικία:	Έως 30 ετών	0	0	2	3	0	5
	31-40 ετών	5	0	17	4	0	26
	41-50 ετών	5	4	16	3	4	32
	50-60 ετών	4	0	2	1	3	10
	Άνω των 61 ετών	0	0	0	0	1	1
Total		14	4	37	11	8	74

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.36. Crosstabs:

«Ηλικία» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 30.

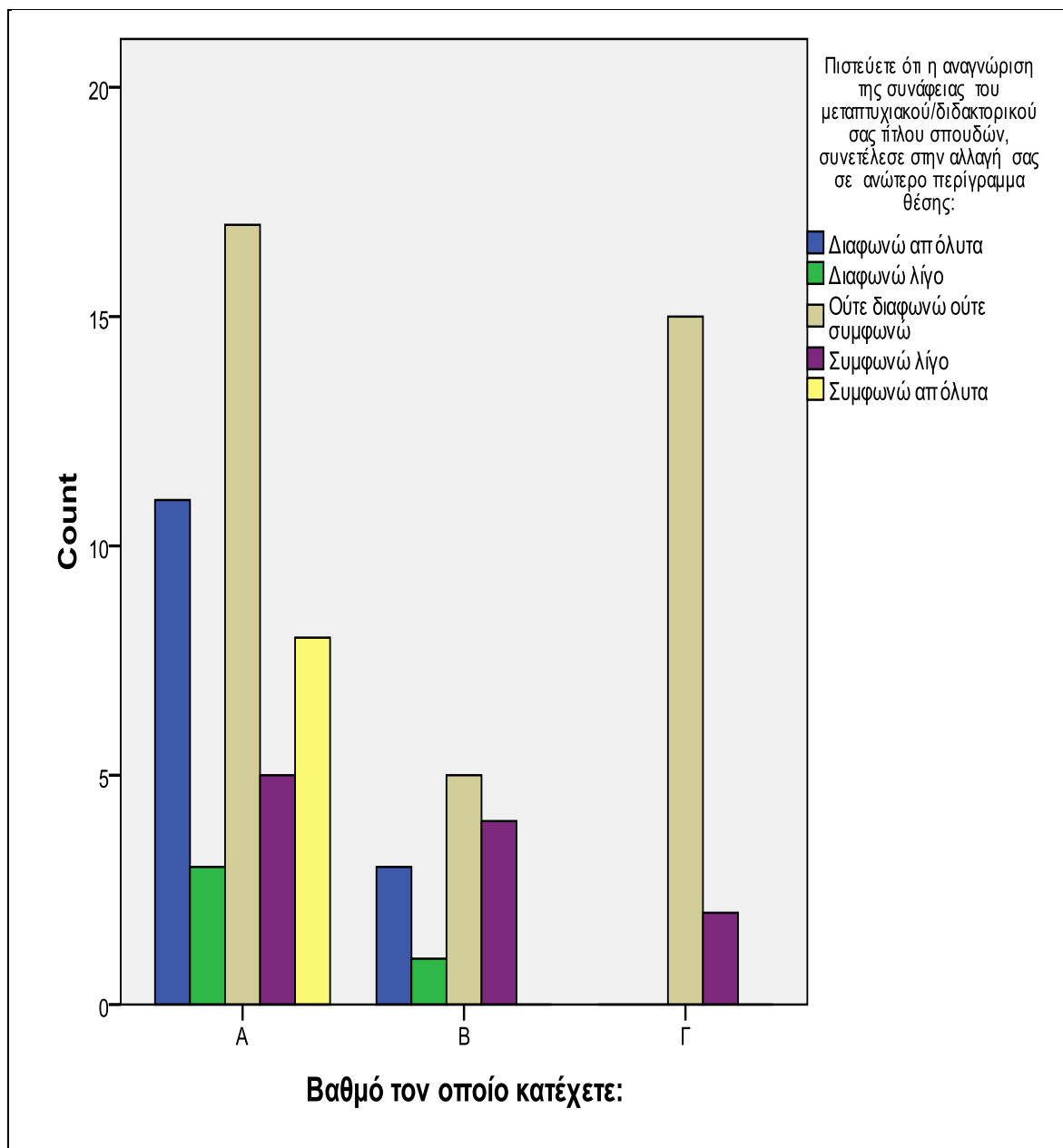
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση την «Ηλικία» οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 30. Διαπιστώνεται, ότι η ηλικιακή ομάδα «Έως 30 ετών» κατά πλειοψηφία απάντησε «Συμφωνώ λίγο», ενώ η ηλικιακή ομάδα «31-40» κατά πλειοψηφία απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Επίσης, η ηλικιακή ομάδα «41-50» κατά πλειοψηφία απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ενώ, η ηλικιακή ομάδα 50-60 κατά πλειοψηφία απάντησε «Διαφωνώ απόλυτα». Τέλος, η

ηλικιακή ομάδα άνω 61 ετών κατά πλειοψηφία απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα». Από το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν τεκμαίρεται ότι οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 30 αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή τους σε ανώτερο περίγραμμα θέσης.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 30: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7: «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,010 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.60. Crosstabs:							
Ερώτηση 30 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7							
		30. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε:	A	11	3	17	5	8	44
	B	3	1	5	4	0	13
	Γ	0	0	15	2	0	17
Total		14	4	37	11	8	74
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.37. Crosstabs:

«Βαθμό τον οποίο κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 30.

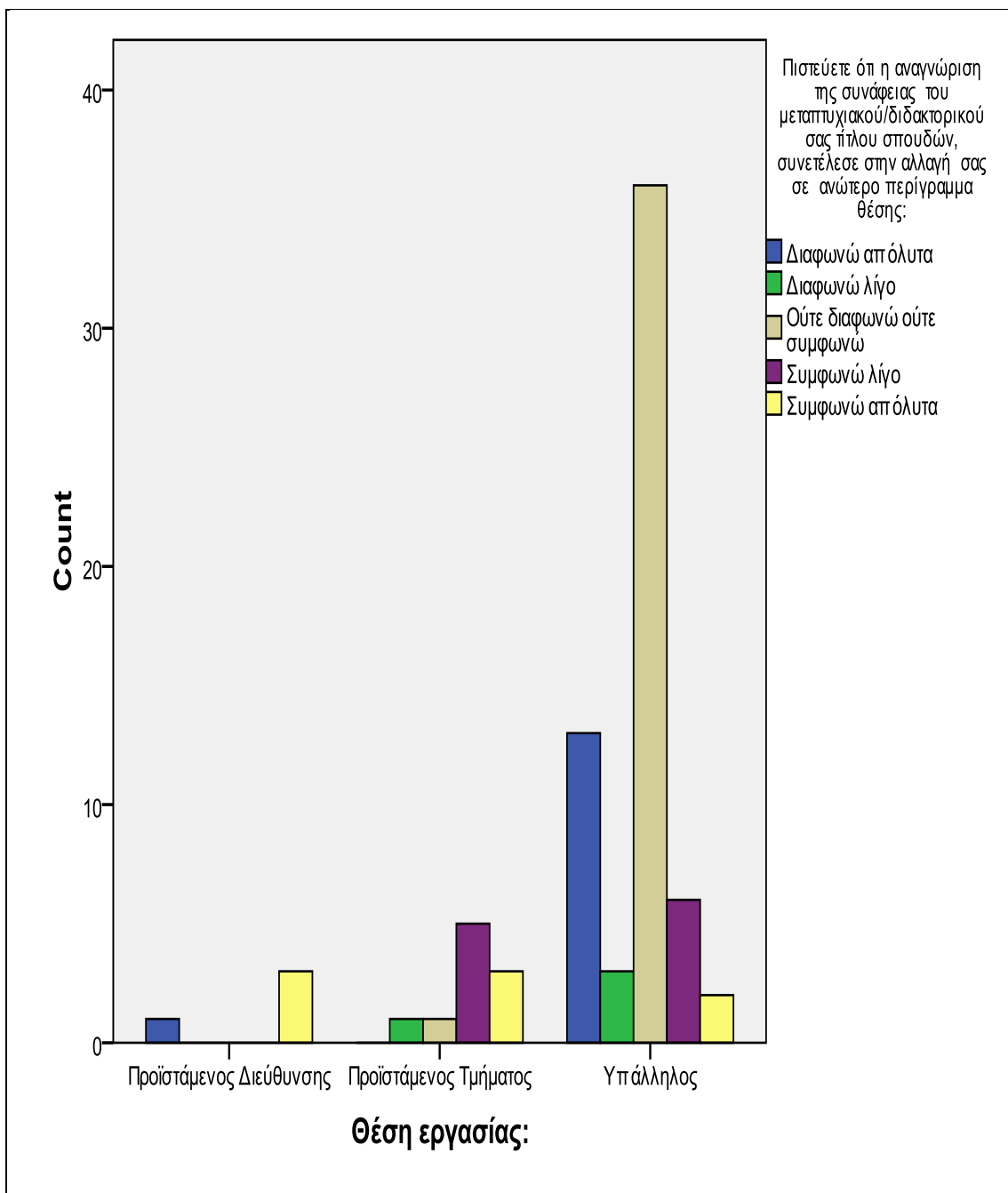
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση το Βαθμό τον οποίο κατέχουν οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 30. «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν το Βαθμό Α'. Επίσης «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν τον Βαθμό Β'. Αλλά, «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία και όσοι κατέχουν τον Βαθμό Γ'. Στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των Βαθμών τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε

συμφωνώ» στην Ερώτηση 30 αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή τους σε ανώτερο περίγραμμα θέσης.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 30: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8: «Θέση εργασίας» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,000<0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.61. Crosstabs: Ερώτηση 30 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8							
		30.Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
8. Θέση εργασίας:	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	1	0	0	0	3	4
	Προϊστάμενος Τμήματος	0	1	1	5	3	10
	Υπάλληλος	13	3	36	6	2	60
Total		14	4	37	11	8	74
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.38. Crosstabs: «Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 30.

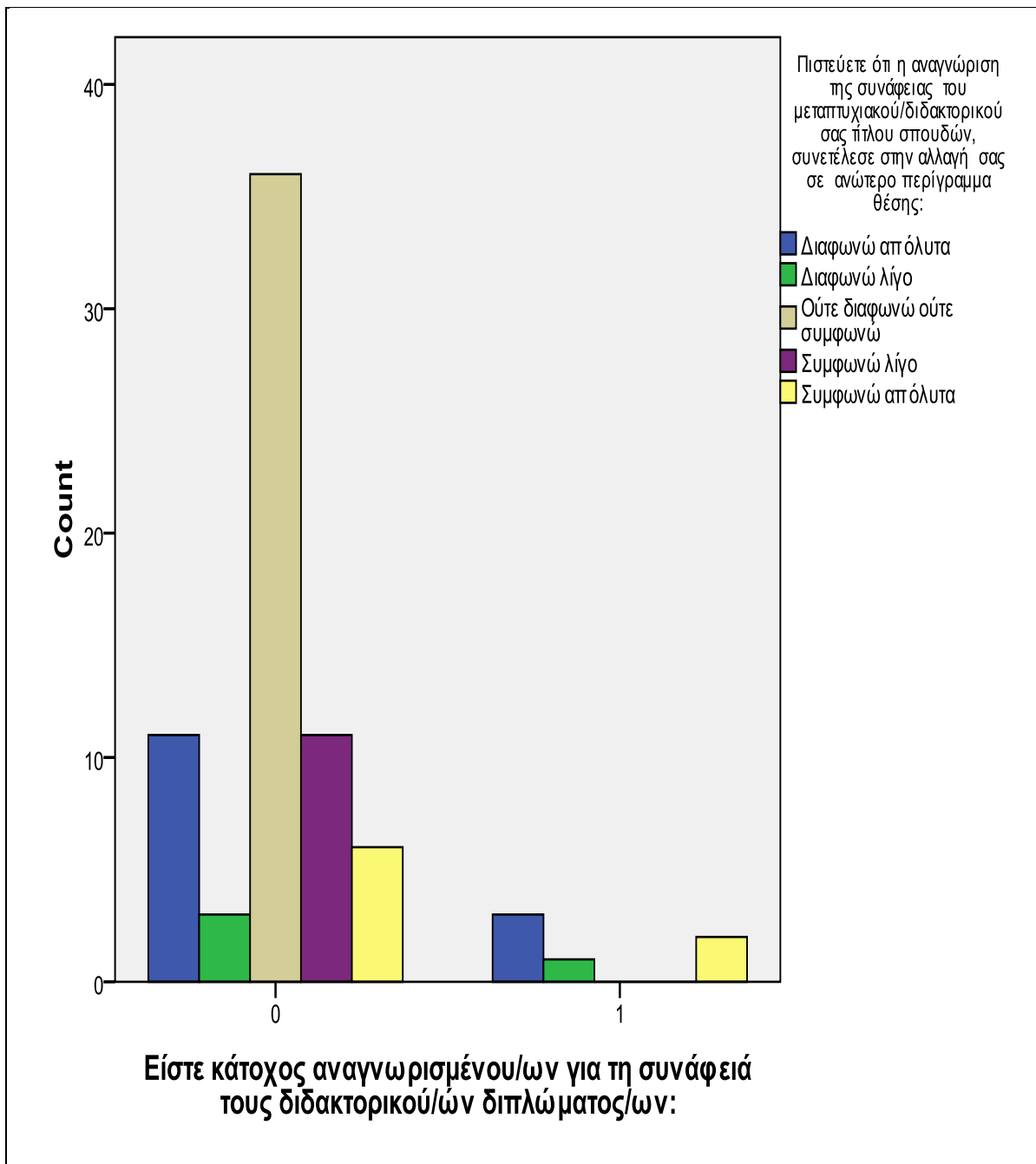
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση τη θέση εργασίας, οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 30. Οι Προϊστάμενοι Διεύθυνσης απάντησαν «Συμφωνώ απόλυτα», ενώ οι Προϊστάμενοι Τμήματος απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ λίγο» και οι Υπάλληλοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των θέσεων εργασίας τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 30 αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η

αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή τους σε ανώτερο περίγραμμα θέσης.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 30: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης;» σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 9B: «Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,018 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.62.Crosstabs: Ερώτηση 30 σε συνδυασμό με το στοιχείο αναγνωρισμένου τίτλου 9B							
		30. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
9B. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου /ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων:	0	11	3	36	11	6	67
	1	3	1	0	0	2	6
Total		14	4	36	11	8	73
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.39.Crosstabs:

«Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 30.

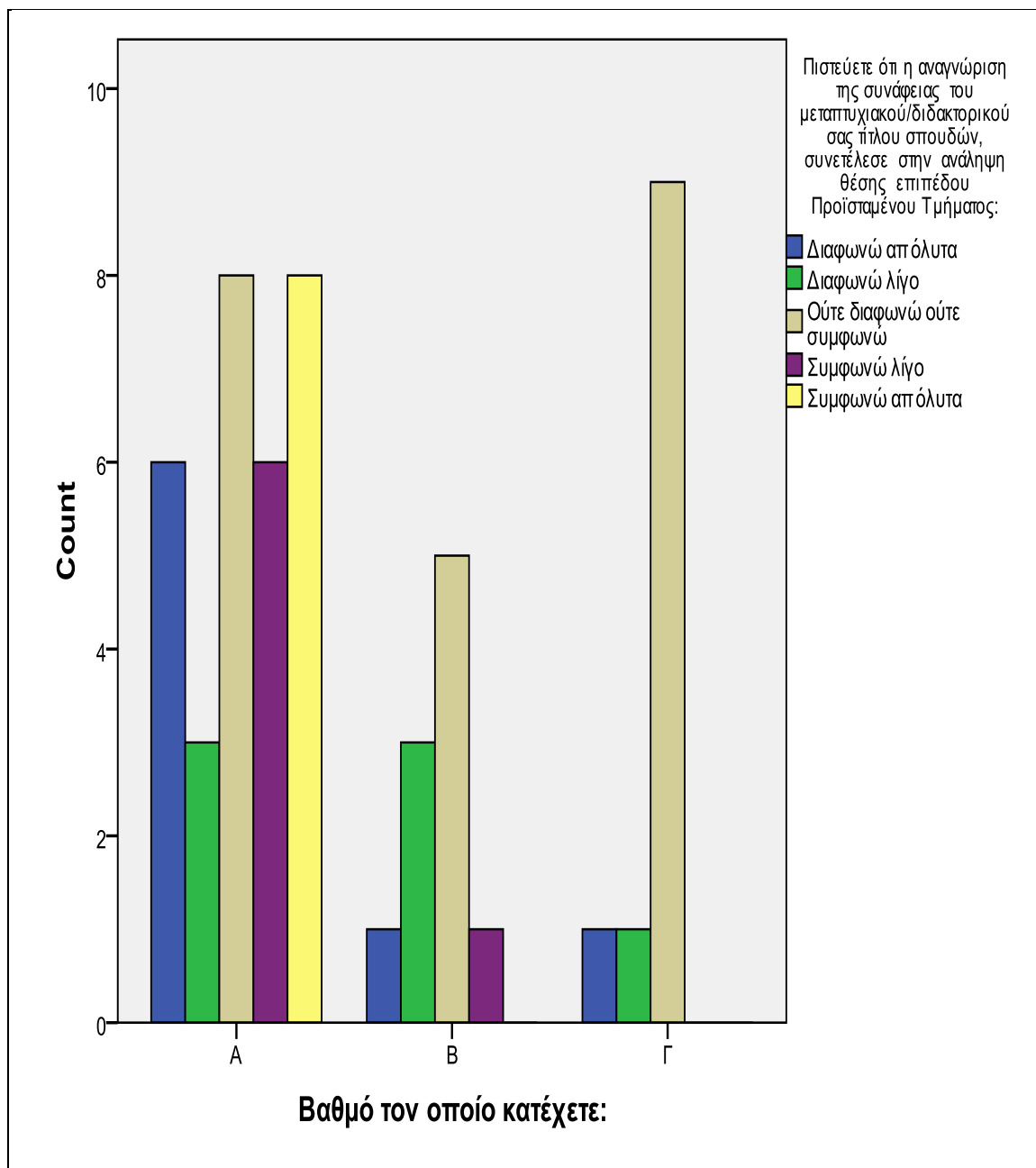
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση την κατοχή αναγνωρισμένου για τη συνάφειά του διδακτορικού τίτλου, οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 30. Οι κάτοχοι με «1» διδακτορικό τίτλο απάντησαν κατά πλειοψηφία «Διαφωνώ απόλυτα» στην Ερώτηση 30, αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην

αλλαγή τους σε ανώτερο περίγραμμα θέσης. Όσον αφορά τους κατόχους με «2» διδακτορικούς τίτλους δεν καταγράφηκε απάντησή τους.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 31: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7: «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,027 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.63.Crosstabs: Ερώτηση 31 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7							
		31. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε:	A	6	3	8	6	8	31
	B	1	3	5	1	0	10
	Γ	1	1	9	0	0	11
Total		8	7	22	7	8	52
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.40. Crosstabs:

«Βαθμό του οποίου κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 31

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση το Βαθμό του οποίου κατέχουν οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 31. «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» και «Συμφωνώ απόλυτα» απάντησαν ισόποσα όσοι κατέχουν το Βαθμό Α'. Επίσης «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν τον Βαθμό Β'. Αλλά, «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία και όσοι κατέχουν τον Βαθμό Γ'. Στο το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των Βαθμών τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε

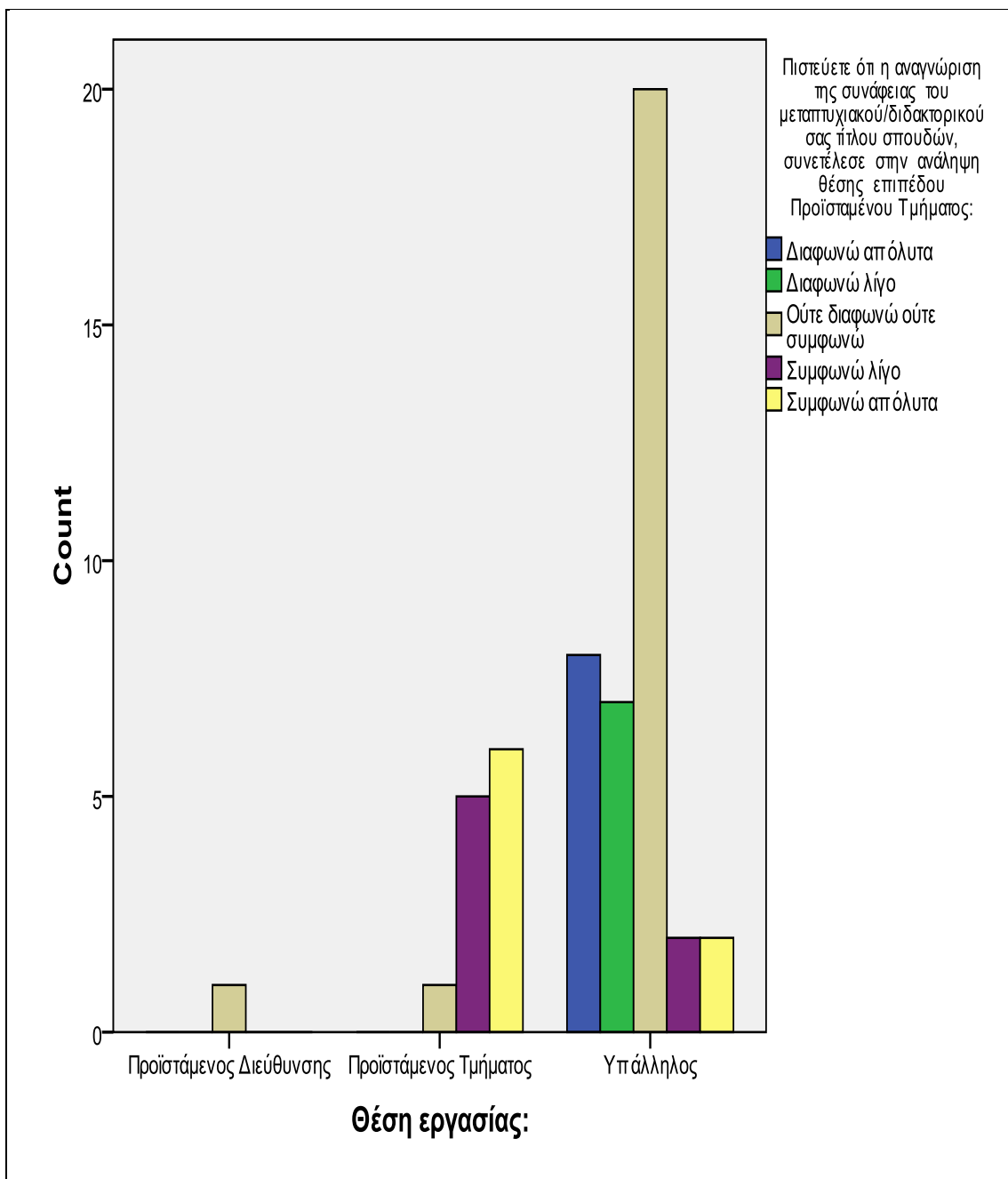
διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 31 αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 31: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8: «Θέση εργασίας» των ερωτηθέντων, εμφάνισε **sig=0,000<0,05**.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.64. Crosstabs:							
Ερώτηση 31 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8							
		31. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος:					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
8. Θέση εργασίας:	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	0	0	1	0	0	1
	Προϊστάμενος Τμήματος	0	0	1	5	6	12
	Υπάλληλος	8	7	20	2	2	39
Total		8	7	22	7	8	52

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.41. Crosstabs:

«Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 31.

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση τη θέση εργασίας, οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 31. Οι Προϊστάμενοι Διεύθυνσης απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ», ενώ οι Προϊστάμενοι Τμήματος απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ απόλυτα» και οι Υπάλληλοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Στο το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των θέσεων εργασίας τεκμαίρεται ότι κατά

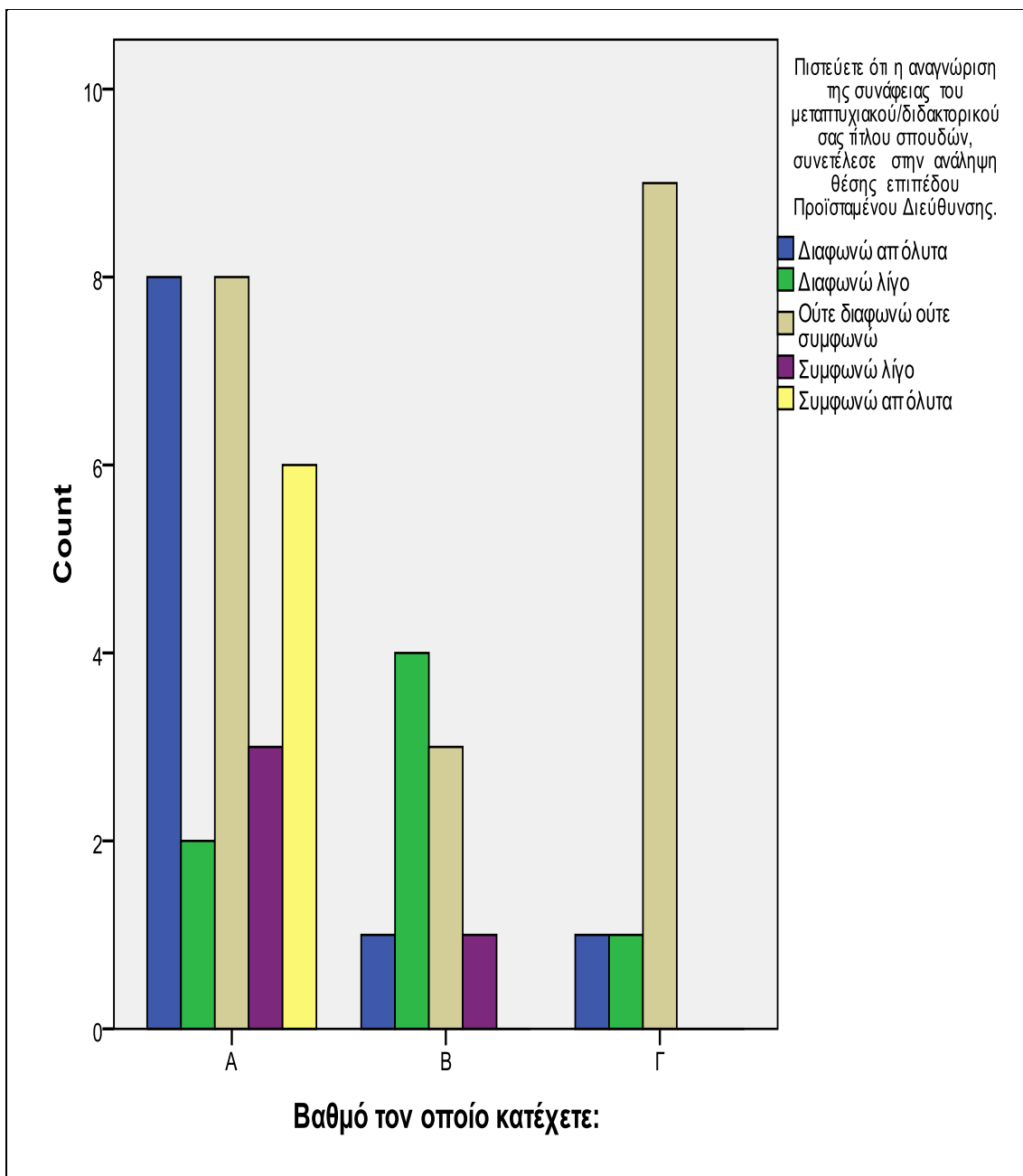
πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 31 αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδασκτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 32: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδασκτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7: «Βαθμό τον οποίο κατέχετε» των ερωτηθέντων, εμφάνισε **sig=0,012<0,05**.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.65. Crosstabs:							
Ερώτηση 32 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 7							
		32. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδασκτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης.					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε:	A	8	2	8	3	6	27
	B	1	4	3	1	0	9
	Γ	1	1	9	0	0	11
Total		10	7	20	4	6	47

Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.42. Crosstabs:

«Βαθμό του οποίου κατέχετε» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 32.

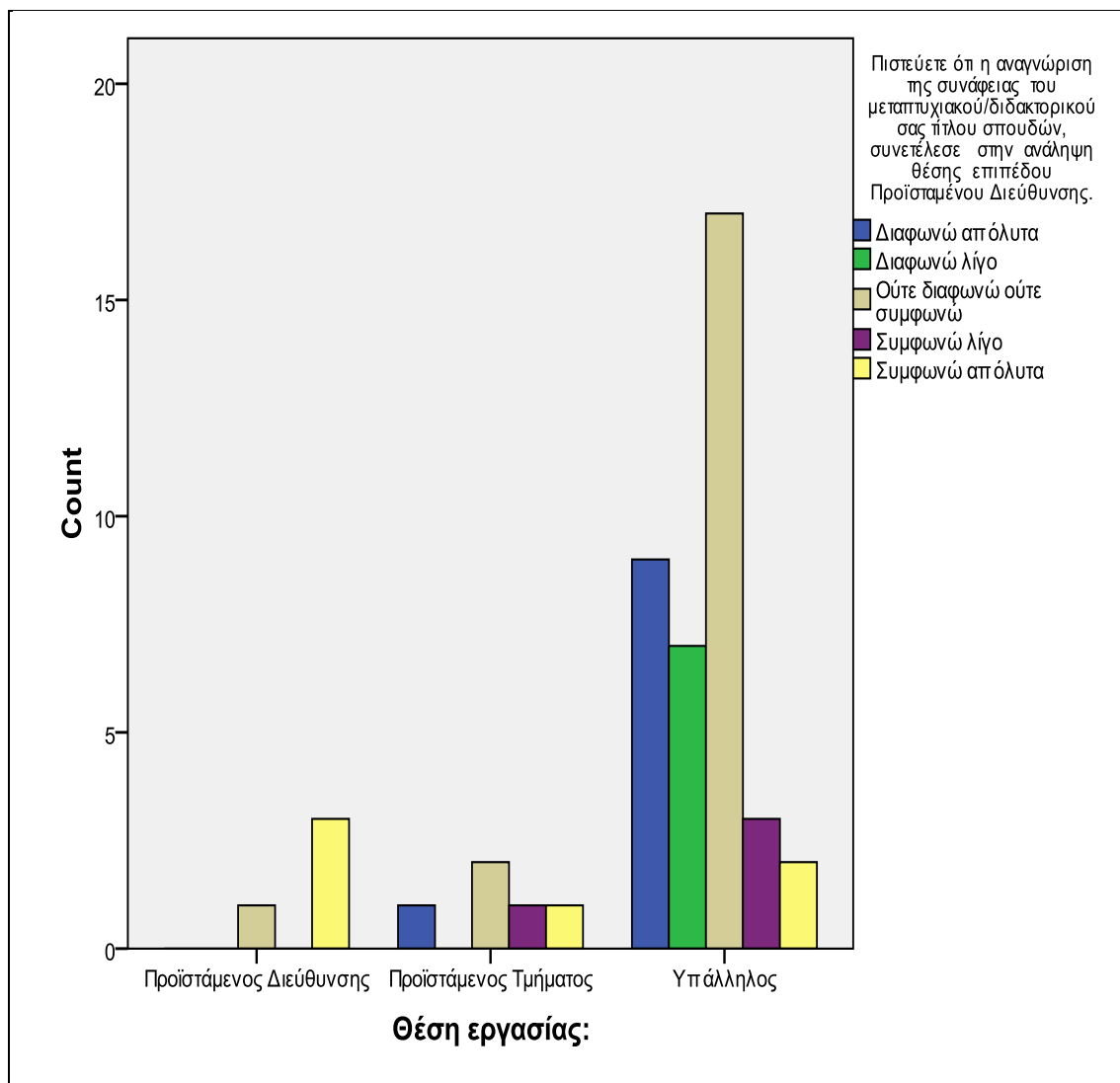
Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνεται ότι ποσοστιαία, με βάση το Βαθμό του οποίου κατέχουν οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 32. «Διαφωνώ απόλυτα» και «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν ισόποσα όσοι κατέχουν το Βαθμό Α'. Ενώ, «Συμφωνώ λίγο» απάντησαν κατά πλειοψηφία όσοι κατέχουν τον Βαθμό Β'. Αλλά, «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» απάντησαν κατά πλειοψηφία και όσοι κατέχουν τον Βαθμό Γ'. Στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των Βαθμών τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ»

στην Ερώτηση 32 αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης.

Ο συνδυασμός της ερώτησης 32: «Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης;» σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8: «Θέση εργασίας» των ερωτηθέντων, εμφάνισε $\text{sig}=0,020 < 0,05$.

Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.66. Crosstabs:							
Ερώτηση 32 σε συνδυασμό με το υπηρεσιακό στοιχείο 8							
		32. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης.					
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ λίγο	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ λίγο	Συμφωνώ απόλυτα	Total
8.Θέση εργασίας:	Προϊστάμενος Διεύθυνσης	0	0	1	0	3	4
	Προϊστάμενος Τμήματος	1	0	2	1	1	5
	Υπάλληλος	9	7	17	3	2	38
Total		10	7	20	4	6	47
Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας							



Πηγή: Επεξεργασία στοιχείων της ίδιας έρευνας

Γράφημα 6.43. Crosstabs: «Θέση εργασίας» σε συνδυασμό με την Ερώτηση 32

Από το παραπάνω γράφημα διαπιστώνουμε ότι ποσοστιαία, με βάση τη θέση εργασίας, οι ερωτώμενοι απάντησαν στην Ερώτηση 32. Οι Προϊστάμενοι Διεύθυνσης απάντησαν κατά πλειοψηφία «Συμφωνώ απόλυτα», ενώ οι Προϊστάμενοι Τμήματος απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ», και οι Υπάλληλοι απάντησαν κατά πλειοψηφία «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από το σύνολο όλων των θέσεων εργασίας τεκμαίρεται ότι κατά πλειοψηφία απάντησαν «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» στην Ερώτηση 32, αναφορικά με το εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7

ΣΥΝΘΕΣΗ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ

7.1. Συμπεράσματα της έρευνας της διπλωματικής εργασίας

Σε αποτίμηση των στατιστικών στοιχείων της παρούσας έρευνας στην οποία απάντησαν 140 άτομα αναφέρονται τα παρακάτω στοιχεία:

Ως προς τα ατομικά στοιχεία, των ερωτηθέντων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, συνολικά 140 άτομα, η αποτύπωση της σύνθεσής τους ανά φύλο είναι, 53 άνδρες και 87 είναι γυναίκες σε ποσοστό (62,1%), ενώ το μεγαλύτερο πλήθος του συνόλου αυτών είναι ηλικίας μεταξύ 31-40 ετών, σε ποσοστό (40,0%). Η οικογενειακή τους κατάσταση είναι «Έγγαμος/η / Σύμφωνο Συμβίωσης», σε ποσοστό (60,7%), ενώ η πλειονότητα τους, συμπλήρωσε ότι δεν έχει «Κανένα» παιδί/προστατευόμενο μέλος», σε ποσοστό (42,1%). Αναφορικά δε, με τα υπηρεσιακά τους στοιχεία, η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων ανήκει στον κλάδο «Εφοριακών» σε ποσοστό (73,6%), ενώ ανήκει στη κατηγορία ΠΕ, σε ποσοστό (92,1%), κατέχει το βαθμό Α' σε ποσοστό (53,6%), και κατέχει θέση Υπαλλήλου σε ποσοστό (88,6%). Σχετικά, με τους αναγνωρισμένους τίτλους σπουδών τους, η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων κατέχει από ένα (1) αναγνωρισμένο για τη συνάφειά του μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, σε ποσοστό (81,4%), ενώ ένα (1) αναγνωρισμένο για τη συνάφειά του διδακτορικό δίπλωμα, κατέχει το ποσοστό (10%). Επιπρόσθετα, η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων επέλεξε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών / διδακτορικό, με δίδακτρα, σε ποσοστό (71,4%), ενώ ο μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών τους απονεμήθηκε «Στην Ελλάδα», όπως αποτυπώνεται σε ποσοστό (77,1%).

Σχετικά με το κύριο μέρος της έρευνας, υπενθυμίζεται ότι, όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 2 της παρούσα εργασίας, η μισθολογική αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, αποτελεί θεσμοθετημένη διαδικασία του ισχύοντος μισθολογίου του Δημοσίου του Ν.4354/2015, στον οποίο προβλέπεται μισθολογική προώθηση μέχρι και έξι μισθολογικά κλιμάκια (κατά δύο (2) μισθολογικά κλιμάκια για μεταπτυχιακούς τίτλους και κατά τέσσερα (4) επιπλέον μισθολογικά κλιμάκια για διδακτορικούς τίτλους). Αυτή η αναγνώριση, συνάδει με τη «θεωρία της αποδοτικότητας του μισθού», (όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 4). Αποτελεί, την αποτύπωση μιας μισθολογικής παρότρυνσης προκειμένου να δελεαστούν και να παροτρυνθούν, στην προκειμένη περίπτωση οι εργαζόμενοι της Α.Α.Δ.Ε., ώστε, σύμφωνα με το Επιχειρησιακό της Σχέδιο, να προσελκυθεί «αξιόλογο» εργατικό δυναμικό, αλλά και για να ελεγχθεί η

παραγωγικότητα των εργαζομένων ώστε οι τελευταίοι να μεγιστοποιήσουν την αποδοτικότητά τους. Το πως εκλαμβάνεται αυτό από τους εργαζόμενους Α.Α.Δ.Ε. αποτελεί το αντικείμενο της έρευνας της παρούσας εργασίας, που διαρθρώθηκε σε τρία ερευνητικά ερωτήματα.

Ξεκινώντας από το πρώτο ερευνητικό ερώτημα, όπου διερευνήθηκαν οι λόγους για τους οποίους οι ερωτώμενοι επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές /διδακτορικό. Η επιλογή όσων επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές /διδακτορικό, σχετίζεται με τη «θεωρία των προσδοκιών» του Vroom, (όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 4), που εξηγεί ότι οι εργαζόμενοι σε μικρό ή μεγάλο βαθμό, λαμβάνουν αποφάσεις και κάνουν υπολογισμούς μεταξύ επιλογών και επιλέγουν εκείνες που οδηγούν στα πιο ανταποδοτικά αποτελέσματα.

Συνεπώς, με βάση τα στοιχεία της παρούσας έρευνας, αποτιμάται, ότι ως πρώτος κατά σειρά λόγος επιλογής να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές /διδακτορικό, είναι διότι αποτιμάται ως η επιλογή, διεύρυνσης των γνώσεών τους στον ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό τους τίτλο σπουδών. Το αποτέλεσμα αυτό εξάγεται από τα αποτελέσματα της έρευνας και αποτυπώνεται αθροιστικά στο ποσοστό (94,2%). Ο δεύτερος κατά σειρά λόγος είναι πως αποτιμάται ως θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία τους. Αφού αυτό αποτυπώνεται ότι ισχύει για την συντριπτική πλειοψηφία, των ερωτηθέντων σε ποσοστό (77,7%). Επιπρόσθετα, ο τρίτος κατά σειρά λόγος εξηγείται για οικονομικούς λόγους (σε ποσοστό 42,1%). Το αθροιστικό αυτό ποσοστό συνυπολογίστηκε από τις απαντήσεις «Συμφωνώ απόλυτα» (σε ποσοστό 16,4%) και «Συμφωνώ λίγο» (σε ποσοστό 25,7%), καθώς η πλειοψηφία, απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ», σε ποσοστό (35,0%) και τα ποσοστά διαφωνίας είναι μικρά, απάντησαν «Διαφωνώ απόλυτα» (σε ποσοστό 15,0 %) και «Διαφωνώ λίγο», (σε ποσοστό 7,9%).

Αντιθέτως, με βάση τις απαντήσεις που δόθηκαν φαίνεται ότι, η μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστούν /μεταταχθούν, δεν αποτέλεσε το λόγο για τον οποίο επέλεξαν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές /διδακτορικό. Αφορά στην απάντηση της συντριπτικής πλειοψηφίας σε ποσοστό (77,1%). Παρόλα αυτά, σημειώνεται ότι, όπως αποτυπώθηκε από τη σταυροειδή συσχέτιση της ερώτησης με την ηλικιακή ομάδα, σε ποσοστό μειοψηφίας (22,9%), και αφορά στην ηλικιακή ομάδα «Έως 30 ετών», απάντησαν ότι συνιστά λόγο. Η παρατήρηση αυτή σχετίζεται (όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 4), με τη «θεωρία του κόστους πληροφόρησης» όπου υποστηρίζεται ότι η ανεργία δύναται να υποκρύπτει χαρακτηριστικά επένδυσης, σε χρόνο που δαπανά ο εν δυνάμει εργαζόμενος, προκειμένου να μετεκπαιδευτεί ώστε να λάβει στο μέλλον καλύτερη θέση εργασίας, ενώ σχετίζεται και με τη «θεωρία της αποδοτικότητας του μισθού», προκειμένου να προσελκυθεί «αξιόλογο» εργατικό δυναμικό. Επιπλέον, τα

αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι οι ερωτώμενοι δεν επέλεξαν με κριτήριο να διευρύνουν τις γνώσεις τους σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το βασικό τους τίτλο σπουδών, όπως αποτυπώνεται αθροιστικά σε ποσοστό (51,1%). Το αθροιστικό ποσοστό συνυπολογίστηκε από τις απαντήσεις «Διαφωνώ λίγο» σε ποσοστό (10,4%), και «Διαφωνώ απόλυτα», της πλειοψηφίας σε ποσοστό (40,7%).

Ως προς τη σημασία που αποδίδεται στην αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών / διδακτορικών τους τίτλων σπουδών, κατά πρώτον, αποτιμάται ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, αναγνωρίζεται ως απαραίτητο τυπικό προσόν, από την πλειονότητα των ερωτώμενων, σε ποσοστό (79,2%). Ενώ, δευτερευόντως, αποτιμάται ότι, ότι οι αναγνωρισμένοι τίτλοι τους είναι χρήσιμοι για την εκτέλεση των καθηκόντων της εργασίας τους, σε ποσοστό (65,5%). Επιπρόσθετα, θεωρείται ότι μπορεί να συνεισφέρει στην εξέλιξή τους στην Υπηρεσία σε ποσοστό (65,5%). Επιπλέον, σύμφωνα με τις απαντήσεις που έδωσαν οι ερωτώμενοι, η αναγνώριση του τίτλου τους συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησής τους (αθροιστικά σε ποσοστό (61,1%). Ενώ, όσον αφορά στην ερώτηση εάν ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές, απάντησαν θετικά σε ποσοστό (58,3%). Επίσης, θεωρούν ότι επαυξήθηκε το αίσθημα της επαγγελματικής τους ασφάλειας, σε ποσοστό (61,1%). Τέλος, σε ποσοστό (58,3%) απάντησαν πως θεωρούν ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, τους εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές. Τα παραπάνω στοιχεία της έρευνας συνάδουν με το «θεωρητικό υπόδειγμα της προσδοκίας», των Porter και Lawler, (όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 4), σχετικά με τις προσπάθειες που καταβάλλουν οι εργαζόμενοι, καθώς αυτές καθορίζονται σύμφωνα με τη θεωρία αυτή, από δύο παράγοντες, πρώτον από την αξία που έχουν για εργαζόμενους αυτούς οι προσφερόμενες από το σύστημα διοίκησης ανταμοιβές και δεύτερον, από την αντίληψή τους για την πιθανότητα λήψης αυτών των ανταμοιβών.

Ως προς τις προοπτικές σχετικά με τη σταδιοδρομία τους στην Α.Α.Δ.Ε., ως κάτοχοι αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών / διδακτορικών τίτλων σπουδών, κατά πρώτον αποτυπώνεται σε ποσοστό (58,4%) πως θεωρούν, ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, έχουν μεγαλύτερες επαγγελματικές φιλοδοξίες. Επίσης, σε ποσοστό (51,0%) θεωρούν, ότι η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία τους., που σύμφωνα με

τον Παπαηλία (όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 4) αποτελεί ιδιαιτερότητα της Ελλάδας και συνιστά φαινόμενο «κοινωνικής και ψυχολογικής φύσεως», καθώς στην Ελλάδα «η παιδεία κατέστη δημόσιο αγαθό» κύρια εξαιτίας της ρευστότητας της κοινωνικής δομής, που έγκειται στην έλλειψη σαφούς ταξικής διάθρωσης, και που στη θέση της αναπτύχθηκε «μια ιδιότυπη κοινωνική συγκρότηση» (ανολοκλήρωτη αστικοποίηση) καθώς στην Ελλάδα «το εγγράμματο άτομο απέλαυε ισχυράς αίγλης». Επίσης, αποτυπώνεται (σε ποσοστό 40,2%) πως θεωρούν, ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, είναι περισσότερο αποδοτικοί στην εργασία τους, ενώ αποτυπώνεται (αθροιστικά σε ποσοστό 38,8%) πως θεωρούν, ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, είναι περισσότερο παραγωγικοί στην εργασία τους. Τα ποσοστά αυτά αποδεικνύουν ότι οι ερωτώμενοι ασπάζονται μερικώς τη θεωρία του εκπαιδευτικού προγραμματισμού, που συσχετίζει τα επιπλέον έτη εκπαίδευσης, βάσει του συστήματος «τρία-πέντε-οκτώ» του παγκοσμιοποιημένου ενιαίου χώρου τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης, όπως θεωρείται με αφαιρετικό τρόπο, ότι αποτελούν το φίλτρο (*screening device*) του υπολογισμού της παραγωγικότητας, (Παπαηλίας, 2002, όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 4)

Επιπλέον, οι ερωτώμενοι εκτιμούν, ότι σε αθροιστικό ποσοστό (47,5%) των «Συμφωνώ Λίγο» (30,2%) και «Συμφωνώ Απόλυτα» (17,3%) ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός τους τίτλος σπουδών, θα τους αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον, αλλά με την συνεκτίμηση του ποσοστού της πλειοψηφίας (35,3%) που απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ», διαφαίνεται η πίστη ως προς αυτό και όχι η βεβαιότητα. Επίσης, η πλειοψηφία σε ποσοστό (38,1%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ» σχετικά, ότι μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από αυτούς στο χώρο εργασίας.

Τέλος αναφορικά με τα περιγράμματα θέσης εργασίας, η σχετική είναι η θεωρία της παραγωγικότητας της θέσης εργασίας, υποστηρίζει, ότι είναι η θέση εργασίας και το επίπεδο παραγωγικότητας, που απαιτούν από τον εργαζόμενο να έχει ένα συγκεκριμένο εργασιακό προφίλ, και μισθός, καθορίζεται με βάση το επίπεδο εξειδίκευσης της θέσης εργασίας και του πλήθους της προσφοράς εργασίας που βρίσκεται σε αναμονή, ενώ η θεωρία του εργασιακού ανταγωνισμού πρεσβεύει οι εργαζόμενοι, προκειμένου να αυξήσουν το μισθό τους, επιδιώκουν να λάβουν ανώτερες θέσεις εργασίας και ανταγωνίζονται για την πλήρωσή τους, ώστε να λαμβάνουν το

θεσμοθετημένο επίδομα της θέσης ευθύνης ή του ανώτερου περιγράμματος θέσης εργασίας (όπως αναφέρονται στο κεφάλαιο 4). Από τα αποτελέσματα όμως της έρευνας αποτυπώνεται, ότι αθροιστικά μόνο σε ποσοστό (34,7%), πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή τους σε περίγραμμα θέσης, καθώς η πλειοψηφία σε ποσοστό (44,2%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Το ίδιο ισχύει και για την ερώτηση, εάν πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή τους σε ανώτερο περίγραμμα θέσης. Όπως αποτυπώνεται από τα στοιχεία της έρευνας, απάντησαν θετικά μόνο σε ποσοστό (25,7%), με την πλειοψηφία (ποσοστό 50,0%) να έχει απαντήσει «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Ομοίως, ως προς την ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος απάντησαν θετικά σε ποσοστό (28,9%), με την πλειοψηφία (ποσοστό 42,3%) να έχει απαντήσει «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ». Τέλος, αποτυπώνεται ότι μόνο σε ποσοστό (21,3%) πιστεύουν ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τους τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης. Ωστόσο, η πλειοψηφία (ποσοστό 42,6%) απάντησε «Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ».

7.2. Προτάσεις για μελλοντική έρευνα

Στην παρούσα εργασία επιχειρήθηκε να διεξαχθεί έρευνα προκειμένου να διερευνηθεί την πλευρά των εργαζομένων στην Α.Α.Δ.Ε. κατόχων αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών / διδακτορικών τίτλων σπουδών, ωστόσο το δείγμα της έρευνας δεν κατέστη δυνατό στις παρούσες συνθήκες να είναι το επιθυμητό. Καθώς, η έρευνα αυτή απευθύνθηκε σε όλο το εύρος των κλάδων της Α.Α.Δ.Ε με μόνο όρο συμμετοχής την κατοχή αναγνωρισμένου μεταπτυχιακού/ διδακτορικού τίτλου και διεξήχθη με τους περιορισμούς (όπως περιγράφονται στο κεφάλαιο 5 της μεθοδολογίας της παρούσας έρευνας), απέφερε το μικρό δείγμα των 140 συμμετεχόντων. Με αποτέλεσμα να δώσει τις ενδείξεις άλλα όχι τις προσδοκώμενες ισχυρές τάσεις σχετικά με τα περισσότερα ερωτήματα που τέθηκαν. Επομένως προτείνεται μια μελλοντική έρευνα που θα απευθύνεται σε συγκεκριμένο κλάδο της Α.Α.Δ.Ε., διότι έχει διαπιστωθεί ότι οι υπάλληλοι ανά κλάδο διαφοροποιούνται από την άποψη της εργασιακής τους κουλτούρας και συνάμα η έρευνα αυτή, να διεξαχθεί σε μεγαλύτερα χρονικά πλαίσια, ώστε να προσελκύσει περισσότερους συμμετέχοντες, προκειμένου να διαπιστωθούν οι ανά κλάδο απόψεις των υπαλλήλων επί του προκειμένου ζητήματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ

A. Ατομικά στοιχεία

Παρακαλώ σημειώστε από μια επιλογή στις παρακάτω ερωτήσεις

1. Φύλο:

- Άνδρας
- Γυναίκα

2. Ηλικία:

- Έως 30 ετών
- 31-40 ετών
- 41-50 ετών
- 50-60 ετών
- Άνω των 61

3. Οικογενειακή Κατάσταση:

- Άγαμος/η
- Έγγαμος /η / Σύμφωνο Συμβίωσης
- Χήρος/α
- Διαζευγμένος/η

4. Πλήθος παιδιών /προστατευόμενων μελών:

- Κανένα
- 1
- 2
- 3
- 4 -5
- Περισσότερα από 5

B. Υπηρεσιακά στοιχεία

Παρακαλώ σημειώστε από μια επιλογή στις παρακάτω ερωτήσεις

5. Κλάδος στον οποίο ανήκετε:

- Εφοριακών
- Τελωνειακών
- Χημικών
- Δημοσιονομικών
- Οικονομικών Επιθεωρητών
- Διοικητικού/Οικονομικού
- Πληροφορικής
- Μηχανικών

6. Κατηγορία στην οποία ανήκετε:

- ΠΕ
- ΤΕ

7. Βαθμό τον οποίο κατέχετε:

- Α
- Β
- Γ

8. Θέση εργασίας:

- Προϊστάμενος Διεύθυνσης
- Προϊστάμενος Τμήματος
- Υπάλληλος

Γ. Στοιχεία αναγνωρισμένων μεταπτυχιακών/ διδακτορικών σας τίτλων

Παρακαλώ σημειώστε από μια επιλογή στις παρακάτω ερωτήσεις

9.A. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά του/τους μεταπτυχιακού/ών τίτλου/ων σπουδών:

Παρακαλώ σημειώστε το πλήθος τους:

- 0
- 1
- 2
- 3

9. B. Είστε κάτοχος αναγνωρισμένου/ων για τη συνάφειά τους διδακτορικού/ών διπλώματος/ων:

Παρακαλώ σημειώστε το πλήθος τους:

- 0
- 1
- 2

10. Επιλέξατε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό που είχε δίδακτρα:

- Ναι
- Όχι

11. Ο μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, απονεμήθηκε:

- Στην Ελλάδα
- Στο Εξωτερικό

Δ. Για τους λόγους επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό

Παρακαλώ σημειώστε από μια επιλογή στις παρακάτω ερωτήσεις

12. Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για μοριοδότηση από τον Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να διοριστείτε /μεταταχθείτε:

- Ναι
- Όχι

13. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας στον ίδιο επιστημονικό κλάδο με το βασικό σας τίτλο σπουδών:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

14. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, προκειμένου να διευρύνετε τις γνώσεις σας σε άλλο επιστημονικό κλάδο από το βασικό σας τίτλο σπουδών:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

15. Επιλέξατε να παρακολουθήσετε μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών/ διδακτορικό, διότι θεωρείτε ότι αυτό συνιστά θετική επένδυση για τη σταδιοδρομία σας:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

16. Επιλέξατε να κάνετε μεταπτυχιακές σπουδές / διδακτορικό, για οικονομικούς λόγους

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

Ε. Ποιά είναι η σημασία που αποδίδετε στην αναγνώριση της συνάφειας των μεταπτυχιακών / διδακτορικών σας τίτλων σπουδών

Παρακαλώ σημειώστε από μια επιλογή στις παρακάτω ερωτήσεις

17. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι απαραίτητο τυπικό προσόν:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

18. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός/ διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, είναι χρήσιμος για την εκτέλεση των καθηκόντων της εργασίας σας :

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

19. Από την μέχρι τώρα εμπειρία σας θεωρείτε ότι ο αναγνωρισμένος μεταπτυχιακός / διδακτορικός σας τίτλος σπουδών, μπορεί να συνεισφέρει στην εξέλιξή σας στην Υπηρεσία:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

20. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην επαύξηση του αισθήματος αυτοεκτίμησης:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

21. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, αύξησε το αίσθημα της επαγγελματικής σας ασφάλειας:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

22. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, σας εξασφάλισε καλύτερες αποδοχές:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

ΣΤ. Ποιές θεωρείτε ότι είναι οι προοπτικές σχετικά με τη σταδιοδρομία σας στην Α.Α.Δ.Ε., ως κάτοχοι αναγνωρισμένων για τη συνάφειά τους μεταπτυχιακών / διδακτορικών τίτλων σπουδών

Παρακαλώ σημειώστε από μια επιλογή στις παρακάτω ερωτήσεις

23. Η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θα σας αποδώσει άλλα οικονομικά οφέλη στο μέλλον:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

24. Η αναγνώριση της συνάφειας μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην απόκτηση μεγαλύτερου κύρους στην εργασία σας:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

25. Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο αποδοτική/ός στην εργασία σας:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

26. Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι είσαστε περισσότερο παραγωγική/ός στην εργασία σας:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

27. Μετά από την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, θεωρείτε ότι έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από εσάς στο χώρο εργασίας:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

28. Μετά την αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, έχετε μεγαλύτερες επαγγελματικές φιλοδοξίες:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

29. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην κατάταξή σας σε περίγραμμα θέσης:

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

30. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην αλλαγή σας σε ανώτερο περίγραμμα θέσης:

Παρακαλώ συμπληρώστε, εάν αλλάξατε σε ανώτερο περίγραμμα θέσης

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

31. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος:

Παρακαλώ συμπληρώστε , εάν κατέχετε θέση επιπέδου Προϊσταμένου Τμήματος

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

32. Πιστεύετε ότι η αναγνώριση της συνάφειας του μεταπτυχιακού/διδακτορικού σας τίτλου σπουδών, συνετέλεσε στην ανάληψη θέσης επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης.

Παρακαλώ συμπληρώστε, εάν κατέχετε θέση επιπέδου Προϊσταμένου Διεύθυνσης

- Διαφωνώ απόλυτα
- Διαφωνώ λίγο
- Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ
- Συμφωνώ λίγο
- Συμφωνώ απόλυτα

Τέλος ερωτηματολογίου

Σας ευχαριστώ πολύ για το χρόνο σας !

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ελληνική βιβλιογραφία

- Παπαηλίας, Θ. (2002) και συνεργάτες Βαφειάδης, Γ, Μπαλούρδος, Δ., Σαπουνάς, Γ, Παραγωγικότητα και Αμοιβή Εργασίας, «*Η πρακτική στην Ελλάδα και η διεθνής εμπειρία*», Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε και Παπαηλίας Θεόδωρος, Αθήνα.
- Παπαηλίας, Θ. (2006), *Εκπαίδευση σε συνθήκες Παγκοσμιοποίησης, Ερμηνεία της σύγκρουσης στο χώρο της Παιδείας*, Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε και Παπαηλίας Θεόδωρος, Αθήνα.
- Παπαηλίας, Θ. «*Εισηγήσεις Κοινωνικής πολιτικής, Μέρος Ι: Αγορά Εργασίας*», Σημειώσεις στο μάθημα Δημόσια Οικονομική και Πολιτική, έτους 2018-2019, στο Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών: «*Δημόσια Οικονομική και Πολιτική*»
- Παπαλεξανδρή, Ν. και Μπουραντάς, Δ. (2003), *Διοίκηση Ανθρώπινων Πόρων*, Εκδόσεις Γ. Μπένου, Αθήνα
- Χατζηπαντελή, Π. (1999), *Διοίκηση Ανθρώπινου Δυναμικού: στελέχωση, παρακίνηση, αμοιβές, διαχείριση της υπαλληλικής σχέσης, εργασιακό κλίμα, Μεταίχμιο*, Αθήνα
- Χυτήρης, Λ. (1994), *Οργανωσιακή Συμπεριφορά, Η ανθρώπινη συμπεριφορά σε οργανισμούς και επιχειρήσεις*, Interbooks, Αθήνα.
- Ψαχαρόπουλος, Γ., (1999), *Οικονομική της Εκπαίδευσης*, (Γ΄ Έκδοση), Εκδόσεις Παπαζήση ΑΕΒΕ, Αθήνα.

Νόμοι

- Ν.4354/2015 (ΦΕΚ 176/ Α/16-12-2015) «*Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων*»-Κεφάλαιο Β΄.
- Ν.4369/2016 (ΦΕΚ 33/Α/ 27-02-2016) «*Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια – αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις*» - ΜΕΡΟΣ Γ΄ .
- Ν. 4389/2016 «*Οργανισμός Α.Α.Δ.Ε.*» αρ. Δ.ΟΡΓ.Α 1036960 (ΦΕΚ 968/ Β/22-03-2017)
- Ν. 3528/07 (ΦΕΚ 26/Α΄ / 9.2.2007):«*Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ .*»
- Ν.3328/2005 (ΦΕΚ 80/Α/1.4.2005) «*Διεπιστημονικός Οργανισμός Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης και άλλες διατάξεις*»

Αποφάσεις

- Απόφαση Δ. ΟΡΓ. Β 1163476 ΕΞ 2014/ 11.12.2014. (ΦΕΚ /Β/ 3472/23-12-2014): *«Τροποποίηση της αριθμ. 1036923/431/Α0006/7-4-1999 (Β'359) Υπουργικής Απόφασης, ως προς την σύσταση – συγκρότηση των Α', Β', Γ', Ε' και υπαλλήλων του κλάδου Οικονομικών Επιθεωρητών Υπηρεσιακών Συμβουλίων του Υπουργείου Οικονομικών και συγκρότηση των Α', Β', και Γ' Υπηρεσιακών Συμβουλίων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του ίδιου Υπουργείου.»*
- Κανονιστική Απόφαση ΔΔΑΔ Γ 1130900 ΕΞ 2016 (ΦΕΚ/Β/2922/08-09-2016): *«Καθορισμός της διαδικασίας, των οργάνων και των κριτηρίων αξιολόγησης των υποψηφιοτήτων για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, Διεύθυνσης και Τμήματος των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και των Υπευθύνων Αυτοτελών Γραφείων αυτής.»*
- Απόφαση Α.1102/2019 (ΦΕΚ 1110/ Β/ 3-4-2019) *«Επιχειρησιακό Σχέδιο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) για το 2019.»*

Εγκύκλιοι

- Ερμηνευτική Εγκύκλιος Γ.Λ.Κ *«Παροχή οδηγιών για την εφαρμογή των διατάξεων του Κεφαλαίου Β' του ν. 4354/2015 (176 /Α').»* Αρ. Πρωτ. 2/31029/ΔΕΠ 6/5/2016 (ΑΔΑ: ΩΛ9ΣΗΗ-0ΝΜ)
- Ερμηνευτική Εγκύκλιος Γ.Λ.Κ, ΟΙΚ.2/77507 /ΔΕΠ/ 05-11-2019) (ΑΔΑ:6Ω2ΨΗ-ΡΧ0).
- *«Παροχή οδηγιών αναφορικά με την ορθή μισθολογική κατάταξη και εξέλιξη των κατόχων μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, συνεπεία των αποφάσεων της Ειδικής Επιτροπής του Α.Σ.Ε.Π. του άρθρου 9 του Ν.4354/2015 επί ενστάσεων του ανωτέρω προσωπικού.»*

Διαδικτυακές πηγές

- Γνωμοδότηση αρ. 15/2010 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.)

<http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi->

[gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=0&p_p](http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=0&p_p)

[state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=3H\)](#)

- Έγγραφο του Γ.Λ.Κ, αρ. πρωτ. 2/91189/ΔΕΠ/27-12-2016, «Αναγνώριση μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών»
(<https://eperifereia.files.wordpress.com/2017/03/cf83cf85cebdcceaccf86ceb5ceb9ceb1-ceb3cebbceba-271216.png>)
- Περιγράμματα θέσεων (Π.ΘΕ.) Α.Α.Δ.Ε. (https://www.aade.gr/dl_assets/vat/HRMS.pdf)
- (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/HTML/?uri=LEGISSUM:ai0020&from=EL>)
- (https://europa.eu/european-union/topics/education-training-youth_el)
- (https://ec.europa.eu/education/policies/higher-education/about-higher-education-policy_el)
- (https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/european-education-rea/european-universities-initiative_el)
- (https://ec.europa.eu/education/resources-and-tools/european-credit-transfer-and-accumulation-system-ects_en)
- (https://ec.europa.eu/education/ects/users-guide/glossary_en.htm#cycle)
- (https://ec.europa.eu/education/resources-and-tools/european-credit-transfer-and-accumulation-system-ects_en)

