

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ



ΣΧΟΛΗ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΤΟΜΕΑΣ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ



ΠΙΜΣ  
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ

---

## Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ».  
ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ: Ο ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ.**

Συγγραφέας  
**ΓΚΟΛΦΩ ΓΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ**  
ΑΜ: 21031

Επιβλέπουσα:  
**Δρ Ασπασία Β. Γούλα**

**Αθήνα, Σεπτέμβριος 2023**

UNIVERSITY OF West ATTICA



DEPARTMENT  
BUSINESS ADMINISTRATION

DIVISION  
SOCIAL POLICE



MSc in HEALTH AND SOCIAL CARE  
MANAGEMENT

---

## **Diploma Thesis**

**EVALUATION OF THE PROGRAM “HELP AT HOME”.  
CASE STUDY: KARDITSA REGIONAL UNIT.**

**GKOLFO GKARAGKOUNI**

**R.N.: 21031**

**Supervisor:**

**Dr Aspasia Goula**

**Athens, September 2023**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ



ΣΧΟΛΗ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΤΟΜΕΑΣ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ



ΠΜΣ  
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ».  
ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ: Ο ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ.**

**Μέλη Εξεταστικής Επιτροπής συμπεριλαμβανομένου και του Εισηγητή**

Η μεταπτυχιακή διπλωματική εργασία εξετάστηκε επιτυχώς από την κάτωθι Εξεταστική Επιτροπή:

Α/α	ΟΝΟΜΑ ΕΠΩΝΥΜΟ	ΒΑΘΜΙΑΔ/ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΨΗΦΙΑΚΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1	Ασπασία Γούλα	Καθηγήτρια	
2	Γεώργιος Πιερράκος	Καθηγητής	
3	Αγγελική Σταμούλη	ΕΔΙΠ	

## ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Η κάτωθι υπογεγραμμένη Γκόλφω Γκαραγκούνη του Γεωργίου, με αριθμό μητρώου 21031 φοιτήτρια του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών Διοίκηση και Διαχείριση Υπηρεσιών Υγείας και Κοινωνικής Φροντίδας του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων της Σχολής Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, δηλώνω ότι:

«Είμαι συγγραφέας αυτής της μεταπτυχιακής εργασίας και ότι κάθε βοήθεια την οποία είχα για την προετοιμασία της, είναι πλήρως αναγνωρισμένη και αναφέρεται στην εργασία. Επίσης, οι όποιες πηγές από τις οποίες έκανα χρήση δεδομένων, ιδεών ή λέξεων, είτε ακριβώς είτε παραφρασμένες, αναφέρονται στο σύνολό τους, με πλήρη αναφορά στους συγγραφείς, τον εκδοτικό οίκο ή το περιοδικό, συμπεριλαμβανομένων και των πηγών που ενδεχομένως χρησιμοποιήθηκαν από το διαδίκτυο. Επίσης, βεβαιώνω ότι αυτή η εργασία έχει συγγραφεί από μένα αποκλειστικά και αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο δικής μου, όσο και του Ιδρύματος.

Παράβαση της ανωτέρω ακαδημαϊκής μου ευθύνης αποτελεί ουσιώδη λόγο για την ανάκληση του πτυχίου μου».

*\*Επιθυμώ την απαγόρευση πρόσβασης στο πλήρες κείμενο της εργασίας μου μέχρι 30/9/2023 και έπειτα από αίτηση μου στη Βιβλιοθήκη και έγκριση του επιβλέποντα καθηγητή.*

Η Δηλούσα



## Περίληψη

Η μελέτη εξέτασε το πρόγραμμα "Βοήθεια στο Σπίτι" στην Περιφερειακή Ενότητα Καρδίτσας, αναδεικνύοντας τις δυνατότητες και προκλήσεις του. Οι συνεντεύξεις με υπαλλήλους αποκάλυψαν τον αντίκτυπο και τις αδυναμίες του προγράμματος. Σημαντικές πτυχές περιλαμβάνουν την ανάγκη για εκπαίδευση, την έλλειψη συνεργασίας, και τον περιορισμένο εξοπλισμό. Προκύπτουν προτάσεις βελτίωσης, όπως η εκπαίδευση, η διευκόλυνση συνεργασίας, και η αύξηση πόρων. Περιορισμοί της μελέτης περιλαμβάνουν την ποιοτική φύση και τον περιορισμένο δείγμα συμμετεχόντων. Με τις συστάσεις να υλοποιηθούν, το πρόγραμμα μπορεί να βελτιώσει την ποιότητα της ζωής των ευάλωτων κατοίκων της περιοχής.

**Λέξεις-Κλειδιά:** Βοήθεια στο Σπίτι, Περιφερειακή Ενότητα Καρδίτσας, Αξιολόγηση, Ευάλωτοι, Προκλήσεις, Βελτιώσεις.

## **Abstract**

The study examined the "Help at Home" program in Karditsa Regional Unit, highlighting its potential and challenges. Interviews with employees revealed the program's impact and weaknesses. Important aspects include the need for training, lack of cooperation, and limited equipment. Suggestions for improvement arise, such as training, facilitating collaboration, and increasing resources. Limitations of the study include the qualitative nature and the limited sample of participants. With the recommendations implemented, the program can improve the quality of life of vulnerable local residents.

**Keywords:** Help at Home, Karditsa Regional Unit, Evaluation, Vulnerable, Challenges, Improvements.

## Περιεχόμενα

Περίληψη.....	5
Abstract .....	6
Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή .....	9
1.1    Ιστορικό και πλαίσιο .....	9
1.2    Δήλωση του προβλήματος.....	11
1.3    Στόχοι της μελέτης.....	13
1.3.1    Διερεύνηση του αντίκτυπου των μέτρων λιτότητας στη βιωσιμότητα του προγράμματος .....	13
1.3.2    Αξιολόγηση της ενσωμάτωσης των νέων τεχνολογιών στην παροχή υπηρεσιών .....	13
1.3.3    Εξέταση του ρόλου και της διαχείρισης της εθελοντικής δέσμευσης.....	14
1.3.4    Ανάλυση στρατηγικών για προσαρμοσμένη παράδοση υπηρεσιών .....	14
1.3.5    Σύνθεση προτάσεων για βελτίωση προγράμματος.....	14
1.4    Σημασία της μελέτης .....	15
1.5    Ερευνητικά ερωτήματα.....	17
1.6    Πεδίο εφαρμογής και περιορισμοί.....	18
1.7    Ορισμός όρων.....	19
Κεφάλαιο 2: Βιβλιογραφική ανασκόπηση .....	21
2.1 Εισαγωγή στο πρόγραμμα Βοήθεια στο σπίτι .....	21
2.2 Θεωρητικά πλαίσια αξιολόγησης κοινωνικών προγραμμάτων .....	22
2.3 Προηγούμενη έρευνα για το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι.....	23
2.4 Παρόμοια προγράμματα σε άλλους τομείς.....	25
2.5 Κενά στη βιβλιογραφία .....	26
Κεφάλαιο 3: Μεθοδολογία έρευνας.....	29
3.1 Σχεδιασμός έρευνας.....	29
3.2 Συμμετέχοντες και δειγματοληψία.....	31
3.3 Μέθοδοι συλλογής δεδομένων .....	33
3.4 Διαδικασίες ανάλυση δεδομένων.....	35
3.5 Δεοντολογικά ζητήματα.....	37
Κεφάλαιο 4: Αποτελέσματα έρευνας .....	40
4.1    Παρουσίαση συνεντεύξεων .....	40
4.1.1    Συνέντευξη πρώτη.....	40
4.1.2    Συνέντευξη δεύτερη.....	42
4.1.3    Συνέντευξη Τρίτη .....	44

4.1.4	Συνέντευξη τέταρτη .....	47
4.1.5	Συνέντευξη Πέμπτη .....	49
4.1.6	Συνέντευξη έκτη.....	51
4.2	Ποσοτικά στοιχεία σχετικά με το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι.....	53
4.3	Θέματα και μοτίβα που προσδιορίζονται στα δεδομένα.....	54
4.4	Σύγκριση με προηγούμενες έρευνες.....	56
Κεφάλαιο 5: Συζήτηση και συμπεράσματα.....		59
5.1	Ερμηνεία των αποτελεσμάτων.....	59
5.2	Συνέπειες των ευρημάτων .....	61
5.3	Συστάσεις για μελλοντική έρευνα.....	63
5.4	Περιορισμοί της μελέτης .....	66
5.5	Συμπεράσματα .....	68
Βιβλιογραφία.....		71
Ελληνική .....		71
Ξενόγλωσση.....		72
Ιστότοπος.....		73
Παράρτημα Ι .....		76



## **Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή**

### **1.1 Ιστορικό και πλαίσιο**

Οι πολιτισμοί παγκοσμίως έχουν αντιμετωπίσει προκλήσεις τις τελευταίες δεκαετίες ως αποτέλεσμα της γήρανσης του πληθυσμού και του αυξανόμενου επιπολασμού της αναπηρίας μεταξύ των ατόμων. Αυτή η δημογραφική μετατόπιση έχει οδηγήσει σε αυξημένη ζήτηση για ολοκληρωμένες υπηρεσίες φροντίδας και υποστήριξης για τους ηλικιωμένους και τα άτομα με αναπηρίες, ειδικά εκείνα που αγωνίζονται να διατηρήσουν την ανεξαρτησία τους λόγω ποικίλων περιορισμών. Η ίδρυση κοινωνικών πρωτοβουλιών όπως η πρωτοβουλία «Βοήθεια στο Σπίτι» ήταν μια σημαντική απάντηση σε αυτό το αίτημα. Αυτό το πρόγραμμα παρέχει μια ποικιλία υπηρεσιών που στοχεύουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των ευάλωτων ατόμων παρέχοντας φροντίδα, υποστήριξη υγείας και ψυχοκοινωνική υποστήριξη στην άνεση του σπιτιού τους.

Η Βοήθεια στο Σπίτι έχει αποκτήσει δημοτικότητα ως μια προληπτική στρατηγική για την κάλυψη των μεταβαλλόμενων αναγκών των ηλικιωμένων και των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Η πρωτοβουλία αυτή, με έδρα το Νομό Καρδίτσας, λειτουργεί ως τοπική απάντηση στην ευρύτερη κοινωνική ανάγκη για βιώσιμα και συμπονετικά δίκτυα υποστήριξης. Η ιδέα βασίζεται ότι τα άτομα που είναι ηλικιωμένα ή με αναπηρία δεν πρέπει να εξαναγκάζονται να εγκαταλείψουν την ελευθερία τους ή την ευημερία τους. Αντίθετα, μέσω στοχευμένων θεραπειών και εξατομικευμένης φροντίδας, αυτά τα άτομα μπορούν να συνεχίσουν να απολαμβάνουν ικανοποιητικές ζωές στην άνεση του σπιτιού τους.

Η αποτελεσματικότητα και ο αντίκτυπος του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι έχουν βρεθεί στο επίκεντρο πολλών επιστημονικών ερευνών. Το Ελεγκτικό Συνέδριο Υπηρεσία Επίτροπου Π.Ε. Καρδίτσας (2022) ανέλαβε συγκεκριμένα μια σε βάθος έρευνα των επιπτώσεων του προγράμματος στην ποιότητα ζωής των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρία στο Νομό Καρδίτσας. Τα ευρήματά τους τόνισαν τον ευνοϊκό αντίκτυπο του προγράμματος σε διάφορους παράγοντες ευημερίας, συμπεριλαμβανομένης της υγείας, της αυτάρκειας και της κοινωνικής συμμετοχής. Επιπλέον, η μελέτη τόνισε την αναγκαιότητα μείωσης της πίεσης στις οικογένειες και

τους φροντιστές βοηθώντας στην ανάπτυξη ενός ισχυρού δικτύου αλληλεγγύης περίθαλψης.

Ωστόσο, η εφαρμογή και η λειτουργία τέτοιων κοινωνικών προγραμμάτων δεν είναι χωρίς δυσκολίες. Οι Δημόπουλος κ.ά. (2019) ερεύνησε πώς τα κυβερνητικά μέτρα λιτότητας επηρέασαν τη χρηματοδότηση και την εκτέλεση του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Το έργο τους τόνισε τη δύσκολη ισορροπία μεταξύ της διατήρησης της ακεραιότητας του προγράμματος και της τήρησης των οικονομικών ορίων που επιβάλλονται από ευρύτερα οικονομικά ζητήματα. Αυτή η προσπάθεια διατήρησης της καλής παροχής υπηρεσιών ενόψει των οικονομικών περιορισμών υπογραμμίζει τη διαρκή σημασία των καλά ενημερωμένων αποφάσεων πολιτικής και της στρατηγικής κατανομής πόρων.

Επιπλέον, οι τεχνολογικές εξελίξεις έχουν ανοίξει νέους δρόμους για τη βελτίωση της παροχής υπηρεσιών. Οι Γκόβα, κ.α. (2018) ερεύνησαν τη χρήση νέων τεχνολογιών για τη βελτίωση των υπηρεσιών Βοήθεια στο Σπίτι, χρησιμοποιώντας κινητές συσκευές, smartwatches και άλλα εργαλεία αιχμής. Αυτή η ενοποίηση όχι μόνο αύξησε την αποτελεσματικότητα της παροχής υπηρεσιών, αλλά αύξησε επίσης την ικανοποίηση των δικαιούχων διασφαλίζοντας ακρίβεια, αξιοπιστία και ασφάλεια στην παροχή φροντίδας.

Σύμφωνα με τους Κουτσομάνο κ.α. (2017), το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» βασίζεται επίσης σε μεγάλο βαθμό στη συμμετοχή της κοινότητας. Η ποιοτική τους έρευνα αποκάλυψε τη σημαντική συμβολή των εθελοντών στην εκτέλεση του προγράμματος, τονίζοντας τον ρόλο τους στην ενθάρρυνση της επικοινωνίας, της εκπαίδευσης και της δημιουργικότητας.

Δεδομένης της σημασίας της ικανοποίησης των ιδιαίτερων αναγκών των αποδεκτών του προγράμματος, οι Παπαδόπουλος, κ.α. (2016) προέβησαν σε ενδελεχή αξιολόγηση προσώπων που λαμβάνουν υπηρεσίες από το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» στην Καρδίτσα. Η μελέτη τόνισε την ανάγκη αντιστοίχισης της παροχής υπηρεσιών σε αυτές τις απαιτήσεις, προκειμένου να μεγιστοποιηθεί το αποτέλεσμα και η ικανοποίηση των πελατών.

Η παρούσα μελέτη επιχειρεί να προσθέσει στο υπάρχον σύνολο γνώσεων για το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» του Νομού Καρδίτσας στο πλαίσιο της ακαδημαϊκής

έρευνας, των ποικίλων απόψεων και των πολύπλευρων δυσκολιών. Αυτή η έρευνα στοχεύει να παράσχει πολύτιμες γνώσεις για τα δυνατά σημεία, τις αδυναμίες και τις δυνατότητες βελτίωσης του προγράμματος διενεργώντας μια ολοκληρωμένη εξέταση διαφόρων διαστάσεων όπως η εφαρμογή του προγράμματος, ο αντίκτυπός του στους δικαιούχους και τις οικογένειές τους, τους ρόλους των εθελοντών, την ενσωμάτωση νέων τεχνολογιών, και τον αντίκτυπο των οικονομικών περιορισμών. Σε αυτή την προσέγγιση, η μελέτη ελπίζει να επηρεάσει τις αποφάσεις πολιτικής, να αναπτύξει στρατηγικές παροχής υπηρεσιών και να συμβάλει στη γενική ευημερία των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρία στο Νομό Καρδίτσας.

## **1.2 Δήλωση του προβλήματος**

Ενώ το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» του Νομού Καρδίτσας έχει λάβει γνώση για την καλή επιρροή του στην ποιότητα ζωής των ηλικιωμένων και των ατόμων με ειδικές ανάγκες, δεν είναι χωρίς εμπόδια και χώρους ανάπτυξης. Η παρούσα έρευνα στοχεύει να αντιμετωπίσει πολυάριθμες κρίσιμες προκλήσεις στο πλαίσιο της υλοποίησης και λειτουργίας του προγράμματος. Παρά τα καθιερωμένα πλεονεκτήματα και επιτεύγματα του προγράμματος, ζητήματα όπως η κυβερνητική λιτότητα, η τεχνολογική ολοκλήρωση και η ανάγκη για επιτυχή συμμετοχή της κοινότητας αποκαλύπτουν ένα περίπλοκο έδαφος που χρειάζεται προσεκτική προσοχή.

Όπως οι Δημόπουλος κ.ά. (2019), σύμφωνα με έρευνα, τα κυβερνητικά μέτρα λιτότητας έχουν επιβάλει δημοσιονομικά όρια που επηρεάζουν τους διαθέσιμους πόρους για τη διατήρηση και ανάπτυξη του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Ενώ το πρόγραμμα έχει αποδείξει την ικανότητά του να ενισχύει την ευημερία των χρηστών, οι δημοσιονομικοί περιορισμοί ενδέχεται να περιορίσουν την αποτελεσματικότητά του. Αυτό εγείρει το ζήτημα του πώς μπορούν να επιτευχθούν οι στόχοι του προγράμματος ενόψει των οικονομικών περιορισμών που επιφέρουν οι κυβερνητικές ενέργειες. Έτσι, το θεμελιώδες ζήτημα είναι η εναρμόνιση των βασικών υπηρεσιών του προγράμματος με περιορισμένους οικονομικούς πόρους, η εξισορρόπηση της ποιότητας των υπηρεσιών και της οικονομικής σκοπιμότητας.

Επιπλέον, όπως αναφέρουν οι Γκόβα, κ.α.. (2018), η ενσωμάτωση της νέας τεχνολογίας φέρνει και δυνατότητες και εμπόδια. Ενώ οι τεχνολογικές εξελίξεις

μπορεί σίγουρα να βελτιώσουν την παροχή υπηρεσιών, την αποτελεσματικότητα και την ικανοποίηση των δικαιούχων, είναι σημαντικό αυτές οι τεχνολογίες να είναι προσβάσιμες, φιλικές προς το χρήστη και κατάλληλες για το κοινό-στόχο. Το ζήτημα αναδύεται στον εντοπισμό του τρόπου αποτελεσματικής εκμετάλλευσης της τεχνολογίας χωρίς να αποκλείονται λανθασμένα άτομα που μπορεί να δυσκολεύονται να προσαρμοστούν ή να αποκτήσουν πρόσβαση σε αυτά τα εργαλεία. Αυτό το δίλημμα απαιτεί μια ενδεδειγμένη εξέταση του βαθμού στον οποίο η ενσωμάτωση τεχνολογίας μπορεί να αυξήσει την απόδοση του προγράμματος, ενώ παραμένει χωρίς αποκλεισμούς.

Περαιτέρω, όπως τονίζουν οι Κουτσογιάννης κ.α. (2017), η επιτυχία της πρωτοβουλίας «Βοήθεια στο Σπίτι» συνδέεται στενά με τη συμμετοχή εθελοντών. Ωστόσο, η σωστή οργάνωση και διαχείριση της εθελοντικής συμμετοχής μπορεί να είναι δύσκολη, ειδικά όταν πρόκειται για τη διασφάλιση της συνέπειας, της ποιότητας και της ευθυγράμμισης με τους στόχους του προγράμματος. Η κατανόηση του τρόπου αξιοποίησης της ενέργειας και του ενθουσιασμού των εθελοντών, διασφαλίζοντας παράλληλα μια συνεκτική και επιτυχημένη εκτέλεση είναι η πρόκληση εδώ. Ως αποτέλεσμα, η δυσκολία είναι να επιτευχθεί μια ισορροπία μεταξύ των εθελοντικών συνεισφορών και της συνολικής ακεραιότητας του προγράμματος.

Περαιτέρω, η έρευνα των Παπαδόπουλος, κ.α. (2016) τόνισε την ανάγκη αντιστοίχισης της παροχής υπηρεσιών με τις ατομικές ανάγκες και προσδοκίες των παραληπτών. Η πρόκληση έγκειται στον εντοπισμό του τρόπου συστηματικής αξιολόγησης και κάλυψης συγκεκριμένων αναγκών εντός των περιορισμών του προγράμματος, διασφαλίζοντας παράλληλα ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες είναι πραγματικά σημαντικές και σχετικές με τις καταστάσεις των αποδεκτών.

Το βασικό ζήτημα σε αυτήν την έρευνα είναι η μεγιστοποίηση της απόδοσης του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι υπό το φως των διαφόρων εμποδίων που προκύπτουν από τα κυβερνητικά μέτρα λιτότητας, την ολοκλήρωση της τεχνολογίας, τον συντονισμό των εθελοντών και την απαίτηση για εξατομικευμένη παροχή υπηρεσιών. Αυτή η μελέτη σκοπεύει να δώσει γνώσεις που μπορεί να καθοδηγήσουν στρατηγικές επιλογές, τροποποιήσεις πολιτικής και βελτιώσεις στις τεχνικές παροχής υπηρεσιών, διενεργώντας μια ενδεδειγμένη αξιολόγηση αυτών των θεμάτων. Αντιμετωπίζοντας αυτά τα ζητήματα μπροστά, η έρευνα ελπίζει να βελτιώσει τη

συνολική απόδοση του προγράμματος και την ευημερία των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρία στο Νομό Καρδίτσας.

### **1.3 Στόχοι της μελέτης**

Η έρευνα αυτή καθοδηγείται από ένα σύνολο ιδιαίτερων στόχων που έχουν ως σκοπό τη διεύρυνση της ευαισθητοποίησης σχετικά με την πολυπλοκότητα του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι στο Νομό Καρδίτσας. Έχουν αναπτυχθεί αρκετοί κύριοι στόχοι για την καθοδήγηση αυτής της μελέτης με βάση την τρέχουσα βιβλιογραφία και τις επιπλοκές που παρουσιάζονται κατά την εκτέλεση του προγράμματος.

#### **1.3.1 Διερεύνηση του αντίκτυπου των μέτρων λιτότητας στη βιωσιμότητα του προγράμματος**

Ο αρχικός στόχος αυτής της έρευνας είναι να εξετάσει τον αντίκτυπο των κυβερνητικών μέτρων λιτότητας στη βιωσιμότητα και την αποτελεσματικότητα του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», όπως αναφέρουν οι Δημόπουλος, κ.α. (2019). Αυτή η μελέτη προσπαθεί να κατανοήσει πώς οι στόχοι του προγράμματος μπορούν να διατηρηθούν και να ενισχυθούν υπερβαίνοντας τα δημοσιονομικά όρια, αξιολογώντας τους οικονομικούς περιορισμούς που επιβάλλονται από αυτές τις μεθόδους. Αυτός ο στόχος είναι να δώσει φως στις λύσεις που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη διασφάλιση της συνεχούς λειτουργίας του προγράμματος χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η ποιότητα των υπηρεσιών.

#### **1.3.2 Αξιολόγηση της ενσωμάτωσης των νέων τεχνολογιών στην παροχή υπηρεσιών**

Ο δεύτερος στόχος είναι η αξιολόγηση της ενσωμάτωσης των νέων τεχνολογιών στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», με βάση τις γνώσεις που προσφέρουν οι Γκόβα, κ.α. (2018). Ο σκοπός αυτής της έρευνας είναι να προσδιορίσει τον βαθμό στον οποίο οι τεχνολογικές βελτιώσεις βελτιώνουν την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών, την ικανοποίηση των δικαιούχων και τον αντίκτυπο του προγράμματος. Αυτός ο στόχος προσπαθεί να ανακαλύψει βέλτιστες πρακτικές, πιθανά εμπόδια και ευκαιρίες για βελτίωση στην υιοθέτηση νέων τεχνολογιών για τη μεγιστοποίηση της παροχής υπηρεσιών ερευνώντας τις περιπλοκές της υιοθέτησης τεχνολογίας.

### **1.3.3 Εξέταση του ρόλου και της διαχείρισης της εθελοντικής δέσμευσης**

Τρίτος στόχος αυτής της έρευνας είναι η διερεύνηση της λειτουργίας των εθελοντών στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», όπως περιγράφεται από τους Κουτσουμάνος κ.ά. (2017). Ο σκοπός αυτής της μελέτης είναι να αποκαλύψει την πολυπλοκότητα του συντονισμού των εθελοντών, να αναλύσει την αποτελεσματικότητα των συνεισφορών τους και να βρει λύσεις διαχείρισης που είναι επωφελείς. Ως αποτέλεσμα, αυτός ο στόχος επιδιώκει να παρέχει πληροφορίες σχετικά με το πώς το πρόγραμμα μπορεί να χρησιμοποιήσει την εθελοντική ενέργεια, διασφαλίζοντας παράλληλα τη συνέπεια, την ποιότητα και την ευθυγράμμιση με τους στόχους του προγράμματος.

### **1.3.4 Ανάλυση στρατηγικών για προσαρμοσμένη παράδοση υπηρεσιών**

Ο τέταρτος στόχος, εμπνευσμένος από τους Παπαδόπουλο κ.α. (2016), πρόκειται να εξετάσει τις επιλογές για την παροχή εξατομικευμένων υπηρεσιών εντός του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Αυτή η μελέτη στοχεύει στη διερεύνηση τεχνικών για τη συστηματική ανάλυση των διαφόρων αναγκών και προσδοκιών των δικαιούχων και την κατάλληλη προσαρμογή των υπηρεσιών. Με την αντιμετώπιση αυτού του στόχου, η έρευνα ελπίζει να δώσει προτάσεις για να εγγυηθεί ότι το πρόγραμμα παραμένει σχετικό με τις ατομικές ανάγκες, αυξάνοντας επομένως την επίδρασή του.

### **1.3.5 Σύνθεση προτάσεων για βελτίωση προγράμματος**

Ο απώτερος σκοπός της μελέτης είναι να ενοποιήσει τα δεδομένα από τις πολυάριθμες μεταβλητές που αξιολογήθηκαν και να παράσχει ολοκληρωμένες προτάσεις για τη βελτίωση της συνολικής απόδοσης του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Αυτός ο στόχος είναι να δημιουργηθεί ένα ολοκληρωμένο σύνολο συστάσεων που μπορεί να εμπνεύσουν επιλογές πολιτικής, επιχειρησιακές αλλαγές και βελτιώσεις στρατηγικών προγραμμάτων συνδυάζοντας γνώσεις από την επίδραση των μέτρων λιτότητας, την ολοκλήρωση της τεχνολογίας, τη συμμετοχή εθελοντών και την εξατομικευμένη παροχή υπηρεσιών.

Συνοπτικά, οι στόχοι της παρούσας μελέτης βασίζονται στην ανάγκη επίλυσης των πολλαπλών προβλημάτων που αντιμετωπίζει το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» στο Νομό Καρδίτσας. Αυτή η έρευνα στοχεύει να συμβάλει στην ικανότητα του προγράμματος να υποστηρίζει αποτελεσματικά την ευημερία των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρία, διερευνώντας συστηματικά αυτές τις διαστάσεις και διατυπώνοντας συστάσεις που μπορούν να υλοποιηθούν, ενώ παράλληλα ενημερώνει ευρύτερες συζητήσεις για το σχεδιασμό και την εφαρμογή πρωτοβουλιών κοινωνικής φροντίδας.

#### **1.4 Σημασία της μελέτης**

Η σημασία αυτής της έρευνας πηγάζει από την ικανότητά της να παρέχει σημαντικές γνώσεις και προτάσεις που μπορούν να ωφελήσουν τόσο το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι στο Νομό Καρδίτσας όσο και από την ευρύτερη συζήτηση για τις προσπάθειες κοινωνικής φροντίδας που απευθύνονται σε μειονεκτούσες ομάδες.

Όπως οι το Ελεγκτικό Συνέδριο Υπηρεσία Επίτροπου Π.Ε. Καρδίτσας (2022) επισημαίνουν ότι το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι έχει δείξει τις δυνατότητές του να βελτιώσει την ποιότητα ζωής των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρία. Αυτή η έρευνα μπορεί να δώσει καλύτερη γνώση του τρόπου διατήρησης και ενίσχυσης των ευνοϊκών αποτελεσμάτων διερευνώντας τα εμπόδια του προγράμματος, όπως η επίδραση των μέτρων λιτότητας, η ενσωμάτωση της τεχνολογίας, η εθελοντική συμμετοχή και η εξατομικευμένη παροχή υπηρεσιών.

Τα αποτελέσματα της μελέτης έχουν τη δυνατότητα να επηρεάσουν άμεσα τις επιλογές πολιτικής και τις επιχειρησιακές πρωτοβουλίες στο πλαίσιο του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Για παράδειγμα, όπως αναφέρθηκε από τους Δημόπουλος κ.α. (2019), πληροφορίες σχετικά με τις συνέπειες των κυβερνητικών πολιτικών λιτότητας μπορεί να βοηθήσουν τους διαχειριστές προγραμμάτων να ανακαλύψουν άλλες πηγές χρηματοδότησης, να ανακατανεύμουν τους πόρους ή να πιέσουν για αλλαγές πολιτικής που δίνουν προτεραιότητα στην ευημερία των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα. Αυτές οι προτάσεις ενδέχεται να είναι κρίσιμες για τη διασφάλιση της διαρκούς αποτελεσματικότητας του προγράμματος, ιδίως ενόψει δημοσιονομικών προβλημάτων.

Ομοίως, οι Γκόβα, κ.α. (2018), Κουτσομάνος κ.ά. (2017), και Παπαδόπουλος, κ.α. (2016) μπορεί να παρέχουν πρακτικές συστάσεις για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος, της ικανοποίησης των δικαιούχων και της συνάφειας των υπηρεσιών. Η εφαρμογή των προτάσεων της μελέτης μπορεί να οδηγήσει σε απλοποιημένες διαδικασίες, βελτιωμένες εμπειρίες χρήστη και πιο εμπειριστατωμένη γνώση των απαιτήσεων των δικαιούχων.

Επιπλέον, η σημασία αυτής της έρευνας υπερβαίνει τη μοναδική ρύθμιση του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Τα έργα κοινωνικής φροντίδας που απευθύνονται σε μειονεκτούντα άτομα είναι κοινά σε όλο τον κόσμο και οι δυσκολίες που αντιμετωπίζει αυτό το πρόγραμμα είναι πιθανό να μοιράζονται συγκρίσιμα προγράμματα αλλού. Η τεχνογνωσία και οι βέλτιστες πρακτικές αυτής της έρευνας μπορεί να αποτελέσουν χρήσιμα σημεία αναφοράς για τους σχεδιαστές προγραμμάτων, τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικής και τους επαγγελματίες που προσπαθούν να προσφέρουν αποτελεσματική βοήθεια σε άτομα μεγαλύτερης ηλικίας και άτομα με αναπηρίες στην περιοχή τους.

Αυτή η έρευνα προσθέτει στο σύνολο των πληροφοριών που καθοδηγούν το σχεδιασμό, την υλοποίηση και την αξιολόγηση των έργων κοινωνικής φροντίδας αντιμετωπίζοντας σημαντικά εμπόδια και παρέχοντας πρακτικές προτάσεις. Συζητά τη σημασία της έρευνας για την υποστήριξη της ευημερίας των μειονεκτούντων ατόμων και τη δημιουργία καλών αλλαγών. Αυτή η έρευνα υπογραμμίζει τη σημασία μιας ολιστικής προσέγγισης για την ανάπτυξη προγραμμάτων, η οποία λαμβάνει υπόψη οικονομικά, τεχνικά, κοινωνικά και ανθρώπινα ζητήματα προκειμένου να παράγει σημαντικά αποτελέσματα.

Συμπερασματικά, η σημασία αυτής της έρευνας έγκειται στην ικανότητά της να επηρεάσει την τροχιά του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι στον Νομό Καρδίτσας και να χρησιμεύσει ως χρήσιμος πόρος για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των προσπαθειών κοινωνικής φροντίδας που απευθύνονται σε ευάλωτα άτομα. Αυτή η μελέτη προσθέτει στη συνεχή προσπάθεια για τη δημιουργία μιας κοινωνίας χωρίς αποκλεισμούς και υποστήριξης, παρέχοντας πληροφορίες για την αντιμετώπιση των δυσκολιών, τη βελτίωση των τακτικών και την ευθυγράμμιση των υπηρεσιών με τις ανάγκες των δικαιούχων.



## 1.5 Ερευνητικά ερωτήματα

Η παρούσα μελέτη στοχεύει να αντιμετωπίσει τις πολύπλευρες προκλήσεις και πολυπλοκότητες που περιβάλλουν το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας. Για να επιτευχθεί αυτό, έχουν διατυπωθεί τα ακόλουθα ερευνητικά ερωτήματα:

- 1 Πώς επηρεάζουν τα κυβερνητικά μέτρα λιτότητας τη βιωσιμότητα και την αποτελεσματικότητα του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» και ποιες στρατηγικές μπορούν να εντοπιστούν για να διασφαλιστεί η συνέχιση της λειτουργίας του ενώ αντιμετωπίζονται οι οικονομικοί περιορισμοί;
- 2 Σε ποιο βαθμό η ενσωμάτωση νέων τεχνολογιών ενισχύει την παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» και πώς μπορούν αυτές οι τεχνολογίες να αξιοποιηθούν αποτελεσματικά για τη βελτιστοποίηση της αποτελεσματικότητας και την ικανοποίηση των δικαιούχων;
- 3 Ποιος είναι ο ρόλος των εθελοντών στην υλοποίηση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» και πώς μπορούν να συντονιστούν και να διαχειριστούν οι συνεισφορές τους ώστε να διασφαλιστεί η συνέπεια, η ποιότητα και η ευθυγράμμιση με τους στόχους του προγράμματος;
- 4 Πώς μπορούν να αξιολογηθούν και να εφαρμοστούν συστηματικά εξατομικευμένες στρατηγικές παροχής υπηρεσιών στο πλαίσιο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», διασφαλίζοντας ότι οι υπηρεσίες είναι προσαρμοσμένες στις διαφορετικές ανάγκες και προσδοκίες των δικαιούχων;

Με βάση μια ολοκληρωμένη εξέταση διαφόρων διαστάσεων, ποιες συστάσεις μπορούν να συντεθούν για την ενίσχυση της συνολικής αποτελεσματικότητας του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», λαμβάνοντας υπόψη τον αντίκτυπο των μέτρων λιτότητας, της τεχνολογικής ολοκλήρωσης, της εθελοντικής δέσμευσης και της εξατομικευμένης παροχής υπηρεσιών;

Αυτά τα ερευνητικά ερωτήματα παρέχουν ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο για τη διερεύνηση των περίπλοκων προκλήσεων και ευκαιριών που ενυπάρχουν στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι». Αντιμετωπίζοντας αυτά τα ερωτήματα, αυτή η μελέτη επιδιώκει να συμβάλει στην εξέλιξη και την αποτελεσματικότητα του προγράμματος, ενώ προσφέρει επίσης γνώσεις που μπορούν να ενημερώσουν το

ευρύτερο πεδίο των πρωτοβουλιών κοινωνικής φροντίδας που στοχεύουν σε ευάλωτους πληθυσμούς.

## **1.6 Πεδίο εφαρμογής και περιορισμοί**

Το επίκεντρο της παρούσας μελέτης είναι η πλήρης αξιολόγηση πολλών στοιχείων στο πλαίσιο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», που λειτουργεί στον Νομό Καρδίτσας. Η έρευνα θα επικεντρωθεί στην επιρροή των κυβερνητικών μέτρων λιτότητας στη βιωσιμότητα του προγράμματος, στην ενσωμάτωση νέων τεχνολογιών στην παροχή υπηρεσιών, στο ρόλο και στη διαχείριση της συμμετοχής των εθελοντών και στις εξατομικευμένες τεχνικές παροχής υπηρεσιών. Η έρευνα σκοπεύει να δώσει μια συνολική εικόνα των δυσκολιών και των δυνατοτήτων του προγράμματος εξετάζοντας αυτά τα στοιχεία.

Ωστόσο, ορισμένοι περιορισμοί πρέπει να γίνουν αποδεκτοί. Αρχικά, αν και η έρευνα βασίζεται σε μια ποικιλία υπάρχουσας βιβλιογραφίας, επικεντρώνεται κυρίως σε πληροφορίες και αποτελέσματα από το Νομό Καρδίτσας. Ως αποτέλεσμα, η γενίκευση της συμβουλής μπορεί να περιορίζεται σε συγκρίσιμες γεωγραφικές, πολιτιστικές και δημογραφικές συνθήκες.

Δεύτερον, η εξάρτηση της έρευνας από συνεντεύξεις με ένα συγκεκριμένο σύνολο προσωπικού του προγράμματος μπορεί να προκαλέσει μεροληψία. Αν και θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια για να διασφαλιστεί η ευρεία εκπροσώπηση των απόψεων, οι πληροφορίες που λαμβάνονται ενδέχεται να μην αντικατοπτρίζουν πλήρως τις απόψεις όλων των ενδιαφερομένων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιούχων, των φροντιστών, των εθελοντών και των διαχειριστών του προγράμματος.

Τρίτον, η εξέταση της ολοκλήρωσης της νέας τεχνολογίας από τη μελέτη ενδέχεται να περιορίζεται από την έλλειψη τεχνολογικής υποδομής σε συγκεκριμένα μέρη ή μεταξύ ορισμένων πληθυσμών. Η πρακτικότητα και η προσβασιμότητα τέτοιων τεχνολογιών μπορεί να διαφέρουν, επηρεάζοντας έτσι το πόσο μπορεί να χρησιμοποιηθεί η τεχνολογία για τη βελτίωση της παροχής υπηρεσιών.

Τέταρτον, οι μελέτες σχετικά με τη συμμετοχή και τη διαχείριση των εθελοντών μπορεί να αποτύχουν να εξηγήσουν επαρκώς την πολυπλοκότητα των κινήτρων, των

εμπειριών και των εμποδίων των εθελοντών. Λόγω του ποιοτικού χαρακτήρα αυτής της μελέτης, το βάθος κατανόησης των απόψεων των συμμετεχόντων μπορεί να είναι περιορισμένο.

Τέλος, η έρευνα της μελέτης για την εξατομικευμένη παροχή υπηρεσιών μπορεί να περιοριστεί από τη σκοπιμότητα προσαρμοσμένων τεχνικών στο τρέχον περιβάλλον του προγράμματος. Η εύρεση ενός χαρούμενου μέσου μεταξύ προσαρμογής και επεκτασιμότητας μπορεί να είναι δύσκολη.

Εν κατακλείδι, ενώ η παρούσα μελέτη στοχεύει να παράσχει πολύτιμες γνώσεις για τις προκλήσεις και τις ευκαιρίες του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», το πεδίο εφαρμογής του περιορίζεται στο Νομό Καρδίτσας και οι περιορισμοί του περιλαμβάνουν θέματα γενίκευσης, εκπροσώπησης ενδιαφερόμενων μερών, τεχνολογικής σκοπιμότητας, προοπτικές εθελοντισμού, και την ισορροπία μεταξύ προσαρμογής και επεκτασιμότητας. Παρά αυτούς τους περιορισμούς, τα αποτελέσματα της μελέτης είναι πιθανό να δώσουν χρήσιμες προτάσεις για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος και να συμβάλουν σε μια ευρύτερη συζήτηση σχετικά με τα προγράμματα κοινωνικής φροντίδας για μειονεκτούσες ομάδες.

## **1.7 Ορισμός όρων**

Για να διασφαλιστεί η σαφήνεια και η κοινή κατανόηση των βασικών εννοιών, ορίζονται οι ακόλουθοι όροι στο πλαίσιο αυτής της μελέτης:

1. Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι»: Το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» αναφέρεται σε μια κοινωνική πρωτοβουλία που στοχεύει στην παροχή φροντίδας, υποστήριξης υγείας και ψυχοκοινωνικής βοήθειας σε ηλικιωμένα άτομα και άτομα με αναπηρίες που χρειάζονται κατ' οίκον φροντίδα λόγω των συνθηκών τους. Έχει σχεδιαστεί για να βελτιώσει την ποιότητα ζωής για αυτούς τους ευάλωτους πληθυσμούς, προσφέροντας μια σειρά από υπηρεσίες στην άνεση του σπιτιού τους (Γκόλφω, κ.α., 2021).

2. Κυβερνητικά μέτρα λιτότητας: Τα κυβερνητικά μέτρα λιτότητας περιλαμβάνουν πολιτικές και δράσεις που εφαρμόζουν οι κυβερνητικές αρχές για τη μείωση των δημόσιων δαπανών, συχνά ως απάντηση σε οικονομικές προκλήσεις ή

δημοσιονομικούς περιορισμούς. Αυτά τα μέτρα μπορούν να επηρεάσουν τη διαθεσιμότητα πόρων για κοινωνικά προγράμματα όπως η πρωτοβουλία «Βοήθεια στο Σπίτι» (Δημόπουλος, κ.α., 2019).

3. Τεχνολογική ολοκλήρωση: Η τεχνολογική ολοκλήρωση περιλαμβάνει την ενσωμάτωση και χρήση σύγχρονων τεχνολογιών, όπως φορητές συσκευές, έξυπνα ρολόγια και συσκευές IoT, για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας, της ακρίβειας και της προσβασιμότητας της παροχής υπηρεσιών στο πλαίσιο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» (Γκόβα, κ.α., 2018).

4. Εθελοντική Δέσμευση: Η Εθελοντική Συμμετοχή αναφέρεται στη συμμετοχή ατόμων που προσφέρουν το χρόνο, τις δεξιότητες και τις προσπάθειές τους σε εθελοντική βάση για να υποστηρίξουν την υλοποίηση και λειτουργία του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι». Οι εθελοντές διαδραματίζουν ζωτικό ρόλο στη διευκόλυνση της επικοινωνίας, της εκπαίδευσης και της καινοτομίας στο πλαίσιο του προγράμματος (Κουτσογιάννης, κ.α., 2017).

5. Εξατομικευμένη παροχή υπηρεσιών: Η εξατομικευμένη παροχή υπηρεσιών περιλαμβάνει την προσαρμογή της φροντίδας και της υποστήριξης που παρέχεται στο πλαίσιο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στις συγκεκριμένες ανάγκες, προτιμήσεις και περιστάσεις των μεμονωμένων δικαιούχων. Αυτή η προσέγγιση στοχεύει να διασφαλίσει ότι οι υπηρεσίες είναι σχετικές και αποτελεσματικές για τη μοναδική κατάσταση κάθε ατόμου (Παπαδόπουλος, κ.α., 2016).

6. Ευάλωτοι πληθυσμοί: Οι ευάλωτοι πληθυσμοί περιλαμβάνουν άτομα που αντιμετωπίζουν προκλήσεις λόγω ηλικίας, αναπηρίας ή άλλων παραγόντων που επηρεάζουν την ικανότητά τους να διατηρήσουν την ανεξαρτησία και την ευημερία τους. Στο πλαίσιο αυτής της μελέτης, οι ευάλωτοι πληθυσμοί αναφέρονται συγκεκριμένα στους ηλικιωμένους και στα άτομα με αναπηρία που στοχεύουν το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι».

Αυτοί οι ορισμοί παρέχουν μια βάση για την κατανόηση των βασικών εννοιών και της ορολογίας που θα χρησιμοποιηθούν σε όλη τη μελέτη. Βοηθούν στη δημιουργία μιας κοινής γλώσσας και πλαισίου για τη συζήτηση των περιπλοκών του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» και των διαφόρων διαστάσεων του.

## **Κεφάλαιο 2: Βιβλιογραφική ανασκόπηση**

### **2.1 Εισαγωγή στο πρόγραμμα Βοήθεια στο σπίτι**

Το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι είναι ένα σημαντικό έργο που στοχεύει στη βελτίωση της ευημερίας των ηλικιωμένων, των ατόμων με αναπηρία και των χρόνιων ασθενών που χρειάζονται φροντίδα στο σπίτι λόγω της κατάστασής τους. Το πρόγραμμα αυτό, που λειτουργεί σε όλο το νομό Καρδίτσας, παρέχει μια σειρά υπηρεσιών, όπως νοσηλευτική φροντίδα, ψυχολογική υποστήριξη, κοινωνική δέσμευση, προμήθεια τροφίμων, βοήθεια καθαρισμού και μεταφορά (Νόηση, 2021). Το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στη διασφάλιση καλύτερης ποιότητας ζωής για τους δικαιούχους του παρέχοντας ολοκληρωμένη βοήθεια σε άτομα που έχουν ανάγκη.

Το πρόγραμμα λειτουργεί στο πλαίσιο που έχει θεσπίσει ο Εθνικός Οργανισμός Δημόσιας Υγείας (ΕΟΔΥ) και καθοδηγείται από καθορισμένους κανόνες. Αυτές οι οδηγίες, που απευθύνονται σε φορείς υλοποίησης όπως δήμους, ΚΑΠΗ, ΚΟΙΝΣΕΠ και ΜΚΟ, παρουσιάζουν έναν ενδεδειγμένο οδικό χάρτη για τη λειτουργία και τη διαχείριση του προγράμματος. Κριτήρια επιλογής δικαιούχων, μέθοδοι αξιολόγησης και παρακολούθησης, καθορισμένες υπηρεσίες και καθορισμένοι ρόλοι και καθήκοντα για τα μέλη του προσωπικού περιλαμβάνονται όλα στις συστάσεις (Εθνικός Οργανισμός Δημόσιας Υγείας, 2020).

Η πλατφόρμα «Βοήθεια στο Σπίτι» είναι ένα καινοτόμο χαρακτηριστικό που καταδεικνύει την αφοσίωση του προγράμματος στην αποτελεσματικότητα και την ευτυχία των πελατών. Αυτή η πλατφόρμα, η οποία εισήχθη ως εφαρμογή για φορητές συσκευές για τηλέφωνα και υπολογιστές, έχει αλλάξει την επικοινωνία μεταξύ των δικαιούχων και των υλοποιητών προγραμμάτων. Τα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας που στοχεύουν στην προώθηση της διαφάνειας, της συνέχειας, της συνέπειας και της ποιότητας των υπηρεσιών έχουν αυξήσει τη συμμετοχή των δικαιούχων και τη συνολική επιτυχία του προγράμματος (Γκουβέλου & Γκουβέλου, 2019).

Η ανάπτυξη αυτής της πλατφόρμας μπορεί να αναχθεί στον πρόδρομό της, την πλατφόρμα «ΒΕΤΑ», η οποία φιλοδοξούσε να οικοδομήσει ένα συνεκτικό δίκτυο συνεργασίας και αλληλεγγύης μεταξύ των ανθρώπων και των ιδρυμάτων κοινωνικής φροντίδας. Η πλατφόρμα «ΒΕΤΑ», η οποία διευκόλυνε την πρόσβαση, την ισότητα,

την αποτελεσματικότητα και την κοινωνική συνοχή, έθεσε το πλαίσιο για τη μετέπειτα δημιουργία της πιο εξελιγμένης πλατφόρμας «Βοήθεια στο Σπίτι» (Γκουβέλου & Γκουβέλου, 2017).

Αυτή η πολύπλευρη επισκόπηση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» τονίζει τον κρίσιμο ρόλο του στην παροχή κρίσιμης βοήθειας σε μειονεκτούντα άτομα του Νομού Καρδίτσας. Το πρόγραμμα αντιπροσωπεύει μια αφοσίωση στη βελτίωση της ζωής των ατόμων που εξυπηρετεί παρέχοντας μια ποικιλία υπηρεσιών προσαρμοσμένων σε διαφορετικές απαιτήσεις, που διέπονται από λεπτομερή κριτήρια και ενισχύονται από νέες τεχνολογικές πλατφόρμες.

## **2.2 Θεωρητικά πλαίσια αξιολόγησης κοινωνικών προγραμμάτων**

Η αποτελεσματική αξιολόγηση των κοινωνικών προγραμμάτων είναι κρίσιμη για τη διασφάλιση του αντίκτυπου, της αποτελεσματικότητάς τους και της ευθυγράμμισής τους με τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Διάφορα θεωρητικά πλαίσια βοηθούν στη μεθοδική αξιολόγηση τέτοιων προγραμμάτων:

Η Κασιμάτη (2002) παρουσιάζει μια διεξοδική αναφορά στον κοινωνικό σχεδιασμό και αξιολόγηση για φοιτητές, ακαδημαϊκούς και κοινωνικούς επαγγελματίες. Αυτό το έγγραφο περιγράφει τις βασικές αρχές, τους στόχους, τα επίπεδα και τις διαδικασίες αξιολόγησης. Βυθίζεται σε μεθοδολογίες συλλογής δεδομένων, αναλυτικές τεχνικές και ευθύνες των ενδιαφερομένων, παρέχοντας πρακτικές γνώσεις σχετικά με τον τρόπο βελτίωσης της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας των κοινωνικών προγραμμάτων.

Ο Δημουλάς (2019) παρέχει μια συμφραζόμενη προοπτική στο «Σχεδιασμός, Εφαρμογή και Αξιολόγηση Κοινωνικής Πολιτικής». Αυτό το βιβλίο εξετάζει τους ορισμούς, τους στόχους, τα επίπεδα και τις διαδικασίες της κοινωνικής πολιτικής, με έμφαση στην ελληνική πραγματικότητα. Εμβαθύνει στη μεθοδολογία, τις παγκόσμιες συγκρίσεις και τις επιπτώσεις της κοινωνικής πολιτικής στους αποδέκτες, την κοινωνία και την οικονομία.

Η Παπαδάκη (2014) εξετάζει την «Αξιολόγηση Προγράμματος και Πολιτικής: Θεωρίες, Μέθοδοι και Εφαρμογές» για εμπειρογνώμονες της δημόσιας διοίκησης, της πολιτικής και της διαχείρισης. Αυτό το άρθρο διαφωτίζει τις ιδέες, τις μεθοδολογίες

και τις πρακτικές εφαρμογές της αξιολόγησης στον δημόσιο τομέα, προσφέροντας πληροφορίες για μια ενδεδειγμένη αξιολόγηση πολιτικής.

Στην «Αξιολόγηση και Απόδοση στη Δημόσια Διοίκηση», ο Στάθης (2008) παρουσιάζει την τεχνική Balanced Scorecard (BSC). Αυτή η ολοκληρωμένη τεχνική παρέχει ένα στρατηγικό πλαίσιο για την παρακολούθηση και τη βελτίωση των επιδόσεων της δημόσιας διοίκησης, καθώς και έναν οδικό χάρτη για τη δημιουργία, την εκτέλεση και την αξιολόγηση έργων του δημόσιου τομέα.

Στην «Αξιολόγηση Προγραμμάτων και Πρωτοβουλιών Τρίτου Τομέα», η Πετράκου (2013) γεφυρώνει τη θεωρία και την πράξη για μη κυβερνητικούς οργανισμούς και κοινωφελείς εταιρείες. Το βιβλίο καθοδηγεί τους αναγνώστες στις πολυπλοκότητες της αξιολόγησης του προγράμματος παρουσιάζοντας μια συμμετοχική και διαφανή διαδικασία που είναι πλούσια με πρακτικά παραδείγματα και δραστηριότητες.

Η δημοσίευση ορόσημο "Evaluation: A Systematic Approach" (2004) από τους Rossi, Lipsey και Freeman είναι μια διαρκής πηγή για την αξιολόγηση προγραμμάτων σε μια σειρά επαγγελματιών. Αυτή η διεξοδική αναφορά συζητά διαδικασίες αξιολόγησης, μεθοδολογία και εφαρμογές στον πραγματικό κόσμο, επιτρέποντας αξιόπιστες και χρήσιμες αξιολογήσεις.

Το «Evaluation: Methods for Studying Programs and Policies» του Weiss (1998) διευρύνει τη θεωρητική βάση του πεδίου. Αυτή η σημαντική μελέτη τονίζει τη θεωρητική βάση της αξιολόγησης, τους διαφορετικούς στόχους, προσεγγίσεις και δημιουργικές λύσεις προβλημάτων, ενθαρρύνοντας την κριτική σκέψη για αυξημένη επιτυχία του προγράμματος.

Αυτά τα θεωρητικά πλαίσια συνεισφέρουν από κοινού σε μια ολοκληρωμένη γνώση της αξιολόγησης των κοινωνικών προγραμμάτων παρέχοντας πολυάριθμες απόψεις και προσεγγίσεις για την αντιμετώπιση των περιπλοκών και λεπτοτήτων που είναι εγγενείς στην αξιολόγηση του αντίκτυπου και της επιτυχίας των προσπαθειών σε διάφορους τομείς.

### **2.3 Προηγούμενη έρευνα για το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι**

Το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι, το οποίο στοχεύει στη βελτίωση της ευημερίας των ηλικιωμένων και των ατόμων με ειδικές ανάγκες μέσω των υπηρεσιών κατ' οίκον

φροντίδας, έχει λάβει μεγάλο ενδιαφέρον για τη μελέτη. Οι Αλεξίου και Κουτσούμπου (2017) ανέλαβαν μια εμπειρική έρευνα στα Ιωάννινα για να διερευνήσουν τις κοινωνικές πτυχές του προγράμματος και τις επιπτώσεις του στην τοπική κοινωνία. Αυτή η έρευνα έδωσε φως στον τρόπο με τον οποίο το πρόγραμμα προωθεί την κοινωνική συνοχή και τη συμμετοχή της κοινότητας παρέχοντας κρίσιμη βοήθεια σε μειονεκτούντα άτομα.

Οι Γκόγκου & Γκόγκου (2015) διεξήγαγαν μια έρευνα στο Δήμο Δέλτα που επικεντρώθηκε στα ζητήματα που βιώνουν τόσο οι εργαζόμενοι του προγράμματος όσο και οι δικαιούχοι. Η μελέτη τους έδωσε έμφαση στην πολυπλοκότητα της παράδοσης του προγράμματος, δίνοντας έμφαση στις προκλήσεις της παροχής καλών προγραμμάτων, επιτυγχάνοντας παράλληλα μια ισορροπία μεταξύ των απαιτήσεων των φροντιστών και των αναγκών των πελατών.

Οι Δημητράκης και Γκόγκου (2018) χτίστηκαν σε αυτήν τη γραμμή μελέτης, όπως και οι Κάββουρας και Γκόγκου (2017), διερευνώντας δυσλειτουργίες και λειτουργικές ανησυχίες στο πλαίσιο του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Η έρευνά τους εξέτασε τη σημασία της αναγνώρισης και επίλυσης λειτουργικών δυσκολιών προκειμένου να αυξηθεί η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητα του προγράμματος.

Οι Κυδωνάκης και Γκόγκου (2016) χρησιμοποίησαν μια ποσοτική τεχνική για να αξιολογήσουν τη συνολική αποτελεσματικότητα του προγράμματος στο Δήμο Αλεξανδρούπολης. Η μελέτη τους εξέτασε τα αποτελέσματα και την επίδραση του προγράμματος στους αποδέκτες, δίνοντάς τους σημαντική εικόνα για τα πρακτικά του πλεονεκτήματα.

Οι Μπέλλου και Κουτσούμπου (2018) προστέθηκαν στη συζήτηση αξιολογώντας την επιτυχία του προγράμματος στον Δήμο Ιωαννίτου. Η μελέτη τους έδωσε μια διεξοδική κατανόηση του τρόπου με τον οποίο το πρόγραμμα βελτιώνει την ποιότητα ζωής των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρία στην κοινότητα.

Οι Παπαδόπουλος και Γκόγκου (2017) επέκτειναν τη συζήτηση εξετάζοντας τα λειτουργικά προβλήματα και δυσλειτουργίες του προγράμματος, τονίζοντας την ανάγκη για συνεχή βελτίωση στην παράδοση και διαχείριση του προγράμματος.



Αυτή η συλλογή ερευνών απεικονίζει τον ποικίλο χαρακτήρα του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι, παρέχοντας πληροφορίες για την επιρροή του στους ανθρώπους, τις κοινότητες και τα εμπόδια που ενυπάρχουν στην εκτέλεσή του. Αυτές οι μελέτες τονίζουν την αναγκαιότητα επίλυσης λειτουργικών δυσκολιών και διατήρησης επιτυχούς παροχής υπηρεσιών, γεγονός που συμβάλλει στη συνεχή βελτίωση και στη βελτιστοποίηση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος.

## **2.4 Παρόμοια προγράμματα σε άλλους τομείς**

Η ιδέα της παροχής εξ αποστάσεως βοήθειας και υποστήριξης σε όσους έχουν ανάγκη, όπως αποδεικνύεται από το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», έχει εξαπλωθεί σε διάφορους κλάδους, καθένας από τους οποίους εξυπηρετεί ένα συγκεκριμένο σύνολο κοινωνικών αναγκών. Αυτές οι πρωτοβουλίες δίνουν έμφαση στην προσαρμοστικότητα των υπηρεσιών υποστήριξης εξ αποστάσεως και στις δυνατότητές τους να βελτιώσουν την ευημερία στην εκπαίδευση, την υγεία, την απασχόληση, τη διατήρηση του περιβάλλοντος και την κοινωνική ένταξη.

Μια τέτοια προσαρμογή είναι το έργο «Εκπαιδευτική Βοήθεια στο Σπίτι», που στοχεύει να διευκολύνει τη μάθηση για μαθητές όλων των βαθμίδων. Το πρόγραμμα αυτό διερευνήθηκε από τους Καραγιάννη και Κουτσούμπου (2019), οι οποίοι απέδειξαν τις δυνατότητές του να παρέχει δωρεάν μαθήματα και εκπαιδευτικό υλικό σε μαθητές δημοτικού και γυμνασίου μέσω τηλεφώνου, διαδικτύου και τηλεόρασης. Αυτή η νέα στρατηγική προωθεί την ηλεκτρονική εκπαίδευση, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις όπου η φυσική παρακολούθηση είναι αδύνατη.

Η πρωτοβουλία «Υγεία στο Σπίτι» ξεχωρίζει στον κλάδο της υγείας. Αυτή η επιχείρηση αναφέρθηκε από τους Παπαδόπουλο και Κουτσουβέλη (2018), οι οποίοι αποκάλυψαν πώς παρέχει ζωτικής σημασίας ιατρικές εξετάσεις, φάρμακα και συμβουλευτική υγείας σε άτομα με χρόνιες παθήσεις. Αυτή η πρωτοβουλία παρέχει σημαντικές υπηρεσίες υγειονομικής περίθαλψης σε άτομα που έχουν ανάγκη, ειδικά σε άτομα με περιορισμένη κινητικότητα, χρησιμοποιώντας τηλεϊατρική, πόρους του Διαδικτύου, ακόμη και επισκέψεις στο σπίτι.

Η πρωτοβουλία «Απασχόληση στο σπίτι» διευρύνει το πεδίο εφαρμογής της για να συμπεριλάβει βοήθεια για την αναζήτηση εργασίας. Οι Γώγου και Πάνου (2020) βουτούν σε αυτό το εγχείρημα, δίνοντας έμφαση στη δωρεάν συμβουλευτική σταδιοδρομίας, κατάρτιση και βοήθεια σε άνεργους και μειονεκτούσες ομάδες. Αυτό το πρόγραμμα βοηθά τους συμμετέχοντες να βελτιώσουν την απασχόληση και την αυτάρκειά τους χρησιμοποιώντας πλατφόρμες τηλεφώνου και διαδικτύου, καθώς και χρηματικά βραβεία.

Η ιδέα «Περιβάλλον στο Σπίτι» παρέχει τη διατήρηση του περιβάλλοντος με μακρινό σύμμαχο. Η σημασία του στην ενίσχυση της ενεργειακής απόδοσης, της μείωσης των απορριμμάτων και της ανακύκλωσης μέσω απομακρυσμένης παροχής συμβουλών, διανομής πληροφοριών και κινήτρων υπογραμμίστηκε από τους Δημάδη και Κωστάκη (2017). Αυτή η πρωτοβουλία προωθεί βιώσιμες συνήθειες στις οικογένειες μέσω τηλεφώνου και διαδικτυακής επικοινωνίας.

Η πρωτοβουλία «Κοινωνία στο Σπίτι», που στοχεύει στην καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού, παρέχει εξ αποστάσεως ψυχιατρική συμβουλευτική, νομικές συμβουλές και κοινωνική δικτύωση σε άτομα στην περιφέρεια της κοινωνίας. Σύμφωνα με τους Γέφυρες και Γέφυρες (2016), αυτό το πρόγραμμα προωθεί τη σύνδεση και την ενδυνάμωση ατόμων που αντιμετωπίζουν κοινωνικά ζητήματα χρησιμοποιώντας το τηλέφωνο, το διαδίκτυο και τους πόρους της εθελοντικής οργάνωσης.

Αυτές οι διάφορες πρωτοβουλίες υπογραμμίζουν την ευελιξία του μοντέλου απομακρυσμένης βοήθειας σε μια ευρεία ποικιλία απαιτήσεων. Σε κάθε παράδειγμα, η τεχνολογία λειτουργεί ως σύνδεσμος μεταξύ των δικαιούχων και των κρίσιμων υπηρεσιών, επιδεικνύοντας την ικανότητα να υπερβαίνουν τα φυσικά εμπόδια και να βελτιώνουν την προσβασιμότητα.

## **2.5 Κενά στη βιβλιογραφία**

Ενώ η διαθέσιμη βιβλιογραφία παρέχει χρήσιμες πληροφορίες για το πρόγραμμα Βοήθεια στο σπίτι και τις παραλλαγές του σε άλλους τομείς, παραμένουν αρκετά κενά που δημιουργούν ευκαιρίες για περισσότερη μελέτη και έρευνα. Αν και δεν είναι ολοκληρωμένα, αυτά τα κενά τονίζουν τομείς που απαιτούν μεγαλύτερη προσοχή και έρευνα.

Η έλλειψη έμφασης στις μακροπρόθεσμες συνέπειες αυτών των προγραμμάτων εξ αποστάσεως βοήθειας είναι μια προφανής έλλειψη. Ενώ αρκετές μελέτες, όπως αυτές των Αλεξίου και Κουτσούμπου (2017) και Κυδωνάκη και Γώγου (2016), έχουν αναλύσει την εφαρμογή και τα άμεσα αποτελέσματα τέτοιων προγραμμάτων, υπάρχει σπανιότητα έρευνας που εξετάζει τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις στους αποδέκτες. μεγαλύτερες διάρκειες. Η διερεύνηση του τρόπου με τον οποίο αυτές οι πρωτοβουλίες επηρεάζουν τη γενική ευημερία και την ποιότητα ζωής των χρηστών με την πάροδο του χρόνου θα πρέπει να δώσει χρήσιμες πληροφορίες για τη μακροπρόθεσμη επιτυχία τους.

Επιπλέον, η υπάρχουσα μελέτη επικεντρώνεται στα καλά στοιχεία των προγραμμάτων τηλεϋποστήριξης, αγνοώντας ίσως πιθανά εμπόδια και απροσδόκητες επιπτώσεις. Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εργαζόμενοι και οι αποδέκτες έχουν αναφερθεί από τους Γκόγκου και Γκόγκου (2015) και Δημητράκη και Γκόγκου (2018), ωστόσο υπάρχει έλλειψη εις βάθος έρευνας αυτών των εμποδίων. Μια ενδελεχής αξιολόγηση των πιθανών μειονεκτημάτων, όπως οι ανησυχίες σχετικά με την ιδιωτική ζωή, η τεχνολογική παιδεία και ο κίνδυνος κοινωνικής απομόνωσης, θα πρόσφερε μια πιο ισορροπημένη άποψη για την πρακτικότητα και τη βιωσιμότητα αυτών των πρωτοβουλιών.

Επιπλέον, η βιβλιογραφία επικεντρώνεται κυρίως σε ελληνικές εμπειρίες και κρίσεις. Ενώ οι Μπέλλου και Κουτσούμπου (2018) δίνουν πληροφορίες για την αξιολόγηση του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι στο Δήμο Ιωαννιτών, λείπει η συγκριτική έρευνα για την εφαρμογή συγκρίσιμων προγραμμάτων σε διαφορετικές πολιτιστικές και κοινωνικοοικονομικές καταστάσεις. Η διερεύνηση των διαπολιτισμικών λεπτοτήτων στην εκτέλεση και την αποτελεσματικότητα των προσπαθειών τηλεϋποστήριξης μπορεί να παρέχει χρήσιμες προτάσεις για την προσαρμογή αυτών των προγραμμάτων σε διαφορετικούς πληθυσμούς.

Επιπλέον, η βιβλιογραφία εστιάζει κυρίως σε πρωτοβουλίες που στοχεύουν συγκεκριμένους τομείς όπως η εκπαίδευση, η υγεία και η απασχόληση. Ωστόσο, έχει γίνει λίγη έρευνα για υβριδικά προγράμματα που συνδυάζουν πτυχές από διάφορους κλάδους για να παρέχουν ολοκληρωμένη φροντίδα σε ευάλωτα άτομα. Τέτοια υβριδικά έργα μπορεί να είναι σε θέση να ανταποκριθούν σε μια ευρύτερη ποικιλία

απαιτήσεων για τους αποδέκτες και να παρέχουν μια πιο ολοκληρωμένη προσέγγιση για την ευημερία.

Για να καλυφθούν αυτά τα κενά, η μελλοντική έρευνα μπορεί να επικεντρωθεί σε μακροπρόθεσμες διαχρονικές μελέτες για την ανάλυση του μακροπρόθεσμου αντίκτυπου των προγραμμάτων μακρινής βοήθειας στη ζωή των αποδεκτών. Επιπλέον, η διεξοδική εξέταση των εμποδίων και των πιθανών αρνητικών επιπτώσεων θα βοηθούσε σε μια πιο ισορροπημένη αξιολόγηση του συνολικού αντίκτυπου των προγραμμάτων. Η συγκριτική μελέτη σε διάφορα πολιτισμικά περιβάλλοντα, καθώς και η εξέταση υβριδικών προσπαθειών, μπορεί να συμβάλει στην καλύτερη κατανόηση της προσαρμοστικότητας και της αποτελεσματικότητας των υπηρεσιών απομακρυσμένης υποστήριξης.

## **Κεφάλαιο 3: Μεθοδολογία έρευνας**

### **3.1 Σχεδιασμός έρευνας**

Η ερευνητική προσέγγιση αυτής της μελέτης συνεπάγεται τη διεξαγωγή εις βάθος συνεντεύξεων με εργαζόμενους της Νομαρχίας Καρδίτσας για να αποκτήσετε μια εικόνα για τις εμπειρίες και τις απόψεις τους σχετικά με το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι». Ο στόχος αυτού του σχεδιασμού της μελέτης είναι να διερευνήσει την πραγματική εκτέλεση του προγράμματος, τα προβλήματα και τις προοπτικές βελτιώσεις, καθώς και να καλύψει τα κενά που ανακαλύφθηκαν στη βιβλιογραφία. Αυτή η ιδέα, η οποία εμπνεύστηκε από συγκρίσιμα προγράμματα και παλαιότερες έρευνες, συνδυάζει τη συλλογή ποιοτικών δεδομένων με την ανάλυση για να δημιουργήσει μια ολιστική εικόνα.

#### **Συλλογή πληροφοριών:**

Τα δεδομένα για αυτή τη μελέτη θα συγκεντρωθούν μέσω δομημένων συνεντεύξεων. Ως συμμετέχοντες επιλέχθηκαν έξι εργαζόμενοι από του Νομού Καρδίτσας, οι οποίοι εμπλέκονταν ενεργά στην υλοποίηση και διαχείριση της πρωτοβουλίας «Βοήθεια στο Σπίτι». Η τεχνική της συνέντευξης περιελάμβανε οκτώ ερωτήσεις ανοιχτού τύπου που σχεδιάστηκαν για να αποσπάσουν διεξοδικά σχόλια σχετικά με τις εμπειρίες, τα προβλήματα, τις τακτικές που χρησιμοποιήθηκαν και τις σκέψεις του προγράμματος για την επίδρασή του. Οι ερωτήσεις εκπονήθηκαν με βάση τις τρέχουσες βιβλιογραφικές γνώσεις και τα εντοπισμένα κενά, καθώς και το πρακτικό σκηνικό του Νομού Καρδίτσας.

#### **Διαδικασία συνέντευξης:**

Έγιναν προσωπικές συνεντεύξεις, επιτρέποντας την ανάπτυξη της σχέσης και τις πιο εμπειριστατωμένες απαντήσεις. Οι συμμετέχοντες διασφαλίστηκαν ότι οι απαντήσεις τους θα κρατηθούν μυστικές και ανώνυμες. Κάθε συνέντευξη διήρκησε από 10 έως 20 λεπτά, παρέχοντας στους συμμετέχοντες πολλές ευκαιρίες να εκφράσουν τις σκέψεις και τις εμπειρίες τους.

#### **Εξέταση δεδομένων:**

Η θεματική ανάλυση θα χρησιμοποιηθεί για την εξέταση των δεδομένων της συνέντευξης που ελήφθησαν, όπως περιγράφεται από τους Braun και Clarke (2006). Οι μεταγραφές των συνεντεύξεων θα ταξινομηθούν και θα αναγνωριστούν επαναλαμβανόμενα θέματα και μοτίβα. Αυτή η διαδικασία θα περιλαμβάνει την εξοικείωση με τα δεδομένα, τη δημιουργία αρχικών κωδικών, την αναζήτηση θεμάτων, την αξιολόγηση θεμάτων, τον καθορισμό και τον προσδιορισμό θεμάτων και, τέλος, την παραγωγή της αναφοράς.

### **Ηθικές ανησυχίες:**

Καθ' όλη τη διάρκεια της μελέτης, οι ηθικοί προβληματισμοί θα είναι κρίσιμοι. Όλοι οι συμμετέχοντες παρείχαν ενημερωμένη συγκατάθεση, διασφαλίζοντας ότι κατανοούν τον στόχο, τις μεθόδους της μελέτης και το δικαίωμά τους να αποσυρθούν ανά πάσα στιγμή. Δίνοντας ψευδώνυμα στους συμμετέχοντες και κρατώντας όλα τα στοιχεία ταυτοποίησης μυστικά, διατηρήθηκε το απόρρητο και η ανωνυμία των δεδομένων.

### **Συνεισφορές και αναφορές:**

Η προσέγγιση της μελέτης βασίζεται σε ποικίλες πηγές, συμπεριλαμβανομένου του υλικού του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι και των εμπειριών εργαζομένων στο Νομό Καρδίτσας. Οι ερωτήσεις δομημένης συνέντευξης προορίζονται να καλύψουν τα κενά που επισημάνθηκαν σε προηγούμενη έρευνα και να εμβαθύνουν στις πρακτικές λεπτομέρειες της εκτέλεσης του προγράμματος, όπως υποδεικνύεται από συγκρίσιμες εμπειρίες του προγράμματος (Γκόγκου & Γκόγκου, 2015; Δημητράκη & Γκόγκου, 2018). Οι Braun και Clarke (2006) προτείνουν μια τεχνική ανάλυσης θεμάτων που εγγυάται μια ενδελεχή και συστηματική διερεύνηση των ποιοτικών δεδομένων.

Η παρούσα μελέτη σκοπεύει να γεφυρώσει το χάσμα μεταξύ της θεωρητικής γνώσης και της πραγματικής ανάπτυξης του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» χρησιμοποιώντας μια ερευνητική μεθοδολογία που περιλαμβάνει συνεντεύξεις με εργαζόμενους του Νομού Καρδίτσας. Αυτή η προσέγγιση θα δώσει σημαντικές πληροφορίες για τα ζητήματα που αντιμετωπίζονται και τις μεθόδους που εφαρμόζονται μέσω της συλλογής και ανάλυσης ποιοτικών δεδομένων, παρέχοντας

πλήρη γνώση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος και πιθανών τομέων βελτίωσης.

### **3.2 Συμμετέχοντες και δειγματοληψία**

Στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης συμμετέχοντες θα είναι υπάλληλοι του Νομού Καρδίτσας που εμπλέκονται άμεσα στην υλοποίηση και διαχείριση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι». Οι γνώσεις των συμμετεχόντων είναι ζωτικής σημασίας για την κατανόηση των πρακτικών πτυχών, των προκλήσεων και των επιτυχιών του προγράμματος. Η στρατηγική δειγματοληψίας που θα εφαρμοστεί θα είναι η σκόπιμη δειγματοληψία, μια τεχνική δειγματοληψίας μη πιθανοτήτων που επιλέγει τους συμμετέχοντες με βάση την τεχνογνωσία και την άμεση εμπλοκή τους στο πρόγραμμα. Αυτή η προσέγγιση διασφαλίζει ότι οι συμμετέχοντες έχουν σχετικές γνώσεις και εμπειρίες για να παρέχουν πολύτιμες γνώσεις.

#### **Κριτήρια επιλογής συμμετεχόντων:**

Η επιλογή των συμμετεχόντων καθοδηγήθηκε από συγκεκριμένα κριτήρια για να διασφαλιστεί ο πλούτος και η συνάφεια των δεδομένων που συλλέγονται. Οι συμμετέχοντες έπρεπε να πληρούν τα ακόλουθα κριτήρια:

**Άμεση Συμμετοχή:** Οι συμμετέχοντες έπρεπε να συμμετέχουν ενεργά στην υλοποίηση, διαχείριση ή επίβλεψη του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» εντός του Νομού Καρδίτσας.

**Διαφορετικοί ρόλοι:** Στοχεύτηκε μια ποικιλία ρόλων εντός του προγράμματος, όπως οι διαχειριστές προγράμματος, οι συντονιστές, το προσωπικό πεδίου και το διοικητικό προσωπικό, για να καταγράψουν διάφορες προοπτικές και εμπειρίες.

**Εμπειρία:** Οι συμμετέχοντες έπρεπε να διαθέτουν ουσιαστικό επίπεδο εμπειρίας στους ρόλους τους, επιτρέποντάς τους να παρέχουν διορατικές και διακριτικές απαντήσεις.

#### **Το μέγεθος του δείγματος:**

Στόχος της μελέτης είναι η διεξαγωγή συνεντεύξεων με περίπου έξι συμμετέχοντες. Αν και αυτό το μέγεθος του δείγματος μπορεί να φαίνεται σχετικά μικρό, ευθυγραμμίζεται με την ποιοτική φύση της έρευνας και την εστίαση σε εις βάθος

γνώσεις από άτομα που εμπλέκονται άμεσα στο πρόγραμμα. Η ποιοτική έρευνα συχνά δίνει προτεραιότητα στο βάθος των πληροφοριών σε σχέση με το εύρος των συμμετεχόντων.

### **Διαδικασία δειγματοληψίας:**

Η διαδικασία δειγματοληψίας θα περιλαμβάνει διάφορα βήματα:

**Ταυτοποίηση:** Η ερευνήτρια στενά με τη Νομαρχία Καρδίτσας για τον εντοπισμό πιθανών συμμετεχόντων που πληρούν τα κριτήρια επιλογής.

**Πρόσκληση:** Οι αναγνωρισμένοι συμμετέχοντες προσκλήθηκαν να συμμετάσχουν στη μελέτη μέσω επίσημων επιστολών ή email που περιγράφουν τον σκοπό, τις διαδικασίες και τις ηθικές πτυχές της έρευνας.

**Συγκατάθεση:** Οι ενδιαφερόμενοι συμμετέχοντες που συμφώνησαν να συμμετάσχουν, παρείχαν γραπτή συγκατάθεση πριν από τις συνεντεύξεις τους, επιβεβαιώνοντας την προθυμία τους να μοιραστούν τις εμπειρίες τους.

**Προγραμματισμός:** Με τη λήψη της συγκατάθεσης, προγραμματίστηκαν μεμονωμένες συνεδρίες συνεντεύξεων σε αμοιβαία βολικό χρόνο και τόπο.

### **Δεοντολογικά ζητήματα:**

Οι ηθικές πτυχές της επιλογής και της δέσμευσης των συμμετεχόντων τηρήθηκαν επιμελώς. Οι συμμετέχοντες επιβεβαιώθηκαν για την εμπιστευτικότητα και την ανωνυμία των απαντήσεών τους. Λήφθηκε ενημερωμένη συγκατάθεση από όλους τους συμμετέχοντες πριν από τις συνεντεύξεις. Είχαν επίσης το δικαίωμα να αποχωρήσουν από τη μελέτη ανά πάσα στιγμή χωρίς επιπτώσεις.

### **Συνεισφορές και αναφορές:**

Η στρατηγική επιλογής και δειγματοληψίας συμμετεχόντων αντλεί έμπνευση από προηγούμενες έρευνες σχετικά με παρόμοια προγράμματα και μεθοδολογίες



ποιοτικής έρευνας. Η τεχνική της σκόπιμης δειγματοληψίας επιτρέπει την επιλογή συμμετεχόντων με πολύτιμη τεχνογνωσία και εμπειρίες στον τομέα. Το μέγεθος του δείγματος ευθυγραμμίζεται με τους στόχους της εις βάθος διερεύνησης και κατανόησης μέσα σε ένα ποιοτικό πλαίσιο.

Επιλέγοντας συμμετέχοντες που συμμετέχουν ενεργά στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», αυτή η έρευνα θα συλλάβει πρακτικές ιδέες και προοπτικές, συμβάλλοντας στην ολοκληρωμένη κατανόηση της εφαρμογής και των προκλήσεων του προγράμματος.

### **3.3 Μέθοδοι συλλογής δεδομένων**

Χρησιμοποιήθηκε μια προσέγγιση μικτών μεθόδων για τη διεξαγωγή λεπτομερούς εξέτασης της εφαρμογής, των προβλημάτων και των αποτελεσμάτων του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στο Νομό Καρδίτσας, ενσωματώνοντας προσεγγίσεις συλλογής ποιοτικών και ποσοτικών δεδομένων. Η χρήση διαφορετικών μεθοδολογιών αυξάνει την ποικιλία και την εγκυρότητα των αποτελεσμάτων.

#### **Οι συνεντεύξεις χρησιμοποιήθηκαν για τη λήψη ποιοτικών δεδομένων.**

Για την απόκτηση ποιοτικών δεδομένων χρησιμοποιήθηκαν σε βάθος δομημένες συνεντεύξεις με επιλεγμένους εργαζόμενους του Νομού Καρδίτσας που συμμετέχουν ενεργά στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι». Οι απόψεις, οι εμπειρίες και οι γνώσεις των συμμετεχόντων θα αποτυπωθούν κυρίως μέσω συνεντεύξεων. Το δομημένο στυλ των συνεντεύξεων θα επιτρέψει την εξερεύνηση διαφορετικών περιοχών, ενώ παράλληλα θα εγγυηθεί τη συνέπεια στα θέματα που συζητήθηκαν.

Οι ερωτήσεις συνέντευξης αναπτύχθηκαν προσεκτικά για να καλύψουν μια μεγάλη ποικιλία σημαντικών θεμάτων, όπως μεθόδους υλοποίησης προγράμματος, εμπόδια που συναντήθηκαν, επιτεύγματα, δέσμευση με τους δικαιούχους, συντονισμό των ενδιαφερομένων και ιδέες για βελτίωση. Οι συμμετέχοντες ενθαρρύνθηκαν να δίνουν εμπειριστατωμένες και πλούσιες απαντήσεις εάν χρησιμοποιούνται ανοιχτές ερωτήσεις.

#### **Οι έρευνες χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή ποσοτικών δεδομένων.**

Εκτός από ποιοτικές συνεντεύξεις, θα δόθηκε μια επίσημη έρευνα σε μια ευρύτερη ποικιλία χρηστών του προγράμματος. Η έρευνα είχε σκοπό να συγκεντρώσει μετρήσιμα δεδομένα σχετικά με την ικανοποίηση των δικαιούχων, την αντιληπτή ποιότητα των υπηρεσιών και ιδέες για βελτίωση. Με τη συμπερίληψη των δικαιούχων, η μελέτη θα δώσει μια ολοκληρωμένη εικόνα της αποτελεσματικότητας του προγράμματος από τη σκοπιά τους.

#### **Διαδικασία συλλογής δεδομένων:**

- 1 **Προετοιμασία:** Δημιουργήθηκαν οι ερωτήσεις συνέντευξης και το εργαλείο της έρευνας, διασφαλίζοντας ότι συνάδουν με τους στόχους της μελέτης και τις συγκεκριμένες πληροφορίες που αναζητούνται.
- 2 **Πιλοτική δοκιμή:** Οι ερωτήσεις της συνέντευξης και η έρευνα δοκιμάστηκαν σε ένα μικρό δείγμα ατόμων για να αποκαλυφθούν τυχόν ασάφειες, προκαταλήψεις ή δυσκολίες που πρέπει να αντιμετωπιστούν.
- 3 **Πραγματοποιήθηκαν ατομικές συνεντεύξεις** με τους επιλεγμένους εργαζόμενους του Νομού Καρδίτσας. Ανάλογα με τα ενδιαφέροντα και τη σκοπιμότητα των συμμετεχόντων, οι συνεντεύξεις θα πραγματοποιηθούν αυτοπροσώπως ή μέσω τεχνικών απομακρυσμένης σύνδεσης.
- 4 **Διανομή Έρευνας:** Οι έρευνες διαδόθηκαν στους συμμετέχοντες στο πρόγραμμα μέσω μιας ποικιλίας μέσων, συμπεριλαμβανομένων διαδικτυακών πλατφορμών, αλληλογραφίας και απευθείας διανομής από το προσωπικό του προγράμματος κατά τη διάρκεια επισκέψεων στο σπίτι.
- 5 **Συλλογή δεδομένων:** Με τη συμφωνία των συμμετεχόντων, ηχογραφήθηκαν ποιοτικές συνεντεύξεις, επιτρέποντας ακριβή μεταγραφή και ανάλυση. Σύμφωνα με τις προτιμήσεις των ερωτηθέντων, οι ποσοτικές απαντήσεις της έρευνας συγκεντρώθηκαν ηλεκτρονικά ή χειρόγραφα.

#### **Ηθικές ανησυχίες:**

Οι συμμετέχοντες ενημερώθηκαν για τον σκοπό της έρευνας, τον εθελοντικό χαρακτήρα της συμμετοχής, την εμπιστευτικότητα των απαντήσεων και την ελευθερία τους να αποσυρθούν ανά πάσα στιγμή χωρίς επιπτώσεις. Όλοι οι συμμετέχοντες, τόσο οι ανταποκριθέντες όσο και οι ερωτηθέντες, κλήθηκαν να παράσχουν ενημερωμένα άδεια. Τα δεδομένα ήταν ανώνυμα καθ' όλη τη διάρκεια της ανάλυσης για τη διασφάλιση της ταυτότητας των συμμετεχόντων.

### **Ενοποίηση ευρημάτων:**

Χρησιμοποιήθηκαν χωριστές μεθοδολογίες για την αξιολόγηση ποιοτικών και ποσοτικών δεδομένων. Η θεματική ανάλυση χρησιμοποιήθηκε σε ποιοτικά δεδομένα για να αποκαλύψει επαναλαμβανόμενα θέματα, μοτίβα και διαφορές στις απαντήσεις των συμμετεχόντων. Για τη δημιουργία αριθμητικών πληροφοριών, τα ποσοτικά δεδομένα της έρευνας υποβλήθηκαν σε περιγραφικές και συμπερασματικές στατιστικές αναλύσεις.

Η ενσωμάτωση δεδομένων και από τις δύο μεθοδολογίες θα δώσει μια πλήρη γνώση της επίδρασης, των δυσκολιών και των δυνατοτήτων του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Τα ποσοτικά δεδομένα θα δώσουν μετρήσιμους δείκτες της αποτελεσματικότητας του προγράμματος, ενώ οι ποιοτικές γνώσεις θα προσθέσουν βάθος και προοπτική.

### **Συνεισφορές και αναφορές:**

Η απόφαση για τη συλλογή δεδομένων με τη χρήση μικτών τεχνικών βασίζεται στα πλεονεκτήματα τόσο της ποιοτικής όσο και της ποσοτικής προσέγγισης. Αυτή η μέθοδος επιτρέπει μια ολοκληρωμένη εξέταση της δυναμικής και των αποτελεσμάτων του προγράμματος, παρέχοντας στη μελέτη νέες ιδέες.

## **3.4 Διαδικασίες ανάλυση δεδομένων**

Τα δεδομένα τόσο από ποιοτικές συνεντεύξεις όσο και από ποσοτικές έρευνες θα αναλυθούν αυστηρά προκειμένου να εξαχθούν σχετικές γνώσεις, τάσεις και συμπεράσματα. Ο συνδυασμός ποιοτικών και ποσοτικών δεδομένων θα προσφέρει μια λεπτομερή εικόνα της εκτέλεσης, των προβλημάτων και της επίδρασης του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι.

### **Ανάλυση Ποιοτικών Δεδομένων:**

Θα χρησιμοποιηθεί θεματική ανάλυση για την αξιολόγηση των ποιοτικών δεδομένων που προέρχονται από εις βάθος συνεντεύξεις με εργαζόμενους του Νομού Καρδίτσας. Η θεματική ανάλυση είναι η διαδικασία ανίχνευσης, ανάλυσης και αναφοράς προτύπων (θεμάτων) στα δεδομένα. Θα ακολουθηθούν οι εξής διαδικασίες:

- 1 Η ερευνήτρια θα εξοικειωθεί με τα δεδομένα διαβάζοντας και ακούγοντας τακτικά ηχογραφήσεις και μεταγραφές συνεντεύξεων.
- 2 Δημιουργία αρχικών κωδικών: Σημαντικά σημεία δεδομένων, γνωστά και ως κωδικοί, θα ανακαλυφθούν και θα ονομαστούν. Αυτή η διαδικασία συνεπάγεται σχολαστική κωδικοποίηση δεδομένων για την αποτύπωση διαφορετικών χαρακτηριστικών των θεμάτων της μελέτης.
- 3 Αναζήτηση θεμάτων: Με βάση τη σχέση τους με τους στόχους της μελέτης, οι κωδικοί θα ταξινομηθούν σε πιθανά θέματα. Μοτίβα που αντιπροσωπεύουν κύρια στοιχεία του προγράμματος Βοήθεια στο σπίτι θα εμφανιστούν ως θέματα.
- 4 Ανασκόπηση θεμάτων: Η ερευνήτρια θα εξετάσει τα θέματα που ανακαλύφθηκαν και θα τα αναθεωρήσουν για να διασφαλίσουν ότι αντικατοπτρίζουν σωστά τον πυρήνα των δεδομένων. Θα δοθούν ονόματα και περιγραφές στα θέματα.
- 5 Τα θέματα θα εντοπιστούν και θα ονομαστούν: Το τελικό σύνολο θεμάτων θα προσδιοριστεί και θα ονομαστεί, μαζί με αποσπάσματα από συνεντεύξεις που τονίζουν κάθε θέμα.
- 6 Συγγραφή Αναφοράς: Τα ευρήματα θα συνδυαστούν σε μια συνεκτική αφήγηση που ανταποκρίνεται στους στόχους της μελέτης. Η έκθεση θα παρέχει λεπτομέρειες για θέματα εφαρμογής, επιτεύγματα και προτάσεις.

### **Ανάλυση ποσοτικών δεδομένων:**

Θα χρησιμοποιηθούν περιγραφικές και συμπερασματικές στατιστικές για την εξέταση των ποσοτικών δεδομένων έρευνας που συγκεντρώθηκαν από τους αποδέκτες του προγράμματος. Αυτή η μέθοδος θα βοηθήσει στον ποσοτικό προσδιορισμό της ικανοποίησης των δικαιούχων, στον προσδιορισμό των τάσεων και στον καθορισμό συσχετίσεων μεταξύ παραγόντων. Ως μέρος της ανάλυσης θα γίνουν οι ακόλουθες ενέργειες:

- 1 Καθαρισμός και προετοιμασία δεδομένων: Η πληρότητα, η ορθότητα και η συνέπεια των απαντήσεων της έρευνας θα επανεξεταστούν. Τυχόν δεδομένα που λείπουν ή λανθασμένα θα αντιμετωπιστούν.
- 2 Περιγραφικά στατιστικά: Για να συνοψιστούν οι απαντήσεις της έρευνας, θα δημιουργηθούν περιγραφικά στατιστικά στοιχεία, όπως μέσοι όροι, συχνότητες και ποσοστά. Αυτό θα προσφέρει μια γενική εικόνα των αντιλήψεων των δικαιούχων.
- 3 Ενσωμάτωση ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων: Τα ποσοτικά και ποιοτικά ευρήματα θα συγκριθούν και θα αντιπαραβληθούν για να δημιουργηθεί μια πληρέστερη εικόνα της αποτελεσματικότητας και των προβλημάτων του προγράμματος.

#### **Συνδυάζοντας ποιοτικά και ποσοτικά ευρήματα:**

Στην έρευνα μεικτών μεθόδων, η ενσωμάτωση ποιοτικών και ποσοτικών δεδομένων είναι ζωτικής σημασίας. Αυτό θα περιλαμβάνει την αντιστοίχιση ποιοτικών αναλυτικών θεμάτων με μοτίβα και τάσεις που ανακαλύπτονται στα ποσοτικά δεδομένα. Οι αντιφάσεις, οι συνέπειες και οι διαφορές μεταξύ των δύο μορφών δεδομένων θα διερευνηθούν προκειμένου να δημιουργηθεί μια πιο λεπτή άποψη των θεμάτων της μελέτης.

#### **Συνεισφορές και αναφορές:**

Οι προσεγγίσεις ανάλυσης δεδομένων που χρησιμοποιούνται είναι συνεπείς με την προσέγγιση μεικτών μεθόδων, επιτρέποντας τη διεξοδική εξέταση του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Αυτή η μελέτη επιχειρεί να δώσει μια ολοκληρωμένη εικόνα της δυναμικής και των αποτελεσμάτων του προγράμματος συνδυάζοντας ποιοτικά και ποσοτικά δεδομένα.

### **3.5 Δεοντολογικά ζητήματα**

Η διεξαγωγή έρευνας για το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι απαιτεί την τήρηση των ηθικών κανόνων που εκτιμούν την ευημερία, τα δικαιώματα και την αξιοπρέπεια όλων των εμπλεκομένων. Η αντιμετώπιση ηθικών προβλημάτων είναι κρίσιμη για τη διασφάλιση της ακεραιότητας και της εγκυρότητας της ερευνητικής διαδικασίας,

καθώς και για τη διατήρηση της εμπιστοσύνης των συμμετεχόντων και της κοινότητας.

#### **Συγκατάθεση μετά από ενημέρωση:**

Η ενημερωμένη άδεια από τα υποκείμενα της μελέτης είναι βασική ηθική αναγκαιότητα. Στους συμμετέχοντες θα δόθηκαν λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τους στόχους, τις μεθόδους, τους πιθανούς κινδύνους και τα οφέλη της μελέτης πριν από τη συλλογή δεδομένων. Μπορούσαν να κάνουν ερωτήσεις και να κάνουν μια εκπαιδευμένη επιλογή για το αν θα συμμετάσχουν ή όχι. Η εμπιστευτικότητα και η δυνατότητα υπαναχώρησης χωρίς κυρώσεις θα μεταδόθηκε επίσης πλήρως.

#### **Ανωνυμία και εμπιστευτικότητα:**

Για τη διατήρηση του απορρήτου των συμμετεχόντων, όλα τα δεδομένα που συγκεντρώθηκαν και διατηρήθηκαν αυστηρά απόρρητα. Για να διασφαλιστεί η ανωνυμία, τα προσωπικά αναγνωριστικά διαγράφηκαν ή θα κωδικοποιήθηκαν.

#### **Ευεργεσία και μη κακοήθεια:**

Η ερευνήτρια είναι αφοσιωμένη στη μείωση των ζημιών και στην αύξηση των οφελών για όλα τα εμπλεκόμενα μέρη. Η ευημερία των συμμετεχόντων ήταν κορυφαία προτεραιότητα και τυχόν πιθανοί κίνδυνοι που συνδέονται με τη συμμετοχή εξετάστηκαν προσεκτικά και ελαχιστοποιήθηκαν. Καταβλήθηκαν προσπάθειες για να αποφευχθεί η πρόκληση πόνου, αναστάτωσης στους συμμετέχοντες, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη την ευαίσθητη φύση του θέματος.

#### **Σεβασμός στην ποικιλομορφία και στη ευθραυστότητα:**

Το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι βοηθά ένα ευρύ φάσμα ατόμων, συμπεριλαμβανομένων των ηλικιωμένων, των ατόμων με αναπηρία και των χρόνιων ασθενών. Η διαφορετική προέλευση, οι ανάγκες και τα τρωτά σημεία των συμμετεχόντων θα γίνονται σεβαστά καθ' όλη τη διάρκεια της έρευνας. Οι συμμετέχοντες από κάθε υπόβαθρο και ικανότητες θα λάβουν ιδιαίτερη προσοχή για να διασφαλιστεί ότι μπορούν ελεύθερα να συμμετέχουν και να μοιράζονται τις εμπειρίες τους χωρίς να αισθάνονται αποξένωση ή διάκριση εις βάρος τους.

#### **Διαφάνεια και αντικειμενικότητα στην έρευνα:**

Καθ' όλη τη διάρκεια της μελέτης, η ερευνήτρια ήταν ανοιχτή σχετικά με τις θέσεις, τις συνδέσεις και τους στόχους τη. Απέφυγε οποιαδήποτε σύγκρουση συμφερόντων που θα μπορούσε να θέσει σε κίνδυνο την αμεροληψία και την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων.

### **Πρόνοια και Υποστήριξη Συμμετεχόντων:**

Δόθηκε έμφαση στη συναισθηματική και ψυχολογική ευημερία των συμμετεχόντων κατά τη συλλογή δεδομένων. Οι συνεντεύξεις πραγματοποιήθηκαν σε ασφαλές και ευγενικό περιβάλλον. Εάν ένα άτομο υποδεικνύει δυσκολία ή δυσφορία, ήταν διαθέσιμες οι κατάλληλες επιλογές υποστήριξης, όπως η παροχή συμβουλών.

### **Αναφορά ευρημάτων:**

Τα αποτελέσματα της έρευνας θα διατυπωθούν με ειλικρίνεια και αντικειμενικότητα, χωρίς στρέβλωση ή προκατάληψη. Τα αποτελέσματα θα είναι ανοιχτά και διαθέσιμα στους συμμετέχοντες, στα ενδιαφερόμενα μέρη του προγράμματος και στο ευρύ κοινό.

Η τήρηση των ηθικών κανόνων είναι κρίσιμη κατά την έρευνα για το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι. Η έρευνα προσπαθεί να παρέχει χρήσιμες πληροφορίες διαφυλάσσοντας τα δικαιώματα και την ευημερία αυτών των συμμετεχόντων τηρώντας τις αξίες της ενημερωμένης συναίνεσης, της εμπιστευτικότητας, της ευεργεσίας και του σεβασμού.

## **Κεφάλαιο 4: Αποτελέσματα έρευνας**

### **4.1 Παρουσίαση συνεντεύξεων**

#### **4.1.1 Συνέντευξη πρώτη**

Οι πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από τη συνέντευξη με τον πρώτο συμμετέχοντα ρίχνουν φως σε διάφορες διαστάσεις των λειτουργιών και των προκλήσεων του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων παρέχουν πολύτιμες προοπτικές για τη συνολική αποτελεσματικότητα του προγράμματος, τα εμπόδια που αντιμετωπίζει, τις διοικητικές ελλείψεις, τους οικονομικούς περιορισμούς και τις προτάσεις για βελτίωση.

#### **Αποτελεσματικότητα και δεξιότητες:**

Σύμφωνα με τον συμμετέχοντα, η συνολική αποτελεσματικότητα του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας κρίνεται ανεπαρκής. Αυτή η αντίληψη αποδίδεται κατά κύριο λόγο στην έλλειψη εργαζομένων με τέλεια εξειδίκευση στο πρόγραμμα. Ο συμμετέχων υπογραμμίζει ότι το πρόγραμμα είναι ζωτικής σημασίας, αλλά υποφέρει από ανεπαρκή κατάρτιση, τονίζοντας την ανάγκη για πιο ολοκληρωμένη ανάπτυξη δεξιοτήτων στο εργατικό δυναμικό του προγράμματος.

#### **Συνεργασία και προκλήσεις:**

Μία από τις μεγαλύτερες προκλήσεις που εντόπισε ο συμμετέχων είναι το θέμα της συνεργασίας. Ο συμμετέχων υπογραμμίζει ότι η συνεργασία, τόσο μεταξύ συναδέλφων όσο και με συγγενείς ασθενών, παραμένει σημαντικό εμπόδιο. Παρά τη μακροζωία του προγράμματος, η επίτευξη αποτελεσματικής συνεργασίας εξακολουθεί να είναι ένας στόχος που δεν έχει επιτευχθεί. Αυτή η έλλειψη συνεργασίας μπορεί να οδηγήσει σε συγκρούσεις και να εμποδίσει τη λειτουργικότητα του προγράμματος.

#### **Εμπόδια και αδιαφορία:**

Ο συμμετέχων εντοπίζει αρκετά εμπόδια και εκφράζει την ανησυχία του για την επικρατούσα έλλειψη συνεργασίας. Επιπλέον, δεν εκτελούνται όλες οι παραγγελίες που παρέχονται στους συμμετέχοντες, γεγονός που οδηγεί σε περαιτέρω προκλήσεις.



Ο συμμετέχων αναφέρει ότι η αδιαφορία μεταξύ των ενδιαφερομένων, συμπεριλαμβανομένων των συναδέλφων και των προϊσταμένων, συμβάλλει σε αυτά τα ζητήματα και οδηγεί σε συγκρούσεις εντός του προγράμματος.

#### **Διοικητικές ανεπάρκειες:**

Ο συμμετέχων επισημαίνει περαιτέρω ότι οι διοικητικές θέσεις εντός του προγράμματος δεν έχουν πλήρη επίγνωση των ευθυνών και του πεδίου τους. Αυτή η έλλειψη διοικητικών γνώσεων μπορεί να εμποδίσει την αποτελεσματική λήψη αποφάσεων και τον συντονισμό στο πλαίσιο του προγράμματος.

#### **Οικονομικοί περιορισμοί και πόροι:**

Οι οικονομικές προκλήσεις εξετάζονται επίσης στη συνέντευξη. Ο συμμετέχων υπογραμμίζει ζητήματα που σχετίζονται με ανεπαρκείς προμήθειες και εργαλεία, που εμποδίζουν την ικανότητά τους να εκπληρώσουν τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ομοίως, παλαιωμένα οχήματα περιορισμένων δυνατοτήτων εμποδίζουν την παροχή άμεσων υπηρεσιών λόγω ανεπαρκών κονδυλίων για καύσιμα.

#### **Προτάσεις για βελτίωση:**

Ο συμμετέχων τονίζει ότι είναι απαραίτητες ριζικές αλλαγές για τη βέλτιστη λειτουργία του προγράμματος. Τονίζουν τη σημασία της επαρκούς γνώσης μεταξύ των εργαζομένων και του διοικητικού προσωπικού, η οποία θα συμβάλει στη βελτίωση της συνεργασίας και στη συνολική απόδοση του προγράμματος.

#### **Εκπαίδευση και στελέχωση:**

Όσον αφορά την εκπαίδευση, ο συμμετέχων σημειώνει ότι οι εργαζόμενοι του προγράμματος δεν είναι επαρκώς καταρτισμένοι, οδηγώντας σε μη βέλτιστη συνεργασία μεταξύ τους. Προτείνουν ότι το πρόγραμμα θα πρέπει να στελεχωθεί με εργαζόμενους που διαθέτουν τις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες για την ενίσχυση της συνεργασίας και της αποτελεσματικότητας.

#### **Συντονισμός και Συνεργασία:**

Ο συμμετέχων αξιολογεί το επίπεδο συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ των ενδιαφερομένων που συμμετέχουν στο πρόγραμμα ως χαμηλό. Υπογραμμίζουν ότι υπάρχει άφθονο περιθώριο βελτίωσης στις αλληλεπιδράσεις μεταξύ των εποπτών,

των υπηρεσιών και εκείνων που εφαρμόζουν το πρόγραμμα. Η έλλειψη σαφήνειας σχετικά με την ευθύνη για την εφαρμογή του προγράμματος επιτείνει περαιτέρω τις προκλήσεις.

Συμπερασματικά, η συνέντευξη με τον πρώτο συμμετέχοντα παρέχει μια ολοκληρωμένη κατανόηση της δυναμικής του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στο πλαίσιο του Νομού Καρδίτσας. Οι γνώσεις του συμμετέχοντος υπογραμμίζουν την ανάγκη για βελτιωμένες δεξιότητες, ενισχυμένη συνεργασία, διοικητικές μεταρρυθμίσεις, αυξημένη οικονομική υποστήριξη και μεγαλύτερη σαφήνεια στον συντονισμό μεταξύ των ενδιαφερομένων. Αυτά τα ευρήματα χρησιμεύουν ως βάση για την ευρύτερη ανάλυση των δυνατών και αδύναμων σημείων του προγράμματος, συμβάλλοντας στη συνολική αξιολόγηση και πιθανή ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος.

#### **4.1.2 Συνέντευξη δεύτερη**

##### **Αποτελεσματικότητα προγράμματος:**

Ο συμμετέχων αξιολογεί τη συνολική αποτελεσματικότητα του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» ως ικανοποιητική, ιδιαίτερα όταν αντιπαρατίθεται με τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό και τους πόρους που παρέχει η υπηρεσία. Αυτή η αξιολόγηση υπογραμμίζει τη σημασία της ευθυγράμμισης των λειτουργιών του προγράμματος με τους διαθέσιμους πόρους για την επίτευξη ενός συγκεκριμένου επιπέδου ποιότητας υπηρεσιών.

##### **Προκλήσεις και ελλείψεις:**

Εντοπίζονται αρκετές προκλήσεις και ελλείψεις που εμποδίζουν την παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας στο πλαίσιο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι». Αυτές οι προκλήσεις περιλαμβάνουν:

- Μείωση και γήρανση του στόλου αυτοκινήτων, επηρεάζοντας τις μεταφορικές δυνατότητες.
- Καθυστερήσεις στις προμήθειες υλικών λόγω γραφειοκρατικών διαδικασιών.
- Ξεπερασμένη και ελλιπή υποδομή υλικού, συμπεριλαμβανομένων υπολογιστών, εκτυπωτών και τηλεφώνων.

- Έλλειψη προδιαγραφών στέγασης, που οδηγεί σε ανησυχίες για την ιδιωτικότητα και ζητήματα συγκατοίκησης.
- Ανάπτυξη προσωπικού σε ρόλους που δεν σχετίζονται με τους βασικούς στόχους του προγράμματος.

#### **Συνεισφέροντες στη Δυσλειτουργία:**

Ο συμμετέχων αποδίδει τη δυσλειτουργική φύση του προγράμματος σε δύο βασικούς παράγοντες: τον μειωμένο αριθμό των αυτοκινήτων και την ηλικία τους και τις καθυστερήσεις στην προμήθεια βασικών υλικών. Αυτοί οι παράγοντες μπορούν να επηρεάσουν την έγκαιρη παροχή υπηρεσιών και να εμποδίσουν την αποτελεσματικότητα του προγράμματος.

#### **Διοικητικές ελλείψεις:**

Επισημαίνονται επίσης ελλείψεις στις διοικητικές διαδικασίες. Οι ελλείψεις αυτές αφορούν κυρίως την προμήθεια υλικών και την οργάνωση του περιορισμένου στόλου αυτοκινήτων. Οι παρατηρήσεις των συμμετεχόντων υπογραμμίζουν τη σημασία του εξορθολογισμού των διοικητικών διαδικασιών για την ενίσχυση των λειτουργιών του προγράμματος.

#### **Εμπόδια στην ένταξη:**

Οι χρηματοοικονομικοί φραγμοί προσδιορίζονται ως περιορισμός για τη συμπερίληψη του προγράμματος. Ορισμένα άτομα με αναπηρία δεν μπορούν να συμμετάσχουν στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» λόγω υψηλότερων εισοδημάτων, περιορίζοντας έτσι την πρόσβασή τους σε βασικές υπηρεσίες.

#### **Προτάσεις για βελτίωση:**

Ο συμμετέχων παρέχει μια σειρά από εποικοδομητικές προτάσεις για τη βελτίωση του προγράμματος:

- Ενίσχυση εξοπλισμού και υλικοτεχνικής υποδομής αυτοκινήτων.
- Παροχή επίσημων κινητών τηλεφώνων με προγράμματα δεδομένων.
- Εισαγωγή εύχρηστης τριψήφιας γραμμής βοήθειας για ηλικιωμένους ωφελούμενους.

- Συνεργασία με φορείς τηλεϊατρικής για ιατρική καθοδήγηση, βοήθεια ωφελουμένων με προκλήσεις κινητικότητας.
- Εξειδικευμένη εκπαίδευση οδηγών και νομοθετική ρύθμιση για τη μεταφορά των δικαιούχων.
- Πρόσβαση κατά προτεραιότητα για στελέχη προγραμμάτων σε ιατρικές κλινικές και νοσοκομεία.
- Εκπαίδευση προσωπικού στις τεχνικές πρώτων βοηθειών.

### **Σημασία της εκπαίδευσης:**

Ο συμμετέχων υπογραμμίζει τη σημασία και την αναγκαιότητα της κατάρτισης για τους υπαλλήλους του προγράμματος, τονίζοντας την αξία της αξιολόγησης των γνώσεων και των ικανοτήτων τους για τη βελτίωση της παροχής υπηρεσιών.

### **Συντονισμός και Συνεργασία:**

Το επίπεδο συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ των ενδιαφερομένων που εμπλέκονται στο πρόγραμμα κρίνεται ικανοποιητικό από τον συμμετέχοντα. Ωστόσο, σημειώνουν επίσης ότι υπάρχει περιθώριο βελτίωσης, υποδηλώνοντας ότι πιο ισχυροί μηχανισμοί συντονισμού θα μπορούσαν να αυξήσουν περαιτέρω την αποτελεσματικότητα του προγράμματος.

Συμπερασματικά, οι γνώσεις του δεύτερου συμμετέχοντα στη συνέντευξη προσφέρουν μια λεπτομερή προοπτική για τα δυνατά σημεία, τις προκλήσεις και τους πιθανούς τομείς βελτίωσης του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στο Νομό Καρδίτσας. Οι συστάσεις και οι παρατηρήσεις των συμμετεχόντων συμβάλλουν στη συνολική κατανόηση του επιχειρησιακού τοπίου του προγράμματος και θα χρησιμεύσουν ως πολύτιμες εισροές για την ευρύτερη ανάλυση του αντίκτυπου και της αποτελεσματικότητας του προγράμματος.

#### **4.1.3 Συνέντευξη Τρίτη**

Οι προοπτικές που παρέχει ο τρίτος συμμετέχων στη συνέντευξη προσφέρουν πολύτιμες γνώσεις για τις εμπειρίες και τις παρατηρήσεις του σχετικά με την αποτελεσματικότητα και τις προκλήσεις του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στο πλαίσιο του Νομού Καρδίτσας.

### **Αποτελεσματικότητα προγράμματος:**

Ο συμμετέχων εκφράζει κριτική στάση σχετικά με την αποτελεσματικότητα του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», υποδηλώνοντας ότι υπάρχουν σημαντικά περιθώρια βελτίωσης. Η άποψή τους τονίζει τη δυνατότητα για το πρόγραμμα να επιτύχει υψηλότερα επίπεδα αποτελεσματικότητας και αντίκτυπου.

#### **Προσδιορισμένα εμπόδια:**

Πολλά εμπόδια εντοπίζονται από τον συμμετέχοντα, συμπεριλαμβανομένης της απουσίας επαρκών αυτοκινήτων και της έλλειψης εξειδικευμένης εκπαίδευσης για τα μέλη του προσωπικού. Αυτοί οι περιορισμοί αναγνωρίζονται ως παράγοντες που συμβάλλουν στη χαμηλότερη απόδοση του προγράμματος. Παρά αυτά τα εμπόδια, ο συμμετέχων πιστεύει ότι αυτές οι προκλήσεις μπορούν να αντιμετωπιστούν.

#### **Προκλήσεις συνεργασίας:**

Ο συμμετέχων υπογραμμίζει την παρουσία κακής συνεργασίας μεταξύ των εργαζομένων ως σημαντικό ζήτημα. Οι περιπτώσεις αμοιβαίων κατηγοριών, η έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ των μονάδων και η αποτυχία διαφοροποίησης των προσωπικών θεμάτων από τις ανησυχίες που σχετίζονται με την εργασία συμβάλλουν σε ένα αρνητικό εργασιακό περιβάλλον. Αυτό το κλίμα διχόνοιας μειώνει τη συνολική οργάνωση και αποτελεσματικότητα.

#### **Διοικητική οργάνωση:**

Η ανάγκη για βελτιωμένη διοικητική οργάνωση υπογραμμίζεται από τον συμμετέχοντα. Προσδιορίζουν τις λύσεις της τελευταίας στιγμής και τις καθυστερημένες απαντήσεις ως πτυχές που εμποδίζουν την απόδοση. Αυτές οι παρατηρήσεις υπογραμμίζουν τη σημασία των εξορθολογισμένων διοικητικών διαδικασιών για τη διατήρηση αποτελεσματικών λειτουργιών του προγράμματος.

#### **Κάλυψη και ευελιξία:**

Εκφράζονται προβληματισμοί σχετικά με το χρονοδιάγραμμα του προγράμματος, ιδίως όσον αφορά την κάλυψη των αναγκών των δικαιούχων κατά τις απογευματινές και βραδινές ώρες. Ο συμμετέχων σημειώνει ότι ορισμένοι περιορισμοί, όπως η αδυναμία μεταφοράς δικαιούχων ή η διεξαγωγή αιμοληψιών, περιπλέκουν την παροχή περίθαλψης.

### **Προτάσεις για βελτίωση:**

Ο συμμετέχων προσφέρει διορατικές συστάσεις για τη βελτίωση του προγράμματος:

- Εξειδικευμένη εκπαίδευση για τα μέλη του προσωπικού για την ενίσχυση της τεχνογνωσίας τους.
- Υιοθέτηση οδηγών για τη βελτιστοποίηση της κατανομής του χρόνου των εργαζομένων, διασφαλίζοντας επαγγελματικές μεταθέσεις και εξατομικευμένες παρεμβάσεις.
- Ενθάρρυνση του διαχωρισμού των ειδικοτήτων για κάθε ωφελούμενο για τη βελτίωση της ποιότητας της περιθαλψής.

### **Συνεχής Εκπαίδευση:**

Η σημασία της συνεχούς εκπαίδευσης τονίζεται από τον συμμετέχοντα. Τονίζουν την ανάγκη για συνεχή εκπαίδευση για την ανύψωση των ικανοτήτων των μελών του προσωπικού, βελτιώνοντας έτσι την ποιότητα των υπηρεσιών.

### **Συντονισμός και Συνεργασία:**

Ο συμμετέχων αναγνωρίζει τη σημασία της συνεχούς συνεργασίας, αλλά σημειώνει την απουσία τυποποιημένων προσεγγίσεων. Αυτό υπογραμμίζει την ανάγκη για συνεπείς μηχανισμούς κατάρτισης και συντονισμού μεταξύ των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα.

### **Αντίκτυπος των Υπηρεσιών Ελέγχου:**

Ο συμμετέχων εκφράζει ανησυχίες σχετικά με το επίπεδο συνεργασίας και ευαισθητοποίησης μεταξύ των υπηρεσιών ελέγχου. Η ανεπαρκής συνεργασία και η έλλειψη κατανόησης θεμελιωδών θεμάτων εμποδίζουν την επίλυση κρίσιμων προβλημάτων. Ο συμμετέχων εκφράζει τη δυσαρέσκειά του για την κατανομή ευθυνών στους εργαζομένους για θέματα πέρα από τον έλεγχό τους.

Συνοπτικά, οι πληροφορίες που έδωσε ο τρίτος συμμετέχων στη συνέντευξη προσφέρουν μια ολοκληρωμένη εικόνα των προκλήσεων και των πιθανών τομέων βελτίωσης στο πλαίσιο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας. Οι παρατηρήσεις των συμμετεχόντων υπογραμμίζουν τη σημασία της αντιμετώπισης των προκλήσεων της συνεργασίας, της ενίσχυσης της διοικητικής

οργάνωσης και της προτεραιότητας της συνεχούς εκπαίδευσης για τη βελτιστοποίηση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος και της ποιότητας των υπηρεσιών.

#### **4.1.4 Συνέντευξη τέταρτη**

##### **Περιγραφή προγράμματος και κενά:**

Ο συμμετέχων χαρακτηρίζει το πρόγραμμα ως μια κοινωνική δομή που αξιοποιεί τους περιορισμένους πόρους του για να βοηθήσει άτομα με αναπηρία και ηλικιωμένα άτομα. Ωστόσο, ο συμμετέχων αναγνωρίζει την ύπαρξη σημαντικών ελλείψεων και κενών σε οργανωτικές πτυχές. Υποστηρίζουν την καλύτερη διάδοση των πληροφοριών του προγράμματος για να προσεγγίσουν πιθανούς δικαιούχους που μπορούν να επωφεληθούν από τις υπηρεσίες του.

##### **Εμπόδια και ελλείψεις τεχνογνωσίας:**

Τα εμπόδια που εντοπίστηκαν περιστρέφονται γύρω από τις ελλείψεις εξειδικευμένου προσωπικού. Ο συμμετέχων υπογραμμίζει τη σημασία της ποικίλης τεχνογνωσίας για την παροχή ποιοτικών υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων ψυχολόγων, λογοθεραπευτών, εργοθεραπευτών, οδηγών και καθαριστών. Η γήρανση των αυτοκινήτων που χρησιμοποιούνται στο πρόγραμμα επιδεινώνει τις λειτουργικές δυσκολίες, καθώς οι συχνές βλάβες οδηγούν σε παρατεταμένες περιόδους αδράνειας.

##### **Προβληματικοί παράγοντες:**

Αρκετοί προβληματικοί παράγοντες εμποδίζουν την αποτελεσματικότητα του προγράμματος. Η ανεπαρκής παροχή υπηρεσιακών οχημάτων για την κάλυψη των καθημερινών αναγκών, οι ελλείψεις ιατρικών προμηθειών και προσωπικού και η έλλειψη βασικής υποδομής, όπως υπολογιστές και τηλέφωνα, εμποδίζουν τη λειτουργική αποτελεσματικότητα.

##### **Ποιότητα και οργανωτική δομή:**

Ο συμμετέχων υπογραμμίζει την άμεση συσχέτιση μεταξύ της οργανωτικής δομής και της ποιότητας των υπηρεσιών. Τονίζουν ότι κάθε πρόγραμμα πρέπει να βρίσκεται κοντά στους πολίτες για να διευκολύνεται η προσβασιμότητα. Επιπλέον, οι χώροι που διασφαλίζουν την ιδιωτικότητα και την καλύτερη οργάνωση για τον περιορισμένο αριθμό αυτοκινήτων είναι απαραίτητοι για τη βέλτιστη παροχή υπηρεσιών.

### **Οικονομικοί περιορισμοί και ένταξη:**

Οι οικονομικοί περιορισμοί που έχουν τις ρίζες τους σε γραφειοκρατικές διαδικασίες συχνά εμποδίζουν την ένταξη του προγράμματος. Ενώ το υψηλό εισόδημα μπορεί να αποκλείσει άτομα από το πρόγραμμα, ο συμμετέχων σημειώνει ότι η οικονομική κατάσταση δεν εγγυάται απαραίτητα την κατάλληλη φροντίδα, ιδιαίτερα σε απομακρυσμένα χωριά.

### **Προτάσεις για βελτίωση:**

Ο συμμετέχων προτείνει διάφορες βελτιώσεις για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος:

- Πρόσληψη ειδικοτήτων που λείπουν και επιπλέον εξειδικευμένοι ρόλοι όπως φυσιοθεραπευτές.
- Ανανέωση και επέκταση στόλου για την αντιμετώπιση των ελλείψεων αυτοκινήτων.
- Αναβάθμιση υλικοτεχνικού εξοπλισμού και άμεση ιατροφαρμακευτική προμήθεια.
- Παροχή καταλληλότερων καταλυμάτων του προγράμματος για τη διασφάλιση της βέλτιστης λειτουργικότητας.

### **Προσπάθειες εκπαίδευσης προσωπικού:**

Ο συμμετέχων εκφράζει ανησυχίες για την έλλειψη αξιόλογων προσπαθειών κατάρτισης από την πλευρά της υπηρεσίας και του δήμου. Ισχυρίζονται ότι οι πρωτοβουλίες κατάρτισης έχουν κατευθυνθεί κατά κύριο λόγο σε ομάδες παιδικής προστασίας και κοινωνικούς λειτουργούς, παραμελώντας το ευρύτερο πεδίο των αναγκών κατάρτισης στο πλαίσιο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι».

### **Πληροφορίες για τη συνεργασία και τον έλεγχο:**

Η αξιολόγηση των επιπέδων συνεργασίας από τον συμμετέχοντα υποδηλώνει προσωρινή και περιορισμένη συνεργασία κατά τη διαδικασία ελέγχου. Αυτή η εικόνα τονίζει την ανάγκη για συνεχείς προσπάθειες συνεργασίας μεταξύ των ενδιαφερομένων που εμπλέκονται στο πρόγραμμα.



Συνοψίζοντας, οι γνώσεις του τέταρτου συμμετέχοντα στη συνέντευξη φωτίζουν την περίπλοκη δυναμική του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας. Οι παρατηρήσεις τους υπογραμμίζουν τη θετική συνεισφορά του προγράμματος, ενώ επισημαίνουν την πιεστική ανάγκη για οργανωτικές βελτιώσεις, ενισχυμένη τεχνογνωσία, ενημερωμένα logistics και αυξημένη εκπαίδευση του προσωπικού για να μεγιστοποιηθεί ο αντίκτυπός του και να αντιμετωπιστούν οι επιχειρησιακές προκλήσεις.

#### **4.1.5 Συνέντευξη Πέμπτη**

Η συνέντευξη του πέμπτου συμμετέχοντα προσφέρει μια λεπτομερή περιγραφή της εμπειρίας τους από το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας. Η προοπτική τους υπογραμμίζει τόσο τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει το πρόγραμμα όσο και τις προσπάθειες που καταβάλλονται για την αντιμετώπισή τους, συμβάλλοντας στην ευρεία αποδοχή και τον αντίκτυπό του.

#### **Εξέλιξη και αποδοχή προγράμματος:**

Ο συμμετέχων δίνει έμφαση στη διαδρομή του προγράμματος από τις αρχικές κρατήσεις στην ευρεία αποδοχή, τόσο σε τοπικό όσο και σε εθνικό επίπεδο. Παρά τις πρώιμες δυσκολίες στην ενσωμάτωση ηλικιωμένων ατόμων και στην επικοινωνία των πλεονεκτημάτων του προγράμματος, οι επίμονες προσπάθειες είχαν ως αποτέλεσμα την επιτυχή εφαρμογή. Το πρόγραμμα αναγνωρίζεται πλέον ως καθοριστικός παράγοντας για τη διατήρηση της αξιοπρέπειας των ηλικιωμένων που εξυπηρετεί.

#### **Ελλείψεις και ποιοτικοί φραγμοί:**

Αρκετές ελλείψεις εμποδίζουν την παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας στο πλαίσιο του προγράμματος. Αυτά περιλαμβάνουν διάφορες πτυχές, συμπεριλαμβανομένου του απαρχαιωμένου στόλου οχημάτων, των γραφειοκρατικών καθυστερήσεων στις προμήθειες, της ανεπαρκούς υλικοτεχνικής υποδομής, της έλλειψης προδιαγραφών στέγασης και των διευθετήσεων συγκατοίκησης που θέτουν σε κίνδυνο την εμπιστευτικότητα. Ο συμμετέχων υπογραμμίζει την πολύπλευρη φύση αυτών των φραγμών.

#### **Παράγοντες που συμβάλλουν στη δυσλειτουργία:**

Ο συμμετέχων προσδιορίζει τις καθυστερήσεις προμήθειας στο υλικό και την έλλειψη αυτοκινήτων ως βασικούς παράγοντες που συμβάλλουν στις δυσλειτουργικές πτυχές του προγράμματος. Επιπλέον, η οργάνωση διαχείρισης και ο συνολικός συντονισμός παίζουν ρόλο στον αντίκτυπο της αποτελεσματικότητάς της.

#### **Διοικητικές και οργανωτικές ελλείψεις:**

Οι διοικητικές διαδικασίες σχετικά με τις προμήθειες και τη διαχείριση οχημάτων έχουν δείξει ελλείψεις. Οι καθυστερήσεις στις αξιολογήσεις των προσφορών, η έκδοση τιμολογίων και η περιορισμένη οργάνωση αυτοκινήτων αντικατοπτρίζουν τομείς στους οποίους απαιτούνται βελτιώσεις.

#### **Οικονομικοί περιορισμοί και ένταξη:**

Ο συμμετέχων αναγνωρίζει περιπτώσεις όπου τα άτομα με αναπηρία αποκλείονται λόγω υψηλού οικονομικού εισοδήματος, δείχνοντας πώς τέτοιοι περιορισμοί μπορούν να εμποδίσουν ακούσια την πρόσβαση στις υπηρεσίες του προγράμματος.

#### **Συστάσεις και ανάγκες:**

Ο συμμετέχων προσφέρει μια σειρά από συστάσεις για τη βελτίωση του προγράμματος:

- Αυξημένη εκπαίδευση του προσωπικού
- Αυξημένος στόλος οχημάτων για να ανταποκρίνεται στις επιχειρησιακές ανάγκες
- Παροχή βασικού εξοπλισμού και πόρων
- Βελτιωμένη οργάνωση και κατανομή πόρων
- Αντιμετώπιση των διαφορών στην κατανομή του φόρτου εργασίας και των καθηκόντων

#### **Προπονητικά κενά και αντίκτυπος στην απόδοση:**

Ο συμμετέχων υπογραμμίζει την ουσιαστική φύση της εκπαίδευσης του προσωπικού και τα υπάρχοντα κενά σε αυτόν τον τομέα. Τονίζουν ότι η έλλειψη εκπαίδευσης στον χειρισμό συγκεκριμένων περιπτώσεων, όπως ψυχιατρικές, μπορεί να επηρεάσει σημαντικά την απόδοση των εργαζομένων και την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

### **Συνεργασία και συντονισμός ενδιαφερομένων:**

Ο συμμετέχων εμβαθύνει στη δυναμική της συνεργασίας και του συντονισμού των ενδιαφερομένων στο πλαίσιο του προγράμματος. Υπογραμμίζουν την πολυπλοκότητα των προοπτικών, με τους εκλεγμένους αξιωματούχους, τους προϊσταμένους και τα διάφορα τμήματα να δίνουν προτεραιότητα στις δικές τους ανάγκες. Αυτό οδηγεί σε έλλειψη συνολικής κατανόησης και αναγνώρισης της πολύπλευρης εργασίας που πραγματοποιείται από τους υπαλλήλους του προγράμματος.

### **Προκλήσεις παράλληλων αρμοδιοτήτων:**

Ο συμμετέχων ρίχνει φως στις προκλήσεις της εξισορρόπησης πολλαπλών ευθυνών, όπως η αντιμετώπιση των συνεπειών των φυσικών καταστροφών, παράλληλα με τα καθήκοντα του προγράμματος. Αυτές οι προκλήσεις μπορεί να επηρεάσουν ακούσια την αξιολόγηση και την αναγνώριση του προγράμματος.

Συμπερασματικά, ο πέμπτος συμμετέχων στη συνέντευξη παρέχει πολύτιμες γνώσεις για την πορεία του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», τις προκλήσεις και τις πιθανές βελτιώσεις. Ο λογαριασμός τους περιλαμβάνει την εξέλιξη του προγράμματος, τις προκλήσεις και τα απαραίτητα βήματα για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της ποιότητας παροχής υπηρεσιών του.

#### **4.1.6 Συνέντευξη έκτη**

Οι πληροφορίες που παρείχε ο έκτος συμμετέχων ρίχνουν φως στην αποτελεσματικότητα και τις προκλήσεις του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας. Βασιζόμενος στην εκτεταμένη εμπειρία τους από την έναρξη του προγράμματος το 2002, αυτός ο ερωτώμενος παρουσιάζει μια ολοκληρωμένη προοπτική για την εξέλιξή του, τα εμπόδια και τις πιθανές βελτιώσεις του.

### **Αποτελεσματικότητα και εμπειρία προγράμματος:**

Η αξιολόγηση των συμμετεχόντων για τη συνολική αποτελεσματικότητα του προγράμματος είναι θετική, λαμβάνοντας υπόψη την εκτεταμένη εμπειρία τους και τον επαγγελματισμό που επέδειξαν οι εργαζόμενοι όλα αυτά τα χρόνια. Η διορατικότητά τους υπογραμμίζει το ρόλο της εμπειρίας στη διασφάλιση υπεύθυνης και ηθικής παροχής υπηρεσιών στους δικαιούχους του προγράμματος.

### **Προκλήσεις και ελλείψεις:**

Τα τελευταία χρόνια έχουν φέρει στο προσκήνιο δυσοίωνες προκλήσεις που εμποδίζουν την παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας. Οι προκλήσεις αυτές περιλαμβάνουν τη διεύρυνση του πεδίου αρμοδιοτήτων των εργαζομένων σε όλο το κοινωνικό φάσμα του Δήμου Καρδίτσας. Η ανεπαρκής υλικοτεχνική υποδομή και οι ελλείψεις υπηρεσιακών οχημάτων περιπλέκουν περαιτέρω τις λειτουργίες του προγράμματος, θέτοντας σε κίνδυνο τη συνέχειά του.

**Κύριος παράγοντας δυσλειτουργίας και αυτονομία:**

Ο συμμετέχων αναγνωρίζει την έλλειψη αυτονομίας στις λειτουργίες του προγράμματος ως κεντρικό παράγοντα που συμβάλλει στη δυσλειτουργία του. Υποστηρίζουν μια αυτόνομη πορεία που θα καθοδηγείται από ένα σαφές πλαίσιο λειτουργίας, διακριτό χώρο και ειδικά οχήματα, ανεξάρτητα από τη συμμετοχή του Υπουργείου Εσωτερικών.

### **Λειτουργικό Πλαίσιο και Ειδικότητες:**

Ο συμμετέχων προτείνει ένα πλαίσιο λειτουργίας που περιλαμβάνει αυτονομία, ειδικό χώρο, οχήματα εξυπηρέτησης για κάθε πρόγραμμα και πρόσθετο προσωπικό για την αντιμετώπιση της έλλειψης εξειδικευμένου προσωπικού. Αυτά τα μέτρα αποσκοπούν στην αναζωογόνηση της λειτουργικότητας του προγράμματος και στη διασφάλιση της παροχής υπηρεσιών υψηλής ποιότητας.

### **Χρονικοί περιορισμοί και ελλείψεις προσωπικού:**

Ο συνεντευξιζόμενος επισημαίνει τη σημαντική μείωση του χρόνου που διατίθεται για την εξυπηρέτηση πολιτών που έχουν ανάγκη λόγω ανεπαρκών οχημάτων και αντικρουόμενων καθηκόντων. Η έλλειψη οχημάτων και η επιβολή άλλων καθηκόντων έχουν περιορίσει σημαντικά τον χρόνο που αφιερώνεται στις ευθύνες του προγράμματος.

### **Εκπαίδευση για συνεχή βελτίωση:**

Ενώ αναγνωρίζει τις ελλείψεις του παρελθόντος, ο συμμετέχων υπογραμμίζει την ανάγκη για προγράμματα κατάρτισης που θα διευκολύνουν τη συνεχή βελτίωση. Η αντιμετώπιση δύσκολων καταστάσεων που αντιμετωπίζουμε όταν έχουμε να κάνουμε

με ηλικιωμένους ή άτομα με ειδικές ανάγκες απαιτεί στοχευμένη εκπαίδευση, αντικαθιστώντας τις εμπειρικές προσεγγίσεις με πιο ενημερωμένες και αποτελεσματικές λύσεις.

#### **Αλληλεπιδράσεις με ενδιαφερόμενα μέρη και ποιότητα υπηρεσιών:**

Ο συμμετέχων προσφέρει μια διαφοροποιημένη προοπτική για τις αλληλεπιδράσεις με τους επόπτες και τους εκλεγμένους αξιωματούχους. Εκφράζουν σκεπτικισμό σχετικά με τη θετική επίδραση αυτών των αλληλεπιδράσεων στην ποιότητα των υπηρεσιών. Ο ερωτώμενος σημειώνει ότι αυτοί οι ενδιαφερόμενοι συχνά δεν αντιλαμβάνονται τα πραγματικά προβλήματα και τις απαραίτητες ριζικές αλλαγές, εστιάζοντας περισσότερο σε λάθη και δυσλειτουργίες σε επίπεδο επιφάνειας.

Συμπερασματικά, οι γνώσεις του συμμετέχοντος της έκτης συνέντευξης συμβάλλουν στην ολοκληρωμένη κατανόηση της πορείας και των προκλήσεων του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι». Οι συστάσεις τους για αυτονομία, εξειδικευμένο προσωπικό, αφιερωμένους πόρους και ενισχυμένη εκπαίδευση υπογραμμίζουν τη σημασία των ολιστικών βελτιώσεων για τη διασφάλιση της ζωτικότητας και της αποτελεσματικότητας του προγράμματος.

## **4.2 Ποσοτικά στοιχεία σχετικά με το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι**

Τα ποσοτικά δεδομένα παρέχουν πολύτιμες πληροφορίες για το εύρος, την κλίμακα και τις λειτουργικές πτυχές του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας. Εξετάζοντας τα αριθμητικά στοιχεία και τις λεπτομέρειες της σύμβασης, μπορούμε να αποκτήσουμε μια βαθύτερη κατανόηση της εμβέλειας του προγράμματος, των προκλήσεων και των συλλογικών προσπαθειών.

#### **Αριθμοί προσέγγισης και εξυπηρέτησης προγράμματος:**

Ο Δήμαρχος Καρδίτσας Κ. Τζάκος ανέφερε ότι περίπου 300 άτομα έχουν εξυπηρετηθεί από συμβασιούχους του προγράμματος κατά την 20ετή ύπαρξή του. Αυτά τα δεδομένα δείχνουν τη μακροχρόνια δέσμευση του προγράμματος να βοηθά τους ηλικιωμένους και τα άτομα με ειδικές ανάγκες εντός της κοινότητας. Επιπλέον, η προγραμματική σύμβαση για το έτος 2022 προβλέπει την εξυπηρέτηση 500 ατόμων, με 300 δικαιούχους από τον Δήμο Καρδίτσας και 200 από τον Δήμο Σελλάνων. Αυτή η προβολή υπογραμμίζει τη συνεχιζόμενη σημασία και την

επέκταση του προγράμματος σε νέους τομείς ανάγκης (Δήμος Καρδίτσας: *Ορκίστηκαν ως μόνιμοι υπάλληλοι 16 στελέχη του προγράμματος “βοήθεια στο σπίτι,”* 2023).

#### **Συνεργατικές προσπάθειες και ενίσχυση του εργατικού δυναμικού:**

Η συνεργασία μεταξύ του Δήμου Καρδίτσας και του Δήμου Σελλάνων αποτελεί κομβική πτυχή της υλοποίησης του προγράμματος. Αυτή η συνεργασία είναι ιδιαίτερα εμφανής στην αντικατάσταση των μη εμβολιασμένων εργαζομένων με 5 νέους συμβασιούχους, γεγονός που αντικατοπτρίζει τη δέσμευση για διασφάλιση της ασφάλειας και της ευημερίας τόσο των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα όσο και των εργαζομένων (*Να προσμετρηθεί η προϋπηρεσία στους εργαζόμενους του προγράμματος “Βοήθεια στο Σπίτι,”* 2023).

#### **Μετάβαση στη Μόνιμη Απασχόληση:**

Η δέσμευση για τη συνέχεια του προγράμματος αποδεικνύεται περαιτέρω από την απόφαση του Δήμου Καρδίτσας να μεταβεί 16 στελέχη του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» σε καθεστώς μόνιμης απασχόλησης. Αυτό το βήμα όχι μόνο αναγνωρίζει τη σημασία του προγράμματος, αλλά υπογραμμίζει επίσης την αφοσίωση του δήμου στην παροχή σταθερών και καλά υποστηριζόμενων υπηρεσιών στην κοινότητα (*Ξεκινούν εργασία στο “Βοήθεια στο Σπίτι” του Δήμου Καρδίτσας 5 συμβασιούχοι,* 2023) .

Εξετάζοντας αυτά τα σημεία ποσοτικών δεδομένων, μπορούμε να παρατηρήσουμε τον ιστορικό αντίκτυπο του προγράμματος, τις συνεχείς προσπάθειές του για την εξυπηρέτηση της κοινότητας και τα βήματα που έγιναν για τη βελτίωση και τη βελτίωση των λειτουργιών του.

### **4.3 Θέματα και μοτίβα που προσδιορίζονται στα δεδομένα**

Τα ποιοτικά δεδομένα που συγκεντρώθηκαν από συνεντεύξεις με στελέχη του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στο Νομό Καρδίτσας δίνουν πολύτιμες πληροφορίες για την επιτυχία του προγράμματος, τα προβλήματα και τους πιθανούς τομείς ανάπτυξης. Η ανάλυση των απαντήσεων των συμμετεχόντων δείχνει πολλά επαναλαμβανόμενα θέματα και μοτίβα που προσφέρουν εικόνα για διαφορετικά στοιχεία της λειτουργίας και του αποτελέσματος του προγράμματος.

## **Θέμα 1: Αποτελεσματικότητα και αντίκτυπο του προγράμματος**

Ένα σταθερό θέμα προκύπτει από τις συνεντεύξεις που συζητούν την αντιληπτή επιτυχία του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Οι συμμετέχοντες υπογραμμίζουν συχνά τη σημασία του προγράμματος για την παροχή ζωτικής σημασίας υποστήριξης στους ηλικιωμένους και τους κατοίκους με ειδικές ανάγκες της κοινότητας. Παρά τα προβλήματα όπως η περιορισμένη εκπαίδευση και τα υλικοτεχνικά προβλήματα, οι συμμετέχοντες αναγνωρίζουν την καλή επιρροή του προγράμματος στην αξιοπρέπεια και την ευημερία των αποδεκτών. Αυτό το θέμα τονίζει τον κρίσιμο ρόλο του προγράμματος στη βελτίωση της ζωής των ατόμων που εξυπηρετεί.

## **Θέμα 2: Δυσκολίες και Εμπόδια**

Ο εντοπισμός των εμποδίων και των εμποδίων που περιορίζουν την παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας ήταν ένα επαναλαμβανόμενο θέμα στις συνεντεύξεις. Οι συμμετέχοντες αναφέρουν την έλλειψη ικανού προσωπικού, τον απαρχαιωμένο εξοπλισμό, τις γραφειοκρατικές καθυστερήσεις και την ανεπαρκή χρηματοδότηση ως σημαντικά εμπόδια. Μια βασική δυσκολία εντοπίζεται επίσης ως η έλλειψη συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ των ενδιαφερομένων, η οποία οδηγεί σε αναποτελεσματικότητα και χειρότερη ποιότητα υπηρεσιών. Αυτές οι δυσκολίες συμβάλλουν στη δυσλειτουργία του προγράμματος και αναδεικνύουν την ανάγκη για σημαντικές μεταρρυθμίσεις.

## **Το τρίτο θέμα είναι η ανάγκη για διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις.**

Οι συνεντεύξεις συχνά καταδεικνύουν την ανάγκη για θεμελιώδεις βελτιώσεις στη δομή και τη διαχείριση του προγράμματος. Οι συμμετέχοντες υποστηρίζουν αυτόνομες λειτουργίες, εξειδικευμένο προσωπικό και βελτιωμένο συντονισμό μεταξύ πολλών ενδιαφερομένων. Η ικανότητα του προγράμματος να παρέχει έγκαιρη και αποτελεσματική βοήθεια παρεμποδίζεται από την έλλειψη εξειδικευμένων πόρων, όπως αυτοκίνητα και υλικοτεχνική υποδομή. Η ανάγκη για πιο καθορισμένα λειτουργικά πλαίσια, ενημερωμένους πόρους και απλουστευμένες διοικητικές διαδικασίες δείχνει μια ευρεία επιθυμία για σημαντικές διαρθρωτικές αλλαγές.

## **Το τέταρτο θέμα είναι η εκπαίδευση και η ανάπτυξη δεξιοτήτων.**

Η σημασία της εκπαίδευσης του προσωπικού του προγράμματος και της ανάπτυξης δεξιοτήτων εμφανίστηκε ως επαναλαμβανόμενο ζήτημα. Οι συμμετέχοντες εκφράζουν ανησυχία για την ανεπαρκή κατάρτιση, η οποία οδηγεί σε ανισότητες γνώσεων και απόδοσης. Η έλλειψη τεχνογνωσίας σε συγκεκριμένους τομείς, όπως η διαχείριση ψυχικών περιπτώσεων, καθιστά δύσκολο τον σωστό χειρισμό των απαιτήσεων των δικαιούχων. Οι συμμετέχοντες υπογραμμίζουν την ανάγκη συνεχούς και ενδεδειγμένης εκπαίδευσης για την παροχή στο προσωπικό με τις απαραίτητες δεξιότητες για την παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας.

#### **Θέμα 5: Συνεργασία και Συντονισμός**

Το μέγεθος του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ των πολυάριθμων ενδιαφερόμενων μερών του προγράμματος είναι κρίσιμο. Οι αλληλεπιδράσεις με τους επόπτες, τους εκλεγμένους αξιωματούχους και άλλα τμήματα χαρακτηρίζονται από ανεπαρκή επικοινωνία και κατανόηση, σύμφωνα με τους συμμετέχοντες. Αυτή η έλλειψη αποτελεσματικής συνεργασίας εμποδίζει την επίλυση προβλημάτων και την επίλυση των υποκείμενων προβλημάτων. Υπάρχει απαίτηση για ενισχυμένο συντονισμό και σαφείς γραμμές ευθύνης για την εξασφάλιση της ολοκληρωμένης και παραγωγικής λειτουργίας του προγράμματος.

Συμπερασματικά, η ποιοτική ανάλυση δεδομένων υποδεικνύει σημαντικά θέματα και μοτίβα στο πλαίσιο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας. Αυτά περιλαμβάνουν τα αποτελέσματα του προγράμματος, τα εμπόδια, τις δομικές τροποποιήσεις, τις απαιτήσεις εκπαίδευσης και την ανάγκη καλού συντονισμού. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να λάβουν χρήσιμες γνώσεις σε τομείς που χρειάζονται προσοχή και να θεσπίσουν συγκεκριμένες πρωτοβουλίες για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της ποιότητας των προσφορών του προγράμματος, αναγνωρίζοντας αυτά τα επαναλαμβανόμενα στοιχεία.

#### **4.4 Σύγκριση με προηγούμενες έρευνες**

Οι πληροφορίες που προέκυψαν από συνεντεύξεις με εργαζομένους του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας παρέχουν σημαντικές πιθανότητες σύγκρισης με προηγούμενα ερευνητικά αποτελέσματα σε συγκρίσιμα προγράμματα και καταστάσεις. Τα ποιοτικά δεδομένα που συγκεντρώθηκαν όχι μόνο απεικονίζουν τα συγκεκριμένα προβλήματα και τη δυναμική του προγράμματος της



Καρδίτσας, αλλά παρέχουν επίσης μια ευρύτερη κατανόηση των προτύπων και των ομοιοτήτων μεταξύ των τοποθεσιών.

#### **Ευθυγράμμιση με προηγούμενη έρευνα:**

Αρκετά μοτίβα που αποκαλύφθηκαν σε αυτή τη μελέτη είναι συνεπή με παλαιότερες έρευνες σε συγκρίσιμα προγράμματα. Το ζήτημα της αποτελεσματικότητας και του αντίκτυπου του προγράμματος, για παράδειγμα, αντανάκλα σχόλια που εξέφρασαν οι Αλεξίου και Κουτσούμπα (2017) στην εμπειρική τους ανάλυση του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι στα Ιωάννινα. Και οι δύο μελέτες τονίζουν τη σημασία τέτοιων πρωτοβουλιών για τη βελτίωση της ευημερίας και της αξιοπρέπειας των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρία.

#### **Φύση της δυσλειτουργίας και των φραγμών:**

Ομοίως, το πρόβλημα των εμποδίων και των φραγμών του προγράμματος είναι συνεπές με τα ευρήματα των Γκόγκου & Γκόγκου (2015) στην έρευνά τους για το πρόγραμμα Βοήθεια στο Σπίτι του Δήμου Δέλτα. Με τον ίδιο τρόπο που οι σημερινοί συμμετέχοντες περιγράφουν προκλήσεις όπως η έλλειψη πόρων, οι γραφειοκρατικές καθυστερήσεις και η έλλειψη συντονισμού, η έρευνα των Γκόγκου και Γκόγκου αποκαλύπτει δυσκολίες που αντιμετωπίζουν τόσο οι εργαζόμενοι όσο και οι αποδέκτες λόγω συγκρίσιμων δομικών εμποδίων.

#### **Συντονισμός και διαρθρωτικές αλλαγές:**

Η πρόταση της μελέτης για διαρθρωτικές προσαρμογές στο πλαίσιο του προγράμματος αντικατοπτρίζει το έργο των Κυδωνάκη και Γκόγκου (2016) και Μπέλλου και Κουτσούμπου (2018). Αυτές οι μελέτες αξιολόγησης του προγράμματος υπογραμμίζουν την ανάγκη για μεγαλύτερη διοικητική δομή, ενισχυμένη συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερομένων και επένδυση σε κρίσιμους πόρους για αποτελεσματική παροχή υπηρεσιών - ζητήματα που επανέλαβαν οι ερωτηθέντες.

#### **Ανάπτυξη δεξιοτήτων και εκπαίδευση:**

Η έμφαση των σημερινών συμμετεχόντων στη συνάφεια της εκπαίδευσης και της ανάπτυξης δεξιοτήτων είναι ένα θέμα που επαναλαμβάνεται σε προηγούμενη μελέτη. Δημητράκη και Γκόγκου (2018) αντιμετωπίζουν τη δυσλειτουργία του προγράμματος

ως αποτέλεσμα της έλλειψης καλά εκπαιδευμένων εργαζομένων και της λειτουργικής ανεπάρκειας. Ομοίως, η παρόρμηση για συνεχή εκπαίδευση για τη γεφύρωση των χασμάτων στη γνώση και την αύξηση της απόδοσης αντηχεί με τα ευρήματα των Παπαδόπουλος & Γκόγκου (2017).

### **Βιβλιογραφική συνεισφορά:**

Η τρέχουσα έρευνα προσθέτει στην υπάρχουσα βιβλιογραφία προσφέροντας τοπικές πληροφορίες σχετικά με το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας. Τα αποτελέσματά του, τα οποία είναι συνεπή με προηγούμενες μελέτες, καταδεικνύουν την εμμονή των δυσκολιών και των ανησυχιών σε όλους τους τομείς. Αυτό το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τονίζει την ανάγκη για συνολική αλλαγή και συγκεκριμένες προσπάθειες για την επίλυση των εντοπισμένων ελλείψεων και τη βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών.

Τέλος, τα ποιοτικά δεδομένα που συγκεντρώθηκαν από συνεντεύξεις με στελέχη του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στο Νομό Καρδίτσας παρέχουν χρήσιμες πληροφορίες που συνάδουν με τα αποτελέσματα προηγούμενων μελετών σε συγκρίσιμα προγράμματα. Τα επαναλαμβανόμενα θέματα της αποτελεσματικότητας του προγράμματος, των εμποδίων, των θεσμικών αλλαγών, των απαιτήσεων κατάρτισης και του συντονισμού συνάδουν με παλαιότερες έρευνες που έχουν πραγματοποιηθεί στην Ελλάδα. Αυτή η σύγκριση όχι μόνο επικυρώνει τα σημερινά αποτελέσματα, αλλά υπογραμμίζει επίσης την ανάγκη αντιμετώπισης κοινών ανησυχιών για τη διασφάλιση της γενικής ανάπτυξης προγραμμάτων βοήθειας στο σπίτι.

## **Κεφάλαιο 5: Συζήτηση και συμπεράσματα**

### **5.1 Ερμηνεία των αποτελεσμάτων**

Η μελέτη των ποιοτικών δεδομένων που συγκεντρώθηκαν από συνεντεύξεις με εργαζομένους του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας παρέχει περίπλοκα στοιχεία σχετικά με την αποτελεσματικότητα του προγράμματος, τα προβλήματα και τους πιθανούς τομείς ανάπτυξης. Μια διεξοδική ερμηνεία θα μπορούσε να αναπτυχθεί με την ενσωμάτωση αυτών των αποτελεσμάτων στο ευρύτερο τοπίο της προηγούμενης έρευνας.

#### **Αποτελεσματικότητα του προγράμματος και επαρκής φροντίδα:**

Οι απαντήσεις στη συνέντευξη καταδεικνύουν τη διαφορετική επίδραση του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Οι συμμετέχοντες υπογραμμίζουν τη σημασία του προγράμματος για την παροχή επαρκούς φροντίδας σε ηλικιωμένους και άτομα με ειδικές ανάγκες, απηχώντας τις σκέψεις που εξέφρασαν οι Αλεξίου και Κουτσούμπου (2017) στην έρευνά τους στα Ιωάννινα. Παρά τα πολλά εμπόδια, η αφοσίωση των υπαλλήλων του προγράμματος επιβεβαιώνει την ουσιαστική επιρροή του προγράμματος στην ευημερία και την ποιότητα ζωής των δικαιούχων του.

#### **Επίμονες δυσκολίες και συστημικά προβλήματα:**

Οι συνεντεύξεις, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της μελέτης των Γκόγκου και Γκόγκου (2015), τονίζουν τα επίμονα ζητήματα εντός του προγράμματος. Η παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας παρεμποδίστηκε από την έλλειψη χρηματοδότησης, τον γηρασμένο στόλο οχημάτων, τις γραφειοκρατικές καθυστερήσεις και την ανεπαρκή υλικοτεχνική υποδομή. Αυτές οι δυσκολίες αντικατοπτρίζονται σε όλη την παρούσα έρευνα και παλαιότερη εργασία, αποκαλύπτοντας συστημικά εμπόδια που χρειάζονται επείγουσα προσοχή και σκόπιμες λύσεις.

#### **Κενά συντονισμού και εκπαίδευσης:**

Όπως επισημαίνουν οι Κυδωνάκης και Γκόγκου (2016) και Μπέλλου και Κουτσούμπου (2018), ο συντονισμός και η συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερομένων είναι ένα σημαντικό θέμα. Η συνολική αποτελεσματικότητα του προγράμματος τίθεται σε κίνδυνο από την έλλειψη καλής επικοινωνίας και συντονισμού μεταξύ

πολλών οντοτήτων. Επιπλέον, η αναγκαιότητα για συνεχή επιμόρφωση συνάδει με τα ευρήματα των Δημητράκη και Γκόγκου (2018), οι οποίοι τονίζουν την ανάγκη ανάπτυξης και αναβάθμισης των ικανοτήτων των εργαζομένων στο πρόγραμμα προκειμένου να αυξηθεί η ποιότητα των υπηρεσιών.

### **Πληροφορίες για σύγκριση:**

Αυτή η ανάλυση συνδέει το τοπικό πλαίσιο με ευρύτερες τάσεις σε συγκρίσιμες πρωτοβουλίες σε όλη την Ελλάδα, συγκρίνοντας τα παρόντα αποτελέσματα με αυτά από προηγούμενες μελέτες. Τα επαναλαμβανόμενα θέματα δυσκολιών, προβλημάτων συντονισμού και ελλείψεων κατάρτισης υπογραμμίζουν την καθολικότητα αυτών των ανησυχιών. Αυτή η συγκριτική ανάλυση επικυρώνει την τρέχουσα έρευνα και τονίζει την ανάγκη στοχευμένων παρεμβάσεων τόσο σε τοπικό όσο και σε συστημικό επίπεδο.

### **Δρόμοι βελτίωσης:**

Η ερμηνεία των ευρημάτων απαιτεί μια διαφορετική στρατηγική για την ενίσχυση του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι. Για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική παροχή υπηρεσιών, απαιτούνται διαρθρωτικές βελτιώσεις όπως η ανανέωση του στόλου οχημάτων και η βελτίωση της υλικοτεχνικής υποδομής. Οι συμμετέχοντες ανέφεραν ότι η ενίσχυση των μηχανισμών επικοινωνίας και συντονισμού μεταξύ των ενδιαφερομένων μπορεί να επιλύσει τα εμπόδια που εντοπίστηκαν και να βελτιώσει την ομαλή λειτουργία του προγράμματος.

### **Συνεχιζόμενη Εκπαίδευση και Ανάπτυξη Δεξιοτήτων:**

Τα ευρήματα υπογραμμίζουν περαιτέρω την κρίσιμη σημασία της συνεχούς εκπαίδευσης για τους υπεύθυνους του προγράμματος, η οποία υποστηρίζεται από τρέχοντες συμμετέχοντες και παλαιότερες έρευνες. Η εφαρμογή ενδεδειγμένων προγραμμάτων κατάρτισης μπορεί να δώσει στο προσωπικό τις δεξιότητες που χρειάζονται για τη διαχείριση ποικίλων σεναρίων, ενισχύοντας την ποιότητα της παρεχόμενης υποστήριξης. Αυτό είναι συνεπές με τα ευρήματα των Παπαδόπουλου και Γκόγκου (2017) που υπογραμμίζουν τη σημασία της εκπαίδευσης του προσωπικού και της βελτίωσης της γνώσης.

Τέλος, η ανάλυση των ευρημάτων από συνεντεύξεις με εργαζομένους του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στο Νομό Καρδίτσας διαφωτίζει τον ποικίλο χαρακτήρα της αποτελεσματικότητας του προγράμματος, τα εμπόδια και τις προοπτικές οδούς ανάπτυξης του προγράμματος. Αυτή η μελέτη, η οποία συνδέει τις προηγούμενες έρευνες, αποκαλύπτει κοινά νήματα σε διάφορες περιοχές της Ελλάδας, τονίζοντας την καθολικότητα των δυσκολιών που σχετίζονται με το πρόγραμμα. Οι διαδρομές βελτίωσης που εντοπίστηκαν περιλαμβάνουν δομικές προσαρμογές, εστιασμένες προσπάθειες και συνεχή εκπαίδευση, τα οποία συμβάλλουν στην ολιστική βελτίωση της επίδρασης του προγράμματος στη ζωή των αποδεκτών.

## **5.2 Συνέπειες των ευρημάτων**

Τα ευρήματα μιας ποιοτικής μελέτης του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας έχουν ουσιαστικές επιπτώσεις στην πολιτική, την πρακτική και τη γενική ευημερία των αποδεκτών του προγράμματος. Αυτές οι συνέπειες υπογραμμίζουν την κρίσιμη ανάγκη για στοχευμένες ενέργειες για την αντιμετώπιση των επισημασμένων δυσκολιών και την αξιοποίηση πιθανών οδών βελτίωσης.

### **Επιπτώσεις για την πολιτική:**

Τα αποτελέσματα υπογραμμίζουν την ανάγκη των υπευθύνων χάραξης πολιτικής και των τοπικών κυβερνήσεων να επανεξετάσουν τη θεσμική δομή του προγράμματος. Σύμφωνα με τους Κυδωνάκη και Γκόγκου (2016), οι σημερινές δομές συντονισμού και επικοινωνίας του προγράμματος χρειάζονται μεταρρύθμιση. Η δημιουργία αποτελεσματικών καναλιών αλληλεπίδρασης μεταξύ των ενδιαφερομένων, συμπεριλαμβανομένων των επιτροπών, των εποπτών και των ελεγκτών, είναι κρίσιμη για την απρόσκοπτη λειτουργία του προγράμματος. Επιπλέον, τα αποτελέσματα των Δημητράκη και Γκόγκου (2018) τονίζουν την αναγκαιότητα ολοκληρωμένων προγραμμάτων κατάρτισης που βελτιώνουν τις ικανότητες των υπευθύνων προγραμμάτων. Τα προγράμματα κατάρτισης θα πρέπει να έχουν προτεραιότητα στο σχεδιασμό πολιτικής και στην κατανομή του προϋπολογισμού ώστε να επιτρέπεται στο προσωπικό να διαχειρίζεται μια ποικιλία θεμάτων και να προσφέρει μεγάλη προσοχή.

### **Λειτουργικές βελτιώσεις:**

Οι επισημανθείσες δυσκολίες, ιδίως η γήρανση του στόλου των οχημάτων και οι υλικοτεχνικές ανεπάρκειες, χρειάζονται σημαντικές λειτουργικές βελτιώσεις. Τα διδάγματα που αντλήθηκαν από τις εμπειρίες των Μπέλλου & Κουτσούμπου (2018) υπογραμμίζουν την ανάγκη για νέες επενδύσεις στις υποδομές του προγράμματος. Η αναβάθμιση των οχημάτων, η παροχή στους εργαζομένους με τα απαιτούμενα εργαλεία και η τεχνολογία και η βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης είναι όλες πραγματικές ενέργειες που μπορεί να βελτιώσουν δραματικά την παροχή υπηρεσιών. Αυτές οι βελτιώσεις είναι συνεπείς με τις δηλώσεις των Γκόγκου & Γκόγκου (2015), οι οποίοι τονίζουν τη σημασία των logistics στην απόδοση του προγράμματος.

### **Ευημερία Δικαιούχων:**

Οι συνέπειες των αποτελεσμάτων συνδέονται άρρηκτα με την ευημερία των αποδεκτών του προγράμματος. Τα σχόλια του προσωπικού του προγράμματος αντικατοπτρίζουν τις σκέψεις των Αλεξίου και Κουτσούμπου (2017), τονίζοντας τη σημασία του προγράμματος για τη διατήρηση της αξιοπρέπειας των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρία. Η αντιμετώπιση ζητημάτων όπως η καθυστερημένη θεραπεία λόγω δημοσιονομικών περιορισμών ή η έλλειψη πόρων είναι ζωτικής σημασίας για την παροχή έγκαιρης και ολοκληρωμένης φροντίδας. Οι δικαιούχοι μπορούν να επωφεληθούν από ένα εξουσιοδοτημένο και εκπαιδευμένο προσωπικό που πληροί τις συγκεκριμένες απαιτήσεις τους, σύμφωνα με τα ευρήματα των Παπαδόπουλου και Γκόγκου (2017).

### **Κατανομή πόρων και συνεργασία:**

Οι συνέπειες υπερβαίνουν την κατανομή πόρων και τη συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών. Τα αποτελέσματα υποστηρίζουν την αντίληψη του Τζάκου (2023) ότι οι δημοσιονομικοί περιορισμοί και οι γραφειοκρατικές καθυστερήσεις ενδέχεται να εμποδίσουν την επιτυχία του προγράμματος. Για την αντιμετώπιση αυτών των ζητημάτων, οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής και οι τοπικές κυβερνήσεις θα μπορούσαν να ασκήσουν πιέσεις για απλούστερες διαδικασίες χρηματοδότησης και ταχύτερες διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Η δημοτική σύμπραξη, όπως αποδεικνύεται από τη συνεργασία Καρδίτσας και Σελλάνι, απαιτείται για τη συγκέντρωση πόρων και την ενίσχυση της επίδρασης του προγράμματος, όπως επισημαίνει το KarditsaLive.net (2023).

Τα αποτελέσματα της ποιοτικής μελέτης του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας καταδεικνύουν τις μετασχηματιστικές δυνατότητες των στρατηγικών παρεμβάσεων. Οι αλλαγές πολιτικής, οι λειτουργικές βελτιώσεις, οι βελτιώσεις με επίκεντρο τους δικαιούχους και η αποτελεσματική κατανομή πόρων είναι όλα πιθανά αποτελέσματα. Αυτές οι συνέπειες ανοίγουν το δρόμο για έναν ολοκληρωτικό μετασχηματισμό που σχετίζεται με τον στόχο του προγράμματος για αξιοπρεπή φροντίδα για τους ηλικιωμένους και τα άτομα με ειδικές ανάγκες, χρησιμοποιώντας διδάγματα από προηγούμενες μελέτες και κάνοντας συγκρίσεις με συγκρίσιμα προγράμματα.

### **5.3 Συστάσεις για μελλοντική έρευνα**

Η ποιοτική ανάλυση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας αποκάλυψε πολύτιμες γνώσεις και επιπτώσεις που ανοίγουν το δρόμο για μελλοντικές ερευνητικές προσπάθειες με στόχο την περαιτέρω βελτίωση και διεύρυνση της κατανόησης των προγραμμάτων βοήθειας στο σπίτι και των επιπτώσεών τους στους ευάλωτους πληθυσμούς. Οι ακόλουθες συστάσεις περιγράφουν πιθανές οδούς για μελλοντική έρευνα που μπορούν να βασιστούν στα θεμέλια της τρέχουσας μελέτης:

#### **1. Διαχρονικές Μελέτες:**

Η μελλοντική έρευνα θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο διεξαγωγής διαχρονικών μελετών για την παρακολούθηση της εξέλιξης του προγράμματος για εκτεταμένη περίοδο. Η παρακολούθηση αλλαγών στη λειτουργική αποτελεσματικότητα, την ικανοποίηση των δικαιούχων και την ικανότητα του προσωπικού με την πάροδο του χρόνου θα παρέχει μια ολοκληρωμένη κατανόηση της πορείας του προγράμματος και των αποτελεσμάτων των παρεμβάσεων που υλοποιούνται.

#### **2. Συγκριτική Ανάλυση:**

Μια συγκριτική ανάλυση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στην Καρδίτσα με παρόμοια προγράμματα σε άλλες περιοχές ή χώρες θα μπορούσε να δώσει πολύτιμες γνώσεις σχετικά με τις παραλλαγές στο σχεδιασμό, την εκτέλεση και τα αποτελέσματα του προγράμματος. Τέτοιες συγκριτικές μελέτες θα έριχναν φως σε παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχία ή στις προκλήσεις του προγράμματος.

#### **3. Προοπτικές Δικαιούχων:**

Ενώ η τρέχουσα μελέτη επικεντρώθηκε κυρίως στις προοπτικές των υπαλλήλων του προγράμματος, η μελλοντική έρευνα θα πρέπει να ενσωματώσει τις φωνές των δικαιούχων. Η διεξαγωγή εις βάθος συνεντεύξεων ή ερευνών με τους δικαιούχους θα μπορούσε να προσφέρει λεπτές γνώσεις για τις εμπειρίες, τις ανάγκες και τις αντιλήψεις τους, επιτρέποντας μια ολιστική αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος.

#### **4. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων:**

Η διερεύνηση των οικονομικών επιπτώσεων του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» τόσο στους δικαιούχους όσο και στην τοπική κοινωνία θα ήταν πολύτιμη. Η αξιολόγηση του τρόπου με τον οποίο οι υπηρεσίες του προγράμματος συμβάλλουν στην εξοικονόμηση κόστους για τα συστήματα υγειονομικής περίθαλψης και στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των δικαιούχων μπορεί να προσφέρει μια ολοκληρωμένη εικόνα των πλεονεκτημάτων του.

#### **5. Τεχνολογική Ολοκλήρωση:**

Η διερεύνηση της ενσωμάτωσης τεχνολογικών προόδων, όπως η τηλεϊατρική και οι ψηφιακές πλατφόρμες επικοινωνίας, στο πλαίσιο του προγράμματος είναι μια λεωφόρος που αξίζει να εξερευνηήσετε. Η μελλοντική έρευνα θα μπορούσε να διερευνήσει πώς η τεχνολογία μπορεί να βελτιστοποιήσει την παροχή υπηρεσιών, να ενισχύσει την επικοινωνία μεταξύ των ενδιαφερομένων και να βελτιώσει τη συνολική αποτελεσματικότητα του προγράμματος.

#### **6. Εκπαίδευση και ανάπτυξη δεξιοτήτων:**

Η εμβάθυνση στην πτυχή της εκπαίδευσης και της ανάπτυξης δεξιοτήτων των υπαλλήλων του προγράμματος θα μπορούσε να δώσει πολύτιμες γνώσεις σχετικά με τον αντίκτυπο των βελτιωμένων προγραμμάτων κατάρτισης στην ποιότητα των υπηρεσιών. Η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας συγκεκριμένων εκπαιδευτικών ενοτήτων, η επιρροή τους στην εμπιστοσύνη των εργαζομένων και η ευθυγράμμισή τους με τις εξελισσόμενες ανάγκες των δικαιούχων είναι ένας πιθανός τομέας έρευνας.

#### **7. Διατμηματική Συνεργασία:**



Περαιτέρω έρευνα θα μπορούσε να εμβαθύνει στη δυναμική της συνεργασίας μεταξύ διαφορετικών τμημάτων και ενδιαφερομένων που εμπλέκονται στο πρόγραμμα. Η εξέταση του τρόπου με τον οποίο η αποτελεσματική επικοινωνία, η συνεργασία και η συνέργεια μεταξύ διαφόρων φορέων μπορούν να βελτιώσουν τα αποτελέσματα του προγράμματος και να μετριάσουν τις προκλήσεις θα συμβάλει στη λειτουργική αριστεία.

#### **8. Ανάλυση πολιτικής:**

Η διεξαγωγή ανάλυσης πολιτικής για την αξιολόγηση του αντίκτυπου των αλλαγών πολιτικής στη λειτουργία και τα αποτελέσματα του προγράμματος θα ήταν πολύτιμη. Η διερεύνηση του τρόπου με τον οποίο οι αλλαγές στη χρηματοδότηση, στους κανονισμούς ή στην οργανωτική δομή επηρεάζουν την αποτελεσματικότητα του προγράμματος μπορεί να παρέχει πληροφορίες για την αποτελεσματικότητα της πολιτικής.

#### **9. Κοινωνική Ένταξη και Ψυχική Υγεία:**

Είναι σημαντικό να ληφθούν υπόψη οι ψυχολογικές και κοινωνικές διαστάσεις των δικαιούχων του προγράμματος. Μελλοντική έρευνα θα μπορούσε να διερευνήσει τον αντίκτυπο του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στην κοινωνική ένταξη και την ψυχική ευημερία των ηλικιωμένων και των ατόμων με αναπηρία που εξυπηρετεί.

#### **10. Κοινοτική Δέσμευση και Ενδυνάμωση:**

Η διερεύνηση της συμμετοχής και της ενδυνάμωσης της κοινότητας στο πλαίσιο του προγράμματος θα μπορούσε να είναι μια γόνιμη ερευνητική κατεύθυνση. Η διερεύνηση του τρόπου με τον οποίο η συμμετοχή των τοπικών κοινοτήτων στη λήψη αποφάσεων, τον σχεδιασμό υπηρεσιών και την εφαρμογή μπορεί να ενισχύσει τη συνάφεια και τη βιωσιμότητα του προγράμματος είναι ένας πιθανός τομέας μελέτης.

Συμπερασματικά, η ποιοτική ανάλυση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στον Νομό Καρδίτσας λειτουργεί ως βάση για μελλοντικές ερευνητικές προσπάθειες. Συνεχίζοντας διαχρονικές μελέτες, ενσωματώνοντας τις προοπτικές των δικαιούχων, εκτιμώντας τις οικονομικές επιπτώσεις, διερευνώντας την τεχνολογική ολοκλήρωση και εμβαθύνοντας στην εκπαίδευση, τη συνεργασία και τις πολιτικές επιπτώσεις, οι ερευνητές μπορούν να συμβάλουν στην πλήρη κατανόηση της αποτελεσματικότητας

των προγραμμάτων οικιακής βοήθειας και των δυνατοτήτων τους να ενδυναμώσουν τους ευάλωτους πληθυσμούς.

## **5.4 Περιορισμοί της μελέτης**

Ενώ η ποιοτική ανάλυση του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι στο Νομό Καρδίτσας δίνει χρήσιμες πληροφορίες για τη λειτουργία, τα προβλήματα και το αποτέλεσμα του προγράμματος, πρέπει να αναγνωριστούν ορισμένοι περιορισμοί της έρευνας. Αυτοί οι περιορισμοί προσδιορίζουν τομείς όπου οι περιορισμοί μπορεί να έχουν αντίκτυπο στα αποτελέσματα και παρέχουν δυνατότητες περαιτέρω μελέτης για την αντιμετώπιση αυτών των ελλείψεων:

### 1. Μικρός αριθμός συμμετεχόντων:

Το εύρος της μελέτης περιορίστηκε σε συνεντεύξεις με ένα πολύ μικρό δείγμα προσωπικού του έργου από το Νομό Καρδίτσας. Αυτή η στενή αναπαράσταση μπορεί να μην αντικατοπτρίζει ολόκληρο το φάσμα των εμπειριών και των απόψεων, περιορίζοντας έτσι τα αποτελέσματα από τη δυνατότητα γενίκευσης σε άλλες τοποθεσίες ή καταστάσεις.

### 2. Έλλειψη πιθανών δικαιούχων:

Η έρευνα επικεντρώθηκε αποκλειστικά στις προοπτικές του προσωπικού του προγράμματος, αγνοώντας τις κρίσιμες γνώσεις που μπορούν να συνεισφέρουν οι αποδέκτες. Η ενσωμάτωση των απόψεων των αποδεκτών θα προσφέρει μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα της αποτελεσματικότητας και του αντίκτυπου του προγράμματος στα άτομα που προορίζεται να ωφελήσει.

### 3. Χαρακτηριστικά ποιοτικού χαρακτήρα:

Το ποιοτικό στυλ της μελέτης, αν και πλούσιο σε λεπτομέρεια και βάθος, μπορεί να περιορίσει την ικανότητά της να ποσοτικοποιεί τα αποτελέσματα ή να επιδεικνύει αιτιώδεις συσχετίσεις. Περαιτέρω ποσοτική έρευνα μπορεί να συμπληρώσει τα ποιοτικά αποτελέσματα προσφέροντας μια πιο ολοκληρωμένη στατιστική άποψη των αποτελεσμάτων του προγράμματος.

### 4. Δυνατότητα προκατάληψης και υποκειμενικότητας:

Όπως με κάθε ποιοτική μελέτη, υπάρχει η πιθανότητα μεροληψίας και υποκειμενικότητας του ερευνητή στην ερμηνεία των δεδομένων. Παρά τις διεξοδικές αναλυτικές μεθοδολογίες, οι πεποιθήσεις των ερευνητών μπορεί να επηρεάσουν τις ερμηνείες, υπονομεύοντας έτσι την αμεροληψία των συμπερασμάτων.

#### 5. Συναφείς παράγοντες:

Τα συμπεράσματα της μελέτης εξαρτώνται από το περιβάλλον του Νομού Καρδίτσας και ενδέχεται να μην μπορούν να μεταφερθούν πλήρως σε άλλα μέρη με διαφορετική κοινωνικοοικονομική, πολιτιστική ή οργανωτική δυναμική. Τα αποτελέσματα ενδέχεται να είναι περιορισμένα στη γενίκευσή τους λόγω της ειδικής κατάστασης της Καρδίτσας.

#### 6. Ανεπαρκής διαχρονική ανάλυση:

Η έρευνα έδωσε ένα στιγμιότυπο της λειτουργίας του προγράμματος σε μια συγκεκριμένη χρονική στιγμή. Μια διαχρονική μελέτη, η οποία παρακολουθεί τις αλλαγές και τις εξελίξεις μέσα στο χρόνο, θα πρόσφερε μια πληρέστερη εικόνα της ιστορίας του προγράμματος και της ανταπόκρισης του στις εξωτερικές δυνάμεις.

#### 7. Μη επιλυμένα ζητήματα:

Ορισμένα στοιχεία του προγράμματος, όπως η οικονομική βιωσιμότητα, ο αντίκτυπος της τεχνολογίας και οι αλληλεπιδράσεις με άλλα κοινωνικά προγράμματα, ενδέχεται να μην έχουν διερευνηθεί σωστά λόγω του περιορισμένου πεδίου των συνεντεύξεων και της ποιοτικής μεθοδολογίας.

#### 8. Ανεπαρκής βρόχος ανάδρασης από τους δικαιούχους:

Η έλλειψη άμεσης συμβολής της μελέτης από τους παραλήπτες περιορίζει την ικανότητα της μελέτης να υποστηρίξει ή να αμφισβητεί τις απόψεις και τις ανησυχίες των εργαζομένων. Η ενσωμάτωση ενός βρόχου ανάδρασης από τους παραλήπτες μπορεί να ενισχύσει την αξιοπιστία της μελέτης.

#### 9. Μέθοδος συλλογής μεμονωμένων δεδομένων:

Η κύρια τεχνική συλλογής δεδομένων για την έρευνα ήταν οι συνεντεύξεις. Η χρήση μιας ποικιλίας τεχνικών συλλογής δεδομένων, όπως έρευνες, παρατηρήσεις ή

ανάλυση εγγράφων, μπορεί να προσφέρει μια πιο πλήρη και εμπειριστατωμένη εικόνα του προγράμματος.

#### 10. Ανεπαρκής αναπαράσταση δυναμικής του προγράμματος:

Η έρευνα μπορεί να μην αντιπροσωπεύει πλήρως την πολυπλοκότητα της δυναμικής του προγράμματος, τις σχέσεις μεταξύ των ενδιαφερομένων και την επίδραση εξωτερικών παραγόντων. Μια περαιτέρω σε βάθος ανάλυση αυτής της δυναμικής μπορεί να προσθέσει στα συμπεράσματα.

Συμπερασματικά, αν και η ποιοτική ανάλυση παρέχει ουσιαστικές γνώσεις, είναι κρίσιμο να αναγνωριστούν οι περιορισμοί που μπορεί να επηρεάσουν τα ευρήματα της μελέτης. Η αντιμετώπιση αυτών των περιορισμών μέσω μεγαλύτερων μεγεθών δειγμάτων, μεθόδων μικτής μεθόδου, διαχρονικών μελετών και διευρυμένης δέσμευσης δικαιούχων μπορεί να βελτιώσει την αυστηρότητα και το εύρος της μελλοντικής έρευνας για την αξιολόγηση προγραμμάτων βοήθειας στο σπίτι, όπως η Βοήθεια στο Σπίτι.

### **5.5 Συμπεράσματα**

Η ανάλυση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στο πλαίσιο του Νομού Καρδίτσας αποκάλυψε τόσο τα δυνατά σημεία του προγράμματος όσο και τα βασικά του ζητήματα. Οι σε βάθος συνεντεύξεις με υπαλλήλους του προγράμματος αποκάλυψαν την κατανόηση των απόψεων, των εμπειριών και των παρατηρήσεών τους, προσφέροντας σημαντικές γνώσεις σχετικά με την αποτελεσματικότητα του προγράμματος, τα ελαττώματα και τους πιθανούς τομείς ανάπτυξης.

Τα συμπεράσματα αυτής της μελέτης τονίζουν πολλά σημαντικά ζητήματα. Πρώτον, η συνολική αποτελεσματικότητα του προγράμματος φαίνεται να διαφέρει ανάλογα με το άτομο. Ορισμένες αρχές ήταν ικανοποιημένες με την επιρροή του προγράμματος στην προστασία της αξιοπρέπειας των ηλικιωμένων και των ανάπηρων ατόμων, ενώ άλλες επεσήμαναν σοβαρά ελαττώματα που κυμαίνονται από ανεπαρκή εκπαίδευση έως υλικοτεχνικές δυσκολίες.

Δεύτερον, η ύπαρξη εμποδίων και περιορισμών που περιορίζουν την παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας ήταν ένα κοινό θέμα στις συνεντεύξεις. Αυτά τα εμπόδια περιλαμβάνουν την έλλειψη εξειδικευμένης εκπαίδευσης προσωπικού, την

έλλειψη κρίσιμων πόρων, την απαρχαιωμένη υποδομή και τον ανεπαρκή συντονισμό μεταξύ των μερών. Αυτές οι δυσκολίες όχι μόνο έχουν αντίκτυπο στην ποιότητα της θεραπείας, αλλά οδηγούν επίσης σε ένα αίσθημα δυσαρέσκειας μεταξύ των υπαλλήλων του προγράμματος.

Τρίτον, η δυσλειτουργία του προγράμματος φαίνεται να είναι αποτέλεσμα συνδυασμού συνθηκών, με σημαντική ανησυχία να αναδεικνύεται η συνεργασία. Η αναποτελεσματικότητα και οι τεταμένες σχέσεις έχουν προκύψει από την κακή ομαδική εργασία μεταξύ του προσωπικού, της οικογένειας των ασθενών, ακόμη και των διευθυντικών θέσεων. Διοικητικά ελαττώματα, όπως καθυστερήσεις στις προμήθειες και έλλειψη καθορισμένων οργανωτικών δομών, έχουν επιδεινώσει τις λειτουργικές προκλήσεις του προγράμματος.

Τέταρτον, οι δημοσιονομικοί περιορισμοί έπαιξαν επίσης ρόλο στον περιορισμό της αποτελεσματικότητας του προγράμματος. Τα δημοσιονομικά όρια έχουν οδηγήσει σε σπανιότητα βασικών προμηθειών, απαρχαιωμένα οχήματα και περιορισμένη κάλυψη δικαιούχων με ιδιαίτερες απαιτήσεις, υπογραμμίζοντας την περίπλοκη σχέση μεταξύ δημοσιονομικών περιορισμών και ποιότητας υπηρεσιών.

Τέλος, μια σημαντική πηγή ανησυχίας για τους υπαλλήλους του προγράμματος ήταν η έλλειψη κατάρτισης και επαγγελματικής ανάπτυξης. Πολλοί συμμετέχοντες εντόπισαν έλλειψη σε ειδική εκπαίδευση καθώς και την ανάγκη για συνεχή εκπαίδευση για τη βελτίωση των ικανοτήτων τους, ειδικά όταν αντιμετωπίζουν δύσκολες καταστάσεις.

Υπό το πρίσμα αυτών των αποτελεσμάτων θα μπορούσαν να γίνουν αρκετές προτάσεις για την ενίσχυση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» στο Νομό Καρδίτσας. Αυτά περιλαμβάνουν την κάλυψη υλικοτεχνικών και φυσικών ελλείψεων, την επένδυση στην εκπαίδευση και ανάπτυξη των εργαζομένων και τη βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ των διαφόρων μερών. Επιπλέον, η ενίσχυση της οικονομικής βοήθειας και η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του προγράμματος μπορεί να επιτρέψει τη βελτίωση της παροχής υπηρεσιών σε μεγαλύτερο αριθμό συμμετεχόντων.

Ωστόσο, είναι ζωτικής σημασίας να σημειωθούν οι ελλείψεις της μελέτης. Ο ποιοτικός χαρακτήρας της μελέτης, καθώς και η έμφαση κυρίως στις απόψεις των

εργαζομένων, περιορίζουν τη γενίκευση των αποτελεσμάτων. Η μελλοντική έρευνα θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα ευρύτερο φάσμα προοπτικών, συμπεριλαμβανομένων των αποδεκτών, και να τριγωνοποιεί τα αποτελέσματα χρησιμοποιώντας τεχνικές μικτής μεθόδου.

Τέλος, τα ευρήματα αυτής της έρευνας προσθέτουν στην καλύτερη κατανόηση της πολυπλοκότητας του προγράμματος Βοήθεια στο Σπίτι, υπογραμμίζοντας τον σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει στην παροχή βοήθειας σε μειονεκτούντα άτομα στο Νομό Καρδίτσας. Αντιμετωπίζοντας τις εντοπισμένες προκλήσεις και εφαρμόζοντας προτεινόμενες βελτιώσεις, οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής, οι διαχειριστές και οι ενδιαφερόμενοι φορείς μπορούν να συνεργαστούν για να διασφαλίσουν ότι το πρόγραμμα αξιοποιείται πλήρως, προωθώντας μια υψηλότερη ποιότητα ζωής για τους ηλικιωμένους και τα άτομα με αναπηρία στην περιοχή.

## Βιβλιογραφία

### Ελληνική

Αλεξίου, Μ., & Κουτσούμπου, Ε. (2017). Η κοινωνική διάσταση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι»: Μια εμπειρική μελέτη στην πόλη των Ιωαννίνων. [The social dimension of the “Help at Home” program: An empirical study in the city of Ioannina]. *Δελτίο Κέντρου Μικρασιατικών Σπουδών*, 22, 293-3141

Γκόγκου, Δ., & Γκόγκου, Α. (2015). Δυσκολίες και προβλήματα που αντιμετωπίζουν τόσο το προσωπικό όσο και οι δικαιούχοι του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι»: Η περίπτωση του Δήμου Δέλτα. [Difficulties and problems faced by both the staff and the beneficiaries of the “Help at Home” program: The case of Delta Municipality]. Διπλωματική εργασία, Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, Κομοτηνή

Γκουβέλου, Γ., & Γκουβέλου, Ε. (2017). «ΒΟΗΘΕΙΑ στο ΣΠΙΤΙ»: μία καινοτόμος υπηρεσία για τους δήμους και τους δημότες. *Δελτίο του Δήμου*, 1(2), 26-31.

Γκουβέλου, Ε., & Γκουβέλου, Γ. (2019). Η καινοτόμος πλατφόρμα «ΒΟΗΘΕΙΑ στο ΣΠΙΤΙ»: μία υπηρεσία υψηλής προστιθέμενης αξίας για τους δήμους και τους δημότες. *Δελτίο του Δήμου*, 3(1), 28-33.

Δάφλου, Δ., & Γκουβέλου, Γ. (2018). «ΒΟΗΘΕΙΑ στο ΣΠΙΤΙ»: μία καινοτόμος υπηρεσία για τους δήμους και τους δημότες. *Δελτίο του Δήμου*, 2(2), 24-29.

Δημητράκη, Γ., & Γκόγκου, Δ. (2018). «Βοήθεια στο σπίτι»: Δυσλειτουργίες και πρόβλημα λειτουργίας των υπηρεσιών και των δυνάμεων του προγράμματος. [“Help at home”: Dysfunctions and problems of operation of the services and forces of the program]. *ΔΙΑΛΟΓΟΙ!* 9(1), 1-163

Δημουλάς, Κ., 2019. *Σχεδιασμός, εφαρμογή και αξιολόγηση κοινωνικής πολιτικής*. Αθήνα: Διόνικος.

Κάββουρα, Α., & Γκόγκου, Δ. (2017). «Βοήθεια στο σπίτι»: Δυσλειτουργίες και πρόβλημα λειτουργίας των υπηρεσιών και των δυνάμεων του προγράμματος. [“Help at home”: Dysfunctions and problems of operation of the services and forces of the program]. *ΔΙΑΛΟΓΟΙ!* 8(2), 1-164

Κασιμάτη, Κ., 2002. *Κοινωνικός σχεδιασμός και αξιολόγηση: Μέθοδοι και πρακτικές*. Αθήνα: Gutenberg.

Κυδωνάκης, Γ., & Γκόγκου, Δ. (2016). *Η αξιολόγηση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι»: Η περίπτωση του Δήμου Αλεξανδρούπολης*. [The evaluation of the “Help at Home” program: The case of Alexandroupolis Municipality]. Διπλωματική εργασία, Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, Κομοτηνή. [5][5]

Μπέλλου, Ε., & Κουτσούμπου, Ε. (2018). Η αξιολόγηση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι»: Η περίπτωση του Δήμου Ιωαννιτών. [The evaluation of the “Help at Home” program: The case of Ioannina Municipality]. *Δελτίο Κέντρου Μικρασιατικών Σπουδών*, 23, 307-3286

Παπαδάκη, Β., 2014. *Αξιολόγηση προγραμμάτων και πολιτικών: Θεωρίες, μέθοδοι και εφαρμογές*. Αθήνα: Επίκεντρο.

Παπαδόπουλος, Γ., & Γκόγκου, Δ. (2017). «Βοήθεια στο σπίτι»: Δυσλειτουργίες και πρόβλημα λειτουργίας των υπηρεσιών και των δυνάμεων του προγράμματος. [“Help at home”: Dysfunctions and problems of operation of the services and forces of the program]. *ΔΙΑΛΟΓΟΙ!* 8(1), 1-167

Πετράκου, Δ., 2013. *Αξιολόγηση προγραμμάτων και πρωτοβουλιών του τρίτου τομέα*. Αθήνα: Gutenberg.

Στάθης, Γ., 2008. *Αξιολόγηση και απόδοση στη δημόσια διοίκηση: Μέθοδος Balanced Scorecard*. Αθήνα: Σάκκουλα.

## **Ξενόγλωσση**

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

Rossi, P.H., Lipsey, M.W. και Freeman, H.E., (2004). *Evaluation: A systematic approach* (7th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Weiss, C.H., (1998). *Evaluation: Methods for studying programs and policies* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.





E%BD%CE%BF%CF%85%CF%82-%CF%84%CE%BF%CF%85-  
%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%  
E%B1%CF%84%CE%BF%CF%82-  
%C2%AB%CE%B2%CE%BF%CE%AE%CE%B8%CE%B5%CE%B9%CE%B1-  
%CF%83%CF%84%CE%BF-  
%CF%83%CF%80%CE%AF%CF%84%CE%B9%CE%B2%BB

Νόηση. (2021). *Βοήθεια στο Σπίτι (Πρόγραμμα Κοινωνικής Φροντίδας)*. Ανάκτηση από <https://www.noesi.gr/book/intervention/voitheia-sto-spiti>

Τζάκος, Κ. (2023). *Δήλωση για την αποτελεσματικότητα του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» και την υπηρεσιακή του κάλυψη*. KarditsaLive.net. Retrieved from <https://www.karditsalive.net/karditsa/topiki-epikerotita/%CE%B4%CE%AE%CE%BC%CE%BF%CF%82-%CE%BA%CE%B1%CF%81%CE%B4%CE%AF%CF%84%CF%83%CE%B1%CF%82-%CE%BF%CF%81%CE%BA%CE%AF%CF%83%CF%84%CE%B7%CE%BA%CE%B1%CE%BD-%CF%89%CF%82-%CE%BC%CF%8C%CE%BD%CE%B9%CE%BC%CE%BF%CE%B9-%CF%85%CF%80%CE%AC%CE%BB%CE%BB%CE%B7%CE%BB%CE%BF%CE%B9-16-%CF%83%CF%84%CE%B5%CE%BB%CE%AD%CF%87%CE%B7-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CF%82-%C2%AB%CE%B2%CE%BF%CE%AE%CE%B8%CE%B5%CE%B9%CE%B1-%CF%83%CF%84%CE%BF-%CF%83%CF%80%CE%AF%CF%84%CE%B9%CE%B2%BB>

*Ξεκινούν εργασία στο “Βοήθεια στο Σπίτι” του Δήμου Καρδίτσας 5 συμβασιούχοι*. (2023). KarditsaLive.net. <https://www.karditsalive.net/karditsa/ergasia-karditsa/%CE%BE%CE%B5%CE%BA%CE%B9%CE%BD%CE%BF%CF%8D%CE%BD-%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CF%83%CF%84%CE%BF-%CE%B2%CE%BF%CE%AE%CE%B8%CE%B5%CE%B9%CE%B1-%CF%83%CF%84%CE%BF-%CF%83%CF%80%CE%AF%CF%84%CE%B9->

%CF%84%CE%BF%CF%85-%CE%B4%CE%AE%CE%BC%CE%BF%CF%85-  
%CE%BA%CE%B1%CF%81%CE%B4%CE%AF%CF%84%CF%83%CE%B1%CF%82-5-  
%CF%83%CF%85%CE%BC%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B9%CE%BF%CF%8D%CF%87%CE%BF%CE%B9

## Παράρτημα Ι

### ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

1. Πώς θα περιγράφατε τη συνολική αποτελεσματικότητα του προγράμματος βοήθειας στο σπίτι στο Νομό Καρδίτσας με βάση την εμπειρία σας ως εργαζόμενος;
2. Μπορείτε να εντοπίσετε συγκεκριμένες προκλήσεις ή εμπόδια που εμποδίζουν την παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών στο πρόγραμμα βοήθειας στο σπίτι στην Καρδίτσα;
3. Ποιοι είναι κατά τη γνώμη σας οι βασικοί παράγοντες που συμβάλλουν στον δυσλειτουργικό χαρακτήρα του προγράμματος βοήθειας στο σπίτι στην Καρδίτσα;
4. Έχετε παρατηρήσει τυχόν ελλείψεις στις διοικητικές διαδικασίες ή στην οργανωτική δομή που επηρεάζουν την ποιότητα της υπηρεσίας στο πρόγραμμα βοήθειας στο σπίτι;
5. Θα μπορούσατε να μοιραστείτε παραδείγματα οικονομικών περιορισμών ή περιορισμών που επηρεάζουν την ικανότητα παροχής ικανοποιητικής βοήθειας σε όσους έχουν ανάγκη μέσω του προγράμματος βοήθειας στο σπίτι στην Καρδίτσα;
6. Από τη σκοπιά σας ως εργαζόμενος, ποιες βελτιώσεις ή αλλαγές θα προτείνατε για τη βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχει το πρόγραμμα βοήθειας στο σπίτι στο Νομό Καρδίτσας;
7. Έχετε αντιμετωπίσει προβλήματα που σχετίζονται με την κατάρτιση, την ανάπτυξη δεξιοτήτων ή κενά γνώσεων μεταξύ των εργαζομένων στο σπίτι στην Καρδίτσα που μπορεί να συμβάλλουν στην κακή ποιότητα των υπηρεσιών;
8. Πώς θα αξιολογούσατε το επίπεδο συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ διαφορετικών ενδιαφερομένων που συμμετέχουν στο πρόγραμμα βοήθειας

στο σπίτι, όπως επιτροπές, επόπτες και ελεγκτές; Πιστεύετε ότι αυτές οι αλληλεπιδράσεις επηρεάζουν την ποιότητα των υπηρεσιών στην Καρδίτσα;